



แบบรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) และ  
รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (IQA ระดับหลักสูตร)

หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ 2556)

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ประจำปีการศึกษา 2560

(ผลการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 สิงหาคม 2560 ถึง วันที่ 31 กรกฎาคม 2561)

วันที่รายงาน 12 กรกฎาคม 2561

## สารบัญ

| หมวดที่  | หน้า |
|--|------|
| บทสรุปและผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร .....  | 4    |
| 1 ข้อมูลทั่วไป .....   | 8    |
| รายงานผลการดำเนินงาน การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่<br>กำหนดโดย สกอ. --ตัวบ่งชี้ที่ 1.1-- ..... | 14   |
| 2 อาจารย์ .....  | 17   |
| รายงานผลการดำเนินงาน คุณภาพอาจารย์ --ตัวบ่งชี้ที่ 4.2-- .....  | 21   |
| รายงานผลการดำเนินงาน การบริหารและพัฒนาอาจารย์ --ตัวบ่งชี้ที่ 4.1-- .....   | 21   |
| รายงานผลการดำเนินงาน ผลที่เกิดกับอาจารย์ --ตัวบ่งชี้ที่ 4.3-- .....  | 26   |
| 3 นิสิตและบัณฑิต .....   | 27   |
| รายงานผลการดำเนินงาน การรับนิสิต --ตัวบ่งชี้ที่ 3.1-- .....  | 27   |
| รายงานผลการดำเนินงาน การส่งเสริมและพัฒนานิสิต --ตัวบ่งชี้ที่ 3.2-- .....   | 29   |
| รายงานผลการดำเนินงาน คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ<br>--ตัวบ่งชี้ที่ 2.1-- .....              | 32   |
| รายงานผลการดำเนินงาน ผลงานของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาที่ดีพิมพ์หรือเผยแพร่<br>--ตัวบ่งชี้ที่ 2.2-- .....          | 32   |
| รายงานผลการดำเนินงาน ผลที่เกิดกับนิสิต --ตัวบ่งชี้ที่ 3.3-- .....  | 33   |
| 4 ข้อมูลสรุปรายวิชา .....  | 35   |
| รายงานผลการดำเนินงาน สาระของรายวิชาในหลักสูตร --ตัวบ่งชี้ 5.1-- .....  | 41   |
| รายงานผลการดำเนินงาน การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน<br>--ตัวบ่งชี้ 5.2-- .....                      | 44   |
| รายงานผลการดำเนินงาน การประเมินผู้เรียน --ตัวบ่งชี้ 5.3-- .....  | 49   |
| รายงานผลการดำเนินงาน ผลการดำเนินหลักสูตรตามกรอบ TQF --ตัวบ่งชี้ 5.4-- .....  | 53   |
| 5 การบริหารหลักสูตร .....  | 57   |
| รายงานผลการดำเนินงาน สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ --ตัวบ่งชี้ 6.1-- .....   | 58   |
| 6 ข้อคิดเห็น .....   | 61   |
| 7 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร .....  | 63   |
| 8 แผนการดำเนินงานเพื่อพัฒนาหลักสูตร .....  | 64   |

ผลการประเมินตนเอง (Self Assessment) ประจำปีการศึกษา 2560 และ  
 ผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (Check Assessment)  
 ประจำปีการศึกษา 2557-2559ตามตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร

| ตัวชี้บ่งชี้                           |  | ปีการศึกษา | ผลการดำเนินงาน | คะแนน       |
|--|--|------------|----------------|-------------|
| <b>องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</b> |  |            |                |             |
| 1.1                                    | การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.                 | SA2560     | ผ่าน           |             |
|  |  | SA2559     | ผ่าน           |             |
|  |  | CA2558     | ไม่ผ่าน        |             |
|  |  | CA2557     | ผ่าน           |             |
| <b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>          |  |            |                |             |
| 2.1                                    | คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ                        | SA2560     | ค่าเฉลี่ย 4.52 | <b>4.52</b> |
|  |  | SA2559     | ค่าเฉลี่ย 4.95 | <b>4.95</b> |
|  |  | CA2558     | ค่าเฉลี่ย 3.61 | <b>3.61</b> |
|  |  | CA2557     | ค่าเฉลี่ย 3.98 | <b>3.98</b> |
| 2.2                                    | ผลงานของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ | SA2560     | ร้อยละ 100     | <b>5.00</b> |
|  |  | SA2559     | ร้อยละ 100     | <b>5.00</b> |
|  |  | CA2558     | ร้อยละ 22.50   | <b>2.81</b> |
|  |  | CA2557     | ร้อยละ 0       | <b>0.00</b> |
| <b>คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2</b>     |  | SA2560     | <b>4.76</b>    |             |
|  |  | SA2559     | <b>4.95</b>    |             |
|  |  | CA2558     | <b>3.61</b>    |             |
|  |  | CA2557     | <b>0.00</b>    |             |
| <b>องค์ประกอบที่ 3 นิสิต</b>           |  |            |                |             |
| 3.1                                    | การรับนิสิต  | SA2560     | -              | <b>3.00</b> |
|  |  | SA2559     | -              | <b>3.00</b> |
|  |  | CA2558     | -              | <b>3.00</b> |
|  |  | CA2557     | -              | <b>1.00</b> |

| ตัวชี้บ่งชี้                  |   | ปีการศึกษา   | ผลการดำเนินงาน | คะแนน      |      |
|-------------------------------|---|--|----------------|------------|------|
| 3.2                           | การส่งเสริมและพัฒนาบัณฑิต                                   | SA2560   | -              | 3.00       |      |
|                               |   | SA2559   | -              | 3.00       |      |
|                               |   | CA2558   | -              | 3.00       |      |
|                               |   | CA2557   | -              | 1.00       |      |
| 3.3                           | ผลที่เกิดกับบัณฑิต  | SA2560   | -              | 4.00       |      |
|                               |   | SA2559   | -              | 3.00       |      |
|                               |   | CA2558   | -              | 3.00       |      |
|                               |   | CA2557   | -              | 1.00       |      |
| คะแนนเฉลี่ย องค์กรประกอบที่ 3 |   | SA2560   | 3.33           |            |      |
|                               |   | SA2559   | 3.00           |            |      |
|                               |   | CA2558   | 3.00           |            |      |
|                               |   | CA2557   | 1.00           |            |      |
| องค์กรประกอบที่ 4 อาจารย์     |   |  |                |            |      |
| 4.1                           | การบริหารและพัฒนาอาจารย์                                    | SA2560   | -              | 4.00       |      |
|                               |   | SA2559   | -              | 3.00       |      |
|                               |   | CA2558   | -              | 3.00       |      |
|                               |   | CA2557   | -              | 0.00       |      |
| 4.2                           | คุณภาพอาจารย์   |  | -              |            |      |
|                               |   | - ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิ<br>ปริญญาเอก | SA2560         | ร้อยละ 100 | 5.00 |
|                               |   |  | SA2559         | ร้อยละ 100 | 5.00 |
|                               |   |  | CA2558         | ร้อยละ 100 | 5.00 |
|                               | CA2557  |  | ร้อยละ 100     | 5.00       |      |
|                               | - ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง<br>ทางวิชาการ | SA2560   | ร้อยละ 80      | 5.00       |      |
|                               |   | SA2559   | ร้อยละ 80      | 5.00       |      |
|                               |   | CA2558   | ร้อยละ 80      | 5.00       |      |
|                               |   | CA2557   | ร้อยละ 80      | 4.00       |      |
|                               | - ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร                       | SA2560   | ร้อยละ 100     | 5.00       |      |
|                               |   | SA2559   | ร้อยละ 108     | 5.00       |      |
|                               |   | CA2558   | ร้อยละ 40      | 5.00       |      |
| CA2557                        |   | ร้อยละ 28  | 2.33           |            |      |
| 4.3                           | ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์                                     | SA2560   | -              | 4.00       |      |
|                               |   | SA2559   | -              | 3.00       |      |

| ตัวชี้บ่งชี้   |   | ปีการศึกษา | ผลการดำเนินงาน | คะแนน |
|--|---|------------|----------------|-------|
|  |   | CA2558     | -              | 3.00  |
|  |   | CA2557     | -              | 0.00  |
| คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4                                |   | SA2560     | 4.33           |       |
|  |   | SA2559     | 3.67           |       |
|  |   | CA2558     | 3.67           |       |
|  |   | CA2557     | 1.26           |       |
| องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน |   |            |                |       |
| 5.1  | สาระของรายวิชาในหลักสูตร  | SA2560     | -              | 4.00  |
|  |   | SA2559     | -              | 3.00  |
|  |   | CA2558     | -              | 3.00  |
|  |   | CA2557     | -              | 0.00  |
| 5.2  | การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน                     | SA2560     | -              | 3.00  |
|  |   | SA2559     | -              | 3.00  |
|  |   | CA2558     | -              | 3.00  |
|  |   | CA2557     | -              | 0.00  |
| 5.3  | การประเมินผู้เรียน  | SA2560     | -              | 3.00  |
|  |   | SA2559     | -              | 3.00  |
|  |   | CA2558     | -              | 3.00  |
|  |   | CA2557     | -              | 0.00  |
| 5.4  | ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | SA2560     | ร้อยละ 100     | 5.00  |
|  |   | SA2559     | ร้อยละ 100     | 5.00  |
|  |   | CA2558     | ร้อยละ 100     | 5.00  |
|  |   | CA2557     | ร้อยละ 50      | 0.00  |
| คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 5                                |   | SA2560     | 3.75           |       |
|  |   | SA2559     | 3.50           |       |
|  |   | CA2558     | 3.50           |       |
|  |   | CA2557     | 0.75           |       |
| องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้                    |   |            |                |       |
| 6.1  | สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้   | SA2560     | -              | 3.00  |
|  |   | SA2559     | -              | 3.00  |

| ตัวชี้บ่งชี้                    |  | ปีการศึกษา | ผลการดำเนินงาน | คะแนน |
|---------------------------------|--|------------|----------------|-------|
|                                 |  | CA2558     | -              | 3.00  |
|                                 |  | CA2557     | -              | 1.00  |
| คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 6     |  | SA2560     | 3.00           |       |
|                                 |  | SA2559     | 3.00           |       |
|                                 |  | CA2558     | 3.00           |       |
|                                 |  | CA2557     | 1.00           |       |
| คะแนนเฉลี่ย (องค์ประกอบที่ 2-6) |  | SA2560     | 3.89           |       |
|                                 |  | SA2559     | 3.61           |       |
|                                 |  | CA2558     | 3.40           |       |
|                                 |  | CA2557     | 0.90           |       |

## หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1.1 รหัสหลักสูตร ....25510211107773.....

1.1.1  มี มคอ.1

1.1.2  ไม่มี มคอ.1

1.2 วันที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบหลักสูตร : .....31 พฤษภาคม 2556.....

1.3 วันที่นำส่งหนังสือแจ้ง สกอ. เพื่อรับทราบการเห็นชอบหลักสูตร:.....31 พฤษภาคม 2556.....

1.4 สถานที่จัดการเรียนการสอน:คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

1.5 อาจารย์ประจำหลักสูตร

1.5.1 รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรที่ระบุใน มคอ.2 และ ปัจจุบัน

| ที่ระบุใน มคอ.2                | ปัจจุบัน                   |
|--------------------------------|----------------------------|
| 1. รศ.ดร.ปฐม หงษ์สุวรรณ        | 1. รศ.ดร.ปฐม หงษ์สุวรรณ    |
| 2. รศ.ดร.จารุวรรณ ธรรมวัตร     | 2. ผศ.ดร.นิตยา วรรณกิติร์  |
| 3. ผศ.ดร.ธัญญา สังขพันธานนท์   | 3. ผศ.ดร.ราชันย์ นิลวรรณภา |
| 4. ผศ.ดร.ลาวัณย์ สังขพันธานนท์ | 4. รศ.ดร.จารุวรรณ ธรรมวัตร |
| 5. อ.ดร.โสภี อุ่นทะยา          | 5. อ.ดร.โสภี อุ่นทะยา      |

1.5.2 ข้อมูลประวัติการศึกษาอาจารย์ประจำหลักสูตรปัจจุบัน--ตัวบ่งชี้ 4.2--

| รายชื่ออาจารย์ประจำ<br>หลักสูตรปัจจุบัน | ระดับ<br>การศึกษาที่<br>จบ | ปีที่จบ<br>การศึกษา<br>(พ.ศ.) | ชื่อหลักสูตรที่จบ<br>การศึกษา | กลุ่ม<br>สาขาวิชาที่<br>จบ<br>ตาม ISCED | สาขาวิชาที่<br>จบ<br>การศึกษา | ชื่อสถาบัน<br>ที่จบการศึกษา |
|---|----------------------------|-------------------------------|-------------------------------|---|-------------------------------|-----------------------------|
| 1. รศ.ดร.ปฐม<br>หงษ์สุวรรณ              | ตรี                        | 2538                          | ศศ.บ. (ภาษาไทย)               | ภาษาไทย                                 | ภาษาไทย                       | มหาวิทยาลัย<br>มหาสารคาม    |
|   | โท                         | 2542                          | อ.ม. (ภาษาไทย)                | ภาษาไทย                                 | ภาษาไทย                       | จุฬาลงกรณ์<br>มหาวิทยาลัย   |
|   | เอก                        | 2548                          | อ.ด. (ภาษาไทย)                | ภาษาไทย                                 | ภาษาไทย                       | จุฬาลงกรณ์<br>มหาวิทยาลัย   |

| รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรปัจจุบัน | ระดับการศึกษาที่จบ | ปีที่จบการศึกษา (พ.ศ.) | ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา | กลุ่มสาขาวิชาที่จบตาม ISCED | สาขาวิชาที่จบการศึกษา | ชื่อสถาบันที่จบการศึกษา             |
|-------------------------------------|--------------------|------------------------|---------------------------|-----------------------------|-----------------------|-------------------------------------|
| 2. ผศ.ดร.นิตยา วรรณกิติร์           | ตรี                | 2555                   | อ.ด. (คติชนวิทยา)         | ภาษาไทย                     | ภาษาไทย               | จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย               |
|                                     | โท                 | 2547                   | อ.ม. (ภาษาไทย)            | ภาษาไทย                     | ภาษาไทย               | จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย               |
|                                     | เอก                | 2544                   | ศศ.บ. (ภาษาไทย)           | ภาษาไทย                     | ภาษาไทย               | สถาบันราชภัฏนครปฐม                  |
| 3. ผศ.ดร.ราชันย์ นิลวรรณภา          | ตรี                | 2553                   | ศศ.ด. (ภาษาไทย)           | ภาษาไทย                     | ภาษาไทย               | มหาวิทยาลัยนเรศวร                   |
|                                     | โท                 | 2542                   | ศศ.ม. (จารึกตะวันออก)     | ภาษาไทย                     | ภาษาไทย               | มหาวิทยาลัยศิลปากร                  |
|                                     | เอก                | 2538                   | กศ.บ. (ภาษาไทย)           | ภาษาไทย                     | ภาษาไทย               | มหาวิทยาลัยมหาสารคาม                |
| 4. รศ.ดร.จารุวรรณ ธรรมวัตร          | ตรี                | 2516                   | กศ.บ. (ภาษาไทย)           | ภาษาไทย                     | ภาษาไทย               | มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒมหาสารคาม |
|                                     | โท                 | 2519                   | อ.ม. (ภาษาไทย)            | ภาษาไทย                     | ภาษาไทย               | จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย               |
|                                     | เอก                | 2552                   | ปร.ด. (ภาษาไทย)           | ภาษาไทย                     | ภาษาไทย               | มหาวิทยาลัยมหาสารคาม                |
| 5. อ.ดร.โสภี อุ่นทะยา               | ตรี                | 2521                   | กศ.บ.(ภาษาไทย)            | ภาษาไทย                     | ภาษาไทย               | มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒพิษณุโลก  |
|                                     | โท                 | 2534                   | กศ.ม.(ภาษาไทย)            | ภาษาไทย                     | ภาษาไทย               | มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒมหาสารคาม |
|                                     | เอก                | 2551                   | ปร.ด.(ไทศึกษา)            | ไทศึกษา                     | ไทศึกษา               | มหาวิทยาลัยมหาสารคาม                |



1.5.3 ข้อมูลผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์อาจารย์ประจำหลักสูตรปัจจุบัน--ตัวบ่งชี้ 4.2--

| รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร | ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่  | ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์  | ค่าน้ำหนักคุณภาพ |
|-----------------------------|--|--|------------------|
| 1.รศ.ดร.ปฐม หงษ์สุวรรณ      | 2561   | มานิตย์ โคกค้อแลปฐม หงษ์สุวรรณ. บทบาทของตำนานและพิธีกรรมเกี่ยวกับผีมหัศจรรย์ ในอำเภอโขงเจียม จังหวัดอุบลราชธานี.วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี. ปีที่ 9 ฉบับที่ 1 (มกราคม-มิถุนายน 2561)   | 0.8              |
|                             |  | สมปอง มุลมณีและปฐม หงษ์สุวรรณ.ตำนานประจำถิ่นทุ่งกุลาร้องไห้ : เรื่องเล่าเชิงนิเวศกับการต่อสู้และต่อรองทางสังคมและวัฒนธรรม (The Mythical Legends of Tung Ku La Ronghai : Ecological Narrative Related with Social Bargaining).วารสารวิชาการ รมยสาร คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์. ปีที่ 16 ฉบับที่ 2 (พฤษภาคม-สิงหาคม 2561) | 0.8              |
|                             | 2560   | ปิยวรรณ กันทองและปฐม หงษ์สุวรรณ. Laos Modern Music with a Modernization Construction. The Proceedings of the International Conference on 'Culture, Art, Language and Literature in the Mekong Basin. September. 2017.  | 0.4              |
|                             | อ้อมทิพย์ มาลีลัยและปฐม หงษ์สุวรรณ. Joke narrative of Laos : The humor of Language for politics criticism. The Proceedings of the International Conference on 'Culture, Art, Language and Literature in the Mekong Basin. September. 2017.                             | 0.4  |                  |
|                             | ละอองดาว จิตพิริยะการและปฐม หงษ์สุวรรณ. The Marginality of the Divorcee and widow Heroines in Contemporary Thai Novels. The Proceedings of the International Conference on 'Culture, Art, Language and Literature in the Mekong Basin. September. 2017.                | 0.4  |                  |
|                             | อรรวรรณ สืบสิมมาและปฐม หงษ์สุวรรณ. Chao Anouvong Myth Narrative with the Construction of National Consciousness in Laos Modern Social. The Proceedings of the International Conference on 'Culture, Art, Language and Literature in the Mekong Basin. September. 2017. | 0.4  |                  |
|                             | อิติมา ดอนสมจิตรและปฐม หงษ์สุวรรณ. The Mistress of the others and windowed heroines in contemporary Thai novels. The Proceedings of the International Conference on 'Culture, Art, Language and Literature in the Mekong Basin. September. 2017.                       | 0.4  |                  |
|                             | 2560   | ปฐม หงษ์สุวรรณ. (2560). ประเพณีประติษฐานในชุมชนอีสานลุ่มน้ำโขง. ขอนแก่น : คลังนาธรรมชาติ. 497 หน้า.  |                  |
|                             | 2559   | ปฐม หงษ์สุวรรณ. (2559). "ความเป็นชาติในประเพณีอีสานร่วมสมัย รัฐ ทุน อำนาจ  |                  |

|                               |      |  |      |
|-------------------------------|------|--|------|
|                               |      | และชาติพันธุ์” วารสารมนุษยกับสังคม. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. 1(2) : 8-40.  |      |
|                               | 2558 | ปฐม หงษ์สุวรรณ. (2558). “แม่น้ำโขงกับการเป็นเวทีของประเพณีประติษฐานอีสาน” วารสารอักษรศาสตร์. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. 42(2) : 169-217.   |      |
|                               | 2557 | ปฐม หงษ์สุวรรณ. (2557). “เติมก่าน นิตานซิลเดอเรลล่า : การรื้อสร้างความเป็นผู้หญิงในโลกสังคมนิยมเวียดนาม” วารสารมนุษยศาสตร์. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. 21(2) : 27-53.   |      |
|                               |      | ปฐม หงษ์สุวรรณ. (2557). “ตงภูดิน : เรื่องเล่าศักดิ์สิทธิ์กับปฏิบัติการความหมายว่าด้วยสิทธิชุมชน” วารสารสังคมลุ่มน้ำโขง. 10(3) : 167-192.   |      |
|                               | 2556 | ปฐม หงษ์สุวรรณ.(2556).“การช่วงชิงความหมายเนื่องด้วยประเพณีบุญบั้งไฟในกลุ่มชาติพันธุ์อีสาน”วารสารวิถีสังคมมนุษย์. มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์. 1 (พิเศษ) : 32-58.  |      |
| 2. ผศ.ดร.นิตยา<br>วรรณกิตร์   | 2561 | Wannakit. N. (2018). Application of Folktales for Cultural Tourism Management: A Case Study of Central Isan Provinces of Thailand. Manusya. 21(Regular issue N0.1): pp. 66-84.   | 0.8  |
|                               | 2560 | นิตยา วรรณกิตร์. (2560). <i>พินิจคดีและคนด้วยศาสตร์คติชนวิทยา</i> . นนทบุรี : อินทนิล. 147 หน้า.   | 1.00 |
|                               | 2559 | Wannakit. N. (2016). “Folklore and Teaching of Thai as a Foreign Language : A Case Study of Thai Folktales”. In : Proceedings of the Thai Language Education and Thai Studies in Asia in the 21st Century. The International Conference Commemorating the 50th Anniversary of the Department of Thai, Hankuk University of Foreign Studies (HUFSS); October 27, 2016; International Conference Room Obama Hall. Republic of Korea: Hankuk University of Foreign Studies ; 2016. pp. 359-373. |      |
|                               |      | นิตยา วรรณกิตร์. (2559). <i>วรรณกรรมสำหรับเด็ก</i> . นนทบุรี : อินทนิล. 272 หน้า.  |      |
|                               | 2558 | นิตยา วรรณกิตร์. (2558) “ภูมิปัญญาผ้าไหมแพรวาผู้ไทบ้านโพน : พลวัตและการปรับตัว”. <i>ไทยศึกษา</i> . จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. 10(2). หน้า 63-86.   |      |
| 3. ผศ.ดร.ราชันย์<br>นิลวรรณภา | 2560 | ศรัญญา คำจวนจันทร์และราชันย์ นิลวรรณภา. The Paleographic Change of Digraphs in Thai Noi Manuscript. The Proceedings of the International Conference on ‘Culture, Art, Language and Literature in the Mekong Basin. September. 2017.  | 0.4  |
|                               |      | อรรณพล ธรรมรังสีและราชันย์ นิลวรรณภา. The representations of Prawo-Prata in Plam-Leaf Manuscripts of National Library of Laos. The Proceedings of the International Conference on ‘Culture, Art, Language and Literature in the Mekong Basin. September. 2017.   | 0.4  |
|                               |      | ปาไลดถา ลัตสิมมาและราชันย์ นิลวรรณภา. The Use of Linguistic Strategies for Caricatures in Vientiane Mai Newspaper. The Proceedings of the International Conference on ‘Culture, Art, Language and Literature in the Mekong Basin. September. 2017.   | 0.4  |

|                            |      |   |      |
|----------------------------|------|---|------|
|                            | 2559 | Salee, B. Nillawanapa, R. Wanaudon, S. (2016). <i>The Development a basin Thai textbook for Cambodian learners</i> . The International Conference on Culture, Art, Language and Literature in the Mekong Basin. Nongkhai Province Thailand. July 20-21, 2016. pp. 82-98.                |      |
|                            | 2558 | ราชันย์ นิลวรรณภา. (2558). <i>เอกสารโบราณประเภทสมุดข่อยอีสานวัดมหาชัย</i> . สถาบันวิจัยศิลปะและวัฒนธรรมอีสาน : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. 200 หน้า.  |      |
|                            | 2557 | ราชันย์ นิลวรรณภา. (2557). <i>วรรณกรรมชาดกพื้นบ้านอีสาน</i> . มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. 150 หน้า.   |      |
|                            |      | ราชันย์ นิลวรรณภา. (2557). <i>วิถีวัฒนธรรมการแต่งกายและอาหารกลุ่มชาติพันธุ์ไทแดง</i> . <i>วารสาร แพรวา</i> . มหาวิทยาลัยราชภัฏกาฬสินธุ์. 2(1) : 36-43.  |      |
|                            |      | รัตนารณ สวากลาง, จารุวรรณ ธรรมวัตร, ราชันย์ นิลวรรณภา. (2557). <i>การสร้าง ความหมายเชิงสัญลักษณ์ในบทภาพยนตร์เรื่อง แหยม ยโสธร</i> . <i>วารสารช่อพะยอม</i> . คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 25(1) : 70-93.   |      |
| 4. รศ.ดร.จารุวรรณ ธรรมวัตร | 2560 | จารุวรรณ ธรรมวัตร. (2560). <i>วาทกรรมเรื่องเล่าสงครามกู่ชาติลาว</i> . โครงการตำราคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. นนทบุรี : มาตาการพิมพ์. 117 หน้า.   | 1.00 |
|                            | 2560 | มะณีรัตน์ รักเพื่อน, จารุวรรณ ธรรมวัตร และโสภี อุ่นทะยา. <i>สารัตถะของเรื่องเล่าในเพลงลูกทุ่งอีสาน The Essence of Narrative in Isan Country Songs</i> . <i>วารสารวิชาการ ร่มสาร คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์</i> . ปีที่ 15 ฉบับที่ 3 (กันยายน-ธันวาคม 2560) | 0.8  |
|                            |      | ปณิตา จันทประพันธ์และจารุวรรณ ธรรมวัตร. <i>Prince Sudhana-Manohara and Constructing the Cultural Landscapes of Mekong Communities</i> . <i>The Proceedings of the International Conference on 'Culture, Art, Language and Literature in the Mekong Basin</i> . September. 2017          | 0.4  |
|                            |      | สมนึก บ่อชนและจารุวรรณ ธรรมวัตร. <i>Dynamics of Mahachat sermon in Isan society context</i> . <i>The Proceedings of the International Conference on 'Culture, Art, Language and Literature in the Mekong Basin</i> . September. 2017.   | 0.4  |
|                            | 2558 | จารุวรรณ ธรรมวัตร. (2558). <i>ถอดรหัสวัฒนธรรมในภาพพะเหวดอีสาน</i> . <i>วารสาร มนุษย์กับสังคม</i> . คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 1(1) : 6-30.  |      |
|                            |      | ศิริพร แก้วอาษา และจารุวรรณ ธรรมวัตร. (2558). <i>ตัวละครฝ่ายร้ายในละครโทรทัศน์ ช่อง 3</i> . <i>วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม</i> , 9(2) : 115-129.   |      |
|                            |      | ริต้า บุญเทียม และจารุวรรณ ธรรมวัตร. (2558). <i>ลักษณะร่วมในนิทานอธิบายเหตุของชาวไทยอีสานและชาวผู้ไทย</i> . <i>วารสารร่มยสาร</i> . มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์, 13(2) : 93-109.  |      |

|  |  |  |             |
|--|--|--|-------------|
|  | 2557   | รัตนาภรณ์ สวยกกลาง, จารุวรรณ ธรรมวัตร, ราชนันท์ นิลวรรณภา. (2557). การสร้างความหมายเชิงสัญลักษณ์ในบทภาพยนตร์เรื่อง แหยม ยโสธร. <i>วารสารช่อพะยอม</i> . คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 25(1) : 70-93.   |             |
| 5. อ.ดร.โสภี อุ่นทะยา  | 2561   | กนกเนตร จันทระนิตย์และโสภี อุ่นทะยา. สารัตถะและกลวิธีการนำเสนอในวรรณกรรมคำสอน สำนวนพระอริยานุวัตร เขมจารี. (The Essence and Tactics Presented in the Didactic Literary Works in Phra Ariyanuwat Khemachari Version). <i>วารสารวิชาการ รมยสาร คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์</i> . ปีที่ 16 ฉบับที่ 2 (พฤษภาคม-สิงหาคม 2561) | 0.8         |
|  | 2560   | พิมพ์วิติ รุ่งเรืองยิ่ง และ โสภี อุ่นทะยา. (2560). กลวิธีทางภาษาสื่อวาทกรรมหญิงรักหญิงในนิตยสาร @tom actz. <i>วารสารภาษา ศาสนา และวัฒนธรรม</i> . มหาวิทยาลัยขอนแก่น. 6(1), 58-82.  | 0.6         |
|  | 2559   | เบญจวรรณ สุขวัฒน์ และ โสภี อุ่นทะยา. (2559). เลื้อบ้าน ใจบ้านและวัด : การต่อรองความสัมพันธ์และการสร้างตัวตนของกลุ่มชาติพันธุ์ในภาคเหนือ ด้วยอำนาจศักดิ์สิทธิ์เพื่อการเป็นพลเมืองทางวัฒนธรรม” <i>รมยสาร</i> . มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์, 14(1), 43-54.   |             |
|  | 2558   | โสภี อุ่นทะยา. (2558). <i>รวมบทความ กฎหมายโบราณลาว ประวัติศาสตร์ชุมชน คนชายแดน ไทย-ลาว</i> . นนทบุรี : มาตาการพิมพ์. 162 หน้า.   |             |
|  |  | โสภี อุ่นทะยา. (2558). ประวัติศาสตร์การขยายตัวของชุมชนในเขตเทศบาลเมืองกาฬสินธุ์ระหว่างปี พ.ศ. 2480-2556. <i>วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม</i> , 1(1), 122-137.  |             |
|  | นิจพร จันทระดี และ โสภี อุ่นทะยา. (2558) การพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาจีนเพื่อความเข้าใจด้วยรูปแบบการจัดการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ของฮันเตอร์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 6. <i>วารสารช่อพะยอม</i> . คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 26(1), 61-71. |  |             |
|  | 2557   | โสภี อุ่นทะยา. (2557). วาทกรรมชายแดน. <i>วารสารสังคมลุ่มน้ำโขง</i> . มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 10(3), 49-68.   |             |
| <b>รวมคะแนนผลงานทางวิชาการ<br/>(เฉพาะในวงรอบปีการศึกษา 2560)</b> |  |  | <b>11.4</b> |

1.6 รายชื่ออาจารย์ผู้สอน

| อาจารย์ผู้สอนภายในคณะ   | อาจารย์ผู้สอนภายนอกคณะ<br>(ภายในมหาวิทยาลัย) | อาจารย์พิเศษ<br>(ภายนอกมหาวิทยาลัย) |
|---|--|-------------------------------------|
| 1. รศ.ดร.ปฐม หงษ์สุวรรณ<br>2. ผศ.ดร.นิตยา วรรณกิตร์<br>3. ผศ.ดร.ราชันย์ นิลวรรณภา<br>4. รศ.ดร.จารุวรรณ ธรรมวัตร<br>5. อ.ดร.โสภี อุ่่นทะยา<br>6. รศ.ดร.ธนานันท์ ตรงดี<br>7. ผศ.ดร.บัญญัติ สาลี<br>8. ผศ.ดร.ภาคภูมิ ทรรรณา<br>9. อ.ดร.กীরติ ณะไชย | ไม่มี  | ไม่มี                               |

1.7 รายงานผลการดำเนินงาน การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.--ตัว  
บ่งชี้ที่ 1.1--

| ข้อที่ | เกณฑ์การประเมิน  | ผลการดำเนินงาน   |       |                 |   |  |   |  |   |  |   |  |   |  |
|--------|--|--|-------|-----------------|---|--|---|--|---|--|---|--|---|--|
| 1      | จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร  | มีจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร.5..<br>คนและไม่เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร<br>อื่น พร้อมทั้งประจำหลักสูตรตลอด<br>ระยะเวลาที่จัดการศึกษา<br>→สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน   |       |                 |   |  |   |  |   |  |   |  |   |  |
| 2      | คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร   | <table border="1"> <thead> <tr> <th>คนที่</th> <th>มีคุณสมบัติเป็น</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td> <input checked="" type="checkbox"/>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร<br/> <input checked="" type="checkbox"/>อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์<br/> <input checked="" type="checkbox"/>อาจารย์สอบวิทยานิพนธ์<br/> <input checked="" type="checkbox"/>อาจารย์ผู้สอน </td> </tr> <tr> <td>2</td> <td> <input checked="" type="checkbox"/>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร<br/> <input checked="" type="checkbox"/>อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์<br/> <input checked="" type="checkbox"/>อาจารย์สอบวิทยานิพนธ์<br/> <input checked="" type="checkbox"/>อาจารย์ผู้สอน </td> </tr> <tr> <td>3</td> <td> <input checked="" type="checkbox"/>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร<br/> <input checked="" type="checkbox"/>อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์<br/> <input checked="" type="checkbox"/>อาจารย์สอบวิทยานิพนธ์<br/> <input checked="" type="checkbox"/>อาจารย์ผู้สอน </td> </tr> <tr> <td>4</td> <td> <input checked="" type="checkbox"/>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร<br/> <input checked="" type="checkbox"/>อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์<br/> <input checked="" type="checkbox"/>อาจารย์สอบวิทยานิพนธ์<br/> <input checked="" type="checkbox"/>อาจารย์ผู้สอน </td> </tr> <tr> <td>5</td> <td> <input checked="" type="checkbox"/>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร<br/> <input checked="" type="checkbox"/>อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์<br/> <input checked="" type="checkbox"/>อาจารย์สอบวิทยานิพนธ์<br/> <input checked="" type="checkbox"/>อาจารย์ผู้สอน </td> </tr> </tbody> </table> <p>→สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/>ผ่าน <input type="checkbox"/>ไม่ผ่าน</p> | คนที่ | มีคุณสมบัติเป็น | 1 | <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร<br><input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์<br><input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์สอบวิทยานิพนธ์<br><input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ผู้สอน | 2 | <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร<br><input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์<br><input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์สอบวิทยานิพนธ์<br><input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ผู้สอน | 3 | <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร<br><input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์<br><input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์สอบวิทยานิพนธ์<br><input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ผู้สอน | 4 | <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร<br><input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์<br><input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์สอบวิทยานิพนธ์<br><input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ผู้สอน | 5 | <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร<br><input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์<br><input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์สอบวิทยานิพนธ์<br><input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ผู้สอน |
| คนที่  | มีคุณสมบัติเป็น  |  |       |                 |   |  |   |  |   |  |   |  |   |  |
| 1      | <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร<br><input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์<br><input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์สอบวิทยานิพนธ์<br><input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ผู้สอน |  |       |                 |   |  |   |  |   |  |   |  |   |  |
| 2      | <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร<br><input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์<br><input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์สอบวิทยานิพนธ์<br><input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ผู้สอน |  |       |                 |   |  |   |  |   |  |   |  |   |  |
| 3      | <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร<br><input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์<br><input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์สอบวิทยานิพนธ์<br><input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ผู้สอน |  |       |                 |   |  |   |  |   |  |   |  |   |  |
| 4      | <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร<br><input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์<br><input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์สอบวิทยานิพนธ์<br><input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ผู้สอน |  |       |                 |   |  |   |  |   |  |   |  |   |  |
| 5      | <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร<br><input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์<br><input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์สอบวิทยานิพนธ์<br><input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ผู้สอน |  |       |                 |   |  |   |  |   |  |   |  |   |  |
| 3      | คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร  | อาจารย์ประจำหลักสูตร คน<br>ที่ ..1/2/3... เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบ<br>หลักสูตร ซึ่งมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือ<br>ตำแหน่งทางวิชาการตั้งแต่ศาสตราจารย์<br>→สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน  |       |                 |   |  |   |  |   |  |   |  |   |  |
| 4      | คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน  | ปริญญาโท<br>มีอาจารย์ผู้สอนทั้งหมด ..9. คน<br>ประกอบด้วย<br>1. อาจารย์ผู้สอนภายในคณะ.9..คน   |       |                 |   |  |   |  |   |  |   |  |   |  |

|                                    |   | <p>2. อาจารย์ผู้สอนนอกคณะ(ภายใน ม.)..-<br/>..คน</p> <p>3. อาจารย์พิเศษภายนอก ม. - คน<br/>ซึ่งทั้งหมดมี</p> <p>1. คุณวุฒิปริญญาเอกหรือตำแหน่ง<br/>ทางวิชาการตั้งแต่รองศาสตราจารย์ และ</p> <p>2. มีประสบการณ์ด้านการสอน และ</p> <p>3. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่<br/>ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับ<br/>ปริญญา</p> <p>➔สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/>ผ่าน <input type="checkbox"/>ไม่ผ่าน</p>  |           |           |                     |                            |                      |  |                                   |                           |  |                                  |                      |  |                                |                             |  |                           |                           |  |                                    |                           |  |                          |                       |  |                       |                      |  |
|------------------------------------|---|--|-----------|-----------|---------------------|----------------------------|----------------------|--|-----------------------------------|---------------------------|--|----------------------------------|----------------------|--|--------------------------------|-----------------------------|--|---------------------------|---------------------------|--|------------------------------------|---------------------------|--|--------------------------|-----------------------|--|-----------------------|----------------------|--|
| 5                                  | คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์<br>ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ | <p>มีอาจารย์ที่ทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษา<br/>วิทยานิพนธ์หลักของนิสิตในหลักสูตร<br/>จำนวน...8....คนดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ชื่อ-สกุล</th> <th>สาขาที่จบ</th> <th>ประสบการณ์<br/>วิจัย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. รศ.ดร.ปฐม<br/>หงษ์สุวรรณ</td> <td>ป.เอก<br/>อ.ด.ภาษาไทย</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> มี<br/><input type="checkbox"/> ไม่มี</td> </tr> <tr> <td>2. รศ.ดร.<br/>จรรูวรรณ<br/>ธรรมวัตร</td> <td>ป.เอก<br/>ปร.ด.<br/>ภาษาไทย</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> มี<br/><input type="checkbox"/> ไม่มี</td> </tr> <tr> <td>3. ผศ.ดร.<br/>นิตยา<br/>วรรณกิติร์</td> <td>ป.เอก<br/>อ.ด.ภาษาไทย</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> มี<br/><input type="checkbox"/> ไม่มี</td> </tr> <tr> <td>4. รศ.ดร.<br/>ธนานันท์<br/>ตรงดี</td> <td>ป.เอก<br/>อ.ด.<br/>ภาษาศาสตร์</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> มี<br/><input type="checkbox"/> ไม่มี</td> </tr> <tr> <td>5. ผศ.ดร.<br/>บัญญัติ สาลี</td> <td>ป.เอก<br/>ศศ.ด.<br/>ภาษาไทย</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> มี<br/><input type="checkbox"/> ไม่มี</td> </tr> <tr> <td>6. ผศ.ดร.<br/>ราชนันท์<br/>นิลวรรณภา</td> <td>ป.เอก<br/>ศศ.ด.<br/>ภาษาไทย</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> มี<br/><input type="checkbox"/> ไม่มี</td> </tr> <tr> <td>7. อ.ดร.โสภี<br/>อุ้นทะยา</td> <td>ป.เอก<br/>ปร.ด.โทศึกษา</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> มี<br/><input type="checkbox"/> ไม่มี</td> </tr> <tr> <td>8. ด.กิริติ<br/>ธนะไชย</td> <td>ป.เอก<br/>อ.ด.ภาษาไทย</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> มี<br/><input type="checkbox"/> ไม่มี</td> </tr> </tbody> </table> <p>ซึ่งทั้งหมด</p> <p>1. เป็นอาจารย์ประจำ และ</p> <p>2. คุณวุฒิปริญญาเอกหรือตำแหน่ง</p> | ชื่อ-สกุล | สาขาที่จบ | ประสบการณ์<br>วิจัย | 1. รศ.ดร.ปฐม<br>หงษ์สุวรรณ | ป.เอก<br>อ.ด.ภาษาไทย | <input checked="" type="checkbox"/> มี<br><input type="checkbox"/> ไม่มี | 2. รศ.ดร.<br>จรรูวรรณ<br>ธรรมวัตร | ป.เอก<br>ปร.ด.<br>ภาษาไทย | <input checked="" type="checkbox"/> มี<br><input type="checkbox"/> ไม่มี | 3. ผศ.ดร.<br>นิตยา<br>วรรณกิติร์ | ป.เอก<br>อ.ด.ภาษาไทย | <input checked="" type="checkbox"/> มี<br><input type="checkbox"/> ไม่มี | 4. รศ.ดร.<br>ธนานันท์<br>ตรงดี | ป.เอก<br>อ.ด.<br>ภาษาศาสตร์ | <input checked="" type="checkbox"/> มี<br><input type="checkbox"/> ไม่มี | 5. ผศ.ดร.<br>บัญญัติ สาลี | ป.เอก<br>ศศ.ด.<br>ภาษาไทย | <input checked="" type="checkbox"/> มี<br><input type="checkbox"/> ไม่มี | 6. ผศ.ดร.<br>ราชนันท์<br>นิลวรรณภา | ป.เอก<br>ศศ.ด.<br>ภาษาไทย | <input checked="" type="checkbox"/> มี<br><input type="checkbox"/> ไม่มี | 7. อ.ดร.โสภี<br>อุ้นทะยา | ป.เอก<br>ปร.ด.โทศึกษา | <input checked="" type="checkbox"/> มี<br><input type="checkbox"/> ไม่มี | 8. ด.กิริติ<br>ธนะไชย | ป.เอก<br>อ.ด.ภาษาไทย | <input checked="" type="checkbox"/> มี<br><input type="checkbox"/> ไม่มี |
| ชื่อ-สกุล                          | สาขาที่จบ   | ประสบการณ์<br>วิจัย  |           |           |                     |                            |                      |  |                                   |                           |  |                                  |                      |  |                                |                             |  |                           |                           |  |                                    |                           |  |                          |                       |  |                       |                      |  |
| 1. รศ.ดร.ปฐม<br>หงษ์สุวรรณ         | ป.เอก<br>อ.ด.ภาษาไทย  | <input checked="" type="checkbox"/> มี<br><input type="checkbox"/> ไม่มี   |           |           |                     |                            |                      |  |                                   |                           |  |                                  |                      |  |                                |                             |  |                           |                           |  |                                    |                           |  |                          |                       |  |                       |                      |  |
| 2. รศ.ดร.<br>จรรูวรรณ<br>ธรรมวัตร  | ป.เอก<br>ปร.ด.<br>ภาษาไทย   | <input checked="" type="checkbox"/> มี<br><input type="checkbox"/> ไม่มี   |           |           |                     |                            |                      |  |                                   |                           |  |                                  |                      |  |                                |                             |  |                           |                           |  |                                    |                           |  |                          |                       |  |                       |                      |  |
| 3. ผศ.ดร.<br>นิตยา<br>วรรณกิติร์   | ป.เอก<br>อ.ด.ภาษาไทย  | <input checked="" type="checkbox"/> มี<br><input type="checkbox"/> ไม่มี   |           |           |                     |                            |                      |  |                                   |                           |  |                                  |                      |  |                                |                             |  |                           |                           |  |                                    |                           |  |                          |                       |  |                       |                      |  |
| 4. รศ.ดร.<br>ธนานันท์<br>ตรงดี     | ป.เอก<br>อ.ด.<br>ภาษาศาสตร์   | <input checked="" type="checkbox"/> มี<br><input type="checkbox"/> ไม่มี   |           |           |                     |                            |                      |  |                                   |                           |  |                                  |                      |  |                                |                             |  |                           |                           |  |                                    |                           |  |                          |                       |  |                       |                      |  |
| 5. ผศ.ดร.<br>บัญญัติ สาลี          | ป.เอก<br>ศศ.ด.<br>ภาษาไทย   | <input checked="" type="checkbox"/> มี<br><input type="checkbox"/> ไม่มี   |           |           |                     |                            |                      |  |                                   |                           |  |                                  |                      |  |                                |                             |  |                           |                           |  |                                    |                           |  |                          |                       |  |                       |                      |  |
| 6. ผศ.ดร.<br>ราชนันท์<br>นิลวรรณภา | ป.เอก<br>ศศ.ด.<br>ภาษาไทย   | <input checked="" type="checkbox"/> มี<br><input type="checkbox"/> ไม่มี   |           |           |                     |                            |                      |  |                                   |                           |  |                                  |                      |  |                                |                             |  |                           |                           |  |                                    |                           |  |                          |                       |  |                       |                      |  |
| 7. อ.ดร.โสภี<br>อุ้นทะยา           | ป.เอก<br>ปร.ด.โทศึกษา   | <input checked="" type="checkbox"/> มี<br><input type="checkbox"/> ไม่มี   |           |           |                     |                            |                      |  |                                   |                           |  |                                  |                      |  |                                |                             |  |                           |                           |  |                                    |                           |  |                          |                       |  |                       |                      |  |
| 8. ด.กิริติ<br>ธนะไชย              | ป.เอก<br>อ.ด.ภาษาไทย  | <input checked="" type="checkbox"/> มี<br><input type="checkbox"/> ไม่มี   |           |           |                     |                            |                      |  |                                   |                           |  |                                  |                      |  |                                |                             |  |                           |                           |  |                                    |                           |  |                          |                       |  |                       |                      |  |

|                             |   | <p>ทางวิชาการตั้งแต่วรรณคดีศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ</p> <p>3. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา</p> <p>➔สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/>ผ่าน <input type="checkbox"/>ไม่ผ่าน</p>   |                             |                       |  |                          |                       |  |                       |                       |  |                            |                       |  |                          |                      |  |
|-----------------------------|---|--|-----------------------------|-----------------------|--|--------------------------|-----------------------|--|-----------------------|-----------------------|--|----------------------------|-----------------------|--|--------------------------|----------------------|--|
| 6                           | คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) | <p>มีอาจารย์ที่ทำหน้าที่ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมของนิสิตในหลักสูตร จำนวน...5...คน ดังนี้</p> <table border="1"> <tr> <td>1. รศ.ดร. จารุวรรณ ธรรมวัตร</td> <td>ป.เอก<br/>ปร.ด.ภาษาไทย</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> มี<br/><input type="checkbox"/> ไม่มี</td> </tr> <tr> <td>2. อ.ดร.โสภี อุ่นทะยา</td> <td>ป.เอก<br/>ปร.ด.โทศึกษา</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> มี<br/><input type="checkbox"/> ไม่มี</td> </tr> <tr> <td>3. ผศ.ดร.บัญญัติ สาลี</td> <td>ป.เอก<br/>ศศ.ด.ภาษาไทย</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> มี<br/><input type="checkbox"/> ไม่มี</td> </tr> <tr> <td>4. ผศ.ดร.ราชันย์ นิลวรรณภา</td> <td>ป.เอก<br/>ศศ.ด.ภาษาไทย</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> มี<br/><input type="checkbox"/> ไม่มี</td> </tr> <tr> <td>5. ผศ.ดร.นิตยา วรรณกิตร์</td> <td>ป.เอก<br/>อ.ด.ภาษาไทย</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> มี<br/><input type="checkbox"/> ไม่มี</td> </tr> </table> <p>ซึ่งทั้งหมดมี</p> <p>1. คุณวุฒิปริญญาเอกหรือตำแหน่งทางวิชาการตั้งแต่วรรณคดีศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ</p> <p>2. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา</p> <p>➔สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/>ผ่าน <input type="checkbox"/>ไม่ผ่าน</p> | 1. รศ.ดร. จารุวรรณ ธรรมวัตร | ป.เอก<br>ปร.ด.ภาษาไทย | <input checked="" type="checkbox"/> มี<br><input type="checkbox"/> ไม่มี | 2. อ.ดร.โสภี อุ่นทะยา    | ป.เอก<br>ปร.ด.โทศึกษา | <input checked="" type="checkbox"/> มี<br><input type="checkbox"/> ไม่มี | 3. ผศ.ดร.บัญญัติ สาลี | ป.เอก<br>ศศ.ด.ภาษาไทย | <input checked="" type="checkbox"/> มี<br><input type="checkbox"/> ไม่มี | 4. ผศ.ดร.ราชันย์ นิลวรรณภา | ป.เอก<br>ศศ.ด.ภาษาไทย | <input checked="" type="checkbox"/> มี<br><input type="checkbox"/> ไม่มี | 5. ผศ.ดร.นิตยา วรรณกิตร์ | ป.เอก<br>อ.ด.ภาษาไทย | <input checked="" type="checkbox"/> มี<br><input type="checkbox"/> ไม่มี |
| 1. รศ.ดร. จารุวรรณ ธรรมวัตร | ป.เอก<br>ปร.ด.ภาษาไทย                               | <input checked="" type="checkbox"/> มี<br><input type="checkbox"/> ไม่มี   |                             |                       |  |                          |                       |  |                       |                       |  |                            |                       |  |                          |                      |  |
| 2. อ.ดร.โสภี อุ่นทะยา       | ป.เอก<br>ปร.ด.โทศึกษา                               | <input checked="" type="checkbox"/> มี<br><input type="checkbox"/> ไม่มี   |                             |                       |  |                          |                       |  |                       |                       |  |                            |                       |  |                          |                      |  |
| 3. ผศ.ดร.บัญญัติ สาลี       | ป.เอก<br>ศศ.ด.ภาษาไทย                               | <input checked="" type="checkbox"/> มี<br><input type="checkbox"/> ไม่มี   |                             |                       |  |                          |                       |  |                       |                       |  |                            |                       |  |                          |                      |  |
| 4. ผศ.ดร.ราชันย์ นิลวรรณภา  | ป.เอก<br>ศศ.ด.ภาษาไทย                               | <input checked="" type="checkbox"/> มี<br><input type="checkbox"/> ไม่มี   |                             |                       |  |                          |                       |  |                       |                       |  |                            |                       |  |                          |                      |  |
| 5. ผศ.ดร.นิตยา วรรณกิตร์    | ป.เอก<br>อ.ด.ภาษาไทย                                | <input checked="" type="checkbox"/> มี<br><input type="checkbox"/> ไม่มี   |                             |                       |  |                          |                       |  |                       |                       |  |                            |                       |  |                          |                      |  |
| 7                           | คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์                | <p>มีอาจารย์ที่ทำหน้าที่ผู้สอบวิทยานิพนธ์ของนิสิตในหลักสูตร จำนวน...16...คน ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ชื่อ-สกุล</th> <th>สาขาที่จบ</th> <th>ประสบการณ์วิจัย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. รศ.ดร.ปฐุม หงษ์สุวรรณ</td> <td>ป.เอก<br/>อ.ด.ภาษาไทย</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> มี<br/><input type="checkbox"/> ไม่มี</td> </tr> <tr> <td>2. รศ.ดร. จารุวรรณ</td> <td>ป.เอก<br/>ปร.ด.ภาษาไทย</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> มี<br/><input type="checkbox"/> ไม่มี</td> </tr> </tbody> </table>  | ชื่อ-สกุล                   | สาขาที่จบ             | ประสบการณ์วิจัย  | 1. รศ.ดร.ปฐุม หงษ์สุวรรณ | ป.เอก<br>อ.ด.ภาษาไทย  | <input checked="" type="checkbox"/> มี<br><input type="checkbox"/> ไม่มี | 2. รศ.ดร. จารุวรรณ    | ป.เอก<br>ปร.ด.ภาษาไทย | <input checked="" type="checkbox"/> มี<br><input type="checkbox"/> ไม่มี |                            |                       |  |                          |                      |  |
| ชื่อ-สกุล                   | สาขาที่จบ   | ประสบการณ์วิจัย  |                             |                       |  |                          |                       |  |                       |                       |  |                            |                       |  |                          |                      |  |
| 1. รศ.ดร.ปฐุม หงษ์สุวรรณ    | ป.เอก<br>อ.ด.ภาษาไทย                                | <input checked="" type="checkbox"/> มี<br><input type="checkbox"/> ไม่มี   |                             |                       |  |                          |                       |  |                       |                       |  |                            |                       |  |                          |                      |  |
| 2. รศ.ดร. จารุวรรณ          | ป.เอก<br>ปร.ด.ภาษาไทย                               | <input checked="" type="checkbox"/> มี<br><input type="checkbox"/> ไม่มี   |                             |                       |  |                          |                       |  |                       |                       |  |                            |                       |  |                          |                      |  |



|                                      |  | <table border="1"> <tr> <td>ธรรมวัตร</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>3. ผศ.ดร.ธัญญา<br/>สังขพันธ์</td> <td>ป.เอก<br/>ศศ.ด.ภาษาไทย</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> มี<br/><input type="checkbox"/> ไม่มี</td> </tr> <tr> <td>4. อ.ดร.โสภี<br/>อุ้นทะยา</td> <td>ป.เอก<br/>ปร.ด.โทศึกษา</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> มี<br/><input type="checkbox"/> ไม่มี</td> </tr> <tr> <td>5. ผศ.ดร.<br/>ธนาพันธ์ ตรีงดี</td> <td>ป.เอก<br/>อ.ด.ภาษาศาสตร์</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> มี<br/><input type="checkbox"/> ไม่มี</td> </tr> <tr> <td>6. ผศ.ดร.บัญญัติ<br/>สาลี</td> <td>ป.เอก<br/>ศศ.ด.ภาษาไทย</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> มี<br/><input type="checkbox"/> ไม่มี</td> </tr> <tr> <td>7. ผศ.ดร.ราชันย์<br/>นิลวรรณภา</td> <td>ป.เอก<br/>ศศ.ด.ภาษาไทย</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> มี<br/><input type="checkbox"/> ไม่มี</td> </tr> <tr> <td>8. ผศ.ดร.นิตยา<br/>วรรณกิติร์</td> <td>ป.เอก<br/>อ.ด.ภาษาไทย</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> มี<br/><input type="checkbox"/> ไม่มี</td> </tr> <tr> <td>9. ผศ.ดร.สุนทร<br/>วรหาร</td> <td>ป.เอก<br/>ปร.ด.ภาษาไทย</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> มี<br/><input type="checkbox"/> ไม่มี</td> </tr> <tr> <td>10. ผศ.ดร.กัลยา<br/>กุลสุวรรณ</td> <td>ป.เอก<br/>ปร.ด.ภาษาไทย</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> มี<br/><input type="checkbox"/> ไม่มี</td> </tr> <tr> <td>11. ผศ.ดร.<br/>พยุงพร<br/>ศรีจันทวงษ์</td> <td>ป.เอก<br/>ปร.ด.ภาษาไทย</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> มี<br/><input type="checkbox"/> ไม่มี</td> </tr> <tr> <td>12. อ.ดร.แก้วตา<br/>จันทร์านุสรณ์</td> <td>ป.เอก<br/>ปร.ด.โทศึกษา</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> มี<br/><input type="checkbox"/> ไม่มี</td> </tr> <tr> <td>13. อ.ดร.<br/>อุมารินทร์<br/>ตุลาร์กษ์</td> <td>ป.เอก<br/>ปร.ด.โทศึกษา</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> มี<br/><input type="checkbox"/> ไม่มี</td> </tr> <tr> <td>14. ผศ.ดร.<br/>มารศรี สอทิพย์</td> <td>ป.เอก<br/>อ.ด.ภาษาไทย</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> มี<br/><input type="checkbox"/> ไม่มี</td> </tr> <tr> <td>15. ผศ.ดร.อรทัย<br/>เพ็ญยุระ</td> <td>ป.เอก ภาษาไทย</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> มี<br/><input type="checkbox"/> ไม่มี</td> </tr> </table> <p>➔สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/>ผ่าน <input type="checkbox"/>ไม่ผ่าน</p> | ธรรมวัตร  |   |  | 3. ผศ.ดร.ธัญญา<br>สังขพันธ์ | ป.เอก<br>ศศ.ด.ภาษาไทย | <input checked="" type="checkbox"/> มี<br><input type="checkbox"/> ไม่มี | 4. อ.ดร.โสภี<br>อุ้นทะยา | ป.เอก<br>ปร.ด.โทศึกษา | <input checked="" type="checkbox"/> มี<br><input type="checkbox"/> ไม่มี | 5. ผศ.ดร.<br>ธนาพันธ์ ตรีงดี | ป.เอก<br>อ.ด.ภาษาศาสตร์ | <input checked="" type="checkbox"/> มี<br><input type="checkbox"/> ไม่มี | 6. ผศ.ดร.บัญญัติ<br>สาลี | ป.เอก<br>ศศ.ด.ภาษาไทย | <input checked="" type="checkbox"/> มี<br><input type="checkbox"/> ไม่มี | 7. ผศ.ดร.ราชันย์<br>นิลวรรณภา | ป.เอก<br>ศศ.ด.ภาษาไทย | <input checked="" type="checkbox"/> มี<br><input type="checkbox"/> ไม่มี | 8. ผศ.ดร.นิตยา<br>วรรณกิติร์ | ป.เอก<br>อ.ด.ภาษาไทย | <input checked="" type="checkbox"/> มี<br><input type="checkbox"/> ไม่มี | 9. ผศ.ดร.สุนทร<br>วรหาร | ป.เอก<br>ปร.ด.ภาษาไทย | <input checked="" type="checkbox"/> มี<br><input type="checkbox"/> ไม่มี | 10. ผศ.ดร.กัลยา<br>กุลสุวรรณ | ป.เอก<br>ปร.ด.ภาษาไทย | <input checked="" type="checkbox"/> มี<br><input type="checkbox"/> ไม่มี | 11. ผศ.ดร.<br>พยุงพร<br>ศรีจันทวงษ์ | ป.เอก<br>ปร.ด.ภาษาไทย | <input checked="" type="checkbox"/> มี<br><input type="checkbox"/> ไม่มี | 12. อ.ดร.แก้วตา<br>จันทร์านุสรณ์ | ป.เอก<br>ปร.ด.โทศึกษา | <input checked="" type="checkbox"/> มี<br><input type="checkbox"/> ไม่มี | 13. อ.ดร.<br>อุมารินทร์<br>ตุลาร์กษ์ | ป.เอก<br>ปร.ด.โทศึกษา | <input checked="" type="checkbox"/> มี<br><input type="checkbox"/> ไม่มี | 14. ผศ.ดร.<br>มารศรี สอทิพย์ | ป.เอก<br>อ.ด.ภาษาไทย | <input checked="" type="checkbox"/> มี<br><input type="checkbox"/> ไม่มี | 15. ผศ.ดร.อรทัย<br>เพ็ญยุระ | ป.เอก ภาษาไทย | <input checked="" type="checkbox"/> มี<br><input type="checkbox"/> ไม่มี |
|--------------------------------------|--|---|-----------|---|--|-----------------------------|-----------------------|--|--------------------------|-----------------------|--|------------------------------|-------------------------|--|--------------------------|-----------------------|--|-------------------------------|-----------------------|--|------------------------------|----------------------|--|-------------------------|-----------------------|--|------------------------------|-----------------------|--|-------------------------------------|-----------------------|--|----------------------------------|-----------------------|--|--------------------------------------|-----------------------|--|------------------------------|----------------------|--|-----------------------------|---------------|--|
| ธรรมวัตร                             |  |   |           |   |  |                             |                       |  |                          |                       |  |                              |                         |  |                          |                       |  |                               |                       |  |                              |                      |  |                         |                       |  |                              |                       |  |                                     |                       |  |                                  |                       |  |                                      |                       |  |                              |                      |  |                             |               |  |
| 3. ผศ.ดร.ธัญญา<br>สังขพันธ์          | ป.เอก<br>ศศ.ด.ภาษาไทย  | <input checked="" type="checkbox"/> มี<br><input type="checkbox"/> ไม่มี  |           |   |  |                             |                       |  |                          |                       |  |                              |                         |  |                          |                       |  |                               |                       |  |                              |                      |  |                         |                       |  |                              |                       |  |                                     |                       |  |                                  |                       |  |                                      |                       |  |                              |                      |  |                             |               |  |
| 4. อ.ดร.โสภี<br>อุ้นทะยา             | ป.เอก<br>ปร.ด.โทศึกษา  | <input checked="" type="checkbox"/> มี<br><input type="checkbox"/> ไม่มี  |           |   |  |                             |                       |  |                          |                       |  |                              |                         |  |                          |                       |  |                               |                       |  |                              |                      |  |                         |                       |  |                              |                       |  |                                     |                       |  |                                  |                       |  |                                      |                       |  |                              |                      |  |                             |               |  |
| 5. ผศ.ดร.<br>ธนาพันธ์ ตรีงดี         | ป.เอก<br>อ.ด.ภาษาศาสตร์  | <input checked="" type="checkbox"/> มี<br><input type="checkbox"/> ไม่มี  |           |   |  |                             |                       |  |                          |                       |  |                              |                         |  |                          |                       |  |                               |                       |  |                              |                      |  |                         |                       |  |                              |                       |  |                                     |                       |  |                                  |                       |  |                                      |                       |  |                              |                      |  |                             |               |  |
| 6. ผศ.ดร.บัญญัติ<br>สาลี             | ป.เอก<br>ศศ.ด.ภาษาไทย  | <input checked="" type="checkbox"/> มี<br><input type="checkbox"/> ไม่มี  |           |   |  |                             |                       |  |                          |                       |  |                              |                         |  |                          |                       |  |                               |                       |  |                              |                      |  |                         |                       |  |                              |                       |  |                                     |                       |  |                                  |                       |  |                                      |                       |  |                              |                      |  |                             |               |  |
| 7. ผศ.ดร.ราชันย์<br>นิลวรรณภา        | ป.เอก<br>ศศ.ด.ภาษาไทย  | <input checked="" type="checkbox"/> มี<br><input type="checkbox"/> ไม่มี  |           |   |  |                             |                       |  |                          |                       |  |                              |                         |  |                          |                       |  |                               |                       |  |                              |                      |  |                         |                       |  |                              |                       |  |                                     |                       |  |                                  |                       |  |                                      |                       |  |                              |                      |  |                             |               |  |
| 8. ผศ.ดร.นิตยา<br>วรรณกิติร์         | ป.เอก<br>อ.ด.ภาษาไทย   | <input checked="" type="checkbox"/> มี<br><input type="checkbox"/> ไม่มี  |           |   |  |                             |                       |  |                          |                       |  |                              |                         |  |                          |                       |  |                               |                       |  |                              |                      |  |                         |                       |  |                              |                       |  |                                     |                       |  |                                  |                       |  |                                      |                       |  |                              |                      |  |                             |               |  |
| 9. ผศ.ดร.สุนทร<br>วรหาร              | ป.เอก<br>ปร.ด.ภาษาไทย  | <input checked="" type="checkbox"/> มี<br><input type="checkbox"/> ไม่มี  |           |   |  |                             |                       |  |                          |                       |  |                              |                         |  |                          |                       |  |                               |                       |  |                              |                      |  |                         |                       |  |                              |                       |  |                                     |                       |  |                                  |                       |  |                                      |                       |  |                              |                      |  |                             |               |  |
| 10. ผศ.ดร.กัลยา<br>กุลสุวรรณ         | ป.เอก<br>ปร.ด.ภาษาไทย  | <input checked="" type="checkbox"/> มี<br><input type="checkbox"/> ไม่มี  |           |   |  |                             |                       |  |                          |                       |  |                              |                         |  |                          |                       |  |                               |                       |  |                              |                      |  |                         |                       |  |                              |                       |  |                                     |                       |  |                                  |                       |  |                                      |                       |  |                              |                      |  |                             |               |  |
| 11. ผศ.ดร.<br>พยุงพร<br>ศรีจันทวงษ์  | ป.เอก<br>ปร.ด.ภาษาไทย  | <input checked="" type="checkbox"/> มี<br><input type="checkbox"/> ไม่มี  |           |   |  |                             |                       |  |                          |                       |  |                              |                         |  |                          |                       |  |                               |                       |  |                              |                      |  |                         |                       |  |                              |                       |  |                                     |                       |  |                                  |                       |  |                                      |                       |  |                              |                      |  |                             |               |  |
| 12. อ.ดร.แก้วตา<br>จันทร์านุสรณ์     | ป.เอก<br>ปร.ด.โทศึกษา  | <input checked="" type="checkbox"/> มี<br><input type="checkbox"/> ไม่มี  |           |   |  |                             |                       |  |                          |                       |  |                              |                         |  |                          |                       |  |                               |                       |  |                              |                      |  |                         |                       |  |                              |                       |  |                                     |                       |  |                                  |                       |  |                                      |                       |  |                              |                      |  |                             |               |  |
| 13. อ.ดร.<br>อุมารินทร์<br>ตุลาร์กษ์ | ป.เอก<br>ปร.ด.โทศึกษา  | <input checked="" type="checkbox"/> มี<br><input type="checkbox"/> ไม่มี  |           |   |  |                             |                       |  |                          |                       |  |                              |                         |  |                          |                       |  |                               |                       |  |                              |                      |  |                         |                       |  |                              |                       |  |                                     |                       |  |                                  |                       |  |                                      |                       |  |                              |                      |  |                             |               |  |
| 14. ผศ.ดร.<br>มารศรี สอทิพย์         | ป.เอก<br>อ.ด.ภาษาไทย   | <input checked="" type="checkbox"/> มี<br><input type="checkbox"/> ไม่มี  |           |   |  |                             |                       |  |                          |                       |  |                              |                         |  |                          |                       |  |                               |                       |  |                              |                      |  |                         |                       |  |                              |                       |  |                                     |                       |  |                                  |                       |  |                                      |                       |  |                              |                      |  |                             |               |  |
| 15. ผศ.ดร.อรทัย<br>เพ็ญยุระ          | ป.เอก ภาษาไทย  | <input checked="" type="checkbox"/> มี<br><input type="checkbox"/> ไม่มี  |           |   |  |                             |                       |  |                          |                       |  |                              |                         |  |                          |                       |  |                               |                       |  |                              |                      |  |                         |                       |  |                              |                       |  |                                     |                       |  |                                  |                       |  |                                      |                       |  |                              |                      |  |                             |               |  |
| 8                                    | การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา                             | <p>ผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ของผู้สำเร็จการศึกษาทุกคนไม่ต่ำกว่าวารสารหรือสิ่งพิมพ์วิชาการที่มีกรรมการภายนอกมาร่วมกลั่นกรอง (peer review)ซึ่งอยู่ในรูปแบบเอกสาร หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์</p> <p>➔สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/>ผ่าน <input type="checkbox"/>ไม่ผ่าน</p>   |           |   |  |                             |                       |  |                          |                       |  |                              |                         |  |                          |                       |  |                               |                       |  |                              |                      |  |                         |                       |  |                              |                       |  |                                     |                       |  |                                  |                       |  |                                      |                       |  |                              |                      |  |                             |               |  |
| 9                                    | ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา | <p>ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ชื่อ-สกุล</th> <th colspan="2">จำนวนนิสิตในปรึกษาทุกชั้นปี/<br/>ทุกหลักสูตร</th> </tr> <tr> <th>Thesis</th> <th>IS</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. รศ.ดร.ปฐม<br/>หงษ์สุวรรณ</td> <td>10</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>2. รศ.ดร.<br/>จาวรณ<br/>ธรรมวัตร</td> <td>3</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>3. อ.ดร.โสภี<br/>อุ้นทะยา</td> <td>5</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table>  | ชื่อ-สกุล | จำนวนนิสิตในปรึกษาทุกชั้นปี/<br>ทุกหลักสูตร |  | Thesis                      | IS                    | 1. รศ.ดร.ปฐม<br>หงษ์สุวรรณ   | 10                       | -                     | 2. รศ.ดร.<br>จาวรณ<br>ธรรมวัตร   | 3                            | -                       | 3. อ.ดร.โสภี<br>อุ้นทะยา   | 5                        | -                     |  |                               |                       |  |                              |                      |  |                         |                       |  |                              |                       |  |                                     |                       |  |                                  |                       |  |                                      |                       |  |                              |                      |  |                             |               |  |
| ชื่อ-สกุล                            | จำนวนนิสิตในปรึกษาทุกชั้นปี/<br>ทุกหลักสูตร                            |   |           |   |  |                             |                       |  |                          |                       |  |                              |                         |  |                          |                       |  |                               |                       |  |                              |                      |  |                         |                       |  |                              |                       |  |                                     |                       |  |                                  |                       |  |                                      |                       |  |                              |                      |  |                             |               |  |
|                                      | Thesis   | IS  |           |   |  |                             |                       |  |                          |                       |  |                              |                         |  |                          |                       |  |                               |                       |  |                              |                      |  |                         |                       |  |                              |                       |  |                                     |                       |  |                                  |                       |  |                                      |                       |  |                              |                      |  |                             |               |  |
| 1. รศ.ดร.ปฐม<br>หงษ์สุวรรณ           | 10   | -   |           |   |  |                             |                       |  |                          |                       |  |                              |                         |  |                          |                       |  |                               |                       |  |                              |                      |  |                         |                       |  |                              |                       |  |                                     |                       |  |                                  |                       |  |                                      |                       |  |                              |                      |  |                             |               |  |
| 2. รศ.ดร.<br>จาวรณ<br>ธรรมวัตร       | 3  | -   |           |   |  |                             |                       |  |                          |                       |  |                              |                         |  |                          |                       |  |                               |                       |  |                              |                      |  |                         |                       |  |                              |                       |  |                                     |                       |  |                                  |                       |  |                                      |                       |  |                              |                      |  |                             |               |  |
| 3. อ.ดร.โสภี<br>อุ้นทะยา             | 5  | -   |           |   |  |                             |                       |  |                          |                       |  |                              |                         |  |                          |                       |  |                               |                       |  |                              |                      |  |                         |                       |  |                              |                       |  |                                     |                       |  |                                  |                       |  |                                      |                       |  |                              |                      |  |                             |               |  |

|                             |   |   |                         |   |                            |   |                           |   |                             |   |                            |   |                       |   |                     |   |  |
|-----------------------------|---|---|-------------------------|---|----------------------------|---|---------------------------|---|-----------------------------|---|----------------------------|---|-----------------------|---|---------------------|---|--|
|                             |   | <table border="1"> <tr> <td>4. ผศ.ดร.ธนานันท์ ตรงดี</td> <td>7</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>5. ผศ.ดร.บัญญัติ สาลี</td> <td>9</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>6. ผศ.ดร.ราชันย์ นิลวรรณภา</td> <td>5</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>7. ผศ.ดร.นิตยา วรรณกิติร์</td> <td>3</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>8. อ.ค.กิริติ ณะไชย</td> <td>5</td> <td></td> </tr> </table> <p>กรณีอาจารย์เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ให้กับนิสิตมากกว่า 5 แต่ไม่เกิน 10 คน โดยคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยได้พิจารณาให้ความเห็นชอบแล้ว</p> <p>➔สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/>ผ่าน <input type="checkbox"/>ไม่ผ่าน</p>  | 4. ผศ.ดร.ธนานันท์ ตรงดี | 7   | -                          | 5. ผศ.ดร.บัญญัติ สาลี   | 9                         | -   | 6. ผศ.ดร.ราชันย์ นิลวรรณภา  | 5   | -                          | 7. ผศ.ดร.นิตยา วรรณกิติร์   | 3                     | -   | 8. อ.ค.กิริติ ณะไชย | 5 |  |
| 4. ผศ.ดร.ธนานันท์ ตรงดี     | 7   | -   |                         |   |                            |   |                           |   |                             |   |                            |   |                       |   |                     |   |  |
| 5. ผศ.ดร.บัญญัติ สาลี       | 9   | -   |                         |   |                            |   |                           |   |                             |   |                            |   |                       |   |                     |   |  |
| 6. ผศ.ดร.ราชันย์ นิลวรรณภา  | 5   | -   |                         |   |                            |   |                           |   |                             |   |                            |   |                       |   |                     |   |  |
| 7. ผศ.ดร.นิตยา วรรณกิติร์   | 3   | -   |                         |   |                            |   |                           |   |                             |   |                            |   |                       |   |                     |   |  |
| 8. อ.ค.กิริติ ณะไชย         | 5   |   |                         |   |                            |   |                           |   |                             |   |                            |   |                       |   |                     |   |  |
| 10                          | อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา <u>ควรมี</u> ผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ  | <table border="1"> <tr> <td>1. รศ.ดร.ปฐม หงษ์สุวรรณ</td> <td> <input checked="" type="checkbox"/> 2556 (คศ2014)<br/> <input checked="" type="checkbox"/> 2557 (คศ2015)<br/> <input checked="" type="checkbox"/> 2558 (คศ2016)<br/> <input checked="" type="checkbox"/> 2559 (คศ2017)<br/> <input checked="" type="checkbox"/> 2560 (คศ2018) </td> </tr> <tr> <td>2. รศ.ดร.จารุวรรณ ธรรมวัตร</td> <td> <input checked="" type="checkbox"/> 2556 (คศ2014)<br/> <input checked="" type="checkbox"/> 2557 (คศ2015)<br/> <input checked="" type="checkbox"/> 2558 (คศ2016)<br/> <input checked="" type="checkbox"/> 2559 (คศ2017)<br/> <input checked="" type="checkbox"/> 2560 (คศ2018) </td> </tr> <tr> <td>3. . รศ.ดร.ธนานันท์ ตรงดี</td> <td> <input checked="" type="checkbox"/> 2556 (คศ2014)<br/> <input checked="" type="checkbox"/> 2557 (คศ2015)<br/> <input checked="" type="checkbox"/> 2558 (คศ2016)<br/> <input checked="" type="checkbox"/> 2559 (คศ2017)<br/> <input checked="" type="checkbox"/> 2560 (คศ2018) </td> </tr> <tr> <td>4. . ผศ.ดร.นิตยา วรรณกิติร์</td> <td> <input checked="" type="checkbox"/> 2556 (คศ2014)<br/> <input checked="" type="checkbox"/> 2557 (คศ2015)<br/> <input checked="" type="checkbox"/> 2558 (คศ2016)<br/> <input checked="" type="checkbox"/> 2559 (คศ2017)<br/> <input checked="" type="checkbox"/> 2560 (คศ2018) </td> </tr> <tr> <td>5. ผศ.ดร.ราชันย์ นิลวรรณภา</td> <td> <input checked="" type="checkbox"/> 2556 (คศ2014)<br/> <input checked="" type="checkbox"/> 2557 (คศ2015)<br/> <input checked="" type="checkbox"/> 2558 (คศ2016)<br/> <input checked="" type="checkbox"/> 2559 (คศ2017)<br/> <input checked="" type="checkbox"/> 2560 (คศ2018) </td> </tr> <tr> <td>6. ผศ.ดร.บัญญัติ สาลี</td> <td> <input checked="" type="checkbox"/> 2556 (คศ2014)<br/> <input checked="" type="checkbox"/> 2557 (คศ2015)<br/> <input checked="" type="checkbox"/> 2558 (คศ2016) </td> </tr> </table> | 1. รศ.ดร.ปฐม หงษ์สุวรรณ | <input checked="" type="checkbox"/> 2556 (คศ2014)<br><input checked="" type="checkbox"/> 2557 (คศ2015)<br><input checked="" type="checkbox"/> 2558 (คศ2016)<br><input checked="" type="checkbox"/> 2559 (คศ2017)<br><input checked="" type="checkbox"/> 2560 (คศ2018) | 2. รศ.ดร.จารุวรรณ ธรรมวัตร | <input checked="" type="checkbox"/> 2556 (คศ2014)<br><input checked="" type="checkbox"/> 2557 (คศ2015)<br><input checked="" type="checkbox"/> 2558 (คศ2016)<br><input checked="" type="checkbox"/> 2559 (คศ2017)<br><input checked="" type="checkbox"/> 2560 (คศ2018) | 3. . รศ.ดร.ธนานันท์ ตรงดี | <input checked="" type="checkbox"/> 2556 (คศ2014)<br><input checked="" type="checkbox"/> 2557 (คศ2015)<br><input checked="" type="checkbox"/> 2558 (คศ2016)<br><input checked="" type="checkbox"/> 2559 (คศ2017)<br><input checked="" type="checkbox"/> 2560 (คศ2018) | 4. . ผศ.ดร.นิตยา วรรณกิติร์ | <input checked="" type="checkbox"/> 2556 (คศ2014)<br><input checked="" type="checkbox"/> 2557 (คศ2015)<br><input checked="" type="checkbox"/> 2558 (คศ2016)<br><input checked="" type="checkbox"/> 2559 (คศ2017)<br><input checked="" type="checkbox"/> 2560 (คศ2018) | 5. ผศ.ดร.ราชันย์ นิลวรรณภา | <input checked="" type="checkbox"/> 2556 (คศ2014)<br><input checked="" type="checkbox"/> 2557 (คศ2015)<br><input checked="" type="checkbox"/> 2558 (คศ2016)<br><input checked="" type="checkbox"/> 2559 (คศ2017)<br><input checked="" type="checkbox"/> 2560 (คศ2018) | 6. ผศ.ดร.บัญญัติ สาลี | <input checked="" type="checkbox"/> 2556 (คศ2014)<br><input checked="" type="checkbox"/> 2557 (คศ2015)<br><input checked="" type="checkbox"/> 2558 (คศ2016) |                     |   |  |
| 1. รศ.ดร.ปฐม หงษ์สุวรรณ     | <input checked="" type="checkbox"/> 2556 (คศ2014)<br><input checked="" type="checkbox"/> 2557 (คศ2015)<br><input checked="" type="checkbox"/> 2558 (คศ2016)<br><input checked="" type="checkbox"/> 2559 (คศ2017)<br><input checked="" type="checkbox"/> 2560 (คศ2018) |   |                         |   |                            |   |                           |   |                             |   |                            |   |                       |   |                     |   |  |
| 2. รศ.ดร.จารุวรรณ ธรรมวัตร  | <input checked="" type="checkbox"/> 2556 (คศ2014)<br><input checked="" type="checkbox"/> 2557 (คศ2015)<br><input checked="" type="checkbox"/> 2558 (คศ2016)<br><input checked="" type="checkbox"/> 2559 (คศ2017)<br><input checked="" type="checkbox"/> 2560 (คศ2018) |   |                         |   |                            |   |                           |   |                             |   |                            |   |                       |   |                     |   |  |
| 3. . รศ.ดร.ธนานันท์ ตรงดี   | <input checked="" type="checkbox"/> 2556 (คศ2014)<br><input checked="" type="checkbox"/> 2557 (คศ2015)<br><input checked="" type="checkbox"/> 2558 (คศ2016)<br><input checked="" type="checkbox"/> 2559 (คศ2017)<br><input checked="" type="checkbox"/> 2560 (คศ2018) |   |                         |   |                            |   |                           |   |                             |   |                            |   |                       |   |                     |   |  |
| 4. . ผศ.ดร.นิตยา วรรณกิติร์ | <input checked="" type="checkbox"/> 2556 (คศ2014)<br><input checked="" type="checkbox"/> 2557 (คศ2015)<br><input checked="" type="checkbox"/> 2558 (คศ2016)<br><input checked="" type="checkbox"/> 2559 (คศ2017)<br><input checked="" type="checkbox"/> 2560 (คศ2018) |   |                         |   |                            |   |                           |   |                             |   |                            |   |                       |   |                     |   |  |
| 5. ผศ.ดร.ราชันย์ นิลวรรณภา  | <input checked="" type="checkbox"/> 2556 (คศ2014)<br><input checked="" type="checkbox"/> 2557 (คศ2015)<br><input checked="" type="checkbox"/> 2558 (คศ2016)<br><input checked="" type="checkbox"/> 2559 (คศ2017)<br><input checked="" type="checkbox"/> 2560 (คศ2018) |   |                         |   |                            |   |                           |   |                             |   |                            |   |                       |   |                     |   |  |
| 6. ผศ.ดร.บัญญัติ สาลี       | <input checked="" type="checkbox"/> 2556 (คศ2014)<br><input checked="" type="checkbox"/> 2557 (คศ2015)<br><input checked="" type="checkbox"/> 2558 (คศ2016)   |   |                         |   |                            |   |                           |   |                             |   |                            |   |                       |   |                     |   |  |

|    |   |  |
|----|---|--|
|    |   | <input checked="" type="checkbox"/> 2559 (คศ2017)<br><input checked="" type="checkbox"/> 2560 (คศ2018)   |
|    |   | 7. . อ.ดร.โสภี<br>อุ้นทะยา <input checked="" type="checkbox"/> 2556 (คศ2014)<br><input checked="" type="checkbox"/> 2557 (คศ2015)<br><input checked="" type="checkbox"/> 2558 (คศ2016)<br><input checked="" type="checkbox"/> 2559 (คศ2017)<br><input checked="" type="checkbox"/> 2560 (คศ2018) |
|    |   | 8. อ.ดร.กิริติ ธนะไชย <input checked="" type="checkbox"/> 2556 (คศ2014)<br><input checked="" type="checkbox"/> 2557 (คศ2015)<br><input checked="" type="checkbox"/> 2558 (คศ2016)<br><input checked="" type="checkbox"/> 2559 (คศ2017)<br><input checked="" type="checkbox"/> 2560 (คศ2018)      |
|    |   | →สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน   |
| 11 | การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด | รับนิสิตรุ่นแรกเมื่อปีการศึกษา 2556<br>ครบวงรอบการปรับปรุงในปีการศึกษา.<br>2560 โดยหลักสูตรฉบับปรับปรุง พ.ศ.<br>2561 ผ่านสภามหาวิทยาลัย<br>มหาสารคาม ในคราวประชุมครั้งที่<br>1/2561 วันที่ 26 มกราคม 2561 จึง<br>ผ่านเกณฑ์ข้อนี้   |
|    |   | →สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน   |

## หมวดที่ 2 อาจารย์

### 2.1 รายงานผลการดำเนินงาน คุณภาพอาจารย์ --ตัวบ่งชี้ที่ 4.2--

| ประเด็น   | ข้อมูล     | คะแนนประเมิน |
|---|------------|--------------|
| 2.1.1 ร้อยละอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก                            | ร้อยละ 100 | 5            |
| 2.1.2 ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ                           | ร้อยละ 80  | 5            |
| 2.1.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์<br>(ข้อมูลจากตาราง 1.5.3 หน้า 9-12) | ร้อยละ 228 | 5            |
| คะแนนเฉลี่ย   |            | 5            |

### 2.2 รายงานผลการดำเนินงาน การบริหารและพัฒนาอาจารย์--ตัวบ่งชี้ที่ 4.1--

#### ผลลัพธ์และเป้าหมายการดำเนินงาน

| ประเด็น   | ผลลัพธ์การดำเนินงาน  | เป้าหมายเชิงปริมาณ   | เป้าหมายเชิงคุณภาพ  |
|---|--|--|---|
| ● การรับและแต่งตั้ง<br>อาจารย์ประจำ<br>หลักสูตร | การวางแผนระยะยาวด้าน<br>อัตรากำลังอาจารย์ประจำ<br>หลักสูตรให้เป็นไปตาม<br>เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร | มีอาจารย์ประจำ<br>หลักสูตรครบ 5 คน ตาม<br>เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร | อาจารย์ประจำหลักสูตร<br>ทุกคนมีคุณสมบัติตรง<br>ตามเกณฑ์มาตรฐาน<br>หลักสูตร  |
| ● ระบบการบริหาร<br>อาจารย์                      | การดำรงรักษาอาจารย์<br>ประจำหลักสูตรให้คงอยู่กับ<br>หลักสูตร                                   | มีอาจารย์ประจำ<br>หลักสูตรครบ 5 คน ตาม<br>เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร | อาจารย์ประจำหลักสูตร<br>ทั้ง 5 คนสามารถ<br>ปฏิบัติงานอยู่ประจำ<br>หลักสูตร ตลอด<br>ระยะเวลาที่เปิดใช้<br>หลักสูตร |
| ● ระบบการส่งเสริม<br>และพัฒนาอาจารย์            | อาจารย์ประจำหลักสูตรมี<br>ศักยภาพทางวิชาการใน<br>ระดับสูง                                      | อาจารย์ประจำหลักสูตร<br>มีตำแหน่งทางวิชาการ<br>ร้อยละ 100      | อาจารย์ประจำหลักสูตร<br>ทุกคนดำรงตำแหน่งทาง<br>วิชาการในระดับรอง<br>ศาสตราจารย์ขึ้นไป                             |

|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
|  |  | อาจารย์ประจำหลักสูตร<br>ทุกคนมีผลงานวิจัยหรือ<br>ผลงานวิชาการปี<br>การศึกษาละ 1 เรื่อง | อาจารย์ประจำหลักสูตร<br>ทุกคนมีทักษะด้านการ<br>ทำวิจัยสูงและมีผลงาน<br>ทางวิชาการที่มีคุณภาพ<br>อย่างต่อเนื่อง |
|--|--|--|--|

| ผลการดำเนินงาน  |  |
|---|--|
| <p><b>●ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร</b></p> <p>หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทยได้ตั้งผลลัพธ์การดำเนินงานด้านการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรว่าต้องมีการวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลัง เพื่อให้คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548 คือมีอาจารย์ประจำหลักสูตรครบ 5 คนและอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีคุณสมบัติตรงตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้</p> <p>ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรได้พิจารณาทบทวนผลการดำเนินงานด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์ เพื่อให้บรรลุตามผลลัพธ์ที่ต้องการ จากการประเมินพบว่าในภาคเรียนที่ 2/2560 จะมีอาจารย์ประจำหลักสูตร 2 ท่าน ได้แก่ รศ.ดร.ธัญญาสังข์พันธานนท์และผศ.ดร.ลาวัณย์ สังข์พันธานนท์ มีความประสงค์จะย้ายสถานที่ปฏิบัติงานไปที่มหาวิทยาลัยนเรศวร จังหวัดพิษณุโลก ส่งผลให้หลักสูตรต้องขาดอาจารย์ประจำหลักสูตรไป 2 ท่าน ดังนั้นหลักสูตรจึงได้วางแผนการดำเนินงานด้านการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรในคราวประชุม ครั้งที่ 1/2560 วันที่ 10 สิงหาคม 2560 เพื่อสรรหาอาจารย์ประจำหลักสูตรท่านใหม่มาทดแทนอาจารย์ประจำหลักสูตรเดิมทั้ง 2 ท่าน โดยพิจารณาอาจารย์ที่มีคุณสมบัติตรงตามเกณฑ์ที่กำหนด ผลการพิจารณาได้เลือกอาจารย์ 2 ท่านมาทดแทน ได้แก่ ผศ.ดร.นิตยา วรรณกิติร์และผศ.ดร.ราชันย์ นิลวรรณภา ซึ่งอาจารย์ทั้งสองท่าน เดิมรับหน้าที่เป็นอาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ของนิสิตในหลักสูตรอยู่แล้ว</p> <p>จากนั้นหลักสูตรได้ดำเนินการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามระบบกลไกของมหาวิทยาลัยมหาสารคามและคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์เพื่อให้การแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไประเบียบของมหาวิทยาลัย ผลการดำเนินงานคือผ่านมติกรรมการที่ประชุมบัณฑิตศึกษาของคณะ ครั้งที่ 1/2561 เมื่อวันที่ 31 มกราคม 2561 และผ่านมติที่ประชุมกรรมการสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ 2/2561 เมื่อวันที่ 23 ก.พ. 61 ส่งผลให้หลักสูตรมีอาจารย์ประจำหลักสูตรครบทั้ง 5 คนตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและอาจารย์ทุกคนมีคุณสมบัติตรงตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร</p> |  |
| <p><b>●ระบบการบริหารอาจารย์</b></p> <p>หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทยได้ตั้งผลลัพธ์การดำเนินงานด้านการบริหารอาจารย์ว่าต้องมีระบบการบริหารจัดการที่สามารถธำรงรักษาอาจารย์ประจำหลักสูตรให้คงอยู่กับหลักสูตรตลอดไป โดยมีเป้าหมายเชิงปริมาณคือมีอาจารย์ประจำหลักสูตรครบ 5 คน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 5 คนสามารถปฏิบัติงานอยู่ประจำหลักสูตรเพื่อบริหารและพัฒนาหลักสูตร ตลอด</p>   |  |

## ระยะเวลาที่เปิดใช้หลักสูตร

ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรได้พิจารณาทบทวนผลการดำเนินงานด้านระบบการบริหารอาจารย์ เพื่อให้บรรลุผลลัพธ์ที่ต้องการ พบว่าในภาคเรียนที่ 2/2560 จะมีอาจารย์ประจำหลักสูตร 2 ท่าน ต้องย้ายสถานที่ปฏิบัติงานไปที่มหาวิทยาลัยนเรศวร จังหวัดพิษณุโลก ส่งผลให้หลักสูตรต้องขาดอาจารย์ประจำหลักสูตรไป 2 ท่าน ดังนั้นหลักสูตรจึงได้วางแผนแก้ไขปัญหาดังกล่าว ในคราวประชุมครั้งที่ 1/2560 วันที่ 10 สิงหาคม 2560 ในการดำเนินงานมีข้อค้นพบว่าหลักสูตรต้องเร่งหาอาจารย์มาทดแทนอาจารย์ประจำหลักสูตร ทั้ง 2 ท่านให้ทันตามระยะเวลาที่กำหนด นอกจากนี้ยังต้องพิจารณาอาจารย์ที่มีคุณสมบัติตรงตามเกณฑ์ที่กำหนด ซึ่งผลการพิจารณาสามารถคัดเลือกอาจารย์มาทดแทนได้ทั้ง 2 ท่าน ได้แก่ ผศ.ดร.นิตยา วรรณกิติร์ และ ผศ.ดร.ราชันย์ นิลวรรณภา

นอกจากนี้หลักสูตรยังพบว่าเนื่องจากในปีการศึกษา 2560 เป็นปีที่หลักสูตรครบรอบการปรับปรุงหลักสูตร ซึ่งในการปรับปรุงหลักสูตรครั้งนี้ หลักสูตรจะต้องเปลี่ยนจากการใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548 มาเป็นเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 โดยสาระสำคัญของเกณฑ์ใหม่ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารอาจารย์คือ สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ.) กำหนดให้มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณสมบัติตรงตามเกณฑ์ที่กำหนดได้เพียง 3 ท่าน ดังนั้นหลักสูตรจึงได้พิจารณาคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 5 ท่านเพื่อวางแผนให้เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 โดยกำหนดคุณสมบัติให้ใกล้เคียงกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ให้มากที่สุด นั่นคือ “ระบบการบริหารจัดการที่สามารถธำรงรักษาอาจารย์ประจำหลักสูตรให้คงอยู่กับหลักสูตรตลอดไป” ดังนั้นหลักสูตรจึงเห็นสมควรให้ อาจารย์ 3 ท่าน ได้แก่ รศ.ดร.ปฐม หงษ์สุวรรณ ผศ.ดร.นิตยา วรรณกิติร์ และ ผศ.ดร.ราชันย์ นิลวรรณภา เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เนื่องจากอาจารย์อีก 2 ท่าน ได้แก่ รศ.ดร.จากรุวรรณ ธรรมวัตร และ อ.ดร.โสภี อุณหะยา ซึ่งเป็นอาจารย์ที่จ้างในตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญ จึงอาจยังมีข้อจำกัดในเรื่องระยะเวลาการทำงานที่ถาวร นอกจากนี้อาจารย์ทั้งสองท่านยังถูกวางตัวให้เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรใหม่ของคณะที่จะเปิดรับนักศึกษาในปี 2560 ได้แก่ หลักสูตร กศ.ม. การสอนภาษาและวรรณกรรมไทยอีกด้วย ทั้งนี้ในการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้สามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผลนั้น หลักสูตรได้มอบหมายให้ ผศ.ดร.นิตยา วรรณกิติร์ มีตำแหน่งเป็นประธานหลักสูตร ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยมหาสารคาม เลขที่ 2481/2561

อนึ่งในทบทวนกระบวนการ หลักสูตรยังพบอีกว่าแม้หลักสูตรจะมีระบบและกลไกในการบริหารอาจารย์เพื่อธำรงรักษาอาจารย์หรือสรรหาอาจารย์มาทดแทนอัตราตำแหน่งที่ว่าง ภายใต้ระบบการบริหารอาจารย์ของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ซึ่งมีแผนพัฒนาบุคลากรของคณะฯ ที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับการบริหารอัตรากำลังในระยะเวลา 4 ปี เพื่อแสดงให้เห็นถึงอัตราการคงอยู่ของอาจารย์และจำนวนผู้เกษียณอายุราชการในแต่ละปี แต่ระบบกลไกดังกล่าวยังไม่ครอบคลุมถึงประเด็นความเสี่ยงอันเกิดจากกรณีที่อาจารย์ต้องการลาออกหรือย้ายสถานที่ทำงานด้วยเหตุผลส่วนตัว ดังเช่นกรณีของอาจารย์ประจำหลักสูตรเดิมทั้ง 2 ท่านที่ต้องย้ายสถานที่ทำงานด้วยเหตุผลส่วนตัว ดังนั้นหลักสูตรจึงวางแผนการดำเนินงานเรื่องการบริหารอาจารย์ในปีการศึกษา 2561 เพื่อจะให้ครอบคลุมประเด็นความเสี่ยงดังกล่าว ด้วยการกำหนดให้มี “แผนพัฒนาบุคลากร ของหลักสูตร ศศ.ม. ภาษาไทย” ขึ้นมาโดยเฉพาะ ทั้งนี้

เพื่อใช้เป็นแนวทางในการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตรให้มีคุณภาพและศักยภาพตามผลลัพธ์ที่ตั้งเป้าหมายไว้ต่อไป

●ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทยได้ตั้งผลลัพธ์การดำเนินงานด้านการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ไว้ว่าอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนต้องมีศักยภาพทางวิชาการในระดับสูง โดยมีเป้าหมายว่าอาจารย์ประจำหลักสูตรต้องมีตำแหน่งทางวิชาการ 100 % และเป็นตำแหน่งทางวิชาการในระดับรองศาสตราจารย์ขึ้นไปนอกจากนี้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนต้องมีทักษะด้านการทำวิจัยสูงและมีผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพอย่างต่อเนื่องโดยต้องมีผลงานวิจัยหรือผลงานวิชาการ ปีการศึกษาละ 1 เรื่อง

ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรได้พิจารณาประเมินผลการดำเนินงานด้านการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ พบว่ายังไม่สามารถบรรลุผลลัพธ์ที่ต้องการได้ในประเด็นเรื่องการดำรงตำแหน่งทางวิชาการ เนื่องจากยังมีอาจารย์ประจำหลักสูตร 1 ท่านที่ยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการและอาจารย์ประจำหลักสูตรอีก 2 ท่านยังดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ อย่างไรก็ตามหลักสูตรโดยความร่วมมือกับคณะฯ และมหาวิทยาลัย ก็ได้ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านได้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการในระดับที่สูงขึ้น โดยขณะนี้ยังมีอาจารย์ประจำหลักสูตร 3 ท่านที่กำลังอยู่ในขั้นตอนของการดำเนินการและเตรียมการเพื่อยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการในระดับที่สูงขึ้น ได้แก่ ผศ.ดร.นิตยา วรณิกิตร์ อยู่ในกระบวนการยื่นเอกสาร เพื่อกำหนดตำแหน่งวิชาการในระดับรองศาสตราจารย์ และรศ.ดร.ปฐม หงษ์สุวรรณ อยู่ในกระบวนการยื่นเอกสาร เพื่อกำหนดตำแหน่งวิชาการในระดับศาสตราจารย์ ส่วนผศ.ดร.ราชนัย นิลวรรณภา กำลังอยู่ระหว่างเตรียมการเพื่อกำหนดตำแหน่งวิชาการในระดับรองศาสตราจารย์

ส่วนในการประเมินการดำเนินงานด้านการส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรผลิตผลงานวิจัยและผลงานวิชาการ พบว่าในปีการศึกษา 2560 (ปีงบประมาณ 2561-2562) อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านมีโครงการวิจัยที่รับผิดชอบ ซึ่งได้รับเงินสนับสนุนงานวิจัยจากทั้งหน่วยงานภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ดังนี้

| อาจารย์ประจำหลักสูตร  | โครงการวิจัย  | ปีงบประมาณที่ได้รับทุนสนับสนุน | แหล่งทุน  |
|-----------------------|---|--------------------------------|---|
| รศ.ดร.ปฐม หงษ์สุวรรณ  | การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงนิเวศประวัติศาสตร์ พิธีกรรม ความเชื่อ วิถีชีวิตชุมชนลุ่มน้ำโขง | 2560                           | องค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (อพท.5) |
|                       | การนำเสนอภาพผู้หญิงกับการประกอบสร้างสังคมในตำนานพื้นเมืองเวียดนาม                       | 2561                           | คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม                       |
| ผศ.ดร.นิตยา วรณิกิตร์ | การประยุกต์ใช้ข้อมูลดิจิทัลเพื่อการผลิต   | 2560                           | คณะมนุษยศาสตร์  |

|                         |   |      |  |
|-------------------------|---|------|--|
|                         | แบบเรียนและการจัดกิจกรรมการสอน<br>ภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศ                                       |      | และสังคมศาสตร์<br>มหาวิทยาลัย<br>มหาสารคาม                   |
|                         | ตำนานวีรบุรุษประจำถิ่นในเขตจังหวัด<br>ภาคอีสานตอนกลาง : อัตลักษณ์และ<br>การผลิตซ้ำความทรงจำทางสังคม | 2561 | สำนักงานกองทุน<br>สนับสนุนการวิจัย<br>(สกว.)                 |
| ผศ.ดร.ราชนัย นิลวรรณภา  | วัฒนธรรมลุ่มน้ำโขงศึกษาจากภูมิปัญญา<br>เครื่องจักสาน (ไทย-กัมพูชา)                                  | 2560 | มหาวิทยาลัย<br>มหาสารคาม                                     |
|                         | การจัดทำหนังสือประวัติศาสตร์และ<br>วัฒนธรรมอำเภอเมือง อำเภอกันทรวิชัย<br>อำเภอแกลง จังหวัดมหาสารคาม | 2561 | สำนักยุทธศาสตร์<br>จังหวัดมหาสารคาม                          |
| รศ.ดร.จารุวรรณ ธรรมวัตร | เรื่องเล่าสีเขียวและความทรงจำสีเขียวของ<br>กลุ่มชนในเขตลุ่มน้ำโขงตอนกลาง                            | 2561 | คณะมนุษยศาสตร์<br>และสังคมศาสตร์<br>มหาวิทยาลัย<br>มหาสารคาม |
| อ.ดร.โสภี อุ้นทะยา      | การสร้างอัตลักษณ์ของเยาวชนไทยใน<br>แบบเรียนภาษาไทย  | 2561 | คณะมนุษยศาสตร์<br>และสังคมศาสตร์<br>มหาวิทยาลัย<br>มหาสารคาม |

จากผลการดำเนินงานดังกล่าวสะท้อนให้เห็นผลการดำเนินงานด้านการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์  
ของหลักสูตรที่มีประสิทธิภาพ สมควรส่งเสริมสนับสนุนให้มีการดำเนินงานในปีการศึกษาถัดไป

**สรุปผลการประเมินตนเองในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดของตัวบ่งชี้ เท่ากับ 4 คะแนน**

**เหตุผล กรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน**

เนื่องจากหลักสูตรมีการตั้งผลลัพธ์การดำเนินงานที่ชัดเจน มีการนำระบบกลไกไปสู่แนวทางปฏิบัติ  
ทั้งยังมีการประเมินกระบวนการ เพื่อทบทวนและปรับปรุงการดำเนินงาน และมีการพัฒนากระบวนการจาก  
การประเมินผล จนกระทั่งปรับปรุงจนเห็นผลชัดเจน นั่นคือ อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีศักยภาพทาง  
วิชาการในระดับสูง ทั้งการทำงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและมีผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง



## 2.3 รายงานผลการดำเนินงาน ผลที่เกิดกับอาจารย์ --ตัวบ่งชี้ที่ 4.3--

| ผลการดำเนินงาน  |  |                                 |                              |                          |
|---|--|---------------------------------|------------------------------|--------------------------|
| <p><b>●การคงอยู่ของอาจารย์</b></p> <p>ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรได้แต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ครบตามจำนวนและตามคุณสมบัติที่ระบุไว้ในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ดังที่ได้รายงานผลไว้ในในตัวบ่งชี้ที่ 4.1 : การบริหารพัฒนาอาจารย์ ทั้งนี้สามารถแสดงผลของอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นชุดข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี ได้ดังนี้</p>                                   |  |                                 |                              |                          |
| ปีการศึกษา 2558   | ปีการศึกษา 2559                              | ปีการศึกษา 2560                 |                              |                          |
| 1. รศ.ดร.ปฐม หงษ์สุวรรณ   | 1. รศ.ดร.ปฐม หงษ์สุวรรณ                      | 1. รศ.ดร.ปฐม หงษ์สุวรรณ         |                              |                          |
| 2. รศ.ดร.จารุวรรณ ธรรมวัตร  | 2. รศ.ดร.จารุวรรณ ธรรมวัตร                   | 2. ผศ.ดร.นิตยา วรรณกิติร์       |                              |                          |
| 3. ผศ.ดร.ธัญญา สังขพันธานนท์  | 3. ผศ.ดร.ธัญญา สังขพันธานนท์                 | 3. ผศ.ดร.ราชันย์ นิลวรรณภา      |                              |                          |
| 4. ผศ.ดร.ลาวัณย์ สังขพันธานนท์  | 4. ผศ.ดร.ลาวัณย์ สังขพันธานนท์               | 4. รศ.ดร.จารุวรรณ ธรรมวัตร      |                              |                          |
| 5. อ.ดร.โสภี อุ่นทะยา   | 5. อ.ดร.โสภี อุ่นทะยา                        | 5. อ.ดร.โสภี อุ่นทะยา           |                              |                          |
| <p><b>●ความพึงพอใจของอาจารย์</b></p> <p>ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตร โดยความร่วมมือกับคณะและมหาวิทยาลัย ได้สำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 5 คน ที่มีต่อการบริหาร การส่งเสริม และการพัฒนาอาจารย์ มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.48 ทั้งนี้เมื่อเปรียบเทียบกับผลประเมินความพึงพอใจในของอาจารย์ประจำหลักสูตร ในปีการศึกษา 2558-2559 พบว่ามีแนวโน้มที่ดีขึ้น ดังนี้</p> |  |                                 |                              |                          |
| ปีการศึกษา  | ผลการประเมินความพึงพอใจในแต่ละด้าน           |                                 |                              | ผลการประเมิน<br>ในภาพรวม |
|   | ด้านการบริหาร<br>ส่งเสริมและพัฒนา<br>อาจารย์ | ด้านกระบวนการ<br>บริหารหลักสูตร | ด้านกระบวนการ<br>เรียนการสอน |                          |
| 2558  | 3.83   | 3.85                            | 3.93                         | 3.86                     |
| 2559  | 4.19   | 4.15                            | 4.24                         | 4.02                     |
| 2560  | 4.48   | 4.57                            | 4.52                         | 4.33                     |
| สรุปผลการประเมินตนเองในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดของตัวบ่งชี้ เท่ากับ 4 คะแนน   |  |                                 |                              |                          |
| <p>เหตุผล กรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน</p> <p>เนื่องจากหลักสูตรมีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้น เมื่อเปรียบเทียบข้อมูล 3 ชุดย้อนหลัง ทั้งในเรื่องอัตราการคงอยู่ของอาจารย์และความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีต่อระบบการบริหารและพัฒนาอาจารย์</p>   |  |                                 |                              |                          |

## หมวดที่ 3 นิสิตและบัณฑิต

### 3.1 รายงานผลการดำเนินงานการรับนิสิต --ตัวบ่งชี้ที่ 3.1--

| ประเด็น   | ผลลัพธ์การดำเนินงาน   | เป้าหมายเชิงปริมาณ             | เป้าหมายเชิงคุณภาพ   |
|---|---|--------------------------------|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>● การรับนักศึกษา</li> <li>● การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</li> </ul> | การคัดสรรนิสิตที่มีคุณภาพสูง ส่งผลให้นิสิตมีผลการเรียนที่ดี และมีอัตราการคงอยู่ที่ดี สามารถสำเร็จการศึกษาเป็นบัณฑิตที่มีศักยภาพตรงตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย | จำนวนนิสิตครบตามแผนการรับนิสิต | นิสิตมีศักยภาพ สามารถสำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด |

| ผลการดำเนินงาน   |
|--|
| <p><b>● การรับนิสิต</b></p> <p>หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทยได้ตั้งผลลัพธ์การดำเนินงานด้านการรับนิสิตไว้ว่า หลักสูตรต้องการคัดสรรนิสิตที่มีคุณภาพสูง ส่งผลให้นิสิตมีผลการเรียนที่ดีและมีอัตราการคงอยู่ที่ดี สามารถสำเร็จการศึกษาเป็นบัณฑิตที่มีศักยภาพตรงตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยมีเป้าหมายการดำเนินงานตามผลลัพธ์คือมีจำนวนนิสิตครบตามแผนการรับนิสิตและนิสิตมีศักยภาพสามารถสำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด</p> <p>ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรได้พิจารณาประเมินผลการดำเนินงานด้านการรับนิสิต ตามระบบและกลไกของมหาวิทยาลัยเพื่อให้บรรลุผลลัพธ์ที่ต้องการพบว่า หลักสูตรสามารถบรรลุเป้าหมายเชิงปริมาณได้แก่ การรับนิสิตให้ได้เกินตามจำนวนที่ระบุไว้ในแผนการรับนิสิต คือ จำนวน 25 คน อย่างไรก็ตามในส่วน of เป้าหมายเชิงคุณภาพนั้น หลักสูตรพบว่า วิธีการที่จะได้นิสิตที่มีพื้นฐานความรู้ความสามารถด้านภาษาและวรรณกรรมไทยในระดับดี อีกทั้งเป็นผู้ที่มีความพร้อมในการเรียนจนสามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่กำหนดนั้น ปัจจัยควบคุมที่สำคัญที่สุดคือกระบวนการสอบสัมภาษณ์เพื่อคัดเลือกนิสิตที่มีคุณสมบัติเหมาะสมกับหลักสูตรเข้าศึกษา ดังนั้นก่อนการสอบสัมภาษณ์กรรมการสอบสัมภาษณ์ทุกคนจึงต้องมีการประชุมร่วมกันเพื่อตกลงหัวข้อในการสัมภาษณ์และเกณฑ์คุณสมบัติของนิสิตที่จะรับเข้าศึกษา จากนั้นเมื่อเสร็จสิ้นการสอบสัมภาษณ์ กรรมการสอบสัมภาษณ์ทุกคนต้องประชุมร่วมกันเพื่อพิจารณาคัดเลือกนิสิตอีกครั้งหนึ่ง ก่อนจะพิจารณาคัดเลือกนิสิตเข้าศึกษา</p> |
| <p><b>● การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</b></p> <p>จากผลลัพธ์การดำเนินงานด้านการรับนิสิตและการเตรียมความพร้อมของนิสิตไว้ว่า หลักสูตร</p>   |

### ผลการดำเนินงาน

ต้องการคัดสรรนิสิตที่มีคุณภาพสูง ส่งผลให้นิสิตมีผลการเรียนที่ดีและมีอัตราการคงอยู่ที่ดี สามารถสำเร็จการศึกษาเป็นบัณฑิตที่มีศักยภาพตรงตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยมีเป้าหมายการดำเนินงานตามผลลัพธ์คือมีจำนวนนิสิตครบตามแผนการรับนิสิตและนิสิตมีศักยภาพ สามารถสำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด

ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรได้ดำเนินการเตรียมความพร้อมนิสิตใหม่ ด้วยการส่งเสริมให้นิสิตเข้าร่วมกิจกรรม 2 ส่วน ส่วนแรกเป็นการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมของฝ่ายบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคามและฝ่ายบัณฑิตศึกษา ของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ภายใต้โครงการปฐมนิเทศนิสิตใหม่ระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยและของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์กิจกรรมส่วนที่สอง เป็นกิจกรรมที่หลักสูตรฯ ได้จัดขึ้นเพื่อเตรียมความพร้อมให้กับนิสิตในสาขาวิชา โดยหลังจากร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัยและคณะแล้ว หลักสูตรได้กำหนดให้มีการปฐมนิเทศนิสิตใหม่ในระดับหลักสูตร กิจกรรมดังกล่าวได้เปิดโอกาสให้นิสิตสาขาภาษาไทยได้พบอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อแนะนำการศึกษา รวมทั้งอธิบายชี้แจงเกี่ยวกับแผนการเรียน การลงทะเบียนเรียน และรายละเอียดต่าง ๆ เกี่ยวกับการศึกษา เพื่อให้นิสิตสามารถปรับตัวให้เข้ากับการเรียนได้

ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรได้พิจารณาประเมินผลการดำเนินงานด้านการเตรียมความพร้อมของนิสิตพบว่าด้วยนโยบายการรับนิสิตของมหาวิทยาลัยที่ต้องการขยายโอกาสให้แก่ผู้เรียน ทำให้มีนิสิตจำนวนหนึ่ง ที่ไม่ได้จบการศึกษาระดับปริญญาตรีด้านภาษาไทยหรือการสอนภาษาไทย ส่งผลให้มีพื้นฐานความรู้ด้านภาษาและวรรณกรรมไทยค่อนข้างน้อย ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อการศึกษาในหลักสูตรเพื่อให้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดได้ ดังนั้นหลักสูตรจึงได้กำหนดให้นิสิตกลุ่มนี้ต้องเรียนรายวิชาเอกด้านภาษาไทยเพิ่มเติม นอกเหนือจากรายวิชาตามจำนวนหน่วยกิตที่กำหนดไว้ในโครงสร้างหลักสูตร

สรุปผลการประเมินตนเองในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดของตัวบ่งชี้ เท่ากับ..3...คะแนน

### 3.2 ข้อมูลนิสิต

| ปีการศึกษาที่รับเข้า | จำนวนที่รับเข้า |       |     | จำนวนนิสิตคงอยู่ |       |     |      |       |     |      |       |     |      |       |     |      |       |     |
|----------------------|-----------------|-------|-----|------------------|-------|-----|------|-------|-----|------|-------|-----|------|-------|-----|------|-------|-----|
|                      |                 |       |     | 2556             |       |     | 2557 |       |     | 2558 |       |     | 2559 |       |     | 2560 |       |     |
|                      | ปกติ            | พิเศษ | รวม | ปกติ             | พิเศษ | รวม | ปกติ | พิเศษ | รวม | ปกติ | พิเศษ | รวม | ปกติ | พิเศษ | รวม | ปกติ | พิเศษ | รวม |
| 2556                 | 0               | 8     | 8   | 0                | 8     | 8   | 0    | 7     | 7   | 0    | 6     | 6   | 0    | 6     | 6   | 0    | 2     | 2   |
| 2557                 | 0               | 20    | 20  |                  |       |     | 0    | 20    | 20  | 0    | 19    | 19  | 0    | 15    | 15  | 0    | 14    | 14  |
| 2558                 | 0               | 15    | 15  |                  |       |     |      |       |     | 0    | 15    | 15  | 0    | 14    | 14  | 0    | 14    | 14  |
| 2559                 | 0               | 17    | 17  |                  |       |     |      |       |     |      |       |     | 0    | 17    | 17  | 0    | 8     | 8   |
| 2560                 | 0               | 25    | 25  |                  |       |     |      |       |     |      |       |     |      |       |     | 0    | 25    | 25  |

| ปี<br>การศึกษา<br>ที่รับเข้า | จำนวนที่รับเข้า |       |     | จำนวนที่สำเร็จการศึกษา |       |     |      |       |     |      |       |     |      |       |     |      |       |     |
|------------------------------|-----------------|-------|-----|------------------------|-------|-----|------|-------|-----|------|-------|-----|------|-------|-----|------|-------|-----|
|                              |                 |       |     | 2556                   |       |     | 2557 |       |     | 2558 |       |     | 2559 |       |     | 2560 |       |     |
|                              | ปกติ            | พิเศษ | รวม | ปกติ                   | พิเศษ | รวม | ปกติ | พิเศษ | รวม | ปกติ | พิเศษ | รวม | ปกติ | พิเศษ | รวม | ปกติ | พิเศษ | รวม |
| 2556                         | 0               | 8     | 8   | -                      | -     | -   | 0    | 1     | 1   | 0    | 1     | 1   | -    | -     | -   | 0    | 4     | 4   |
| 2557                         | 0               | 20    | 20  | -                      | -     | -   | 0    | 1     | 1   | 0    | 1     | 1   | 0    | 4     | 4   | 0    | 1     | 1   |
| 2558                         | 0               | 15    | 15  | -                      | -     | -   | -    | -     | -   | 0    | 1     | 1   | -    | -     | -   | -    | -     | -   |
| 2559                         | 0               | 17    | 17  | -                      | -     | -   | -    | -     | -   | -    | -     | -   | 0    | 3     | 3   | 0    | 6     | 6   |
| 2560                         | 0               | 25    | 25  | -                      | -     | -   | -    | -     | -   | -    | -     | -   | -    | -     | -   | -    | -     | -   |

### 3.3 รายงานผลการดำเนินงาน การส่งเสริมและพัฒนานิสิต --ตัวบ่งชี้ที่ 3.2--

| ประเด็น   | ผลลัพธ์การดำเนินงาน  | เป้าหมายเชิงปริมาณ  | เป้าหมายเชิงคุณภาพ  |
|---|--|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่บัณฑิตศึกษา</li> </ul>                  | กระบวนการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่มีประสิทธิภาพ ส่งผลให้นิสิตสำเร็จการศึกษาเป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพตามระยะเวลาที่กำหนด | นิสิตสอบผ่านรายวิชาวิทยานิพนธ์และสำเร็จการศึกษาร้อยละ 90  | นิสิตมีผลงานวิทยานิพนธ์ที่มีประสิทธิภาพและได้รับการยอมรับในวงวิชาการ        |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</li> </ul> | การจัดกิจกรรมการพัฒนานักศึกษาที่มีประสิทธิภาพและครอบคลุมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21   | กิจกรรมหรือโครงการที่พัฒนาศักยภาพนักศึกษาและเสริมสร้างการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 อย่างน้อยปีการศึกษาละ 3 กิจกรรม/โครงการ | นิสิตมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของหลักสูตรและมีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 |

| ผลการดำเนินงาน  |
|---|
| <ul style="list-style-type: none"> <li> <b>●การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่บัณฑิตศึกษา</b><br/>           หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทยได้ตั้งผลลัพธ์การดำเนินงานด้านการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่บัณฑิตศึกษาไว้ว่า หลักสูตรต้องมีกระบวนการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่มีประสิทธิภาพ ส่งผลให้นิสิตสำเร็จการศึกษาเป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพตามระยะเวลาที่กำหนด โดยมีเป้าหมายการดำเนินงานตามผลลัพธ์คือนิสิตสามารถสอบผ่านรายวิชาวิทยานิพนธ์และสำเร็จการศึกษา ร้อยละ 90 และนิสิตมีผลงานวิทยานิพนธ์ที่มีประสิทธิภาพและได้รับการยอมรับในวงวิชาการ<br/><br/>           ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรได้ดำเนินการจัดทำระบบการควบคุมดูแลและการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษา ภายใต้ระบบและกลไกของมหาวิทยาลัย โดยมีพันธกิจสำคัญคือการมุ่งการ         </li> </ul> |

## ผลการดำเนินงาน

พัฒนาและส่งเสริมการวิจัยของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา “การพัฒนาแบบพุ่งเป้า” เพื่อพัฒนาองค์ความรู้ด้านการวิจัยเป็นสำคัญทั้งนี้กิจกรรมที่หลักสูตรได้ดำเนินการเพื่อตอบพันธกิจดังกล่าวมาอย่างต่อเนื่องทุกภาคการศึกษา ได้แก่ “โครงการสัมมนาวิชาการเพื่อพัฒนางานวิทยานิพนธ์และติดตามความก้าวหน้าการทำวิทยานิพนธ์ นิสิตระดับปริญญาโท” นอกจากนี้ยังมีกิจกรรมอื่น ๆ ได้แก่ โครงการจัดอบรมการเขียนงานวิจัยและบทความวิจัยเพื่อให้ได้รับการตีพิมพ์ในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับและใช้จบการศึกษาตามประกาศของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคามกิจกรรมการประชุมสัมมนาวิชาการระดับนานาชาติและกิจกรรมการเก็บข้อมูลภาคสนามเพื่อพัฒนางานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา

ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรได้พิจารณาประเมินผลการดำเนินงานด้านการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่นิสิตพบว่าแม้จะมีการจัดโครงการสัมมนาวิชาการเพื่อพัฒนางานวิทยานิพนธ์และติดตามความก้าวหน้าการทำวิทยานิพนธ์อย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกภาคการศึกษา แต่ยังประสบปัญหาว่ามีนิสิตบางส่วนที่ไม่เข้าร่วมหรือเข้าร่วมน้อยครั้ง เนื่องจากนิสิตกลุ่มนี้ยังขาดความตระหนักและเห็นความสำคัญของโครงการ ดังนั้นในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรจึงได้กำหนดมาตรการแก่นิสิตว่า นิสิตทุกคนต้องเข้าร่วมโครงการทุกภาคการศึกษา หากนิสิตคนใดไม่ร่วมนำเสนอความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์จะไม่ได้รับอนุญาตให้ดำเนินการพัฒนาหัวข้อวิทยานิพนธ์ในขั้นตอนต่าง ๆ ตามระเบียบและข้อบังคับของมหาวิทยาลัยมหาสารคามได้

ประเด็นสำคัญอีกประการหนึ่งที่หลักสูตรค้นพบจากการประเมินกระบวนการการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่นิสิตคือ การให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษาแก่นิสิตมีความแตกต่างจากการให้คำปรึกษาทางวิชาการทั่วไป กล่าวคือ ต้องเป็นระบบการให้คำปรึกษาที่เน้นความเข้าใจและความใส่ใจของนิสิตอาจารย์ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกคนดังนั้นการดำเนินการจะเกิดผลสัมฤทธิ์หรือประสบผลสำเร็จได้มากน้อยเพียงใดนั้นจึงขึ้นอยู่กับความพร้อมของบุคลากรด้วย ด้วยเหตุนี้ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรจึงได้กำหนดวิธีการการดำเนินงานด้านการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่นิสิตศึกษาโดยมุ่งเน้นที่ประสิทธิภาพของหน่วยงานภายในคณะ ซึ่งนอกเหนือจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์แล้วยังประกอบด้วยเจ้าหน้าที่ฝ่ายบัณฑิตศึกษา บุคลากรที่นิสิตจะต้องติดต่อและประสานงานตั้งแต่เข้ามาศึกษาจนกระทั่งสำเร็จการศึกษา การดำเนินการทางการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่ปรากฏในคำร้องหรือเอกสารต่างๆ ที่นิสิตต้องแจ้งความประสงค์จะต้องผ่านการคัดกรองจากเจ้าหน้าที่ฝ่ายบัณฑิตศึกษาเพื่อให้มีความถูกต้องตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด ก่อนเสนอในหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป รวมไปถึงคณาจารย์ภายในภาควิชา ซึ่งเป็นบุคคลที่สามารถให้คำปรึกษาแก่นิสิตได้ กรณีที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ของนิสิตไม่อยู่หรือไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ด้วยเหตุสุดวิสัยทั้งนี้หลักสูตรเห็นว่าควรมีกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้หรือบูรณาการองค์ความรู้เกี่ยวกับประเด็นดังกล่าวเพื่อกำหนดเป็นแผนในการดำเนินการในวงรอบปีการศึกษาต่อไป

### ● การพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทยได้ตั้งผลลัพธ์การดำเนินงานด้านการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21ไว้ว่า หลักสูตรต้องมีการจัดกิจกรรมการพัฒนา นักศึกษาที่มีประสิทธิภาพและครอบคลุมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยมีเป้าหมายการ

### ผลการดำเนินงาน

ดำเนินงานคือต้องมีกิจกรรมหรือโครงการที่พัฒนาศักยภาพนักศึกษาและเสริมสร้างการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 อย่างน้อยปีการศึกษาละ 3 กิจกรรม/โครงการ ส่งผลให้นิสิตมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของหลักสูตรและมีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรได้ดำเนินงานตามระบบและกลไกของมหาวิทยาลัยและคณะ ในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการพัฒนาศักยภาพของนิสิตตามแผนยุทธศาสตร์ด้านการผลิตบัณฑิตของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (พ.ศ.2558-2562) ซึ่งได้กำหนดแนวนโยบายด้านการบริหารบุคลากรและงบประมาณด้านจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยหลักสูตรได้ออกแบบและพัฒนากิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถให้แก่นิสิตอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอส่งผลให้หลักสูตรมีกิจกรรมหรือโครงการที่สามารถเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ทั้งทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม ทักษะสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยี และทักษะชีวิตและอาชีพ การพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ได้ตามเป้าหมายที่ตั้งไว้อย่างน้อย 3 โครงการ ได้แก่ โครงการการเก็บข้อมูลภาคสนามเพื่อพัฒนางานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาโครงการจัดอบรมการเขียนงานวิจัยและบทความวิจัยเพื่อให้ได้รับการตีพิมพ์ในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับและใช้จบการศึกษาตามประกาศของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โครงการการอบรมทักษะภาษาอังกฤษแก่นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา และโครงการการอบรมการใช้ระบบ IThesis ในการทำวิทยานิพนธ์ของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา

นอกจากปรากฏในการจัดการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรมต่างๆของหลักสูตรแล้ว หลักสูตรยังได้ประยุกต์ใช้ระบบและกลไกของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ในการส่งเสริมให้นิสิตเข้าร่วมและเสนอผลงานทางวิชาการในรูปแบบต่างๆ อาทิ การเข้าร่วมหรือการนำเสนอผลงานวิชาการในงานสัมมนาวิชาการระดับชาติและนานาชาติและการร่วมฟังการบรรยายทางวิชาการในสถาบันการศึกษาต่างๆ

ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรได้พิจารณาประเมินผลการดำเนินงานด้านการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 พบว่าการดำเนินงานด้านการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มีประสิทธิภาพดี แต่กิจกรรมหรือโครงการที่จะพัฒนานิสิตในด้านทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยีของหลักสูตรยังมีน้อย เนื่องจากที่ผ่านมาหลักสูตรกำหนดให้นิสิตเข้าร่วมเฉพาะกิจกรรมของมหาวิทยาลัยคือ โครงการอบรมการใช้ระบบ IThesisในการทำวิทยานิพนธ์ของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา แต่ยังมีโครงการอื่น ๆ ของหลักสูตรที่จะพัฒนาทักษะการรู้สารสนเทศ การรู้สื่อและการรู้ ICT แก่นิสิต ดังนั้นหลักสูตรจึงจะได้วางแผนให้มีกิจกรรมหรือโครงการในลักษณะดังกล่าวเพิ่มขึ้นในปีการศึกษาต่อไป

สรุปผลการประเมินตนเองในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดของตัวบ่งชี้ เท่ากับ...3...คะแนน

### 3.4 รายงานผลการดำเนินงาน คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ --ตัวบ่งชี้ที่ 2.1--

ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาภาษาไทย มีผู้สำเร็จการศึกษา (ปีการศึกษา 2559) จำนวน 9 คน ดำเนินการสำรวจผลการประเมินคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษาจากมุมมองของผู้ใช้บัณฑิต จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 ของผู้สำเร็จการศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยคะแนนประเมิน (คะแนนเต็ม 5) เท่ากับ 4.52 รายละเอียดดังตาราง

| ที่                                | คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่กำหนดใน มคอ.2                          | ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมิน |
|------------------------------------|---|-----------------------|
| 1                                  | ด้านคุณธรรมจริยธรรม   | 4.62 คะแนน            |
| 2                                  | ด้านความรู้   | 4.50 คะแนน            |
| 3                                  | ด้านทักษะทางปัญญา   | 4.50 คะแนน            |
| 4                                  | ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ                     | 4.44 คะแนน            |
| 5                                  | ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ | 4.50 คะแนน            |
| <b>ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินภาพรวม</b> |   | 4.52 คะแนน            |

### 3.5 รายงานผลการดำเนินงานผลงานของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ --ตัวบ่งชี้ที่ 2.2--

| ข้อมูลพื้นฐาน  | จำนวน |
|--|-------|
| 1. ผู้สำเร็จการศึกษา   | 9     |
| 2. ผลรวมถ่วงน้ำหนักคุณภาพของผลงานของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษา          |       |
| 2.1 ผลรวมถ่วงน้ำหนักคุณภาพของผลงานของนิสิต                             |       |
| - น้ำหนักคุณภาพ 0.2  |       |
| - น้ำหนักคุณภาพ 0.4  | 21    |
| - น้ำหนักคุณภาพ 0.6  |       |
| - น้ำหนักคุณภาพ 0.8  |       |
| - น้ำหนักคุณภาพ 1.0  |       |
| 2.2 ผลรวมถ่วงน้ำหนักคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา                         |       |
| - น้ำหนักคุณภาพ 0.2  |       |
| - น้ำหนักคุณภาพ 0.4  | 7     |
| - น้ำหนักคุณภาพ 0.6  | 1     |
| - น้ำหนักคุณภาพ 0.8  | 3     |
| - น้ำหนักคุณภาพ 1.0  |       |
| 3. ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักคุณภาพผลงานของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษา | 114.7 |
| คะแนน (เมื่อเทียบค่าคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป)<br>(114.7*100/9)   | 5     |

.6 รายงานผลการดำเนินงาน ผลที่เกิดกับนิสิต--ตัวบ่งชี้ที่ 3.3--

| ผลการดำเนินงาน   |                      |  |  |                              |
|--|----------------------|--|--|------------------------------|
| <p>●การคงอยู่</p> <p>ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรได้แสดงผลการดำเนินงานด้านอัตราการคงอยู่ของนิสิตเปรียบเทียบกับตัวเลขอัตราการคงอยู่ของนิสิตในช่วง 2 ปีย้อนหลัง พบว่าหลักสูตรมีอัตราการคงอยู่ของนิสิตที่มีแนวโน้มดีขึ้นตามข้อมูลในตาราง</p>              |                      |  |  |                              |
| ปีการศึกษาที่รับเข้า   | จำนวนรับเข้า         | ปีการศึกษาสุดท้าย ตามระยะเวลาของหลักสูตร ( 3 ปี) | จำนวนนิสิตคงอยู่ ณ ปีการศึกษาสุดท้ายตามระยะเวลาของหลักสูตร | ร้อยละอัตราการคงอยู่         |
| 2556   | 8                    | 2558   | 6  | 75                           |
| 2557   | 20                   | 2559   | 15   | 75                           |
| 2558   | 15                   | 2560   | 14   | 93.33                        |
| <p>●การสำเร็จการศึกษา</p> <p>ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรมีอัตราตัวเลขการสำเร็จการศึกษาของนิสิตเปรียบเทียบกับตัวเลขอัตราการสำเร็จการศึกษาของนิสิตในช่วง 2 ปีย้อนหลัง พบว่าหลักสูตรมีแนวโน้มอัตราการสำเร็จการศึกษาของนิสิตที่ดีขึ้นตามข้อมูลในตาราง</p> |                      |  |  |                              |
| ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา  | ปีการศึกษาที่รับเข้า | จำนวนรับเข้า                                     | จำนวนนิสิตสำเร็จการศึกษา                                   | ร้อยละอัตราการสำเร็จการศึกษา |
| 2558   | 2556                 | 8  | 1  | 12.5                         |
| 2559   | 2557                 | 20   | 4  | 20                           |
| 2560   | 2558                 | 15   | 6  | 40                           |
| <p>อย่างไรก็ตามแม้แนวโน้มการสำเร็จการศึกษาของนิสิตตามระยะเวลาที่กำหนดจะดีขึ้น แต่ตัวเลขอัตราการสำเร็จศึกษายังค่อนข้างต่ำมาก ซึ่งประเด็นดังกล่าวหลักสูตรจะได้นำไปพัฒนากระบวนการดำเนินงานต่อไป</p>   |                      |  |  |                              |



ผลการดำเนินงาน

● ความพึงพอใจต่อกระบวนการรับนิสิตและการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต

ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรได้สำรวจความพึงพอใจของนิสิตต่อกระบวนการรับนิสิตและการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาของนิสิตโดยการแจกแบบสอบถาม ผลสำรวจพบว่านิสิตมีความพึงพอใจในระดับดี โดยมีค่าคะแนนอยู่ที่ 4.29 เมื่อเปรียบเทียบกับข้อมูลความพึงพอใจของนิสิตในปีการศึกษา 2558-2559 พบว่ามีแนวโน้มผลความพึงพอใจที่ดีขึ้นเป็นลำดับ ดังตารางต่อไปนี้

| ปีการศึกษา | ความพึงพอใจของนิสิต |
|------------|---------------------|
| 2558       | 4.16                |
| 2559       | 4.18                |
| 2560       | 4.29                |

ในส่วนของการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิตพบว่าในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรไม่มีข้อมูลนิสิตที่มีข้อร้องเรียน ใดๆก็ตามหลักสูตรได้วางกระบวนการไว้รองรับ หากมีการร้องเรียนของนิสิต สามารถดำเนินการตามระบบและกลไกของหลักสูตร ดังนี้

1. หลักสูตรรับข้อมูลการร้องเรียนผ่านช่องทางการติดต่อสื่อสารต่างๆ เช่น ผ่านอาจารย์ที่ปรึกษา จดหมายปิดผนึก จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ และสื่อสังคมออนไลน์
  2. คณะกรรมการประจำหลักสูตรประชุมพิจารณาข้อร้องเรียน หาแนวทางแก้ไข และกำหนดผู้รับผิดชอบ
  3. คณะกรรมการประจำหลักสูตรกำกับติดตามการจัดการข้อร้องเรียน
  4. คณะกรรมการประจำหลักสูตรประเมินความพึงพอใจในการจัดการข้อร้องเรียน
  5. คณะกรรมการประจำหลักสูตรสรุปกระบวนการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิตเพื่อพัฒนาปรับปรุงต่อไป
- โดยในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรได้สำรวจความพึงพอใจของนิสิตต่อการรับรู้และเข้าใจช่องทางและกระบวนการรับเรื่องร้องเรียนของนิสิต เมื่อเปรียบเทียบกับข้อมูลความพึงพอใจของนิสิตในปีการศึกษา 2558-2559 พบว่ามีแนวโน้มผลความพึงพอใจที่ดีขึ้นเป็นลำดับ ดังตารางต่อไปนี้

| ปีการศึกษา | ผลความพึงพอใจของนิสิตต่อการจัดการข้อร้องเรียน                   |  |
|------------|---|--|
|            | การรับรู้และเข้าใจช่องทางและกระบวนการรับเรื่องร้องเรียนของนิสิต | การจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต          |
| 2558       | 4.18  | ไม่มีนิสิตเคยร้องเรียน หรือ เคยอุทธรณ์ |
| 2559       | 4.23  | ไม่มีนิสิตเคยร้องเรียน หรือ เคยอุทธรณ์ |
| 2560       | 4.37  | ไม่มีนิสิตเคยร้องเรียน หรือ เคยอุทธรณ์ |

สรุปผลการประเมินตนเองในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดของตัวบ่งชี้ เท่ากับ..4..คะแนน

เหตุผล กรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน

เนื่องจากหลักสูตรมีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้น เมื่อเปรียบเทียบกับข้อมูล 3 ชุดย้อนหลัง ทั้งในเรื่องอัตราการคงอยู่การสำเร็จการศึกษา และความพึงพอใจต่อกระบวนการรับนิสิตและการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต

## หมวดที่ 4 ข้อมูลสรุปรายวิชา

### 4.1 ข้อมูลรายวิชา

| ชื่อรายวิชา  | ภาค<br>การศึกษา | A+ | A | B+ | B  | C+ | C | D+ | D | F | S | U | I | W | AU | R | จำนวน<br>นิสิต<br>ที่ลง<br>ทะเบียน<br>เรียน | จำนวน<br>นิสิต<br>ที่สอบ<br>ผ่าน |
|--|-----------------|----|---|----|----|----|---|----|---|---|---|---|---|---|----|---|---|----------------------------------|
| 0119111-1 (1)<br>New Paradigm in<br>Thai Language<br>and Literature<br>Study | 1/60            |    | 4 | 8  | 11 |    |   |    |   | 2 |   |   |   |   |    |   | 25  | 23                               |
| 0119111-1 (2)<br>New Paradigm in<br>Thai Language<br>and Literature<br>Study | 1/60            |    | 2 | 3  | 1  |    |   |    |   |   |   |   |   |   |    |   | 6   | 6                                |
| 0119124-1 Thai<br>Dialects   | 1/60            |    |   | 3  |    |    |   |    |   |   |   |   |   |   |    |   | 3   | 3                                |
| 0119133-2<br>Individual Study  | 1/60            |    |   | 3  |    |    |   |    |   |   |   |   |   |   |    |   | 3   | 3                                |
| 0119135-1<br>Southeast Asia<br>Literary Works                                | 1/60            |    | 1 | 1  | 1  |    |   |    |   |   |   |   |   |   |    |   | 3   | 3                                |
| 0105614-2<br>Second Language<br>Acquisition                                  | 1/60            |    | 2 | 1  | 1  | 1  |   |    |   |   |   |   |   |   |    |   | 5   | 5                                |
| 0119136-1 Thai<br>Poetry   | 1/60            |    | 2 | 15 | 4  |    |   |    |   | 2 |   |   |   |   |    |   | 23  | 21                               |
| 0119132-1 (1)<br>Language and<br>Folklore                                    | 1/60            |    | 5 | 11 | 6  |    |   |    |   | 2 |   |   |   |   |    |   | 24  | 22                               |
| 0119132-1 (2)<br>Language and<br>Folklore                                    | 1/60            |    |   | 3  |    |    |   |    |   |   |   |   |   |   |    |   | 3   | 3                                |
| 0119133-2  | 1/60            |    |   |    | 1  |    |   |    |   |   |   |   |   |   |    |   | 1   | 1                                |

| ชื่อรายวิชา   | ภาคการศึกษา | A+ | A | B+ | B  | C+ | C | D+ | D | F | S | U | I | W | AU | R | จำนวนนิสิตที่ลงทะเบียนเรียน | จำนวนนิสิตที่สอบผ่าน |
|---|-------------|----|---|----|----|----|---|----|---|---|---|---|---|---|----|---|-----------------------------|----------------------|
| Individual Study  |             |    |   |    |    |    |   |    |   |   |   |   |   |   |    |   |                             |                      |
| 0119139-1 Seminar in Research Trends in Thai Language   | 1/60        |    | 3 |    |    |    |   |    |   |   |   |   |   |   |    |   | 3                           | 3                    |
| 0119140-1 Seminar in Research Trends in Thai Literature | 1/60        |    | 3 |    |    |    |   |    |   |   |   |   |   |   |    |   | 3                           | 3                    |
| 0119127-1 Sociological Linguistic                       | 1/60        |    | 3 | 18 |    |    |   |    |   | 2 |   |   |   |   |    |   | 23                          | 21                   |
| 0119121-2 Language and Thai Literature                  | 1/60        |    | 3 | 4  | 13 | 1  |   |    |   | 2 |   |   |   |   |    |   | 23                          | 21                   |
| 0119128-1 Non-Fiction Studies                           | 1/60        |    | 3 |    |    |    |   |    |   |   |   |   |   |   |    |   | 3                           | 3                    |
| 0119133-2 Individual Study                              | 1/60        |    |   | 3  |    |    |   |    |   |   |   |   |   |   |    |   | 3                           | 3                    |
| 011-115-1 Thai Language in Mass Media                   | 2/60        |    | 1 | 3  | 2  |    |   |    |   | 1 |   |   |   |   |    |   | 7                           | 6                    |
| 0119116-1 Folklore and Cultural Studies                 | 2/60        |    | 5 | 5  | 5  |    |   |    |   |   |   |   |   |   |    |   | 15                          | 15                   |
| 011-119-1 Comparative Literature                        | 2/60        |    | 3 | 10 | 2  |    |   |    |   |   |   |   |   |   |    |   | 15                          | 15                   |
| 0119122-1 Language and Thai Culture                     | 2/60        |    |   | 1  |    |    |   |    |   |   |   |   |   |   |    |   | 1                           | 1                    |
| 0119113-1 Literature                                    | 2/60        |    | 4 | 6  | 4  | 1  |   |    |   |   |   |   |   |   |    |   | 15                          | 15                   |

| ชื่อรายวิชา                                | ภาคการศึกษา | A+ | A | B+ | B | C+ | C | D+ | D | F | S | U | I | W | AU | R | จำนวนนิสิตที่ลงทะเบียนเรียน | จำนวนนิสิตที่สอบผ่าน |
|--|-------------|----|---|----|---|----|---|----|---|---|---|---|---|---|----|---|-----------------------------|----------------------|
| Theories                                   |             |    |   |    |   |    |   |    |   |   |   |   |   |   |    |   |                             |                      |
| 0119111-1<br>Language and Thai Culture     | 2/60        |    | 3 | 2  |   |    |   |    |   | 1 |   |   |   |   |    |   | 6                           | 5                    |
| 0119135-1<br>Southeast Asia Literary Works | 2/60        |    | 6 | 7  | 2 |    |   |    |   |   |   |   |   |   |    |   | 15                          | 15                   |
| 0119131-1<br>Diversity of Language         | 2/60        |    | 2 | 2  | 1 |    |   |    |   | 1 |   |   |   |   |    |   | 6                           | 5                    |
| 011-112-1<br>Linguistic Theories           | 2/60        |    |   | 2  | 3 |    |   |    |   | 1 |   |   |   |   |    |   | 6                           | 5                    |
| 0119133-2<br>Individual Study              | 2/60        |    |   |    | 1 |    |   |    |   |   |   |   |   |   |    |   | 1                           | 1                    |

#### 4.2 การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ

| ชื่อรายวิชา | ภาคการศึกษา | ความผิดปกติ | การตรวจสอบ | เหตุที่ทำให้ผิดปกติ | มาตรการแก้ไข |
|-------------|-------------|-------------|------------|---------------------|--------------|
| -           | -           | -           | -          | -                   | -            |

#### 4.3 รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบ

| ชื่อรายวิชา | ภาคการศึกษา | หัวข้อที่ขาด | สาเหตุที่ไม่ได้สอน | วิธีแก้ |
|-------------|-------------|--------------|--------------------|---------|
| -           | -           | -            | -                  | -       |

#### 4.4 รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

| รหัสวิชา | ชื่อวิชา                                     | ผลการประเมินโดยนักศึกษา | แผนการปรับปรุง   |
|----------|--|-------------------------|--|
| 0119111  | New Paradigm in Thai Language and Literature | 5.000                   | -  |
| 0119124  | Thai Dialects                                | 5.000                   | เพิ่มสัดส่วนการเก็บคะแนนหรืองานในเวลาเรียนและลดสัดส่วน |

|         |                               |       |   |
|---------|-------------------------------|-------|---|
|         |                               |       | คะแนนข้อสอบปลายภาคลง                      |
| 0119133 | Individual Study              | 4.939 | เพิ่มสื่อการสอนที่ทันสมัยเพิ่มขึ้น        |
| 0119135 | Southeast Asia Literary Works | 4.77  | การจัดลำดับเนื้อหาการสอนให้ชัดเจนยิ่งขึ้น |
| 0119115 | Thai Language in Mass Media   | 4.636 | เพิ่มสัดส่วนการสอบเก็บคะแนน               |
| 0119116 | Folklore and Cultural Studies | 4.842 | -   |
| 0119119 | Comparative Literature        | 4.824 | -   |

#### 4.5 ประสิทธิภาพของกลยุทธ์การสอน

| สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอนและข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่างๆ   | แนวทางการแก้ไขหรือปรับปรุง   |
|---|--|
| <b>ด้านความรู้</b><br>1. จัดให้มีการเรียนรู้โดยการปฏิบัติจริง<br>2. มีตัวอย่างที่ดีโดยใช้สื่อสารสนเทศที่ผ่านการคัดสรรแล้วมาอธิบายประกอบ   | -การวิเคราะห์ความรู้สู่การเขียนบทความวิจัยและบทความวิชาการ<br>-การนำเสนอผลงานจากการเรียนรู้และศึกษาวิเคราะห์ในชั้นเรียน<br>- การส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยการปฏิบัติจริงและใช้ตัวอย่างจากสื่อสารสนเทศและตัวบทประกอบการสอน |
| <b>ด้านคุณธรรมจริยธรรม</b><br>1. อาจารย์ผู้สอนสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในการสอน<br>2. เน้นการเข้าชั้นเรียนตรงเวลาและการแต่งกายให้เป็นตามระเบียบของมหาวิทยาลัย<br>3. การเป็นแบบอย่างที่ดีของอาจารย์ | -การแทรกแนวคิดเรื่องคุณธรรมและจริยธรรมด้านการวิจัยที่มีคุณและโทษต่อการเรียนการสอนในการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา<br>- การกำหนดให้มีกฎหรือระเบียบในการเรียนเพื่อปลูกฝังให้นิสิตมีระเบียบวินัย                                |
| <b>ด้านทักษะทางปัญญา</b><br>1. จัดกระบวนการเรียนการสอนที่ฝึกทักษะการคิด ทั้งในระดับบุคคลและกลุ่ม เช่น สะท้อนคิด อภิปรายกลุ่ม การทำกรณีศึกษา ฯลฯ<br>2. จัดกิจกรรมให้นิสิตมีโอกาสดำเนินงานจริง                  | -การคิดวิเคราะห์เนื้อหาจากหัวข้อที่นิสิตสนใจ ค้นคว้าเพื่อนำไปสู่การเขียนวิทยานิพนธ์และเขียนบทความวิจัยและผลงานทางวิชาการอื่นๆ<br>- การส่งเสริมการอภิปรายกลุ่มและนำเสนอผลการอภิปราย                                     |
| <b>ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ</b><br>1. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นการทำงานเป็นกลุ่มและงาน   | -การส่งเสริมให้นิสิตทำงานเป็นกลุ่มเพื่อสร้างปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ  |

|  |  |
|--|--|
| <p>ที่ต้องมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล</p> <p>2. สอดแทรกเรื่องความรับผิดชอบ การมีมนุษยสัมพันธ์ การเข้าใจวัฒนธรรมขององค์กร ฯลฯ</p>   | <p>- การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและข้อซักถามระหว่างผู้เรียนและผู้สอน และระหว่างผู้เรียนด้วยกันเอง</p>   |
| <p><b>ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</b></p> <p>1. จัดการเรียนการสอนที่เน้นการฝึกทักษะการสื่อสารทั้งการพูด การฟัง การเขียน ในระหว่างผู้เรียน ผู้สอน และผู้เกี่ยวข้องอื่นๆ</p> <p>2. จัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนเลือกใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารหลากหลายและเหมาะสม</p> | <p>-งานกรณีศึกษา เฉพาะประเด็นที่สนใจนำมาวิเคราะห์ด้วยการสืบค้นหาองค์ความรู้ผ่านระบบการสื่อสารและเทคโนโลยีสารสนเทศ อาทิการสืบค้นข้อมูลวิทยานิพนธ์ในระบบ Thailist</p> <p>- การส่งเสริมให้นิสิตได้มีโอกาสฝึกทักษะการสื่อสารและใช้เทคโนโลยีในการเสนอรายงาน</p> |

#### 4.6 การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

|                                 |  |          |
|---------------------------------|--|----------|
| การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร  | <input checked="" type="checkbox"/> มี | ...ไม่มี |
| จำนวนอาจารย์ใหม่                | 2 คน                                   |          |
| จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ | 2 คน                                   |          |

#### 4.7 กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

| กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม  | จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วม | จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่เข้าร่วม | สรุปข้อคิดเห็นและประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ   |
|--|-------------------------|------------------------------------|--|
| โครงการสัมมนาเพื่อพัฒนาศักยภาพคณาจารย์สู่ความเป็นเลิศด้านภาษา วรรณกรรม และคติชนวิทยา เมื่อวันที่ 4 - 6 กรกฎาคม 2561 ณ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | 5                       | -                                  | <p>1. อาจารย์ในหลักสูตรฯ ได้มีโอกาสพบปะกันเพื่อทบทวนกระบวนการทำงานและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการพัฒนาหลักสูตร</p> <p>2. อาจารย์ในหลักสูตรฯ ได้มีโอกาสพบปะกันเพื่อวางแผนปรับปรุงการเรียนการสอน และการพัฒนาศักยภาพในการเรียนการสอนโดยการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างกัน</p> |

กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์รายบุคคล

| ที่ | ชื่ออาจารย์ประจำ<br>หลักสูตร | หลักสูตรที่ได้รับการพัฒนา  |
|-----|------------------------------|--|
| 1   | รศ.ดร.ปฐุม หงษ์สุวรรณ        | 1) เข้าร่วมโครงการสัมมนาวิชาการ“การจัดทำผลงานวิชาการสำหรับ<br>มุมมองจากผู้อ่านและผู้ประเมินผลงานวิชาการ และหลักเกณฑ์ ขั้นตอน<br>และข้อควรระวังในการจัดทำผลงานวิชาการ” วันที่ 25 กันยายน 2560 ณ<br>ห้องประชุมอินทนิล คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัย<br>มหาสารคาม  |
| 2   | ผศ.ดร.นิตยา วรรณกิติร์       | 1) เข้าร่วมโครงการสัมมนาวิชาการ“การจัดทำผลงานวิชาการสำหรับ<br>มุมมองจากผู้อ่านและผู้ประเมินผลงานวิชาการ และหลักเกณฑ์ ขั้นตอน<br>และข้อควรระวังในการจัดทำผลงานวิชาการ” วันที่ 25 กันยายน 2560<br>ณ ห้องประชุมอินทนิล คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัย<br>มหาสารคาม<br>2) เข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การเตรียมความพร้อมรับ การประกัน<br>คุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2560 (Road Show) วันที่<br>15 มกราคม 2561 ณ ห้องแม่น้ำชี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์<br>มหาวิทยาลัยมหาสารคาม<br>3) เข้าร่วมโครงการอบรมให้ความรู้พื้นฐานด้านการประกันคุณภาพ<br>การศึกษา : สำหรับบุคลากรที่บรรจุใหม่ และกลุ่มอาจารย์ที่กลับจากลา<br>ศึกษาต่อ วันที่ 9 มีนาคม 2561 ณ ห้อง HS-209 คณะมนุษยศาสตร์และ<br>สังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม<br>4) เข้าร่วมโครงการอบรมการเขียนรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร<br>(มคอ.7) เพื่อเตรียมความพร้อมรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน<br>ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2560 ในช่วงเดือนกรกฎาคม พ.ศ.<br>2561 วันที่ 22 มิถุนายน 2561 เวลา 08.30 น. – 16.30 น. ณ ห้องแม่น้ำชี<br>คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม |
| 3   | ผศ.ดร.ราชันย์<br>นิลวรรณภา   | 1) เข้าร่วมโครงการสัมมนาวิชาการ“การจัดทำผลงานวิชาการสำหรับ<br>มุมมองจากผู้อ่านและผู้ประเมินผลงานวิชาการ และหลักเกณฑ์ ขั้นตอน<br>และข้อควรระวังในการจัดทำผลงานวิชาการ” วันที่ 25 กันยายน 2560<br>ณ ห้องประชุมอินทนิล คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัย<br>มหาสารคาม  |
| 4   | รศ.ดร.จารุวรรณ<br>ธรรมวัตร   | 1) เข้าร่วมโครงการสัมมนาวิชาการ“การจัดทำผลงานวิชาการสำหรับ<br>มุมมองจากผู้อ่านและผู้ประเมินผลงานวิชาการ และหลักเกณฑ์ ขั้นตอน   |

|   |                    |   |
|---|--------------------|---|
|   |                    | และข้อควรระวังในการจัดทำผลงานวิชาการ” วันที่ 25 กันยายน 2560<br>ณ ห้องประชุมอินทนิล คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัย<br>มหาสารคาม   |
| 5 | อ.ดร.โสภี อุ่นทะยา | 1) เข้าร่วมโครงการสัมมนาวิชาการ“การจัดทำผลงานวิชาการสำหรับ<br>มุมมองจากผู้อ่านและผู้ประเมินผลงานวิชาการ และหลักเกณฑ์ ขั้นตอน<br>และข้อควรระวังในการจัดทำผลงานวิชาการ” วันที่ 25 กันยายน 2560<br>ณ ห้องประชุมอินทนิล คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัย<br>มหาสารคาม |

#### 4.8 รายงานผลการดำเนินงาน สาระของรายวิชาในหลักสูตร --ตัวบ่งชี้ 5.1--

| ประเด็น  | ผลลัพธ์การดำเนินงาน   | เป้าหมายเชิงปริมาณ                                | เป้าหมายเชิงคุณภาพ   |
|--|---|---|--|
| ● การออกแบบ<br>หลักสูตรและสาระ<br>รายวิชาในหลักสูตร                | หลักสูตรมีการกำหนดสาระวิชา<br>ที่สร้างโอกาสในการพัฒนา<br>ทักษะด้านการวิจัยเพื่อสร้าง<br>องค์ความรู้ใหม่ ผ่าน<br>กระบวนการเรียนการสอนที่มี<br>คุณภาพ | การปรับปรุงหลักสูตร<br>ตามรอบระยะเวลาที่<br>กำหนด | หลักสูตรมีรายวิชาที่<br>ส่งเสริมทักษะการวิจัย<br>และการเรียนรู้ด้วยตนเอง |
| ● การปรับปรุง<br>หลักสูตรให้ทันสมัย<br>ตามความก้าวหน้า<br>ในศาสตร์ | หลักสูตรมีรายวิชาที่ร่วมสมัย<br>และสนองความต้องการของ<br>สังคม  | การปรับปรุงหลักสูตร<br>ตามรอบระยะเวลาที่<br>กำหนด | หลักสูตรมีรายวิชาที่<br>ทันสมัยตลอดระยะเวลา<br>ที่ใช้หลักสูตร            |

| ผลการดำเนินงาน   |
|--|
| <p>●การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร</p> <p>หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทยได้ตั้งผลลัพธ์การดำเนินงานด้านการออกแบบ<br/>หลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตรไว้ว่าหลักสูตรต้องมีการกำหนดสาระวิชาที่สร้างโอกาสในการพัฒนาทักษะ<br/>ด้านการวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ ผ่านกระบวนการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ โดยมีเป้าหมายการทำงานคือ<br/>กระบวนการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนดและหลักสูตรมีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการวิจัยและ<br/>การเรียนรู้ด้วยตนเอง</p> <p>ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2556) ได้<br/>ครบกำหนดเวลาในการปรับปรุงหลักสูตรตามวงรอบที่กำหนด หลักสูตรโดยความร่วมมือกับคณะและ<br/>มหาวิทยาลัยจึงได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรตามระบบและกลไกของมหาวิทยาลัย ส่งผลให้หลักสูตรศิลปศาสต<br/>รมหาบัณฑิต สาขาภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2561) ได้รับการอนุมัติจากคณะกรรมการวิชาการ</p> |



มหาวิทยาลัยมหาสารคามในการประชุมครั้งที่ 13/2560 เมื่อวันที่ 18 ธันวาคม 2560 และได้รับการอนุมัติจาก สภามหาวิทยาลัยมหาสารคาม ในคราวประชุมครั้งที่ 1/2561 วันที่ 26 มกราคม 2561 ทั้งนี้กำหนดเปิดสอนใน ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2561

สาระสำคัญในการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2561) คือการจำแนกการศึกษาออกเป็น 2 กลุ่ม คือกลุ่มภาษาและกลุ่มวรรณคดี โดยการตั้งปรัชญาของหลักสูตรไว้ว่าต้องการผลิตมหาบัณฑิตให้เป็นนักวิชาการซึ่งมีความรู้ความเชี่ยวชาญทางภาษาไทย ในระดับสูง เพื่อสนองต่อนโยบายการพัฒนาประเทศ ตลอดจนการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของชาติเป็นหลัก อีกทั้งยังมีเป้าหมายที่จะเพิ่มจำนวนบุคลากรทางด้านภาษาไทยที่มีศักยภาพพร้อมที่จะพัฒนาและนำพาท้องถิ่นภาค ตะวันออกเฉียงเหนือและประเทศไทยก้าวไปสู่สังคมแห่งการเรียนรู้ได้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น จากปรัชญาดังกล่าวนำมาสู่ การออกแบบหลักสูตรเพื่อเน้นให้ผู้เรียนมีความรู้และความเข้าใจในภาษาไทย ทั้งในด้านภาษา วรรณคดีและ วรรณกรรม และคติชนวิทยา รวมถึงการประยุกต์ใช้ภาษาไทยเพื่อการทำวิจัย โดยรายวิชาทั้งหมดของหลักสูตรมี จุดเน้นสำคัญใน 4 กลุ่มวิชา ได้แก่

1. กลุ่มวิชาด้านภาษาและภาษาศาสตร์ ประกอบด้วยรายวิชาที่เน้นองค์ความรู้ด้านภาษาไทย ภาษาศาสตร์ และภาษาเพื่อการสื่อสาร ได้แก่ วิชาทฤษฎีภาษาศาสตร์การรู้เท่าทันสื่อภาษาและวัฒนธรรมไทยภาษาไทย ปัจจุบันภาษาไทยถิ่นทฤษฎีภาษากับสังคมและความหลากหลายของภาษาในสังคม
2. กลุ่มวิชาด้านวรรณคดีและวรรณกรรมประกอบด้วยรายวิชาทฤษฎีวรรณคดีวรรณคดีเปรียบเทียบวรรณ กรรมกับสังคม ลีลาภาษาในวรรณกรรมไทยการตีความวรรณกรรมสารคดีศึกษาวรรณกรรมเอเชียตะวันออกเฉียงใต้กวีนิพนธ์ไทย
3. กลุ่มวิชาด้านคติชนวิทยาและวรรณกรรมท้องถิ่น ประกอบด้วยรายวิชาคติชนกับวัฒนธรรมศึกษาภาษา กับคติชนพลวัตของคติชนวิทยาและวรรณกรรมท้องถิ่นศึกษา
4. กลุ่มวิชาด้านการทำวิจัย ประกอบด้วยรายวิชาที่ส่งเสริมให้นักศึกษามีความรู้ในการทำวิจัยเพื่อให้นิสิต สามารถพัฒนาหัวข้อวิทยานิพนธ์ ได้แก่ วิชาวิทยาระเบียบวิธีวิจัยทางภาษาและวรรณคดีไทยกระบวนทัศน์ใหม่ ในการศึกษาภาษาและวรรณคดีไทยสัมมนางานวิจัยทางภาษาและวรรณคดีไทย การศึกษารายบุคคล และ รายวิชาวิทยานิพนธ์

จากการดำเนินงานด้านการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร หลักสูตรได้พิจารณา ประเมินผลการดำเนินงานแล้วพบว่าสิ่งที่ประเด็นต้องพิจารณาทบทวนการดำเนินงานคือ เมื่อมีการปรับปรุง หลักสูตรและเปิดสอนรายวิชาในหลักสูตรแล้ว จำเป็นต้องมีการพิจารณาแผนที่การกระจายความรับผิดชอบ มาตราฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping) ว่าเมื่อนำไปปรับใช้จริงแล้วจะมีความ สอดคล้องเหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอนหรือไม่ ทั้งนี้ได้กำหนดว่าเมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษาที่ 1/2561 อาจารย์ผู้รับผิดชอบต้องมาประชุมพิจารณาร่วมกันเพื่อระดมความคิดและวางแผนดำเนินการด้านการกำหนด แผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตราฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา ให้แต่ละรายวิชามีจุดเน้น เรื่องการรับผิดชอบต่อผลการเรียนรู้แต่ละด้านที่ชัดเจนและสอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอนมากที่สุด

●การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์

หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทยได้ตั้งผลลัพธ์การดำเนินงานด้านการปรับปรุง หลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์ไว้ว่า หลักสูตรต้องมีรายวิชาที่ร่วมสมัยและสนองความต้องการ

ของสังคม ทั้งนี้มีเป้าหมายการดำเนินงานคือ การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนดและหลักสูตรมีรายวิชาที่ทันสมัยตลอดระยะเวลาที่ใช้หลักสูตร

ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรตามระบบและกลไกของมหาวิทยาลัยและคณะ โดยเป็นการปรับปรุงจากการประเมินปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องอย่างรอบด้าน ไม่ว่าจะเป็นการคำนึงถึงกระแสการพัฒนาประเทศและนโยบายรัฐ กระแสการศึกษาภาษา วรรณกรรม และคติชนวิทยา รวมไปถึงพิจารณาความต้องการของผู้เรียน บัณฑิต ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต เพื่อนำข้อมูลทั้งหมดมาเป็นส่วนหนึ่งในการปรับปรุงรายวิชาให้สัมพันธ์กับบริบทดังกล่าว นอกจากนี้หลักสูตรยังได้พิจารณาถึงคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ 5 ด้านเพื่อประกอบการพิจารณาปรับปรุงหลักสูตรได้แก่ด้านคุณธรรม จริยธรรมด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และด้านทักษะการคิดวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ทั้งนี้ข้อมูลสำคัญที่ประมวลได้คือให้หลักสูตรเน้นองค์ความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัย เพื่อให้กระบวนการทำวิทยานิพนธ์ของนิสิตมีความสมบูรณ์ชัดเจน รวมทั้งควรเพิ่มวิชาให้สอดคล้องกับการรู้เท่าทันความก้าวหน้าของเทคโนโลยีสารสนเทศ และสัมพันธ์กับความต้องการตลาดแรงงาน ส่งผลให้บัณฑิตของหลักสูตรมีแนวคิดและองค์ความรู้ที่ทันสมัย รวมทั้งมีทักษะการทำวิจัยและทักษะวิชาการด้านภาษาไทย ภาษาศาสตร์วรรณคดี วรรณกรรม วรรณกรรมท้องถิ่น คติชนวิทยา และการสื่อสารข้ามวัฒนธรรม จากแนวคิดดังกล่าวหลักสูตรได้นำมาเป็นแนวทางในการปรับปรุงรายวิชาในหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2561) ดังนี้

1. การปรับปรุงรายวิชาเดิมให้มีความชัดเจนและทันสมัยมากยิ่งขึ้นดังตัวอย่างรายวิชาต่อไปนี้

| หลักสูตรเดิม พ.ศ. 2556   | หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561   |
|--|--|
| ชื่อวิชาภาษาศาสตร์สังคม<br>(Sociological Linguistic)<br>คำอธิบายรายวิชา<br>ภาษาในเชิงสังคมโดยเน้นปฏิสัมพันธ์ระหว่างภาษากับสังคม ในฐานะที่ภาษาเป็นเครื่องสะท้อนสังคม และสังคมมีอิทธิพลต่อภาษา | ชื่อวิชาทฤษฎีภาษากับสังคม<br>(Theories of Language and Society)<br>คำอธิบายรายวิชา<br>มโนทัศน์ของการศึกษาภาษากับสังคม ภาษากับอุดมการณ์ ภาษากับวาทกรรม ภาษากับเพศปรากฏการณ์ภาษาในกลุ่มสังคม |

2. การเพิ่มรายวิชาเอกรายวิชาใหม่ เน้นให้มีความทันสมัย เพิ่มพูนองค์ความรู้ทางวิชาการ ทักษะการสื่อสารและการประยุกต์ใช้ และสอดคล้องกับการรู้เท่าทันความก้าวหน้าของเทคโนโลยีสารสนเทศดังตัวอย่างรายวิชาการรู้เท่าทันสื่อ (Media Literacy) ที่เน้นให้ผู้เรียนมีองค์ความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับองค์ประกอบ รูปแบบและกลวิธีในการนำเสนอภาษาผ่านเนื้อหาของสื่อมวลชนประเภทต่างๆ เพื่อให้สามารถพิจารณาเกี่ยวกับโครงสร้าง วิธีการ ความเป็นกลาง ประเด็นทางจริยธรรม รวมทั้งประเมินค่าความน่าเชื่อถือของสื่อผ่านทางภาษาได้

สรุปผลการประเมินตนเองในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดของตัวบ่งชี้ เท่ากับ 4 คะแนน

เหตุผล กรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน

หลักสูตรมีระบบและกลไกในการบริหารจัดการและปรับปรุงสาระของรายวิชา ได้นำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติและดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการที่ชัดเจน ทั้งนี้จากการผลของการปรับปรุงพัฒนาของสาระรายวิชาได้นำไปสู่การปรับปรุงหลักสูตรจนแล้วเสร็จ ซึ่งหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561 เป็นหลักสูตรที่มีการพัฒนาให้สอดคล้องกับความก้าวหน้าของประเทศ ความทันสมัยของศาสตร์ และการได้รับการยอมรับในวงวิชาการ

#### 4.9 รายงานผลการดำเนินงาน การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน --ตัวบ่งชี้ 5.2--

| ประเด็น  | ผลลัพธ์การดำเนินงาน  | เป้าหมายเชิงปริมาณ   | เป้าหมายเชิงคุณภาพ   |
|--|--|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>● การกำหนดผู้สอน</li> </ul>   | อาจารย์ผู้สอนของหลักสูตรมีคุณสมบัติเหมาะสมกับรายวิชาที่เปิดสอน ทั้งด้านความรู้และความชำนาญในสาขาวิชา ประสบการณ์ทำงาน และผลงานวิชาการ | รายวิชาในหลักสูตรมีอาจารย์ผู้สอนที่มีคุณสมบัติเหมาะสม ร้อยละ 100 | อาจารย์ผู้สอนทุกคนในหลักสูตรมีคุณวุฒิที่ตรงกับรายวิชาที่สอน  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>● การกำกับติดตามตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3</li> </ul>  | หลักสูตรมีแผนการเรียนรู้ (มคอ.3) ที่มีมาตรฐานและสอดคล้องเหมาะสมกับผลลัพธ์ที่กำหนดไว้ในหลักสูตร                                       | รายวิชาในหลักสูตรมีการจัดทำมคอ.3 ร้อยละ 100                      | มคอ.3 ของทุกรายวิชาในหลักสูตรมีเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนรู้ที่ทันสมัยและมีเครื่องมือการวัดประเมินผลเหมาะสม |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>● การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์</li> </ul>                         | หลักสูตรมีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่เหมาะสมกับหัวข้อวิทยานิพนธ์ที่อนุมัติ   | นิสิตสามารถสอบผ่านรายวิชาวิทยานิพนธ์ ร้อยละ 80                   | วิทยานิพนธ์ของนิสิตมีคุณภาพสูงและได้รับการยอมรับในวงวิชาการ  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>● การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์</li> </ul> |  |  |  |

|   |  |  |  |
|---|--|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>● การช่วยเหลือ<br/>กำกับ ติดตามใน<br/>การทำวิทยานิพนธ์<br/>และการตีพิมพ์<br/>ผลงานในระดับ<br/>บัณฑิตศึกษา</li> </ul> |  |  |  |
|---|--|--|--|

| ผลการดำเนินงาน  |
|---|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>● การกำหนดผู้สอน</li> </ul> <p>หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาภาษาไทยได้ตั้งผลลัพธ์การดำเนินงานด้านการกำหนดผู้สอนไว้ว่า อาจารย์ผู้สอนของหลักสูตรทุกคนต้องมีคุณสมบัติที่เหมาะสมกับรายวิชาที่เปิดสอน ทั้งด้านความรู้และความชำนาญในสาขาวิชา ประสบการณ์ทำงาน และผลงานวิชาการ โดยกำหนดเป้าหมายในการดำเนินงานว่ารายวิชาในหลักสูตรต้องมีอาจารย์ผู้สอนที่มีคุณสมบัติเหมาะสม ร้อยละ 100 และอาจารย์ผู้สอนทุกคนในหลักสูตรมีคุณวุฒิที่ตรงกับรายวิชาที่สอน</p> <p>การดำเนินงานด้านการกำหนดผู้สอนในปีการศึกษา 2560 ซึ่งสืบเนื่องมาจากการการดำเนินงานในปีการศึกษา 2559 หลักสูตรได้ดำเนินการกำหนดผู้สอนตามระบบและกลไกของคณะและมหาวิทยาลัย ด้วยการจัดผู้สอนให้สอนรายวิชาต่าง ๆ ตามประสบการณ์การทำวิจัย ความรู้ความเชี่ยวชาญ ความถนัด และความต่อเนื่องในการผลิตผลงานทางวิชาการ ซึ่งได้มีการจัดผู้สอนตามกลุ่มวิชา ได้แก่ กลุ่มวิชาด้านคติชนวิทยาและวรรณกรรม ท้องถิ่น กลุ่มวิชาด้านวรรณคดีและวรรณกรรม และกลุ่มวิชาด้านภาษาและภาษาศาสตร์ ทั้งนี้การกำหนดผู้สอนจะดำเนินการโดยการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อจัดรายวิชาที่เปิดสอนตามโครงสร้างของหลักสูตรและกำหนดอาจารย์ผู้สอนอย่างน้อย 2 เดือนก่อนเริ่มต้นแต่ละภาคการศึกษา จากนั้นหลักสูตรจะจัดตารางสอนและแจ้งแก่อาจารย์และนิสิตต่อไป</p> <p>ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรประเมินผลการดำเนินงานพบว่า การกำหนดผู้สอนตามเกณฑ์ดังกล่าวทำให้ได้ผู้สอนที่มีคุณสมบัติเหมาะสมและสามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยจากผลการประเมินความพึงพอใจจากนิสิตในการจัดการเรียนการสอนตลอดปีการศึกษา ในปีการศึกษา 2560 อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรทุกท่านได้รับคะแนนประเมินเกิน 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 100 และไม่มีข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการเรียนการสอน อย่างไรก็ตามหลักสูตรยังพบว่าในการกำหนดผู้สอนนั้น หลักสูตรยังขาดขั้นตอนการวิเคราะห์ มคอ.2 เพื่อกำหนดคุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนให้สอดคล้องกับผลลัพธ์ที่ตั้งไว้ ดังนั้นหลักสูตรจึงเห็นสมควรให้ใช้แนวทางการกำหนดคุณสมบัติของผู้สอนตามเกณฑ์เดิมและให้เพิ่มขั้นตอนการวิเคราะห์ มคอ.2 เพื่อกำหนดคุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนในการดำเนินงานปีการศึกษาถัดไป ส่งผลให้การกำหนดผู้สอนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2561 นอกจากหลักสูตรจะได้ดำเนินการกำหนดผู้สอนภายใต้ระบบและกลไกของคณะและมหาวิทยาลัยแล้ว ยังมีขั้นตอนการวิเคราะห์ มคอ.2 เพื่อกำหนดคุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน</p> |

- การกำกับติดตามตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน

หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาภาษาไทยได้กำหนดผลลัพธ์การดำเนินงานด้านการกำกับติดตามตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3 ไว้ว่าหลักสูตรต้องมีแผนการเรียนรู้ (มคอ.3) ที่มีมาตรฐานและสอดคล้องเหมาะสมกับผลลัพธ์ที่กำหนดไว้ในหลักสูตร โดยมีเป้าหมายการดำเนินงานว่ารายวิชาในหลักสูตรมีการจัดทำ มคอ.3 ร้อยละ 100 และมคอ.3 ของทุกรายวิชาในหลักสูตรต้องมีเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนที่ทันสมัยและมีเครื่องมือการวัดประเมินผลเหมาะสม

ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรได้ดำเนินการกำกับติดตามให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ. 3 ตามระบบและกลไกของคณะและมหาวิทยาลัย โดยหลักสูตรได้กำหนดให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำแผนการเรียนรู้ที่มีแผนการสอนที่เป็นระบบ มีกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียน ทันสมัย และมีเครื่องมือการวัดประเมินผลเหมาะสมรวมทั้งกำกับมาตรฐานการจัดทำ มคอ.3 ให้สอดคล้องกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ และทักษะที่ต้องพัฒนาผู้เรียนในรายวิชานั้น ๆ ทั้งนี้ต้องสอดคล้องกับที่เสนอปรับปรุงไว้ใน มคอ.5 ในรายวิชาดังกล่าวที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2559 นอกจากนี้อาจารย์ผู้สอนจะต้องส่ง มคอ.3 รายวิชาที่รับผิดชอบสอนก่อนเปิดภาคการศึกษาให้ครบถ้วนทุกรายวิชา

ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรยังได้เพิ่มขึ้นตอนของการประเมินมาตรฐานแผนการเรียนรู้ (มคอ.3) เมื่อสิ้นสุดการเรียนการสอน ว่าทุกรายวิชาที่มีแผนการเรียนรู้ที่มีมาตรฐานและสอดคล้องเหมาะสมกับผลลัพธ์ที่กำหนดไว้ในหลักสูตรหรือไม่ ซึ่งแต่เดิมในปีการศึกษา 2559 ยังไม่มีขั้นตอนนี้ เนื่องจากหลักสูตรเห็นว่าขั้นตอนนี้จะเป็นเครื่องมือในการบรรลุเป้าหมายว่า มคอ.3 ของทุกรายวิชาในหลักสูตรต้องมีเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนที่ทันสมัยและมีเครื่องมือการวัดประเมินผลเหมาะสม ทั้งนี้ผลจากการวิเคราะห์ความสอดคล้องของผลการเรียนรู้กับผลการเรียนรู้ของแต่ละรายวิชา (Curriculum Mapping) ตามที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 พบว่ายังมีบางรายวิชาที่มีการกำหนดเกณฑ์การวัดและประเมินผลที่ไม่ชัดเจน รวมไปถึงการกำหนดสัดส่วนคะแนนยังไม่สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมิน หลักสูตรจึงได้แจ้งกลับไปยังอาจารย์ผู้สอนเพื่อพิจารณาปรับปรุงต่อไป

ประเด็นสำคัญประการหนึ่งที่ค้นพบจากการดำเนินงานในปีการศึกษา 2560 คือ การกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนบันทึกข้อมูล มคอ. 3 ในระบบบริการการศึกษา (ETQF) ของมหาวิทยาลัยมหาสารคามนั้นยังมีข้อจำกัดอยู่หลายประการ เพราะแม้ว่าระบบจะเอื้อต่อการบริหารจัดการแต่ระบบการใช้งานก็ยังมีข้อจำกัดหลายประการ เช่น ปัญหาเรื่องความซับซ้อนยุ่งยากในการกรอกข้อมูล ปัญหาเรื่องรูปแบบตัวอักษรกับการพิมพ์ ฯลฯ ซึ่งปัญหาดังกล่าวหลักสูตรได้แจ้งไปยังคณะและมหาวิทยาลัยเพื่อดำเนินการแก้ไขปรับปรุงต่อไป

- การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์

หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิตสาขาภาษาไทยได้กำหนดผลลัพธ์การดำเนินงานด้านการควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์ไว้ว่า หลักสูตรต้องมีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่เหมาะสมกับหัวข้อวิทยานิพนธ์ที่อนุมัติ โดยมีเป้าหมายการดำเนินงานคือนิสิตสามารถสอบผ่านรายวิชาวิทยานิพนธ์ร้อยละ 80 และวิทยานิพนธ์ของนิสิตมีคุณภาพสูงและได้รับการยอมรับในวงวิชาการ

ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรได้ดำเนินการควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์ โดยใช้ระบบกลไกของมหาวิทยาลัยและคณะ คือเริ่มต้นการแจ้งปฏิทินการจัดทำวิทยานิพนธ์ให้นิสิตทราบผ่านช่องทางต่าง ๆ จากนั้นให้นิสิตยื่นเอกสารเค้าโครงย่อวิทยานิพนธ์ (Ts1) ที่งาน

บัณฑิตศึกษา เพื่อเสนอเอกสารเค้าโครงย่อวิทยานิพนธ์ (Ts1) เข้าร่วมการประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา ประจำคณะพิจารณาครั้งกรองหัวข้อวิทยานิพนธ์ว่ามีความเหมาะสมหรือข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพื่อปรับปรุงแก้ไข หัวข้อวิทยานิพนธ์ให้สอดคล้องเหมาะสมกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์ จากนั้นงานบัณฑิตศึกษาจะ ดำเนินการเสนอเอกสารตามขั้นตอนการเสนออนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์แก่บัณฑิตวิทยาลัยต่อไป

จากการประเมินผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกดังกล่าว หลักสูตรพบว่ายังมีนิสิตบางคนที่ยังไม่ ทราบข้อมูลเกี่ยวกับอาจารย์ที่สามารถควบคุมดูแลวิทยานิพนธ์ให้นิสิตได้หรือข้อมูลเกี่ยวกับกำหนดเวลาที่ถูกต้อง ของขั้นตอนต่าง ๆ ตามระบบ ดังนั้นหลักสูตรจึงเห็นสมควรให้กระบวนการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาควรมี ขั้นตอนชัดเจนเป็นรูปธรรมและประกาศให้นิสิตรับทราบในทุกเดือน ดังนั้นหลักสูตรจึงมีการวางแผนร่วมกันและ กำหนดเป็นขั้นตอนการดำเนินงานของหลักสูตรเพิ่มเติมจากระบบกลไกเดิมของมหาวิทยาลัยและคณะ ดังนี้

| ขั้นตอน/กระบวนการ   | ผู้รับผิดชอบ   |
|---|--|
| 1. การวางแผนภาระงานของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อให้ทราบว่า มีอาจารย์ที่สามารถเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาได้กี่ คนและแต่ละคนสามารถรับนิสิตในที่ปรึกษาได้จำนวนกี่คน | อาจารย์ประจำหลักสูตร/<br>เจ้าหน้าที่                 |
| *2. การประชุมแนวทางการกำหนดนิสิตที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ กับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์   | อาจารย์ประจำหลักสูตร/<br>อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ |
| *3. การประกาศให้นิสิตทราบว่าอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ แต่ละท่านสามารถรับนิสิตในที่ปรึกษาได้กี่คน  | อาจารย์ประจำหลักสูตร/<br>เจ้าหน้าที่                 |
| 3. นิสิตติดต่ออาจารย์ที่ปรึกษาและปรึกษาหัวข้อวิทยานิพนธ์  | นิสิต/อาจารย์ที่ปรึกษา                               |
| 4. นิสิตยื่นพิจารณา TS1   | คณะกรรมการบัณฑิตศึกษา                                |
| 5. งานบัณฑิตศึกษาส่งเรื่องแต่งตั้ง อ.ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ไป ยังบัณฑิตวิทยาลัย   | บัณฑิตวิทยาลัย                                       |

หมายเหตุ ขั้นตอนที่ 2 และ 3 คือขั้นตอนที่หลักสูตรเพิ่มเติมขึ้นจากการประเมินผลการดำเนินงาน

- การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่มีความเชี่ยวชาญ สอดคล้อง หรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์  
หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิตสาขาภาษาไทยได้กำหนดผลลัพธ์การดำเนินงานด้านการแต่งตั้งอาจารย์ที่ ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่มีความเชี่ยวชาญ สอดคล้อง หรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ไว้ว่า หลักสูตรต้องมีการ แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่เหมาะสมกับหัวข้อวิทยานิพนธ์ที่อนุมัติ โดยมีเป้าหมายการดำเนินงานคือ นิสิตสามารถสอบผ่านรายวิชาวิทยานิพนธ์ร้อยละ 80 และวิทยานิพนธ์ของนิสิตมีคุณภาพสูงและได้รับการยอมรับ ในวงวิชาการ

ผลการดำเนินงานแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้อง หรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ตามระบบกลไกของมหาวิทยาลัยและคณะ โดยพิจารณาถึงปริมาณงานของ

อาจารย์ ตามเกณฑ์ของบัณฑิตวิทยาลัย ทำให้หลักสูตรพบว่ายังมีนิสิตบางคนที่จะมีการพัฒนาหัวข้อวิทยานิพนธ์และมีความพร้อมในการทำวิทยานิพนธ์แล้ว แต่ก็ยังไม่สามารถยื่นเอกสารเค้าโครงย่อวิทยานิพนธ์ (Ts1) ได้ เนื่องจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ของนิสิตมีจำนวนนิสิตในที่ปรึกษาครบตามเกณฑ์จำนวนที่ สกอ. กำหนดไว้แล้ว จึงยังไม่สามารถรับภาระดูแลนิสิตในการทำวิทยานิพนธ์เพิ่มได้อีก ดังนั้นหลักสูตรจึงได้ประชุมหารือร่วมกันและมีมติให้มออาจารย์ท่านอื่นที่มีคุณสมบัติเหมาะสมควบคุมดูแลการทำวิทยานิพนธ์ของนิสิตแทน เพื่อไม่ให้เกิดความล่าช้าและเสียโอกาสแก่นิสิต

- การช่วยเหลือ กำกับ ติดตามในการทำวิทยานิพนธ์และการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา

หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิตสาขาภาษาไทยได้กำหนดผลลัพธ์การดำเนินงานด้านการช่วยเหลือ กำกับ ติดตามในการทำวิทยานิพนธ์และการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษาไว้ว่า หลักสูตรต้องมีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่เหมาะสมกับหัวข้อวิทยานิพนธ์ที่อนุมัติ โดยมีเป้าหมายการดำเนินงานคือนิสิตสามารถสอบผ่านรายวิชาวิทยานิพนธ์ร้อยละ 80 และวิทยานิพนธ์ของนิสิตมีคุณภาพสูงและได้รับการยอมรับในวงวิชาการ

ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรมีการดำเนินงานตามระบบกลไกของมหาวิทยาลัยและคณะในการช่วยเหลือ กำกับ ติดตามการทำวิทยานิพนธ์ และการตีพิมพ์ผลงานของนิสิต โดยการแจ้งข้อมูลเกี่ยวกับขั้นตอนและปฏิทินการเสนอวิทยานิพนธ์แก่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และนิสิต รวมทั้งข้อมูลเกี่ยวกับวารสารวิชาการที่ควรตีพิมพ์ ข้อมูลทุนการทำวิจัย รวมทั้งประชาสัมพันธ์ข้อมูลเวทีการสัมมนาวิชาการเพื่อนำเสนอและตีพิมพ์ผลงานแก่นิสิตอย่างสม่ำเสมอ จากนั้นเมื่อนิสิตคนใดสามารถผ่านขั้นตอนของการสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ (Ts2) งานบัณฑิตศึกษาของคณะจะแจ้งผลการสอบและกำหนดการส่งเล่มแก้ไขแก่นิสิต รวมถึงรายละเอียดเกี่ยวกับขั้นตอนการรายงานความก้าวหน้าและการยื่นสอบวิทยานิพนธ์ (Ts5) แก่อาจารย์ที่ปรึกษาและนิสิต นอกจากนี้หลักสูตรยังกำหนดให้นิสิตต้องรายงานความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์แก่อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง

ทั้งนี้เมื่อประเมินการดำเนินงานตามระบบกลไกดังกล่าว พบปัญหาว่ามีนิสิตส่วนหนึ่งไม่สามารถทำงานส่งได้ทันตามกำหนดเวลา ทั้งนี้สาเหตุส่วนหนึ่งมาจากการที่นิสิตมีงานประจำทำอยู่ และบางส่วนไม่สามารถแบ่งเวลาได้ ในขณะที่นิสิตส่วนหนึ่งก็ขาดการติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เป็นเวลานาน แม้อาจารย์ที่ปรึกษาจะติดต่อเพื่อแจ้งเตือนนิสิตเบื้องต้นผ่านช่องทางต่าง ๆ แล้วก็ตาม ดังนั้นหลักสูตรจึงเห็นว่าควรเพิ่มช่องทางในการติดตามความก้าวหน้าการทำวิทยานิพนธ์ของนิสิต นอกเหนือจากการให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ได้มีบทบาทในการกำกับติดตามเพียงอย่างเดียว ในการดำเนินงานหลักสูตรจึงได้เพิ่มขั้นตอนของการให้ประธานหลักสูตรได้ช่วยกำกับติดตามการทำวิทยานิพนธ์และการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษาของนิสิตแต่ละรุ่น จากนั้นให้รายงานผลเพื่อนำเสนอในที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกภาคการศึกษา ทั้งนี้เพื่อให้อาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีบทบาทในการติดตามความคืบหน้าในการทำวิทยานิพนธ์ของนิสิตร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อให้นิสิตสามารถจบการศึกษาภายในระยะเวลาที่กำหนด นอกจากนี้

เพื่อให้เกิดระบบในการติดตามผลงานนิสิตให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น จึงกำหนดให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์แต่ละคนมีแผนการให้คำปรึกษาแก่นิสิตอย่างเป็นรูปธรรม รวมทั้งส่งเสริมให้อาจารย์ผู้สอนแต่ละท่านได้สอดแทรกข้อแนะนำหรือแนวทางในการแบ่งเวลาเพื่อทำวิทยานิพนธ์ให้เสร็จทันตามกำหนดเวลา สอดแทรกผ่านการสอนในแต่ละรายวิชา เพื่อให้นิสิตได้เรียนรู้และเข้าใจอย่างซึมซับและมีกำลังใจในการทำวิทยานิพนธ์มากยิ่งขึ้น

สรุปผลการประเมินตนเองในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดของตัวบ่งชี้ เท่ากับ 3 คะแนน

4.10 รายงานผลการดำเนินงาน การประเมินผู้เรียน –ตัวบ่งชี้ 5.3—

| ประเด็น   | ผลลัพธ์การดำเนินงาน   | เป้าหมายเชิงปริมาณ   | เป้าหมายเชิงคุณภาพ  |
|---|---|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>● การประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</li> <li>● การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</li> <li>● การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5)</li> </ul> | -หลักสูตรมีเกณฑ์ในการวัดและประเมินผลที่มีประสิทธิภาพ<br>-หลักสูตรมีการกำกับติดตามให้มีการพัฒนาและตรวจสอบเครื่องมือที่เหมาะสมกับผลลัพธ์การเรียนรู้ | รายวิชาที่เปิดสอนมีเครื่องมือในการวัดผลประเมินผลร้อยละ 100   | ทุกรายวิชามีการวัดและประเมินผลที่เหมาะสมกับรายวิชาและผลลัพธ์การเรียนรู้ |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>● การประเมินวิทยานิพนธ์</li> </ul>   | หลักสูตรมีเกณฑ์การประเมินวิทยานิพนธ์ที่ชัดเจนและมีคุณภาพ  | วิทยานิพนธ์ของนิสิตในหลักสูตรมีคุณภาพในระดับดีขึ้น ร้อยละ 80 | วิทยานิพนธ์ของนิสิตมีคุณภาพสูงและได้รับการยอมรับในวงวิชาการ             |

ผลการดำเนินงาน

- การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ  
 หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิตสาขาภาษาไทย มีผลลัพธ์ในการดำเนินงานด้านการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติไว้ว่า หลักสูตรต้องมีเกณฑ์ในการวัดและประเมินผลที่มีประสิทธิภาพและจะมีการกำกับติดตามให้มีการพัฒนาและตรวจสอบเครื่องมือที่เหมาะสมกับผลลัพธ์การเรียนรู้ โดยมีเป้าหมายในการทำงานคือรายวิชาที่เปิดสอนของหลักสูตรต้องมีเครื่องมือในการวัดและประเมินผลร้อยละ 100 นอกจากนี้ทุกรายวิชาต้องมีการวัดและประเมินผลที่เหมาะสมกับรายวิชาและผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่กำหนดไว้  
 ในการดำเนินงานในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรได้มีการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติตามระบบและกลไก โดยการกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนทุกคนต้องดำเนินการจัดทำ



รายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) โดยกำหนดผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติของรายวิชาตามที่ระบุไว้ในตามแผนที่กระจายความรับผิดชอบของรายวิชาที่ปรากฏในหลักสูตร (มคอ.2) รวมทั้งออกแบบวิธีการสอนเพื่อให้เกิดผลการเรียนรู้และออกแบบวิธีการประเมินผลให้สอดคล้องกัน เพื่อให้สามารถประเมินผลการเรียนรู้ได้จริง เมื่อดำเนินการจัดทำ มคอ.3 เรียบร้อยตามระยะเวลาจะต้องดำเนินการจัดส่ง มคอ.3 ดังกล่าว ให้ประธานหลักสูตรพิจารณาเห็นชอบ เมื่อสิ้นภาคการศึกษาผู้สอนก็ต้องประเมินผลการเรียนรู้ของรายวิชา โดยประเมินประสิทธิผลของวิธีสอนที่ทำให้เกิดผลการเรียนรู้ตามที่ระบุไว้ในรายละเอียดของรายวิชาและรายงานผลไว้ในรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา

จากการประเมินผลการทำงานด้านการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หลักสูตรพบว่าผู้สอนส่วนใหญ่ระบุรายละเอียดของรายวิชาที่มีประสิทธิผลก่อให้เกิดการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิฯ แม้จะมีอุปสรรคของวิธีการสอนบ้างในบางมาตรฐานแต่ก็ไม่ใช่ประเด็นหลักที่ทำให้ไม่เกิดประสิทธิผลของการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิฯ ดังนั้นผู้เรียนจึงได้ผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ นอกจากนี้ในส่วนของ การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิฯ ในภาพรวมของหลักสูตรที่เป็นผลจากการจัดการเรียนการสอนตามรายวิชาที่ถูกกำหนดไว้ในหลักสูตร โดยการประเมินคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่กำหนดไว้ในหลักสูตร (มคอ.2) ของผู้ใช้บัณฑิตก็พบว่ามีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 4.52 ซึ่งเมื่อพิจารณาจำแนกเป็นรายด้านก็พบว่าค่าเฉลี่ยของคะแนนก็มีตัวเลขในระดับดีทุกด้าน

อย่างไรก็ตามหลักสูตรพบว่าการทำงานด้านการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ยังขาดขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูลโดยอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้ผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิฯ ที่กำหนดไว้มีคุณภาพตามผลลัพธ์ที่ตั้งไว้ ดังนั้นหลักสูตรจึงได้เพิ่มขั้นตอนการดำเนินงานและกำหนดเป็นขั้นตอนการดำเนินงานของหลักสูตร ดังนี้

| ขั้นตอน/กระบวนการเรียนรู้   | ผู้รับผิดชอบ                                       |
|---|--|
| * 1. อาจารย์ประจำหลักสูตรสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิฯ การจัดทำ มคอ. 3 และ มคอ.5 การทวนสอบผลสัมฤทธิ์เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน  | อาจารย์ผู้สอน/อาจารย์ประจำหลักสูตร/<br>เจ้าหน้าที่ |
| 2. อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมเพื่อรับรอง มคอ. 3 ก่อนเปิดภาคเรียน 30 วันเพื่อตรวจสอบเนื้อหาสาระและกระบวนการการเรียนการสอนให้เป็นไปตาม มคอ.2 ในกรณีอาจารย์ประจำหลักสูตรพิจารณาว่าควรมีการปรับแก้ มคอ. 3 ให้ดำเนินการส่งกลับไปยังอาจารย์ผู้สอนเพื่อแก้ไขและส่งกลับมายังงานบัณฑิตศึกษาก่อนเปิดภาคการศึกษา | อาจารย์ผู้สอน/อาจารย์ประจำหลักสูตร/<br>เจ้าหน้าที่ |

|   |  |
|---|--|
| 3. ภายหลังจากสิ้นภาคการศึกษา อาจารย์ประจำหลักสูตรจะประชุมรับรองผลการเรียนการสอนและพิจารณา มคอ. 5 ภายใน 15 วัน เพื่อตรวจสอบว่าแต่ละรายวิชาได้จัดการเรียนการสอนเป็นไปตาม มคอ. 3 หรือไม่                           | อาจารย์ประจำหลักสูตร/ เจ้าหน้าที่                                  |
| 4. กำหนดกระบวนการทวนสอบรายวิชาปีละ 1 ครั้ง โดยตั้งเป้าหมายที่ร้อยละ 100 ของรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา  | อาจารย์ประจำหลักสูตร/ เจ้าหน้าที่                                  |
| 5. ประธานหลักสูตรสรุปผลการทวนสอบนำเสนอเป็นวาระเพื่อพิจารณาในการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ก่อนนำเสนอเข้าวาระเพื่อพิจารณาในที่ประชุมบัณฑิตศึกษาของคณะต่อไป   | ประธานหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/<br>กรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะ |
| 6. การสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตเกี่ยวกับความรู้ ทักษะ และความสามารถในการทำงานของบัณฑิต  | ประธานหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร<br>เจ้าหน้าที่                 |
| *7. อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกันวิเคราะห์ข้อมูลในภาพรวมเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ระดับรายวิชาและระดับหลักสูตร) เพื่อพิจารณาการดำเนินการวัดผลในปีการศึกษาต่อไป | อาจารย์ประจำหลักสูตร   |

หมายเหตุ ชั้นตอนที่ 1 และ 7 คือชั้นตอนที่หลักสูตรเพิ่มเติมขึ้นจากการประเมินผลการดำเนินงาน

### ผลการดำเนินงาน

#### ● การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนิสิต

หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิตสาขาภาษาไทย มีผลลัพธ์ในการดำเนินงานด้านการตรวจสอบผลการเรียนรู้ของนิสิตไว้ว่า หลักสูตรต้องมีเกณฑ์ในการวัดและประเมินผลที่มีประสิทธิภาพและจะมีการกำกับติดตามให้มีการพัฒนาและตรวจสอบเครื่องมือที่เหมาะสมกับผลลัพธ์การเรียนรู้ โดยมีเป้าหมายในการทำงานคือรายวิชาที่เปิดสอนของหลักสูตรต้องมีเครื่องมือในการวัดและประเมินผลร้อยละ 100 นอกจากนี้ทุกรายวิชาต้องมีการวัดและประเมินผลที่เหมาะสมกับรายวิชาและผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่กำหนดไว้

ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรได้ดำเนินการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนิสิต โดยการตรวจสอบการประเมินผลหลังการจัดการเรียนการสอน โดยอาจารย์ผู้สอนต้องรายงานผลดังกล่าวให้หลักสูตร รับทราบผ่าน มคอ.5 และผ่านการประชุมเพื่อพิจารณาผลการเรียนและกระบวนการทวนสอบ นอกจากนี้หลักสูตรยังมีการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้จากผลการประเมินคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่กำหนดใน มคอ.2 ของผู้สำเร็จการศึกษาในแต่ละปี ซึ่งแสดงให้เห็นถึงการประเมินผลการเรียนรู้ในภาพรวมของหลักสูตร ทั้งนี้จากการตรวจสอบผลการประเมินในปีการศึกษา 2560 พบว่ามีค่าเฉลี่ยของคะแนนสูงขึ้นกว่าผู้สำเร็จการศึกษาในปี 2559

ในภาพรวม ดังนี้

| ด้านที่                     | คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์<br>ที่กำหนดใน มคอ.2                         | คะแนนประเมินปี 2559 | คะแนนประเมินปี 2560 |
|-----------------------------|--|---------------------|---------------------|
| 1.                          | ด้านคุณธรรมจริยธรรม  | 4.33 คะแนน          | 4.62 คะแนน          |
| 2.                          | ด้านความรู้  | 4.71 คะแนน          | 4.50 คะแนน          |
| 3.                          | ด้านทักษะทางปัญญา  | 4.58 คะแนน          | 4.50 คะแนน          |
| 4.                          | ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความ<br>รับผิดชอบ                    | 4.33 คะแนน          | 4.44 คะแนน          |
| 5.                          | ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร<br>และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ | 3.83 คะแนน          | 4.50 คะแนน          |
| ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินภาพรวม |  | 4.40 คะแนน          | 4.52 คะแนน          |

อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณาแยกเป็นรายด้าน หลักสูตรพบว่ามีความคะแนนของการประเมินคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์เพิ่มขึ้น 3 ด้าน ได้แก่ ด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ โดยเฉพาะด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศนั้นพบว่าค่าคะแนนเพิ่มสูงขึ้นอย่างชัดเจน ส่วนค่าคะแนนของการประเมินคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่ลดลงจากปีที่ผ่านมา มี 2 ด้าน ได้แก่ ด้านความรู้และด้านปัญญา ทั้งนี้จากข้อมูลดังกล่าวหลักสูตรจึงได้วิเคราะห์ว่ากระบวนการในการวิเคราะห์ความสอดคล้องของผลการเรียนรู้กับผลการเรียนรู้สู่แต่ละรายวิชา (Curriculum Mapping) ตามที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 ยังอาจดำเนินการได้ไม่มีประสิทธิภาพนัก โดยเฉพาะในขั้นของการประเมินโดยอาจารย์ผู้สอนที่จะรายงานไว้ใน มคอ. 5 อาจารย์ผู้สอนเองอาจยังไม่ให้ความสำคัญต่อการประเมินผลการเรียนรู้และระบุปัญหาของวิธีการสอนอย่างละเอียดชัดเจนเท่าที่ควร และผลของการทวนสอบก็ยังคงพบว่ามีการรายงานวิทยายังมีปัญหาเรื่องวิธีการสอนที่จะทำให้เกิดผลการเรียนรู้ได้จริงและปัญหาเรื่องของการวัดการประเมินผลที่ยังไม่ชัดเจน ซึ่งข้อมูลจากการวิเคราะห์ดังกล่าวหลักสูตรจะได้นำมาปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของหลักสูตรในปีการศึกษา 2561 ต่อไป

### ผลการดำเนินงาน

● การกำกับประเมินการจัดการเรียนการสอน และการประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)  
 หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิตสาขาภาษาไทย มีผลลัพธ์ในการดำเนินงานด้านการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตรไว้ว่า หลักสูตรต้องมีเกณฑ์ในการวัดและประเมินผลที่มีประสิทธิภาพและจะมีการกำกับติดตามให้มีการพัฒนาและตรวจสอบเครื่องมือที่เหมาะสมกับผลลัพธ์การเรียนรู้ โดยมีเป้าหมายในการทำงานคือรายวิชาที่เปิดสอนของหลักสูตรต้องมีเครื่องมือในการวัดและประเมินผลร้อยละ 100 นอกจากนี้ทุกรายวิชาต้องมีการวัดและประเมินผลที่เหมาะสมกับรายวิชาและผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่กำหนดไว้  
 ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรได้ดำเนินการกำกับติดตามการประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตรให้เป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด โดยในสวนของการประเมินการจัดการเรียนการสอน เมื่อสิ้นภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 หลักสูตรมีการกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนต้องส่งรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชาและประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.5และมคอ.6) เข้าพิจารณาในที่ประชุมกรรมการบริหารหลักสูตร โดยกำหนดแนวทางให้ใช้ผลการดำเนินงานรายวิชา และผลทวนสอบมาใช้ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนต่อไป โดย

มอบหมายให้ประธานหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร เป็นผู้ติดตามดูแลเรื่องนี้อย่างใกล้ชิด

จากผลการดำเนินงานหลักสูตรพบว่า การดำเนินงานโดยการกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนส่ง มคอ.5 เข้าที่ประชุม เพื่อพิจารณานั้นเป็นแนวทางที่ดีที่จะช่วยในการกำกับติดตามและตรวจสอบ แต่ก็ยังพบว่ามี มคอ.5 บางรายวิชาที่ไม่ได้มีการระบุวิธีการปรับปรุงรายวิชา ซึ่งอาจไม่สอดคล้องกับผลการดำเนินการจริง หลักสูตรจึงกำหนดให้ มคอ.5 ทุกรายวิชาจะต้องผ่านการตรวจสอบเบื้องต้นจากประธานหลักสูตรก่อน หากพบข้อผิดพลาดต้องส่งให้อาจารย์ผู้สอนปรับแก้ นอกจากนี้หลักสูตรยังพบปัญหาเรื่องการส่ง มคอ.5 ล่าช้ากว่ากำหนด อาจารย์ประจำหลักสูตรจึงได้หารือแนวทางการดำเนินการในปีการศึกษา 2561 โดยมีมติให้หลักสูตรแจ้งให้อาจารย์ผู้สอนดำเนินการภายใต้ระบบและกลไกของมหาวิทยาลัยและคณะ และกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนบันทึกข้อมูล มคอ.5 ในระบบบริการการศึกษาเพื่อสะดวกต่อการบริหารจัดการ อย่างไรก็ตามระบบบริการการศึกษา (ETQF) ของมหาวิทยาลัยมหาสารคามก็ยังมีข้อจำกัดอยู่หลายประการ เพราะแม้ว่าระบบจะเอื้อต่อการบริหารจัดการแต่ระบบการใช้งานก็ยังมีข้อจำกัดอยู่ ซึ่งปัญหาดังกล่าวหลักสูตรได้แจ้งไปยังคณะและมหาวิทยาลัยเพื่อดำเนินการแก้ไขปรับปรุงต่อไป

ในส่วนของการกำกับประเมินหลักสูตร (มคอ.7) หลักสูตรยังคงใช้แนวทางการดำเนินงานที่ใช้มาตั้งแต่ปีการศึกษา 2558-2559 คือการมอบหมายให้อาจารย์ประจำหลักสูตรช่วยรวบรวมผลการดำเนินการของหลักสูตรในด้านต่าง ๆ มามอบให้ประธานหลักสูตรนำมาประมวลผลและรายงานตามรูปแบบ และมีการประชุมหารือเพื่อดำเนินการประเมินหลักสูตร ซึ่งทำให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพมากขึ้น นอกจากนี้หลักสูตรยังได้คำนึงถึงการนำผลที่ได้จากการประเมินมาใช้ปรับปรุงการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

#### ● การประเมินวิทยานิพนธ์

หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิตสาขาภาษาไทย มีผลลัพธ์ในการดำเนินงานด้านการประเมินวิทยานิพนธ์ไว้ว่า หลักสูตรต้องมีเกณฑ์การประเมินวิทยานิพนธ์ที่ชัดเจนและมีคุณภาพ โดยมีเป้าหมายการดำเนินงานคือวิทยานิพนธ์ของนิสิตในหลักสูตรมีคุณภาพในระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 80 และวิทยานิพนธ์ของนิสิตในสาขาวิชามีคุณภาพสูงและได้รับการยอมรับในวงวิชาการ

ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรได้ดำเนินการประเมินวิทยานิพนธ์ตามระบบและกลไกของมหาวิทยาลัยและคณะ คือ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ประเมินผลวิทยานิพนธ์ให้แก่ นิสิต เพื่อนำเสนอในที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะพิจารณาให้ความเห็นชอบ ทั้งนี้จากการประเมินกระบวนการทำงานพบว่าในกระบวนการประเมินวิทยานิพนธ์ นิสิตระดับบัณฑิตศึกษาของหลักสูตร มีกระบวนการสอบและแนะนำนิสิตอย่างชัดเจน เพื่อให้ นิสิตสามารถนำไปปรับแก้ไขได้เสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด โดยมอบหมายให้อยู่ในความดูแลของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก นอกจากนี้หลักสูตรยังส่งเสริมให้นิสิตแต่ละคนศึกษาค้นคว้าในเรื่องที่ตนเองสนใจจะศึกษาและสามารถทำได้ นอกจากนี้การจัดโครงการติดตามความก้าวหน้าการทำวิทยานิพนธ์ นิสิตระดับบัณฑิตศึกษาที่จัดขึ้นทุกภาคการศึกษา ยังเป็นวิธีการหนึ่งที่ช่วยให้ข้อเสนอแนะแก่นิสิต โดยพิจารณาตั้งแต่ชื่อเรื่องและอาจารย์ที่ปรึกษา อันจะเกิดประโยชน์ต่อการทำวิทยานิพนธ์ของนิสิตในหลักสูตร นิสิตสามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามหลักสูตร และส่งผลให้วิทยานิพนธ์ของนิสิตในหลักสูตรมีคุณภาพในระดับดีและเป็นที่ยอมรับในวงวิชาการ

สรุปผลการประเมินตนเองในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดของตัวบ่งชี้ เท่ากับ 3 คะแนน

#### 4.11 รายงานผลการดำเนินงาน ผลการดำเนินหลักสูตรตามกรอบ TQF --ตัวบ่งชี้ 5.4--

| ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานTQF<br>ปีการศึกษา 2560  | ผลการดำเนินงาน   |
|--|--|
| ข้อ 1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร   | <p>อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ใช้กลไกการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อวางแผนการบริหารจัดการการเรียนการสอน การกำกับติดตามการจัดการเรียนการสอน การสรุปผลการดำเนินงาน และการทบทวนกระบวนการจัดการเรียนการสอน โดยในปีการศึกษา 2560 มีการประชุมที่เกี่ยวข้องจำนวนทั้งสิ้น 6 ครั้ง เป็นการประชุมในภาคการศึกษาที่ 3/2559 จำนวน 1 ครั้ง และภาคการศึกษาที่ 1-3/2560 จำนวน 5 ครั้ง โดยการประชุมทุกครั้งมีอาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุม</p> <p>➔สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/>ผ่าน <input type="checkbox"/>ไม่ผ่าน</p> |
| ข้อ 2 มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)   | <p>หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาภาษาไทย ไม่มี มคอ.1 ทั้งนี้รายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2) มีการกำหนดมาตรฐานผลการเรียนรู้ 5 ด้านอย่างครบถ้วน คือ ด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</p> <p>➔สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/>ผ่าน <input type="checkbox"/>ไม่ผ่าน</p>  |
| ข้อ 3 มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา                            | <p>ทุกรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2560 มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม ก่อนเปิดสอน ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-ภาคการศึกษา 1/2560 เปิดสอน 15 รายวิชา</li> <li>-ภาคการศึกษา 2/2560 เปิดสอน 10 รายวิชา</li> </ul> <p>➔สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/>ผ่าน <input type="checkbox"/>ไม่ผ่าน</p>  |
| ข้อ 4 จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินงานของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา | <p>ทุกรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2560 มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินงานของประสบการณ์ภาคสนาม ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-ภาคการศึกษา 1/2560 เปิดสอน 15 รายวิชา</li> <li>-ภาคการศึกษา 2/2560 เปิดสอน 10 รายวิชา</li> </ul> <p>➔สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/>ผ่าน <input type="checkbox"/>ไม่ผ่าน</p>  |
| ข้อ 5 จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา   | <p>วันสุดท้ายของการเรียนการสอน ภาคการศึกษา 2/2560 คือวันที่ 12 พฤษภาคม 2561</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ประธานหลักสูตรรายงาน มคอ.7 วันที่ 12 กรกฎาคม 2561</li> <li>2. หัวหน้าภาควิชาเห็นชอบ มคอ.7 วันที่ 12 กรกฎาคม 2561</li> <li>3. คณบดีเห็นชอบ มคอ.7 วันที่ 12 กรกฎาคม 2561</li> </ol> <p>➔สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/>ผ่าน <input type="checkbox"/>ไม่ผ่าน</p>  |
| ข้อ 6 มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนิสิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา                              | <ul style="list-style-type: none"> <li>-ภาคการศึกษา 1/2560 เปิดสอน 15รายวิชา และมีรายวิชาที่ได้รับการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ จำนวน 3 รายวิชา</li> <li>-ภาคการศึกษา 2/2560 เปิดสอน 10 รายวิชาและมีรายวิชาที่มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ จำนวน 4 รายวิชา</li> </ul>   |

| ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานTQF<br>ปีการศึกษา 2560   | ผลการดำเนินงาน   |  |     |                          |                           |   |                      |   |   |                       |   |                         |   |                         |   |                    |
|---|--|--|-----|--------------------------|---------------------------|---|----------------------|---|---|-----------------------|---|-------------------------|---|-------------------------|---|--------------------|
|   | รายวิชาที่ได้รับการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ คิดเป็นร้อยละ 28 ของรายวิชาทั้งหมด<br>→สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน   |  |     |                          |                           |   |                      |   |   |                       |   |                         |   |                         |   |                    |
| ข้อ 7 มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผล การเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว | <b>ข้อเสนอแนะการปรับปรุงใน มคอ.7 ปีการศึกษา 2559</b><br>ควรมีการกำหนดผลลัพธ์การดำเนินงานที่ชัดเจนและควรทำการประเมินระบบและกลไกต่างๆ ครั้งเมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินงาน  | <b>การดำเนินงานปรับปรุง</b><br>หลักสูตรกำหนดผลลัพธ์และเป้าหมายการดำเนินงานในทุกตัวบ่งชี้กระบวนการเพื่อนำไปสู่การประเมิน การปรับปรุง และพัฒนากระบวนการทำงาน<br>หลักสูตรควรเร่งรัดปรับปรุง หลักสูตรให้ทันวงรอบการปรับปรุง ปี พ.ศ. 2560<br>หลักสูตรดำเนินการปรับปรุง หลักสูตรให้มีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานฯ ภายในปีการศึกษา 2560<br>→สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน |     |                          |                           |   |                      |   |   |                       |   |                         |   |                         |   |                    |
| ข้อ 8 อาจารย์ (ใหม่)ประจำหลักสูตร(ถ้ามี) ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน   | ในปีการศึกษา 2560 มีอาจารย์ใหม่ประจำหลักสูตร จำนวน 2 คน และได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน จำนวน 2 คน<br>→สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน   |  |     |                          |                           |   |                      |   |   |                       |   |                         |   |                         |   |                    |
| ข้อ 9 อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง   | อาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 5 คน และได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ จำนวน 5 คน ดังนี้ <table border="1"> <thead> <tr> <th>ที่</th> <th>ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร</th> <th>หลักสูตรที่ได้รับการพัฒนา</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>รศ.ดร.ปฐม หงษ์สุวรรณ</td> <td rowspan="5">               1. โครงการประกันคุณภาพ การศึกษา อบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การเขียนรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ7) เพื่อเตรียมความพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปี 2560 เมื่อวันศุกร์ที่ 22 มิถุนายน 2561 ณ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม<br/>               2.โครงการสัมมนา "ถ่ายทอดนโยบาย แผนการดำเนินงาน และระดมความคิดเห็นเพื่อการพัฒนา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์" จัดโดย คณะ             </td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>ผศ.ดร.นิตยา วรณกิติร์</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>ผศ.ดร.ราชันย์ นิลวรรณภา</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>รศ.ดร.จารุวรรณ ธรรมวัตร</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>อ.ดร.โสภี อุ่นทะยา</td> </tr> </tbody> </table> |  | ที่ | ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร | หลักสูตรที่ได้รับการพัฒนา | 1 | รศ.ดร.ปฐม หงษ์สุวรรณ | 1. โครงการประกันคุณภาพ การศึกษา อบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การเขียนรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ7) เพื่อเตรียมความพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปี 2560 เมื่อวันศุกร์ที่ 22 มิถุนายน 2561 ณ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม<br>2.โครงการสัมมนา "ถ่ายทอดนโยบาย แผนการดำเนินงาน และระดมความคิดเห็นเพื่อการพัฒนา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์" จัดโดย คณะ | 2 | ผศ.ดร.นิตยา วรณกิติร์ | 3 | ผศ.ดร.ราชันย์ นิลวรรณภา | 4 | รศ.ดร.จารุวรรณ ธรรมวัตร | 5 | อ.ดร.โสภี อุ่นทะยา |
| ที่   | ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร   | หลักสูตรที่ได้รับการพัฒนา  |     |                          |                           |   |                      |   |   |                       |   |                         |   |                         |   |                    |
| 1   | รศ.ดร.ปฐม หงษ์สุวรรณ   | 1. โครงการประกันคุณภาพ การศึกษา อบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การเขียนรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ7) เพื่อเตรียมความพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปี 2560 เมื่อวันศุกร์ที่ 22 มิถุนายน 2561 ณ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม<br>2.โครงการสัมมนา "ถ่ายทอดนโยบาย แผนการดำเนินงาน และระดมความคิดเห็นเพื่อการพัฒนา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์" จัดโดย คณะ                    |     |                          |                           |   |                      |   |   |                       |   |                         |   |                         |   |                    |
| 2   | ผศ.ดร.นิตยา วรณกิติร์  |  |     |                          |                           |   |                      |   |   |                       |   |                         |   |                         |   |                    |
| 3   | ผศ.ดร.ราชันย์ นิลวรรณภา  |  |     |                          |                           |   |                      |   |   |                       |   |                         |   |                         |   |                    |
| 4   | รศ.ดร.จารุวรรณ ธรรมวัตร  |  |     |                          |                           |   |                      |   |   |                       |   |                         |   |                         |   |                    |
| 5   | อ.ดร.โสภี อุ่นทะยา   |  |     |                          |                           |   |                      |   |   |                       |   |                         |   |                         |   |                    |

| ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานTQF<br>ปีการศึกษา 2560   | ผลการดำเนินงาน  |   |
|---|---|---|
|   |   | มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์<br>มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เมื่อวันที่<br>อังคารที่ 26 มิถุนายน 2561 ณ<br>ห้องประชุมแม่น้ำของ คณะ<br>มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์<br>มหาวิทยาลัยมหาสารคาม<br>2. โครงการสัมมนาคณาจารย์<br>ประจำสาขาวิชาเพื่อพัฒนา<br>หลักสูตร วันที่ 4-6 กรกฎาคม<br>2561 ณ คณะมนุษยศาสตร์และ<br>สังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัย<br>มหาสารคาม |
|   | →สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน  |   |
| ข้อ 10 จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือ วิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี | ไม่มีบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน จึงผ่านข้อนี้<br>→สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน  |   |
| ข้อ 11 ระดับความพึงพอใจของนิสิตปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0    | 1. นิสิตปีสุดท้ายมีความพึงพอใจต่อคุณภาพหลักสูตร ค่าเฉลี่ย 4.35<br>2. บัณฑิตใหม่มีความพึงพอใจต่อคุณภาพหลักสูตร ค่าเฉลี่ย 4.21<br>→สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน        |   |
| ข้อ 12 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0                     | ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตใหม่ ค่าเฉลี่ย 4.52<br>→สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน   |   |
| สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้TQF<br>ปีการศึกษา 2559  | 1. ตัวบ่งชี้TQFปีการศึกษา 2560 จำนวน 12 ตัวบ่งชี้ (ประเมิน 11 ตัวบ่งชี้ ไม่รับการประเมิน 1 ตัวบ่งชี้)<br>2. มีผลการดำเนินงานผ่านตามเกณฑ์ จำนวน 11 ตัวบ่งชี้<br>3. คิดเป็นร้อยละ 100 ที่ผ่านตามเกณฑ์<br>4. คิดเป็น 5 คะแนน |   |

## หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

### 5.1 การบริหารหลักสูตร

| ประเด็น  | ข้อมูลรายละเอียด  |
|--|---|
| ปัญหาในการบริหารหลักสูตร                               | <ol style="list-style-type: none"> <li>1.การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการบริหารหลักสูตรยังมีส่วนร่วมในการทำงานและมีความรับผิดชอบค่อนข้างน้อย</li> <li>2.อาจารย์ผู้สอนมีภาระการสอนมาก ทำให้ไม่สามารถผลิตผลงานวิชาการได้เต็มที่และต่อเนื่อง</li> <li>3.นิสิตบางส่วนยังขาดทักษะและประสบการณ์การวิจัยที่เข้มข้น ทำให้ผู้สอนต้องเสียเวลาในการอธิบายหรือแนะนำมากขึ้น</li> <li>4.การใช้เกณฑ์ประกันคุณภาพเข้ามาตรวจสอบการทำงานในระดับหลักสูตรฯ ทำให้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรต้องใช้เวลาในการจัดเตรียมเอกสารและผลงานในการตรวจประเมินในแต่ละปี ซึ่งหลักสูตรฯ ยังไม่ค่อยมีแผนการจัดการที่ชัดเจนมากนัก จึงทำให้เกิดปัญหาในการจัดเตรียมเอกสารดังกล่าว</li> </ol> |
| ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร | <ol style="list-style-type: none"> <li>1.การขาดการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการบริหารหลักสูตรในการทำงานร่วมกันอย่างเป็นระบบ ทำให้การจัดการเรียนการสอนและการพัฒนาหลักสูตรให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณภาพด้านประกันทำได้ยุ่งยากมากขึ้น</li> <li>2.นิสิตขาดทักษะและความรู้ด้านวิจัย ส่งผลทำให้การทำวิทยานิพนธ์ต้องใช้ระยะเวลาานาน ทำให้นิสิตใช้เวลาในการศึกษามากกว่า 3 ปี</li> </ol>   |
| แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหานั้น                      | <ol style="list-style-type: none"> <li>1.ควรจัดเพิ่มสะสมผลงานของคณาจารย์และกิจกรรมต่างๆ ที่ทางหลักสูตรฯ ได้ดำเนินการในแต่ละรอบปี และเขียน มคอ.3 และ มคอ.5 ที่มีประสิทธิภาพ</li> <li>2.ควรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของอาจารย์และนิสิต และให้มีการสะสมเพิ่มผลงานตามตัวบ่งชี้ และมีส่วนร่วมในการพัฒนาและส่งเสริมหลักสูตรให้สอดคล้องกับการประกัน</li> </ol>   |



|  |        |
|--|--------|
|  | คุณภาพ |
|--|--------|

## 5.2 รายงานผลการดำเนินงาน สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ --ตัวบ่งชี้ 6.1--

| ประเด็น  | ผลลัพธ์การดำเนินงาน  | เป้าหมายเชิงปริมาณ  | เป้าหมายเชิงคุณภาพ  |
|--|--|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>● การมีส่วนร่วมของหลักสูตรในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</li> </ul>                                  | หลักสูตรมีทรัพยากรการเรียนรู้และแหล่งข้อมูลสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพ เพื่อเอื้อประโยชน์ต่อการเรียนการสอนและการทำวิจัยของนิสิต | -หลักสูตรมีหนังสือและฐานข้อมูลสำหรับนิสิต<br>- หลักสูตรมีห้องศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองสำหรับนิสิต | หลักสูตรมีทรัพยากรการเรียนรู้และแหล่งข้อมูลสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพอย่างเพียงพอและเหมาะสม |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>● จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสม</li> </ul>   |  |   |   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>● กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</li> </ul> |  |   |   |

| ผลการดำเนินงาน   |
|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>● การมีส่วนร่วมของหลักสูตรในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</li> </ul> <p>หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาภาษาไทยกำหนดผลลัพธ์การดำเนินงานด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ไว้ว่า หลักสูตรต้องมีทรัพยากรการเรียนรู้และแหล่งข้อมูลสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพ เพื่อเอื้อประโยชน์ต่อการเรียนการสอนและการทำวิจัยของนิสิต โดยมีเป้าหมายการดำเนินงานคือ หลักสูตรต้องมีหนังสือและฐานข้อมูลสำหรับนิสิตและหลักสูตรมีห้องศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองสำหรับนิสิตและหลักสูตรมีทรัพยากรการเรียนรู้และแหล่งข้อมูลสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพอย่างเพียงพอและเหมาะสม</p> <p>ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรได้ดำเนินการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ตามระบบและกลไกของมหาวิทยาลัยและคณะ โดยการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนนั้น เป็นการทำงานร่วมกับสำนักวิทยบริการในการคัดเลือกหนังสือ</p> |

ตำรา และสื่อวีดิทัศน์เพื่อดำเนินการจัดซื้อ ทั้งนี้หลักสูตรได้สำรวจความต้องการของอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร และได้ดำเนินการคัดเลือกสื่อรูปแบบต่าง ๆ ที่มีความทันสมัยและสอดคล้องกับรายวิชาที่เปิดสอน อีกทั้งมีจำนวนที่มากพอตามความต้องการของหลักสูตรและตามจำนวนงบประมาณที่ได้รับจัดสรรตามที่ได้รับแจ้งจากสำนักวิทยบริการ อีกทั้งยังมีเอกสารและสื่อใหม่ ๆ ที่ได้ดำเนินการจัดหาไว้ที่ห้องสมุดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ซึ่งนิสิตสามารถไปใช้บริการได้เช่นเดียวกัน นอกจากนี้หลักสูตรยังมีแผนสนับสนุนให้จัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านอื่น ๆ ที่เหมาะสมต่อการเรียนการสอน อาทิ การปรับปรุงห้องเรียน การจัดรูปแบบและเปลี่ยนครุภัณฑ์ให้เหมาะสมต่อการเรียนการสอน การติดตามความพร้อมของอุปกรณ์การเรียนการสอน เช่น อุปกรณ์เทคโนโลยี และสิ่งอำนวยความสะดวก โดยมีการให้อาจารย์และนิสิตมีการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน

- จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสม

ในส่วนของการทำงานด้านการจัดหาทรัพยากรการเรียนรู้และแหล่งข้อมูลสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพอย่างเพียงพอและเหมาะสมกับหลักสูตร หลักสูตรได้ร่วมกับงานบัณฑิตศึกษาประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้จัดห้องเรียนรู้ด้วยตนเองสำหรับนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาที่เรียกว่า “ห้องวิจัยบัณฑิต” โดยมีคณาจารย์และเจ้าหน้าที่ดูแลคอยให้คำแนะนำและคำปรึกษาตามเวลานัด นอกจากนี้หลักสูตรยังมีกิจกรรมการส่งเสริมและพัฒนาให้นิสิตเข้าร่วมเรียนรู้และแลกเปลี่ยนประสบการณ์การทำงานวิจัยและการเรียนกับรุ่นพี่ รุ่นน้อง และคณาจารย์ทั้งในสถานที่และนอกสถานที่

นอกจากนี้หลักสูตรยังได้วางแผนการดำเนินงานเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านอื่น ๆ ที่เพียงพอและเหมาะสม ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2560 พบว่าสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่หลักสูตรมีอยู่ส่วนหนึ่งอยู่ในขอบเขตการให้บริการของสำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ได้แก่ บริการสารสนเทศต่าง ๆ ที่ให้บริการผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์บนเว็บไซต์ของสำนักวิทยบริการ รวมไปถึงหนังสือ ตำรา และสื่ออิเล็กทรอนิกส์อื่น ๆ นอกจากนี้ยังมีหนังสือ ตำรา และวารสารวิชาการในห้องสมุดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เครื่องคอมพิวเตอร์ที่จัดไว้ให้บริการโดยสำนักคอมพิวเตอร์ และคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ รวมทั้งระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์และจุดบริการอินเทอร์เน็ตแบบไร้สายในบริเวณอาคารศูนย์เรียนรู้พัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่น คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เพื่อให้นิสิตสามารถเชื่อมต่อเพื่อใช้งานเครือข่ายโดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์แบบพกพาส่วนตัว ในการค้นคว้าข้อมูลการทำวิจัย การจัดเตรียมสื่อนำเสนอและการทำรายงานการศึกษาในรายวิชาต่าง ๆ และการจัดทำรายงาน

ในการประเมินกระบวนการทำงานด้านการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสม หลักสูตรพบว่ายังขาดขั้นตอนของการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารด้านแหล่งข้อมูลสารสนเทศให้แก่นิสิตในหลักสูตรได้รับทราบและเข้าไปใช้งาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งฐานข้อมูลออนไลน์ต่าง ๆ ในด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ที่เอื้อประโยชน์ต่อการทำวิจัย ไม่ว่าจะเป็น ฐานข้อมูลหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (E-Book) เช่น Springer eBook Collect, E-Book Academic Collection (EBSCO) ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์อิเล็กทรอนิกส์ (E-thesis) และฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ (ออนไลน์ต่างประเทศ) ต่าง ๆ อาทิ

- ABI Inform Complete

- Academic Search Complete
- Business Source Complete
- Communication & Mass Media Complete
- Education Research Complete
- EMERALD Management (EM92)
- H.W. Wilson (12 Subject)
- ISI Web of Science
- JSTOR
- MiC E-Library
- ProQuest Dissertations & Theses
- Science Direct
- Springer Link – Journal

ทั้งนี้หลักสูตรจึงได้วางแผนการประชาสัมพันธ์และกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนแจ้งข้อมูลข่าวสารแก่นิสิตในรายวิชา ได้เข้าไปใช้งานฐานข้อมูลต่าง ๆ เหล่านี้ในการทำวิจัยและการเรียนการสอนเพิ่มมากขึ้น

- กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้  
ในการดำเนินงานด้านกระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ หลักสูตรได้ดำเนินงานตามระบบกลไกของมหาวิทยาลัยและคณะ โดยการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์และนิสิตต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยผลการประเมินในปีการศึกษา 2560 มีค่าคะแนนความพึงพอใจอยู่ที่ 4.16 ทั้งนี้มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในส่วนของการปรับปรุงคุณภาพของอุปกรณ์เทคโนโลยีในการเรียน ซึ่งชำรุดหรือเสียหายส่งผลกระทบต่อกระบวนการเรียนการสอน ทางหลักสูตรจึงได้นำเสนอข้อมูลกายอาคารสถานที่ของคณะ เพื่อให้ตรวจสอบและแก้ไขปรับเปลี่ยนอุปกรณ์ต่าง ๆ ให้พร้อมต่อการใช้งานต่อไป

จากการวิเคราะห์ข้อมูลผลประเมินความพึงพอใจ ร่วมกับการประเมินผลการดำเนินงานหลักสูตรพบว่า การดำเนินการอย่างมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ประจำหลักสูตรกับหน่วยงานภายใน เช่น สำนักวิทยบริการและคณะ ในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการศึกษานั้นเป็นแนวทางที่ดี ส่งผลให้หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่พอเพียงและเหมาะสมเพิ่มมากขึ้น ดังนั้นหลักสูตรจึงจะได้ดำเนินการตามแนวทางนี้ต่อไป แต่อย่างไรก็ตามควรเพิ่มช่องทางในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการการเรียนรู้เพิ่มมากขึ้นและให้สอดคล้องกับความต้องการของ นิสิตในสาขาวิชามากขึ้นต่อไป

**สรุปผลการประเมินตนเองในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดของตัวบ่งชี้ เท่ากับ 3 คะแนน**

## หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น

### 6.1 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

| ประเด็น                         | ข้อมูลรายละเอียด   |
|---------------------------------|--|
| ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้ประเมิน | <p><b>ด้านการบริหารและพัฒนาหลักสูตร</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) มีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด</li> <li>2) ควรจัดให้มีการวางแผนพัฒนาคุณภาพอาจารย์ประจำหลักสูตรกรเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น</li> <li>3) มีการวางแผนปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด</li> </ol> <p><b>ด้านนิสิต</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) การดำเนินการรับนิสิตในปีการศึกษา 2560 นี้ไม่เป็นไปตามแผน ดังนั้น หลักสูตรจึงเสนอให้จัดทำฐานข้อมูลที่ชัดเจนถึงแหล่งที่มาของผู้เรียนที่มีคุณสมบัติเหมาะสมตามที่ต้องการ ไม่ว่าจะเป็น ผลการเรียน สถานศึกษาที่จบ ระดับความสนใจ และแหล่งข้อมูลที่ได้รับ เป็นต้น เพื่อนำมาวิเคราะห์เชิงปริมาณและคุณภาพ ประกอบการจัดทำแผนการรับนิสิต รวมถึงแผนการประชาสัมพันธ์ต่อไป</li> <li>2) หลักสูตรยังไม่มีเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาในปี การศึกษานี้ จึงเสนอให้ในปีการศึกษา 2561 ควรมีการวางแผนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาให้กับผู้ที่ผ่านการสอบเข้าที่จบไม่ตรงสายเรียนเพื่อเสริมให้นิสิตสามารถเรียนได้ทันเพื่อนร่วมชั้น</li> </ol> <p><b>ด้านการเรียนการสอน</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) หลักสูตร มีการติดตามปัญหา อุปสรรค การจัดการเรียนการสอน ในแต่ละชั้นปี เพื่อหาทางแก้ไขปัญหา</li> <li>2) หลักสูตรมีการวางแผนกำหนดผู้สอน จัดทำตารางเรียนตารางสอน การวิพากษ์แผนการสอน การกำกับติดตามการจัดการเรียนการสอน ตลอดจนการประเมินการสอนอย่างเป็นระบบ</li> <li>3) หลักสูตรมีการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ด้วยการจัดงบประมาณ ทรัพยากรที่ครอบคลุมทุกประเภทกิจกรรม มีบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมนิสิตมีความรู้ความสามารถในการจัดกิจกรรมที่ช่วยเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 อย่างครอบคลุม ไม่ว่าจะเป็นทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม ทักษะสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยี และทักษะชีวิตและอาชีพ</li> </ol> <p><b>ด้านการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในการกำหนดให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน โดย การจัดทำแผนปรับปรุงห้องเรียน การจัดรูปแบบและเปลี่ยนครุภัณฑ์</li> </ol> |

|  |   |
|--|---|
|  | <p>ให้เหมาะสมต่อการเรียนการสอน การติดตามความพร้อมของอุปกรณ์การเรียนการสอน โดยให้คณาจารย์ประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุน เพื่อเป็นการสะท้อนถึงปัญหา ลงในมคอ. 5 และผลประเมินของนิสิตโดยตรง</p> <p>2) หลักสูตรฯ มีกระบวนการประเมินความพึงพอใจของนิสิตและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกภาคเรียน เพื่อปรับปรุงให้พร้อมใช้งานอย่างเหมาะสม</p> |
| ความคิดเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตร         | ดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ   |
| การนำไปดำเนินการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร | ดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ   |

## 6.2 สรุปการประเมินหลักสูตรจากผู้สำเร็จการศึกษา

| ประเด็น  | ข้อมูลรายละเอียด |
|--|------------------|
| การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา                 | ไม่มี            |
| ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน              | ไม่มี            |
| ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน           | ไม่มี            |
| ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน | ไม่มี            |

## 6.3 สรุปการประเมินหลักสูตรจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

| ประเด็น  | ข้อมูลรายละเอียด |
|--|------------------|
| กระบวนการประเมิน                               | ไม่มี            |
| ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน              | ไม่มี            |
| ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน           | ไม่มี            |
| ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน | ไม่มี            |

## หมวดที่ 7 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร

### 7.1 การเปลี่ยนแปลงภายใน/ภายนอกสถาบัน(ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปี

| ประเด็น  | ข้อมูลรายละเอียด   |
|--|--|
| การเปลี่ยนแปลงภายในสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา  | การเปลี่ยนแปลงด้านงบประมาณที่ลดลง ส่งผลต่อการบริหารจัดการหลักสูตร  |
| การเปลี่ยนแปลงภายนอกสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา | การเปลี่ยนแปลงด้านเวลาการเปิด-ปิดภาคเรียนตาม AEC ทำให้เกิดการจัดการเรื่องแผนการสอนตามหัวข้อได้อย่างไม่เหมาะสมกับการเรียนการสอนเนื่องจากเวลาไม่เพียงพอและติดวันหยุดราชการหลายวันอย่างต่อเนื่อง ทำให้การเข้าเรียนของนิสิตลดลง อีกทั้งความเหมาะสมของสภาพอากาศต่อการเรียนรู้ในช่วงเวลาดังกล่าว อาจสร้างอุปสรรคต่อการเรียนการสอนได้ |

## หมวดที่ 8 แผนการดำเนินงานเพื่อพัฒนาหลักสูตร

### 8.1 บันทึกแผนปฏิบัติการประจำปี

| แผนการดำเนินงาน  | ผู้รับผิดชอบ   | กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ  |
|--|--|------------------------|
| -การจัดทำหลักสูตร ศศ.ม. ภาษาไทย (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560)<br>-โครงการพัฒนาหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TQF) และการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร  | สิงหาคม-ธันวาคม 2560   |
| -การประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อวางแผนการดำเนินงานในปีการศึกษา 2560<br>-โครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษา                                 | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร<br>อาจารย์ประจำหลักสูตร และ<br>อาจารย์ผู้สอน | ตลอดปีการศึกษา 2560    |
| ขโครงการอบรมการเขียนบทความวิทยานิพนธ์เพื่อตีพิมพ์  | นิสิตในหลักสูตร  | กรกฎาคม 2561           |
| -การนำเสนอบทความทางวิชาการในงานสัมมนาวิชาการระดับนานาชาติ LSAC ณ ประเทศเวียดนาม และงานสัมมนาวิชาการระดับนานาชาติ HUSOC MSU ณ ประเทศไทย                       | นิสิตในหลักสูตร, อาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอน                   | กุมภาพันธ์-เมษายน 2561 |
| -โครงการอบรมผู้ประเมินหรือการเขียน SAR (ร่วมกับคณะหรือมหาวิทยาลัย)   | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร  | มีนาคม-มิถุนายน 2561   |

### 8.2 ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนและข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตร

| แผนการดำเนินงาน  | ผู้รับผิดชอบ  | ผลการดำเนินงาน |
|--|---|----------------|
| -การจัดทำหลักสูตร ศศ.ม. ภาษาไทย (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560)<br>-โครงการพัฒนาหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TQF) และการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร                             | √              |
| -การประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อวางแผนการดำเนินงานในปีการศึกษา 2560  | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร<br>อาจารย์ประจำหลักสูตร และ | √              |

|  |  |   |
|--|--|---|
| -โครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษา  | อาจารย์ผู้สอน  |   |
| -โครงการอบรมการเขียนบทความวิทยานิพนธ์เพื่อตีพิมพ์  | นิสิตในหลักสูตร  | √ |
| -การนำเสนอบทความทางวิชาการในงานสัมมนาวิชาการระดับนานาชาติ LSAC ณ ประเทศเวียดนาม และงานสัมมนาวิชาการระดับนานาชาติ HUSOC MSU ณ ประเทศไทย | นิสิตในหลักสูตร, อาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอน | √ |
| -โครงการอบรมผู้ประเมินหรือการเขียน SAR (ร่วมกับคณะหรือมหาวิทยาลัย)   | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร                            | √ |