



แบบรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) และ
รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (IQA ระดับหลักสูตร)

หลักสูตรภาษาอังกฤษธุรกิจ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555)

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ประจำปีการศึกษา 2560

(ผลการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 สิงหาคม 2560 ถึง วันที่ 31 กรกฎาคม 2561)

วันที่รายงาน 6 กรกฎาคม 2561

สารบัญ

หมวดที่	หน้า
บทสรุปและผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร	4
1 ข้อมูลทั่วไป	10
รายงานผลการดำเนินงาน การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่ กำหนดโดย สกอ. --ตัวบ่งชี้ที่ 1.1--	12
2 อาจารย์	14
รายงานผลการดำเนินงาน คุณภาพอาจารย์ --ตัวบ่งชี้ที่ 4.2--	14
รายงานผลการดำเนินงาน การบริหารและพัฒนาอาจารย์ --ตัวบ่งชี้ที่ 4.1--	14
รายงานผลการดำเนินงาน ผลที่เกิดกับอาจารย์ --ตัวบ่งชี้ที่ 4.3--	22
3 นิสิตและบัณฑิต	24
รายงานผลการดำเนินงาน การรับนิสิต --ตัวบ่งชี้ที่ 3.1--	24
รายงานผลการดำเนินงาน การส่งเสริมและพัฒนานิสิต --ตัวบ่งชี้ที่ 3.2--	30
รายงานผลการดำเนินงาน คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ --ตัวบ่งชี้ที่ 2.1--	38
รายงานผลการดำเนินงาน ข้อมูลภาวะการณั้ได้งานทำของบัณฑิต --ตัวบ่งชี้ที่ 2.2--	38
รายงานผลการดำเนินงาน ผลที่เกิดกับนิสิต --ตัวบ่งชี้ที่ 3.3--	39
4 ข้อมูลสรุปรายวิชา	41
รายงานผลการดำเนินงาน สาระของรายวิชาในหลักสูตร --ตัวบ่งชี้ 5.1--	47
รายงานผลการดำเนินงาน การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน --ตัวบ่งชี้ 5.2--	54
รายงานผลการดำเนินงาน การประเมินผู้เรียน --ตัวบ่งชี้ 5.3--	65
รายงานผลการดำเนินงาน ผลการดำเนินหลักสูตรตามกรอบ TQF --ตัวบ่งชี้ 5.4--	75
5 การบริหารหลักสูตร	78
รายงานผลการดำเนินงาน สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ --ตัวบ่งชี้ 6.1--	78
6 ข้อคิดเห็น	84
7 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร	87
8 แผนการดำเนินงานเพื่อพัฒนาหลักสูตร	88

บทสรุปผู้บริหาร

ชื่อหลักสูตร **ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา ภาษาอังกฤษธุรกิจ** คณะ **มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์** มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2560 ได้มาตรฐานตามมาตรฐานการศึกษา ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีคุณภาพอยู่ในระดับ **3.26 คะแนน** ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ (**13** ตัวบ่งชี้) โดยองค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ 1.1) ผ่าน ตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตร สำหรับองค์ประกอบที่ 2-6 พบว่า หลักสูตรมีผลการประเมินตนเองโดยรวมอยู่ในระดับคุณภาพ**ดี** โดย จำแนกเป็น

องค์ประกอบที่อยู่ในระดับคุณภาพ "ดีมาก"	จำนวน - องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ -
องค์ประกอบที่อยู่ในระดับคุณภาพ "ดี"	จำนวน 3 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2,3,5
องค์ประกอบที่อยู่ในระดับคุณภาพ "ปานกลาง"	จำนวน 2 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 4,6
องค์ประกอบที่อยู่ในระดับคุณภาพ "น้อย"	จำนวน - องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ -

ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาผลประเมินคุณภาพหลักสูตร จำแนกตามปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลลัพธ์ (Output) พบว่า

ด้านปัจจัยนำเข้า (Input)	มีคะแนน 2.95 คะแนน
ด้านกระบวนการ (Process)	มีคะแนน 3.50 คะแนน
ด้านผลลัพธ์ (Output)	มีคะแนน 3.83 คะแนน

จากผลประเมินคุณภาพภายในของหลักสูตร ตั้งแต่ปีการศึกษา 2557 ถึงปีการศึกษา 2560 พบว่า หลักสูตร มีพัฒนาการของผลประเมินคุณภาพ ดีขึ้น ลดลง ไม่เปลี่ยนแปลง โดยมีผลประเมินดังนี้

ปีการศึกษา 2557	มีระดับคุณภาพ น้อย	1.20 คะแนน
ปีการศึกษา 2558	มีระดับคุณภาพ ปานกลาง	2.71 คะแนน
ปีการศึกษา 2559	มีระดับคุณภาพ ปานกลาง	2.81 คะแนน
ปีการศึกษา 2560	มีระดับคุณภาพ ดี	3.26 คะแนน (ผลการประเมินตนเอง SAR)

ผลงานที่โดดเด่นของหลักสูตรในปีการศึกษา 2560

นิสิตชั้นปีที่ 4 สาขาภาษาอังกฤษธุรกิจได้รับรางวัล Popular Vote ในโครงการประกวดสื่อการเรียนรู้ ภาษาอังกฤษออนไลน์ จัดโดยสำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม นิสิตร่วมสร้างสื่อการเรียนรู้ภาษาอังกฤษออนไลน์เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนคำศัพท์และประโยคสนทนาภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวันแก่บุคคลทั่วไปที่ สนใจผ่านการเผยแพร่ทางสื่อสังคมออนไลน์ (YouTube)

จุดเด่นในภาพรวมของหลักสูตรในปีการศึกษา 2560

หลักสูตรภาษาอังกฤษธุรกิจส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการบูรณาการการเรียนการสอนสู่การลงมือปฏิบัติจริง โดยทางหลักสูตรได้จัดให้มีการเรียนการสอนในรายวิชาโครงการภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจ (English Project for Business) เพื่อให้นิสิตได้บูรณาการทักษะการทำวิจัย และประมวลความรู้ด้านการบริหารธุรกิจ การตลาด การจัดการ และสาขาวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง ผ่านการสร้างธุรกิจของตัวเองระหว่างภาคเรียนที่ 2 โดยนิสิตจะต้องนำเสนอ ความคืบหน้าผ่านการนำเสนอปากเปล่าและรูปเล่มรายงานเป็นภาษาอังกฤษ

โอกาสในการพัฒนาของหลักสูตรในปีการศึกษา 2561

หลักสูตรภาษาอังกฤษธุรกิจจะครบวงรอบปรับปรุงหลักสูตรฯ ในปี 2561 ซึ่งทางหลักสูตรฯ ได้มีการปรับปรุงเนื้อหาและรายวิชาที่สอนให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) และพันธกิจของมหาวิทยาลัย เพื่อให้หลักสูตรมีความทันสมัยตามสถานการณ์โลกในศตวรรษที่ 21 และสามารถผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต โดยมีการเพิ่มและพัฒนารายวิชาเฉพาะด้าน (English for Specific Purposes) และรายวิชาที่สอดคล้องกับการพัฒนาทางเทคโนโลยีสารสนเทศ เช่น รายวิชาการทำการตลาดออนไลน์ ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารมวลชน เป็นต้น นอกจากนี้ หลักสูตรฯ ยังขยายขอบเขตความร่วมมือระหว่างหลักสูตรฯ กับองค์กรที่เป็นหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย เช่น บริษัทเอกชน และวิทยากรผู้เชี่ยวชาญ เพื่อให้บัณฑิตได้มีโอกาสเรียนรู้ประสบการณ์จริงและโอกาสทางการทำงานที่หลากหลาย ผ่านการฟังบรรยายจากวิทยากร การศึกษาดูงานทั้งในและต่างประเทศ รวมทั้ง หลักสูตรฯ ยังมีการวางแผนที่จะทำบันทึกความเข้าใจ (MOU) ระหว่างหลักสูตรฯ กับองค์กรเอกชนและองค์กรทางการศึกษาเพื่อเพิ่มช่องทางและขยายโอกาสการเรียนรู้ให้กับนิสิตมากยิ่งขึ้น

ผลการประเมินตนเอง (Self Assessment) ประจำปีการศึกษา 2560 และ
 ผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (Check Assessment)
 ประจำปีการศึกษา 2557-2559 ตามตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร

ตัวชี้บ่งชี้		ปีการศึกษา	ผลการดำเนินงาน	คะแนน
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน				
1.1	การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	SA2560	ผ่าน	
		SA2559	ผ่าน	
		CA2558	ผ่าน	
		CA2557	ไม่ผ่าน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	SA2560	ค่าเฉลี่ย....	4.33
		SA2559	ค่าเฉลี่ย....	4.54
		CA2558	ค่าเฉลี่ย....	3.60
		CA2557	ค่าเฉลี่ย....	4.15
2.2	ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	SA2560	ร้อยละ.....	3.33
		SA2559	ร้อยละ.....	4.08
		CA2558	ร้อยละ.....	4.69
		CA2557	ร้อยละ.....	4.42
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2		SA2560		
		SA2559		4.54
		CA2558		3.60
		CA2557		4.15
องค์ประกอบที่ 3 นิสิต				
3.1	การรับนิสิต	SA2560	-	3.00
		SA2559	-	2.00
		CA2558	-	3.00
		CA2557	-	1.00
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานิสิต	SA2560	-	3.00
		SA2559	-	1.00
		CA2558	-	2.00
		CA2557	-	2.00

ตัวชี้บ่งชี้		ปีการศึกษา	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	
3.3	ผลที่เกิดกับนิสิต	SA2560	-	4.00	
		SA2559	-	2.00	
		CA2558	-	2.00	
		CA2557	-	2.00	
คะแนนเฉลี่ย องค์กรประกอบที่ 3		SA2560			
		SA2559		2.00	
		CA2558		2.33	
		CA2557		1.33	
องค์กรประกอบที่ 4 อาจารย์					
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	SA2560	-	3.00	
		SA2559	-	2.00	
		CA2558	-	3.00	
		CA2557	-	0	
4.2	คุณภาพอาจารย์		-		
		- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	SA2560	ร้อยละ 0	0
			SA2559	ร้อยละ 20	5.00
			CA2558	ร้อยละ 0	0
	CA2557		ร้อยละ 0	0	
	- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	SA2560	ร้อยละ 0	0	
		SA2559	ร้อยละ 20	1.67	
		CA2558	ร้อยละ 0	0	
		CA2557	ร้อยละ 0	0	
	- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	SA2560	ร้อยละ 52	1.67	
		SA2559	ร้อยละ 44	5.00	
		CA2558	ร้อยละ 0	0	
		CA2557	ร้อยละ 0	0	
	- จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	SA2560	อัตราส่วน ..	0	
		SA2559	อัตราส่วน ..	5.00	
		CA2558	อัตราส่วน ..	0	
CA2557		อัตราส่วน ..	0		
4.3	ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์	SA2560	-	3.00	
		SA2559	-	3.00	

ตัวชี้บ่งชี้		ปีการศึกษา	ผลการดำเนินงาน	คะแนน
		CA2558	-	3.00
		CA2557	-	2.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4		SA2560		
		SA2559	2.96	
		CA2558	2.00	
		CA2557	0.67	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	SA2560	-	3.00
		SA2559	-	2.00
		CA2558	-	2.00
		CA2557	-	0
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	SA2560	-	3.00
		SA2559	-	2.00
		CA2558	-	2.00
		CA2557	-	1.00
5.3	การประเมินผู้เรียน	SA2560	-	3.00
		SA2559	-	3.00
		CA2558	-	2.00
		CA2557	-	0
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	SA2560	ร้อยละ 100	5.00
		SA2559	ร้อยละ 100	5.00
		CA2558	ร้อยละ 100	5.00
		CA2557	ร้อยละ 45.5	0
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 5		SA2560		
		SA2559	2.75	
		CA2558	2.75	
		CA2557	0.25	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	SA2560	-	3.00
		SA2559	-	2.00

ตัวชี้บ่งชี้		ปีการศึกษา	ผลการดำเนินงาน	คะแนน
		CA2558	-	3.00
		CA2557	-	0
คะแนนเฉลี่ย องค์กรประกอบที่ 6		SA2560	3.00	
		SA2559	2.00	
		CA2558	3.00	
		CA2557	0	
คะแนนเฉลี่ย (องค์กรประกอบที่ 2-6)		SA2560	3.26	
		SA2559	2.81	
		CA2558	2.71	
		CA2557	1.20	

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1.1 รหัสหลักสูตร 2550021107254

1.1.1 มี มคอ.1

1.1.2 ไม่มี มคอ.1

1.2 วันที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบหลักสูตร 27 ธันวาคม 2555

1.3 วันที่ สกอ. ให้ความเห็นชอบหลักสูตร 12 ตุลาคม 2559

1.4 สถานที่จัดการเรียนการสอน คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

1.5 อาจารย์ประจำหลักสูตร

1.5.1 รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ระบุใน มคอ.2 และ ปัจจุบัน

ที่ระบุใน มคอ.2	ปัจจุบัน (ปีการศึกษา 2560)
1. อ.นวรรตน์ สภานุชาติ	1. อ.นวรรตน์ สภานุชาติ
2. อ.วิจิตรา อีสแตม	2. อ.นุชศรา โชคสวนทรัพย์
3. อ.คันธพร ช่างประเสริฐ	3. อ.ฐานันดร วงศ์กิตติธร
4. อ.ศศวรรณ เที่ยงราช	4. อ.มนตรี คำดี
5. อ.กฤตยา แสงบุญ	5. อ.อัมพิกา ภัทรพงสานต์

1.5.2 ข้อมูลประวัติการศึกษาอาจารย์ประจำหลักสูตรปัจจุบัน --ตัวบ่งชี้ 4.2--

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรปัจจุบัน	ระดับการศึกษา ที่จบ	ปีที่จบการศึกษา (พ.ศ.)	ชื่อหลักสูตร ที่จบการศึกษา	กลุ่มสาขาวิชา ที่จบตาม ISCED	สาขาวิชาที่จบการศึกษา	ชื่อสถาบันที่จบการศึกษา
1. อ.นวรรตน์ สภานุชาติ	ตรี	2548	ศศ.บ.	Languages	ภาษาอังกฤษ	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
	โท	2551	ศศ.ม.	Languages	ภาษาอังกฤษ ธุรกิจเพื่อการสื่อสาร นานาชาติ	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
	เอก	-	-	-	-	-
2. อ.นุชศรา โชคสวนทรัพย์	ตรี	2550	ศศ.บ.	Languages	ภาษาอังกฤษ	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
	โท	2553	ศศ.ม.	Languages	ภาษาอังกฤษ	มหาวิทยาลัยขอนแก่น
	เอก	-	-	-	-	-
3. อ.ฐานันดร วงศ์กิตติธร	ตรี	2551	ศศ.บ.	Languages	ภาษาอังกฤษ	มหาวิทยาลัยขอนแก่น
	โท	2554	ศศ.ม.	Languages	การแปลและล่าม	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

	เอก	-	-	-	-	-
4. อ.มนทิรา คำดี	ตรี	2552	ศศ.บ.	Languages	ภาษาอังกฤษ	มหาวิทยาลัย มหาสารคาม
	โท	2557	อ.ม.	Languages	ภาษาอังกฤษ	จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย
	เอก	-	-	-	-	-
5.อ.อัมพิกา ภัทรพงษานต์	ตรี	2552	ศศ.บ.	Languages	ภาษาอังกฤษ	มหาวิทยาลัย ขอนแก่น
	โท	2553	M.A.	Public Relations	Media and Public Relations	Newcastle University
	เอก	-	-	-	-	-

1.5.3 ข้อมูลผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์อาจารย์ประจำหลักสูตรปัจจุบัน --ตัวบ่งชี้ 4.2--

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์	ค่าน้ำหนัก คุณภาพ
1. อ.นวิรัตน์ สภานุชาต อ.มนทิรา คำดี อ.อัมพิกา ภัทรพงษานต์	1. บทความเรื่อง “Students’ Perception Change towards International Cultures” ตีพิมพ์ใน proceeding งานประชุมวิชาการนานาชาติ The International Conference Researching Language, Culture, and Society 2018	0.4
2. อ.นุชศรา โชคสวนทรัพย์	1. Un-udom, S., Kongsombat, C., Silaked, T., Jantuma, C., Bussaman, S., & Choksuansup, N. (2017). An English learning and teaching model responding to current jobs market needs in the asean community: a case study of Rajabhat universities in the north east of Thailand. Proceedings The 7th International Conference on Sciences and Social Sciences (pp. 435-440). Maha Sarakham: Thailand.	0.4
3. อ. รุณันดร วงศ์กิตติธร	1. หนังสือแปลเรื่อง “ชีวิตดีขึ้นทุกด้าน ด้วยการช่างแม่ง” ผู้เขียน Sarah Knight โดยสำนักพิมพ์ซีเอ็ดบุ๊คเซ็นเตอร์	0.2
	2. หนังสือแปลเรื่อง “เปลี่ยนฝันกลางวันให้ตั้งเป็นผลแตก” ผู้เขียน Martin Amor, Alex Pellow โดยสำนักพิมพ์ซีเอ็ดบุ๊คเซ็นเตอร์	0.2

1.6 รายชื่ออาจารย์ผู้สอน

อาจารย์ผู้สอนภายในคณะ	อาจารย์ผู้สอนภายนอกคณะ (ภายในมหาวิทยาลัย)	อาจารย์พิเศษ (ภายนอกมหาวิทยาลัย)
1. ผศ.ดร.พชรนนท์ สายัณห์เกษม 2. อ.ดร.กัณฑ์ภณ สำแดงเดช 3. อ.ฐานันดร วงศ์กิตติธร 4. อ.มนทิรา คำดี 5. อ.คันธพร ช่างประเสริฐ 6. อ.อินอร เลี้ยวประเสริฐกุล 7. อ.ชนิดาภา สุขเจริญ 8. อ.มานิตา ศรีสวัสดิ์ 9. อ.แดงอ่อน ศรีรักษ์ 10. อ.ทวีพงษ์ สืบวัฒนะ 11. อ.นวรรตน์ สภาอนุชาต 12. อ.ดร. พิมพยุพา ประพันธ์ 13. อ.ดุจตะวัน อินศร 14. อ.ดร.อัญญารัตน์ นาถธีระพงษ์ 15. Mr. Andrew Huston 16. Mr.Calum Douglas 17. Mr.Joel Bruner 18. Mr.Colin Lesley 19. อ.สาริกา ทหารประทุม	1. อ.ณศิวิ์ ชูวิรัช 2. อ.ดร.พลอยชมพู กิตติกุลโชติวุฒิ 3.อ.พิมพ์กานต์ สุวรรณธาดา 4. อ.ดร.เกษินี หล้าวงศ์ 5. อ.ณศิวิ์ ชูวิรัช 6. ผศ.มลิจันทร์ ทองคำ 7. ผศ.ดร.เดือนเด่น นาคสีหราช 8. อ.ดร.รัตนาวดี สนธิประสาท	

1.7 รายงานผลการดำเนินงาน การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

ข้อที่	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
1	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	มีจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร...คน และไม่เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรอื่น พร้อมทั้งประจำหลักสูตรตลอด ระยะเวลาที่จัดการศึกษา →สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน
2	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	1. อาจารย์ประจำหลักสูตร 5 คน มีคุณวุฒิในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับ สาขาวิชาที่เปิดสอน 2. อาจารย์ประจำหลักสูตร 5 คน มีคุณวุฒิตั้งแต่ปริญญาโท หรือตำแหน่ง ทางวิชาการตั้งแต่ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่ เปิดสอน →สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน
11	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	รับนิสิตรุ่นแรกเมื่อปีการศึกษา 2556 ครบวงรอบการปรับปรุงในปีการศึกษา 2561 โดยยังไม่ครบกำหนดระยะเวลาการ ปรับปรุง จึงผ่านเกณฑ์ข้อนี้
		→สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน

--ตัวบ่งชี้ที่ 1.1-- (กรณีใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2548)

หมวดที่ 2 อาจารย์

2.1 รายงานผลการดำเนินงาน คุณภาพอาจารย์ --ตัวบ่งชี้ที่ 4.2--

ประเด็น	ข้อมูล	คะแนนประเมิน
2.1.1 ร้อยละอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 0.00	0
2.1.2 ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 0.00	0
2.1.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	ร้อยละ 32	5
คะแนนเฉลี่ย		1.67

2.2 รายงานผลการดำเนินงาน การบริหารและพัฒนาอาจารย์ --ตัวบ่งชี้ที่ 4.1--

ผลการดำเนินงาน					
<p>● ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>ผลการดำเนินงาน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th> <th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. อาจารย์ประจำหลักสูตรครบ 100%</td> <td>1. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีคุณสมบัติครบถ้วนตรงตาม สกอ. กำหนด</td> </tr> </tbody> </table>		เป้าหมายเชิงปริมาณ	เป้าหมายเชิงคุณภาพ	1. อาจารย์ประจำหลักสูตรครบ 100%	1. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีคุณสมบัติครบถ้วนตรงตาม สกอ. กำหนด
เป้าหมายเชิงปริมาณ	เป้าหมายเชิงคุณภาพ				
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรครบ 100%	1. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีคุณสมบัติครบถ้วนตรงตาม สกอ. กำหนด				
<p>(P) ระบบและกลไก</p> <p>จากปัญหาการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรที่เกิดขึ้นในช่วงระยะเวลา 5 ปี ที่ผ่านมา ทางหลักสูตรจึงได้สร้างระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรดังนี้</p> <p>ในปีการศึกษา 2559 หลักสูตรฯ มีระบบและกลไกการรับและการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรตามระบบกลไกที่มหาวิทยาลัย/คณะฯ ได้กำหนดไว้ โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีส่วนร่วมในการประชุมวางแผนรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) เช่น เสียชีวิต เกษียณอายุ การเลิกจ้าง การลาออก การย้ายสถานที่ทำงานหลักสูตรฯ และ ลาศึกษาต่อ ซึ่งในปี 2560 หลักสูตรฯ ได้มี</p> <p>ระบบและกลไกการรับและการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรตามระบบและกลไกที่ใช้ในปีการศึกษา 2559 โดยตามมติที่ประชุมประชุมครั้งที่ 1/2560 ผ่านการสำรวจวิเคราะห์คุณวุฒิและคุณสมบัติของอาจารย์</p>					
<p>(D) ผลการดำเนินงาน</p> <p>ในการประชุมครั้งที่ 1/2560 วันที่ 8 มิถุนายน 2560 ทางหลักสูตรฯ ได้สำรวจวิเคราะห์คุณวุฒิและคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร ผลการประชุมพบว่าในปีการศึกษา 2560 อาจารย์ประจำหลักสูตร 1 ท่าน ได้ลาศึกษาต่อระดับปริญญาเอกของและอีก 1 ท่าน ได้ไปประจำหลักสูตร ปร.ด.ภาษาไทย หลักสูตรฯ จึงต้องดำเนินการสรรหาและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตามเป้าหมายทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ โดยทางหลักสูตรฯ ได้มีการดำเนินการดังกล่าวตามขั้นตอนดังต่อไปนี้</p>					

ผลการดำเนินงาน

1. หลักสูตรฯ สํารวจวิเคราะห์คุณวุฒิและคุณสมบัติของอาจารย์ในการประชุมครั้งที่ 1/2560 วันที่ 8 มิถุนายน 2560
2. หลักสูตรฯ เสนอรายชื่อเพื่อแต่งตั้งเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรและเสนอคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา
3. คณะกรรมการประจำคณะเสนอคณะกรรมการสภาวิชาการเพื่อพิจารณาเห็นชอบ
4. คณะกรรมการวิชาการมหาวิทยาลัยพิจารณาเห็นชอบและนำเสนอสภามหาวิทยาลัย
5. คณะกรรมการวิชาการมหาวิทยาลัยนำเสนอคณะกรรมการกํลั่นกรองหลักสูตรเพื่อพิจารณาการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร
6. สภามหาวิทยาลัยอนุมัติแล้วเสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อรับทราบ
7. ในการประชุมครั้งที่ 3/2560 วันที่ 7 ธันวาคม 2560 หลักสูตรได้ประเมินและสรุปผลการดำเนินการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร

(C) การประเมินกระบวนการ

ในการประชุมครั้งที่ 3/2560 วันที่ 7 ธันวาคม 2560 หลักสูตรฯ ได้ร่วมกันประเมินกระบวนการในการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยพบว่า เป็นกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีประสิทธิภาพและที่ประชุมได้มีมติเห็นควรที่จะนำไปใช้ในปีการศึกษาต่อไป

● ระบบการบริหารอาจารย์

ผลการดำเนินงาน

เป้าหมายเชิงปริมาณ	เป้าหมายเชิงคุณภาพ
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรครบอย่างต่อเนื่องตลอดการบริหารงาน	1. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีภาระงานที่เหมาะสม คือไม่ต่ำกว่า 12 ชั่วโมง 2. อาจารย์ประจำหลักสูตรปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างเหมาะสมโดยปราศจากข้อร้องเรียน

(P) ระบบและกลไก

หลักสูตรฯ มีระบบและกลไกการบริหารและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยวางแผนอัตรากำลังระยะเวลา 5 ปีที่จะทำทุกๆ 5 ปี ที่แสดงให้เห็นถึงอัตราอาจารย์ที่คงอยู่ จำนวนผู้เกษียณในแต่ละปี จำแนกตามคุณวุฒิ วิเคราะห์ร่วมกับแผนการดำเนินงานในแต่ละปี เพื่อแสดงให้เห็นถึงจำนวนอาจารย์ที่ต้องสรรหาให้ได้ในแต่ละปี จากการดำเนินงานในปีการศึกษา 2559 พบข้อร้องเรียนจากอาจารย์ประจำหลักสูตรเรื่องภาระงานที่หนักเกินไปเนื่องจากมีภาระงานด้านบริหารที่ทางหลักสูตรยังไม่ได้ตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบอย่างเป็นระบบ ทำให้อาจารย์ประจำหลักสูตรแต่ละคนมีภาระงานบริหารหลักสูตรที่ไม่เท่ากัน ดังนั้นในปีการศึกษา 2560 ทางหลักสูตรฯ จึงเห็นควรให้ขจัดข้อร้องเรียนดังกล่าว โดยดำเนินการตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

ผลการดำเนินงาน

1. สํารวจวิเคราะห์ภาระงานและอัตรากำลัง
2. สํารวจความเชี่ยวชาญของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อมอบหมายงานบริหารหลักสูตรในแต่ละด้าน
3. มอบหมายอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีความเชี่ยวชาญในแต่ละด้านเพื่อเป็นผู้รับผิดชอบอย่างเป็นระบบ
4. ประชุมชี้แจง บทบาทหน้าที่ในการบริหารหลักสูตรของอาจารย์ประจำหลักสูตร
5. หลักสูตรฯ ยกย่อง เชิดชู บุคลากรดีเด่นในด้านการปฏิบัติงานตามภารกิจของหลักสูตร คณะและมหาวิทยาลัย เช่น การสอน การวิจัย การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การบริหารวิชาการ และอื่น ๆ
6. ประเมินและสรุปผลการดำเนินงานในการประชุมหลักสูตร
7. นำผลที่ได้จากการประเมินการดำเนินงานเพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ และจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี

(D) ผลการดำเนินงาน

หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการการบริหารและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรตามกระบวนการที่กำหนดไว้ และมีผลการดำเนินการดังต่อไปนี้

1. ผลการสำรวจวิเคราะห์ภาระงานและอัตรากำลังพบว่าภาระงานสอนของอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนอยู่ที่ 16-18 ชั่วโมงต่อสัปดาห์
2. หลักสูตรฯ ได้นำผลการสำรวจความเชี่ยวชาญของอาจารย์ประจำหลักสูตรมาพิจารณาในการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรในการบริหารหลักสูตร
3. หลักสูตรฯ ได้ตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อเป็นผู้รับผิดชอบการบริหารหลักสูตรในแต่ละด้านในการประชุมครั้งที่ 1/2560 วันที่ 8 มิถุนายน 2560 และมีรายละเอียดการแต่งตั้งดังต่อไปนี้
อาจารย์ฐานันดร วงศ์กิตติธร ดูแลด้านการวิจัย
อาจารย์นวิรัตน์ สภานุชาติ ดูแลด้านการเงินและงบประมาณ
อาจารย์มานิตา ศรีสวัสดิ์ ดูแลด้านวิชาการ
อาจารย์อัมพิกา ภัทรพงษานต์ ดูแลด้านกิจการนิสิต
อาจารย์มนทิรา คำดี ดูแลด้านประกันคุณภาพการศึกษา
4. หลักสูตรฯ ประชุมชี้แจง บทบาทหน้าที่ ตามภาระการบริหารหลักสูตรที่ได้รับ
5. หลักสูตรฯ ยกย่อง เชิดชู บุคลากรดีเด่นในด้านการปฏิบัติงานตามภารกิจของหลักสูตร คณะและมหาวิทยาลัย เช่น การสอน การวิจัย การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมโดยมีการมอบของที่ระลึกในการประชุมครั้งที่ 2/2560 วันที่ 21 สิงหาคม 2560 ให้กับอาจารย์มานิตา ศรีสวัสดิ์ ที่ได้รับการตอบรับเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาเอก ณ มหาวิทยาลัย Portsmouth ประเทศสหราชอาณาจักร
6. หลักสูตรฯ ได้ประเมินและสรุปผลการดำเนินงานตามกระบวนการ
7. หลักสูตรฯ ได้นำผลที่ได้จากการประเมินการดำเนินงานเพื่อนำไปประชุมหลักสูตร ปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ และจัดทำแนวปฏิบัติที่ดีในปีถัดไป

ผลการดำเนินงาน

(C) การประเมินกระบวนการ

เมื่อสิ้นสุดการดำเนินการตามกระบวนการในปี 2560 ดังที่กล่าวมาข้างต้น หลักสูตรฯ ได้นำการประเมินกระบวนการเข้าที่ประชุมหลักสูตร ครั้งที่ 5/2560 โดยมีรายละเอียดของผลการประเมินกระบวนการดังต่อไปนี้

1. ในด้านเป้าหมายเชิงปริมาณ พบว่าหลักสูตรฯ มีอาจารย์ประจำหลักสูตรครบทั้ง 5 คน อย่างต่อเนื่อง
2. ในด้านเป้าหมายเชิงคุณภาพ พบว่าอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีภาระการสอนที่เหมาะสมและมีหน้าที่รับผิดชอบในการบริหารหลักสูตรคนละ 1 ด้าน และจากหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายด้านการบริหารหลักสูตร พบว่าอาจารย์ประจำหลักสูตรมีความพึงพอใจมากขึ้น

ทั้งนี้ถึงแม้ผลการประเมินกระบวนการของปี 2560 จะเป็นที่น่าพอใจในด้านการมอบหมายภาระงานบริหารหลักสูตรให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรฯ ยังเล็งเห็นว่าในการบริหารหลักสูตรในแต่ละด้านนั้นมีผู้รับผิดชอบเพียง 1 คน ดังนั้นเพื่อป้องกันปัญหาความไม่โปร่งใสและเพื่อแบ่งเบาภาระของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรฯ จึงเห็นควรในการเพิ่มกระบวนการแต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายต่าง ๆ โดยคัดเลือกจากอาจารย์ผู้สอนที่มีความเชี่ยวชาญในแต่ละด้านในระบบและกลไกการบริหารและพัฒนาอาจารย์ในปีการศึกษา 2561

(A) การปรับปรุงระบบและกลไก

หลักสูตรฯ ได้ปรับปรุงระบบและกลไกจากผลการประเมินกระบวนการปี 2560 โดยมีรายละเอียดดังนี้

ปี 2560	ปี 2561
<ol style="list-style-type: none"> 1. สํารวจวิเคราะห์ภาระงานและอัตรากำลัง 2. สํารวจความเชี่ยวชาญของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อมอบหมายงานบริหารหลักสูตรในแต่ละด้าน 3. มอบหมายอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีความเชี่ยวชาญในแต่ละด้านเพื่อเป็นผู้รับผิดชอบอย่างเป็นระบบ 4. ประชุมชี้แจง บทบาทหน้าที่ในการบริหารหลักสูตรของอาจารย์ประจำหลักสูตร 5. หลักสูตรฯ ยกย่อง เชิดชู บุคลากรดีเด่นในด้านการปฏิบัติงานตามภารกิจของหลักสูตร คณะและมหาวิทยาลัย เช่น การสอน การวิจัย การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การบริหารวิชาการ และอื่น ๆ 6. ประเมินและสรุปผลการดำเนินงานในการประชุมหลักสูตร 	<ol style="list-style-type: none"> 1. สํารวจวิเคราะห์ภาระงานและอัตรากำลัง 2. สํารวจความเชี่ยวชาญของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อมอบหมายงานบริหารหลักสูตรในแต่ละด้าน 3. มอบหมายอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีความเชี่ยวชาญในแต่ละด้านเพื่อเป็นผู้รับผิดชอบอย่างเป็นระบบ 4. ตั้งคณะกรรมการฝ่ายต่างๆ โดยเลือกจากอาจารย์ผู้สอนที่มีความเชี่ยวชาญในแต่ละด้าน 5. ประชุมชี้แจง บทบาทหน้าที่ในการบริหารหลักสูตรของอาจารย์ประจำหลักสูตร 6. หลักสูตรฯ ยกย่อง เชิดชู บุคลากรดีเด่นในด้านการปฏิบัติงานตามภารกิจของหลักสูตร คณะและมหาวิทยาลัย เช่น การสอน การวิจัย การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การบริหารวิชาการ และอื่น ๆ

ผลการดำเนินงาน	
7. นำผลที่ได้จากการประเมินการดำเนินงานเพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ และจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี	7. ประเมินและสรุปผลการดำเนินงานในการประชุมหลักสูตร 8. นำผลที่ได้จากการประเมินการดำเนินงานเพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ และจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี

● ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

ผลการดำเนินงาน

เป้าหมายเชิงปริมาณ	เป้าหมายเชิงคุณภาพ
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาด้านการวิจัย 100%	1. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการทำวิจัยและเผยแพร่ผลงานวิชาการ
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาด้านคุณวุฒิ	2. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิปริญญาเป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพอาจารย์
3. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทั้งด้านการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ	3. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีตำแหน่งทางวิชาการเป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพอาจารย์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์อย่างน้อย 3 คน)

(P) ระบบและกลไก

หลักสูตรฯ มีกระบวนการในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์อย่างต่อเนื่อง โดยการปรับกระบวนการของปีที่ผ่านมาเมื่อพบข้อบกพร่องที่ทำให้หลักสูตรไม่สามารถบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ทั้งในด้านเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ซึ่งในปี 2559 พบว่าอาจารย์ประจำหลักสูตรยังขาดการกระตุ้นและผลักดันในการพัฒนาในแต่ละด้านอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ดังนั้นในปี 2560 หลักสูตรฯ จึงได้นำผลการประเมินกระบวนการปี 2559 มาปรับปรุงและนำมาใช้ โดยมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. หลักสูตรฯ สสำรวจและวิเคราะห์ความต้องการพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรในด้านต่างๆ
2. วางแผนและสร้างระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร
3. เสนอแผนจัดสรรงบประมาณในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร
4. ส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ตามแผนงานและกิจกรรมที่ได้กำหนดไว้
5. ประเมินและสรุปผลการดำเนินงานในการประชุมหลักสูตร
6. นำผลที่ได้จากการประเมินการดำเนินงานเพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ และจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี

(D) ผลการดำเนินงาน

หลักสูตรฯ ได้นำผลการประเมินกระบวนการมาใช้ในปี 2560 และได้ผลดังนี้

ผลการดำเนินงาน

1. ในการประชุมครั้งที่ 1/2560 วันที่ 8 มิถุนายน 2560 ทางหลักสูตรฯ ได้นำผลการสำรวจและวิเคราะห์ความต้องการพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรในด้านต่างๆ พบว่าอาจารย์ประจำหลักสูตรต้องการให้หลักสูตรฯ จัดทำโครงการส่งเสริมการทำวิจัยและการตีพิมพ์บทความ เพื่อเป็นแรงกระตุ้นให้อาจารย์ประจำหลักสูตรได้พัฒนาตนเองในด้านนี้ ในด้านการพัฒนาคุณวุฒิ หลักสูตรฯ เห็นควรว่าให้มีการสร้างแรงจูงใจให้อาจารย์ประจำหลักสูตรด้วยการเสนอแผนการจัดบ่งเสริมในการศึกษาต่อเพื่อพัฒนาคุณวุฒิของอาจารย์ประจำหลักสูตร และในด้านการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ หลักสูตรฯ มีมติว่าให้มีการตั้งคณะกรรมการเพื่อช่วยกำกับดูแลการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร
2. หลักสูตรฯ ได้นำผลการดำเนินงานข้างต้นมาใช้ในการวางแผนส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ในปี 2561
3. หลักสูตรฯ ได้กระตุ้นให้อาจารย์ประจำหลักสูตรได้เดินทางไปพัฒนาตนเองด้วยการเข้าร่วมการบรรยายด้านวิชาการหรือการนำเสนองานวิจัย เพื่อนำความรู้ที่ได้มาประยุกต์ใช้ในการพัฒนาตนเองด้านวิจัยซึ่งจะนำไปสู่การเข้าสู่ตำแหน่งต่อไป โดยใช้งบประมาณการพัฒนาตนเองที่ภาควิชาต้นสังกัดจัดสรรไว้ให้อาจารย์แต่ละคนในแต่ละปีงบประมาณ จากการส่งเสริมการพัฒนาตนเองของหลักสูตร ในปี 2560 อาจารย์ประจำหลักสูตรจึงมีการพัฒนาตนเองดังแสดงในตารางต่อไปนี้

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	รายละเอียด		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
	อาจารย์	วันที่เข้าร่วม	
International conference researching language, culture, and society	1.นุชศรา โชคสวนทรัพย์ 2.อัมพิกา ภัทรพงศานต์ 3.มนทิรา คำดี 4.นวรรตน์ สภานุชาติ 5.ฐานันดร วงษ์กิตติธร	23 กุมภาพันธ์ 2561	เรียนรู้การทำวิจัยเพื่อนำมาพัฒนาการเรียนการสอน
โครงการบ่มเพาะนักวิจัยภายใต้หัวข้อการบรรยายเรื่อง “การขอตำแหน่งทางวิชาการตามเกณฑ์ ก.พ.อ. ใหม่	1.นุชศรา โชคสวนทรัพย์	20 กุมภาพันธ์ 2561	เรียนรู้การทำตำรา เอกสารประกอบบทเรียน และวิจัยเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
38TH THAILAND TESOL INTERNATIONAL CONFERENCE	1.อัมพิกา ภัทรพงศานต์	26-27 มกราคม 2561	เรียนรู้การทำวิจัยเพื่อนำมาพัฒนาการเรียนการสอน
การใช้คลังข้อมูลภาษาในการวิเคราะห์งานเขียนของผู้เรียน โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รักสงบ วิจิตรโสภณ	1.นุชศรา โชคสวนทรัพย์ 2.อัมพิกา ภัทรพงศานต์ 3.มนทิรา คำดี 4.นวรรตน์ สภานุชาติ 5. ฐานันดร วงษ์กิตติธร	27 เมษายน 2561	เรียนรู้การทำวิจัยด้วยการใช้คลังข้อมูลภาษาเพื่อนำมาพัฒนาการเรียนการสอน
50 Years of English Language Teaching	1.นุชศรา โชคสวนทรัพย์ 2. มนทิรา คำดี	16 มีนาคม 2561	เรียนรู้การทำวิจัยเพื่อนำมาพัฒนาการเรียนการสอน

4. หลักสูตรฯ ตั้งคณะกรรมการส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรด้านต่าง ๆ ในการประชุมครั้งที่ 1/2560 วันที่ 8 มิถุนายน 2560 โดยมีรายละเอียดดังนี้

4.1 อาจารย์ฐานันดร วงษ์กิตติธร รับผิดชอบด้านงานวิจัยและวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยมีหน้าที่หาแหล่งข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการเผยแพร่และนำเสนอผลงานวิชาการและงานวิจัย

ผลการดำเนินงาน

4.2 อาจารย์นวรรตน์ สภานุชาต รับผิดชอบด้านการพัฒนาคุณวุฒิและการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยมีหน้าที่ประสานงานกับอาจารย์ประจำหลักสูตรที่จะเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ โดยผลการดำเนินงานมีดังต่อไปนี้

เป้าหมายเชิงปริมาณ	ผลการดำเนินงาน	
	2559	2560
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาด้านการวิจัย	2 คน (40%)	5 คน (100%)
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาด้านคุณวุฒิ	1 คน (20%)	0 คน
3. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทั้งด้านการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ	1 คน (20%)	0 คน
เป้าหมายเชิงคุณภาพ	ผลการดำเนินงาน	
	2559	2560
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการทำวิจัยและเผยแพร่ผลงานวิชาการ	5 คะแนน	5 คะแนน
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิปริญญาเป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพอาจารย์	1 คน	0 คน *ลดลง
3. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีตำแหน่งทางวิชาการเป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพอาจารย์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์อย่างน้อย 3 คน)	1 คน	0 คน * ลดลง

(C) การประเมินกระบวนการ

ในการประชุมครั้งที่ 5/2560 วันที่ 25 พฤษภาคม 2561 หลักสูตรฯ ได้ประเมินและสรุปผลการดำเนินงานตามแผนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรที่วางไว้ พบว่ากระบวนการที่หลักสูตรฯ นำไปใช้เพื่อให้บรรลุเป้าหมายทั้งในด้านเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ผลการประเมินกระบวนการแสดงให้เห็นว่าถึงแม้ว่าหลักสูตรฯ จะบรรลุเป้าหมายในเชิงปริมาณในการพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรด้านงานวิจัยที่เพิ่มขึ้น ก็ยังพบว่ามีปัญหาในด้านการพัฒนาคุณวุฒิและการเข้าสู่ตำแหน่งของอาจารย์ประจำหลักสูตร ซึ่งในการประชุมครั้งที่ 5/2560 วันที่ 25 พฤษภาคม 2561 ที่ประชุมมีมติให้แต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิในภาควิชาฯ เพื่อกำกับติดตามและดูแลให้คำปรึกษาแก่อาจารย์ประจำหลักสูตรที่จะเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ส่วนในด้านการพัฒนาคุณวุฒิของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ลดลงจากปี 2559 เนื่องจากมีการโยกย้ายอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกไปประจำหลักสูตรอื่น ดังนั้นหลักสูตรฯ จึงมีความเห็นว่าจะต้องปรับปรุงระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อนำไปใช้ในปี 2561 โดยให้เพิ่มกระบวนการการรายงานแผนพัฒนาคุณวุฒิของอาจารย์ประจำหลักสูตร และให้มีการกำกับติดตามแผนนั้นอย่างต่อเนื่องโดยอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนในการประชุมหลักสูตร

(A) การปรับปรุงระบบและกลไก

หลักสูตรฯ ได้ปรับปรุงระบบและกลไกเพื่อนำไปใช้ในปี 2561 ตามรายละเอียดดังต่อไปนี้

ผลการดำเนินงาน	
ปี 2560	ปี 2561
<ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรฯ สํารวจและวิเคราะห์ความต้องการพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรในด้านต่างๆ 2. วางแผนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร 3. เสนอแผนจัดสรรงบประมาณในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร 4. ส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ตามแผนงานและกิจกรรมที่ได้กำหนดไว้ 5. ประเมินและสรุปผลการดำเนินงานในการประชุมหลักสูตร 6. นำผลที่ได้จากการประเมินการดำเนินงานเพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ และจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี 	<ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรฯ สํารวจและวิเคราะห์ความต้องการพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรในด้านต่างๆ 2. วางแผนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร 3. แต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิในภาควิชาฯ ให้กำกับติดตามและดูแลให้คำปรึกษาแก่อาจารย์ประจำหลักสูตรที่จะเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและให้มีการรายงานแผนพัฒนาคุณวุฒิของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อที่ประชุมหลักสูตร 4. เสนอแผนจัดสรรงบประมาณในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร 5. ส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ตามแผนงานและกิจกรรมที่ได้กำหนดไว้ 6. ประเมินและสรุปผลการดำเนินงานในการประชุมหลักสูตร 7. นำผลที่ได้จากการประเมินการดำเนินงานเพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ และจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี
สรุปผลการประเมินตนเองในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดของตัวบ่งชี้ เท่ากับ 3 คะแนน	

2.3 รายงานผลการดำเนินงาน ผลที่เกิดกับอาจารย์ --ตัวบ่งชี้ที่ 4.3--

ผลการดำเนินงาน				
<p>● การคงอยู่ของอาจารย์</p> <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรฯ มีการปรับรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร เนื่องจากมีการโยกย้ายอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อไปประจำหลักสูตรอื่น มีการลาศึกษาต่อระดับปริญญาเอกของอาจารย์ประจำหลักสูตร และมีการลาออกของอาจารย์ประจำหลักสูตร แต่หลักสูตรฯ ก็สามารถแก้ปัญหาได้ โดยการสรรหาอาจารย์ในภาควิชาฯ ที่มีคุณสมบัติที่เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา ประจำปี 2548 เพื่อเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรได้ โดยมีรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรปัจจุบันดังแสดงในตารางต่อไปนี้</p>				
ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	สถานะ	หมายเหตุ
1	อ. นวรัตน์ สภานุชาติ	ประธานหลักสูตร	ปัจจุบัน	-
2	อ. นุชศรา โชคสวนทรัพย์	ประจำหลักสูตร	ปัจจุบัน	-

ผลการดำเนินงาน				
3	อ. ฐานันดร วงศ์กิตติธร	ประจำหลักสูตร	ปัจจุบัน	-
4	อ. มนทิรา คำดี	ประจำหลักสูตร	ปัจจุบัน	-
5	อ. อัมพิกา ภัทรพงศานต์	ประจำหลักสูตร	ปัจจุบัน	-

อัตราคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2557 – 2560 มีรายละเอียดดังแสดงในตารางต่อไปนี้

ปีการศึกษา	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละการคงอยู่	หมายเหตุ
2558	2	100	- โดยมี อ.อภิชาติ คำบุญเรือง แทน - โดยมี อ.มนทิรา คำดี แทน
2559	2	100	- อ.เรณูมาศ โคตรพัฒน์ ลาศึกษาต่อระดับ ป.เอก โดยมี ผศ.ดร.กิตติพงษ์ ประพันธ์ แทน - อ. อภิชาติ คำบุญเรือง ลาศึกษาต่อระดับ ป.เอก โดยมี อ.ฐานันดร วงศ์กิตติธร แทน
2560	3	100	- ผศ.ดร.กิตติพงษ์ ประพันธ์ ย้ายไปเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร ปร.ด. ภาษาไทย โดยมี อ.นุชศรา โชคสวนทรัพย์แทน - อ. มานิตา ศรีสวัสดิ์ลาศึกษาต่อระดับ ป.เอก โดยมี อ.อัมพิกา ภัทรพงศานต์ แทน

ผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจจากปี 2557 – 2560 พบว่าหลักสูตรฯ สามารถบริหารให้จำนวนการคงอยู่ของอาจารย์เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรได้ตลอดระยะเวลาที่จัดการเรียนการสอนตาม มคอ. 2 เดิมและได้ปรับปรุงหลักสูตรย่อยโดยมีการแจ้งให้สภามหาวิทยาลัยรับทราบ

● ความพึงพอใจของอาจารย์

หลักสูตรฯ มีการดำเนินงานตามระบบการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำต่อการบริหารหลักสูตร โดยมีผลการสำรวจความพึงพอใจในปี 2560 ดังแสดงในตารางต่อไปนี้

ปีการศึกษา	ผลการประเมินความพึงพอใจในแต่ละด้าน		ผลการประเมินในภาพรวม	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไข
	ด้านการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร	ด้านการพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร		
2560	4.27	4.45	4.36	เรื่องอัตรากำลังถือว่ามีความเสี่ยงอย่างมากต่อการ

ผลการดำเนินงาน												
				บริหารหลักสูตร								
<p>แสดงการเปรียบเทียบกับผลประเมินความพึงพอใจตั้งแต่ปี 2558 – 2560</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ปีการศึกษา</th> <th>ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตร</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2558</td> <td>3.6</td> </tr> <tr> <td>2559</td> <td>3.7</td> </tr> <tr> <td>2560</td> <td>4.36</td> </tr> </tbody> </table>					ปีการศึกษา	ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตร	2558	3.6	2559	3.7	2560	4.36
ปีการศึกษา	ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตร											
2558	3.6											
2559	3.7											
2560	4.36											
<p>จากผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรพบว่ามีแนวโน้มเพิ่มขึ้นทุกปี โดยอาจารย์มีความพอใจด้านการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ 4.27 คะแนน และด้านการพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร 4.45 คะแนน โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรเสนอแนะเรื่องการจัดการความเสี่ยงด้านอัตรากำลัง</p>												
<p>สรุปผลการประเมินตนเองในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดของตัวบ่งชี้ เท่ากับ 3 คะแนน</p>												

หมวดที่ 3 นิสิตและบัณฑิต

3.1 รายงานผลการดำเนินงาน การรับนิสิต --ตัวบ่งชี้ที่ 3.1--

ผลการดำเนินงาน					
<p>● การรับนิสิต</p> <p>ผลการดำเนินงาน</p>					
เป้าหมายเชิงปริมาณ	เป้าหมายเชิงคุณภาพ				
หลักสูตรมีนิสิตเข้าศึกษาในชั้นปีที่ 1 จำนวน 40 คน	1. นิสิตที่ผ่านการคัดเลือกเพื่อเข้าศึกษา มีคุณสมบัติครบตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย มหาสารคามว่าด้วย ปริญญาตรี 2547				
	2. นิสิตมีความสามารถทางภาษาอังกฤษในระดับ B1 เมื่อเทียบกับเกณฑ์ CEFR				
<p>(P) ระบบและกลไก</p> <p>จากระบบและกลไกในการรับนิสิตของปี 2559 ถึงแม้หลักสูตรฯ จะบรรลุเป้าหมายในเชิงปริมาณได้เมื่อรวมจำนวนนิสิตทั้งระบบปกติและระบบพิเศษ แต่ยังพบว่าจำนวนนิสิตระบบปกติยังน้อยกว่าจำนวนที่ระบุในแผนการรับ แต่จำนวนนิสิตระบบพิเศษมากกว่าจำนวนที่ระบุในแผนการรับ และยังพบว่าในด้านเป้าหมายเชิงคุณภาพ หลักสูตรฯ ยังไม่สามารถบรรลุได้ ในปี 2560 หลักสูตรฯ จึงมีการปรับปรุงระบบและกลไกในการรับนิสิตตามขั้นตอนดังต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กำหนดเกณฑ์และเป้าหมายจำนวนการรับนิสิตใน มคอ.2 2. หลักสูตรฯ แจ้งฝ่ายวิชาการและทะเบียนของมหาวิทยาลัย 3. ประชาสัมพันธ์หลักสูตร 4. รับนิสิตตามระบบของคณะฯ และมหาวิทยาลัยฯ 5. ประเมินและสรุปผลการดำเนินงานในการประชุมหลักสูตร 6. นำผลที่ได้จากการประเมินการดำเนินงานเพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ และจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี 					
<p>(D) ผลการดำเนินงาน</p> <p>หลักสูตรฯ ได้ผลการดำเนินงานจากกระบวนการรับนิสิตปี 2560 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรฯ กำหนดเกณฑ์และเป้าหมายจำนวนการรับนิสิตใน มคอ. 2 ในปี 2560 โดยกำหนดรับ 40 คน โดยแบ่งเป็นสองระบบดังนี้ <table border="1" style="width: 100%; margin-left: 20px; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%;">ระบบปกติ (คน)</th> <th style="width: 50%;">ระบบพิเศษ (คน)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">30</td> <td style="text-align: center;">10</td> </tr> </tbody> </table> <ol style="list-style-type: none"> 2. หลักสูตรฯ แจ้งฝ่ายวิชาการและทะเบียนของมหาวิทยาลัย 		ระบบปกติ (คน)	ระบบพิเศษ (คน)	30	10
ระบบปกติ (คน)	ระบบพิเศษ (คน)				
30	10				

ผลการดำเนินงาน

3. หลักสูตรฯ จัดทำการประชาสัมพันธ์หลักสูตรฯ โดยร่วมมือกับกองบริการการศึกษาของมหาวิทยาลัยฯ ส่งตัวแทนหลักสูตรฯ ออกไปประชาสัมพันธ์หลักสูตรตามโรงเรียนมัธยมในเขตภาคอีสานในเดือนสิงหาคม 2559

4. หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการรับนิสิตผ่าน 4 ช่องทางดังต่อไปนี้

4.1 โครงการเด็กดีมีที่เรียน

4.2 ระบบโควตารับตรงทั่วประเทศ

4.3 รอบ TCAS 1

4.4 ระบบการคัดเลือกกลางของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (Admission)

4.5 ระบบการรับตรงของคณะ (รอบชั้นน้ำตา)

โดยในรอบ 1 2 และ 3 ทางหลักสูตรฯ ได้มีการนำเอาข้อสอบเทียบเท่ามาตรฐาน CEFR ระดับ B1 มาใช้ ร่วมกับการสอบสัมภาษณ์ เพื่อวัดระดับความสามารถของนักเรียน

5. หลักสูตรฯ ประเมินผลกระบวนการการรับนิสิตในการประชุมครั้งที่ 2/2560 วันที่ 21 สิงหาคม 2560

6. หลักสูตรฯ นำผลที่ได้จากการประเมินการดำเนินงานเพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ และ จัดทำแนวปฏิบัติที่ดี

การประเมินกระบวนการ

หลักสูตรฯ ได้ประเมินกระบวนการการรับนิสิตปี 2560 พบว่ายังมีปัญหาของระบบ การรับนิสิต โดยใน ด้านเป้าหมายเชิงคุณภาพ หลักสูตรฯ ยังไม่บรรลุเป้าหมาย เนื่องจากความรู้ด้านภาษาอังกฤษของนิสิตบางคน ยังไม่ถึงระดับที่กำหนด ดังแสดงในตารางต่อไปนี้

เป้าหมายเชิงปริมาณ	ผลการดำเนินงาน	เป้าหมายเชิงคุณภาพ	ผลการดำเนินงาน
หลักสูตรมีนิสิตเข้าศึกษาในชั้นปีที่ 1 จำนวน 40 คน	บรรลุผล	1. นิสิตที่ผ่านการคัดเลือกเพื่อเข้าศึกษา มีคุณสมบัติครบตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยมหาสารคามว่าด้วยปริญญาตรี 2547	บรรลุผล
		2. นิสิตที่ผ่านการคัดเลือกเพื่อเข้าศึกษา มีความสามารถทางภาษาอังกฤษในระดับ B1 เมื่อเทียบกับเกณฑ์ CEFR	ไม่บรรลุผล

จากเป้าหมายเชิงคุณภาพของการรับนิสิตที่ไม่บรรลุผล ทำให้หลักสูตรฯ ได้ทบทวนกระบวนการรับแล้ว เห็นควรว่าระบบและกลไกที่ใช้การประชาสัมพันธ์หลักสูตรฯ ปี 2560 ยังไม่สามารถดึงดูดความสนใจของนักเรียนที่มีความรู้ภาษาอังกฤษที่สูงกว่านิสิตแรกเข้า ปี 2560 และเป็นไปตามเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนด ดังนั้น

ผลการดำเนินงาน

หลักสูตรฯ จึงให้เพิ่มช่องทางและรูปแบบในการประชาสัมพันธ์โดยจัดทำวิดีโอประชาสัมพันธ์หลักสูตรฯ ซึ่งจะเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของคณะฯ และทาง Facebook ในปี 2561 เพื่อดึงดูดความสนใจของนักเรียนที่มีพื้นฐานภาษาอังกฤษในระดับที่ตรงตามเกณฑ์กำหนดมากขึ้น

(A) การปรับปรุงระบบและกลไก

หลักสูตรฯ ได้นำผลการประเมินกระบวนการปี 2560 มาปรับปรุงระบบและกลไกการรับนิสิตปี 2561 ดังแสดงในตารางต่อไปนี้

ปี 2560	ปี 2561
<ol style="list-style-type: none"> กำหนดเกณฑ์และเป้าหมายจำนวนการรับนิสิตใน มคอ.2 หลักสูตรฯ แจ้งฝ่ายวิชาการและทะเบียนของมหาวิทยาลัย ประชาสัมพันธ์หลักสูตร รับนิสิตตามระบบของคณะฯ และมหาวิทยาลัยฯ ประเมินและสรุปผลการดำเนินงานในการประชุมหลักสูตร นำผลที่ได้จากการประเมินการดำเนินงานเพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ และจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี 	<ol style="list-style-type: none"> กำหนดเกณฑ์และเป้าหมายจำนวนการรับนิสิตใน มคอ.2 หลักสูตรฯ แจ้งฝ่ายวิชาการและทะเบียนของมหาวิทยาลัย ประชาสัมพันธ์หลักสูตรโดยเพิ่มช่องทางและรูปแบบในการประชาสัมพันธ์หลักสูตรและกำหนดคะแนนการรับให้ชัดเจน โดยเพิ่มสัดส่วนคะแนนภาษาอังกฤษ (GAT) ให้สูงขึ้น จากเดิม 85% เป็น 90% รับนิสิตตามระบบของคณะฯ และมหาวิทยาลัยฯ ประเมินและสรุปผลการดำเนินงานในการประชุมหลักสูตร นำผลที่ได้จากการประเมินการดำเนินงานเพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ และจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี

● การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

เป้าหมายเชิงปริมาณ	เป้าหมายเชิงคุณภาพ
นิสิตได้รับการเตรียมความพร้อมครบ 100%	1. นิสิตเข้าใจระบบการเรียนในมหาวิทยาลัยทั้งในการเรียนและการใช้ชีวิต

(P) ระบบและกลไก

หลักสูตรฯ ได้มีระบบและกลไกในการเตรียมความเข้านิสิตก่อนเข้าศึกษา โดยมีการปรับปรุงจากปัญหาที่เกิดจากกระบวนการในปีที่ผ่านมา ซึ่งในปี 2560 หลักสูตรฯ มีขั้นตอนการดำเนินงานดังต่อไปนี้

- หลักสูตรฯ ประชุมเพื่อวิเคราะห์ปัญหาด้านความพร้อมของนิสิตก่อนเข้าศึกษา
- วิเคราะห์รูปแบบการจัดกิจกรรมที่เหมาะสมต่อการเตรียมความพร้อมนิสิต

ผลการดำเนินงาน

3. ตั้งคณะกรรมการจัดกิจกรรมปฐมนิเทศนิสิตใหม่และการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา
4. จัดโครงการปฐมนิเทศและมีการเตรียมความพร้อมทั้งด้านการปรับตัวและการเรียนรู้ในมหาวิทยาลัยฯ
5. ประเมินและสรุปผลการดำเนินงานในการประชุมหลักสูตร
6. นำผลที่ได้จากการประเมินการดำเนินงานเพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ และจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี

(D) ผลการดำเนินงาน

1. ในการประชุมครั้งที่ 1/2560 วันที่ 8 มิถุนายน 2560 หลักสูตรฯ ได้สำรวจและวิเคราะห์ปัญหาของนิสิตก่อนเข้าศึกษา พบว่านิสิตยังขาดความเข้าใจและยังมีความกังวลในด้านการลงทะเบียน และยังพบว่านิสิตมีความรู้ในด้านภาษาอังกฤษและธุรกิจในระดับที่ต่ำกว่าที่หลักสูตรกำหนด
2. หลักสูตรฯ วิเคราะห์แล้วว่าโครงการปฐมนิเทศนิสิตใหม่สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจเป็นกิจกรรมที่เหมาะสมต่อการเตรียมความพร้อมนิสิต
3. หลักสูตรฯ ตั้งคณะกรรมการจัดกิจกรรมปฐมนิเทศนิสิตใหม่ตั้งข้อ 2 โดยมอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษาเป็นผู้รับผิดชอบ
4. ดำเนินโครงการเตรียมความพร้อมนิสิตก่อนเข้าศึกษาด้านสังคมและการเรียนในมหาวิทยาลัย ผ่านโครงการปฐมนิเทศนิสิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ ซึ่งถูกจัดขึ้นในเดือนมิถุนายน 2560
5. หลักสูตรได้ประเมินและสรุปผลกระบวนการเตรียมความพร้อมนิสิตก่อนเข้าศึกษาในการประชุม 2/2560
6. นำผลที่ได้จากการประเมินการดำเนินงานเพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ และจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี

(C) การประเมินกระบวนการ

หลักสูตร ฯ ได้ดำเนินการเตรียมความพร้อมนิสิตก่อนเข้าศึกษาในปี 2560 ตามกระบวนการที่กล่าวมาข้างต้น และมีผลสรุปดังนี้

เป้าหมายเชิงปริมาณ	ผลการดำเนินงาน	เป้าหมายเชิงคุณภาพ	ผลการดำเนินงาน
นิสิตได้รับการเตรียมความพร้อมครบ 100%	บรรลุผล	1. นิสิตเข้าใจระบบการเรียนในมหาวิทยาลัยอย่างดี	ไม่บรรลุผล

จากข้อมูลข้างต้น พบว่ากระบวนการที่หลักสูตรได้นำมาใช้ในปี 2560 สามารถทำให้หลักสูตรบรรลุเป้าหมายเชิงปริมาณได้ แต่ในเชิงคุณภาพด้านความรู้ด้านภาษาอังกฤษของนิสิต หลักสูตรฯ ต้องมีการปรับปรุงกระบวนการอย่างเร่งด่วน เนื่องจากยังพบความไม่ต่อเนื่องและระยะเวลาที่สั้นของโครงการ ส่งผลให้ผลที่ได้ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาผลและปัจจัยดังกล่าวแล้วหลักสูตรจึงได้ทำการปรับปรุงกระบวนการ

ผลการดำเนินงาน	
การเตรียมความพร้อมนิสิตที่จะนำไปปรับใช้ในระบบและกลไกปี 2561	
(A) การปรับปรุงระบบและกลไก	
หลักสูตรฯ ได้นำผลการประเมินกระบวนการปี 2560 มาปรับปรุงระบบและกลไกการรับนิสิตปี 2561 ดังแสดงในตารางต่อไปนี้	
ปี 2560	ปี 2561
1. หลักสูตรฯ ประชุมเพื่อวิเคราะห์ปัญหาด้านความพร้อมของนิสิตก่อนเข้าศึกษา 2. วิเคราะห์รูปแบบการจัดกิจกรรมที่เหมาะสมต่อการเตรียมความพร้อมนิสิต 3. ตั้งคณะกรรมการจัดกิจกรรมปฐมนิเทศนิสิตใหม่และการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา 4. จัดโครงการปฐมนิเทศและมีการเตรียมความพร้อมทั้งด้านการปรับตัวและการเรียนรู้ในมหาวิทยาลัยฯ 5. ประเมินและสรุปผลการดำเนินงานในการประชุมหลักสูตร 6. นำผลที่ได้จากการประเมินการดำเนินงานเพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ และจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี	1. หลักสูตรฯ ประชุมเพื่อวิเคราะห์ปัญหาด้านความพร้อมของนิสิตก่อนเข้าศึกษา 2. วิเคราะห์รูปแบบการจัดกิจกรรมที่เหมาะสมต่อการเตรียมความพร้อมนิสิต 3. วางแผน วิธีและรูปแบบของการกระตุ้นให้นิสิตเป็น Autonomous Learners 4. ตั้งคณะกรรมการจัดกิจกรรมปฐมนิเทศนิสิตใหม่และการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา 5. จัดโครงการปฐมนิเทศและมีการเตรียมความพร้อมทั้งด้านการปรับตัวและการเรียนรู้ในมหาวิทยาลัยฯ 6. ประเมินและสรุปผลการดำเนินงานในการประชุมหลักสูตร 7. นำผลที่ได้จากการประเมินการดำเนินงานเพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ และจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี
สรุปผลการประเมินตนเองในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดของตัวบ่งชี้ เท่ากับ 3 คะแนน	

3.2 ข้อมูลนิสิต

ปีการศึกษา ที่รับเข้า	จำนวนที่ประกาศรับ			จำนวนผู้สมัคร			จำนวนผู้มีสิทธิเข้าศึกษา			จำนวนผู้มารายงานตัว			จำนวนที่ลงทะเบียนเรียน		
	ปกติ	พิเศษ	รวม	ปกติ	พิเศษ	รวม	ปกติ	พิเศษ	รวม	ปกติ	พิเศษ	รวม	ปกติ	พิเศษ	รวม
2555	60	-	60	104	-	104	55	-	55	60	-	60	54	-	54
2556	30	29	59	167	42	209	44	3	47	35	25	60	30	20	55
2557	29	19	48	213	53	266	21	53	74	30	10	40	30	23	53
2558	30	10	40	187	44	231	27	25	52	25	27	52	25	27	52
2559	30	20	50	1,522	345	1,867	42	30	72	31	21	52	29	20	49
2560	22	25	47	1,561	276	1,837	50	20	70	32	18	50	30	17	47

ปีการศึกษา ที่รับเข้า	จำนวนนิสิตคงอยู่																	
	2555			2556			2557			2558			2559			2560		
	ปกติ	พิเศษ	รวม	ปกติ	พิเศษ	รวม	ปกติ	พิเศษ	รวม	ปกติ	พิเศษ	รวม	ปกติ	พิเศษ	รวม	ปกติ	พิเศษ	รวม
2555	44	-	44															
2556				27	24	51												
2557							32	16	48									
2558										22	24	46						
2559													23	23	46			
2560																30	16	46

ปีการศึกษา ที่รับเข้า	จำนวนที่รับเข้า	จำนวนที่สำเร็จการศึกษา																	
		2556			2557			2558			2559			2560					
		ปกติ	พิเศษ	รวม	ปกติ	พิเศษ	รวม	ปกติ	พิเศษ	รวม	ปกติ	พิเศษ	รวม	ปกติ	พิเศษ	รวม			
2555	54	-	54							44	-	44							
2556	30	20	55										29	22	51				
2557	30	23	53													22	15	47*	
2558	25	27	52																
2559	29	20	49																
2560	30	17	47																

*จากนิสิตทั้งสิ้น 47 คน มีนิสิตจำนวน 12 คน จะสำเร็จการศึกษาในภาคเรียนที่ 3/2560, นิสิตจำนวน 1 คน คาดว่าจะสำเร็จการศึกษาในภาคเรียนที่ 1/2561

3.3 รายงานผลการดำเนินงาน การส่งเสริมและพัฒนานิสิต --ตัวบ่งชี้ที่ 3.2--

ผลการดำเนินงาน	
<ul style="list-style-type: none"> ● การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นิสิตปริญญาตรี 	
ผลการดำเนินงาน.....	
เป้าหมายเชิงปริมาณ	เป้าหมายเชิงคุณภาพ
1. นิสิตเข้าถึงการให้คำปรึกษาด้านวิชาการและแนะแนวคิดเป็นร้อยละ 100	1. ระบบการให้คำปรึกษาด้านวิชาการและแนะแนวแก่นิสิตในระดับปริญญาตรีสามารถช่วยเหลือให้นิสิตแก้ไขปัญหาได้
	2. นิสิตมีความพึงพอใจต่อระบบการให้คำปรึกษาด้านวิชาการและแนะแนวแก่นิสิตในระดับปริญญาตรี โดยปราศจากข้อร้องเรียน
(P) ระบบและกลไก	
<p>หลักสูตรฯมีการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นิสิตในระดับปริญญาตรี โดยมีการปรับปรุงกระบวนการอย่างต่อเนื่องตามข้อบกพร่องที่ยังไม่สามารถทำให้หลักสูตรบรรลุเป้าหมายเพื่อให้เกิดการพัฒนาที่ดี ตามรายละเอียดดังนี้</p> <p>จากการประเมินกระบวนการปี 2559 พบว่ากระบวนการการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและ</p>	

ผลการดำเนินงาน

แนวนโยบายในระดัประบปริญญาตรี สามารถทำให้เกิดการพัฒนาตามเป้าหมายของหลักสูตรในเชิงปริมาณโดยทำให้นิสิตเข้าถึงระบบการให้คำปรึกษามากขึ้น โดยการจ้ดตารางพบที่ปรึกษาและขยายช่องทางการขอคำปรึกษาผ่านทางสังคมออนไลน์ อย่างไรก็ตาม กระบวนการดังกล่าวยังไม่สามารถทำให้หลักสูตรฯ บรรลุเป้าหมายได้ทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ หลักสูตรได้ทำการประเมินผลการดำเนินงานในปี 2559 พบว่า นิสิตบางส่วนไม่ได้เข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาตามตารางที่กำหนด ทั้งนี้เนื่องจากนิสิตไม่คุ้นเคยกับอาจารย์ที่ปรึกษาและไม่เห็นถึงความจำเป็นในการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อขอรับคำปรึกษา เป็นผลให้ หลักสูตรฯ จึงเห็นควรเพิ่มกระบวนการการให้คำปรึกษาแบบเชิงรุก ในข้อที่ 3 โดยการให้อาจารย์ที่ปรึกษาเข้าพบและพูดคุยเพื่อสร้างความคุ้นเคยกับนิสิตหลังจากการเรียนการสอนในรายวิชาบังคับของแต่ละชั้นปีสิ้นสุดลง และปรับใช้กระบวนการการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนวนโยบายในระดัประบปริญญาตรีในปีการศึกษา 2560 ตามรายละเอียดในตารางเปรียบเทียบดังนี้

ระบบและกลไก 2559	ระบบและกลไก 2560
<ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรประชุมวางแผนเพื่อจัดโครงการส่งเสริมและพัฒนานิสิตเพื่อให้นิสิตมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตรงตามที่หลักสูตรกำหนดไว้ใน มคอ 2. หลักสูตรประชุมวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการของนิสิตเพื่อส่งเสริมและพัฒนานิสิต 3. กำหนดโครงการกิจกรรมที่เหมาะสมกับการแก้ปัญหา 4. จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี 2559 5. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการ <ol style="list-style-type: none"> 5.1 ในกรณีที่กิจกรรมและโครงการไม่เป็นไปตามแผนที่วางไว้ หลักสูตรประชุมเพื่อปรับแผนปฏิบัติการ 6. เน้นการโครงการส่งเสริมและพัฒนานิสิตตามแผนงานและกิจกรรมที่ได้กำหนดไว้ 7. ประเมินและสรุปผลการดำเนินงานในการประชุมหลักสูตร 8. นำผลที่ได้จากการประเมินการดำเนินงานเพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ และจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี 	<ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรประชุมวางแผนเพื่อจัดโครงการส่งเสริมและพัฒนานิสิตเพื่อให้นิสิตมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตรงตามที่หลักสูตรกำหนดไว้ใน มคอ.2 2. หลักสูตรประชุมวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการของนิสิตเพื่อส่งเสริมและพัฒนานิสิต 3. หลักสูตรกำหนดให้มีการให้คำปรึกษาเชิงรุกเพื่อพบปะกับนิสิตอย่างสม่ำเสมอ 4. กำหนดโครงการกิจกรรมที่เหมาะสมกับการแก้ปัญหา 5. จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี 2560 6. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการ <ol style="list-style-type: none"> 6.1 ในกรณีที่กิจกรรมและโครงการไม่เป็นไปตามแผนที่วางไว้ หลักสูตรประชุมเพื่อปรับแผนปฏิบัติการ 7. ดำเนินการโครงการส่งเสริมและพัฒนานิสิตตามแผนงานและกิจกรรมที่ได้กำหนดไว้ 8. ประเมินและสรุปผลการดำเนินงานในการประชุมหลักสูตร 9. นำผลที่ได้จากการประเมินการดำเนินงานเพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ และจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี

ผลการดำเนินงาน

(D) ผลการดำเนินงาน

หลักสูตรฯ ได้นำกระบวนการการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นิสิตในระดับปริญญาตรี ปี 2560 มาดำเนินการดังนี้

1. หลักสูตรประชุมวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการของนิสิตเพื่อส่งเสริมและพัฒนา นิสิต โดยพบว่า นิสิตบางส่วนที่เข้าพบเพื่อขอคำปรึกษา มักจะขอคำปรึกษาในด้านวิชาการ เช่น การพัฒนาการเรียน กิจกรรมการเรียนต่างๆ ในห้องเรียน แนวทางการประกอบอาชีพในอนาคต และการใช้ชีวิต เช่น การคบเพื่อน ปัญหาความรัก ปัญหาสุขภาพ และกรณีอื่นๆ

2. หลักสูตรกำหนดให้มีการให้คำปรึกษาเชิงรุก โดยอาจารย์ที่ปรึกษาเข้าพบกับนิสิตหลังจากการเรียนการสอนในรายวิชาบังคับของแต่ละชั้นปีสิ้นสุดลง เพื่อสร้างความคุ้นเคยและความใกล้ชิดกับนิสิตมากขึ้น เพื่อให้ นิสิตกล้าที่จะมาขอคำปรึกษาในด้านต่างๆ ได้

3. กำหนดโครงการและกิจกรรมที่เหมาะสมกับการแก้ปัญหาหลักสูตรฯ โดยจัดโครงการดังนี้

แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา

กำหนดวันที่อาจารย์ที่ปรึกษาเข้าพบปะกับนิสิต

การให้คำปรึกษาทั้งแบบ offline และ Online

โครงการปฐมนิเทศนิสิตใหม่

โครงการสานสัมพันธ์ระหว่างนิสิตแต่ละชั้นปีและอาจารย์ประจำหลักสูตร

โครงการเตรียมความพร้อมนิสิตใหม่ (โครงการพี่ตัวน้อง)

โครงการพัฒนาบุคลิกภาพและวัฒนธรรมตะวันตก

โครงการศึกษาดูงานสถานประกอบการภายในประเทศ

โครงการศึกษาดูงานสถานประกอบการ ณ ต่างประเทศ

โครงการบูรณาการบริการวิชาการกับการเรียนการสอน

โครงการ Senior Project

โครงการส่งเสริมและสนับสนุนการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

โครงการบรรยายพิเศษ

โครงการนิเทศและสัมมนานิสิตฝึกงาน

โดยบรรจุโครงการลงในแผนปฏิบัติการของหลักสูตรฯ และแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการ โดยแต่งตั้งฝ่ายกิจการนิสิตของหลักสูตรฯ และสนับสนุนให้นิสิตเป็นผู้ดำเนินการ

4. ดำเนินการโครงการส่งเสริมและพัฒนา นิสิตตามแผนงานและกิจกรรมที่ได้กำหนดไว้

5. ประเมินและสรุปผลการดำเนินงานในการประชุมหลักสูตร

6. นำผลที่ได้จากการประเมินการดำเนินงานไปปรับปรุงและพัฒนากระบวนการและจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี

เมื่อดำเนินงานตามกระบวนการข้างต้นตลอดปีการศึกษา 2560 เสร็จสิ้นแล้ว หลักสูตรฯ ได้ทำการประเมินกระบวนการในการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 4/2560 โดยผลการประเมินผลรายละเอียดดังนี้

ผลการดำเนินงาน

(C) การประเมินกระบวนการ

เมื่อดำเนินงานตามกระบวนการข้างต้นตลอดปีการศึกษา 2560 เสร็จสิ้นแล้ว หลักสูตรฯได้ทำการประเมินกระบวนการในการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 4/2560 โดยผลการประเมินผลรายละเอียดดังนี้

เป้าหมายเชิงปริมาณ	ผลการดำเนินงาน	เป้าหมายเชิงคุณภาพ	ผลการดำเนินงาน
1. นิสิตเข้าถึงการให้คำปรึกษาด้านวิชาการและแนะแนวคิดเป็นร้อยละ 100	นิสิตเข้าถึงการให้คำปรึกษาด้านวิชาการและแนะแนวคิดเป็น 91.05%	1. ระบบการให้คำปรึกษาด้านวิชาการและแนะแนวแก่นิสิตในระดับปริญญาตรีสามารถช่วยเหลือให้นิสิตแก้ไขปัญหาได้	ระบบการให้คำปรึกษาด้านวิชาการและแนะแนวแก่นิสิตในระดับปริญญาตรีสามารถช่วยเหลือให้นิสิตแก้ไขปัญหาได้บางส่วน
		2. นิสิตมีความพึงพอใจต่อระบบการให้คำปรึกษาด้านวิชาการและแนะแนวแก่นิสิตในระดับปริญญาตรี โดยปราศจากข้อร้องเรียน	นิสิตยังมีข้อร้องเรียนต่อระบบการให้คำปรึกษาด้านวิชาการและแนะแนวแก่นิสิต

จากการประเมินกระบวนการปี 2560 พบว่ากระบวนการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นิสิตในระดับปริญญาตรี สามารถทำให้เกิดการพัฒนาตามเป้าหมายของหลักสูตรในเชิงปริมาณโดยทำให้นิสิตเข้าถึงระบบการให้คำปรึกษาและกล้าขอรับคำปรึกษามากขึ้น อย่างไรก็ตามกระบวนการดังกล่าวยังไม่สามารถทำให้หลักสูตรฯบรรลุเป้าหมายได้ทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ หลักสูตรฯได้ทำการประเมินกระบวนการ และพบว่ากระบวนการในปี 2560 ยังเป็นกระบวนการที่การให้คำปรึกษาแบบซึ่งหน้าและสามารถระบุตัวตนของนิสิตที่มาขอรับคำปรึกษาได้ ทำให้นิสิตไม่กล้ามาขอรับคำปรึกษาในบางกรณี โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกรณีละเอียดอ่อน หลักสูตรฯ จึงเห็นควรให้เพิ่มกระบวนการติดตามผลสัมฤทธิ์ของการให้คำปรึกษาในกรณีละเอียดอ่อนเป็นรายบุคคลและปรับใช้ในระบบและกลไกปีการศึกษา 2561 ดังนี้

(A) การปรับปรุงกระบวนการ

หลักสูตรฯนำผลจากการประเมินกระบวนการมาปรับปรุงตามรายละเอียดดังต่อไปนี้

ระบบและกลไก 2560	ระบบและกลไก 2561
หลักสูตรประชุมวางแผนเพื่อจัดโครงการส่งเสริมและพัฒนานิสิตเพื่อให้นิสิตมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตรงตามที่หลักสูตรกำหนดไว้ใน มคอ.2 ดังนี้ 1. หลักสูตรประชุมวิเคราะห์ปัญหาและความ	หลักสูตรประชุมวางแผนเพื่อจัดโครงการส่งเสริมและพัฒนานิสิตเพื่อให้นิสิตมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตรงตามที่หลักสูตรกำหนดไว้ใน มคอ.2 ดังนี้ 1. หลักสูตรประชุมวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการของนิสิตเพื่อส่งเสริมและพัฒนานิสิต

ผลการดำเนินงาน	
<p>ต้องการของนิสิตเพื่อส่งเสริมและพัฒนานิสิต</p> <p>2. หลักสูตรกำหนดให้มีการให้คำปรึกษาเชิงรุกเพื่อพบปะกับนิสิตอย่างสม่ำเสมอ</p> <p>3. กำหนดโครงการกิจกรรมที่เหมาะสมกับการแก้ปัญหา</p> <p>4. จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี 2560 แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการ</p> <p>4.1 ในกรณีที่กิจกรรมและโครงการไม่เป็นไปตามแผนที่วางไว้ หลักสูตรประชุมเพื่อปรับแผนปฏิบัติการ</p> <p>5. ดำเนินการโครงการส่งเสริมและพัฒนานิสิตตามแผนงานและกิจกรรมที่ได้กำหนดไว้</p> <p>6. ประเมินและสรุปผลการดำเนินงานในการประชุมหลักสูตร</p> <p>7. นำผลที่ได้จากการประเมินการดำเนินงานเพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ และจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี</p>	<p>2. หลักสูตรกำหนดให้มีการให้คำปรึกษาเชิงรุกเพื่อพบปะกับนิสิตอย่างสม่ำเสมอ</p> <p>3. กำหนดโครงการกิจกรรมที่เหมาะสมกับการแก้ปัญหา</p> <p>4. จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี 2560 แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการ</p> <p>4.1 ในกรณีที่กิจกรรมและโครงการไม่เป็นไปตามแผนที่วางไว้ หลักสูตรประชุมเพื่อปรับแผนปฏิบัติการ</p> <p>5. ดำเนินการโครงการส่งเสริมและพัฒนานิสิตตามแผนงานและกิจกรรมที่ได้กำหนดไว้</p> <p>6. ติดตามผลสัมฤทธิ์การดำเนินการในกรณีละเอียดอ่อน</p> <p>7. ประเมินและสรุปผลการดำเนินงานในการประชุมหลักสูตร</p> <p>8. นำผลที่ได้จากการประเมินการดำเนินงานเพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ และจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี</p>

● การพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

ผลการดำเนินงาน

เป้าหมายเชิงปริมาณ	เป้าหมายเชิงคุณภาพ
1. นิสิตได้รับการพัฒนาศักยภาพและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 คิดเป็นร้อยละ 100	1. นิสิตทุกคนสามารถใช้เทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ได้ดี
	2. นิสิตทุกคนมีทักษะอาชีพและการใช้ชีวิต
	3. นิสิตทุกคนมีความสามารถในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร
	4. นิสิตทุกคนมีความพร้อมทางภาษาอังกฤษเพื่อเข้าสู่การทำงาน

(P) ระบบและกลไก

หลักสูตรฯ มีการควบคุมการดูแลการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยมีการปรับปรุงกระบวนการอย่างต่อเนื่องตามข้อบกพร่องที่ยังไม่สามารถทำให้หลักสูตร

ผลการดำเนินงาน

บรรลุเป้าหมายเพื่อให้เกิดการพัฒนาที่ดี ตามรายละเอียดดังนี้

จากการประเมินกระบวนการปี 2559 พบว่ากระบวนการการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 สามารถทำให้เกิดการพัฒนาตามเป้าหมายของหลักสูตรในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ อย่างไรก็ตาม กระบวนการดังกล่าวยังไม่สามารถทำให้หลักสูตรบรรลุเป้าหมายได้ทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพตามที่ได้กำหนดไว้ หลักสูตรได้ทำการประเมินกระบวนการ และพบว่ากระบวนการในปี 2559 มุ่งเน้นการพัฒนาทักษะอาชีพและศักยภาพนิสิตด้านธุรกิจบริการ อาทิ ธุรกิจโรงแรม และธุรกิจสายการบิน เป็นหลัก ทให้นิสิตที่มีความสนใจพัฒนาทักษะอาชีพด้านอื่นๆยังไม่ได้รับการพัฒนาศักยภาพ เสริมสร้างทักษะอาชีพ การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารเฉพาะด้านอื่นๆเท่าที่ควร หลักสูตรฯ จึงเห็นควรให้เพิ่มกระบวนการสรรหากิจกรรมเพื่อพัฒนาศักยภาพและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจอื่นๆในข้อที่ 3 เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมาย และนำกระบวนการมาใช้ในปีการศึกษา 2560 ดังนี้

ระบบและกลไกปี 2559	ระบบและกลไกปี 2560
<p>หลักสูตรฯ ประชุมวางแผนเพื่อจัดโครงการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เพื่อให้ นิสิตมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตรงตามที่หลักสูตรกำหนดไว้ใน มคอ.2 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรฯ ประชุมวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการของนิสิตเพื่อส่งเสริมและพัฒนานิสิต 2. กำหนดโครงการกิจกรรมที่เหมาะสมกับการแก้ปัญหา 3. จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี 2559 4. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการ <ol style="list-style-type: none"> 4.1 ในกรณีที่กิจกรรมและโครงการไม่เป็นไปตามแผนที่วางไว้ หลักสูตรฯ ประชุมเพื่อปรับแผนปฏิบัติการ 5. ดำเนินการโครงการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ตามแผนงานและกิจกรรมที่ได้กำหนดไว้ 6. ประเมินและสรุปผลการดำเนินงานในการประชุมหลักสูตร 7. นำผลที่ได้จากการประเมินการดำเนินงานเพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ และจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี 	<p>หลักสูตรฯ ประชุมวางแผนเพื่อจัดโครงการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เพื่อให้ นิสิตมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตรงตามที่หลักสูตรกำหนดไว้ใน มคอ.2 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรฯ ประชุมวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการของนิสิตเพื่อส่งเสริมและพัฒนานิสิต ในการประชุมครั้งที่ 2/2560 วันที่ 21 สิงหาคม 2560 2. กระบวนการสรรหากิจกรรมเพื่อพัฒนาศักยภาพและการส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจประเภทต่างๆ 3. กำหนดโครงการกิจกรรมที่เหมาะสมกับการแก้ปัญหา 4. จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี 2559 5. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการ <ol style="list-style-type: none"> 5.1 ในกรณีที่กิจกรรมและโครงการไม่เป็นไปตามแผนที่วางไว้ หลักสูตรฯ ประชุมเพื่อปรับแผนปฏิบัติการ 6. ดำเนินการโครงการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ตามแผนงานและกิจกรรมที่ได้กำหนดไว้ 7. ประเมินและสรุปผลการดำเนินงานในการประชุมหลักสูตร

ผลการดำเนินงาน

	8. นำผลที่ได้จากการประเมินการดำเนินงานเพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ และจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี
--	--

(D) ผลการดำเนินงาน

หลักสูตรได้นำระบบและกลไกปี 2560 มาใช้และพบผลการดำเนินงานดังนี้

1. หลักสูตรฯ ประชุมวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการของนิสิต โดยเปรียบเทียบกับความหมายของทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่กำหนดไว้ในคู่มือการประการคุณภาพระดับหลักสูตร ที่กำหนดไว้โดย สกอ. พบว่า นิสิตยังต้องมีการปรับปรุงและพัฒนาทักษะใช้เทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ที่เหมาะสมและหลากหลายความสามารถในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ และความพร้อมทางภาษาอังกฤษเพื่อเข้าสู่การทำงานเฉพาะด้าน

2. หลักสูตรฯ ประชุมระดมสมองเพื่อสรรหา โครงการกิจกรรมที่ช่วยพัฒนาศักยภาพและการส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งโครงการกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาทักษะภาษาเพื่อการสื่อสารในการทำงานเฉพาะด้าน

3. กำหนดโครงการการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ด้านเทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ ด้านทักษะการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร และด้านการเตรียมความพร้อมทางภาษาอังกฤษเพื่อเข้าสู่การทำงาน และบรรจุโครงการกิจกรรมดังกล่าวไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปี 2560

4. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการกิจกรรม โดยกำหนดให้

- อาจารย์นวรรตน์ สภานุชาติ และ อาจารย์อัมพิกา ภัทรพงศานต์ รับผิดชอบโครงการด้านเทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้
- อาจารย์นุชศรา โชคสวนทรัพย์ รับผิดชอบโครงการด้านทักษะการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร
- อาจารย์มนทิรา คำดี และอาจารย์ฐานันดร วงศ์กิตติธรร รับผิดชอบโครงการด้านการเตรียมความพร้อมทางภาษาอังกฤษเพื่อเข้าสู่การทำงานเฉพาะด้าน

5. ดำเนินการโครงการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ตามแผนงานและกิจกรรมที่ได้กำหนดไว้

6. ประเมินและสรุปผลการดำเนินงานในการประชุมหลักสูตร

7. นำผลที่ได้จากการประเมินการดำเนินงานเพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ และจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี

(C) การประเมินกระบวนการ

เมื่อดำเนินงานตามกระบวนการข้างต้นตลอดปีการศึกษา 2560 เสร็จสิ้นแล้ว หลักสูตรฯ ได้ทำการประเมินกระบวนการในการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 5 โดยผลการประเมินผลรายละเอียดดังนี้

เป้าหมายเชิง	ผลการดำเนินงาน	เป้าหมายเชิงคุณภาพ	ผลการดำเนินงาน
--------------	----------------	--------------------	----------------

ผลการดำเนินงาน

ปริมาณ			
1. นิสิตได้รับการพัฒนาศักยภาพและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 คิดเป็นร้อยละ 100	นิสิตได้รับการพัฒนาศักยภาพและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 คิดเป็น 90.97%	1. นิสิตทุกคนสามารถใช้เทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ได้ดี	นิสิตมีการพัฒนาความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้
		2. นิสิตทุกคนมีทักษะอาชีพและการใช้ชีวิต	นิสิตมีการพัฒนาทักษะอาชีพและการใช้ชีวิต
		3. นิสิตทุกคนมีความสามารถในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร	นิสิตมีการพัฒนาทักษะความสามารถในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร
		4. นิสิตทุกคนมีความพร้อมทางภาษาอังกฤษเพื่อเข้าสู่การทำงาน	นิสิตได้รับการพัฒนาความพร้อมทางภาษาอังกฤษเพื่อเข้าสู่การทำงาน

จากการประเมินกระบวนการปี 2560 พบว่ากระบวนการการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 สามารถทำให้เกิดการพัฒนาตามเป้าหมายของหลักสูตรในเชิงปริมาณและคุณภาพโดยทำให้นิสิตเข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มากขึ้น อย่างไรก็ตาม หลักสูตรฯ พบว่า การพัฒนานิสิตเชิงคุณภาพยังไม่มีตัวชี้วัดที่เป็นหลักฐานเชิงประจักษ์ ซึ่งที่ผ่านมา มีเพียงการประชุม และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเท่านั้น หลักสูตรจึงทำการประเมินกระบวนการ และแนะนำให้มีการเพิ่มกระบวนการในการวัดเป้าหมายเชิงคุณภาพให้เป็นระบบมากขึ้นในปีการศึกษาต่อไป

(A) การปรับกระบวนการ

หลักสูตรฯ นำผลจากการประเมินกระบวนการมาปรับปรุงตามรายละเอียดดังต่อไปนี้

ระบบและกลไกปี 2560	ระบบและกลไกปี 2561
หลักสูตรฯ ประชุมวางแผนเพื่อจัดโครงการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เพื่อให้ นิสิตมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตรงตามที่หลักสูตรกำหนดไว้ใน มคอ.2 โดยมีกระบวนการ ดังนี้	หลักสูตรฯ ประชุมวางแผนเพื่อจัดโครงการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เพื่อให้ นิสิตมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตรงตามที่หลักสูตรกำหนดไว้ใน มคอ.2 โดยมีกระบวนการ ดังนี้

ผลการดำเนินงาน	
1. หลักสูตรฯ ประชุมวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการของนิสิตเพื่อส่งเสริมและพัฒนา นิสิต 2. กระบวนการสรรหาโครงการกิจกรรมเพื่อพัฒนา ศักยภาพและการส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ที่ เกี่ยวข้องกับธุรกิจประเภทต่างๆ 3. กำหนดโครงการกิจกรรมที่เหมาะสมกับการ แก้ปัญหา 4. จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี 2559 5. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการ 5.1 ในกรณีที่กิจกรรมและโครงการไม่เป็นไป ตามแผนที่วางไว้ หลักสูตรประชุมเพื่อปรับ แผนปฏิบัติการ 6. ดำเนินการโครงการพัฒนาศักยภาพนิสิตและ การเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ตามแผนงานและกิจกรรมที่ได้กำหนดไว้ 7. ประเมินและสรุปผลการดำเนินงานในการ ประชุมหลักสูตร 8. นำผลที่ได้จากการประเมินการดำเนินงานเพื่อ นำไปปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ และจัดทำ แนวปฏิบัติที่ดี	1. หลักสูตรฯ ประชุมวิเคราะห์ปัญหาและความ ต้องการของนิสิตเพื่อส่งเสริมและพัฒนา นิสิต 2. พัฒนาตัวชี้วัดที่แสดงการวัดอย่างมีประสิทธิภาพ ในด้านต่างๆ 3. กระบวนการสรรหาโครงการกิจกรรมเพื่อพัฒนา ศักยภาพและการส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ที่ เกี่ยวข้อง กับธุรกิจประเภทต่างๆ 4. กำหนดโครงการกิจกรรมที่เหมาะสมกับการ แก้ปัญหา 5. จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี 2559 6. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการ 6.1 ในกรณีที่กิจกรรมและโครงการไม่เป็นไปตาม แผนที่วางไว้ หลักสูตรประชุมเพื่อปรับแผนปฏิบัติการ 7. ดำเนินการโครงการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการ เสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ตาม แผนงานและกิจกรรมที่ได้กำหนดไว้ 8. ประเมินและสรุปผลการดำเนินงานในการประชุม หลักสูตร 9. นำผลที่ได้จากการประเมินการดำเนินงานเพื่อนำไป ปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ และจัดทำแนว ปฏิบัติที่ดี
สรุปผลการประเมินตนเองในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดของตัวบ่งชี้ เท่ากับ 3 คะแนน	

3.4 รายงานผลการดำเนินงาน คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ --ตัวบ่งชี้ที่ 2.1--

หลักสูตรสาขาภาษาอังกฤษธุรกิจ มีผู้สำเร็จการศึกษา (ปีการศึกษา 2560) จำนวน 50 คน ดำเนินการสำรวจผล การประเมินคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษาจากมุมมองของผู้ใช้บัณฑิต จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 20 ของผู้สำเร็จ การศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยคะแนนประเมิน (คะแนนเต็ม 5) เท่ากับ 4.33 รายละเอียดดังตาราง

ที่	คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่กำหนดใน มคอ.2	ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมิน
1	ด้านคุณธรรมจริยธรรม	4.30 คะแนน
2	ด้านความรู้	4.27 คะแนน
3	ด้านทักษะทางปัญญา	4.40 คะแนน
4	ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.40 คะแนน
5	ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยี	4.25 คะแนน

ที่	คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่กำหนดใน มคอ.2	ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมิน
	สารสนเทศ	
ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินภาพรวม		4.33 คะแนน

3.5 รายงานผลการดำเนินงาน ข้อมูลภาวะการดำเนินงานทำของบัณฑิต --ตัวบ่งชี้ที่ 2.2--

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	50	100
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ	50	100
จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ)	32	66.67
- ตรงสาขาที่เรียน	26	81.25
- ไม่ตรงสาขาที่เรียน	6	18.75
จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ	0	0
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	0	0
จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ	1	2.08
จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท	0	0
จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร	0	0
สรุปคะแนนประเมินตนเอง (เต็ม 5)	3.33 คะแนน	

3.6 รายงานผลการดำเนินงาน ผลที่เกิดกับนิสิต --ตัวบ่งชี้ที่ 3.3--

ผลการดำเนินงาน			
● การคงอยู่ของนิสิต ผลการดำเนินงาน			
ปีการศึกษา	จำนวนที่รับเข้า (1)	จำนวนที่ลาออกและตัดชื่อ ออก (2)	อัตราการคงอยู่ $(1) - (2) \times 100$ (1)
2555	54	10	81.48%
2556	55	4	92.72%
2557	53	5	90.56%
2558	52	6	88.46%
2559	49	3	93.87%
2560	47	1	97.87%

ผลการดำเนินงาน

จากข้อมูลดังตารางด้านบน พบว่า อัตราการคงอยู่ของนิสิตในปีการศึกษามีแนวโน้มที่ดีขึ้นตั้งแต่ปี 2558 – 2560 เนื่องจากการลาออกของนิสิตลดลง ในส่วนของสาเหตุของการลาออกที่ผ่านมา พบว่านิสิตบางส่วนเลือกสาขาวิชาโดยขาดการพิจารณาทักษะความรู้ของตนเอง แต่เป็นการเลือกตามเพื่อนหรือครอบครัวชี้แนะ จึงทำให้ไม่สามารถปรับตัวในการเรียนได้ ผลการเรียนจึงไม่ดีเท่าที่ควรนิสิตจึงขอลาออกเพื่อเริ่มสมัครเรียนใหม่ ซึ่งทางหลักสูตรฯ ได้จัดโครงการพี่ติวน้องเพื่อช่วยลดปัญหาของการลาออกและการฟื้นฟูสภาพของนิสิต จึงทำให้อัตราการคงอยู่ของนิสิตมีแนวโน้มที่ดีขึ้น

● การสำเร็จการศึกษา

ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา ที่รับเข้า	จำนวนที่รับเข้า (1)	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร (2)			อัตราการสำเร็จการศึกษา $\frac{(2)}{(1)} \times 100$
		2558	2559	2560	
2555	54	44			81.48%
2556	55	-	51		92.72%
2557	53	-	-	47	88.67%

จากข้อมูลดังแสดงในตาราง พบว่า อัตราการสำเร็จการศึกษาของนิสิตหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจตั้งแต่ปี 2558 -2560 ยังไม่มีแนวโน้มที่ชัดเจน ขึ้นซึ่งในปี 2560 อัตราการสำเร็จการศึกษาอยู่ที่ 88.67% ส่วนสาเหตุที่ทำให้มีนิสิตที่ไม่จบการศึกษาตามกำหนดในปี 2558 และ 2559 สืบเนื่องจาก นิสิตมีปัญหาทางการเงินในการชำระค่าลงทะเบียนเรียน ทางหลักสูตรฯ ได้ให้คำปรึกษาเพื่อวางแผนในการชำระค่าลงทะเบียนให้ทันกำหนด ปัญหานี้จึงไม่เกิดขึ้น ส่วนในปี 2560 พบว่า จำนวนนิสิตที่คงอยู่จริงก่อนจบการศึกษาคือ 48 คน และมีนิสิตหนึ่งคนที่ไม่จบการศึกษาตามหลักสูตรกำหนด เนื่องจากพักการศึกษาหนึ่งปีเพื่อเรียนภาษา ณ ประเทศออสเตรเลีย จึงทำให้ล่าช้าไปหนึ่งปี

● ความพึงพอใจต่อกระบวนการรับนิสิตและการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา	ผลความพึงพอใจในแต่ละด้าน		
	ด้านการรับนิสิต	ด้านการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา	คะแนนรวม
2560	4.44	4.41	4.42

ปีการศึกษา	ระดับความพึงพอใจ (เต็ม 5)
2558	4.04
2559	4.19
2560	4.42

ผลการดำเนินงาน
<p>จากผลการสำรวจความพึงพอใจของนิสิตต่อกระบวนการรับนิสิตและการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาของหลักสูตร แสดงให้เห็นว่านิสิตมีความพึงพอใจต่อการทำงานของหลักสูตรมากขึ้นตั้งแต่ปี 2558 ถึง 2560</p> <p>https://docs.google.com/forms/d/1nwfjvzAobVFE4wMABTQeRyuRTSBNsdBULgvJlzlvoA/edit#responses</p>
<p>สรุปผลการประเมินตนเองในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดของตัวบ่งชี้ เท่ากับ 4 คะแนน</p>
<p>เหตุผล กรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน</p> <p>เนื่องจากแนวโน้มการลาออกของนิสิตลดลงทุกปี นิสิตมีความพึงพอใจของต่อหลักสูตรฯ และการเรียนการสอนเพิ่มมากขึ้นอย่างต่อเนื่อง และมีอัตราการจบการศึกษาเมื่อเทียบกับการคงอยู่ของนิสิตเกือบร้อยเปอร์เซ็นต์</p>

หมวดที่ 4 ข้อมูลสรุปรายวิชา

4.1 ข้อมูลรายวิชา

ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	W	จำนวนนิสิตที่ลงทะเบียนเรียน	จำนวนนิสิตที่สอบผ่าน
0105150 Essential English Structure	1/2560	3	3	13	6	5	8	3	7				48	41
0105151 English Conversation in Daily-life	1/2560	1	5	12	17	10	0	1	3				49	46
0105250 Basic English Writing for Business	1/2560	1	2	17	12	11	1	3	1				48	47
0105251 Intermediate English Conversation for Business	1/2560	5	8	6	13	11	4	0	1			1	49	47
0105252 English Phonetics	1/2560	0	2	8	16	6	4	8	4				49	49
0105351 Advanced English Conversation for Business	1/2560				1								1	1
0105352 Advanced English Reading for Business	1/2560	9	9	8	9	12	2						49	49
0105356 English for tourism Industry	1/2560	4	11	6	7	16							44	44
0105450 Spontaneous Translation for Business	1/2560	1	6	7	13	22	0	0	0				49	49
0105451 English for Business Negotiation	1/2560	9	4	9	12	5	0	0	0				44	44
0105452 English for Marketing and Advertising	1/2560	3	7	6	5	5	1	0	0				27	27

0105152 Basic English Reading for Business	2/2560	0	8	9	22	3	3	1	0				46	46
0105153 Basic English Conversation for Business	2/2560	7	9	13	14	3	1	1	0			1	49	48
0105253 Cross-cultural Business Communication	2/2560	5	7	11	20	3	0	0	0				46	46
0105254 English Structure for Business	2/2560	3	2	5	13	1	3	11	6				44	38
0105255 Basic Business Translation	2/2560	2	8	10	14	9	5	1	1				50	49
0105350 Advanced Writing for Business	2/2560	2	8	11	21	7	3	2	1				55	54
0105354 English for Public Relations	2/2560	3	5	6	25	4	1	0	2				46	44
0105353 English for Public Speaking	2/2560	11	11	6	11	3	6	1	2				51	49
0105357 English for Hotel Industry	2/2560	16	18	16	14	6	16	18	16				67	67
0105355 English for Business Communication	2/2560	10	3	9	4	15	4	1	0				46	46
0105453 English Project for Business	2/2560	6	12	21	10								49	49

4.2 การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ

รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ความผิดปกติ	การ ตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข
0105252 English Phonetics	1/60	ไม่มีผลการเรียน ระดับ A และมีผล การเรียนระดับ F 4 คน	ประชุมเกรด	รายวิชาการออกเสียง ภาษาอังกฤษเป็นรายวิชาที่เน้น ให้นักศึกษาได้เรียนรู้หลักการออก เสียงภาษาอังกฤษ อวัยวะที่ใช้	ส่งเสริมให้นักศึกษาทำ กิจกรรมเสริมนอก ห้องเรียน ให้มีการฝึก ปฏิบัติการออกเสียงกับ

				<p>ในการออกเสียง สัทอักษรถูกใช้แทนเสียง และฝึกออกเสียงพยัญชนะ เสียงสระ ฝึกเน้นเสียงหนักเบา จังหวะสูงต่ำในแต่ละประโยค ซึ่งนิสิตมีความจำเป็นต้องใช้ในการใช้ภาษาอังกฤษ ซึ่งจากปัญหาที่พบคือนิสิต สามารถใช้ภาษาอังกฤษได้แต่ยังไม่ถูกต้องตามหลักการ</p>	<p>เพื่อนร่วมชั้นเรียน หรือสื่อการเรียนการสอน นอกห้องเรียน เช่น เว็บไซต์ฝึกการออกเสียง</p>
0105150 Essential English Structure	1/2560	มีผลการเรียนระดับ F 7 คน	ประชุมเกรด	<p>วิชาโครงสร้างภาษาอังกฤษหลักเป็นวิชาที่นิสิตชั้นปีที่ 1 ต้องเรียน ซึ่งปัญหาในการรับนิสิตพบว่า นิสิตยังมีพื้นฐานภาษาอังกฤษต่ำจึงทำให้การสอบเก็บคะแนน กลางภาค และปลายภาคได้คะแนนน้อย และได้ผลการเรียนต่ำ</p>	<p>ปรับกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้ารับการศึกษาระดับปริญญาโทและทบวณเกณฑ์การให้คะแนนโดยมีคะแนนชิ้นงานเข้าไปช่วยแทนที่จะใช้คะแนนสอบอย่างเดียว</p>
0105152 Basic English Reading for Business	2/2560	ไม่มีผลการเรียนระดับ A	ประชุมเกรด	<p>เป็นวิชาที่นิสิตต้องเรียนในชั้นปีที่ 1 ซึ่งจากปัญหาในการรับนิสิตสะท้อนว่านิสิตจำนวนมากยังมีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษไม่ดีพอเมื่อเจอกับคำศัพท์ที่ยากขึ้นจากระดับมัธยมศึกษาเป็นภาษาอังกฤษระดับมหาวิทยาลัยจึงทำให้ได้ผลการเรียนต่ำ</p>	<p>ปรับกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้ารับการศึกษารวมทั้งเพิ่มกิจกรรมอ่านบทอ่านที่น่าสนใจมากขึ้น</p>

4.3 รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบ

ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	หัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	วิธีแก้
-	-	-	-	-

4.4 รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

ตัวอย่างรายวิชา (1)	จำนวนนิสิตตอบแบบสอบถาม (คน) (2)	ผลประเมินความพึงพอใจแต่ละด้านฯ (3)					ผลการแก้ไข/ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะในภาพรวมของแต่ละหลักสูตร (4)
		ผลประเมินด้านเนื้อหา รายวิชาฯ อาจารย์ผู้สอน (3.1)	ผลประเมินด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน (3.2)	ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรฯ (3.3)	ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานห้องเรียนฯ (3.4)	ค่าคะแนนเฉลี่ย (3.5)	
1.ภาษา อังกฤษ เพื่อ การ ประชาสัมพันธ์	46	4.54	4.15	1.ควรมีการบูรณาการรายวิชากับหน่วยงานภายนอก 2. อยากไปดูงานสถานที่จริง	1.ไม่ควรจัดตารางติดกันเนื่องจากนิสิตต้องเรียน 6 ชั่วโมงต่อกัน	4.35	1.ด้านพัฒนาการเรียนการสอน/พัฒนาหลักสูตร 1.1 เชิญวิทยากรจากบริษัท/สถานประกอบการให้ความรู้แก่นิสิตเพิ่มเติม 1.2 จัดโครงการให้นิสิตไปศึกษาดูงานในสถานประกอบการ 2.ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก มีการชี้แจงทำความเข้าใจกับนิสิตเรื่องเวลาและทรัพยากรที่จำกัดของคุณะ
2.ภาษา อังกฤษ เพื่อ อุตสาหกรรม การ ท่องเที่ยว	23	4.66	4.13	1. อยากมีการนำเสนอหน้าชั้นเรียนบ่อยๆคะ 2. อยากให้มีการจัดการนำเที่ยวจริงๆ	1.ห้องเรียนไม่ตีคอมพิวเตอร์ฟัง	4.39	1.ด้านพัฒนาการเรียนการสอน/พัฒนาหลักสูตร 1.1 จัดให้มีการนำเสนองานหน้าชั้นเรียนบ่อยขึ้น 1.2 จัดโครงการให้นิสิตไปศึกษาดูงานในสถานประกอบการ 2.ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก มีการชี้แจงทำความเข้าใจกับนิสิตเรื่องเวลาและทรัพยากรที่จำกัดของคุณะ

4.5 ประสิทธิภาพของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
คุณธรรมจริยธรรม	นิสิตส่วนใหญ่มีระเบียบ วินัย ตรงต่อเวลา เคารพกฎเกณฑ์ และมีความ	ผู้สอนมีการติดตามนิสิตที่มีปัญหาดังกล่าวมาสอบถามถึงสาเหตุพร้อม

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
	รับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย แต่ยังมีนิสิตบางส่วนที่ยังขาดความรับผิดชอบ เข้าเรียนไม่ตรงเวลา หรือส่งงานล่าช้า	แนะแนวทางการแก้ไขปัญหาให้เหมาะสม
ความรู้	นิสิตมีความรู้ทางภาษาอังกฤษไม่เพียงพอ ขาดความใฝ่รู้ ขาดความกระตือรือร้นในการเรียนและไม่มีการเตรียมพร้อมก่อนเข้าเรียน จึงทำให้การจัดการเรียนการสอนจึงเป็นไปอย่างล่าช้า	ผู้สอนมอบหมายงานให้นิสิตค้นคว้าเพิ่มเติมอย่างต่อเนื่อง รวมถึงการสอบย่อยเพื่อกระตุ้นนิสิตให้เกิดความกระตือรือร้นในการเรียน
ทักษะทางปัญญา	นิสิตยังขาดทักษะการคิดวิเคราะห์ในการแก้ไขปัญหา จึงทำให้มีการคัดลอกชิ้นงานจากแหล่งข้อมูลต่างๆ เช่น หนังสือและอินเทอร์เน็ต	ผู้สอนมอบหมายงานในห้องเรียน โดยกำหนดขอบเขตงานให้เล็กลง และใช้วิธีการทดสอบแบบปากเปล่า
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	นิสิตมีปฏิสัมพันธ์ที่กระหว่างการทำงานกลุ่ม มีบางส่วนที่การแบ่งความรับผิดชอบไม่ทั่วถึง	ส่งเสริมให้นิสิตได้เรียนรู้เพิ่มเติมจากแหล่งเรียนรู้ใหม่ๆ นอกห้องเรียนหรือต่างสถาบัน
ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	นิสิตมีความรู้พื้นฐานทางด้านเทคโนโลยีแต่ยังไม่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการเรียน การสืบค้นข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพ	ส่งเสริมให้นิสิตได้ใช้เทคโนโลยีมากขึ้น มีการมอบหมายงานให้นิสิตค้นคว้าและนำเสนอหน้าชั้นเรียน

4.6 การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร	<input checked="" type="checkbox"/> มี	<input type="checkbox"/> ไม่มี
จำนวนอาจารย์ใหม่	3	
จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ	3	

4.7 กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	รายละเอียด		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
	อาจารย์	วันที่เข้าร่วม	
International conference researching language, culture, and society	1.นุศรา โชคสวนทรัพย์ 2.อัมพิกา ภัทรพงสานต์ 3.มนทิรา คำดี	23 กุมภาพันธ์ 2561	เรียนรู้การทำวิจัยเพื่อนำมาพัฒนาการเรียนการสอน

	4.นวรรตน์ สภานุชาติ 5.ฐานันดร วงษ์กิตติธร		
โครงการบ่มเพาะนักวิจัย ภายใต้หัวข้อการบรรยายเรื่อง “การ ขอตำแหน่งทางวิชาการตามเกณฑ์ ก.พ.อ. ใหม่	1.นุชศรา โชคสวนทรัพย์	20 กุมภาพันธ์ 2561	เรียนรู้การทำตำรา เอกสาร ประกอบการสอน และวิจัยเพื่อเข้า สู่ตำแหน่งทางวิชาการ
38TH THAILAND TESOL INTERNATIONAL CONFERENCE	1.อัมพิกา ภัทรพงศานต์	26-27 มกราคม 2561	เรียนรู้การทำวิจัยเพื่อนำมา พัฒนาการเรียนการสอน
การใช้คลังข้อมูลภาษาในการ วิเคราะห์งานเขียนของผู้เรียน โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รักสงบ วิจิตรโสภณ	1.นุชศรา โชคสวนทรัพย์ 2.อัมพิกา ภัทรพงศานต์ 3.มนทิรา คำดี 4.นวรรตน์ สภานุชาติ 5. ฐานันดร วงษ์กิตติธร	27 เมษายน 2561	เรียนรู้การทำวิจัยด้วยการใช้ คลังข้อมูลภาษาเพื่อนำมา พัฒนาการเรียนการสอน
50 Years of English Language Teaching	1.นุชศรา โชคสวนทรัพย์ 2. มนทิรา คำดี	16 มีนาคม 2561	เรียนรู้การทำวิจัยเพื่อนำมา พัฒนาการเรียนการสอน

4.8 รายงานผลการดำเนินงาน สาระของรายวิชาในหลักสูตร --ตัวบ่งชี้ 5.1--

ผลการดำเนินงาน									
<ul style="list-style-type: none"> ● การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร 									
<p>ผลการดำเนินงาน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th> <th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. หลักสูตร 1 จำนวนหลักสูตร</td> <td>1. รายวิชาในหลักสูตรทุกรายวิชามีคำอธิบาย รายวิชาที่ถูกต้องและเหมาะสม</td> </tr> <tr> <td></td> <td>2. การออกแบบรายวิชาในหลักสูตร-สอดคล้องกับ ร่าง มคอ.1 ปี 2560 โดย สกอ.</td> </tr> <tr> <td></td> <td>3. หลักสูตรสอดคล้องกับพันธกิจมหาวิทยาลัย</td> </tr> </tbody> </table>		เป้าหมายเชิงปริมาณ	เป้าหมายเชิงคุณภาพ	1. หลักสูตร 1 จำนวนหลักสูตร	1. รายวิชาในหลักสูตรทุกรายวิชามีคำอธิบาย รายวิชาที่ถูกต้องและเหมาะสม		2. การออกแบบรายวิชาในหลักสูตร-สอดคล้องกับ ร่าง มคอ.1 ปี 2560 โดย สกอ.		3. หลักสูตรสอดคล้องกับพันธกิจมหาวิทยาลัย
เป้าหมายเชิงปริมาณ	เป้าหมายเชิงคุณภาพ								
1. หลักสูตร 1 จำนวนหลักสูตร	1. รายวิชาในหลักสูตรทุกรายวิชามีคำอธิบาย รายวิชาที่ถูกต้องและเหมาะสม								
	2. การออกแบบรายวิชาในหลักสูตร-สอดคล้องกับ ร่าง มคอ.1 ปี 2560 โดย สกอ.								
	3. หลักสูตรสอดคล้องกับพันธกิจมหาวิทยาลัย								
<p>(P) แผนการดำเนินงาน</p> <p>หลักสูตรฯมีการปรับปรุงกระบวนการการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร โดยมีการ ปรับปรุงกระบวนการอย่างต่อเนื่องตามข้อบกพร่องที่ยังไม่สามารถทำให้หลักสูตรบรรลุเป้าหมายเพื่อให้เกิด การพัฒนาที่ดี ตามรายละเอียดดังนี้</p> <p>กระบวนการการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตรในปีการศึกษา 2559 เป็นกระบวนการที่ คงไว้ตั้งแต่การพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรเริ่มแรกในปีการศึกษา 2556 ซึ่งหลักสูตรไม่ได้มีการเปลี่ยนแปลง กระบวนการการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชา อย่างไรก็ตามในปี 2561 เป็นปีการศึกษาที่หลักสูตรฯ จะต้องถูกปรับปรุงให้ทันตามวงรอบ หลักสูตรฯเห็นว่ากระบวนการที่ผ่านมา อาจไม่สามารถทำได้เนื้อหา รายวิชาต่างๆเป็นไปตามเป้าหมายเชิงคุณภาพที่หลักสูตรตั้งไว้ เนื่องจากเนื้อหาวิชาถูกออกแบบโดย</p>									

ผลการดำเนินงาน

คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรแต่เพียงฝ่ายเดียว หลักสูตรฯ เห็นควรว่าจะต้องเพิ่มกระบวนการมอบหมายผู้รับผิดชอบจัดทำสาระสำคัญของรายวิชาตามประสบการณ์การสอนและความถนัดทางวิชาการในข้อที่ 3 และปรับใช้ในการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร ในปี 2561 ตามรายละเอียดตามตารางเปรียบเทียบ

ระบบและกลไก 2559	ระบบและกลไก 2560
<p>หลักสูตรประชุมวางแผนออกแบบหลักสูตรดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร 2. คณะแต่งตั้งอนุกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรระดับคณะ 3. คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรประชุมร่วมกับอาจารย์ผู้สอน 4. คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรดำเนินการปรับปรุงโครงสร้างหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) 5. นำเสนอต่อคณะอนุกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรระดับคณะฯ 6. นำเสนอต่อสภาวิชาการมหาวิทยาลัย 7. นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่ออนุมัติหลักสูตร 8. มหาวิทยาลัยนำส่ง หลักสูตรที่ผ่านการอนุมัติโดยสภามหาวิทยาลัยไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแห่งชาติเพื่อผ่านการเห็นชอบ 9. ดำเนินการตามระบบการออกแบบหลักสูตร 10. ประเมินและสรุปผลการดำเนินงานในการประชุมหลักสูตร 11. นำผลที่ได้จากการประเมินการดำเนินงานเพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ และจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี 	<p>หลักสูตรประชุมวางแผนออกแบบหลักสูตรดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร 2. คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรประชุมร่วมกับอาจารย์ผู้สอน 3. มอบหมายผู้รับผิดชอบจัดทำสาระสำคัญของรายวิชาตามประสบการณ์การสอนและความถนัดทางวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ 1/2560 วันที่ 8 มิถุนายน 2560 4. คณะแต่งตั้งอนุกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรระดับคณะ 5. คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรดำเนินการปรับปรุงโครงสร้างหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) 6. นำเสนอต่อคณะอนุกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรระดับคณะฯ 7. นำเสนอต่อสภาวิชาการมหาวิทยาลัย 8. นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่ออนุมัติหลักสูตร 9. มหาวิทยาลัยนำส่ง หลักสูตรที่ผ่านการอนุมัติโดยสภามหาวิทยาลัยไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแห่งชาติเพื่อผ่านการเห็นชอบ 10. ประเมินและสรุปผลการดำเนินงานในการประชุมหลักสูตร 11. นำผลที่ได้จากการประเมินการดำเนินงานเพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ และจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี

ผลการดำเนินงาน

(D) ผลการดำเนินงาน

1. คณะแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร

โดยแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนทุกคนให้มีส่วนร่วมกับการพัฒนาหลักสูตร และกำหนดหน้าที่ให้วิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงของการสอนภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจในยุคปัจจุบัน เหนือประเมินหลักสูตรปี 2558 และ มคอ 1 ของหลักสูตรภาษาอังกฤษ

2. คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรประชุมร่วมกับอาจารย์ผู้สอน

โดยกำหนดคณะกรรมการทำงานย่อยเพื่อจัดทำคำอธิบายรายวิชาในกลุ่มต่างๆ และ จัดทำแผนการศึกษาให้สอดคล้องกับ มคอ 1 ภาษาอังกฤษ

3. คณะแต่งตั้งอนุกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรระดับคณะ

4. คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรดำเนินการปรับปรุงโครงสร้างหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ

ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF)

โดยหลักสูตรฯจัดทำ หลักสูตรฯศิลปศาสตรบัณฑิต ภาษาอังกฤษธุรกิจ ฉบับปรับปรุง 2561 ฉบับร่าง เพื่อนำเสนอคณะกรรมการในชั้นต่อไป

5. นำเสนอต่อคณะอนุกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ระดับคณะฯ และปรับปรุงตามคำแนะนำ

6. นำเสนอต่อสภาวิชาการมหาวิทยาลัยและปรับปรุงตามคำแนะนำ

7. นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่ออนุมัติหลักสูตรและปรับปรุงตามคำแนะนำ

8. มหาวิทยาลัยนำส่ง หลักสูตรที่ผ่านการอนุมัติโดยสภามหาวิทยาลัยไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแห่งชาติเพื่อผ่านการเห็นชอบ

9. ประเมินและสรุปผลการดำเนินงานตามกระบวนการในการประชุมหลักสูตร

10. นำผลที่ได้จากการประเมินการดำเนินงานเพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ และจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี

(C) การประเมินกระบวนการ

เมื่อนำกระบวนการมาใช้ในการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรเสร็จสิ้น หลักสูตรทำการประเมินกระบวนการและพบผลการดำเนินงานดังนี้

เป้าหมายเชิงปริมาณ	ผลการดำเนินการ	เป้าหมายเชิงคุณภาพ	ผลการดำเนินการ
1. หลักสูตร 1 จำนวนหลักสูตร	บรรลุผล	1. รายวิชาในหลักสูตรทุกรายวิชามีคำอธิบายรายวิชาที่ถูกต้องและเหมาะสม	บรรลุผล
		2. การออกแบบรายวิชาในหลักสูตร– สอดคล้องกับ ร่าง มคอ. 1 ปี 2560	บรรลุผล
		3. หลักสูตรสอดคล้องกับพันธกิจมหาวิทยาลัย	บรรลุผล

ผลการดำเนินงาน

จากการประเมินกระบวนการการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตรปี 2560 พบว่ากระบวนการทำให้หลักสูตรดำเนินงานพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรฯได้สำเร็จลุล่วงในเชิงปริมาณ ซึ่งหลักสูตรฯ ศิลปศาสตรบัณฑิต ภาษาอังกฤษธุรกิจ ฉบับปรับปรุง 2561 ได้ผ่านการรับรองจากอนุกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรระดับคณะ ในวันที่ 23 พฤษภาคม 2561 และอยู่ในกระบวนการนำเสนอร่างต่อสภามหาวิทยาลัยมหาสารคามและสำนักคณะกรรมการการอุดมศึกษาต่อไป อย่างไรก็ตามหลักสูตรฯเห็นควรว่ากระบวนการดังกล่าวเป็นกระบวนการในปรับปรุงหลักสูตรฯในวงรอบ 5 ปีเท่านั้น ซึ่งในระหว่างช่วงเวลานั้น อาจมีการเปลี่ยนแปลงของการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ หรือ เกณฑ์ใหม่ๆ ที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัย หรือ สกอ. หลักสูตรฯเห็นว่าควรมีการเพิ่มกระบวนการประเมิน แผนการเรียน และ สาระรายวิชาทุกปีการศึกษาเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของหลักสูตรทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพและปรับใช้ในปีการศึกษา 2561 โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

(A) การปรับปรุงกระบวนการ

หลักสูตรฯนำผลจากการประเมินกระบวนการมาปรับปรุงตามรายละเอียดดังต่อไปนี้

ระบบและกลไก 2560	ระบบและกลไก 2561
หลักสูตรประชุมวางแผนออกแบบหลักสูตรดังนี้	หลักสูตรประชุมวางแผนออกแบบหลักสูตรดังนี้
1. คณะแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร	1. คณะแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร
2. คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรประชุมร่วมกับอาจารย์ผู้สอน	2. แต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อพิจารณาหลักสูตรรายปีการศึกษา
3. มอบหมายผู้รับผิดชอบจัดทำสาระสำคัญของรายวิชาตามประสบการณ์การสอนและความถนัดทางวิชาการ	3. คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรประชุมร่วมกับอาจารย์ผู้สอน
4 คณะแต่งตั้งอนุกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรระดับคณะ	4. มอบหมายผู้รับผิดชอบจัดทำสาระสำคัญของรายวิชาตามประสบการณ์การสอนและความถนัดทางวิชาการ
5 คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรดำเนินการปรับปรุงโครงสร้างหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF)	5 คณะแต่งตั้งอนุกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรระดับคณะ
6 นำเสนอต่อคณะอนุกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรระดับคณะฯ	6 คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรดำเนินการปรับปรุงโครงสร้างหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF)
7 นำเสนอต่อสภาวิชาการมหาวิทยาลัย	7 นำเสนอต่อคณะอนุกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรระดับคณะฯ
8 นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่ออนุมัติหลักสูตร	8 นำเสนอต่อสภาวิชาการมหาวิทยาลัย
9 มหาวิทยาลัยนำส่ง หลักสูตรที่ผ่านการอนุมัติโดยสภามหาวิทยาลัยไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแห่งชาติเพื่อผ่านการเห็นชอบ	9 นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่ออนุมัติหลักสูตร
	10 มหาวิทยาลัยนำส่ง หลักสูตรที่ผ่านการอนุมัติโดย

ผลการดำเนินงาน	
10. ประเมินและสรุปผลการดำเนินงานในการประชุมหลักสูตร	สภามหาวิทยาลัยไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแห่งชาติเพื่อผ่านการเห็นชอบ
11. นำผลที่ได้จากการประเมินการดำเนินงานเพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ และจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี	11. ประเมินและสรุปผลการดำเนินงานในการประชุมหลักสูตร
	12. นำผลที่ได้จากการประเมินการดำเนินงานเพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ และจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี

- การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้นๆ

ผลการดำเนินงาน

เป้าหมายเชิงปริมาณ	เป้าหมายเชิงคุณภาพ
1. รายวิชาในหลักสูตรได้รับการวิเคราะห์คิดเป็นร้อยละ 100	1. เนื้อหาของหลักสูตรในแต่ละรายวิชาได้รับการปรับปรุงให้ทันสมัยตลอดเวลา
	2. หลักสูตรแสดงผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ชัดเจน ทันสมัยตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต
	3 จำนวนหน่วยกิตมีความสัมพันธ์กันระหว่างคำอธิบายรายวิชาและการสังเคราะห์การเรียนรู้

(P) แผนการดำเนินการ

หลักสูตรฯ มีการปรับปรุงกระบวนการจัดการในด้านการบริหารอาจารย์ โดยมีการปรับปรุงกระบวนการอย่างต่อเนื่องตามข้อบกพร่องที่ยังไม่สามารถทำให้หลักสูตรบรรลุเป้าหมายเพื่อให้เกิดการพัฒนาที่ดี ตามรายละเอียดดังนี้

กระบวนการการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้น ๆ ปี 2559 เป็นกระบวนการที่หลักสูตรใช้ในการบริหารในเรื่องดังกล่าวตั้งแต่เริ่มใช้หลักสูตร ซึ่งหลักสูตรฯ ไม่ได้มีการปรับเปลี่ยนรายละเอียดรายวิชาใดๆ และไม่ได้เปลี่ยนกระบวนการการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์ อย่างไรก็ตามในปีการศึกษา 2560 ซึ่งเป็นปีการศึกษาที่หลักสูตรต้องปรับปรุงหลักสูตรฯ เพื่อให้ทันวงจรการปรับปรุง หลักสูตรทำการประเมินกระบวนการและพบว่ากระบวนการปี 2559 มีแนวโน้มที่อาจทำให้หลักสูตรไม่สามารถบรรลุเป้าหมายได้ โดยกระบวนการยังขาดขั้นตอนการทบทวนและวิพากษ์สาระรายวิชาที่ปรับปรุงซึ่งอาจทำให้ได้สาระรายวิชาที่ไม่ทันทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้น ๆ หลักสูตรเห็นควรปรับปรุงกระบวนการโดยเพิ่มกระบวนการ วิพากษ์สาระรายวิชาและแผนที่กระจายการเรียนรู้ในหลักสูตรฯ ในข้อที่ 5 และเมื่อปรับใช้กระบวนการในปีการศึกษา 2560

ระบบและกลไก 2559	ระบบและกลไก 2560
หลักสูตรประชุมวางแผนปรับปรุงสาระรายวิชาในหลักสูตรดังนี้	หลักสูตรประชุมวางแผนปรับปรุงสาระรายวิชาในหลักสูตรดังนี้
1. ประชุมพิจารณาวิชาต่างๆ ในโครงสร้าง	1. ประชุมพิจารณาวิชาต่างๆ ในโครงสร้าง

ผลการดำเนินงาน	
<p>หลักสูตรเดิมเพื่อเพิ่ม-ลดรายวิชาให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันและมีสาระรายวิชาที่ทันสมัยยิ่งขึ้น</p> <p>2. คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนร่วมกันดำเนินการปรับคำอธิบายรายวิชาและหน่วยกิตรายวิชา</p> <p>3. มอบหมายอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาต่างๆ จัดทำแผนที่การกระจายการเรียนรู้ 5 ด้าน</p> <p>4. ดำเนินการตามระบบการปรับปรุงสาระรายวิชาในหลักสูตร</p> <p>5. ประเมินและสรุปผลการดำเนินงานในการประชุมหลักสูตร</p> <p>6. นำผลที่ได้จากการประเมินการดำเนินงานเพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ และจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี</p>	<p>หลักสูตรเดิมเพื่อเพิ่ม-ลดรายวิชาให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันและมีสาระรายวิชาที่ทันสมัยยิ่งขึ้น</p> <p>2. คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนร่วมกันดำเนินการปรับคำอธิบายรายวิชาและจำนวนหน่วยกิตรายวิชา</p> <p>3. มอบหมายอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาต่างๆ จัดทำแผนที่การกระจายการเรียนรู้ 5 ด้าน ตาม Curriculum Mapping</p> <p>4. ดำเนินการตามระบบการปรับปรุงสาระรายวิชาในหลักสูตร</p> <p>5. วิพากษ์สาระรายวิชาและแผนที่กระจายการเรียนรู้ในหลักสูตรฯ</p> <p>6. ประเมินและสรุปผลการดำเนินงานในการประชุมหลักสูตร</p> <p>7. นำผลที่ได้จากการประเมินการดำเนินงานเพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ และจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี</p>

(D) ผลการดำเนินงาน

1. ประชุมพิจารณารายวิชาต่างๆ ในโครงสร้างหลักสูตรเดิมเพื่อเพิ่ม-ลดรายวิชาให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันและมีสาระรายวิชาที่ทันสมัยยิ่งขึ้น โดยหลักสูตรได้ทำการปรับปรุงเนื้อหาวิชา การคำนวณหน่วยกิต และการจัดทำแผนบริหารรายวิชา โดยพิจารณาจาก สภาพสังคมที่เปลี่ยนไป แผนพัฒนาเศรษฐกิจแห่งชาติฉบับที่ 12 และ มคอ. 1 ศศ.บ. ภาษาอังกฤษธุรกิจ เป็นแนวทาง
2. คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนร่วมกันดำเนินการปรับคำอธิบายรายวิชาและจำนวนหน่วยกิตรายวิชา โดยแบ่งตามความถนัด และ ประสบการณ์การสอนที่เกี่ยวข้อง
3. มอบหมายอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาต่างๆ จัดทำแผนที่การกระจายการเรียนรู้ 5 ด้าน ตาม Curriculum Mapping โดยแบ่งตามความถนัด และ ประสบการณ์การสอนที่เกี่ยวข้อง
4. ดำเนินการตามระบบการปรับปรุงสาระรายวิชาในหลักสูตรโดยรวบรวมข้อมูลจากแต่ละกลุ่มเพื่อจัดทำหลักสูตรฉบับร่าง
5. วิพากษ์สาระรายวิชาและแผนที่กระจายการเรียนรู้ในหลักสูตรฯ โดยหลักสูตรฯทำการวิพากษ์หลักสูตรโดยรวมและสาระของรายวิชา โดยเชิญคณะกรรมการซึ่งเป็นเชี่ยวชาญภายนอก 3 คน ได้แก่ ผศ.ดร. กรวิภา

ผลการดำเนินงาน

พูนผล ผศ. ดร. อูมาพร คาดการณ์ไกล ดร.วิณณา สุนทรนฤงษ์ และ ศิษย์เก่า 1 คนคือ คุณประภาพร โพธิ์ศรี เพื่อพิจารณาความเหมาะสมของรายละเอียดวิชา

6. ประเมินและสรุปผลการดำเนินงานตามกระบวนการในการประชุมหลักสูตร

7. นำผลที่ได้จากการประเมินการดำเนินงานเพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ และจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี เมื่อนำกระบวนการมาดำเนินงานตามกิจกรรมข้างต้นตลอดปีการศึกษา 2560 พบผลการดำเนินการดังนี้

เป้าหมายเชิงปริมาณ	ผลการดำเนินงาน	เป้าหมายเชิงคุณภาพ	ผลการดำเนินงาน
1. รายวิชาในหลักสูตรได้รับการวิเคราะห์คิดเป็นร้อยละ 100	<i>บรรลุผล</i>	1. เนื้อหาของหลักสูตรในแต่ละรายวิชามีการปรับปรุงให้ทันสมัยตลอดเวลา	<i>บรรลุผล</i>
		2. หลักสูตรแสดงผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ชัดเจน ทันสมัย ความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต	<i>บรรลุผล</i>
		3 จำนวนหน่วยกิตมีความสัมพันธ์กันระหว่างคำอธิบายรายวิชาและการสังเคราะห์การเรียนรู้	<i>บรรลุผล</i>

จากการประเมินการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชาปี 2560 พบว่ากระบวนการฯทำให้หลักสูตรดำเนินงานพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรฯได้สำเร็จลุล่วงในเชิงปริมาณ และ คุณภาพ โดยทุกรายวิชาได้รับการวิเคราะห์และถูกปรับให้ทันสมัยทั้งในด้านเนื้อหา การนำไปใช้ และ ความสอดคล้องระหว่างหน่วยกิตและการสังเคราะห์ความรู้ในการสอน อย่างไรก็ตามหลักสูตรฯเห็นควรว่ากระบวนการดังกล่าวเป็นกระบวนการที่เหมาะสมในการปรับปรุงหลักสูตรฯในวงรอบ 5 ปีเท่านั้น ซึ่งในระหว่างช่วงเวลานั้นอาจมีการเปลี่ยนแปลงของการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ หรือ เกณฑ์ใหม่ๆ ที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัย หรือ สกอ. หลักสูตรฯเห็นว่าควรมีการเพิ่มกระบวนการประเมินความทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาในทุกระบบที่ระบุในหลักสูตรรายปีการศึกษาเพื่อให้หลักสูตรยังคงบรรลุเป้าหมายของหลักสูตรทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพและปรับใช้ในปีการศึกษา 2561 ดังนี้

(A) การปรับปรุงกระบวนการ

หลักสูตรฯนำผลจากการประเมินกระบวนการมาปรับปรุงตามรายละเอียดดังต่อไปนี้

ระบบและกลไก 2560	ระบบและกลไก 2561
หลักสูตรประชุมวางแผนปรับปรุงสาระรายวิชาในหลักสูตรดังนี้	หลักสูตรประชุมวางแผนปรับปรุงสาระรายวิชาในหลักสูตรดังนี้

ผลการดำเนินงาน	
<p>1. ประชุมพิจารณารายวิชาต่างๆ ในโครงสร้างหลักสูตรเดิมเพื่อเพิ่ม-ลดรายวิชาให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันและมีสาระรายวิชาที่ทันสมัยยิ่งขึ้น</p> <p>2. คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนร่วมกันดำเนินการปรับคำอธิบายรายวิชาและหน่วยกิตรายวิชา</p> <p>3. มอบหมายอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาต่างๆ จัดทำแผนที่การกระจายการเรียนรู้ 5 ด้าน ตาม Curriculum Mapping</p> <p>4. ดำเนินการตามระบบการปรับปรุงสาระรายวิชาในหลักสูตร</p> <p>5. วิพากษ์สาระรายวิชาและแผนที่กระจายการเรียนรู้ในหลักสูตรฯ</p> <p>6. ประเมินและสรุปผลการดำเนินงานในการประชุมหลักสูตร</p> <p>7. นำผลที่ได้จากการประเมินการดำเนินงานเพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ และจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี</p>	<p>1. ประชุมพิจารณารายวิชาต่างๆ ในโครงสร้างหลักสูตรเดิมเพื่อเพิ่ม-ลดรายวิชาให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันและมีสาระรายวิชาที่ทันสมัยยิ่งขึ้น</p> <p>2. ประเมินความทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาในทุกวิชาที่ระบุในหลักสูตรรายปี การศึกษารวมทั้งนำข้อคิดเห็นจากนิสิตในแต่ละรายวิชามาปรับปรุง</p> <p>3. คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนร่วมกันดำเนินการปรับคำอธิบายรายวิชาและหน่วยกิตรายวิชา</p> <p>4. มอบหมายอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาต่างๆ จัดทำแผนที่การกระจายการเรียนรู้ 5 ด้าน ตาม Curriculum Mapping</p> <p>5. ดำเนินการตามระบบการปรับปรุงสาระรายวิชาในหลักสูตร</p> <p>6. วิพากษ์สาระรายวิชาและแผนที่กระจายการเรียนรู้ในหลักสูตรฯ</p> <p>7. ประเมินและสรุปผลการดำเนินงานในการประชุมหลักสูตร</p> <p>8. นำผลที่ได้จากการประเมินการดำเนินงานเพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ และจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี</p>
สรุปผลการประเมินตนเองในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดของตัวบ่งชี้ เท่ากับ 3 คะแนน	

4.9 รายงานผลการดำเนินงาน การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน --ตัวบ่งชี้ 5.2--

ผลการดำเนินงาน	
<p>● การกำหนดผู้สอน</p> <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>(1) ระบบและกลไกการวางระบบผู้สอน</p>	
เป้าหมายเชิงปริมาณ	เป้าหมายเชิงคุณภาพ
1. อาจารย์ผู้สอนเป็นผู้ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาตรี/โท/เอกที่ตรงหรือสัมพันธ์กับรายวิชาที่สอนทุก	1. อาจารย์ผู้สอนมีวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาโทและปริญญาเอกที่ตรงหรือสัมพันธ์กับรายวิชาที่สอน

ผลการดำเนินงาน

คนคิดเป็นร้อยละ 100	โดยมีคุณสมบัติด้านความรู้ ทักษะ ความเชี่ยวชาญ และ ประสบการณ์ ที่สอดคล้องกับเนื้อหา และ ผล การเรียนรู้ที่คาดหวังในแต่ละรายวิชา ตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา
1. อาจารย์ผู้สอนทุกคนได้สอนในรายวิชาที่ตนเอง ถนัดและเชี่ยวชาญคิดเป็นร้อยละ 100	2. อาจารย์ผู้สอนมีความรู้ ทักษะ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ในรายวิชาที่ทำการเรียนการสอน
	3. นิสิตมีความพึงพอใจต่ออาจารย์ผู้สอนโดย ปราศจากข้อร้องเรียน
	4. อาจารย์ผู้สอนมีความพึงพอใจต่อระบบการจัด ผู้สอนโดยปราศจากข้อร้องเรียน

(P) แผนการดำเนินงาน

หลักสูตรฯ มีการปรับปรุงกระบวนการวางระบบผู้สอน โดยมีการปรับปรุงกระบวนการอย่างต่อเนื่องตาม ข้อบกพร่องที่ยังไม่สามารถทำให้หลักสูตรบรรลุเป้าหมายเพื่อให้เกิดการพัฒนาที่ดี ตามรายละเอียดดังนี้

จากการประเมินการเพิ่มกระบวนการในปี 2559 ทำให้หลักสูตรฯบรรลุเป้าหมายเชิงปริมาณและคุณภาพ พบว่า อาจารย์ทุกคนเป็นผู้มีคุณวุฒิตรง และ ได้สอนตามที่ตนเองถนัด นอกจากนี้ยังมีการพัฒนาเป้าหมาย เชิงคุณภาพเช่นอาจารย์ผู้สอนมีคาบสอนที่เหมาะสมตามเกณฑ์ที่กำหนดโดยมีคาบสอนเฉลี่ยเท่ากับ คือไม่น้อย กว่า 10 ภาระงาน อย่างไรก็ตามกระบวนการยังไม่สามารถทำให้บรรลุเป้าหมายเชิงคุณภาพด้านการ ร้องเรียนของอาจารย์ได้ แต่เพื่อให้กระบวนการมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น หลักสูตรฯ เห็นควรเพิ่ม กระบวนการการสำรวจ ความต้องการสอนตามความถนัดของอาจารย์แต่ละท่าน ในข้อที่ 2 ในปี 2560 ตาม การประชุมครั้งที่ 1/2560 วันที่ 8 มิถุนายน 2560 ตามรายละเอียดดังนี้

ระบบและกลไก 2559	ระบบและกลไก 2560
หลักสูตรประชุมวางแผนเพื่อจัดระบบผู้สอน ดังนี้ 1. กำหนดให้อาจารย์ประจำวิชาเป็นผู้ที่สำเร็จ การศึกษาปริญญาตรี/โท/เอกที่ตรงหรือสัมพันธ์กับ รายวิชาที่สอน 2. กำหนดให้ผู้สอนแต่ละท่านมีคาบสอนไม่น้อย กว่า 10 หน่วยกิต จากภาระงานขั้นต่ำโดยเฉลี่ย เท่ากัน 3. การพิจารณาผู้สอนจะคำนึงถึงความชำนาญใน เนื้อหาที่สอน หรือประสบการณ์ การทำงานที่ เกี่ยวข้องกับวิชานั้นๆ 4. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดรายวิชา	หลักสูตรประชุมวางแผนเพื่อจัดระบบผู้สอน ดังนี้ 1. กำหนดให้อาจารย์ประจำวิชาเป็นผู้ที่สำเร็จ การศึกษาปริญญาตรี/โท/เอกที่ตรงหรือสัมพันธ์กับ รายวิชาที่สอน โดยกำหนดให้ผู้สอนแต่ละท่านมีคาบ สอนไม่น้อยกว่า 10 หน่วยกิต จากภาระงานขั้นต่ำ 2. กำหนดให้มีการสำรวจ ความต้องการสอนตาม ความถนัดของอาจารย์แต่ละท่าน 3. การพิจารณาผู้สอนจะคำนึงถึงความชำนาญใน เนื้อหาที่สอน หรือประสบการณ์ การทำงานที่ เกี่ยวข้องกับวิชานั้นๆ 4. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดรายวิชาให้

ผลการดำเนินงาน

<p>ให้ผู้สอนตามแผนสำรวจรายวิชาในแต่ละ ภาค การศึกษา</p> <p>5. ดำเนินการตามระบบการจัดผู้สอน</p> <p>6. ประเมินและสรุปผลการดำเนินงานในการ ประชุมหลักสูตร</p> <p>7. นำผลที่ได้จากการประเมินการดำเนินงานเพื่อ นำไปปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ และจัดทำ แนวปฏิบัติที่ดี</p>	<p>ผู้สอนตามแผนสำรวจรายวิชาในแต่ละ ภาค การศึกษา</p> <p>5. ดำเนินการตามระบบการจัดผู้สอน</p> <p>6. ประเมินและสรุปผลการดำเนินงานในการประชุม หลักสูตร</p> <p>7. นำผลที่ได้จากการประเมินการดำเนินงานเพื่อ นำไปปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ และจัดทำ แนวปฏิบัติที่ดี</p>
--	---

(D) ผลการดำเนินงาน

หลักสูตรนาระบบและกลไกที่ได้รับการปรับปรุงมาดำเนินงานตามกระบวนการดังนี้

1. หลักสูตรประกำหนดให้อำจารย์ประจำวิชาเป็นผู้ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาตรี/โท/เอกที่ตรงหรือ สัมพันธ์กับรายวิชาที่สอน โดยกำหนดให้ผู้สอนแต่ละท่านมีคาบสอนไม่น้อยกว่า 10 หน่วยกิต จากภาระงานชั้น ต่ำ
2. กำหนดให้มีการสำรวจ ความต้องการสอนตามความถนัดของอาจารย์แต่ละท่าน โดยให้ออกาสอาจารย์ รายงานความต้องการในการสอนและคุณสมบัติของตนเองเพื่อประกอบการพิจารณาในการจัดการผู้สอน
3. หลักสูตรฯพิจารณาผู้สอนจะคำนึงถึงความชำนาญในเนื้อหาที่สอน หรือประสบการณ์ การทำงานที่ เกี่ยวข้องกับวิชานั้นๆ
4. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดรายวิชาให้ผู้สอนตามแผนสำรวจรายวิชาในแต่ละภาคการศึกษา
5. ดำเนินการตามระบบการจัดผู้สอน
6. ประเมินและสรุปผลการดำเนินงานตามกระบวนการในการประชุมหลักสูตร
7. นำผลที่ได้จากการประเมินการดำเนินงานเพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ และจัดทำแนว ปฏิบัติที่ดี

(C) การประเมินกระบวนการ

เมื่อดำเนินงานตามกระบวนการข้างต้นตลอดปีการศึกษา 2560 เสร็จสิ้นแล้ว หลักสูตรฯ ได้ทำการ ประเมินกระบวนการในการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 4/2560 โดยการประเมินผลมีรายละเอียด ดังนี้

ผลการดำเนินงาน			
เป้าหมายเชิงปริมาณ	ผลการดำเนินงาน	เป้าหมายเชิงคุณภาพ	ผลการดำเนินงาน
1. อาจารย์ผู้สอนเป็นผู้ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาตรี/โท/เอกที่ตรงหรือสัมพันธ์กับรายวิชาที่สอนทุกคนคิดเป็นร้อยละ 100	บรรลุผล	1. อาจารย์ผู้สอนมีวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาโทและปริญญาเอกที่ตรงหรือสัมพันธ์กับรายวิชาที่สอน โดยมีคุณสมบัติด้านความรู้ ทักษะ ความเชี่ยวชาญ และ ประสบการณ์ ที่สอดคล้องกับเนื้อหา และผลการเรียนรู้ที่คาดหวังในแต่ละรายวิชา ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา โดยผู้สอนแต่ละท่านมีคาบสอนไม่น้อยกว่า 10 หน่วยกิต จากภาระงานขั้นต่ำ	อาจารย์มีวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาโทและปริญญาเอกที่ตรงหรือสัมพันธ์กับรายวิชาที่สอนและมีคาบสอนไม่ต่ำกว่า 10 หน่วยกิต
2. อาจารย์ผู้สอนทุกคนได้สอนในรายวิชาที่ตนเองถนัดและเชี่ยวชาญคิดเป็นร้อยละ 100	บรรลุผล	2. อาจารย์ผู้สอนมีความรู้ ทักษะ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ในรายวิชาที่ทำการเรียนการสอนและศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมในรายวิชาที่สอนจากวิทยากรผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญ	อาจารย์ผู้สอนมีความรู้ ทักษะ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ในรายวิชาที่ทำการเรียนการสอนเป็นอย่างดี นิสิตมีความพึงพอใจต่ออาจารย์ผู้สอนอยู่ในระดับดี
		3. นิสิตมีความพึงพอใจต่ออาจารย์ผู้สอนโดยปราศจากข้อร้องเรียน	นิสิตไม่มีข้อร้องเรียน
		4. อาจารย์ผู้สอนมีความพึงพอใจต่อระบบการจัดผู้สอนโดยปราศจากข้อร้องเรียน	ข้อร้องเรียนในการจัดคาบสอนให้อาจารย์ เนื่องจากมีภาระการสอนที่หนักในแต่ละภาคการศึกษา

จากข้อมูลดังกล่าวพบว่ากระบวนการวางระบบผู้สอนในปี 2560 มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยการเพิ่มกระบวนการการสำรวจความต้องการสอนตามความถนัดของอาจารย์แต่ละท่าน ทำให้เกิดการพัฒนาโดยนิสิตไม่มีข้อร้องเรียน อย่างไรก็ตามพบว่ากระบวนการยังไม่สามารถทำให้การร้องเรียนเรื่องการจัดคาบสอนให้

ผลการดำเนินงาน

อาจารย์ได้ ซึ่งหลักสูตรฯมีความเห็นว่าควรมีการประเมินความพึงพอใจและความคิดเห็นของอาจารย์อย่างเป็นระบบ เพราะที่ผ่านมา มีเพียงการแสดงความคิดเห็นในที่ประชุม ซึ่งอาจจะมีเรื่องของความเกรงใจเข้ามาเกี่ยวข้อง โดยอาจารย์ต้องแบกรับภาระงานสอนจำนวนมาก จึงทำให้ไม่มีเวลาในการทำวิจัยหรือพัฒนาตนเอง ซึ่งถ้ามีการจัดทำระบบประเมินที่ดี อาจทำให้ได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการจัดการภาระการสอน และส่งเสริมให้คณาจารย์มีการพัฒนาตนเองได้ หลักสูตรจึงแนะนำให้เพิ่มกระบวนการดังกล่าวในปีการศึกษาต่อไป

(A) การปรับปรุงกระบวนการ

หลักสูตรฯนำผลจากการประเมินกระบวนการมาปรับปรุงตามรายละเอียดดังต่อไปนี้

ระบบและกลไก 2560	ระบบและกลไก 2561
<p>หลักสูตรประชุมวางแผนเพื่อจัดระบบผู้สอน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กำหนดให้อาจารย์ประจำวิชาเป็นผู้ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาตรี/โท/เอกที่ตรงหรือสัมพันธ์กับรายวิชาที่สอน โดยกำหนดให้ผู้สอนแต่ละท่านมีคาบสอนไม่น้อยกว่า 16 หน่วยกิต จากภาระงานขั้นต่ำ 2. กำหนดให้มีการสำรวจ ความต้องการสอนตามความถนัดของอาจารย์แต่ละท่าน ในการประชุมครั้งที่ 1/2560 วันที่ 8 มิถุนายน 2560 3. การพิจารณาผู้สอนจะคำนึงถึงความชำนาญในเนื้อหาที่สอน หรือประสบการณ์ การทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชานั้นๆ 4. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดรายวิชาให้ผู้สอนตามแผนสำรวจรายวิชาในแต่ละ ภาคการศึกษา 5. ดำเนินการตามระบบการจัดผู้สอน 6. ประเมินและสรุปผลการดำเนินงานในการประชุมหลักสูตร 7. นำผลที่ได้จากการประเมินการดำเนินงานเพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ และจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี 	<p>หลักสูตรประชุมวางแผนเพื่อจัดระบบผู้สอน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กำหนดให้อาจารย์ประจำวิชาเป็นผู้ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาตรี/โท/เอกที่ตรงหรือสัมพันธ์กับรายวิชาที่สอน โดยกำหนดให้ผู้สอนแต่ละท่านมีคาบสอนไม่น้อยกว่า 16 หน่วยกิต จากภาระงานขั้นต่ำ 2. กำหนดให้มีการสำรวจ ความต้องการสอนตามความถนัดของอาจารย์แต่ละท่าน 3. การพิจารณาผู้สอนจะคำนึงถึงความชำนาญในเนื้อหาที่สอน หรือประสบการณ์ การทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชานั้นๆ 4. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดรายวิชาให้ผู้สอนตามแผนสำรวจรายวิชาในแต่ละ ภาคการศึกษา 5. ดำเนินการตามระบบการจัดผู้สอน 6. ประเมินความพึงพอใจและความคิดเห็นของอาจารย์ต่อการจัดการภาระงานสอน 7. ประเมินและสรุปผลการดำเนินงานในการประชุมหลักสูตร 8. นำผลที่ได้จากการประเมินการดำเนินงานเพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนากระบวนการและจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี

● การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน

ผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงาน

เป้าหมายเชิงปริมาณ	เป้าหมายเชิงคุณภาพ
อาจารย์ผู้สอนส่งมคอ. 3 และ มคอ.4 ทุกรายวิชาที่ เปิดสอนในปีการศึกษาได้ทันตามกำหนดคิดเป็น ร้อยละ 100	มคอ. 3 และ มคอ. 4 มีรายละเอียดที่ถูกต้องและ ทันสมัย

(P) แผนการดำเนินงาน

จากการประเมินกระบวนการปี 2559 พบว่ากระบวนการการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้(มคอ. 3 และ มคอ. 4) การจัดการเรียนการสอน สามารถทำให้เกิดการพัฒนาตามเป้าหมายของหลักสูตรในเชิงปริมาณ อย่างไรก็ตาม กระบวนการดังกล่าวยังไม่สามารถทำให้หลักสูตรบรรลุเป้าหมายได้ทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพตามที่ได้กำหนดไว้ หลักสูตรได้ทำการประเมินกระบวนการ และพบว่ากระบวนการในปี 2559 ยังเป็นกระบวนการที่ยังขาดการกำหนดบทลงโทษที่ชัดเจน ในกรณีที่อาจารย์ผู้สอนไม่ส่งมคอ. 3 และ มคอ. 4 ให้ทันตามที่หลักสูตรฯ ได้กำหนดไว้ จึงเห็นควรให้เพิ่มกระบวนการการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อกำหนดบทลงโทษอาจารย์ผู้สอนที่ไม่ส่ง มคอ. 3 และ มคอ.4 เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมาย และนำกระบวนการมาใช้ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรฯ ได้นำกระบวนการการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้(มคอ. 3 และ มคอ. 4) การจัดการเรียนการสอน มาดำเนินการตามรายละเอียดดังต่อไปนี้

กระบวนการดำเนินงาน ปี 2559	กระบวนการดำเนินงาน ปี 2560
1. หลักสูตรฯ กำหนดให้อาจารย์ผู้สอนจะต้องส่งมคอ. 3 และ มคอ. 4 ก่อนวันเปิดภาคการศึกษา	1. หลักสูตรฯ กำหนดให้อาจารย์ผู้สอนจะต้องส่งมคอ. 3 และ มคอ. 4 ก่อนวันเปิดภาคการศึกษา
2. หลักสูตรฯ แจ้งอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาต่างๆ จัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4	2. หลักสูตรแจ้งอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาต่างๆ จัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4
3. หลักสูตรฯ มอบหมายผู้รับผิดชอบมีการติดตามและตรวจสอบ มคอ. 3 และ มคอ. 4	3. หลักสูตรฯ มอบหมายผู้รับผิดชอบมีการติดตามและตรวจสอบ มคอ. 3 และ มคอ. 4
4. ในกรณีที่ผู้สอนไม่ส่ง มคอ.3 และ มคอ. 4 ตามระยะเวลาที่กำหนด ให้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรตักเตือน	4. ผู้รับผิดชอบตักเตือนและติดตามผู้สอนที่ไม่ส่งมคอ. 3 และ มคอ. 4 ตามระยะเวลาที่กำหนด
5. ดำเนินการตามระบบการจัดการเรียนการสอน	5. แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาบทลงโทษ
6. ประเมินและสรุปผลการดำเนินงานในการประชุมหลักสูตร	6. ดำเนินการตามระบบการจัดการเรียนการสอน
7. นำผลที่ได้จากการประเมินการดำเนินงานเพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ	7. ประเมินและสรุปผลการดำเนินงานในการประชุมหลักสูตร
	8. นำผลที่ได้จากการประเมินการดำเนินงานเพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ

(D) ผลการดำเนินงาน

หลักสูตรฯ ได้นำกระบวนการการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้(มคอ. 3 และ มคอ. 4) การจัดการเรียนการสอน มาดำเนินการดังนี้

ผลการดำเนินงาน

1. หลักสูตรฯ กำหนดให้อาจารย์ผู้สอนจะต้องส่งมคอ. 3 และ มคอ. 4 ก่อนวันเปิดภาคการศึกษา โดยกำหนดให้ส่ง มคอ. 3 และ มคอ. 4 ในภาคการเรียนที่ 1 ภายในวันที่ 15 สิงหาคม 2560 ในการประชุมครั้งที่ 1 และในการประชุมครั้งที่ 3 รายวิชาที่เปิดสอนภาคเรียนที่ 2 กำหนดให้ส่งภายในวันที่ 29 มกราคม 2561

2. หลักสูตรแจ้งอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาต่างๆที่เปิดสอนทั้งในภาคเรียนที่ 1 และ 2 จัดทำ มคอ. 3 และ มคอ. 4

3. หลักสูตรฯ มอบหมายอาจารย์มานิตา ศรีสวัสดิ์ เป็นผู้รับผิดชอบมีการติดตามและตรวจสอบ มคอ.3 และ มคอ. 4 ทั้งนี้อาจารย์มานิตา ศรีสวัสดิ์ ได้แจ้งในที่ประชุมครั้งที่ 1 (ภาคเรียนที่ 1) เรื่องการติดตาม มคอ. 3 อาจารย์ที่ส่งมคอ. 3 และ มคอ. 4 ล่าช้ากว่ากำหนด หลักสูตรฯ เห็นควรให้มีการกำหนดบทลงโทษที่ชัดเจน เช่น ไม่จัดรายวิชาดังกล่าวในปีการศึกษาต่อไป และการตัดคะแนนการปฏิบัติงานในรายงานการประเมินตนเอง

5. แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาบทลงโทษ ดังนี้

- | | |
|--------------------------------|---------------------|
| 5.1 อาจารย์นวรรตน์ สภานุชาติ | ประธาน |
| 5.2 อาจารย์มานิตา ศรีสวัสดิ์ | กรรมการ |
| 5.3 อาจารย์ฐานันดร วงษ์กิตติธร | กรรมการและเลขานุการ |

ทั้งนี้มอบหมายให้อาจารย์มานิตา ศรีสวัสดิ์ ติดตามและแจ้งบทลงโทษให้แก่อาจารย์ผู้สอนทุกคน

6. ดำเนินการตามระบบการจัดการเรียนการสอน
7. ประเมินและสรุปผลการดำเนินงานในการประชุมหลักสูตร
8. นำผลที่ได้จากการประเมินการดำเนินงานเพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ

(C) การประเมินกระบวนการ

เมื่อดำเนินงานตามกระบวนการข้างต้นตลอดปีการศึกษา 2560 เสร็จสิ้นแล้ว หลักสูตรฯ ได้ทำการประเมินกระบวนการในการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 4 โดยผลการประเมินผลรายละเอียดดังนี้

เป้าหมายเชิงปริมาณ	ผลการดำเนินงาน	เป้าหมายเชิงคุณภาพ	ผลการดำเนินงาน
อาจารย์ผู้สอนส่งมคอ. 3 และ มคอ. 4 ทุกรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษาได้ทันตามกำหนดคิดเป็นร้อยละ 100	บรรลุผล	มคอ. 3 และ มคอ. 4 มีรายละเอียดที่ถูกต้องและทันสมัย	ไม่บรรลุผล

จากการประเมินกระบวนการปี 2560 พบว่ากระบวนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้อาจารย์ผู้สอน (มคอ. 3 และ มคอ. 4) การจัดการเรียนการสอน สามารถทำให้บรรลุตามเป้าหมายของหลักสูตรในเชิงปริมาณโดยอาจารย์ผู้สอนในทุกรายวิชาได้ส่งมคอ. 3 และ มคอ. 4 ทันตามกำหนดเวลา อย่างไรก็ตาม หลักสูตรฯ พบว่า การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้อาจารย์ผู้สอน (มคอ. 3 และ มคอ. 4) การจัดการเรียนการสอนในเชิงคุณภาพยังไม่บรรลุเป้าหมาย โดยพบว่า มคอ. 3 และ มคอ. 4 ในบางรายวิชายังไม่ถูกต้องเช่น กำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้รายวิชาไม่ตรงกับมาตรฐานการเรียนรู้ (curriculum

ผลการดำเนินงาน

mapping) ไม่ชี้แจงเกณฑ์การให้คะแนนตามกรอบ TQF อย่างชัดเจน และ บางรายวิชายังใช้เอกสารประกอบการสอบที่ไม่ทันสมัย หลักสูตรจึงทำการประเมินกระบวนการ และแนะนำให้มีการเพิ่มกระบวนการวิพากษ์ มคอ. 3 และ มคอ. 4 ในปีการศึกษาต่อไป

(A) การปรับปรุงกระบวนการ

หลักสูตรฯ นำผลจากการประเมินกระบวนการมาปรับปรุงตามรายละเอียดดังต่อไปนี้

ระบบและกลไกปี 2560	ระบบและกลไกปี 2561
<ol style="list-style-type: none"> หลักสูตรฯ กำหนดให้อาจารย์ผู้สอนจะต้องส่ง มคอ. 3 และ มคอ. 4 ก่อนวันเปิดภาคการศึกษา หลักสูตรฯ แจ้งอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาต่างๆ จัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 หลักสูตรฯ มอบหมายผู้รับผิดชอบมีการติดตาม และตรวจสอบ มคอ. 3 และ มคอ. 4 ผู้รับผิดชอบตักเตือนและติดตามผู้สอนที่ไม่ส่ง มคอ. 3 และ มคอ. 4 ตามระยะเวลาที่กำหนด แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาบทลงโทษ ดำเนินการตามระบบการจัดการเรียนการสอน ประเมินและสรุปผลการดำเนินงานในการประชุมหลักสูตร นำผลที่ได้จากการประเมินการดำเนินงานเพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ 	<ol style="list-style-type: none"> หลักสูตรฯ กำหนดให้อาจารย์ผู้สอนจะต้องส่ง มคอ. 3 และ มคอ. 4 ก่อนวันเปิดภาคการศึกษา หลักสูตรฯ แจ้งอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาต่างๆ จัดทำ มคอ. 3 และ มคอ. 4 หลักสูตรฯ มอบหมายผู้รับผิดชอบมีการติดตาม และตรวจสอบ มคอ. 3 และ มคอ. 4 หลักสูตรฯ ทำการวิพากษ์ มคอ. 3 ผู้รับผิดชอบตักเตือนและติดตามผู้สอนที่ไม่ส่ง มคอ. 3 และ มคอ. 4 ตามระยะเวลาที่กำหนด แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาบทลงโทษ ดำเนินการตามระบบการจัดการเรียนการสอน ประเมินและสรุปผลการดำเนินงานในการประชุมหลักสูตร นำผลที่ได้จากการประเมินการดำเนินงานเพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ

● การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ผลการดำเนินงาน

เป้าหมายเชิงปริมาณ	เป้าหมายเชิงคุณภาพ
มีการจัดเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม 5 วิชา	งานวิจัยที่พัฒนาจากผลการดำเนินงานจาก กระบวนการได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่

(P) แผนการดำเนินงาน

หลักสูตรฯ มีการปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมโดยมีการปรับปรุงกระบวนการ

ผลการดำเนินงาน

อย่างต่อเนื่องตามข้อบกพร่องที่ยังไม่สามารถทำให้หลักสูตรบรรลุเป้าหมายเพื่อให้เกิดการพัฒนาที่ดี ตามรายละเอียดดังนี้

จากการประเมินกระบวนการปี 2559 พบว่ามีการพัฒนาตามเป้าหมายเชิงปริมาณอย่างไรก็ตามหลักสูตรฯ ยังไม่สามารถบรรลุเป้าหมายการบริหารงานในด้านการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมทั้งในด้านปริมาณและคุณภาพ หลักสูตรฯ โดยพบว่ายังไม่มีการเผยแพร่ผลงานวิจัย จึงเห็นควรเพิ่มกระบวนการในการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบการส่งเสริมการตีพิมพ์และได้เพิ่มในกระบวนการปี 2560 โดยมีรายละเอียดการปรับปรุงดังนี้

ระบบและกลไก 2559	ระบบและกลไก 2560
<p>1. หลักสูตรฯ ประชุมวางแผนเพื่อจัดระบบการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ดังนี้</p> <p>1.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนประชุมเพื่อหาปัญหาและรายวิชาที่สามารถบูรณาการได้</p> <p>1.2 จัดทำแผนบูรณาการการเรียนการสอนฯ ในรายวิชา</p> <p>1.3 จัดทำมคอ. 3 รายวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนฯ</p> <p>1.4 กำหนดคณะกรรมการดำเนินงาน</p> <p>2. ดำเนินการตามระบบการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>3. ประเมินและสรุปผลการดำเนินงานในการประชุมหลักสูตร</p> <p>4. นำผลที่ได้จากการประเมินการดำเนินงานเพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ และจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี</p>	<p>หลักสูตรฯ ประชุมวางแผนเพื่อจัดระบบการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ดังนี้</p> <p>1. อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนประชุมเพื่อหาปัญหาและรายวิชาที่สามารถบูรณาการได้</p> <p>2. กำหนดคณะกรรมการดำเนินงาน</p> <p>3. จัดทำแผนบูรณาการการเรียนการสอนฯ ในรายวิชา</p> <p>4. จัดทำมคอ. 3 รายวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนฯ</p> <p>5. กำหนดคณะกรรมการดำเนินงาน</p> <p>6. ดำเนินการวิจัยตามที่ได้สอดแทรกไว้ในวิธีการจัดการเรียนการสอนโดยเน้นการบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>7. กำหนดคณะกรรมการทำงานเพื่อสืบค้นแหล่งตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน</p> <p>8. ประเมินและสรุปผลการดำเนินงานตามกระบวนการในการประชุมหลักสูตร</p> <p>9. นำผลที่ได้จากการประเมินการดำเนินงานเพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ และจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี</p>

(D) ผลการดำเนินงาน

หลักสูตรฯ ได้นำกระบวนการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมมาดำเนินการดังนี้

ผลการดำเนินงาน

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนประชุมเพื่อหาปัญหาและรายวิชาที่สามารถบูรณาการได้ พบว่ารายวิชาที่เข้าเกณฑ์ได้แก่ รายวิชาการแปลทางธุรกิจขั้นพื้นฐาน ภาษาอังกฤษเพื่อการประชาสัมพันธ์ ภาษาอังกฤษเพื่ออุตสาหกรรมท่องเที่ยว การสื่อสารข้ามวัฒนธรรม โครงการทางธุรกิจ
2. กำหนดคณะกรรมการดำเนินงาน โดยให้อาจารย์ฐานันดร วงษ์กิตติธร เป็นผู้ดำเนินการจัดโครงการ และประสานงานกับอาจารย์ประจำวิชาเพื่อหาแนวทางการทำวิจัย
3. จัดทำแผนบูรณาการการเรียนการสอนฯ ในรายวิชาดังกล่าว
4. จัดทำมคอ. 3 รายวิชาที่กำหนดไว้
5. ดำเนินการทำวิจัยตามที่ได้สอดแทรกไว้ในวิธีการจัดการการเรียนการสอนโดยเน้นการบริการวิชาการ ทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
6. กำหนดคณะกรรมการทำงานเพื่อสืบค้นแหล่งตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน โดยกำหนดให้ อาจารย์นุชศรา โชคสวนทรัพย์ เป็นผู้ดำเนินงาน ทำหน้าที่สืบหาแหล่งตีพิมพ์ทั้งวารสารและงานประชุมวิชาการ และประสานงาน อาจารย์นักวิจัยให้ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน
7. ประเมินและสรุปผลการดำเนินงานตามกระบวนการในการประชุมหลักสูตร
8. นำผลที่ได้จากการประเมินการดำเนินงานเพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ และจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี

(C) การประเมินกระบวนการ

เมื่อดำเนินงานตามกระบวนการข้างต้นตลอดปีการศึกษา 2560 เสร็จสิ้นแล้ว หลักสูตรฯ ได้ทำการประเมินกระบวนการในการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 4/2560 โดยผลการประเมินผลรายละเอียดดังนี้

เป้าหมายเชิงปริมาณ	ผลการดำเนินงาน	เป้าหมายเชิงคุณภาพ	ผลการดำเนินงาน
มีการจัดเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 5 วิชา	<i>ไม่บรรลุผล</i>	งานวิจัยหรืองานบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ที่พัฒนาจากผลการดำเนินงานจากกระบวนการได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	<i>ไม่บรรลุผล</i>

ผลการประเมินกระบวนการบริหารงานด้านการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของปี 2560 พบว่าไม่บรรลุผลตามเป้าหมายทั้งเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ โดยมีการทำวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม เพียงหนึ่งวิชาคือ วิชาการสื่อสารข้ามวัฒนธรรม และได้งานวิจัย 1 เรื่องคือ “Students’ Perception Change towards International Cultures” ตีพิมพ์ใน proceeding งานประชุมวิชาการนานาชาติ The International Conference

ผลการดำเนินงาน

Researching Language, Culture, and Society 2018 และโครงการบูรณาการวิชาการกับการบริการ วิชาการ 1 โครงการ โดยมีการบูรณาการความรู้ในรายวิชา ภาษาอังกฤษเพื่อการประชาสัมพันธ์ กับการลงมือปฏิบัติจริง อย่างไรก็ตามกระบวนการดังกล่าวไม่สามารถทำให้หลักสูตรฯบรรลุเป้าหมายได้ หลักสูตรพบว่า การวิเคราะห์รายวิชาที่เหมาะสมจะเป็นการบังคับอาจารย์ผู้สอนมากเกินไป และ การทำวิจัยใช้เวลานานจึงยากต่อการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน หลักสูตรเห็นควรปรับกระบวนการคัดเลือกวิชาที่จะนำมาบูรณาการ โดย กำหนดเกณฑ์อื่นๆ และ เพิ่มกระบวนการอื่นๆ ในการกระตุ้นการตีพิมพ์ในปีการศึกษา 2561

(A) การปรับปรุงกระบวนการ

หลักสูตรฯนำผลจากการประเมินกระบวนการมาปรับปรุงตามรายละเอียดดังต่อไปนี้

ระบบและกลไกปี 2560	ระบบและกลไกปี 2561
<p>หลักสูตรฯประชุมวางแผนเพื่อจัดระบบการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน ประชุมเพื่อหาปัญหาและรายวิชาที่สามารถบูรณา การได้ 2. กำหนดคณะกรรมการดำเนินงาน 3. จัดทำแผนบูรณาการการเรียนการสอนฯ ใน รายวิชา 4. จัดทำมคอ. 3 รายวิชาที่มีการจัดการเรียนการ สอนฯ 5. กำหนดคณะกรรมการดำเนินงาน 6. ดำเนินการทำวิจัยตามที่ได้สอดแทรกไว้ใน วิธีการจัดการการเรียนการสอนโดยเน้นการ บริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม 6. กำหนดคณะกรรมการทำงานเพื่อสืบค้นแหล่ง ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน 7. ประเมินและสรุปผลการดำเนินงานตาม กระบวนการในการประชุมหลักสูตร 8. นำผลที่ได้จากการประเมินการดำเนินงานเพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ และจัดทำ 	<p>หลักสูตรฯประชุมวางแผนเพื่อจัดระบบการจัดการเรียน การสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนประชุม เพื่อสอบถามอาจารย์ผู้พร้อมทำวิจัย โดยหลักสูตรจะ สนับสนุนเรื่องการจัดรายวิชาและคาบสอน 2. กำหนดคณะกรรมการดำเนินงาน 3. จัดทำแผนบูรณาการการเรียนการสอนฯ ในรายวิชา 4. จัดทำมคอ. 3 รายวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนฯ 5. กำหนดคณะกรรมการดำเนินงาน 6. ดำเนินการทำวิจัยตามที่ได้สอดแทรกไว้ในวิธีการ จัดการการเรียนการสอนโดยเน้นการบริการวิชาการ ทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 7. กำหนดคณะกรรมการทำงานเพื่อสืบค้นแหล่งตีพิมพ์ เผยแพร่ผลงาน 8. ประเมินและสรุปผลการดำเนินงานตามกระบวนการ ในการประชุมหลักสูตร 9. นำผลที่ได้จากการประเมินการดำเนินงานเพื่อนำไป ปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ และจัดทำแนวปฏิบัติ ที่ดี

ผลการดำเนินงาน	
แนวปฏิบัติที่ดี	
สรุปผลการประเมินตนเองในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดของตัวบ่งชี้ เท่ากับ 3 คะแนน	

4.10 รายงานผลการดำเนินงาน การประเมินผู้เรียน -ตัวบ่งชี้ 5.3--

ผลการดำเนินงาน	
<ul style="list-style-type: none"> ● การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 	
ผลการดำเนินงาน	
เป้าหมายเชิงปริมาณ	เป้าหมายเชิงคุณภาพ
ทุกรายวิชาที่เปิดสอนมีการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	คะแนนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF รายด้านอยู่ในระดับดีมาก
<p>(P) แผนการดำเนินการ</p> <p>หลักสูตรฯ มีการปรับปรุงกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยมีการปรับปรุงกระบวนการอย่างต่อเนื่องตามข้อบกพร่องที่ยังไม่สามารถทำให้หลักสูตรบรรลุเป้าหมายเพื่อให้เกิดการพัฒนาที่ดี ตามรายละเอียดดังนี้</p> <p>จากการประเมินกระบวนการปี 2559 พบว่ากระบวนการการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ สามารถทำให้บรรลุเป้าหมายของหลักสูตรในเชิงปริมาณ อย่างไรก็ตาม กระบวนการดังกล่าวยังไม่สามารถทำให้หลักสูตรฯ บรรลุเป้าหมายได้ทั้งเชิงคุณภาพตามที่ได้กำหนดไว้ หลักสูตรฯ ได้ทำการประเมินกระบวนการ และพบว่ากระบวนการในปี 2559 ในบางรายวิชา ยังพบการประเมินผลที่ไม่เป็นมาตรฐานร่วมกัน ยังเป็นกระบวนการที่ยังขาดการตกลงร่วมกันของอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาอย่างชัดเจนในการกำหนดข้อตกลงในการประเมินผลการเรียนรู้ ในการประชุมครั้งที่ 4/2560 วันที่ 8 มกราคม 2561 หลักสูตรฯ จึงเห็นควรมีคณะกรรมการร่วมพิจารณาการกำหนดเกณฑ์การประเมินผลการเรียนในรายวิชาที่มีผู้สอนหลายคน ในข้อที่ 2 เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมาย และนำกระบวนการมาใช้ในการศึกษา 2560 ตามรายละเอียดดังนี้</p>	
ระบบและกลไก 2559	ระบบและกลไก 2560
1. หลักสูตรฯ กำหนดให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ. 3 และ มคอ. 4 ในรายวิชาที่รับผิดชอบ โดยยึดตามแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบผลการเรียนรู้สู่รายวิชา (Curriculum Mapping) และมาตรฐานผลการเรียนรู้ทั้ง 5 ด้าน ใน มคอ. 2	1. หลักสูตรฯ กำหนดให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ. 3 และ มคอ. 4 ในรายวิชาที่รับผิดชอบ โดยยึดตามแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบผลการเรียนรู้สู่รายวิชา (Curriculum Mapping) และมาตรฐานผลการเรียนรู้ทั้ง 5 ด้าน ใน มคอ. 2

ผลการดำเนินงาน	
<p>2. หลักสูตรฯ มีการประชุมพิจารณาผลการเรียน และตรวจสอบความถูกต้องของ มคอ. 5 และ มคอ. 6 ก่อนส่งฝ่ายวิชาการคณะ โดยเน้นการประเมินผลการเรียนรู้ให้สอดคล้องตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</p> <p>3. ในกรณีที่มี มคอ. 5 และ มคอ. 6 ไม่ตรง มาตรฐานผลการเรียนรู้ทั้ง 5 ด้าน ใน มคอ. 2 ให้ที่ประชุมแจ้งอาจารย์ผู้สอนชี้แจงและปรับปรุงแก้ไข</p> <p>4. ดำเนินการตามระบบการประเมินผลการเรียนรู้ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ</p> <p>5. ประเมินและสรุปผลการดำเนินงานในการ ประชุมหลักสูตร</p> <p>6. นำผลที่ได้จากการประเมินการดำเนินงานเพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ และจัดทำ แนวปฏิบัติที่ดี</p>	<p>2. แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาการกำหนด เกณฑ์การประเมินผลการเรียนในรายวิชาที่มีผู้สอนหลายคน</p> <p>3. หลักสูตรฯ มีการประชุมพิจารณาผลการเรียน และตรวจสอบความถูกต้องของมคอ. 5 และ มคอ. 6 ก่อนส่งฝ่ายวิชาการคณะ โดยเน้นการประเมินผล การเรียนรู้ให้สอดคล้องตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ทั้ง 5 ด้าน</p> <p>4. ดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน</p> <p>5. ประเมินและสรุปผลการดำเนินงานในการประชุม หลักสูตร</p> <p>6. นำผลที่ได้จากการประเมินการดำเนินงานเพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ และจัดทำ แนวปฏิบัติที่ดี</p>

(D) ผลการดำเนินงาน

หลักสูตรฯ ได้นำกระบวนการการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ มาดำเนินการดังนี้

1. หลักสูตรฯ กำหนดให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำมคอ. 3 และ มคอ. 4 ที่ยึดตามแผนที่แสดงการกระจายความ รับผิดชอบผลการเรียนรู้สู่รายวิชา (Curriculum Mapping) และมาตรฐานผลการเรียนรู้ทั้ง 5 ด้านที่กำหนดไว้ ใน มคอ. 2 โดยให้อาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชากำหนดการประเมินร่วมกัน

2. ในรายวิชาที่การกำหนดเกณฑ์การประเมินผลการเรียนในรายวิชาที่มีผู้สอนร่วมกันหลายคน หลักสูตรฯ แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาเพื่อหาข้อสรุปเกณฑ์การประเมินผลการเรียน ก่อนนำ มคอ. 3 และ มคอ. 4 ไป ใช้ในการจัดการเรียนการสอน โดยในปีการศึกษา 2560 มีรายวิชา

3. หลักสูตรฯ ประชุมพิจารณาผลการเรียน และตรวจสอบความถูกต้องของมคอ. 5 และ มคอ. 6 ก่อนส่ง ฝ่ายวิชาการคณะ โดยเน้นการประเมินผลการเรียนรู้ให้สอดคล้องตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ทั้ง 5 ด้าน โดย กำหนดการประชุมพิจารณาผลการเรียนในภาคเรียนที่ 1 วันที่ 30 ธันวาคม 2560 และประชุมผลการเรียนใน ภาคเรียนที่ 2 ในวันที่ 20 พฤษภาคม 2561

4. ดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยกำหนดการทวนสอบในวันที่ 25 มิถุนายน 2561 โดยมี อาจารย์ดุจตะวัน อินทร และ อาจารย์จรรุวรรณ ชาปองติเย่ เป็นกรรมการทวนสอบ

ผลการดำเนินงาน

5. ประเมินและสรุปผลการดำเนินงานตามกระบวนการในการประชุมหลักสูตร
6. นำผลที่ได้จากการประเมินการดำเนินงานเพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ และจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี

(C) การประเมินกระบวนการ

เมื่อดำเนินงานตามกระบวนการข้างต้นตลอดปีการศึกษา 2560 เสร็จสิ้นแล้ว หลักสูตรฯ ได้ทำการประเมินกระบวนการในการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 4 โดยผลการประเมินผลรายละเอียดดังนี้

เป้าหมายเชิงปริมาณ	ผลการดำเนินงาน	เป้าหมายเชิงคุณภาพ	ผลการดำเนินงาน
ทุกรายวิชาที่เปิดสอนมีการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	บรรลุผล	คะแนนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF รายด้านอยู่ในระดับดีมาก	ไม่บรรลุผล

จากการประเมินกระบวนการปี 2560 พบว่าการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ สามารถทำให้บรรลุตามเป้าหมายของหลักสูตรในเชิงปริมาณทุกรายวิชาที่มีการพิจารณาประเมินผลการเรียนรู้ตาม มคอ. 5 และ มคอ. 6 อย่างไรก็ตาม หลักสูตรฯ พบว่า การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ยังไม่บรรลุเป้าหมายในเชิงคุณภาพ หลักสูตรฯ เห็นควรให้มีการเพิ่มกระบวนการที่มีการวิเคราะห์วิธีการการประเมินผลารเรียนรู้รายด้านให้เป็นมาตรฐานเดียวกันในแต่ละรายวิชา ในปีการศึกษา 2561

(A) การปรับปรุงกระบวนการ

หลักสูตรฯ นำผลจากการประเมินกระบวนการมาปรับปรุงตามรายละเอียดดังต่อไปนี้

ระบบและกลไก 2560	ระบบและกลไก 2561
<ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรฯ กำหนดให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำมคอ. 3 และ มคอ. 4 ในรายวิชาที่รับผิดชอบ โดยยึดตามแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบผลการเรียนรู้สู่รายวิชา (Curriculum Mapping) และมาตรฐานผลการเรียนรู้ทั้ง 5 ด้าน ใน มคอ. 2 2. แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาการกำหนดเกณฑ์การประเมินผลการเรียนในรายวิชาที่มีปัญหา 3. หลักสูตรฯ มีการประชุมพิจารณาผลการเรียนและตรวจสอบความถูกต้องของมคอ. 5 และ มคอ. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรฯ กำหนดให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำมคอ. 3 และ มคอ. 4 ในรายวิชาที่รับผิดชอบ โดยยึดตามแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบผลการเรียนรู้สู่รายวิชา (Curriculum Mapping) และมาตรฐานผลการเรียนรู้ทั้ง 5 ด้าน ใน มคอ. 2 2. แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาการกำหนดเกณฑ์การประเมินผลการเรียนในรายวิชาที่มีปัญหา 3. หลักสูตรแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญเพื่อแก้ปัญหาการประเมินผลการเรียนเรียนตามกรอบ TQF รายด้าน

ผลการดำเนินงาน	
<p>6 ก่อนส่งฝ่ายวิชาการคณะ โดยเน้นการประเมินผลการเรียนรู้ให้สอดคล้องตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ทั้ง 5 ด้าน</p> <p>4. ดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน</p> <p>5. ประเมินและสรุปผลการดำเนินงานในการประชุมหลักสูตร</p> <p>6. นำผลที่ได้จากการประเมินการดำเนินงานเพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ และจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี</p>	<p>4. หลักสูตรฯ มีการประชุมพิจารณาผลการเรียนและตรวจสอบความถูกต้องของมคอ. 5 และ มคอ. 6 ก่อนส่งฝ่ายวิชาการคณะ โดยเน้นการประเมินผลการเรียนรู้ให้สอดคล้องตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ทั้ง 5 ด้าน</p> <p>5. ดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน</p> <p>6. ประเมินและสรุปผลการดำเนินงานในการประชุมหลักสูตร</p> <p>7. นำผลที่ได้จากการประเมินการดำเนินงานเพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ และจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี</p>

- การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนิสิต
ผลการดำเนินงาน

เป้าหมายเชิงปริมาณ	เป้าหมายเชิงคุณภาพ
1. มีการประชุมตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนิสิตทุกรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2560	1. อาจารย์ผู้สอนทุกคนมีเกณฑ์การประเมินผลการเรียนรู้ของนิสิตอย่างยุติธรรม ชัดเจน โปร่งใส และตรวจสอบได้
	2. นิสิตได้รับผลการประเมินผลการเรียนรู้ที่ตรงกับความรู้อุณหภูมิที่แท้จริงของนิสิต

(P) แผนการดำเนินการ

หลักสูตรฯ มีการปรับปรุงระบบและกลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนิสิต การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนิสิตโดยมีการปรับปรุงกระบวนการอย่างต่อเนื่องตามข้อบกพร่องที่ยังไม่สามารถทำให้หลักสูตรบรรลุเป้าหมายเพื่อให้เกิดการพัฒนาที่ดี ตามรายละเอียดดังนี้

จากการประเมินกระบวนการในปีการศึกษา 2559 พบว่ากระบวนการดังกล่าวยังไม่สอดคล้องกับการตรวจสอบประเมินผลการเรียนรู้ของนิสิต หลักสูตรฯ จึงได้จัดการประชุมเพื่อวางแผนการกำหนดกลไกในการตรวจสอบผลการเรียนรู้ของนิสิตขึ้นเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้โดยมีผลการดำเนินงานดังนี้

ระบบและกลไก 2559	ระบบและกลไก 2560
<p>1. หลักสูตรฯ ประชุมวางแผนเพื่อจัดระบบการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนิสิต ดังนี้</p> <p>1.1 หลักสูตรฯ กำหนดให้มีการทวนสอบอย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในปี</p>	<p>1. หลักสูตรฯ ประชุมวางแผนเพื่อกำหนดแนวทางในการประชุมการประเมินผลการเรียนรู้ของนิสิตและรวบรวมรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมดในปีการศึกษา 2560</p> <p>2. หลักสูตรฯ แจ้งกำหนดการประชุมการ</p>

ผลการดำเนินงาน	
<p>การศึกษา 2559</p> <p>1.2 หลักสูตรฯ กำหนดให้อาจารย์ประจำวิชาที่ต้องทวนสอบส่ง มคอ.3-5 ให้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ตรวจสอบ</p> <p>1.3 หลักสูตรฯ ดำเนินการทวนสอบโดยมีคณะกรรมการภายนอก</p> <p>1.4 ในกรณีที่อาจารย์ประจำรายวิชาไม่มาทวนสอบ หลักสูตรฯ จะไม่จัดรายวิชาดังกล่าวให้สอนในภาคการศึกษาต่อไป</p> <p>2. ดำเนินการตามระบบการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนิสิต</p> <p>3. ประเมินและสรุปผลการดำเนินงานในการประชุมหลักสูตร</p> <p>4. นำผลที่ได้จากการประเมินการดำเนินงานเพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ และจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี</p>	<p>ประเมินผลการเรียนรู้ของนิสิตและเชิญอาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2560 นำผลการประเมินและวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ของนิสิตเข้าร่วมประชุมในวันเวลาที่กำหนด</p> <p>3. ดำเนินการประชุมผลการเรียนรู้ของนิสิตและประเมินวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ของนิสิต</p> <p>4. สรุปผลการประเมินเพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนากระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ของนิสิตในปีการศึกษาถัดไป</p>

(D) ผลการดำเนินงาน

หลักสูตรได้จัดการประชุมเพื่อวางแผนการกำหนดกลไกในการตรวจสอบผลการเรียนรู้ของนิสิตขึ้นเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้โดยมีผลการดำเนินงานดังนี้

1. หลักสูตรประชุมวางแผนเพื่อกำหนดแนวทางในการประชุมการประเมินผลการเรียนรู้ของนิสิตโดยมีมติว่าในการประเมินผลการเรียนรู้ของนิสิตจะต้องมีการประเมินผลตามมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตร (Curriculum mapping) และในรายวิชาที่มีผู้สอนหลายคนสอนร่วมกันควรใช้เกณฑ์การประเมินผลที่เหมือนกันเพื่อให้เกิดความยุติธรรมต่อนิสิต

2. หลักสูตรฯ แจ้งกำหนดการประชุมการประเมินผลการเรียนรู้ของนิสิตและเชิญอาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2560 นำผลการประเมินและวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ของนิสิตเข้าร่วมประชุมได้ครบทุกรายวิชา

3. จากการดำเนินการประชุมผลการเรียนรู้ของนิสิตและประเมินวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ของนิสิตพบว่า มีบางรายวิชาที่มีผู้สอนหลายคนสอนร่วมกันใช้หนังสือและเอกสารประกอบการสอนซึ่งมีเนื้อหาที่ไม่สอดคล้องกัน ส่งผลให้มีเกณฑ์การประเมินที่แตกต่างกันและบางรายวิชาไม่มีวิธีการประเมินการเรียนรู้ไม่ตรงตามเกณฑ์มาตรฐานการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ ส่งผลให้ผลการเรียนรู้ของนิสิตในแต่ละกลุ่มมีความแตกต่างกัน

4. ที่ประชุม ครั้งที่ 4/2560 มีการเสนอแนะให้ผู้สอนในรายวิชาดังกล่าวดำเนินการปรับปรุงวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ของนิสิตในรายวิชาที่มีการประเมินผลการเรียนรู้ไม่ตรงตามเกณฑ์มาตรฐานการเรียนรู้

ผลการดำเนินงาน

และให้ใช้เกณฑ์การประเมินเดียวกันกับผู้เรียนทุกกลุ่ม เพื่อให้ผลการประเมินมีความยุติธรรมและตรงตามความสามารถของนิสิตอย่างแท้จริง

(C) การประเมินกระบวนการ

เมื่อหลักสูตรดำเนินงานตามกระบวนการข้างต้นตลอดปีการศึกษา 2560 เสร็จสิ้นแล้ว หลักสูตรฯ ได้ทำการประเมินกระบวนการในการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 5 โดยผลการประเมินผลรายละเอียดดังนี้

เป้าหมายเชิงปริมาณ	ผลการดำเนินงาน	เป้าหมายเชิงคุณภาพ	ผลการดำเนินงาน
1. มีการประชุมตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนิสิตทุกรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2560	บรรลุเป้าหมาย (สามารถประชุมตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ได้ครบทุกรายวิชา)	1. อาจารย์ผู้สอนทุกคนมีเกณฑ์การประเมินผลการเรียนรู้ของนิสิตอย่างยุติธรรม ชัดเจน โปร่งใส และตรวจสอบได้	บรรลุผล
		2. นิสิตได้รับผลการประเมินผล การเรียนรู้ที่ตรงกับความรู้ความสามารถที่แท้จริงของนิสิต	ไม่บรรลุผล

จากการประเมินกระบวนการปี 2560 พบว่ากระบวนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนิสิตสามารถทำให้หลักสูตรได้ทราบถึงวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ของนิสิต อย่างไรก็ตาม หลักสูตรฯ พบว่า ในรายวิชาที่มีปัญหาในการประเมินผลสาเหตุมาจากผู้สอนไม่ได้รับทราบข้อมูลเรื่องเกณฑ์มาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตร การจัดการเรียนการสอนดำเนินการตามคำอธิบายรายวิชาเท่านั้น หลักสูตรจึงทำการประเมินกระบวนการและแนะนำว่าควรเพิ่มการประเมินการสอนระหว่างภาคการศึกษา โดยอาจจะเพิ่มขึ้นตอนการสู่มินิสิตมารายงานการจัดการเรียนการสอนและการวัดประเมินผล หรือ การตั้งคณะกรรมการสังเกตการสอน ในกระบวนการทำการในปีการศึกษาถัดไป

(A) การปรับปรุงกระบวนการ

หลักสูตรฯ นำผลจากการประเมินกระบวนการมาปรับปรุงตามรายละเอียดดังต่อไปนี้

ระบบและกลไก 2560	ระบบและกลไก 2561
1. หลักสูตรประชุมวางแผนเพื่อกำหนดแนวทางในการประชุมการประเมินผลการเรียนรู้ของนิสิตและรวบรวมรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมดในปีการศึกษา 2560	1. หลักสูตรประชุมวางแผนเพื่อกำหนดแนวทางในการประชุมการประเมินผลการเรียนรู้ของนิสิตและรวบรวมรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมดในปีการศึกษา 2560
2. หลักสูตรฯ แจกกำหนดการประชุมการ	2. หลักสูตรฯ แจกกำหนดการประชุมการประเมินผล

ผลการดำเนินงาน	
ประเมินผลการเรียนรู้ของนิสิตและเชิญอาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา2560 นำผลการประเมินและวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ของนิสิตเข้าร่วมประชุมในวันเวลาที่กำหนด	การเรียนรู้ของนิสิตและเชิญอาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา2560 นำผลการประเมินและวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ของนิสิตเข้าร่วมประชุมในวันเวลาที่กำหนด
3. ดำเนินการประชุมผลการเรียนรู้ของนิสิตและประเมินวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ของนิสิต	3. หลักสูตรฯแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบการประเมินวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ของนิสิตระหว่างภาคการศึกษา
4. สรุปผลการประเมินเพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนากระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ของนิสิตในปีการศึกษาถัดไป	4. ดำเนินการประชุมผลการเรียนรู้ของนิสิตและประเมินวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ของนิสิต
	5. สรุปผลการประเมินเพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนากระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ของนิสิตในปีการศึกษาถัดไป

- การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)

ผลการดำเนินงาน

เป้าหมายเชิงปริมาณ	เป้าหมายเชิงคุณภาพ
อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ มีการจัดทำ มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7 ครบทุกรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2560 คิดเป็นร้อยละ 100	อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ดำเนินการจัดส่ง มคอ. 5 มคอ. 6 และมคอ.7 ตรงตามกำหนดและถูกต้อง

(P) แผนการดำเนินการ

หลักสูตรฯมีการปรับปรุงกระบวนการจัดการในด้านการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 มคอ.7) โดยมีการปรับปรุงกระบวนการอย่างต่อเนื่องตามข้อบกพร่องที่ยังไม่สามารถทำให้หลักสูตรบรรลุเป้าหมายเพื่อให้เกิดการพัฒนาที่ดี ตามรายละเอียดดังนี้

การประเมินการบริหารงานที่เกี่ยวข้องกับกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ. 5 มคอ. 6 และ มคอ. 7) ในปี 2559 พบว่า อาจารย์ผู้สอนบางท่านยังมีการจัดส่ง มคอ. 5 ซ้ำกว่ากำหนด และมีการประเมินการจัดการเรียนการสอนไม่ตรงตาม มคอ. 3 หลักสูตรฯ จึงตั้งเตือนและได้เพิ่มกระบวนการเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว โดยหลักสูตรฯเห็นว่าการว่ากล่าวตักเตือนอาจเป็นกระบวนการที่ยังไม่เป็นรูปธรรมมากพอ หลักสูตรฯเห็นควรว่าควรมีการปรับกระบวนการโดยเพิ่มการแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดบทลงโทษอาจารย์ผู้สอนที่ไม่ส่ง มคอ. 5 และ มคอ. 6 เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมาย และนำกระบวนการมาใช้ในปีการศึกษา 2560 ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ระบบและกลไก 2559	ระบบและกลไก 2560
หลักสูตรฯ ประชุมวางแผนเพื่อจัดระบบการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมิน	หลักสูตรฯ ประชุมวางแผนเพื่อจัดระบบการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมิน

ผลการดำเนินงาน

หลักสูตร ดังนี้

1. หลักสูตรฯ กำหนดให้ผู้สอนจัดทำมคอ.5 และ มคอ.6 ในรายวิชาที่รับผิดชอบ โดยดำเนินการ ประเมินผลการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับ มคอ.3 และ มคอ.4
2. หลักสูตรฯ มีการประชุมพิจารณาผลการเรียน และตรวจสอบความถูกต้องของมคอ.5 และ มคอ.6 ก่อนส่งฝ่ายวิชาการคณะ
3. ในกรณีที่มีรายวิชาที่มีผลการเรียนผิดปกติ ให้ ผู้สอนชี้แจงต่อที่ประชุม
4. ในกรณีที่ผู้สอนไม่ส่ง มคอ. 5 และ มคอ. 6 ตาม ระยะเวลาที่กำหนด ให้คณะกรรมการบริหาร หลักสูตรตักเตือน
5. หลักสูตรฯ กำหนดให้คณะกรรมการบริหาร หลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตรจัดทำ มคอ. 7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา
6. ดำเนินการตามระบบการกำกับ การประเมิน การจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร
7. ประเมินและสรุปผลการดำเนินงานในการประชุม หลักสูตร
8. นำผลที่ได้จากการประเมินการดำเนินงานเพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ และจัดทำ แนวปฏิบัติที่ดี

หลักสูตร ดังนี้

1. หลักสูตรฯ กำหนดให้ผู้สอนจัดทำมคอ.5 และ มคอ.6 ในรายวิชาที่รับผิดชอบ โดยดำเนินการ ประเมินผลการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับ มคอ.3 และ มคอ.4
2. หลักสูตรฯ มีการประชุมพิจารณาผลการเรียน และตรวจสอบความถูกต้องของมคอ.5 และ มคอ.6 ก่อนส่งฝ่ายวิชาการคณะ
3. ในกรณีที่มีรายวิชาที่มีผลการเรียนผิดปกติ ให้ ผู้สอนชี้แจงต่อที่ประชุม
4. ในกรณีที่ผู้สอนไม่ส่ง มคอ. 5 และ มคอ. 6 ตาม ระยะเวลาที่กำหนด ให้คณะกรรมการบริหาร หลักสูตรตักเตือน
5. หลักสูตรฯ แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณา บทลงโทษและกำหนดบทลงโทษอาจารย์ที่ไม่ส่ง มคอ.5 มคอ. 6 ตามระยะเวลาที่กำหนด
6. หลักสูตรฯ กำหนดให้คณะกรรมการบริหาร หลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตรจัดทำ มคอ. 7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา
7. ดำเนินการตามระบบการกำกับ การประเมิน การจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร
8. ประเมินกระบวนการและสรุปผลการดำเนินงาน ในการประชุมหลักสูตร
9. นำผลที่ได้จากการประเมินการดำเนินงานเพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ และจัดทำ แนวปฏิบัติที่ดี

(D) ผลการดำเนินงาน

หลักสูตรนาระบบและกลไกมาดำเนินงานตลอดปีการศึกษา 2560 ดังนี้

1. หลักสูตรฯ กำหนดให้อาจารย์ผู้สอนจะต้องส่งมคอ. 5 และ มคอ. 6 หลังวันปิดภาคการศึกษา โดย กำหนดให้ส่งมคอ. 5 และ มคอ. 6 ในภาคการ เรียนที่ 1 ภายในวันที่ 30 ธันวาคม 2560 ในการประชุมครั้งที่ 1 และในการประชุมครั้งที่ 4 รายวิชาที่เปิดสอนภาคเรียนที่ 2 กำหนดให้ส่งภายในวันที่ 15 มิถุนายน 2561
- 2 หลักสูตรฯ มอบหมายอาจารย์ เป็นผู้รับผิดชอบมีการติดตามและตรวจสอบ มคอ. 5 และ มคอ. 6 ทั้งนี้

ผลการดำเนินงาน

อาจารย์มานิตา ศรีสวัสดิ์ได้แจ้งในที่ประชุมครั้งที่ 1 เรื่องการติดตาม มคอ. 5 และ มคอ. 6 อาจารย์ที่ส่ง มคอ. 5 และ มคอ. 6 ล่าช้ากว่ากำหนด หลักสูตรฯ เห็นควรให้มีการกำหนดบทลงโทษที่ชัดเจน เช่น การตัดคะแนน การปฏิบัติงานในรายงานการประเมินตนเอง

3. แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาบทลงโทษ ดังนี้

- | | |
|--------------------------------|---------------------|
| 3.1 อาจารย์นวิรัตน์ สภานุชาติ | ประธาน |
| 3.2 อาจารย์มานิตา ศรีสวัสดิ์ | กรรมการ |
| 3.3 อาจารย์ฐานันดร วงศ์กิตติธร | กรรมการและเลขานุการ |

ทั้งนี้มอบหมายให้อาจารย์มานิตา ศรีสวัสดิ์ ติดตามและแจ้งบทลงโทษให้แก่อาจารย์ผู้สอนทุกคน

4. ดำเนินการตามระบบการจัดการเรียนการสอน
5. ประเมินและสรุปผลการดำเนินงานในการประชุมหลักสูตร
6. นำผลที่ได้จากการประเมินการดำเนินงานเพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ

(C) การประเมินกระบวนการ

เมื่อดำเนินงานตามกระบวนการข้างต้นตลอดปีการศึกษา 2560 เสร็จสิ้นแล้ว หลักสูตรฯ ได้ทำการประเมินกระบวนการในการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 4 โดยผลการประเมินผลรายละเอียดดังนี้

เป้าหมายเชิงปริมาณ	ผลการดำเนินงาน	เป้าหมายเชิงคุณภาพ	ผลการดำเนินงาน
อาจารย์ผู้สอนส่งมคอ. 5 และ มคอ. 6 ทุกรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษาได้ทันตามกำหนด	บรรลุผล	มคอ. 5 และ มคอ. 6 มีรายละเอียดที่ถูกต้อง และสอดคล้องกับ มคอ. 3 และ 4	ไม่บรรลุผล

จากการประเมินกระบวนการปี 2560 พบว่ากระบวนการการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้อุ(มคอ. 3 และ มคอ. 4) การจัดการเรียนการสอน สามารถทำให้บรรลุตามเป้าหมายของหลักสูตรในเชิงปริมาณโดยอาจารย์ผู้สอนในทุกรายวิชาได้ส่งมคอ. 5 และ มคอ. 6 ทันตามกำหนดเวลา อย่างไรก็ตาม หลักสูตรฯ พบว่า การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ. 5 มคอ. 6 และ มคอ. 7) ในเชิงคุณภาพยังไม่บรรลุเป้าหมาย โดยพบว่า มคอ. 5 และ มคอ. 6 ในบางรายวิชายังไม่ถูกต้องเช่น วิธีการวัดผลประเมินผลไม่ตรงตามรายละเอียดที่ระบุไว้ใน มคอ.3 หลักสูตรจึงทำการประเมินกระบวนการ และแนะนำให้มีการเพิ่มกระบวนการการวิพากษ์มคอ. 5 และ มคอ. 6 ในปีการศึกษา 2561

(A) การปรับปรุงกระบวนการ

หลักสูตรฯ นำผลจากการประเมินกระบวนการมาปรับปรุงตามรายละเอียดดังต่อไปนี้

ระบบและกลไก 2560	ระบบและกลไก 2561
หลักสูตรฯ ประชุมวางแผนเพื่อจัดระบบการกำกับ	หลักสูตรฯ ประชุมวางแผนเพื่อจัดระบบการกำกับ

ผลการดำเนินงาน	
<p>การประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรฯ กำหนดให้ผู้สอนจัดทำมคอ.5 และ มคอ.6 ในรายวิชาที่รับผิดชอบ โดยดำเนินการประเมินผลการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับ มคอ.3 และ มคอ.4 2. หลักสูตรฯ มีการประชุมพิจารณาผลการเรียน และตรวจสอบความถูกต้องของมคอ.5 และ มคอ.6 ก่อนส่งฝ่ายวิชาการคณะ 3. ในกรณีที่มีรายวิชาที่มีผลการเรียนผิดปกติ ให้ผู้สอนชี้แจงต่อที่ประชุม 4. ในกรณีที่ผู้สอนไม่ส่ง มคอ. 5 และ มคอ. 6 ตามระยะเวลาที่กำหนด ให้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรตักเตือน 5. หลักสูตรฯ แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาบทลงโทษและกำหนดบทลงโทษอาจารย์ที่ไม่ส่ง มคอ.5 มคอ. 6 ตามระยะเวลาที่กำหนด 6. หลักสูตรฯ กำหนดให้คณะกรรมการบริหารหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตรจัดทำ มคอ. 7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา 8. ดำเนินการตามระบบการกำกับ การประเมิน การจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร 9. ประเมินกระบวนการและสรุปผลการดำเนินงาน ในการประชุมหลักสูตร 10. นำผลที่ได้จากการประเมินการดำเนินงานเพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ และจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี 	<p>การประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรฯ กำหนดให้ผู้สอนจัดทำมคอ.5 และ มคอ.6 ในรายวิชาที่รับผิดชอบ โดยดำเนินการประเมินผลการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับ มคอ.3 และ มคอ.4 2. หลักสูตรฯ มีการประชุมพิจารณาผลการเรียน และตรวจสอบความถูกต้องของมคอ.5 และ มคอ.6 ก่อนส่งฝ่ายวิชาการคณะ 3. ในกรณีที่มีรายวิชาที่มีผลการเรียนผิดปกติ ให้ผู้สอนชี้แจงต่อที่ประชุม 4. ในกรณีที่ผู้สอนไม่ส่ง มคอ. 5 และ มคอ. 6 ตามระยะเวลาที่กำหนด ให้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรตักเตือน 5. หลักสูตรฯ แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาบทลงโทษและกำหนดบทลงโทษอาจารย์ที่ไม่ส่ง มคอ.5 มคอ. 6 ตามระยะเวลาที่กำหนด 6. หลักสูตรฯ ทำการวิพากษ์ มคอ 5 และ มคอ 6 7. หลักสูตรฯ กำหนดให้คณะกรรมการบริหารหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตรจัดทำ มคอ. 7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา 8. ดำเนินการตามระบบการกำกับ การประเมิน การจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร 9. ประเมินกระบวนการและสรุปผลการดำเนินงาน ในการประชุมหลักสูตร 10. นำผลที่ได้จากการประเมินการดำเนินงานเพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ และจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี
สรุปผลการประเมินตนเองในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดของตัวบ่งชี้ เท่ากับ 3 คะแนน	

4.11 รายงานผลการดำเนินงาน ผลการดำเนินหลักสูตรตามกรอบ TQF --ตัวบ่งชี้ 5.4--

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานTQF ปีการศึกษา 2560 (สภามหาวิทยาลัย เห็นชอบ เมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน 2559)	ผลการดำเนินงาน
ข้อ 1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อย ร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	1. ประชุมเพื่อการวางแผนการดำเนินงานหลักสูตร เมื่อวันที่ 8 มิถุนายน 2560 มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมประชุมจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 2. ประชุมเพื่อการติดตามการดำเนินงานหลักสูตร เมื่อวันที่ 7 ธันวาคม 2560 มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมประชุมจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 3. ประชุมเพื่อการทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร เมื่อวันที่ 25 พฤษภาคม 2561 มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมประชุมจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 →สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/>ผ่าน <input type="checkbox"/>ไม่ผ่าน
ข้อ 2 มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาภาษาอังกฤษธุรกิจ ไม่มี มคอ.1 โดยรายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2) กำหนดมาตรฐานผลการเรียนรู้ 5 ด้าน อย่างครบถ้วน คือ ด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ →สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/>ผ่าน <input type="checkbox"/>ไม่ผ่าน
ข้อ 3 มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	ทุกรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2560 มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม ก่อนเปิดสอน ดังนี้ -ภาคการศึกษา 1/2560 เปิดสอน 11 รายวิชา -ภาคการศึกษา 2/2560 เปิดสอน 11 รายวิชา →สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/>ผ่าน <input type="checkbox"/>ไม่ผ่าน
ข้อ 4 จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินงานของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	ทุกรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2560 มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินงานของประสบการณ์ภาคสนาม ภายใน 30 วันหลังสิ้นสุดแต่ละภาคการศึกษา ดังนี้ -ภาคการศึกษา 1/2560 เปิดสอน 11 รายวิชา -ภาคการศึกษา 2/2560 เปิดสอน 11 รายวิชา →สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/>ผ่าน <input type="checkbox"/>ไม่ผ่าน
ข้อ 5 จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	วันสุดท้ายของการเรียนการสอน ภาคการศึกษา 2/2560 คือวันที่ 25 พฤษภาคม 2561 1. ประธานหลักสูตรรายงาน มคอ.7 วันที่ 3 กรกฎาคม 2561 2. หัวหน้าภาคฯ(ถ้ามี)เห็นชอบ มคอ.7 วันที่ 6 กรกฎาคม 2561 3. คณบดีเห็นชอบ มคอ.7 วันที่ 6 กรกฎาคม 2561 →สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/>ผ่าน <input type="checkbox"/>ไม่ผ่าน
ข้อ 6 มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนิสิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	-ภาคการศึกษา 1/2560 เปิดสอน 11 รายวิชา และมีรายวิชาที่ได้รับการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ จำนวน 3 รายวิชา -ภาคการศึกษา 2/2560 เปิดสอน 11 รายวิชา และมีรายวิชาที่มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ จำนวน 3 รายวิชา

<p>ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานTQF ปีการศึกษา 2560 (สภามหาวิทยาลัย เห็นชอบ เมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน 2559)</p>	<p>ผลการดำเนินงาน</p>																		
	<p>รายวิชาที่ได้รับการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ คิดเป็นร้อยละ 27.27 ของรายวิชาทั้งหมด →สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/>ผ่าน <input type="checkbox"/>ไม่ผ่าน</p>																		
<p>ข้อ 7 มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว</p>	<p>หลักสูตรมีการนำผลการประเมินที่รายงาน มคอ.7 ปีการศึกษา 2559 มาพัฒนา/ปรับปรุง โดยเน้นกระบวนการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ด้านการทำวิจัยและผลงานทางวิชาการ ซึ่งจากการดำเนินงานในปี 2560 อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการพัฒนาการทำวิจัยและเผยแพร่ผลงานวิชาการ →สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/>ผ่าน <input type="checkbox"/>ไม่ผ่าน</p>																		
<p>ข้อ 8 อาจารย์ (ใหม่) ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ถ้ามี) ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน</p>	<p>ไม่มีอาจารย์ใหม่ จึงผ่านข้อนี้ →สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/>ผ่าน <input type="checkbox"/>ไม่ผ่าน</p>																		
<p>ข้อ 9 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง</p>	<p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 5 คน และได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ จำนวน 5 คน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ที่</th> <th>ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร</th> <th>หลักสูตรที่ได้รับการพัฒนา</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>1.นุชศรา โชคสวนทรัพย์ 2.อัมพิกา ภัทรพงศานต์ 3.มนทิรา คำดี 4.นวรรตน์ สภานุชาติ 5. ฐานันดร วงษ์กิตติธร</td> <td>International conference researching language, culture, and society</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>1.นุชศรา โชคสวนทรัพย์</td> <td>โครงการบ่มเพาะนักวิจัย ภายใต้หัวข้อการบรรยายเรื่อง “การขอตำแหน่งทางวิชาการตามเกณฑ์ ก.พ.อ. ใหม่</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>อัมพิกา ภัทรพงศานต์</td> <td>38TH THAILAND TESOL INTERNATIONAL CONFERENCE</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>1.นุชศรา โชคสวนทรัพย์ 2.อัมพิกา ภัทรพงศานต์ 3.มนทิรา คำดี 4.นวรรตน์ สภานุชาติ 5. ฐานันดร วงษ์กิตติธร</td> <td>การใช้คลังข้อมูลภาษาในการวิเคราะห์งานเขียนของผู้เรียน โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รักสงบ วิจิตรโสภณ</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>1.นุชศรา โชคสวนทรัพย์ 2. มนทิรา คำดี</td> <td>50 Years of English Language Teaching</td> </tr> </tbody> </table> <p>→สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/>ผ่าน <input type="checkbox"/>ไม่ผ่าน</p>	ที่	ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	หลักสูตรที่ได้รับการพัฒนา	1	1.นุชศรา โชคสวนทรัพย์ 2.อัมพิกา ภัทรพงศานต์ 3.มนทิรา คำดี 4.นวรรตน์ สภานุชาติ 5. ฐานันดร วงษ์กิตติธร	International conference researching language, culture, and society	2	1.นุชศรา โชคสวนทรัพย์	โครงการบ่มเพาะนักวิจัย ภายใต้หัวข้อการบรรยายเรื่อง “การขอตำแหน่งทางวิชาการตามเกณฑ์ ก.พ.อ. ใหม่	3	อัมพิกา ภัทรพงศานต์	38TH THAILAND TESOL INTERNATIONAL CONFERENCE	4	1.นุชศรา โชคสวนทรัพย์ 2.อัมพิกา ภัทรพงศานต์ 3.มนทิรา คำดี 4.นวรรตน์ สภานุชาติ 5. ฐานันดร วงษ์กิตติธร	การใช้คลังข้อมูลภาษาในการวิเคราะห์งานเขียนของผู้เรียน โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รักสงบ วิจิตรโสภณ	5	1.นุชศรา โชคสวนทรัพย์ 2. มนทิรา คำดี	50 Years of English Language Teaching
ที่	ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	หลักสูตรที่ได้รับการพัฒนา																	
1	1.นุชศรา โชคสวนทรัพย์ 2.อัมพิกา ภัทรพงศานต์ 3.มนทิรา คำดี 4.นวรรตน์ สภานุชาติ 5. ฐานันดร วงษ์กิตติธร	International conference researching language, culture, and society																	
2	1.นุชศรา โชคสวนทรัพย์	โครงการบ่มเพาะนักวิจัย ภายใต้หัวข้อการบรรยายเรื่อง “การขอตำแหน่งทางวิชาการตามเกณฑ์ ก.พ.อ. ใหม่																	
3	อัมพิกา ภัทรพงศานต์	38TH THAILAND TESOL INTERNATIONAL CONFERENCE																	
4	1.นุชศรา โชคสวนทรัพย์ 2.อัมพิกา ภัทรพงศานต์ 3.มนทิรา คำดี 4.นวรรตน์ สภานุชาติ 5. ฐานันดร วงษ์กิตติธร	การใช้คลังข้อมูลภาษาในการวิเคราะห์งานเขียนของผู้เรียน โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รักสงบ วิจิตรโสภณ																	
5	1.นุชศรา โชคสวนทรัพย์ 2. มนทิรา คำดี	50 Years of English Language Teaching																	
<p>ข้อ 10 จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี</p>	<p>ไม่มีบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน จึงผ่านข้อนี้ →สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/>ผ่าน <input type="checkbox"/>ไม่ผ่าน</p>																		
<p>ข้อ 11 ระดับความพึงพอใจของนิสิตปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่</p>	<p>1. นิสิตปีสุดท้ายมีความพึงพอใจต่อคุณภาพหลักสูตร ค่าเฉลี่ย 4.15 https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSFE0PPKLSWYF9UoBPL</p>																		

<p>ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานTQF ปีการศึกษา 2560 (สภามหาวิทยาลัย เห็นชอบ เมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน 2559)</p>	<p>ผลการดำเนินงาน</p>
<p>น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0</p>	<p>mPmk5IEPHJIPDRlwh12m9lEythl6WBPw/viewform?usp=sf_link 2. บัณฑิตใหม่มีความพึงพอใจต่อคุณภาพหลักสูตร ค่าเฉลี่ย 4.24 https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSf0UuuV-_bH5jmGTtafi6RgPx-tV0aQ1LDwdl9zwvgFtM-mgw/viewform?usp=sf_link →สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/>ผ่าน <input type="checkbox"/>ไม่ผ่าน</p>
<p>ข้อ 12 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มี ต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จาก คะแนนเต็ม 5.0</p>	<p>ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตใหม่ ค่าเฉลี่ย 4.33 →สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/>ผ่าน <input type="checkbox"/>ไม่ผ่าน</p>
<p>สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ TQF ปีการศึกษา 2560</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ตัวบ่งชี้TQF ปีการศึกษา 2560 จำนวน 11 ตัวบ่งชี้ 2. มีผลการดำเนินงานผ่านตามเกณฑ์ จำนวน 11 ตัวบ่งชี้ 3. คิดเป็นร้อยละ 100 ที่ผ่านตามเกณฑ์ 4. คิดเป็น 5 คะแนน

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

5.1 การบริหารหลักสูตร

ประเด็น	ข้อมูลรายละเอียด
ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	
ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	
แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต	

5.2 รายงานผลการดำเนินงาน สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ --ตัวบ่งชี้ 6.1--

ผลการดำเนินงาน							
<p>● ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</p> <p style="text-align: center;">ผลการดำเนินงาน</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">เป้าหมายเชิงปริมาณ</th> <th style="text-align: center;">เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีส่วนร่วมในการจัดการเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</td> <td>1. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีส่วนร่วมในการจัดการเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ที่เหมาะสมกับสถานการณ์การเรียนรู้ในปัจจุบัน</td> </tr> <tr> <td>2. มีนิสิตเข้าใช้และเข้าร่วมกิจกรรมกับ Mahasarakham University American Corner 100 คนต่อปี การศึกษา เพื่อเรียนรู้และสร้างแรงกระตุ้นในการพัฒนาภาษาอังกฤษและเข้าใจวัฒนธรรมที่หลากหลาย</td> <td>2. นิสิตมีความพึงพอใจต่อการใช้บริการและกิจกรรมที่จัดโดย Mahasarakham University American Corner ในระดับดีมาก และปราศจากข้อร้องเรียน</td> </tr> </tbody> </table>		เป้าหมายเชิงปริมาณ	เป้าหมายเชิงคุณภาพ	1. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีส่วนร่วมในการจัดการเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีส่วนร่วมในการจัดการเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ที่เหมาะสมกับสถานการณ์การเรียนรู้ในปัจจุบัน	2. มีนิสิตเข้าใช้และเข้าร่วมกิจกรรมกับ Mahasarakham University American Corner 100 คนต่อปี การศึกษา เพื่อเรียนรู้และสร้างแรงกระตุ้นในการพัฒนาภาษาอังกฤษและเข้าใจวัฒนธรรมที่หลากหลาย	2. นิสิตมีความพึงพอใจต่อการใช้บริการและกิจกรรมที่จัดโดย Mahasarakham University American Corner ในระดับดีมาก และปราศจากข้อร้องเรียน
เป้าหมายเชิงปริมาณ	เป้าหมายเชิงคุณภาพ						
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีส่วนร่วมในการจัดการเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีส่วนร่วมในการจัดการเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ที่เหมาะสมกับสถานการณ์การเรียนรู้ในปัจจุบัน						
2. มีนิสิตเข้าใช้และเข้าร่วมกิจกรรมกับ Mahasarakham University American Corner 100 คนต่อปี การศึกษา เพื่อเรียนรู้และสร้างแรงกระตุ้นในการพัฒนาภาษาอังกฤษและเข้าใจวัฒนธรรมที่หลากหลาย	2. นิสิตมีความพึงพอใจต่อการใช้บริการและกิจกรรมที่จัดโดย Mahasarakham University American Corner ในระดับดีมาก และปราศจากข้อร้องเรียน						
<p>(P) แผนการดำเนินงาน</p> <p>หลักสูตรฯ มีการปรับปรุงกระบวนการของหลักสูตรฯ เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยมีการปรับปรุงกระบวนการอย่างต่อเนื่องตามข้อบกพร่องที่ยังไม่สามารถทำให้หลักสูตรฯ บรรลุเป้าหมายเพื่อให้เกิดการพัฒนาที่ดี โดยมีรายละเอียดการปรับปรุงดังนี้</p> <p>จากการประเมินกระบวนการปี 2559 พบว่ากระบวนการของหลักสูตรฯ เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ สามารถทำให้เกิดการพัฒนาตามเป้าหมายของหลักสูตรฯ ในเชิงปริมาณ โดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีส่วนร่วมในการจัดการเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ อย่างไรก็ตาม จากการประเมินกระบวนการจัดการเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในปี 2559 พบว่ากระบวนการดังกล่าวยังไม่สามารถทำให้หลักสูตรฯ บรรลุเป้าหมายได้ในเชิงคุณภาพได้ โดยยังขาดการใช้สิ่งสนับสนุนที่ทันสมัยและเหมาะสมต่อกระบวนการการเรียนรู้ในสถานการณ์</p>							

ผลการดำเนินงาน

ปัจจุบัน เช่น ขาดการใช้สื่อและเทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสมกับรายวิชาต่างๆ และพบว่ากระบวนการในปี 2559 ยังขาดกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการวิเคราะห์และประเมินความเหมาะสมของการใช้เทคโนโลยี จึงเห็นควรให้เพิ่มกระบวนการวิเคราะห์ และการประเมินการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสมในรายวิชาที่เปิดสอน ในข้อที่ 2 หลักสูตรฯ ได้นำกระบวนการเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ปี 2560 ตามรายละเอียดดังนี้

ระบบและกลไก 2559	ระบบและกลไก 2560
<ol style="list-style-type: none"> 1. สำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จาก อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอนและนิสิต 2. วิเคราะห์ จัดลำดับความต้องการเร่งด่วน 3. บรรจุไว้ในแผนปฏิบัติราชการโดยใช้งบประมาณ ประเภท เงินบำรุงการศึกษา และงบประมาณแผ่นดิน ที่จัดสรรให้กับหลักสูตรฯ 4. จัดซื้อ จัดจ้างให้เป็นไปตามแผนและทันต่อการใช้ 5. มอบหมายให้มีผู้กำกับดูแลการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 6. ประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 7.หลักสูตรฯประเมินระบบการดำเนินงานและนำผลที่ได้มาปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ และจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี 	<ol style="list-style-type: none"> 1. สำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จาก อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอนและนิสิต 2. วิเคราะห์ และการประเมินการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสมในรายวิชาที่เปิดสอน 3. วิเคราะห์ จัดลำดับความต้องการเร่งด่วน 4. บรรจุไว้ในแผนปฏิบัติราชการโดยใช้งบประมาณ ประเภท เงินบำรุงการศึกษา และงบประมาณแผ่นดินที่จัดสรรให้กับหลักสูตรฯ 5. จัดซื้อ จัดจ้างให้เป็นไปตามแผนและทันต่อการใช้ 6. มอบหมายให้มีผู้กำกับดูแลการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 7. ประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 8.หลักสูตรฯประเมินระบบการดำเนินงานและนำผลที่ได้มาปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ และจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี

(D) ผลการดำเนินงาน

หลักสูตรฯนำระบบและกลไกมาดำเนินงานตลอดปีการศึกษา 2560 ดังนี้

1. หลักสูตรฯ มีการสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากอาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอนและนิสิต วิเคราะห์และประเมินการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสมกับรายวิชาที่เปิดสอน พบว่า มีความต้องการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อช่วยส่งเสริมและกระตุ้นการเรียนรู้ทั้งในและนอกชั้นเรียน นอกจากนี้ ยังมีความต้องการใช้เทคโนโลยีในสารสนเทศในการบริหารจัดการชั้นเรียนเพื่อให้มีความสะดวกมากขึ้น หลักสูตรฯ จึงได้สนับสนุนให้มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่ช่วยอำนวยความสะดวกในการบริหารจัดการชั้นเรียนและส่งเสริมการเรียนรู้ให้เหมาะสมต่อการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ได้แก่

- มีการใช้ Google Classroom ในการบริหารจัดการห้องเรียนและการแบ่งปันแหล่งการเรียนรู้ที่น่าสนใจและเกี่ยวข้อง

- มีการใช้ Online Quiz เช่น Kahoot, Google Form และ/หรือ Plickers เป็นต้น ช่วยในการทบทวน

ผลการดำเนินงาน

ความรู้จากบทเรียนและช่วยสร้างทัศนคติที่ดีต่อการเรียน

- มีการใช้ Online Video เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้
- มีการอบรมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนรู้ เช่น จัดอบรมการใช้ Google for Education, การใช้โปรแกรม WordPress เป็นต้น

สำหรับนิสิต ได้แก่

- กิจกรรมส่งเสริมภาษาอังกฤษและแหล่งข้อมูลด้านภาษาและวัฒนธรรมกับ Mahasarakham University American Corner
- และลำดับความต้องการเร่งด่วนดังนี้
- หนังสือ ตำราเพื่อใช้ในการประกอบการสอนและพัฒนาตนเองของอาจารย์และนิสิต
- การซ่อมบำรุงอุปกรณ์ที่ชำรุด
- การสรรหาเทคโนโลยีสารสนเทศอื่น ๆ ที่เหมาะสมกับรายวิชาต่างๆเพิ่มเติม

4. บรรจุการพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในแผนปฏิบัติการ โดยใช้งบประมาณที่ภาควิชาภาษาตะวันตก และภาษาศาสตร์จัดสรรให้กับหลักสูตรฯ

6. มอบหมายให้อาจารย์อัมพิกา ภัทรพงศานต์ และ อาจารย์นวิรัตน์ สภานุชาตกำกับดูแลการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

7. ประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

8. หลักสูตรฯ ประเมินระบบการดำเนินงานและนำผลที่ได้มาปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ และจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี

(C) การประเมินกระบวนการ

เมื่อดำเนินงานตามกระบวนการข้างต้นตลอดปีการศึกษา 2560 เสร็จสิ้นแล้ว หลักสูตรฯ ได้ทำการประเมินกระบวนการในการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 4 โดยผลการประเมินผลรายละเอียดดังนี้

เป้าหมายเชิงปริมาณ	ผลการดำเนินงาน	เป้าหมายเชิงคุณภาพ	ผลการดำเนินงาน
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีส่วนร่วมในการจัดการเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	<i>บรรลุผล</i>	1. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีส่วนร่วมในการจัดการเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ที่เหมาะสมกับสถานการณ์การเรียนรู้ในปัจจุบัน	<i>บรรลุผล</i>

ผลการดำเนินงาน			
2. มีนิสิตเข้าใช้และเข้าร่วมกิจกรรมกับ Mahasarakham University American Corner 100 คนต่อปีการศึกษา เพื่อเรียนรู้และสร้างแรงกระตุ้นในการพัฒนาภาษาอังกฤษและเข้าใจวัฒนธรรมที่หลากหลาย	ยังไม่บรรลุผล	2. นิสิตมีความพึงพอใจต่อการใช้บริการและกิจกรรมที่จัดโดย Mahasarakham University American Corner ในระดับดีมาก	บรรลุผล

จากการประเมินกระบวนการปี 2560 พบว่ากระบวนการสามารถทำให้เกิดการพัฒนาตามเป้าหมายของหลักสูตรฯ ในเชิงปริมาณและคุณภาพ โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่หลากหลายและเหมาะสมกับรายวิชาเพื่อนำมาใช้ส่งเสริมและสนับสนุนการเรียนการสอนให้เป็นไปอย่างมีคุณภาพ นิสิตมีความรู้ความเข้าใจในรายวิชาที่ศึกษามากขึ้นจากการทบทวนบทเรียนผ่านระบบออนไลน์ การเปรียบเทียบและ/หรืออ้างอิงตัวอย่างจากวิดีโอออนไลน์ และการฝึกอบรมที่หลักสูตรฯ และอาจารย์ประจำหลักสูตรเห็นสมควรว่าเหมาะสมกับรายวิชานั้นๆ ตามสถานการณ์ปัจจุบัน และมีการบริหารจัดการห้องเรียนอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น อย่างไรก็ตาม หลักสูตรฯ พบว่า เป้าหมายในเชิงปริมาณด้านการส่งเสริมการทำกิจกรรมร่วมกับ Mahasarakham University American Corner ยังไม่บรรลุตามเป้าหมายของหลักสูตรฯ ซึ่งกระบวนการโดยรวมยังขาดการประสานงาน การทำความเข้าใจ และการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับเป้าหมายของกิจกรรมร่วมกับ Mahasarakham University American Corner และแหล่งส่งเสริมการเรียนรู้ที่ให้บริการโดย Mahasarakham University American Corner แก่นิสิต จึงทำให้มีจำนวนนิสิตที่เข้าร่วมน้อยกว่าที่ประเมินไว้ หลักสูตรฯ จึงเห็นควรให้เพิ่มกระบวนการในการประสานงาน การทำความเข้าใจ และการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับเป้าหมายของกิจกรรมร่วมกับ Mahasarakham University American Corner ดังกล่าว แก่นิสิตเพื่อให้บรรลุเป้าหมายอย่างเป็นระบบมากขึ้นในปีการศึกษา 2561

(A) การปรับปรุงกระบวนการ

ระบบและกลไก 2560	ระบบและกลไก 2561
1. สำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากอาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอนและนิสิต	1. สำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากอาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอนและนิสิต
2. วิเคราะห์ และการประเมินการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสมในรายวิชาที่เปิดสอน	2. วิเคราะห์ จัดลำดับความต้องการเร่งด่วน
3. วิเคราะห์ จัดลำดับความต้องการเร่งด่วน	3. บรรลุไว้ในแผนปฏิบัติการโดยใช้งบประมาณประเภท เงินบำรุงการศึกษา และงบประมาณแผ่นดินที่จัดสรรให้กับหลักสูตรฯ
4. บรรลุไว้ในแผนปฏิบัติการโดยใช้งบประมาณประเภท เงินบำรุงการศึกษา และงบประมาณแผ่นดินที่จัดสรรให้กับหลักสูตรฯ	4. วิเคราะห์ เปรียบเทียบราคาของสื่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากสถานประกอบการต่างๆ

ผลการดำเนินงาน							
5. จัดซื้อ จัดจ้างให้เป็นไปตามแผนและทันต่อการใช้ 6. มอบหมายให้มีผู้กำกับดูแลการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 7. ประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 8. หลักสูตรฯ ประเมินระบบการดำเนินงานและนำผลที่ได้มาปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ และจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี	5. จัดซื้อ จัดจ้างให้เป็นไปตามแผนและทันต่อการใช้ 6. มอบหมายให้มีผู้กำกับดูแลการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 7. ประสานงานและประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ผู้ใช้บริการ 8. ประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 9. หลักสูตรฯ ประเมินระบบการดำเนินงานและนำผลที่ได้มาปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ และจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี						
● จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน ผลการดำเนินงาน							
<table border="1"> <thead> <tr> <th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th> <th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. มีหนังสือที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ 400 เล่ม</td> <td>1. สิ่งสนับสนุนเพียงพอต่อการใช้งาน</td> </tr> <tr> <td>2. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนการสอน</td> <td>2. สิ่งสนับสนุนทันสมัย ใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ</td> </tr> </tbody> </table>		เป้าหมายเชิงปริมาณ	เป้าหมายเชิงคุณภาพ	1. มีหนังสือที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ 400 เล่ม	1. สิ่งสนับสนุนเพียงพอต่อการใช้งาน	2. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนการสอน	2. สิ่งสนับสนุนทันสมัย ใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
เป้าหมายเชิงปริมาณ	เป้าหมายเชิงคุณภาพ						
1. มีหนังสือที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ 400 เล่ม	1. สิ่งสนับสนุนเพียงพอต่อการใช้งาน						
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนการสอน	2. สิ่งสนับสนุนทันสมัย ใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ						
<p>หลักสูตรฯ สํารวจและตรวจสอบทรัพยากรประเภทหนังสือ ตำราที่นอกเหนือจากสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม พบว่า หลักสูตรมีจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> มีหนังสือ 246 เล่ม Dictionary 118 เล่ม คอมพิวเตอร์ 5 เครื่อง สวัสดิการการเบิกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ต่างๆ เช่น กระดาษ ปากกา เครื่องเขียน เป็นต้น <p>หลักสูตรฯ ได้พิจารณา และพบว่า สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีจำนวนไม่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน หลักสูตรฯ จึงเห็นควรให้มีการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามกระบวนการเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p>							
● กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ผลการดำเนินงาน							
<table border="1"> <thead> <tr> <th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th> <th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. ข้อร้องเรียนของนิสิตทุกข้อได้รับการแก้ไข</td> <td>1. นิสิตมีความพึงพอใจต่อการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</td> </tr> <tr> <td>2. ข้อร้องเรียนของอาจารย์ทุกข้อได้รับการแก้ไข</td> <td>2. อาจารย์มีความพึงพอใจต่อการปรับปรุงตามผล</td> </tr> </tbody> </table>		เป้าหมายเชิงปริมาณ	เป้าหมายเชิงคุณภาพ	1. ข้อร้องเรียนของนิสิตทุกข้อได้รับการแก้ไข	1. นิสิตมีความพึงพอใจต่อการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2. ข้อร้องเรียนของอาจารย์ทุกข้อได้รับการแก้ไข	2. อาจารย์มีความพึงพอใจต่อการปรับปรุงตามผล
เป้าหมายเชิงปริมาณ	เป้าหมายเชิงคุณภาพ						
1. ข้อร้องเรียนของนิสิตทุกข้อได้รับการแก้ไข	1. นิสิตมีความพึงพอใจต่อการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
2. ข้อร้องเรียนของอาจารย์ทุกข้อได้รับการแก้ไข	2. อาจารย์มีความพึงพอใจต่อการปรับปรุงตามผล						

ผลการดำเนินงาน

การประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการดำเนินงาน

หลักสูตรฯมีการปรับปรุงกระบวนการการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยมีการปรับปรุงกระบวนการอย่างต่อเนื่องตามข้อบกพร่องที่ยังไม่สามารถทำให้หลักสูตรบรรลุเป้าหมายเพื่อให้เกิดการพัฒนาที่ดี ตามรายละเอียดดังนี้

ระบบและกลไก 2559	ระบบและกลไก 2560
1. นำประเด็นเข้าที่ประชุมเพื่อหามติและวางแผน 2. ระดมสมองเพื่อทำการปรับปรุง ได้สาระสำคัญ ดังนี้ - มอบหมายอาจารย์ให้มีหน้าที่กำกับดูแล โดยเฉพาะประเด็นในข้อเสนอแนะ 3. ประเมินผลและวางแผนพัฒนาในรอบปีต่อไป	1. นำประเด็นเข้าที่ประชุมเพื่อหามติและวางแผน 2. ระดมสมองเพื่อทำการปรับปรุง ได้สาระสำคัญ ดังนี้ - มอบหมายอาจารย์ให้มีหน้าที่กำกับดูแล โดยเฉพาะประเด็นในข้อเสนอแนะ - จัดสรรงบประมาณเพื่ออบรมและพัฒนา อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน 3. ประเมินผลและวางแผนพัฒนาในรอบปีต่อไป

กระบวนการการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2560 เป็นกระบวนการที่หลักสูตรใช้ในการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdVbJSy_dPEEa-9wsl9Hdg4ADYST2zMHpwlp-K2iQ8YpaZSyQ/formResponse

โดยนำข้อร้องเรียนจากทั้งอาจารย์และนิสิตทุกข้อเข้าที่ประชุม เพื่อหาแนวทางในการปรับปรุงกระบวนการการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยมีผลการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดังนี้

ปีการศึกษา	ความพึงพอใจของนิสิตต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (1)	ความพึงพอใจของนิสิตต่อจำนวนและความเหมาะสมต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (2)	ความพึงพอใจภาพรวม (1) และ (2)
2560	4.17	4.11	4.15

สรุปผลการประเมินตนเองในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดของตัวบ่งชี้ เท่ากับ 3 คะแนน

หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น

6.1 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ประเด็น	ข้อมูลรายละเอียด
ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้ประเมิน	<ol style="list-style-type: none"> 1. ควรมีการกำหนดหน้าที่การรับผิดชอบในหลักสูตรให้ชัดเจน เพื่อที่จะลดภาระงานของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อจะได้มีเวลาผลิตผลงานวิชาการและเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ 2. ส่งเสริมให้อาจารย์ผลิตผลงานทางวิชาการและตีพิมพ์ในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI หรือฐานข้อมูลนานาชาติเพิ่มขึ้น 3. ควรมีการสร้างกิจกรรมหรือโครงการที่เตรียมความพร้อมด้านภาษาอังกฤษและด้านธุรกิจให้แก่นิสิต รวมถึงมีการสร้างความเชื่อมั่นในตนเองให้นิสิต 4. ส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาทักษะทางด้านธุรกิจจากหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย 5. วางแผนปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย และเป็นไปตามความต้องการของบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิต
ความคิดเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	มีความคิดเห็นสอดคล้องกับผู้ประเมิน
การนำไปดำเนินการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร	<ol style="list-style-type: none"> 1. ทางหลักสูตรได้มีการกำหนดหน้าที่รับผิดชอบของกรรมการประจำหลักสูตรให้ชัดเจนมากขึ้น เพื่อลดภาระงานให้อาจารย์ประจำหลักสูตรและส่งเสริมให้อาจารย์มีเวลาผลิตผลงานทางวิชาการมากขึ้น 2. หลักสูตรได้ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรผลิตผลงานวิชาการและตีพิมพ์ในวารสารในฐานข้อมูล TCI 2 อนุชศรฯ 3. หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมเพื่อเตรียมความพร้อมด้านภาษาอังกฤษและด้านธุรกิจ โดยมีการจัดกิจกรรมการศึกษาดูงานบริษัท ผู้ประกอบการ และการส่งเสริมกิจกรรมอบรมเพื่อพัฒนาทักษะสำหรับนิสิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ 4. หลักสูตรมีการวางแผนการบูรณาการการเรียนการสอน โดยนำความรู้จากการบริการวิชาการ การวิจัย และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมมาประยุกต์ใช้กับรายวิชาต่างๆ ในหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง เช่น โครงการหนึ่งหลักสูตรหนึ่งชุมชน “โครงการการอบรมภาษาอังกฤษเพื่องานขายสำหรับ

	<p>ผู้ประกอบการสินค้า OTOP ในจังหวัดมหาสารคาม : เสื่อกกบ้านแพง”</p> <p>5. หลักสูตรได้มีการปรับปรุงหลักสูตร พ.ศ. 2561 โดยมีการนำข้อเสนอแนะจากผู้บัณฑิต ความต้องการของบัณฑิตมาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร นอกจากนี้หลักสูตรยังคำนึงถึงแผนพัฒนาเศรษฐกิจแห่งชาติ ฉบับที่ 12 และยึดพันธกิจของมหาวิทยาลัยเป็นที่ตั้ง</p>
--	---

6.2 สรุปการประเมินหลักสูตรจากผู้สำเร็จการศึกษา

ประเด็น	ข้อมูลรายละเอียด
การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา	บัณฑิตมีความพึงพอใจในหลักสูตรฯ ในระดับดี โดยมีอัตราการได้งานทำภายใน 1 ปีหลังจบการศึกษาจำนวนร้อยละ 66.67 และการได้งานทำที่ตรงสาขาวิชาเรียน ร้อยละ 81.25 ทั้งนี้ บัณฑิตเสนอแนะให้มีการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่ช่วยเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษมากขึ้น
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	บัณฑิตไม่มีจุดเด่นในการใช้ภาษาอังกฤษเท่าที่ควรจะเป็น โดยเฉพาะในด้านทักษะการเขียน แต่มีความสามารถด้านอื่น เช่น ความรู้ทางธุรกิจ ความคล่องแคล่ว อดทนต่องานหนัก และมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี
ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน	เห็นด้วยกับผลการประเมิน เนื่องจากรายวิชาเขียนในหลักสูตรมีเพียงแค่ 2 รายวิชา และเนื้อหาส่วนมากเน้นเพียงแค่การเขียนจดหมายธุรกิจรูปแบบต่างๆ นิสิตจึงไม่ได้รับการพัฒนาด้านการเขียนเท่าที่ควร
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	เพิ่มรายวิชาเขียนเข้าไปในหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2561 โดยมุ่งพัฒนาความสามารถด้านการเขียนให้มากขึ้น

6.3 สรุปการประเมินหลักสูตรจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

ประเด็น	ข้อมูลรายละเอียด
กระบวนการประเมิน	ผู้ประเมินแนะนำให้หลักสูตรฯ วางระบบบริหารจัดการ อาจารย์ประจำหลักสูตร โดยให้มีการกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบให้ชัดเจน และให้วางระบบส่งเสริมการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและการศึกษาต่อให้สูงขึ้น ทั้งนี้ ยังมีข้อเสนอแนะให้จัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านภาษาที่เหมาะสม และให้สร้างอัตลักษณ์ของหลักสูตรให้โดดเด่น

	เพื่อให้เกิดความแตกต่างและทันสมัยตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	หลักสูตรฯ ขาดการบริหารจัดการที่เป็นระบบ ทำให้การดำเนินโครงการและการบริการจัดการกิจการต่างๆภายในหลักสูตรฯ ขาดความต่อเนื่องและล่าช้า นอกจากนี้ หลักสูตรฯ ยังขาดอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อให้มีอาจารย์ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน และช่วยยกระดับความน่าเชื่อถือของหลักสูตรให้ดียิ่งขึ้น
ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน	เห็นด้วยกับผลการประเมิน เนื่องจากหลักสูตรไม่ได้มอบหมายให้อาจารย์แต่ละท่านมีหน้าที่รับผิดชอบที่ชัดเจน จึงทำให้เกิดความล่าช้าในการดำเนินโครงการต่างๆ นอกจากนี้ อาจารย์ประจำหลักสูตรโดยส่วนใหญ่เป็นผู้มีคุณวุฒิระดับปริญญาโท ทำให้ไม่สามารถยกระดับเนื้อหาการเรียนการสอนในรายวิชาเฉพาะด้านทางภาษาอังกฤษและ/หรือทางธุรกิจได้มากนัก
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	หลักสูตรฯ ส่งเสริมและสนับสนุนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและการศึกษาต่อของอาจารย์ประจำหลักสูตรให้มากขึ้น และมีการปรับปรุงรายวิชาในหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561 ให้มีความทันสมัยตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจแห่งชาติ ฉบับที่ 12

หมวดที่ 7 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร

7.1 การเปลี่ยนแปลงภายใน/ภายนอกสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปี

ประเด็น	ข้อมูลรายละเอียด
การเปลี่ยนแปลงภายในสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา	วงรอบการปรับปรุงหลักสูตรฯ
การเปลี่ยนแปลงภายนอกสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา	<ul style="list-style-type: none">- อัตราการเกิดของประชากรไทย- จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนในประเทศไทย- ค่านิยมการเป็นครูของประชากรภาคอีสาน

หมวดที่ 8 แผนการดำเนินงานเพื่อพัฒนาหลักสูตร

8.1 บันทึกแผนปฏิบัติการประจำปี

แผนการดำเนินงาน	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
1. โครงการปรับปรุงหลักสูตร	ธันวาคม 2560	อ.ประจำหลักสูตร
2. โครงการบูรณาการการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม วิจัย กับการเรียนการสอน	กุมภาพันธ์ 2561	อ.นวรรตน์
3. โครงการศึกษาดูงานสถานประกอบการ ภายในประเทศ	มกราคม 2561	อ.มนทิรา

8.2 ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนและข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตร

<p>ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผน</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. การส่งเสริมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและการศึกษาต่อหลักสูตรฯ ได้สนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 3 ท่าน ได้แก่ อาจารย์มานิตา ศรีสวัสดิ์ อาจารย์เรณูมาศ โคตรพัฒน์ และอาจารย์อภิชาติ คำบุญเรือง ในการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก 2. ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรผลิตผลงานทางวิชาการหลักสูตรฯ ส่งเสริมศักยภาพของอาจารย์ประจำหลักสูตรในการผลิตผลงานทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น โดยมีผลงานตีพิมพ์ในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI 2 คือ อาจารย์นุศรา โชคสวนทรัพย์ และอาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานตีพิมพ์ Proceeding ร่วมกันในงานประชุมวิชาการระดับนานาชาติ 1 เรื่อง หลักสูตรฯ ยังสนับสนุนให้อาจารย์เข้าร่วมการประชุมวิชาการและการสัมมนาทั้งในระดับชาติและนานาชาติ เพื่อเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการและพัฒนาคุณวุฒิและทักษะการทำวิจัยของอาจารย์ให้มากขึ้น 3. กำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของอาจารย์ประจำหลักสูตร ระหว่างการประชุมที่มีการนำเสนอเรื่องเพื่อพิจารณาให้มีการดำเนินงานและ/หรือโครงการต่างๆ หลักสูตรฯ ได้มอบหมายหน้าที่ให้อาจารย์แต่ละท่านเป็นผู้ความรับผิดชอบตามการอาสาสมัคร ความเหมาะสม และความถนัดของแต่ละบุคคล 4. ปรับปรุงหลักสูตรฯ ให้มีความทันสมัย หลักสูตรฯ ได้ปรับปรุงรายวิชาให้ทันสมัย เป็นไปตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต และตอบสนองต่อพันธกิจของมหาวิทยาลัย โดยให้มีการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ใน 5 รายวิชา ได้แก่ โครงการทางธุรกิจ ภาษาอังกฤษเพื่อการประชาสัมพันธ์ การแปลทางธุรกิจขั้นพื้นฐาน ภาษาอังกฤษเพื่ออุตสาหกรรมท่องเที่ยว และการสื่อสารข้ามวัฒนธรรม ร่วมกับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหาร
---	--

	จัดการชั้นเรียนและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ของนิสิตในศตวรรษที่ 21
ข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตร	หลักสูตรฯ เห็นสมควรให้มีการส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรผลิตผลงานเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น