



แบบรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) และ  
รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (IQA ระดับหลักสูตร)

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์และการเงิน

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559

คณะกรรมการบัญชีและการจัดการมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ประจำปีการศึกษา 2560

(ผลการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 สิงหาคม 2560 ถึง วันที่ 31 กรกฎาคม 2561)

## วันที่รายงาน 2 กรกฎาคม 2561

### รับรองความถูกต้องของข้อมูล

1. ประธานหลักสูตร : ผศ.ดร.ศรัญญา รักสงฆ์

ลายเซ็น : \_\_\_\_\_ วันที่รายงาน : 2 กรกฎาคม 2561

2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร : ผศ.ดร.เอกฉัตร สิริสรรรคานันต์

ลายเซ็น : \_\_\_\_\_ วันที่รายงาน : 2 กรกฎาคม 2561

3. อาจารย์ประจำหลักสูตร : ผศ.ดร.เกสินี หมั่นไธสง

ลายเซ็น : \_\_\_\_\_ วันที่รายงาน : 2 กรกฎาคม 2561

4. เห็นชอบโดย : รศ.ดร. สุวรรณ หวังเจริญเดช (รองคณบดีฝ่ายวิชาการ)

ลายเซ็น : \_\_\_\_\_ วันที่เห็นชอบ: 2 กรกฎาคม 2561

5.เห็นชอบโดย :

ลายเซ็น : \_\_\_\_\_ วันที่เห็นชอบ: 2 กรกฎาคม 2561

## สารบัญ

หมวดที่	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	4
1 ข้อมูลทั่วไป .....	8
รายงานผลการดำเนินงาน การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่ กำหนดโดย สกอ. --ตัวบ่งชี้ที่ 1.1-- .....	17
2 อาจารย์ .....	23
รายงานผลการดำเนินงาน คุณภาพอาจารย์ --ตัวบ่งชี้ที่ 4.2-- .....	23
รายงานผลการดำเนินงาน การบริหารและพัฒนาอาจารย์ --ตัวบ่งชี้ที่ 4.1-- .....	23
รายงานผลการดำเนินงาน ผลที่เกิดกับอาจารย์ --ตัวบ่งชี้ที่ 4.3-- .....	26
3 นิสิตและบัณฑิต .....	28
รายงานผลการดำเนินงาน การรับนิสิต --ตัวบ่งชี้ที่ 3.1-- .....	28
รายงานผลการดำเนินงาน การส่งเสริมและพัฒนานิสิต --ตัวบ่งชี้ที่ 3.2-- .....	30
รายงานผลการดำเนินงาน คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ --ตัวบ่งชี้ที่ 2.1-- .....	34
รายงานผลการดำเนินงาน ผลงานของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ --ตัวบ่งชี้ที่ 2.2-- .....	34
รายงานผลการดำเนินงาน ผลที่เกิดกับนิสิต --ตัวบ่งชี้ที่ 3.3-- .....	35
4 ข้อมูลสรุปรายวิชา .....	36
รายงานผลการดำเนินงาน สาระของรายวิชาในหลักสูตร --ตัวบ่งชี้ 5.1-- .....	38
รายงานผลการดำเนินงาน การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน --ตัวบ่งชี้ 5.2-- .....	40
รายงานผลการดำเนินงาน การประเมินผู้เรียน --ตัวบ่งชี้ 5.3-- .....	45
รายงานผลการดำเนินงาน ผลการดำเนินหลักสูตรตามกรอบ TQF --ตัวบ่งชี้ 5.4-- .....	48
5 การบริหารหลักสูตร .....	52
รายงานผลการดำเนินงาน สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ --ตัวบ่งชี้ 6.1-- .....	52
6 ข้อคิดเห็น .....	54
7 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร .....	55
8 แผนการดำเนินงานเพื่อพัฒนาหลักสูตร .....	55
9 สรุปผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร .....	56
10 ภาคผนวก ผลงานทางวิชาการย้อนหลัง 5 ปี .....	57

## บทสรุปผู้บริหาร

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์และการเงิน คณะการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2560 ได้มาตรฐานตามมาตรฐานการศึกษา ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง 2.89 คะแนน ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ (13 ตัวบ่งชี้) โดยองค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ 1.1) ผ่าน ตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร สำหรับองค์ประกอบที่ 2-6 พบว่า หลักสูตรมีผลการประเมินตนเองโดยรวมอยู่ในระดับคุณภาพ ปานกลาง โดยจำแนกเป็น

องค์ประกอบที่อยู่ในระดับคุณภาพ "ดีมาก"	จำนวน ..... องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ ....
องค์ประกอบที่อยู่ในระดับคุณภาพ "ดี"	จำนวน 1 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 4
องค์ประกอบที่อยู่ในระดับคุณภาพ "ปานกลาง"	จำนวน .3. องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 5,6
องค์ประกอบที่อยู่ในระดับคุณภาพ "น้อย"	จำนวน .1.. องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 3

ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาผลประเมินคุณภาพหลักสูตร จำแนกตามปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลลัพธ์ (Output) พบว่า

ด้านปัจจัยนำเข้า (Input)	มีคะแนน 2.66 คะแนน
ด้านกระบวนการ (Process)	มีคะแนน 3.33 คะแนน
ด้านผลลัพธ์ (Output)	มีคะแนน 0.00 คะแนน

จากผลประเมินคุณภาพภายในของหลักสูตร ปีการศึกษา 2560 พบว่า หลักสูตรมีพัฒนาการของผล ประเมินคุณภาพ [ ✓ ] ดีขึ้น [ ] ลดลง [ ] ไม่เปลี่ยนแปลง โดยมีผลประเมินดังนี้

ปีการศึกษา 2560 มีระดับคุณภาพดี 2.89 คะแนน (ผลการประเมินตนเอง SAR)

### ผลงานที่โดดเด่นของหลักสูตรในปีการศึกษา 2560

การปรับปรุงหลักสูตรเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด

### จุดเด่นในภาพรวมของหลักสูตรในปีการศึกษา 2560

อาจารย์มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก ตำแหน่งทางวิชาการ และมีผลงานทางวิชาการ เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

### โอกาสในการพัฒนาของหลักสูตรในปีการศึกษา 2561

ผลการประเมินตนเอง (Self Assessment) ประจำปีการศึกษา 2560

ตัวชี้บ่งชี้		ปีการศึกษา	ผลการดำเนินงาน	คะแนน
<b>องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</b>				
1.1	การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	SA2560	ผ่าน	
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>				
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	SA2560	-	-
2.2	ผลงานของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ <i>เฉพาะระดับปริญญาโท</i>	SA2560	-	-
	<b>คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2</b>	SA2560	-	-
ตบช. 2.1 2.2 ไม่ต้องรายงานผลการดำเนินงานตามประกาศมมส. เรื่องแนวทางการประเมินคุณภาพฯ ปี 2560				
<b>องค์ประกอบที่ 3 นิสิต</b>				
3.1	การรับนิสิต	SA2560	2	2
3.2	การส่งเสริมและพัฒนา นิสิต	SA2560	1	1
3.3	ผลที่เกิดกับนิสิต	SA2560	-	-
ตบช. 3.1 ไม่ต้องรายงานผลการดำเนินงานตามประกาศมมส. เรื่องแนวทางการประเมินคุณภาพฯ ปี 2560				
<b>คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 3</b>		SA2560	1.50	
<b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>				
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	SA2560	3	3
4.2	คุณภาพอาจารย์			5
	- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	SA2560	ร้อยละ 100	5.00
	- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	SA2560	ร้อยละ 100	5.00
	- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	SA2560	ร้อยละ 100	5.00
	- จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	SA2560	จำนวน 1 เรื่อง	5.00

4.3	ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์	SA2560	3	3
คะแนนเฉลี่ย องค์กรประกอบที่ 4		SA2560	3.67	
องค์กรประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	SA2560	2	2
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	SA2560	2	2
5.3	การประเมินผู้เรียน	SA2560	-	-
ตบช. 5.3 ไม่ต้องรายงานผลการดำเนินงานตามประกาศมส. เรื่องแนวทางการประเมินคุณภาพฯ ปี 2560				
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	SA2560	5	5
คะแนนเฉลี่ย องค์กรประกอบที่ 5		SA2560	3.00	
องค์กรประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	SA2560	3	3
คะแนนเฉลี่ย องค์กรประกอบที่ 6		SA2560	3.00	
คะแนนเฉลี่ย (องค์กรประกอบที่ 2-6)		SA2560	2.89	

## หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1.1 รหัสหลักสูตร .....(รอข้อมูลจากสกอ.รับทราบก่อนถึงจะมีรหัสหลักสูตร)

1.1.1  มี มคอ.1

1.1.2  ไม่มี มคอ.1

1.2 วันที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบหลักสูตร วันที่ 30 กันยายน 2559

1.3 วันที่นำส่งหนังสือแจ้ง สกอ. เพื่อรับทราบการเห็นชอบหลักสูตร .....

1.4 สถานที่จัดการเรียนการสอนคณะกรรมการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

1.5 อาจารย์ประจำหลักสูตร

1.5.1 รายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ระบุใน มคอ.2 และ ปัจจุบัน

ที่ระบุใน มคอ.2	ปัจจุบัน
1. ผศ.ดร.ศรัญญา รักสงฆ์	1. ผศ.ดร.ศรัญญา รักสงฆ์
2. ผศ.ดร.เอกฉัตร สิริสรคานันต์	2. ผศ.ดร.เอกฉัตร สิริสรคานันต์
3. ผศ.ดร.เกสินี หมั่นไธสง	3. ผศ.ดร.เกสินี หมั่นไธสง

1.5.2 ข้อมูลประวัติการศึกษาอาจารย์ประจำหลักสูตรปัจจุบัน--ตัวบ่งชี้ 4.2--

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรปัจจุบัน	ระดับการศึกษาที่จบ	ปีที่จบการศึกษา (พ.ศ.)	ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา	กลุ่มสาขาวิชาที่จบตาม ISCED	สาขาวิชาที่จบการศึกษา	ชื่อสถาบันที่จบการศึกษา
1. ผศ.ดร.ศรัญญา รักสงฆ์	ตรี	2540	ศบ.		เศรษฐศาสตร์	มหาวิทยาลัยขอนแก่น
	โท	2543	ศ.ม.		เศรษฐศาสตร์การเงิน	สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
	เอก	2552	Ph.D.		Economics and Finance	Curtin University
2. ผศ.ดร.เอกฉัตร สิริสรคานันต์	ตรี	2538	ศ.บ.		เศรษฐศาสตร์	มหาวิทยาลัยรามคำแหง

รายชื่ออาจารย์ประจำ หลักสูตรปัจจุบัน	ระดับ การศึกษาที่ จบ	ปีที่จบ การศึกษา (พ.ศ.)	ชื่อหลักสูตร ที่จบ การศึกษา	กลุ่ม สาขาวิชา ที่จบ ตาม ISCED	สาขาวิชาที่ จบการศึกษา	ชื่อสถาบันที่จบ การศึกษา
	โท	2541	พบ.ม.		พัฒนาการ เศรษฐกิจ	สถาบันบัณฑิตพัฒน บริหารศาสตร์
	เอก	2556	ปรด.		เศรษฐศาสตร์	สถาบันบัณฑิตพัฒน บริหารศาสตร์
3. ผศ.ดร.เกสินี หมั่นไธสง	ตรี	2540	วท.บ.		เศรษฐศาสตร์ เกษตร	มหาวิทยาลัยขอนแก่น
	โท	2544	วท.ม.		เศรษฐศาสตร์ เกษตร	มหาวิทยาลัยเกษตร ศาสตร์
		2547	M.Sc.		Agricultural Economics	Tokyo University of Agriculture and Technology
เอก	2550	Ph.D.		Agricultural Economics	Tokyo University of Agriculture and Technology	



1.5.3 ข้อมูลผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์อาจารย์ประจำหลักสูตรปัจจุบัน--ตัวบ่งชี้ 4.2--

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์	ค่าน้ำหนักคุณภาพ
1.. ผศ.ดร.เกสินี หมื่นไธสง	K. Muenthaisong, T. Leemanonwarachai 2016. “An Investigation of China's Import Demand for Technically Specified Natural Rubber (TSR) from Thailand” <i>International Journal of Business and Economic Affairs</i> (IJBEA), 1(1), 21-28 (2016)	
	<u>Supanaree Piros</u> , Karun Pratoon , Kesinee Muenthaisong. THE IMPACT OF EMPLOYEE COMMITMENT ORIENTATION ON FIRM PERFORMANCE: EVIDENCE FROM SOFTWARE BUSINESSES IN THAILAND. <i>AU-GSB e-Journal</i> , ISSN 1906-3296 URL : <a href="http://www.assumptionjournal.au.edu/index.php/AU-GSB/">http://www.assumptionjournal.au.edu/index.php/AU-GSB/</a> Vol. 10 No. 1 June 2017. <a href="http://www.assumptionjournal.au.edu/index.php">http://www.assumptionjournal.au.edu/index.php</a>	
	<u>Rujira Luangsakdapich</u> , Prathanporn Jhundra-indra , Kesinee Muenthaisong. CUSTOMER SERVICE FLEXIBILITY STRATEGY AND SERVICE PERFORMANCE: EVIDENCE FROM COSMETIC PLASTIC SURGERY BUSINESSES IN THAILAND. <i>AU-GSB e-Journal</i> , ISSN 1906-3296 Vol. 10 No. 1 June 2017. <a href="http://www.assumptionjournal.au.edu/index.php">http://www.assumptionjournal.au.edu/index.php</a>	
	<u>Jaruwan Panomjerasawat</u> , Prathanporn Jhundra-indra , Kesinee Muenthaisong. MARKETING FLEXIBILITY ORIENTATION AND MARKETING PERFORMANCE: AN EMPIRICAL INVESTIGATION OF INFORMATION AND COMMUNICATION TECHNOLOGY BUSINESSES IN THAILAND. <i>AU-GSB e-Journal</i> , ISSN 1906-3296 URL : <a href="http://www.assumptionjournal.au.edu/index.php/AU-GSB/">http://www.assumptionjournal.au.edu/index.php/AU-GSB/</a> Vol. 10 No. 1 June 2017. <a href="http://www.assumptionjournal.au.edu/index.php">http://www.assumptionjournal.au.edu/index.php</a>	
	An Investigation of China's Import Demand for Technically Specified Natural Rubber (TSR) from Thailand <i>International Journal of Business and Economic Affairs</i> (IJBEA) 1(1) 21-28 2016	
	เกสินี หมื่นไธสง , ปาริณี สถาพรมงคลเลิศ และ อีราภรณ์ ลิมานนท์วรไชย ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความผันผวนของอัตราแลกเปลี่ยนค่าเงินบาทต่อเงินริงกิตมาเลเซีย <i>RMUTL Journal of Humanities and Social Sciences</i> Vol.6 No.1 Jan. – Jun. 2018	0.60
	เกสินี หมื่นไธสง, สุตติมา มนต์ดี, ภาวิณี จันทร์แจ่ม, อีราภรณ์ ลิมานนท์วรไชย “การเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในความสุขของประชาชนในเขตเมืองและเขตชนบท จังหวัดมหาสารคาม (The Comparison of Happiness Level of People among Urban and Suburb Area in Mahasarakham)” <i>วารสารมนุษยศาสตร์</i>	0.60

	และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ISSN 0859 5992 ปีที่ 36 ฉบับที่ 6 พฤศจิกายน- ธันวาคม พ.ศ. 2560	
2.ผศ.ดร.เอกฉัตร สิริสรคานันต์	Sirisankanan. A (2016) “Informality: Does Financial Development Matters?” <i>International Journal of Sociology and Social Policy</i> .37 (1/2) 16-32	
	Sirisankanan, A. (2017). Households Risks and Household Human Capital Investment: Longitudinal Evidence from Thailand. <i>European Journal of Development Research</i> . Vol.29(2), pp.493-511.	
	Sirisankanan, A. and Kananurak, P. (2016). Do Public Transfers Crowd-out Private Inter-household Transfers?: Evidence from Thai Socio-Economic Panel Survey. <i>Applied Economic Journal</i> , Vol.23(2), pp.29-47.	
	Sirisankanan, A. (2018). Information Accessibility, Rational Expectation, and The Effectiveness of Monetary Policy, <i>The Empirical Economics Letters</i> . Vol. 17(2), pp. 187-193.	0.80
	Sirisankanan, A. (2018). Why is Informal Employment too Difficult to Control? Further Evidence from Cultural Perspective. <i>Journal of interdisciplinary Economics</i> . Vol 30 (2), pp. 128-147.	1.00
4. อ.ดร.ศรัญญา รักษงษ์.	Raksong, S. (2016). “The Determinants of Money Demand Function in the ASEAN-5 Countries”. <i>Journal of Applied Economic Sciences</i> . 3(41):461- 471.	
	Kanittha Sripirom , Prathanporn Jhundra-indra , Saranya Raksong. STRATEGIC TALENT MANAGEMENT AND FIRM SUCCESS: EVIDENCE FROM ELECTRONIC AND ELECTRICAL APPLIANCE BUSINESSES IN THAILAND. <i>AU-GSB e-Journal</i> , ISSN 1906-3296 Vol. 9 No. 2 December 2016. p. 31-52. <a href="http://www.assumptionjournal.au.edu/index.php/AU-GSB/article/view/2538/1731">http://www.assumptionjournal.au.edu/index.php/AU-GSB/article/view/2538/1731</a>	
	Promchira Chaola , Karun Pratoom , Saranya Raksong. STRATEGIC MANAGEMENT RENEWAL ORIENTATION AND FIRM PERFORMANCE: AN EMPIRICAL INVESTIGATION OF INFORMATION AND COMMUNICATION TECHNOLOGY BUSINESSES IN THAILAND. <i>AU-GSB e-Journal</i> , ISSN 1906-3296 Vol. 10 No. 1 June 2017. <a href="http://www.assumptionjournal.au.edu/index.php">http://www.assumptionjournal.au.edu/index.php</a>	

	ChularatKhankaew, Phaprukbaramee Ussahawanitchakit , SaranyaRaksong. ALTERNATIVE MARKETING STRATEGY AND MARKETING SURVIVAL: EVIDENCE FROM INSTANT FOODS AND CONVENIENCE FOODS BUSINESSES IN THAILAND. AU-GSB e-Journal, ISSN 1906-3296Vol. 10 No. 1 June 2017. <a href="http://www.assumptionjournal.au.edu/index.php">http://www.assumptionjournal.au.edu/index.php</a>	
ค่าคะแนน $3/3*100 = 100$		5.00

1.5.4 จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus --ตัวบ่งชี้ 4.2--

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	ปี ค.ศ.	ฐานข้อมูล	จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิง	
1.. ผศ.ดร.เกสินี หมั่นไธสง	2014	TCI	จำนวน ... บทความ	
		Scopus	จำนวน ... บทความ	
	2015	TCI	จำนวน ... บทความ	
		Scopus	จำนวน ... บทความ	
	2016	TCI	จำนวน ... บทความ	
		Scopus	จำนวน ... บทความ	
	2017	TCI	จำนวน ... บทความ	
		Scopus	จำนวน ... บทความ	
	2018	TCI	จำนวน ... บทความ	
		Scopus	จำนวน ... บทความ	
	2. ผศ.ดร.เอกฉัตร สิริสรคานันต์	2014	TCI	จำนวน ... บทความ
			Scopus	จำนวน ... บทความ
2015		TCI	จำนวน ... บทความ	
		Scopus	จำนวน ... บทความ	
2016		TCI	จำนวน ... บทความ	
		Scopus	จำนวน ... บทความ	
2017		TCI	จำนวน ... บทความ	
		Scopus	จำนวน 1 บทความ	
2018		TCI	จำนวน ... บทความ	
		Scopus	จำนวน...บทความ	
3. ผศ.ดร.ศรัญญา รักสงฆ์.		2014	TCI	จำนวน ... บทความ
			Scopus	จำนวน ... บทความ
	2015	TCI	จำนวน ... บทความ	

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	ปี ค.ศ.	ฐานข้อมูล	จำนวนบทความ ที่ได้รับการอ้างอิง
	2016	Scopus	จำนวน ... บทความ
		TCI	จำนวน ... บทความ
	2017	Scopus	จำนวน ... บทความ
		TCI	จำนวน ... บทความ
	2018	TCI	จำนวน . บทความ
		Scopus	จำนวน ... บทความ
รวมจำนวนบทความ			

#### 1.6 รายชื่ออาจารย์ผู้สอน

อาจารย์ผู้สอนภายในคณะ	อาจารย์ผู้สอนภายนอกคณะ (ภายในมหาวิทยาลัย)	อาจารย์พิเศษ (ภายนอกมหาวิทยาลัย)
ไม่มีการเรียนการสอนเนื่องจากไม่มีนิสิต สมัครเข้าศึกษาต่อ ปีการศึกษา 2560	-	-

#### 1.7 รายงานผลการดำเนินงาน การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.— ตัวบ่งชี้ที่ 1.1--

ข้อที่	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน								
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	มีจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 3 คนและไม่เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หลักสูตรอื่น พร้อมทั้งประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษา →สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน								
2	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	<p>1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้ง 3 คน มีคุณวุฒิในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน</p> <p>2. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้ง 3 คน มีคุณวุฒิตั้งแต่ปริญญาเอก</p> <p>3. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้ง 3 คน มีตำแหน่งทางวิชาการตั้งแต่ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน</p> <p>→สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/>ผ่าน <input type="checkbox"/>ไม่ผ่าน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คนที่</th> <th>มีคุณสมบัติเป็น</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td> <input checked="" type="checkbox"/>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร  <input checked="" type="checkbox"/>อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์  <input checked="" type="checkbox"/>อาจารย์สอววิทยานิพนธ์  <input checked="" type="checkbox"/>อาจารย์ผู้สอน </td> </tr> <tr> <td>2</td> <td> <input checked="" type="checkbox"/>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร  <input checked="" type="checkbox"/>อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์  <input checked="" type="checkbox"/>อาจารย์สอววิทยานิพนธ์  <input checked="" type="checkbox"/>อาจารย์ผู้สอน </td> </tr> <tr> <td>3</td> <td> <input checked="" type="checkbox"/>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร  <input checked="" type="checkbox"/>อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์  <input checked="" type="checkbox"/>อาจารย์สอววิทยานิพนธ์  <input checked="" type="checkbox"/>อาจารย์ผู้สอน </td> </tr> </tbody> </table> <p>→สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/>ผ่าน <input type="checkbox"/>ไม่ผ่าน</p>	คนที่	มีคุณสมบัติเป็น	1	<input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์สอววิทยานิพนธ์ <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ผู้สอน	2	<input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์สอววิทยานิพนธ์ <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ผู้สอน	3	<input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์สอววิทยานิพนธ์ <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ผู้สอน
คนที่	มีคุณสมบัติเป็น									
1	<input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์สอววิทยานิพนธ์ <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ผู้สอน									
2	<input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์สอววิทยานิพนธ์ <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ผู้สอน									
3	<input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์สอววิทยานิพนธ์ <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ผู้สอน									
3	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้ง 3 ท่าน <sup>ซึ่งมีคุณวุฒิปริญญาเอกและตำแหน่ง</sup>								

		<p>ทางวิชาการตั้งแต่ผู้ช่วยศาสตราจารย์</p> <p>➔สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/>ผ่าน <input type="checkbox"/>ไม่ผ่าน</p>																					
		<p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้ง 3 ท่าน</p> <p>มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือตำแหน่งทางวิชาการศาสตราจารย์</p> <p>➔สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/>ผ่าน <input type="checkbox"/>ไม่ผ่าน</p>																					
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน (ไม่มีการเรียนการสอน)	<p>มีอาจารย์ผู้สอนทั้งหมด ...คน</p> <p>ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. อาจารย์ผู้สอนภายในคณะ ....คน</li> <li>2. ไม่มีอาจารย์ผู้สอนนอกคณะ(ภายใน ม.)</li> <li>3. ไม่มีอาจารย์พิเศษภายนอก</li> </ol> <p>ซึ่งทั้งหมดมี</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. คุณวุฒิตั้งแต่ปริญญาเอกหรือตำแหน่งทางวิชาการตั้งแต่ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และ</li> <li>2. มีประสบการณ์ด้านการสอน และ</li> <li>3. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา</li> </ol> <p>➔สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/>ผ่าน <input type="checkbox"/>ไม่ผ่าน</p>																					
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ (ไม่มีการเรียนการสอน)	<p>มีอาจารย์ที่ทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักของนิสิตในหลักสูตร จำนวน คนดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ชื่อ-สกุล</th> <th>สาขาที่จบ</th> <th></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td><input type="checkbox"/>มี <input type="checkbox"/>ไม่มี</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td><input type="checkbox"/>มี <input type="checkbox"/>ไม่มี</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td><input type="checkbox"/>มี <input type="checkbox"/>ไม่มี</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td><input type="checkbox"/>มี <input type="checkbox"/>ไม่มี</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td><input type="checkbox"/>มี <input type="checkbox"/>ไม่มี</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td><input type="checkbox"/>มี <input type="checkbox"/>ไม่มี</td> </tr> </tbody> </table>	ชื่อ-สกุล	สาขาที่จบ				<input type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี			<input type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี			<input type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี			<input type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี			<input type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี			<input type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี
ชื่อ-สกุล	สาขาที่จบ																						
		<input type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี																					
		<input type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี																					
		<input type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี																					
		<input type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี																					
		<input type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี																					
		<input type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี																					

		<p>ซึ่งทั้งหมด</p> <p>✓1. เป็นอาจารย์ประจำ และ</p> <p>✓2. คุณวุฒิปริญญาเอกหรือตำแหน่งทางวิชาการตั้งแต่รองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ</p> <p>✓3. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา</p> <p>➔สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/>ผ่าน <input type="checkbox"/>ไม่ผ่าน</p>												
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) (ไม่มีการเรียนการสอน)	<p>ไม่มีอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม จึงผ่านเกณฑ์ข้อนี้</p> <p>มีอาจารย์ที่ทำหน้าที่ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมของนิสิตในหลักสูตร จำนวน 1 คน ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ชื่อ-สกุล</th> <th>สาขาที่จบ</th> <th>ประสบการณ์วิจัย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>ซึ่งทั้งหมดมี</p> <p>1. คุณวุฒิปริญญาเอกหรือตำแหน่งทางวิชาการตั้งแต่รองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ</p> <p>2. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา</p> <p>➔สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/>ผ่าน <input type="checkbox"/>ไม่ผ่าน</p>	ชื่อ-สกุล	สาขาที่จบ	ประสบการณ์วิจัย									
ชื่อ-สกุล	สาขาที่จบ	ประสบการณ์วิจัย												
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	<p>มีอาจารย์ที่ทำหน้าที่ผู้สอบวิทยานิพนธ์ของนิสิตในหลักสูตร จำนวน ... คน ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ชื่อ-สกุล</th> <th>สาขาที่จบ</th> <th></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td><input type="checkbox"/>✓มี <input type="checkbox"/>ไม่มี</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td><input type="checkbox"/>✓มี <input type="checkbox"/>ไม่มี</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td><input type="checkbox"/>✓มี <input type="checkbox"/>ไม่มี</td> </tr> </tbody> </table> <p>➔สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/>ผ่าน <input type="checkbox"/>ไม่ผ่าน</p>	ชื่อ-สกุล	สาขาที่จบ				<input type="checkbox"/> ✓มี <input type="checkbox"/> ไม่มี			<input type="checkbox"/> ✓มี <input type="checkbox"/> ไม่มี			<input type="checkbox"/> ✓มี <input type="checkbox"/> ไม่มี
ชื่อ-สกุล	สาขาที่จบ													
		<input type="checkbox"/> ✓มี <input type="checkbox"/> ไม่มี												
		<input type="checkbox"/> ✓มี <input type="checkbox"/> ไม่มี												
		<input type="checkbox"/> ✓มี <input type="checkbox"/> ไม่มี												

8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	<p>ผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ของผู้สำเร็จการศึกษาแผน ก. ทุกคนไม่ต่ำกว่ารายงานสืบเนื่องจากฉบับเต็มในการประชุมทางวิชาการ (proceeding) หรือวารสารหรือสิ่งพิมพ์วิชาการซึ่งอยู่ในรูปแบบเอกสารหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ →สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/>ผ่าน <input type="checkbox"/>ไม่ผ่าน</p> <p>ผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ของผู้สำเร็จการศึกษาทุกคนไม่ต่ำกว่าวารสารหรือสิ่งพิมพ์วิชาการที่มีกรรมการภายนอกมาร่วมกลั่นกรอง (peer review) ซึ่งอยู่ในรูปแบบเอกสาร หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ →สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/>ผ่าน <input type="checkbox"/>ไม่ผ่าน</p>																													
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	<p>ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ชื่อ-สกุล</th> <th colspan="2">จำนวนนิสิตในปรึกษาทุกชั้นปี/ ทุกหลักสูตร</th> </tr> <tr> <th>Thesis</th> <th>IS</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td> </td><td> </td><td> </td></tr> <tr><td> </td><td> </td><td> </td></tr> <tr><td> </td><td> </td><td> </td></tr> <tr><td> </td><td> </td><td> </td></tr> <tr><td> </td><td> </td><td> </td></tr> <tr><td> </td><td> </td><td> </td></tr> <tr><td> </td><td> </td><td> </td></tr> <tr><td> </td><td> </td><td> </td></tr> </tbody> </table> <p>กรณีอาจารย์เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ให้กับนิสิตมากกว่า 5 แต่ไม่เกิน 10 คน โดยคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยได้พิจารณาให้ความเห็นชอบแล้ว →สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/>ผ่าน <input type="checkbox"/>ไม่ผ่าน</p>	ชื่อ-สกุล	จำนวนนิสิตในปรึกษาทุกชั้นปี/ ทุกหลักสูตร		Thesis	IS																								
ชื่อ-สกุล	จำนวนนิสิตในปรึกษาทุกชั้นปี/ ทุกหลักสูตร																														
	Thesis	IS																													



10	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา <i>ควรมี</i> ผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	<input type="checkbox"/> 2557 (คศ2013) <input type="checkbox"/> 2555 (คศ2014) <input checked="" type="checkbox"/> 2558 (คศ2015) <input checked="" type="checkbox"/> 2559 (คศ2016) <input checked="" type="checkbox"/> 2560 (คศ2017)	
		<input type="checkbox"/> 2557 (คศ2013) <input type="checkbox"/> 2555 (คศ2014) <input checked="" type="checkbox"/> 2558 (คศ2015) <input checked="" type="checkbox"/> 2559 (คศ2016) <input checked="" type="checkbox"/> 2560 (คศ2017)	
		<input type="checkbox"/> 2557 (คศ2013) <input type="checkbox"/> 2555 (คศ2014) <input checked="" type="checkbox"/> 2558 (คศ2015) <input checked="" type="checkbox"/> 2559 (คศ2016) <input checked="" type="checkbox"/> 2560 (คศ2017)	
		<input type="checkbox"/> 2557 (คศ2013) <input type="checkbox"/> 2555 (คศ2014) <input checked="" type="checkbox"/> 2558 (คศ2015) <input checked="" type="checkbox"/> 2559 (คศ2016) <input checked="" type="checkbox"/> 2560 (คศ2017)	
		<input type="checkbox"/> 2557 (คศ2013) <input type="checkbox"/> 2555 (คศ2014) <input checked="" type="checkbox"/> 2558 (คศ2015) <input checked="" type="checkbox"/> 2559 (คศ2016) <input checked="" type="checkbox"/> 2560 (คศ2017)	
		<input type="checkbox"/> 2557 (คศ2013) <input type="checkbox"/> 2555 (คศ2014) <input checked="" type="checkbox"/> 2558 (คศ2015) <input checked="" type="checkbox"/> 2559 (คศ2016) <input checked="" type="checkbox"/> 2560 (คศ2017)	
		<input type="checkbox"/> 2557 (คศ2013) <input type="checkbox"/> 2555 (คศ2014) <input checked="" type="checkbox"/> 2558 (คศ2015) <input checked="" type="checkbox"/> 2559 (คศ2016) <input checked="" type="checkbox"/> 2560 (คศ2017)	
		➔สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน	
11	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	รับนิสิตรุ่นแรกเมื่อปีการศึกษา 2560 ครอบคลุมการปรับปรุงในปีการศึกษา 2564 จึงผ่านเกณฑ์ข้อนี้	
		รับนิสิตรุ่นแรกเมื่อปีการศึกษา 2560 ซึ่งได้ และสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบสภามหาวิทยาลัยวันที่ 30 กันยายน 2559	
		➔สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	

1.7 รายงานผลการดำเนินงาน การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

--ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 -- (เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 ปริญาเอก)

ข้อที่	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน																			
1	<p>คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- จำนวนไม่จำกัด</li> <li>- มีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า</li> <li>- มีผลงานทางวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญาและเป็นผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในการพิจารณาแต่งตั้งให้บุคคลดำรงตำแหน่งทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการ ในรอบ 5 ปี ย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย</li> </ul>	<p>มีอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 3 คน ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ชื่อ-สกุล</th> <th>สาขาที่จบ</th> <th>คุณวุฒิ</th> <th>ผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปี</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. ผศ.ดร.ศรีญา รักรังษ์</td> <td>ป.เอก สาขา เศรษฐศาสตร์</td> <td> <input type="checkbox"/> ✓ตรง หรือสัมพันธ์  <input type="checkbox"/> ไม่ตรง หรือสัมพันธ์ กับสาขาที่เปิดสอน                 </td> <td> <input type="checkbox"/> ✓ มี...เรื่อง  <input type="checkbox"/> ไม่มี  <i>(รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)</i> </td> </tr> <tr> <td>2. ผศ.ดร.เอกฉัตร สิริสรรรคานันต์</td> <td>ป.เอก สาขา เศรษฐศาสตร์</td> <td> <input type="checkbox"/> ✓ตรง หรือสัมพันธ์  <input type="checkbox"/> ไม่ตรง หรือสัมพันธ์ กับสาขาที่เปิดสอน                 </td> <td> <input type="checkbox"/> ✓ มี...เรื่อง  <input type="checkbox"/> ไม่มี  <i>(รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)</i> </td> </tr> <tr> <td>3. ผศ.ดร.เกสินี หมั่นไธสง</td> <td>ป.เอก สาขา เศรษฐศาสตร์</td> <td> <input type="checkbox"/> ✓ตรง หรือสัมพันธ์  <input type="checkbox"/> ไม่ตรง หรือสัมพันธ์ กับสาขาที่เปิดสอน                 </td> <td> <input type="checkbox"/> ✓ มี...เรื่อง  <input type="checkbox"/> ไม่มี  <i>(รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)</i> </td> </tr> </tbody> </table> <p>➔สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/>ผ่าน <input type="checkbox"/>ไม่ผ่าน</p>				ชื่อ-สกุล	สาขาที่จบ	คุณวุฒิ	ผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปี	1. ผศ.ดร.ศรีญา รักรังษ์	ป.เอก สาขา เศรษฐศาสตร์	<input type="checkbox"/> ✓ตรง หรือสัมพันธ์ <input type="checkbox"/> ไม่ตรง หรือสัมพันธ์ กับสาขาที่เปิดสอน	<input type="checkbox"/> ✓ มี...เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี <i>(รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)</i>	2. ผศ.ดร.เอกฉัตร สิริสรรรคานันต์	ป.เอก สาขา เศรษฐศาสตร์	<input type="checkbox"/> ✓ตรง หรือสัมพันธ์ <input type="checkbox"/> ไม่ตรง หรือสัมพันธ์ กับสาขาที่เปิดสอน	<input type="checkbox"/> ✓ มี...เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี <i>(รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)</i>	3. ผศ.ดร.เกสินี หมั่นไธสง	ป.เอก สาขา เศรษฐศาสตร์	<input type="checkbox"/> ✓ตรง หรือสัมพันธ์ <input type="checkbox"/> ไม่ตรง หรือสัมพันธ์ กับสาขาที่เปิดสอน	<input type="checkbox"/> ✓ มี...เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี <i>(รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)</i>
ชื่อ-สกุล	สาขาที่จบ	คุณวุฒิ	ผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปี																		
1. ผศ.ดร.ศรีญา รักรังษ์	ป.เอก สาขา เศรษฐศาสตร์	<input type="checkbox"/> ✓ตรง หรือสัมพันธ์ <input type="checkbox"/> ไม่ตรง หรือสัมพันธ์ กับสาขาที่เปิดสอน	<input type="checkbox"/> ✓ มี...เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี <i>(รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)</i>																		
2. ผศ.ดร.เอกฉัตร สิริสรรรคานันต์	ป.เอก สาขา เศรษฐศาสตร์	<input type="checkbox"/> ✓ตรง หรือสัมพันธ์ <input type="checkbox"/> ไม่ตรง หรือสัมพันธ์ กับสาขาที่เปิดสอน	<input type="checkbox"/> ✓ มี...เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี <i>(รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)</i>																		
3. ผศ.ดร.เกสินี หมั่นไธสง	ป.เอก สาขา เศรษฐศาสตร์	<input type="checkbox"/> ✓ตรง หรือสัมพันธ์ <input type="checkbox"/> ไม่ตรง หรือสัมพันธ์ กับสาขาที่เปิดสอน	<input type="checkbox"/> ✓ มี...เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี <i>(รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)</i>																		
2	<p>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- จำนวนอย่างน้อย 3 คน</li> <li>- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องอยู่ประจำหลักสูตรนั้น ตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษา</li> <li>- เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตร ในเวลาเดียวกันไม่ได้ ยกเว้นหลักสูตรสหวิทยาการหรือสหวิทยาการ ให้เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบได้อีกหนึ่งหลักสูตร และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสามารถซ้ำได้ไม่เกิน 2 คน</li> </ul> <p>หมายเหตุ : ในกรณีหลักสูตรปริญญาโทและปริญญาเอก สาขาวิชาเดียวกัน สามารถใช้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรชุดเดียวกันได้</p>	<p>มีจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 3 คน และอยู่ประจำหลักสูตรนั้นตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษา</p> <p>➔สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/>ผ่าน <input type="checkbox"/>ไม่ผ่าน</p>																			

<p>3</p>	<p>คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีคุณวุฒิตะดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ําปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์</li> <li>- มีผลงานทางวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา และเป็นผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในการพิจารณาแต่งตั้งให้บุคคลดำรงตำแหน่งทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการ ในรอบ 5 ปี ย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย</li> <li>- กรณีที่มีความจำเป็นอย่างยิ่งสำหรับสาขาวิชาที่ไม่สามารถสรรหาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบตามจำนวนหรือมีจำนวนนักศึกษาน้อยกว่า 10 คน ทางสถาบันอุดมศึกษาต้องเสนอจำนวนและคุณวุฒิของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มิเน้นให้คณะกรรมการการอุดมศึกษาพิจารณาเป็นรายการมี)</li> </ul>	<p>มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 3 คน ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ชื่อ-สกุล</th> <th>สาขาที่จบ</th> <th>คุณวุฒิ</th> <th>ผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปี</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. ผศ.ดร.ศรัญญา รักสงฆ์</td> <td>ป.เอก สาขาเศรษฐศาสตร์</td> <td><input type="checkbox"/> ✓ตรงหรือสัมพันธ์ <input type="checkbox"/> ไม่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาที่เปิดสอน</td> <td><input type="checkbox"/> ✓ มี...เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี <i>(รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)</i></td> </tr> <tr> <td>2. ผศ.ดร.เอกฉัตร สิริสรณ์คานันต์</td> <td>ป.เอก สาขาเศรษฐศาสตร์</td> <td><input type="checkbox"/> ✓ตรงหรือสัมพันธ์ <input type="checkbox"/> ไม่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาที่เปิดสอน</td> <td><input type="checkbox"/> ✓ มี...เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี <i>(รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)</i></td> </tr> <tr> <td>3. ผศ.ดร.เกสินี หมั่นไธสง</td> <td>ป.เอก สาขาเศรษฐศาสตร์</td> <td><input type="checkbox"/> ✓ตรงหรือสัมพันธ์ <input type="checkbox"/> ไม่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาที่เปิดสอน</td> <td><input type="checkbox"/> ✓ มี...เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี <i>(รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)</i></td> </tr> </tbody> </table> <p>➔สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/>ผ่าน <input type="checkbox"/>ไม่ผ่าน</p>	ชื่อ-สกุล	สาขาที่จบ	คุณวุฒิ	ผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปี	1. ผศ.ดร.ศรัญญา รักสงฆ์	ป.เอก สาขาเศรษฐศาสตร์	<input type="checkbox"/> ✓ตรงหรือสัมพันธ์ <input type="checkbox"/> ไม่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาที่เปิดสอน	<input type="checkbox"/> ✓ มี...เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี <i>(รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)</i>	2. ผศ.ดร.เอกฉัตร สิริสรณ์คานันต์	ป.เอก สาขาเศรษฐศาสตร์	<input type="checkbox"/> ✓ตรงหรือสัมพันธ์ <input type="checkbox"/> ไม่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาที่เปิดสอน	<input type="checkbox"/> ✓ มี...เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี <i>(รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)</i>	3. ผศ.ดร.เกสินี หมั่นไธสง	ป.เอก สาขาเศรษฐศาสตร์	<input type="checkbox"/> ✓ตรงหรือสัมพันธ์ <input type="checkbox"/> ไม่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาที่เปิดสอน	<input type="checkbox"/> ✓ มี...เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี <i>(รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)</i>																																																					
ชื่อ-สกุล	สาขาที่จบ	คุณวุฒิ	ผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปี																																																																				
1. ผศ.ดร.ศรัญญา รักสงฆ์	ป.เอก สาขาเศรษฐศาสตร์	<input type="checkbox"/> ✓ตรงหรือสัมพันธ์ <input type="checkbox"/> ไม่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาที่เปิดสอน	<input type="checkbox"/> ✓ มี...เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี <i>(รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)</i>																																																																				
2. ผศ.ดร.เอกฉัตร สิริสรณ์คานันต์	ป.เอก สาขาเศรษฐศาสตร์	<input type="checkbox"/> ✓ตรงหรือสัมพันธ์ <input type="checkbox"/> ไม่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาที่เปิดสอน	<input type="checkbox"/> ✓ มี...เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี <i>(รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)</i>																																																																				
3. ผศ.ดร.เกสินี หมั่นไธสง	ป.เอก สาขาเศรษฐศาสตร์	<input type="checkbox"/> ✓ตรงหรือสัมพันธ์ <input type="checkbox"/> ไม่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาที่เปิดสอน	<input type="checkbox"/> ✓ มี...เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี <i>(รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)</i>																																																																				
<p>4</p>	<p>คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ต้องเป็นอาจารย์ประจำหรืออาจารย์พิเศษที่มีคุณวุฒิขั้นต่ําปริญญาโทหรือเทียบเท่าในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันในสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน</li> <li>- ต้องมีประสบการณ์ด้านการสอน</li> <li>- มีผลงานทางวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญาและเป็นผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลดำรงตำแหน่งทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปี ย้อนหลัง</li> <li>- อาจารย์พิเศษต้องมีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น</li> </ul>	<p>มีอาจารย์ผู้สอนทั้งหมด .. คน เป็นอาจารย์ประจำ ... คน และอาจารย์พิเศษ...ไม่มี ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="6">กรณีอาจารย์ประจำ</th> </tr> <tr> <th>ชื่อ-สกุล</th> <th>สาขาที่จบ</th> <th>คุณสมบัติ</th> <th>ประสบการณ์การสอน</th> <th>ผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปี</th> <th>สังกัด</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr> <tr><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr> <tr><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr> <tr><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr> <tr><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr> <tr><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td><td> </td></tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="7">กรณีอาจารย์พิเศษ</th> </tr> <tr> <th>ชื่อ-สกุล</th> <th>สาขาที่จบ</th> <th>คุณสมบัติ</th> <th>ประสบการณ์การสอน</th> <th>ผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปี</th> <th>ชั่วโมงสอน</th> <th>สังกัด</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.อ./ดร./</td> <td>ป.ตรี/สาขา</td> <td><input type="checkbox"/> สัมพันธ์กับรายวิชาที่สอน</td> <td><input type="checkbox"/> มี</td> <td><input type="checkbox"/> มี...เรื่อง</td> <td><input type="checkbox"/> ชั่วโมง</td> <td>หน่วยงาน</td> </tr> </tbody> </table>	กรณีอาจารย์ประจำ						ชื่อ-สกุล	สาขาที่จบ	คุณสมบัติ	ประสบการณ์การสอน	ผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปี	สังกัด																																					กรณีอาจารย์พิเศษ							ชื่อ-สกุล	สาขาที่จบ	คุณสมบัติ	ประสบการณ์การสอน	ผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปี	ชั่วโมงสอน	สังกัด	1.อ./ดร./	ป.ตรี/สาขา	<input type="checkbox"/> สัมพันธ์กับรายวิชาที่สอน	<input type="checkbox"/> มี	<input type="checkbox"/> มี...เรื่อง	<input type="checkbox"/> ชั่วโมง	หน่วยงาน
กรณีอาจารย์ประจำ																																																																							
ชื่อ-สกุล	สาขาที่จบ	คุณสมบัติ	ประสบการณ์การสอน	ผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปี	สังกัด																																																																		
กรณีอาจารย์พิเศษ																																																																							
ชื่อ-สกุล	สาขาที่จบ	คุณสมบัติ	ประสบการณ์การสอน	ผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปี	ชั่วโมงสอน	สังกัด																																																																	
1.อ./ดร./	ป.ตรี/สาขา	<input type="checkbox"/> สัมพันธ์กับรายวิชาที่สอน	<input type="checkbox"/> มี	<input type="checkbox"/> มี...เรื่อง	<input type="checkbox"/> ชั่วโมง	หน่วยงาน																																																																	

		<table border="1"> <tr> <td>ผศ./ รศ./ ศ..... ... .....</td> <td>.... ป.โท สาขา ..... ป. เอก สาขา .....</td> <td><input type="checkbox"/> ไม่ สัมพันธ์กับ รายวิชาที่ สอน</td> <td><input type="checkbox"/> ไม่ มี</td> <td><input type="checkbox"/> ไม่ มี <b>(รายละเอียด ตาม เอกสาร แนบ ท้าย)</b></td> <td>สอนไม่ เกินร้อย ละ 50 ของ รายวิชา</td> <td>.....</td> </tr> </table> <p>➔สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/>ผ่าน <input type="checkbox"/>ไม่ผ่าน</p>	ผศ./ รศ./ ศ..... ... .....	.... ป.โท สาขา ..... ป. เอก สาขา .....	<input type="checkbox"/> ไม่ สัมพันธ์กับ รายวิชาที่ สอน	<input type="checkbox"/> ไม่ มี	<input type="checkbox"/> ไม่ มี <b>(รายละเอียด ตาม เอกสาร แนบ ท้าย)</b>	สอนไม่ เกินร้อย ละ 50 ของ รายวิชา	.....														
ผศ./ รศ./ ศ..... ... .....	.... ป.โท สาขา ..... ป. เอก สาขา .....	<input type="checkbox"/> ไม่ สัมพันธ์กับ รายวิชาที่ สอน	<input type="checkbox"/> ไม่ มี	<input type="checkbox"/> ไม่ มี <b>(รายละเอียด ตาม เอกสาร แนบ ท้าย)</b>	สอนไม่ เกินร้อย ละ 50 ของ รายวิชา	.....																	
5.	<p>คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ต้องเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์</li> <li>- มีผลงานทางวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญาและเป็นผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในการพิจารณาแต่งตั้งให้บุคคลดำรงตำแหน่งทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปี ย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย</li> </ul>	<p>รายชื่ออาจารย์เป็นข้อมูลเดียวกับข้อที่ 1</p> <p>มีอาจารย์ที่ทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักของนิสิตในหลักสูตร จำนวน...คน ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ชื่อ-สกุล</th> <th>สาขาที่จบ</th> <th>ผลงานทางวิชาการ ในรอบ 5 ปี</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td> </td><td> </td><td> </td></tr> <tr><td> </td><td> </td><td> </td></tr> <tr><td> </td><td> </td><td> </td></tr> <tr><td> </td><td> </td><td> </td></tr> <tr><td> </td><td> </td><td> </td></tr> <tr><td> </td><td> </td><td> </td></tr> </tbody> </table> <p>➔สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/>ผ่าน <input type="checkbox"/>ไม่ผ่าน</p>	ชื่อ-สกุล	สาขาที่จบ	ผลงานทางวิชาการ ในรอบ 5 ปี																		
ชื่อ-สกุล	สาขาที่จบ	ผลงานทางวิชาการ ในรอบ 5 ปี																					
6.	<p>คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- กรณีเป็นอาจารย์ประจำ ต้องมีคุณวุฒิและผลงานทางวิชาการเช่นเดียวกับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก</li> <li>- กรณีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกต้องมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า และมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่มีชื่ออยู่ในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง</li> <li>- กรณีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่ไม่มีคุณวุฒิและผลงานทางวิชาการตามที่กำหนด ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกจะต้องเป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านความเห็นชอบจากสภาสถาบันอุดมศึกษาแห่งนั้น และแจ้งคณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบ</li> </ul>	<p>กรณีที่ไม่มีที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม</p> <p>ไม่มีอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม จึงผ่านเกณฑ์ข้อนี้</p> <p>กรณีที่มีที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม</p> <p>มีอาจารย์ที่ทำหน้าที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมของนิสิตในหลักสูตร จำนวน 1 คน ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ชื่อ-สกุล</th> <th>สาขาที่จบ</th> <th>ผลงานทางวิชาการ ในรอบ 5 ปี</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td> </td><td> </td><td> </td></tr> </tbody> </table> <p>➔สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/>ผ่าน <input type="checkbox"/>ไม่ผ่าน</p>	ชื่อ-สกุล	สาขาที่จบ	ผลงานทางวิชาการ ในรอบ 5 ปี																		
ชื่อ-สกุล	สาขาที่จบ	ผลงานทางวิชาการ ในรอบ 5 ปี																					
7.	<p>คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ประกอบด้วย อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน รวมไม่น้อยกว่า 3 คน ทั้งนี้ ประธานกรรมการสอบต้องไม่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก</li> </ul>	<p>มีอาจารย์ที่ทำหน้าที่ผู้สอบวิทยานิพนธ์ของนิสิตในหลักสูตร จำนวน ... คน ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ชื่อ-สกุล</th> <th>สาขาที่จบ</th> <th>ผลงานทางวิชาการ ในรอบ 5 ปี</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td> </td><td> </td><td> </td></tr> </tbody> </table>	ชื่อ-สกุล	สาขาที่จบ	ผลงานทางวิชาการ ในรอบ 5 ปี																		
ชื่อ-สกุล	สาขาที่จบ	ผลงานทางวิชาการ ในรอบ 5 ปี																					

	<p>หรืออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม โดยอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ต้องมีคุณวุฒิ คุณสมบัติ และผลงานทางวิชาการดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- กรณีอาจารย์ประจำหลักสูตร ต้องมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ และมีผลงานทางวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา และเป็นผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลดำรงตำแหน่งทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย</li> <li>- กรณีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ต้องมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า และมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่มีชื่ออยู่ในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ ไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง</li> <li>- กรณีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่ไม่มีคุณวุฒิและผลงานทางวิชาการตามที่กำหนด ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกจะต้องเป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านความเห็นชอบจากสภาสถาบันอุดมศึกษาแห่งนั้น และแจ้งคณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบ</li> </ul>	<p><b>กรณีอาจารย์ประจำหลักสูตร</b></p> <table border="1"> <tr><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td></tr> </table> <p>➔สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/>ผ่าน <input type="checkbox"/>ไม่ผ่าน</p>																				
<p>8.</p>	<p><b>การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- แผน ก1 ผลงานวิทยานิพนธ์หรือส่วนหนึ่งของผลงานวิทยานิพนธ์ต้องได้รับการตีพิมพ์ หรืออย่างน้อยได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือระดับนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่องหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ</li> <li>- แผน ก2 ผลงานวิทยานิพนธ์หรือส่วนหนึ่งของผลงานวิทยานิพนธ์ต้องได้รับการตีพิมพ์ หรืออย่างน้อยได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือระดับนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่องหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ หรือนำเสนอต่อที่ประชุมวิชาการ โดยบทความที่นำเสนอฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (Proceedings) ดังกล่าว</li> <li>- แผน ข รายงานการค้นคว้าอิสระหรือส่วนหนึ่งของรายงานการค้นคว้าอิสระต้องได้รับการเผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งที่สืบค้นได้</li> </ul>	<p>มีผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน 3 คน ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ชื่อ-สกุล นิสิต</th> <th>ชื่อ-สกุล อาจารย์ที่ปรึกษา</th> <th>แผน</th> <th>ชื่อ ผลงาน</th> <th>บทความที่ตีพิมพ์</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </tbody> </table> <p>➔สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/>ผ่าน <input type="checkbox"/>ไม่ผ่าน</p>	ชื่อ-สกุล นิสิต	ชื่อ-สกุล อาจารย์ที่ปรึกษา	แผน	ชื่อ ผลงาน	บทความที่ตีพิมพ์															
ชื่อ-สกุล นิสิต	ชื่อ-สกุล อาจารย์ที่ปรึกษา	แผน	ชื่อ ผลงาน	บทความที่ตีพิมพ์																		
<p>9.</p>	<p><b>ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- กรณีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือ</li> </ul>	<p><b>รายชื่ออาจารย์เป็นข้อมูลเดียวกันกับข้อที่ 1 และข้อ 5</b></p> <p><b>ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์</b></p> <table border="1"> <tr> <td>ชื่อ-สกุล</td> <td>จำนวนนิสิตในปรึกษาทุกชั้นปี/</td> </tr> </table>	ชื่อ-สกุล	จำนวนนิสิตในปรึกษาทุกชั้นปี/																		
ชื่อ-สกุล	จำนวนนิสิตในปรึกษาทุกชั้นปี/																					

	<p>เทียบเท่าและมีผลงานทางวิชาการตามเกณฑ์ ให้เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับปริญญาโทและเอก รวมได้ไม่เกิน 5 คนต่อภาคการศึกษา</p> <p>- กรณีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ขึ้นไป หรือมีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่ตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ขึ้นไปและมีผลงานทางวิชาการตามเกณฑ์ ให้เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับปริญญาโทและเอกรวมกันได้ไม่เกิน 10 คนต่อภาคการศึกษา</p> <p>- กรณีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับศาสตราจารย์และมีความจำเป็นต้องดูแลนักศึกษาเกินกว่าจำนวนที่กำหนดให้เสนอต่อสภาสถาบันพิจารณา แต่ทั้งนี้ต้องไม่เกิน 15 คนต่อภาคการศึกษา หากมีความจำเป็นต้องดูแลนักศึกษามากกว่า 15 คน ให้ขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการการอุดมศึกษาเป็นรายกรณี</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2"></th> <th colspan="2">ทุกหลักสูตร</th> </tr> <tr> <th>Thesis</th> <th>IS</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td></tr> </tbody> </table>		ทุกหลักสูตร		Thesis	IS																									<p>➔สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/>ผ่าน <input type="checkbox"/>ไม่ผ่าน</p>
	ทุกหลักสูตร																															
	Thesis	IS																														
10.	<p>การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด</p> <p>- ต้องไม่เกิน 5 ปี (จะต้องปรับ ปรับให้เสร็จและอนุมัติ/ให้ความเห็นชอบโดยสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน เพื่อให้หลักสูตรใช้งานในปีที่ 6)</p>	<p><i>กรณีที่ยังไม่ครบรอบปรับปรุง</i></p> <p>รับนิสิตรุ่นแรกเมื่อปีการศึกษา 2560 ครบวงรอบการปรับปรุงในปีการศึกษา 2564 โดยยังไม่ครบกำหนดระยะเวลาการปรับปรุง จึงผ่านเกณฑ์ข้อนี้</p>	<p><i>กรณีครบรอบปรับปรุง</i></p> <p>รับนิสิตรุ่นแรกเมื่อปีการศึกษา 2560 ซึ่งได้ดำเนินการปรับปรุงแล้วเสร็จภายในปีการศึกษา 2559 และสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบในคราวประชุมวันที่ 30 กันยายน 2560 เพื่อให้หลักสูตรใช้งานในปีการศึกษา 2560</p> <p>➔สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/>ผ่าน <input type="checkbox"/>ไม่ผ่าน</p>																													

\*\*\*เอกสารหลักฐาน เล่มมคอ.2 และภาคผนวกผลงานอาจารย์ และไม่มีนิสิตรหัส 59 สอบวิทยานิพนธ์

## หมวดที่ 2 อาจารย์

### 2.1 รายงานผลการดำเนินงาน คุณภาพอาจารย์ --ตัวบ่งชี้ที่ 4.2--

ประเด็น	ข้อมูล	คะแนนประเมิน
2.1.1 ร้อยละอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 100 (3/3 คน)	5
2.1.2 ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 100 (3/3 คน)	5
2.1.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	ร้อยละ 100	5
2.1.4 จำนวนบทความของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <i>เฉพาะระดับปริญญาเอก</i>	อัตราส่วน	5
คะแนนเฉลี่ย		5

### 2.2 รายงานผลการดำเนินงาน การบริหารและพัฒนาอาจารย์ --ตัวบ่งชี้ที่ 4.1--

ผลการดำเนินงาน
<p>● ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <p>1. ระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต ปีการศึกษา 2559 ทั้งสิ้น 7 ขั้นตอนดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ฝ่ายวางแผนและประกันคุณภาพสำรวจ/วิเคราะห์อัตรากำลัง 5 ปี</li> <li>● คณะกรรมการประจำคณะพิจารณาการกำหนดอัตรากำลังในแต่ละสาขาวิชา</li> <li>● อาจารย์เพียงพอต่อการวางแผนอัตรากำลังประจำในแต่ละหลักสูตร</li> <li>● กรณีอาจารย์ลาออกยังคงอัตราว่าง เพื่อ สรรหาอาจารย์ใหม่ทดแทนอัตราว่างและรับเข้าตามระเบียบมหาวิทยาลัยที่กำหนด</li> <li>● อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด</li> <li>● นำรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัยมหาสารคาม</li> <li>● สำรวจความพึงพอใจอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร</li> </ul> <p>2. การประเมินกระบวนการภายใต้ระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <u>เศรษฐศาสตร์มหาบัณฑิต ตามรายงานผลการประเมินกระบวนการภายใต้ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในรายหลักสูตร ปีการศึกษา 2560</u></p> <p>3. มีแนวทางการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีส่วนร่วมกับทางคณะในการร่วมกันพิจารณาสรรหาอาจารย์ที่มีคุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์กับหลักสูตรมาเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีการหารือกันในรอบการประชุมของอาจารย์ประจำหลักสูตรและได้นำเสนอรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปร.ด. เศรษฐศาสตร์และการเงินที่มีความ</p>

## ผลการดำเนินงาน

เหมาะสมให้แก่ทางคณะ

4. ผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีความเหมาะสมและมีคุณภาพครบเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

### ●ระบบการบริหารอาจารย์

1. ระบบและกลไกบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา 2560 ทั้งสิ้น 7 ขั้นตอนดังนี้

- ฝ่ายวางแผนและประกันคุณภาพสำรวจ/วิเคราะห์อัตรากำลัง 5 ปี
- คณะกรรมการประจำคณะพิจารณาการกำหนดอัตรากำลังในแต่ละสาขาวิชา
- การพัฒนาทักษะ อาจารย์ทางวิชาการ หรือวิชาชีพ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการชุมชน และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและรายงานผลการพัฒนาทักษะ
- การอบรมจรรยาบรรณบุคลากร
- การประเมินการปฏิบัติงาน
- แจ้งผลการประเมินการปฏิบัติงานให้บุคลากรรับทราบเพื่อปรับปรุงการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
- ยกย่องบุคลากรดีเด่นด้านการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และพนักงานสายสนับสนุน

2. การประเมินกระบวนการภายใต้ระบบและกลไกการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

**เศรษฐศาสตร์มหาบัณฑิต ตามรายงานผลการประเมินกระบวนการภายใต้ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในรายหลักสูตร ปีการศึกษา 2560**

3. มีแนวทางการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน คือ ในแต่ละครั้งของการประชุม อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการประชุมปรึกษาหารือและวางแผนเกี่ยวกับอัตรากำลังของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอยู่เป็นระยะๆ ตลอดจนเปิดโอกาสให้บุคลากรได้แลกเปลี่ยนพูดคุยปัญหาที่แต่ละท่านเผชิญในระหว่างการทำงาน เพื่อที่จะช่วยแก้ไขปัญหาคือและอำนวยความสะดวกให้การทำงานของบุคลากรแต่ละท่านเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

4. มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม คือ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ใช้กลไกการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อวางแผนการบริหารจัดการจัดการเรียนการสอน จัดรายวิชาที่เปิดสอน และกำหนดอาจารย์ผู้สอนในแต่ละภาคการศึกษา กำกับติดตามการจัดการเรียนการสอน สรุปผลการดำเนินงาน ประเมินผลการเรียน และทบทวนกระบวนการจัดการเรียนการสอน เพื่อการปรับปรุง จำนวนทั้งสิ้น 1 ครั้ง ในภาคเรียนที่ 1 โดยมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมประชุม คิดเป็น 100% ในแต่ละครั้ง ซึ่งวาระหลักเพื่อพิจารณา ดังนี้

### ●ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

1. ระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาปีการศึกษา 2560 ทั้งสิ้น 6 ขั้นตอนดังนี้

- ฝ่ายวางแผนและประกันคุณภาพจัดทำแผนพัฒนา อาจารย์รายบุคคล 5 ปี
- จัดสรรงบประมาณในการพัฒนาอาจารย์ประจำปี
- ส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ในการพัฒนาประชุม/อบรม/สัมมนาในประเทศและต่างประเทศอย่างน้อย 1 ครั้งต่อปี
- ส่งเสริมการยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการหรือชำนาญการ



ผลการดำเนินงาน

- ส่งเสริมการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น
- รายงานผลการดำเนินงานที่ผ่านมา

2. การประเมินกระบวนการภายใต้ระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบ  
ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต ตามรายงานผลการประเมินกระบวนการภายใต้ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ  
การศึกษาภายในรายหลักสูตร ปีการศึกษา 2560

3. มีแนวทางการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน คือ คณะร่วมกันทำงานกับ  
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อสอบถามถึงอุปสรรคต่อการพัฒนาของอาจารย์แต่ละท่านว่ามีสิ่งใดที่ทางคณะ  
จะช่วยในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ในหลักสูตรได้บ้าง โดยคณะได้ให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้  
ประชุมเพื่อสอบถามถึงอุปสรรคต่อการพัฒนาของอาจารย์แต่ละท่านว่ามีสิ่งใดที่ทางคณะจะช่วยในการส่งเสริม  
และพัฒนาอาจารย์ในหลักสูตรได้บ้าง หลังจากนั้นให้นำเสนอปัญหาและอุปสรรคต่างๆให้หัวหน้าภาคเพื่อ  
รายงานไปยังผู้รับผิดชอบของคณะนอกจากนี้ทางคณะยังได้ร่วมหารือกับอาจารย์ประจำหลักสูตรหลักสูตรเพื่อ  
ช่วยจัดกิจกรรมทางวิชาการอยู่เป็นประจำเพื่อสร้างบรรยากาศทางวิชาการเพื่อจูงใจให้เกิดการพัฒนาตนเอง  
ของอาจารย์แต่ละท่าน อาทิ การเข้าร่วมอบรมสัมมนาอาจารย์เป็นประจำทุกปี การเข้าร่วมกิจกรรมกับงาน  
บัณฑิตศึกษาและวิจัย การพัฒนาตนเองทางวิชาการและการเข้าร่วมนำเสนอผลงานวิจัยในประเทศและ  
ต่างประเทศ และการเตรียมความพร้อมเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ การสัมมนาทางวิชาการระดับชาติ และ  
นานาชาติ

4. มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม คือ

- 1.) มีการจัดสรรเงินเพื่อไปนำเสนอผลงานทางวิชาการทั้งในและต่างประเทศ
- 2.) มีการจัดสรรเงินทุนสำหรับการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการให้แก่อาจารย์ที่สามารถตีพิมพ์  
ผลงานทางวิชาการได้
- 3.) จัดสรรเงินทุนให้แก่คณาจารย์ที่ต้องการขอตำแหน่งทางวิชาการ
- 4.) จัดสรรเงินทุนให้กับแต่ละหลักสูตรในทุกๆปีเพื่อไป Positioning กำหนดอัตลักษณ์ของ  
หลักสูตร เพื่อหาแนวทางพัฒนาหลักสูตรให้มีจุดเด่นและความเข้มแข็งมากยิ่งขึ้น
- 5.) การจัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศทางการวิจัย เพื่อจัดอบรมและให้คำแนะนำทางด้านวิจัยให้แก่  
บุคลากรของคณะ โดยมี ผศ.ดร.เกสินี หมั่นไธสง เป็นผู้อำนวยการศูนย์

ซึ่งผลลัพธ์ที่ได้พบว่าอาจารย์ในสาขาวิชามีการผลิตผลงานวิจัยตีพิมพ์ในประเทศและ  
ต่างประเทศมากกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด นอกจากนี้ยังช่วยให้บุคลากรของคณะได้มีโอกาสได้รับทุนวิจัย  
จากหน่วยงานภายนอกมากยิ่งขึ้น

สรุปผลการประเมินตนเองในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดของตัวบ่งชี้ เท่ากับ 3.00 คะแนน

เหตุผล กรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน

.....

### 2.3 รายงานผลการดำเนินงาน ผลที่เกิดกับอาจารย์ --ตัวบ่งชี้ที่ 4.3--

ผลการดำเนินงาน
<p>●การคงอยู่ของอาจารย์</p> <p>รายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในปี 2560 ไม่มีการเปลี่ยนแปลงจากปี 2559 โดยรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประกอบด้วย ผศ.ดร.เกสินี หมั่นไธสง ผศ.ดร.เอกฉัตร สิริสรรรคานันต์ และผศ.ดร.ศรัญญา รักสงฆ์ ดังนั้น การคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจึงเท่าเดิม</p>
<p>●ความพึงพอใจของอาจารย์</p> <p>จากการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อวางแผน กำกับดูแล ประเมินผล และทบทวนผลการดำเนินงาน การปรับปรุงกระบวนการที่เกี่ยวข้อง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคน มีส่วนร่วมในการเสนอความคิด เพื่อการดำเนินงานที่มีคุณภาพ แสดงถึงความพึงพอใจในการบริหารจัดการหลักสูตร แต่อย่างไรก็ตามหลักสูตรได้ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรายด้าน ดังต่อไปนี้</p> <p>ปีการศึกษา 2560</p> <p>ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์ค่าคะแนน 4.20 ระดับดีมาก</p> <p>ด้านกระบวนการบริหารหลักสูตรค่าคะแนน 4.25 ระดับดีมาก</p> <p>ด้านกระบวนการเรียนการสอนค่าคะแนน 4.93 ระดับดีมากที่สุด</p> <p>โดยรวมค่าคะแนน 4.32 อยู่ระดับดีมาก</p>
<p>สรุปผลการประเมินตนเองในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดของตัวบ่งชี้ เท่ากับ 3.00 คะแนน</p>
<p>เหตุผล กรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน</p>

## หมวดที่ 3 นิสิตและบัณฑิต

### 3.1 รายงานผลการดำเนินงาน การรับนิสิต --ตัวบ่งชี้ที่ 3.1--

ผลการดำเนินงาน
<p>●การรับนิสิต</p> <p>1. มีระบบและกลไกการรับนิสิต 10 ขั้นตอนดังนี้ ระดับบัณฑิตศึกษา</p> <ul style="list-style-type: none"><li>● ฝ่ายวางแผนและประกันคุณภาพจัดทำแผนรับนิสิต 5 ปี เสนอไปยังกองแผนงาน</li><li>● คณะฯดำเนินการประกาศรับสมัครนิสิตปริญญาโทและปริญญาเอก</li><li>● ศูนย์บริการวิชาการจัดทำแผ่นพับและเอกสาร ประชาสัมพันธ์ที่เกี่ยวข้อง</li><li>● รับสมัครนิสิตตามรอบระยะเวลาที่รับสมัคร</li><li>● ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบ</li><li>● สอบคัดเลือกตามเกณฑ์</li><li>● ประกาศผลสอบ</li><li>● รายงานตัวนิสิตใหม่</li><li>● ฝ่ายวางแผนและประกันคุณภาพเปรียบเทียบจำนวนนิสิตลงทะเบียนเรียนกับแผนการรับนิสิตเสนอผู้บริหารฝ่ายวางแผนตรวจสอบรายรับจริง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 เสนอต่อกองแผนงาน</li></ul> <p>2. การประเมินกระบวนการภายใต้ระบบและกลไกการรับนิสิตบัณฑิตศึกษาตามรายงานผลการประเมินกระบวนการภายใต้ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในรายหลักสูตร ปีการศึกษา 2560</p> <p>3. คณะมีการปรับปรุงการประชาสัมพันธ์นอกจากรับสมัครนิสิตร่วมกับบัณฑิตวิทยาลัยแล้ว ยังมีการประชาสัมพันธ์ไปยังกลุ่มเป้าหมายเพิ่มเติมทางจดหมาย จำนวน 3700 กว่าแห่ง ได้แก่ กรมอาชีวศึกษา มหาวิทยาลัยในประเทศ องค์การบริหารส่วนตำบล เทศบาล และธนาคาร โดยมีผู้มาสมัครรอบ 1 จำนวน 2 คน และรอบที่สอง จำนวน 1 คน รอบแรกไม่มีคนมาสอบ และรอบ 2 อยู่ระหว่างการรับสมัคร จนถึงวันที่ 4 กรกฎาคม 2561</p>
<p>●การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</p> <p>1. มีระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา 5 ขั้นตอนดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"><li>● แต่งตั้งคณะกรรมการจัดกิจกรรมปฐมนิเทศนิสิตใหม่และการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</li><li>● ประชุมร่วมกับสำนักบัณฑิตศึกษาและวิจัยเพื่อเตรียมความพร้อมในการจัดกิจกรรม</li><li>● ดำเนินการจัดกิจกรรม</li><li>● ประเมินผลการจัดกิจกรรม</li><li>● รายงานผลการจัดกิจกรรม</li></ul> <p>2. การประเมินกระบวนการภายใต้ระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาตามรายงานผลการประเมินกระบวนการภายใต้ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในรายหลักสูตร ปีการศึกษา 2560</p> <p>3. มีแนวทางการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน คืออาจารย์ประจำหลักสูตรได้เข้าไปมีส่วนในบางกิจกรรมที่คณะจัดทำขึ้น อาทิ การปรับปรุงการจัดกิจกรรมปฐมนิเทศ การเข้าร่วมการอบรม Turn it in และการอบรมภาษาอังกฤษพื้นฐานและขั้นสูงให้กับนิสิต โดยมีการเข้าร่วมทดสอบ</p>

ผลการดำเนินงาน															
ภาษาอังกฤษกับมหาวิทยาลัยมหาสารคามเพื่อช่วยให้นิสิตหลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิตมีความในการเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรนี้															
4. มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม คือ การจัดโครงการปฐมนิเทศนิสิตใหม่ และโครงการสานสัมพันธ์พี่น้องระดับบัณฑิตศึกษาที่มีคณาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม นิสิตรุ่นพี่และรุ่นน้อง รวมถึงวิทยากรจากภายนอก															
ข้อมูลเพิ่มเติม ทางฝ่ายบัณฑิตศึกษาและวิจัยดำเนินการเตรียมความพร้อมนิสิตก่อนเข้ารับการศึกษายเป็นประจำทุกปีประกอบด้วยโครงการหลัก 2 โครงการคือ															
1) โครงการปฐมนิเทศนิสิตใหม่ก่อนเปิดภาคเรียน ซึ่งจะเชิญคณาจารย์ประจำหลักสูตรทุกหลักสูตรมาแนะนำตัวและให้คำแนะนำเกี่ยวกับการเตรียมตัวให้พร้อมสำหรับการเรียนในระดับบัณฑิตศึกษา ทั้งยังเชิญวิทยากรจากกองทะเบียนและประมวลผลของมหาวิทยาลัยมหาสารคามมาให้ความรู้เกี่ยวกับระบบการลงทะเบียน ค่าธรรมเนียม และกฎระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ สำหรับนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา และ															
2) โครงการสานสัมพันธ์พี่น้องระดับบัณฑิตศึกษา ซึ่งจะสร้างโอกาสให้รุ่นพี่รุ่นน้อง คณาจารย์ที่สอนในรายวิชาต่าง ๆ ได้ทำกิจกรรมละลายพฤติกรรม สันทนาการ แลกเปลี่ยนและถ่ายทอดประสบการณ์จากรุ่นพี่ คณาจารย์สู่นิสิตใหม่ สร้างความสามัคคีระหว่างหมู่คณะด้วยการเล่นเกมส์ และการแสดงของนิสิตรุ่นพี่และสาขาต่าง ๆ															
สรุปผลการประเมินตนเองในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดของตัวบ่งชี้ เท่ากับ 2.00คะแนน															
เหตุผล กรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน															

### 3.2 ข้อมูลนิสิต

ปีการศึกษา ที่รับเข้า	จำนวนที่ประกาศรับ			จำนวนผู้สมัคร			จำนวนผู้มีสิทธิเข้าศึกษา			จำนวนผู้มารายงานตัว			จำนวนที่ลงทะเบียนเรียน		
	ปกติ	พิเศษ	รวม	ปกติ	พิเศษ	รวม	ปกติ	พิเศษ	รวม	ปกติ	พิเศษ	รวม	ปกติ	พิเศษ	รวม
2560	5	-	5	2	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-

ปีการศึกษา ที่รับเข้า	จำนวนนิสิตคงอยู่																				
	2555			2556			2557			2558			2559			2560					
	ปกติ	พิเศษ	รวม	ปกติ	พิเศษ	รวม	ปกติ	พิเศษ	รวม	ปกติ	พิเศษ	รวม	ปกติ	พิเศษ	รวม	ปกติ	พิเศษ	รวม			
2560																			-	-	-

#### ระดับปริญญาโท

ปีการศึกษา ที่รับเข้า	จำนวนที่รับเข้า	จำนวนที่สำเร็จการศึกษา																				
		2555			2556			2557			2558			2559								
	ปกติ	พิเศษ	รวม	ปกติ	พิเศษ	รวม	ปกติ	พิเศษ	รวม	ปกติ	พิเศษ	รวม	ปกติ	พิเศษ	รวม	ปกติ	พิเศษ	รวม				
2560																						

3.3 รายงานผลการดำเนินงาน การส่งเสริมและพัฒนานิสิต --ตัวบ่งชี้ที่ 3.2--

ผลการดำเนินงาน
<p>● การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นิสิตปริญญาตรี <b>เฉพาะระดับปริญญาตรี</b> ผลการดำเนินงาน.....</p> <p><b>เขียนผลดำเนินงานให้ครอบคลุม ได้แก่ ระบบกลไก+การนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการ+การประเมินกระบวนการ+การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน+ผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม+แนวปฏิบัติที่ดี</b></p>
<p>● การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่นักศึกษิตศึกษา <b>เฉพาะระดับบัณฑิตศึกษา</b> การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่นักศึกษิตศึกษา</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>มีระบบและกลไกการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่นักศึกษิตศึกษา 6 ขั้นตอนดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li>● นิสิตเสนอหัวข้อและสำนักหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาทำประกาศหัวข้อวิทยานิพนธ์และที่ปรึกษา</li> <li>● ที่ปรึกษาให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อจัดทำขึ้นสอบ 3 บท 5 บท และแก้ไขหลังการขึ้นสอบ</li> <li>● ที่ปรึกษาให้คำปรึกษาตีพิมพ์บทความวิทยานิพนธ์ในฐานข้อมูลที่ได้รับการยอมรับ</li> <li>● นิสิตนำส่งเล่มวิทยานิพนธ์สมบูรณ์เสนอต่อผู้บริหารและนำส่งบัณฑิตวิทยาลัย</li> <li>● นิสิตนำส่งเอกสารตอบรับการตีพิมพ์วิทยานิพนธ์และขอสำเร็จการศึกษาจากงานทะเบียน</li> <li>● ประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์</li> </ul> </li> <li>การประเมินกระบวนการภายใต้ระบบและกลไกการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่นักศึกษิตศึกษา ตามรายงานผลการประเมินกระบวนการภายใต้ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในรายหลักสูตร ปีการศึกษา 2560</li> <li>มีแนวทางการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน คือกรรมการหลักสูตรได้ร่วมปรึกษากับทางคณะและเห็นชอบในเรื่องกำหนดให้มีการเข้าพบนิสิตในแต่ละภาคการศึกษา อย่างน้อย 2 ครั้ง <b>ข้อมูลเพิ่มเติม</b> ในปีการศึกษา 2560 ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต ได้จัดให้มีการดำเนินงานส่งเสริมพัฒนานิสิตตามระบบพัฒนานิสิตของคณะกรรมการบัญชาและการจัดการ 3 ระบบ ได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา</li> <li>(2) ระบบการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ</li> <li>(3) ระบบส่งเสริมให้นิสิตเข้าร่วมและเสนอผลงานทางวิชาการ</li> </ol> </li> <li>มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม คือ รายงานการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาที่นำส่งครบดี</li> </ol> <p><b>ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา</b></p> <p>คณะกรรมการบัญชาและการจัดการ โดยสำนักหลักสูตรกำหนดให้นิสิตระดับบัณฑิตศึกษาทุกคนมีอาจารย์ที่ปรึกษากำหนดบทบาทหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำปรึกษาทั้งทางด้านวิชาการ อาชีวการลงทะเบียน การพัฒนาศักยภาพทางการเรียน การใช้ชีวิตที่มีคุณภาพ ขยายช่องทางในการสื่อสารผ่าน facebook ของฝ่ายบัณฑิตศึกษาทั้งนี้ฝ่ายบัณฑิตศึกษาและวิจัยได้เป็นผู้รับผิดชอบหลักในการจัดโครงการการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพการให้คำปรึกษาและการดูแลควบคุมการทำวิทยานิพนธ์ของนิสิตอย่างสม่ำเสมอ</p> <p><b>ระบบการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ</b></p> <p>อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ได้ประยุกต์ใช้ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียน</p>

#### ผลการดำเนินงาน

เป็นสิ่งสำคัญ ของคณะกรรมการบัญชีและการจัดการ เพื่อการควบคุมดูแลการเรียนการสอนของปรัชญาดุษฎีบัณฑิต ประกอบด้วย

-การประชุมชี้แจงและสร้างความเข้าใจร่วมกันระหว่างอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอนรายวิชา และอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เกี่ยวกับรูปแบบการเรียนการสอน การให้คำปรึกษาที่เน้นการพัฒนาความรู้ ทักษะ และประสบการณ์อิงตามความแตกต่างในด้านความสามารถและบุคลิกภาพของผู้เรียนแต่ละราย แต่ละกลุ่ม และแต่ละสาขา

-การจัดทำ มคอ 3 ที่เน้นการจัดการเรียนการสอนที่มีความเหมาะสมกับภูมิหลัง ประสบการณ์และความสามารถของผู้เรียนในแต่ละกลุ่ม

-การรายงานผลการดำเนินงานใน มคอ 5

-การพัฒนาปรับปรุง มคอ 3 จากผลการดำเนินงาน มคอ 5 สำหรับการจัดการเรียนการสอนในครั้งต่อไป โดยมุ่งเน้นประเด็นการพัฒนากลยุทธ์การสอนที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของผู้เรียนในปัจจุบัน

#### **ระบบส่งเสริมให้นิสิตเข้าร่วมและเสนอผลงานทางวิชาการ**

การจัดการเรียนการสอนในระบบนี้ให้ความสำคัญกับโครงการประชุมทางวิชาการที่ให้นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา เข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการและงานวิจัยในเวทีระดับชาติและระดับนานาชาติที่ฝ่ายบัณฑิตศึกษาและวิจัยของคณะกรรมการบัญชีฯ และบัณฑิตวิทยาลัยของมหาวิทยาลัยมหาสารคามทำการประชาสัมพันธ์ อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ส่งเสริมให้นิสิตเข้าร่วมและเสนอผลงานทางวิชาการเริ่มจากการให้ข้อมูลการประชุมสัมมนาทางวิชาการ การคัดเลือกบุคคลเข้าร่วมโครงการ การเดินทางเข้าร่วมโครงการ และผลที่จะได้รับจากการเข้าร่วมโครงการ ทั้งนี้ทางคณะกรรมการบัญชีจะเป็นผู้รับผิดชอบงบประมาณต่าง ๆ ของการเข้าร่วมโครงการของนิสิตทุกคน โดยในปีการศึกษา 2560 มีนิสิตหลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิตได้เข้าร่วมงานสัมมนาวิชาการดังนี้

1.) การประชุมวิชาการและการประกวดนวัตกรรมบัณฑิตศึกษาระดับชาติและนานาชาติ ณ จังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งในการนี้นิสิตหลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิตได้รับรางวัลด้วย

2.) การประชุมวิชาการระดับชาติ ราชภัฏเพชรบุรีวิจัยศิลปวัฒนธรรม ครั้งที่ 4 “ยกระดับภูมิปัญญา สร้างมูลค่าสู่สังคม”

#### **การควบคุมระบบการดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษา**

ฝ่ายบัณฑิตศึกษาและวิจัยจะเป็นผู้รวบรวมหัวข้อวิทยานิพนธ์ของนิสิตเพื่อนำเสนอคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาของคณะ ซึ่งมีประธานหลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิตเป็นกรรมการเพื่อทำการอนุมัติชื่อเรื่องและคัดเลือกอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ตามความเชี่ยวชาญ โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรได้ประยุกต์ใช้ระบบและกลไกของบัณฑิตวิทยาลัยในการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ของอาจารย์ที่ปรึกษาประกอบด้วย

-การมีสมุดบันทึก/แบบฟอร์มบันทึกการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาและคำแนะนำที่ได้รับอย่างน้อยภาคการศึกษาละ 2 ครั้ง

-การติดตามความก้าวหน้าของการทำวิทยานิพนธ์จากระยะเวลา นับตั้งแต่เข้าศึกษาจนถึงระยะเวลาที่สามารถขอขึ้นสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์และสอบปกป้องวิทยานิพนธ์ฉบับสมบูรณ์เพื่อขอสำเร็จการศึกษา

-การติดตามการตีพิมพ์บทความวิจัยเพื่อใช้สำเร็จการศึกษา

● การพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

## ผลการดำเนินงาน

1. มีระบบและกลไกการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ทั้งสิ้น 5 ขั้นตอนดังนี้

กรรมการหลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิตได้เล็งเห็นความสำคัญของทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ซึ่งประกอบด้วย ทักษะด้านการเรียนรู้และนวัตกรรมทักษะด้านสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยีและทักษะด้านชีวิตและการทำงาน ด้วยเหตุนี้จึงได้สร้างระบบและกลไกเพื่อเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ดังนี้

- กำหนดปฏิทินกิจกรรมนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา
- ดำเนินการจัดกิจกรรมต่างที่จะช่วยเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 อาทิ การฝึกอบรมหรือจัดหาคอมพิวเตอร์ที่เพียงพอต่อนิสิตเพื่อใช้ในการค้นคว้าข้อมูล เพื่อเสริมสร้างทักษะทางด้านสารสนเทศและเทคโนโลยี จัดกิจกรรมสานสัมพันธ์พี่น้องเพื่อเสริมสร้างทักษะในการทำงานและการอยู่ร่วมกันกับผู้อื่น
- ประเมินผลการจัดกิจกรรม
- รายงานผลการจัดกิจกรรม
- ปรับปรุงแผนการจัดกิจกรรมในปีถัดไป

2. การประเมินกระบวนการภายใต้ระบบและกลไกการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21ตามรายงานผลการประเมินกระบวนการภายใต้ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในรายหลักสูตร ปีการศึกษา 2560

3. มีแนวทางการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน คือฝ่ายบัณฑิตศึกษามีโครงการพัฒนาศักยภาพและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ ปรากฏอยู่ในแผนงบประมาณประจำปี 2560 อาทิ การฝึกอบรมหรือจัดหาคอมพิวเตอร์ที่เพียงพอต่อนิสิตเพื่อใช้ในการค้นคว้าข้อมูล เพื่อเสริมสร้างทักษะทางด้านสารสนเทศและเทคโนโลยี จัดกิจกรรมสานสัมพันธ์พี่น้องเพื่อเสริมสร้างทักษะในการทำงานและการอยู่ร่วมกันกับผู้อื่น

4. มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม คือ รายงานการจัดทำโครงการที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ 2560 ของฝ่ายบัณฑิตศึกษา

ข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21ของหลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต มีดังนี้

### 1. คุณธรรม จริยธรรม

ประธานหลักสูตรเชิญอาจารย์ผู้สอนรายวิชาต่าง ๆ ในแต่ละภาคการศึกษาเพื่อทำการซักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับการวางแผนการสอนใน มคอ.3 และการดำเนินการสอนตามแผนที่เน้นการสอดคล้องแง่คิดเชิงคุณธรรมจริยธรรมและความรับผิดชอบต่อสังคมทั้งในฐานะผู้ปฏิบัติวิชาชีพและการเป็นส่วนหนึ่งของสังคม ให้แก่นิสิต

### 2. ด้านความรู้

ประธานหลักสูตรร่วมกับบัณฑิตศึกษาของคณะกรรมการบัญชา ในการวางแผนปฏิทินการจัดโครงการอบรมความรู้เชิงวิชาการและการศึกษาดูงานภายในประเทศและต่างประเทศเพื่อเปิดโลกทัศน์ทางการจัดการ ให้แก่นิสิต โดยในปี 2560 มีโครงการดังนี้

- 1.) โครงการอบรมเตรียมความพร้อมเพื่อการศึกษาดูงานต่างประเทศสำหรับนิสิตระดับปริญญาโท
- 2.) โครงการอบรมการใช้เครื่องมือในการวิเคราะห์เชิงปริมาณสำหรับบัณฑิตศึกษา
- 3.) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การใช้โปรแกรม iThesis สำหรับนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา

ผลการดำเนินงาน

**3. ด้านทักษะทางปัญญา**

ประธานหลักสูตรเชิญอาจารย์ผู้สอนรายวิชาต่าง ๆ ในแต่ละภาคการศึกษาเพื่อทำการซักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับการวางแผนการสอนใน มคอ.3 และการดำเนินการสอน การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ด้วยกรณีศึกษา หรือสถานการณ์ปัญหาทางการจัดการเชิงกลยุทธ์ที่ปรากฏตามสื่อต่าง ๆ ในปัจจุบัน เพื่อให้ นิสิตได้มีการฝึกฝนทักษะการคิดวิเคราะห์ ประเมินค่าและตัดสินใจวิธีการแก้ปัญหาได้ นอกจากนี้ ในปี 2560 ยังจัดอบรมความรู้เพื่อเพิ่มทักษะเฉพาะทางปัญญาให้นิสิต ดังนี้

- 1.) โครงการอบรมการใช้เครื่องมือในการวิเคราะห์เชิงปริมาณสำหรับบัณฑิตศึกษา
- 2.) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การใช้โปรแกรม iThesis สำหรับนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา

**4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล**

ประธานหลักสูตรเชิญอาจารย์ผู้สอนรายวิชาต่าง ๆ ในแต่ละภาคการศึกษาเพื่อทำการซักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับการวางแผนการสอนใน มคอ.3 การดำเนินการสอนตามแผน และการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่เน้นการทำกิจกรรมหรือการมอบหมายงานเป็นรายกลุ่ม ทั้งนี้หลักสูตรมีแนวคิดในการเชิญ อาจารย์จากสถาบันการศึกษาอื่นทั้งในและต่างประเทศ รวมถึงผู้บริหารและนักปฏิบัติการที่มีความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์จริงมาช่วยสอนและให้ประสบการณ์ต่อบัณฑิตอีกด้วย โดยหนึ่งในโครงการที่ทางหลักสูตร จัดทำขึ้นทุกปีเพื่อเพิ่มทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ได้แก่ โครงการปฐมนิเทศนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา ประจำการศึกษา 2560

**5. ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข**

หลักสูตรมีรายวิชาต่าง ๆ ที่นิสิตจำเป็นต้องใช้ทักษะความสามารถในการคิดวิเคราะห์และคำนวณ ตัวเลขอันได้แก่ วิชาสถิติธุรกิจเพื่อการวิจัยรวมถึงการจัดทำวิทยานิพนธ์ซึ่งเน้นการวิจัยเชิงปริมาณที่ต้องมีสถิติ เป็นเครื่องมือสำคัญในการทดสอบสมมติฐานการวิจัย ทั้งนี้ ในปี 2560 หลักสูตรยังจัดอบรมความรู้เพื่อเพิ่ม ทักษะทางการวิเคราะห์เชิงตัวเลขให้นิสิตเป็นการเฉพาะ ดังนี้

- 1.) โครงการอบรมการใช้เครื่องมือในการวิเคราะห์เชิงปริมาณสำหรับบัณฑิตศึกษา

*เขียนผลดำเนินงานให้ครอบคลุม ได้แก่ ระบบกลไก+การนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการ+การ ประเมินกระบวนการ+การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน+ผลจากการปรับปรุงเห็น ชัดเจนเป็นรูปธรรม+แนวปฏิบัติที่ดี*

สรุปผลการประเมินตนเองในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดของตัวบ่งชี้ เท่ากับ. 1.00 คะแนน

เหตุผล กรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน

.....



### 3.4 รายงานผลการดำเนินงาน คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ --ตัวบ่งชี้ที่ 2.1--

หลักสูตรสาขาเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต มีผู้สำเร็จการศึกษา (ปีการศึกษา 2560) จำนวน .. คน ดำเนินการสำรวจผลการประเมินคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษาจากมุมมองของผู้ใช้บัณฑิต จำนวน ...คน คิดเป็นร้อยละ..... ของผู้สำเร็จการศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยคะแนนประเมิน (คะแนนเต็ม 5) เท่ากับ .. รายละเอียดดังตาราง (ไม่มีนิสิตเข้าศึกษาต่อปีการศึกษา 2560)

ที่	คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่กำหนดใน มคอ.2	ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมิน
1	ด้านคุณธรรมจริยธรรม	-
2	ด้านความรู้	-
3	ด้านทักษะทางปัญญา	-
4	ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	-
5	ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	-
6	ด้านทักษะด้านภาษา	-
ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินภาพรวม		-

**ต้องมีจำนวนผู้ใช้บัณฑิตประเมินคุณภาพบัณฑิต ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของผู้สำเร็จ**

#### การศึกษา

### 3.5 รายงานผลการดำเนินงาน ผลงานของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ --ตัวบ่งชี้ที่ 2.2--

(หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา) ระดับปริญญาเอก นิสิตตีพิมพ์ไม่อยู่ในวงรอบประกันคุณภาพ ข้อมูลจากบัณฑิตวิทยาลัย มมส

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
1. ผู้สำเร็จการศึกษา	
2. ผลรวมถ่วงน้ำหนักคุณภาพของผลงานของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษา	
2.1 ผลรวมถ่วงน้ำหนักคุณภาพของผลงานของนิสิต	
- น้ำหนักคุณภาพ 0.2	
- น้ำหนักคุณภาพ 0.4	
- น้ำหนักคุณภาพ 0.6	
- น้ำหนักคุณภาพ 0.8	
- น้ำหนักคุณภาพ 1.0	
2.2 ผลรวมถ่วงน้ำหนักคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา	
- น้ำหนักคุณภาพ 0.2	
- น้ำหนักคุณภาพ 0.4	
- น้ำหนักคุณภาพ 0.6 (รวมนิสิตตีพิมพ์ในปีการศึกษาที่ยังไม่สำเร็จการศึกษา)	
- น้ำหนักคุณภาพ 0.8	
- น้ำหนักคุณภาพ 1.0	

3. ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักคุณภาพผลงานของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษา	
คะแนน (เมื่อเทียบค่าคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป)	5.00

การวิเคราะห์ผลที่ได้การเผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

3.6 รายงานผลการดำเนินงาน ผลที่เกิดกับนิสิต --ตัวบ่งชี้ที่ 3.3--

ผลการดำเนินงาน
<p>●การคงอยู่ของนิสิต (ไม่มีนิสิตสมัครเรียน ปีการศึกษา 2560)</p> <p><b>ผลที่เกิด อัตรานิสิตคงอยู่มีจำนวนคงที่จากการรับสมัครนิสิตในแต่ละปี</b></p> <p>เปรียบเทียบโดยใช้ข้อมูล 3 ชุดย้อนหลังเพื่อดูแนวโน้ม ซึ่งสามารถนำเสนอด้วยวิธีการต่างๆ เช่น ตาราง กราฟ เป็นต้น</p>
<p>●การสำเร็จการศึกษา</p> <p>(ไม่มีนิสิตสมัครเรียน ปีการศึกษา 2560)</p> <p>เปรียบเทียบโดยใช้ข้อมูล 3 ชุดย้อนหลังเพื่อดูแนวโน้ม ซึ่งสามารถนำเสนอด้วยวิธีการต่างๆ เช่น ตาราง กราฟ เป็นต้น</p>
<p>●ความพึงพอใจ และผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต</p> <p><b>ผลที่เกิด</b></p> <p>ความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนของนิสิตปริญญาตรีบัณฑิต</p> <p>เปรียบเทียบโดยใช้ข้อมูล 3 ชุดย้อนหลังเพื่อดูแนวโน้ม ซึ่งสามารถนำเสนอด้วยวิธีการต่างๆ เช่น ตาราง กราฟ เป็นต้น</p>
สรุปผลการประเมินตนเองในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดของตัวบ่งชี้ เท่ากับ..- คะแนน
ไม่ต้องประเมินตามประกาศ มมส
เหตุผล กรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน
.....

## หมวดที่ 4 ข้อมูลสรุปรายวิชา

### 4.1 ข้อมูลรายวิชา

### 4.2 การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ

ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข
ไม่มี					

### 4.3 รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบ

ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	หัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	วิธีแก้
ไม่มี				

### 4.4 รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในภาคที่ 1 ปีการศึกษา 2560

### 4.5 ประสิทธิภาพของกลยุทธ์การสอน

สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอนและข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่างๆ	แนวทางการแก้ไขหรือปรับปรุง

### 4.6 การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร	ไม่มี
จำนวนอาจารย์ใหม่	ไม่มี
จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ	ไม่มี

### 4.7 กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วม	จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่เข้าร่วม	สรุปข้อคิดเห็นและประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
โครงการการจัดการความรู้ (KM) ระดับบัณฑิตศึกษา	3	3	-
โครงการสัมมนาและศึกษาดูงานของผู้บริหารและอาจารย์	3	3	-
โครงการเตรียมความพร้อม การตรวจประกันคุณภาพ ภายในระดับบัณฑิตศึกษา	3	3	-

#### 4.8 รายงานผลการดำเนินงาน สาระของรายวิชาในหลักสูตร --ตัวบ่งชี้ 5.1--

ผลการดำเนินงาน	
<p>● การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร</p> <p>ดั่งนี้</p>	<p>1. มีระบบและกลไกการออกแบบและปรับปรุงหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร ทั้งสิ้น 8 ชั้นตอน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● แผนการออกแบบและปรับปรุงหลักสูตรครบรอบ 5 ปี</li> <li>● แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน/อาจารย์ประจำหลักสูตร/ผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญ</li> <li>● ยกร่างหลักสูตรมคอ.2 และวิพากษ์หลักสูตร</li> <li>● นำเสนอคณะกรรมการประจำคณะ</li> <li>● คณะฯ นำส่งเล่มหลักสูตร มคอ.2 ให้งานหลักสูตร มมส. เพื่อนำเข้าวาระการประชุมคณะกรรมการวิชาการ</li> <li>● งานหลักสูตร มมส. คณะรับทราบผลการพิจารณา</li> <li>● ถ้าผ่านการพิจารณาคณะนำส่งเล่มหลักสูตร มคอ.2 ไปยังงานหลักสูตร มมส. เพื่อนำส่งไปยังสกอ. และสภาวิชาชีพ (ถ้ามี)</li> <li>● ตารางสรุปการรับรองหลักสูตรจากสภามหาวิทยาลัย และสกอ.</li> </ul> <p>2. การประเมินกระบวนการภายใต้ระบบและกลไกการออกแบบและปรับปรุงหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตรมีรูปแบบในการดำเนินการ <u>ตามรายงานผลการประเมินกระบวนการภายใต้ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในรายหลักสูตร ปีการศึกษา 2560</u></p> <p style="padding-left: 40px;">แผน ก แบบ ก2 (เรียนรายวิชาและทำวิจัย-วิทยานิพนธ์)</p> <p style="padding-left: 40px;">แผน ข (เรียนรายวิชาและทำการค้นคว้าอิสระ) โดยการเปิดรับสมัครแบ่งเป็นระบบปกติ (เรียนวันจันทร์-ศุกร์) และระบบพิเศษ (เรียนวันเสาร์-อาทิตย์)</p>
<p>● การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้นๆ</p>	<p>1. มีระบบและกลไกการออกแบบและปรับปรุงหลักสูตร ทั้งสิ้น 8 ชั้นตอนดั่งนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● แผนการออกแบบและปรับปรุงหลักสูตรครบรอบ 5 ปี</li> <li>● แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน/อาจารย์ประจำหลักสูตร/ผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญ</li> <li>● ยกร่างหลักสูตรมคอ.2 และวิพากษ์หลักสูตร</li> <li>● นำเสนอคณะกรรมการประจำคณะ</li> <li>● คณะฯ นำส่งเล่มหลักสูตร มคอ.2 ให้งานหลักสูตร มมส. เพื่อนำเข้าวาระการประชุมคณะกรรมการวิชาการ</li> <li>● งานหลักสูตร มมส. คณะรับทราบผลการพิจารณา</li> <li>● ถ้าผ่านการพิจารณาคณะนำส่งเล่มหลักสูตร มคอ.2 ไปยังงานหลักสูตร มมส. เพื่อนำส่งไปยังสกอ. และสภาวิชาชีพ (ถ้ามี)</li> <li>● ตารางสรุปการรับรองหลักสูตรจากสภามหาวิทยาลัย และสกอ.</li> </ul> <p>2. การประเมินกระบวนการภายใต้ระบบและกลไกการออกแบบและปรับปรุงหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตรมีรูปแบบในการดำเนินการ <u>ตามรายงานผลการประเมินกระบวนการภายใต้ระบบและกลไกการประกัน</u></p>

<b>ผลการดำเนินงาน</b>
คุณภาพการศึกษาภายในรายหลักสูตร ปีการศึกษา 2560
<b>สรุปผลการประเมินตนเองในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดของตัวบ่งชี้ เท่ากับ 2.00 คะแนน</b>
<b>เหตุผล กรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน</b>

#### 4.9 รายงานผลการดำเนินงาน การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน --ตัวบ่งชี้ 5.2--

<b>ผลการดำเนินงาน</b>
<p>●การกำหนดผู้สอน</p> <p>1. มีระบบและกลไกการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนทั้งสิ้น 10 ขั้นตอนดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● สาขาวิชาประชุมหารือรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา</li> <li>● งานบัณฑิตศึกษาและผู้บริหารพิจารณากำหนดผู้สอนในรายวิชาและประสานงานกับผู้สอนเบื้องต้น และประกาศตารางสอน</li> <li>● บัณฑิตศึกษาและผู้บริหารวางแผนกิจกรรมพัฒนานิสิตด้านการวิจัย/ วิทยานิพนธ์</li> <li>● ประชุมการเรียนการสอนโดยคณบดีภาคการศึกษาที่ 1/2560 และ 2/2560</li> <li>● งานวิชาการกำกับติดตาม มคอ.3</li> <li>● บัณฑิตศึกษาติดตามคุณภาพการเรียน การสอนอาจารย์เป็นไปตามมาตรฐาน ที่กำหนด</li> <li>● งานบัณฑิตศึกษา รวบรวมและเก็บแบบสอบถามการประเมินการเรียนการสอนเป็นประจำทุกภาค การศึกษา/นิสิตชั้นปีสุดท้าย/การจัดการข้อร้องเรียน/หลักสูตร/ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/ที่ปรึกษา</li> <li>● สาขาวิชารายงานผลการเรียนการสอนรายหลักสูตรและรายงานกิจกรรมการเรียนรู้นอกชั้นเรียน โดยงานบัณฑิตศึกษา</li> <li>● สาขาวิชาทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร หรือรายวิชาที่สอนถึงความทันสมัยของรายวิชา การ สอดแทรกองค์ความรู้ใหม่ให้กับนิสิต การเพื่อวัตถุประสงค์การเรียนรู้อ่างรายวิชา</li> <li>● คณะกรรมการประจำคณะดำเนินการทบทวนการตัดเกรดของอาจารย์ในการวัดผลการเรียนรู้ของ นิสิตในทุกรายวิชา</li> </ul> <p>2. การประเมินกระบวนการภายใต้ระบบและกลไกการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียน การสอน ตามรายงานผลการประเมินกระบวนการภายใต้ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในราย หลักสูตร ปีการศึกษา 2560 โดยมีขั้นตอนคร่าวๆดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เมื่อเริ่มต้นเปิดภาคเรียนผู้สอนในแต่ละรายวิชาจะต้องส่ง มคอ 3 ภายในระยะเวลาที่กำหนด และ ภายหลังจากการสอนเสร็จสิ้นในแต่ละภาคการศึกษาผู้สอนจะต้องส่งเกรดให้กรรมการประจำคณะร่วมพิจารณาและ ต้องส่ง มคอ 5 ภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้</li> <li>- หลังเสร็จสิ้นกระบวนการเรียนการสอนในแต่ละภาคการศึกษา นิสิตจะต้องส่งผลการประเมิน การสอนประจำภาคภายในเวลาที่กำหนด เพื่อให้อาจารย์ผู้สอนประจำหลักสูตรได้ทราบผลการประเมิน</li> <li>- สาขาวิชาทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร หรือรายวิชาที่สอนถึงความทันสมัยของรายวิชา การ สอดแทรกองค์ความรู้ใหม่ให้กับนิสิต การเพื่อวัตถุประสงค์การเรียนรู้อ่างรายวิชา</li> </ul> <p>3. มีแนวทางการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน คือ หลักสูตรมีการพิจารณา</p>

## ผลการดำเนินงาน

กำหนดผู้สอนในรายวิชาของหลักสูตร เศรษฐศาสตร์มหาบัณฑิต ดังนี้

- 1.) การวางแผนการจัดอาจารย์ผู้สอนตลอดหลักสูตรตามแผนการสอนที่กำหนดใน มคอ.2 โดยประธานหลักสูตรร่วมกับฝ่ายบัณฑิตศึกษาของคณะกรรมการบัญชาฯ ในการวางแผนปฏิทินการสอนในแต่ละภาคการศึกษา เพื่อป้องกันความซ้ำซ้อนและเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารหลักสูตรทุกหลักสูตรของคณะ
- 2.) การพิจารณาผู้สอนคำนึงถึงความรู้ ความชำนาญในเนื้อหาวิชา และมีประสบการณ์การสอนและการทำงานหรือการทำวิจัยในวิชาที่สอน รวมถึงมีผลงานทางวิชาการ
- 3.) การจัดให้นิสิตได้เรียนรายวิชาเฉพาะกับอาจารย์คนเดิมไม่เกิน 3 รายวิชาตลอด หลักสูตร
- 4.) กำหนดให้ผู้สอนจัดทำประมวลการสอน กำหนดหนังสือหรือตำรา รวมถึงจัดทำเอกสารประกอบการสอนให้นิสิตและการจัดการสอนตามประมวลการสอนนั้นๆ โดยมอบให้ฝ่ายบัณฑิตศึกษาเป็นผู้ประสานงานในการสั่งซื้อและจัดเตรียมเอกสารการสอนทั้งหมด
4. มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม คือ มคอ 3 ครบทุกรายวิชา และมีรายวิชาที่มีการนำงานวิจัยที่เป็นประเด็นสำคัญต่างๆ เข้าสู่การเรียนการสอนตามหลักบูรณาการ รวมถึงการตัดเกรดที่ถูกต้องโดยใช้โปรแกรมตัดเกรด version 2 เข้ามาช่วยเหลือคณาจารย์

- การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน
  1. หลักสูตรจัดทำตารางปฏิทินกำหนดการจัดส่ง มคอ. 3 ตามกำหนดก่อนการเปิดสอนตามปฏิทินปีการศึกษา
  2. การจัดประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตรวจสอบข้อมูลการจัดทำ มคอ.3 ให้มีการปรับปรุงใหม่ทุกปีการศึกษา โดยพิจารณาถึงความทันสมัยของเนื้อหาวิชา การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และการประเมินผล เพื่อให้มาตรฐานคุณภาพของการจัดการเรียนการสอนทุกระบบในหลักสูตรเท่าเทียมกัน
  3. การจัดประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนเพื่อแลกเปลี่ยนและร่วมกันเสนอแนวทางการพัฒนาแผนการเรียนรู้ มคอ. 3

- การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (สำหรับหลักสูตรปริญญาตรี)

- การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์

1. การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์ ทั้งสิ้น 10 ขั้นตอนดังนี้
  - นิสิตเสนอหัวข้อวิทยานิพนธ์
  - คณะกรรมการพิจารณาหัวข้อวิทยานิพนธ์เพื่อควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์กับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์
  - แต่งตั้งคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์

## ผลการดำเนินงาน

- ประกาศหัวข้อแลที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
- อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ให้คำปรึกษา ช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ให้นิสิตจัดทำ 3 บท
- อาจารย์ที่ปรึกษาอนุมัติให้นิสิตขึ้นสอบ 3 บท และแก้ไขหลังขึ้นสอบ 3 บท
- อาจารย์ที่ปรึกษา คำปรึกษานิสิตทำเครื่องมือแบบสอบถาม
- อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำปรึกษา นิสิตวิเคราะห์ข้อมูลและเขียนบทที่ 4 – 5 และอนุมัติขึ้นสอบ 5 บท และหลังแก้ไข 5 บท
- อาจารย์ที่ปรึกษาให้นิสิตจัดทำบทความตีพิมพ์เพื่อเสนอต่อผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อตีพิมพ์บทความในวารสารที่ได้รับการยอมรับ
- นำส่งเล่มสมบูรณ์ให้บัณฑิตวิทยาลัยจัดรูปแบบวิทยานิพนธ์
- รับเล่มสมบูรณ์ที่บัณฑิตวิทยาลัยและแจ้งสำเร็จการศึกษาที่งานทะเบียน มมส.
- ความพึงพอใจนิสิตต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์นิสิต

2. การประเมินกระบวนการ การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์ ตามรายงานผลการประเมินกระบวนการภายใต้ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในรายหลักสูตร ปีการศึกษา 2560

3. มีแนวทางการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ดังนี้

- 1.) หลักสูตรกำหนดตารางปฏิทินการประชุมพิจารณาหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระของนิสิต
- 2.) การจัดประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพิจารณาหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระให้มีความสอดคล้องกับศาสตร์ด้านเศรษฐศาสตร์และการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้อง
- 3.) ประธานหลักสูตรเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาของคณะเพื่อพิจารณาอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระของนิสิต

4. มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม คือ

- 1.) มีการแต่งตั้งกรรมการขึ้นมาเพื่อกลั่นกรองหัวข้อวิทยานิพนธ์ให้กับนิสิตในแต่ละหลักสูตร
- 2.) วิทยานิพนธ์ของนิสิตหลักสูตรเศรษฐศาสตร์มหาบัณฑิตในปัจจุบันมีความเหมาะสมที่จะเป็นวิทยานิพนธ์สำหรับหลักสูตรเศรษฐศาสตร์มหาบัณฑิตมากยิ่งขึ้น
- 3.) นิสิตสามารถส่งวิทยานิพนธ์สมบูรณ์ให้บัณฑิตวิทยาลัย ตลอดจนสามารถรับเล่มสมบูรณ์ที่บัณฑิตวิทยาลัยและแจ้งสำเร็จการศึกษาที่งานทะเบียน มมส. ได้ภายในกรอบระยะเวลาที่กำหนด

● การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์

1. มีระบบและกลไกการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ ทั้งสิ้น 10 ขั้นตอนดังนี้

- นิสิตเสนอหัวข้อวิทยานิพนธ์
- คณะกรรมการพิจารณาหัวข้อวิทยานิพนธ์เพื่อควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์กับสาขาวิชาและ

## ผลการดำเนินงาน

ความก้าวหน้าของศาสตร์

- แต่งตั้งคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์

- ประกาศหัวข้อแลที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
- อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ให้คำปรึกษา ช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ให้นิสิตจัดทำ 3 บท
- อาจารย์ที่ปรึกษาอนุมัติให้นิสิตขึ้นสอบ 3 บท และแก้ไขหลังขึ้นสอบ 3 บท
- อาจารย์ที่ปรึกษา คำปรึกษานิสิตทำเครื่องมือแบบสอบถาม
- อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำปรึกษา นิสิตวิเคราะห์ข้อมูลและเขียนบทที่ 4 – 5 และอนุมัติขึ้นสอบ 5 บท และหลังแก้ไข 5 บท

- อาจารย์ที่ปรึกษาให้นิสิตจัดทำบทความตีพิมพ์เพื่อเสนอต่อผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อตีพิมพ์บทความในวารสารที่ได้รับการยอมรับ

- นำส่งเล่มสมบูรณ์ให้บัณฑิตวิทยาลัยจัดรูปแบบวิทยานิพนธ์
- รับเล่มสมบูรณ์ที่บัณฑิตวิทยาลัยและแจ้งสำเร็จการศึกษาที่งานทะเบียน มมส.
- ความพึงพอใจนิสิตต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์นิสิต

2. การประเมินกระบวนการ การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ ตามรายงานผลการประเมินกระบวนการภายใต้ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในรายหลักสูตร ปีการศึกษา 2560

3. มีแนวทางการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ดังนี้

- 1.) หลักสูตรกำหนดตารางปฏิทินการประชุมพิจารณาหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระของนิสิต
- 2.) การจัดประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพิจารณาหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระให้มีความสอดคล้องกับศาสตร์ด้านเศรษฐศาสตร์และการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้อง

- 3.) ประธานหลักสูตรเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาของคณะเพื่อพิจารณาอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระของนิสิต

4. มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

- 1.) จัดทำข้อมูลจำนวนอาจารย์เต็มเวลาที่มีคุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาสาขาการจัดการและประสานงานกับฝ่ายบัณฑิตศึกษาเสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัยเพื่อแต่งตั้งเป็นอาจารย์บัณฑิตศึกษาของคณะ

- 2.) กำหนดสัดส่วนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระต่อนิสิตให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด (1:5)

- 3.) จัดประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพิจารณาคัดเลือกอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระที่มีคุณสมบัติและความเชี่ยวชาญเหมาะสมกับหัวข้อวิจัย

- 4.) กำหนดคุณสมบัติของอาจารย์พิเศษหรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่มาทำหน้าที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาร่วมให้มีการผลิตผลงานวิชาการอย่างต่อเนื่อง

- 5.) นำมติที่ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเสนอผ่านคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาของคณะและ



## ผลการดำเนินงาน

ส่งไปยังบัณฑิตวิทยาลัยเพื่อแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระอย่างเป็นทางการ

● การช่วยเหลือ กำกับ ติดตามในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ และการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา

1. มีระบบและกลไกการช่วยเหลือ กำกับ ติดตามในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ และการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษาทั้งสิ้น 10 ขั้นตอนดังนี้

- นิสิตเสนอหัวข้อวิทยานิพนธ์
- คณะกรรมการพิจารณาหัวข้อวิทยานิพนธ์เพื่อควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์กับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์
- แต่งตั้งคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์
- ประกาศหัวข้อและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
- อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ให้คำปรึกษา ช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ให้นิสิตจัดทำ 3 บท
- อาจารย์ที่ปรึกษาอนุมัติให้นิสิตขึ้นสอบ 3 บท และแก้ไขหลังขึ้นสอบ 3 บท
- อาจารย์ที่ปรึกษา คำปรึกษานิสิตทำเครื่องมือแบบสอบถาม
- อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำปรึกษา นิสิตวิเคราะห์ข้อมูลและเขียนบทที่ 4 – 5 และอนุมัติขึ้นสอบ 5 บท และหลังแก้ไข 5 บท
- อาจารย์ที่ปรึกษาให้นิสิตจัดทำบทความตีพิมพ์เพื่อเสนอต่อผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อตีพิมพ์บทความในวารสารที่ได้รับการยอมรับ
- นำส่งเล่มสมบูรณ์ให้บัณฑิตวิทยาลัยจัดรูปแบบวิทยานิพนธ์
- รับเล่มสมบูรณ์ที่บัณฑิตวิทยาลัยและแจ้งสำเร็จการศึกษาที่งานทะเบียน มมส.
- ความพึงพอใจนิสิตต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์นิสิต

2. การประเมินกระบวนการการช่วยเหลือ กำกับ ติดตามในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ และการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา ตามรายงานผลการประเมินกระบวนการภายใต้ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในรายหลักสูตร ปีการศึกษา 2560

3. มีแนวทางการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ดังนี้

หลักสูตรร่วมกับสำนักหลักสูตรบัณฑิตศึกษาและวิจัยของคณะได้จัดให้มีระบบและกลไกการช่วยเหลือ กำกับ และติดตามความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระของนิสิต เพื่อให้นิสิตสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่กำหนดดังนี้

1. การใช้ระบบการติดตามความก้าวหน้าของการทำวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระของนิสิตแต่ละคน โดยต้องมีการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาอย่างน้อย 2 ครั้งต่อภาคการศึกษา
2. การจัดหาฐานข้อมูลงานวิจัยออนไลน์ที่เกี่ยวข้องและนิสิตสามารถเข้าใช้ได้อย่างสะดวก
3. การให้ความรู้และระดับขั้นความสำคัญในการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารวิชาการตาม

ผลการดำเนินงาน
<p>ฐานข้อมูลที่ สกอ.รับรอง</p> <p>4. การให้ความรู้เกี่ยวกับจรรยาบรรณนักวิจัย ปัญหาการคัดลอกงานวิจัย และปัญหาของวารสารที่ไม่มีคุณภาพ</p> <p>5. หลักสูตรกำหนดตารางปฏิทินการประชุมพิจารณาหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระของนิสิต</p> <p>6. การจัดประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพิจารณาหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระให้มีความสอดคล้องกับศาสตร์ด้านเศรษฐศาสตร์และการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้อง</p> <p>7. ประธานหลักสูตรเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาของคณะเพื่อพิจารณาอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระของนิสิต</p> <p>4. มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม ดังนี้</p> <p>1.) นิสิตหลักสูตรเศรษฐศาสตร์มหาบัณฑิตมีการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารวิชาการตามฐานข้อมูลที่ สกอ.รับรองได้ในทุกๆปี โดยในปี 2560 นี้ มีนิสิตสามารถตีพิมพ์ได้ทั้งหมด 3 คน ในฐาน TCI 1 ทั้งเรื่อง</p> <p>2.) มีการให้ทุนสนับสนุนการทำวิทยานิพนธ์</p> <p>3.) การจัดทำวารสารการบัญชีและการจัดการเพื่อรองรับผลงานวิจัยตีพิมพ์ส่วนหนึ่งของนิสิต</p>
<p><b>สรุปผลการประเมินตนเองในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดของตัวบ่งชี้ เท่ากับ 2.00 คะแนน</b></p>
<p><b>เหตุผล กรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน</b></p> <p>.....</p>

#### 4.10 รายงานผลการดำเนินงาน การประเมินผู้เรียน –ตัวบ่งชี้ 5.3--

ผลการดำเนินงาน
<p>●การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</p> <p>1. มีระบบและกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนิสิต และการกำกับประเมินผลการเรียนการสอนและประเมินทั้งสิ้น 12 ขั้นตอนดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● นิสิตลงทะเบียนเรียนรายวิชาและชำระ ค่าธรรมเนียม ค่าหน่วยกิตครบถ้วน</li> <li>● อาจารย์ผู้สอนและผู้เรียนกำหนดเกณฑ์การประเมินตนเองใน มคอ.3</li> <li>● ผู้สอนจัดการเรียนรู้และประเมินการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</li> <li>● ดำเนินการสอบเก็บคะแนน/สอบกลางภาค ตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ เพื่อตรวจประเมินผลการเรียนรู้ของนิสิต</li> <li>● แจ้งผลการสอบกลางภาค/สอบเก็บคะแนนแก่นิสิต</li> <li>● ดำเนินการสอบปลายภาค (ถ้ากรณีสอนวิชาเดียวกันหลายคนอาจารย์ผู้สอนจะทำการออกข้อสอบร่วมกัน)</li> <li>● ส่งการประเมินผล/ส่งเกรดรายวิชา</li> <li>● คณะกรรมการประจำคณะดำเนินการทบทวนการตัดเกรดของอาจารย์ในการวัดผลการเรียนรู้ของนิสิตในทุกรายวิชา</li> <li>● การนำส่งมคอ.5 ภายใน 30 วันหลังสิ้นสุดปีการศึกษา และมคอ.6 รายงานการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ</li> </ul>

## ผลการดำเนินงาน

- การนำส่งมคอ.7 ภายใน 60 วันหลังสิ้นสุดปีการศึกษา
- การประเมินความพึงพอใจนิสิตต่อหลักสูตรและการจัดการห้องเรียน
- ประธาน/กรรมการ/ผู้รับผิดชอบรายหลักสูตรนำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงในปีถัดไป

2. การประเมินกระบวนการภายใต้ระบบและกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา ตามรายงานผลการประเมินกระบวนการภายใต้ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในรายหลักสูตร ปีการศึกษา 2560 และมีขั้นตอนเพิ่มเติมดังนี้ อาทิ

- หลักสูตรได้กำหนดให้อาจารย์ผู้สอนจะต้องกำหนดเกณฑ์การประเมินตนเองใน มคอ.3 และการนำส่งมคอ.5 ภายใน 30 วันหลังสิ้นสุดปีการศึกษา

- หลักสูตรได้กำหนดให้ผู้สอนดำเนินการสอบเก็บคะแนน/สอบกลางภาค ตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ เพื่อตรวจประเมินผลการเรียนรู้ของนิสิต และส่งการประเมินผล/ส่งเกรดรายวิชาภายในระยะเวลาที่กำหนด

- ประธานหลักสูตรจักต้องนำส่งมคอ.7 ภายใน 60 วันหลังสิ้นสุดปีการศึกษา

3. มีแนวทางการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน คือ หลักสูตรได้กำกับติดตาม มคอ 3 และ มคอ. 5 ของอาจารย์ประจำหลักสูตร และรวมทั้งจัดให้มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์

### ข้อมูลเพิ่มเติม

#### การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิของหลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต

1. การกำหนดเกณฑ์การประเมินให้นิสิตได้มีส่วนร่วม

2. การกำหนดน้ำหนักขององค์ประกอบในการประเมินสอดคล้องกับจุดเน้นของรายวิชา (วิชาทฤษฎีปฏิบัติ สัมมนา

3. การประเมินผลการเรียนรู้ของนิสิตโดยใช้การประเมินตามสภาพจริง (เครื่องมือประเมินมีความหลากหลาย เช่น ข้อสอบปรนัย อัตนัย การบ้าน รายงานที่มอบหมาย การสอบปากเปล่า การสังเกตพฤติกรรมนิสิต การวัดทักษะ การปฏิบัติงานและเครื่องมือประเมินสะท้อนสภาพการปฏิบัติงานจริงในการประกอบอาชีพ)

4. มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม คือ มีการกำกับติดตาม มคอ 3 และ มคอ 5 ครบทุกรายวิชา และมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์โดยคณาจารย์ภายใน นิสิตและผู้ใช้บัณฑิตจากภายนอก

● การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนิสิต

#### การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนิสิต

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกับอาจารย์ผู้สอนเพื่อให้มีการพัฒนาและตรวจสอบเครื่องมือประเมินนิสิตที่เหมาะสมกับวิชาและผลลัพธ์การเรียนรู้

2. การวิเคราะห์ตรวจสอบคุณภาพ/ปรับปรุงพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินคุณภาพนิสิตโดยการวิพากษ์ข้อสอบ ปรับปรุงข้อสอบ สร้างข้อสอบใหม่ ๆ เสมอ

3. การตัดเกรดและแจ้งให้นิสิตรับรู้ชัดเจน เช่น

- กำหนดเกณฑ์การประเมิน/การตัดเกรดชัดเจนสอดคล้องกับที่เกณฑ์ที่นิสิตมีส่วนร่วม หรือรับรู้ร่วมกันตั้งแต่แรก

- สามารถแสดงข้อมูลหลักฐานหรือที่มาของคะแนนที่ใช้ในการตัดเกรด ชัดเจน การกระจายของเกรด สะท้อนความสามารถที่แท้จริงของนิสิตและลักษณะของรายวิชา

4. จัดให้มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนิสิตตามมาตรฐานผลการเรียนในระดับรายวิชาและระดับหลักสูตร โดยการประเมินตนเองของนิสิต การสัมภาษณ์ผู้เรียน และการพิจารณาสัดส่วนจำนวนนิสิตที่ได้เกรดในระดับต่าง ๆ

ผลการดำเนินงาน
<p>●การกำกับกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การประเมินการจัดการเรียนการสอนจากความพึงพอใจของนิสิตทุกภาคการศึกษา</li> <li>2. การประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</li> </ol>
<p>●การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีระบบและกลไกที่การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาทั้งสิ้น 12 ชั้นตอนดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li>● นิสิตขอสอบวิทยานิพนธ์ 3 บท/ 5 บท /ตรวจสอบการคัดลอกผลงานทางวิชาการด้วยโปรแกรม Turn it in ก่อนขึ้นสอบ 5 บท</li> <li>● นิสิตดำเนินการขึ้นสอบกับคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายในและภายนอก</li> <li>● อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำแนะนำนิสิตหลังขึ้นสอบ/ปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ</li> <li>● นำเสนอเล่มสมบูรณ์ ต่อคณบดีที่ผ่านความเห็นชอบจากที่ปรึกษา</li> <li>● นำส่งเล่มสมบูรณ์ไปยังบัณฑิตวิทยาลัยเพื่อจัดทำรูปเล่มสมบูรณ์</li> <li>● นิสิตจัดทำบทความวิทยานิพนธ์ตีพิมพ์ในฐานข้อมูลที่ได้รับการยอมรับ และสามารถสำเร็จการศึกษาเป็นไปตามระเบียบบัณฑิตวิทยาลัย <ul style="list-style-type: none"> <li>● แบบตอบรับการตีพิมพ์จากวารสารต่างๆ</li> <li>● นิสิตประเมินความพึงพอใจการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์</li> <li>● นิสิตยื่นสำเร็จการศึกษา</li> <li>● สรุปลำงานวิทยานิพนธ์ปริญาโทและปริญาเอกที่อยู่ในฐานข้อมูลเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพที่กำหนด</li> </ul> </li> </ul> </li> <li>2. การประเมินกระบวนการการประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ตามรายงานผลการประเมินกระบวนการภายใต้ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในรายหลักสูตร ปีการศึกษา 2560</li> <li>3. มีแนวทางการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> <li>1.) หลักสูตรใช้เกณฑ์การประเมินของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคามซึ่งกำหนดเกณฑ์ 4 ข้อไว้อย่างชัดเจน และมีตัวบ่งชี้คุณภาพของรายงานวิทยานิพนธ์และการสอบป้องกัน ชัดเจน โดยมีประธานและกรรมการสอบวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระเป็นผู้ประเมินตัดสิน</li> <li>2.) ผลงานวิจัยที่เป็นส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์สามารถเผยแพร่ในรูปแบบ/วารสารซึ่งเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชาชีพหรือรับรองโดย สกอ.</li> <li>4. มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม โดยนิสิตสามารถยื่นสำเร็จการศึกษาและมีจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญาโทและปริญาเอกที่อยู่ในฐานข้อมูลเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพที่กำหนด</li> </ol> </li> </ol>
สรุปผลการประเมินตนเองในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดของตัวบ่งชี้ เท่ากับ ..... คะแนน
ไม่ประเมินตามประกาศ มมส

<b>ผลการดำเนินงาน</b>
<b>เหตุผล กรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน</b>
.....

**4.11 รายงานผลการดำเนินงาน ผลการดำเนินหลักสูตรตามกรอบ TQF --ตัวบ่งชี้ 5.4--**

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานTQF ตามที่ระบุใน มคอ.2 ปีการศึกษา 2559	ผลการดำเนินงาน
ข้อ 1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	<p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ใช้กลไกการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อวางแผนการบริหารจัดการการจัดการเรียนการสอน จัดรายวิชาที่เปิดสอน และกำหนดอาจารย์ผู้สอนในแต่ละภาคการศึกษา กำกับติดตามการจัดการเรียนการสอน สรุปผลการดำเนินงาน ประเมินผลการเรียน และทบทวนกระบวนการจัดการเรียนการสอน เพื่อการปรับปรุง จำนวนทั้งสิ้น 6 ครั้ง ในภาคเรียนที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2560 โดยมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมประชุม คิดเป็น 100% ในแต่ละครั้ง ซึ่งวาระหลักเพื่อพิจารณา ดังนี้</p> <p style="text-align: center;">➔สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน</p>
ข้อ 2 มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	<p>หลักสูตรสาขาเศรษฐศาสตร์มหาบัณฑิต ไม่มี มคอ.1 โดยรายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2) ได้กำหนดมาตรฐานผลการเรียนรู้ 5 ด้านอย่างครบถ้วน คือ ด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</p> <p style="text-align: center;">➔สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน</p>
ข้อ 3 มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	<p>ทุกรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2560 มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม ก่อนเปิดสอน ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-ภาคการศึกษา 1/2560 เปิดสอน ...รายวิชา</li> <li>-ภาคการศึกษา 2/2560 เปิดสอน ....รายวิชา</li> </ul> <p style="text-align: center;">➔สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน</p>
ข้อ 4 จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินงานของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	<p>ทุกรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2560 มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินงานของประสบการณ์ภาคสนาม ภายใน 30 วันหลังสิ้นสุดแต่ละภาคการศึกษา ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-ภาคการศึกษา 1/2560 เปิดสอน .. รายวิชา</li> <li>-ภาคการศึกษา 2/2560 เปิดสอน .. รายวิชา</li> </ul> <p style="text-align: center;">➔สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน</p>
ข้อ 5 จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	<p>วันสุดท้ายของการเรียนการสอน ภาคการศึกษา 2/2560 คือวันที่ 14 พฤษภาคม 2561</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ประธานหลักสูตรรายงาน มคอ.7 วันที่ 2 กรกฎาคม 2561</li> <li>2. หัวหน้าภาควิชา(ถ้ามี)เห็นชอบ มคอ.7 วันที่ 2 กรกฎาคม 2561</li> <li>3. คณบดีเห็นชอบ มคอ.7 1 กรกฎาคม 2560</li> </ol>

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานTQF ตามที่ระบุใน มคอ.2 ปีการศึกษา 2559	ผลการดำเนินงาน													
	<p>→สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน</p> <p>ข้อมูลเกี่ยวกับการรับรองความถูกต้องของข้อมูล</p>													
<p>ข้อ 6 มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนิสิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา</p>	<p>-ภาคการศึกษา 1/2560 เปิดสอน. 3 รายวิชา และมีรายวิชาที่ได้รับการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ จำนวน 1 รายวิชา</p> <p>-ภาคการศึกษา 2/2560 เปิดสอน ...รายวิชา และมีรายวิชาที่มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ จำนวน ... รายวิชา</p> <p>รายวิชาที่ได้รับการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ คิดเป็นร้อยละ 50 ของรายวิชาทั้งหมด</p> <p>→สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน</p>													
<p>ข้อ 7 มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>ข้อเสนอแนะการปรับปรุงใน มคอ.7 ปีการศึกษา 2559</th> <th>การดำเนินงานปรับปรุง</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>→สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน</p>		ข้อเสนอแนะการปรับปรุงใน มคอ.7 ปีการศึกษา 2559	การดำเนินงานปรับปรุง										
ข้อเสนอแนะการปรับปรุงใน มคอ.7 ปีการศึกษา 2559	การดำเนินงานปรับปรุง													
<p>ข้อ 8 อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคนได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน</p>	<p>ไม่มีอาจารย์ใหม่ จึงผ่านข้อนี้</p> <p>ในปีการศึกษา 2560 มีอาจารย์ใหม่จำนวน...คน และได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน จำนวน...คน</p> <p>→สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน</p>													
<p>ข้อ 9 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง</p>	<p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 3 คน และได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ จำนวน 3 คน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ที่</th> <th>ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร</th> <th>หลักสูตรที่ได้รับการพัฒนา</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>ผศ. ดร. เกสินี หมั่นไธสง</td> <td>เข้าร่วมโครงการสัมมนาและศึกษาดูงานสัมมนาประจำปีของคณะฯ</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>ผศ.ดร.เอกฉัตร สิริสรรรคานันต์</td> <td>เข้าร่วมโครงการเตรียมความพร้อมการตรวจประกันคุณภาพภายในระดับบัณฑิตศึกษา</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>ดร.ศรัณญา รักสงฆ์</td> <td>เข้าร่วมโครงการสัมมนาและศึกษาดูงานสัมมนาประจำปีของคณะฯ</td> </tr> </tbody> </table> <p>→สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน</p>		ที่	ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	หลักสูตรที่ได้รับการพัฒนา	1	ผศ. ดร. เกสินี หมั่นไธสง	เข้าร่วมโครงการสัมมนาและศึกษาดูงานสัมมนาประจำปีของคณะฯ	2	ผศ.ดร.เอกฉัตร สิริสรรรคานันต์	เข้าร่วมโครงการเตรียมความพร้อมการตรวจประกันคุณภาพภายในระดับบัณฑิตศึกษา	3	ดร.ศรัณญา รักสงฆ์	เข้าร่วมโครงการสัมมนาและศึกษาดูงานสัมมนาประจำปีของคณะฯ
ที่	ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	หลักสูตรที่ได้รับการพัฒนา												
1	ผศ. ดร. เกสินี หมั่นไธสง	เข้าร่วมโครงการสัมมนาและศึกษาดูงานสัมมนาประจำปีของคณะฯ												
2	ผศ.ดร.เอกฉัตร สิริสรรรคานันต์	เข้าร่วมโครงการเตรียมความพร้อมการตรวจประกันคุณภาพภายในระดับบัณฑิตศึกษา												
3	ดร.ศรัณญา รักสงฆ์	เข้าร่วมโครงการสัมมนาและศึกษาดูงานสัมมนาประจำปีของคณะฯ												
<p>ข้อ 10 จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน</p>	<p>ไม่มีบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน จึงผ่านข้อนี้</p>													

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานTQF ตามที่ระบุใน มคอ.2 ปีการศึกษา 2559	ผลการดำเนินงาน																		
สอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือ วิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	มีบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน จำนวน...คน และ ได้รับการพัฒนา วิชาการ และ/หรือวิชาชีพ จำนวน...คน คิดเป็นร้อยละ.... <table border="1"> <thead> <tr> <th>ที่</th> <th>ชื่อบุคลากรสายสนับสนุนฯ</th> <th>หลักสูตรที่ได้รับการพัฒนา</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>2</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>3</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>4</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>5</td><td></td><td></td></tr> </tbody> </table> <p>➔สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/>ไม่ผ่าน</p>	ที่	ชื่อบุคลากรสายสนับสนุนฯ	หลักสูตรที่ได้รับการพัฒนา	1			2			3			4			5		
ที่	ชื่อบุคลากรสายสนับสนุนฯ	หลักสูตรที่ได้รับการพัฒนา																	
1																			
2																			
3																			
4																			
5																			
ข้อ 11 ระดับความพึงพอใจของนิสิตปีสุดท้าย/ บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่ น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	นิสิตปีสุดท้ายมีความพึงพอใจต่อคุณภาพหลักสูตร ค่าเฉลี่ย .....																		
ข้อ 12 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มี ต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จาก คะแนนเต็ม 5.0	ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ค่าเฉลี่ย .....																		
ข้อ 13 .....																			
สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้TQF ตาม มคอ.2 ปีการศึกษา 2559	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ตัวบ่งชี้TQFตาม มคอ.2 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 12 ตัวบ่งชี้</li> <li>2. มีผลการดำเนินงานผ่านตามเกณฑ์ จำนวน 4 ตัวบ่งชี้</li> <li>3. คิดเป็นร้อยละ 100 ที่ผ่านตามเกณฑ์ ไม่ขอรับการประเมิน ข้อ 8 ไม่มี อาจารย์ใหม่ และข้อ 10 เนื่องจากไม่มีอาจารย์ผู้ช่วยสอน</li> <li>4. คิดเป็น 5.00 คะแนน</li> </ol>																		

## หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

### 5.1 การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตาม วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาใน อนาคต
ไม่มีห้องปฏิบัติการทางเศรษฐศาสตร์ที่จะ ใช้ฝึกนิสิตปริญญาโทให้เกิดความชำนาญ ในการวิเคราะห์ทางเศรษฐศาสตร์	นิสิตไม่มีทักษะเพียงที่จะนำไปประยุกต์ใช้	จัดตั้งห้องปฏิบัติการทางเศรษฐศาสตร์

### 5.2 รายงานผลการดำเนินงาน สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ --ตัวบ่งชี้ 6.1--

ผลการดำเนินงาน
<p>●ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</p> <p>➤ 1. มีระบบและกลไกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มี 6 ขั้นตอนดังนี้</p>

## ผลการดำเนินงาน

- งานอาคารสถานที่สำรวจต้องการ ห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการ/อุปกรณ์สื่อการสอน/สภาพแวดล้อมการเรียนรู้ จากอาจารย์ผู้สอน นิสิต และผู้บริหาร เพื่อวางแผนงบประมาณประจำปี
- งานอาคารสถานที่สำรวจแนวโน้มปริมาณจำนวนนิสิตใหม่/และ นิสิตที่มีอยู่เดิม เพื่อเตรียมความพร้อมด้านห้องเรียนอุปกรณ์ในการสอนห้องปฏิบัติการ และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ ก่อนเปิดภาคการศึกษา
- งานอาคารสถานที่จัดห้องเรียน ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ให้เหมาะสมกับรายวิชาและเพียงพอต่อ จำนวนนิสิต
- อาจารย์และนิสิตไปใช้ห้องเรียนและลานกิจกรรมอย่างมีประสิทธิภาพ
- ประเมินความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อความพร้อมทางด้านห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ สภาพแวดล้อมการเรียนรู้
- การปรับปรุงผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยระบบออนไลน์

2. การประเมินกระบวนการภายใต้ระบบและกลไกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามรายงานผลการประเมินกระบวนการภายใต้ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในรายหลักสูตร ปีการศึกษา 2560

3. มีแนวทางการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน คือจัดให้มีห้องเรียนพื้นที่ใช้สอยและสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนรู้และการทำกิจกรรมเพิ่มขึ้น มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม คือ มีการจัดห้องเรียนในอาคารเรียนตึกบรมฯ ชั้นบนของสำนักศึกษาทั่วไปเป็นทั้งหมด 4 ชั้น พร้อมอุปกรณ์ในการเรียนการสอน เช่น โปรเจ็คเตอร์ โต๊ะ เก้าอี้ คอมพิวเตอร์ รวมถึงการจัดให้มีสัญญาณ wifi และพื้นที่สำหรับการเรียนรู้ ในอาคารกิจกรรมด้านหลังคณะฯ นอกจากนั้นยังคงมีการจัดทำห้องอ่านหนังสือที่เปิดตลอด 24 ชม.และคณะฯ มีการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิการศึกษาสอดคล้องกับเนื้อหาของหลักสูตร กรรมการหลักสูตรร่วมประชุมเพื่อกำกับ ติดตาม และ ให้ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานของหลักสูตรอย่างมีส่วนร่วม จากข้อเสนอแนะแบบมีส่วนร่วมของกรรมการหลักสูตรฯ ส่งผลให้สามารถดำเนินการเรียนการสอนและกิจกรรมนิสิตได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4.

●จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน

มีการจัดห้องเรียนในอาคารเรียนตึกบรมฯ ชั้นบนของสำนักศึกษาทั่วไปเป็นทั้งหมด 4 ชั้น พร้อมอุปกรณ์ในการเรียนการสอน เช่น โปรเจ็คเตอร์ โต๊ะ เก้าอี้ คอมพิวเตอร์ รวมถึงการจัดให้มีสัญญาณ wifi และพื้นที่สำหรับการเรียนรู้ ในอาคารกิจกรรมด้านหลังคณะฯ นอกจากนั้นยังคงมีการจัดทำห้องอ่านหนังสือที่เปิดตลอด 24 ชม.และมีครุภัณฑ์และวัสดุที่ใช้ประกอบการเรียนการสอน สิ่งสนับสนุนอื่นๆ ได้แก่ หนังสือและเอกสารสำหรับการค้นคว้าเอกสารของนิสิตมีคุณภาพและปริมาณที่เพียงพอ

●กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

- งานอาคารสถานที่สำรวจต้องการ ห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการ/อุปกรณ์สื่อการสอน/สภาพแวดล้อมการเรียนรู้ จากอาจารย์ผู้สอน นิสิต และผู้บริหาร เพื่อวางแผนงบประมาณประจำปี



ผลการดำเนินงาน
<ul style="list-style-type: none"> <li>● งานอาคารสถานที่สำรวจแนวโน้มปริมาณจำนวนนิสิตใหม่/และ นิสิตที่มีอยู่เดิม เพื่อเตรียมความพร้อมด้านห้องเรียนอุปกรณ์ในการสอนห้องปฏิบัติการ และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ ก่อนเปิดภาคการศึกษา</li> <li>● งานอาคารสถานที่จัดห้องเรียน ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ให้เหมาะสมกับรายวิชาและเพียงพอต่อ จำนวนนิสิต</li> <li>● อาจารย์และนิสิตไปใช้ห้องเรียนและลานกิจกรรมอย่างมีประสิทธิภาพ</li> <li>● ประเมินความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อความพร้อมทางด้านห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ สภาพแวดล้อมการเรียนรู้</li> <li>● การปรับปรุงผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยระบบออนไลน์</li> <li>● มีแนวทางการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน คือจัดให้มีห้องเรียนพื้นที่ใช้สอย และสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนรู้และการทำกิจกรรมเพิ่มขึ้นคณะฯ ได้จัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตลอดปีการศึกษาแล้ว นิสิต คณาจารย์ตลอดจนบุคลากรผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนทำการประเมินความพึงพอใจของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ผ่านระบบลงทะเบียนของมหาวิทยาลัย</li> </ul>
สรุปผลการประเมินตนเองในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดของตัวบ่งชี้ เท่ากับ 3.00คะแนน
เหตุผล กรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน
.....

### หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น

#### 6.1 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็น	การนำไปดำเนินการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร
1. ควรวางแผนให้นิสิตได้จบการศึกษาตามหลักสูตรอย่างชัดเจน และ ควรส่งเสริมให้มีการตีพิมพ์ในวงรอบการศึกษา 2. ควรมีระบบและกลไกในการส่งเสริมและพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 ที่สอดคล้องกับเป้าหมายของหลักสูตร 3. ควรมีการส่งเสริมการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการให้สูงขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม 4. อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนควรมีการพูดคุยปรึกษาหารือกันมากขึ้นเกี่ยวกับด้านวิชาการ 5. การกำหนด มคอ.3 และ มคอ.5 ควรให้สอดคล้องกับ มคอ. 2 และควรมีระบบและกลไกในการพัฒนา มคอ. 3 และ มคอ. 5 ให้สอดคล้องกับ มคอ. 2	1. อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษาวางแผนทางและพยายามกำหนดกรอบเวลาเพื่อตรวจสอบความคืบหน้าของนิสิตเป็นระยะๆ 2. คณะร่วมกับอาจารย์ประจำหลักสูตรควรจัด หรือ ประชาสัมพันธ์การจัดอบรมทางวิชาการทั้งด้านการใช้โปรแกรมสถิติทางเศรษฐศาสตร์และสัมมนาทางเศรษฐศาสตร์ให้แก่นิสิตเป็นระยะๆ 3. สาขาวิชาร่วมกับคณะจัดงบประมาณสนับสนุนการขอตำแหน่งวิชาการให้แก่อาจารย์ที่ครบกำหนดขึ้น 4. อาจารย์ประจำหลักสูตรจัดประชุมหรือพูดคุยด้านวิชาการกับอาจารย์ผู้สอนเป็นระยะๆ 5. ประธานหลักสูตรแจ้งอาจารย์ผู้สอนให้มีการกำหนด มคอ.3 และ มคอ.5 ควรให้สอดคล้องกับ มคอ. 2 และประธานหลักสูตรแจ้งอาจารย์ผู้สอนได้มีการ

	ตรวจสอบความสอดคล้องของมคอ.3 และ มคอ.5 กับ มคอ. 2 ก่อนการนำส่งเข้าระบบของคณะ
--	---

## 6.2 สรุปการประเมินหลักสูตรจากผู้สำเร็จการศึกษา

ประเด็น	ข้อมูลรายละเอียด
การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา	เนื้อหาและหลักสูตรดีแล้ว อยากให้เพิ่มการเรียนการสอนโดยการใช้ภาษาอังกฤษมากขึ้น
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	นิสิตต้องการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษซึ่งเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่งในการเรียนในระดับสูง
ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน	คณะร่วมกับหลักสูตรควรวางแนวทางต้องการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษให้เป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น อาทิ เพิ่มวิชาภาษาอังกฤษทั่วไปและเฉพาะสาขาให้มากขึ้น
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	

## 6.3 สรุปการประเมินหลักสูตรจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

ประเด็น	ข้อมูลรายละเอียด
กระบวนการประเมิน	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	
ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน	
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	

## หมวดที่ 7 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร

### 7.1 การเปลี่ยนแปลงภายใน/ภายนอกสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปี

ประเด็น	ข้อมูลรายละเอียด
การเปลี่ยนแปลงเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	มหาวิทยาลัยเริ่มเข้มงวดในการประเมินระดับหลักสูตรให้เป็นไปตาม TQF 07 จึงทำให้หลักสูตรต้องมีการปรับตัวอย่างมาก โดยเฉพาะองค์ประกอบที่ 1
การเปลี่ยนแปลงภายในสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา	สกอ ได้ปรับเวลาเปิดภาคเรียนส่งผลกระทบต่อการจัดกิจกรรมของหลักสูตร
การเปลี่ยนแปลงภายนอกสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อ	ประกาศเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับ

## หมวดที่ 8 แผนการดำเนินงานเพื่อพัฒนาหลักสูตร

### 8.1 บันทึกแผนปฏิบัติการประจำปี

แผนการดำเนินงาน	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน	ปี พ.ศ. 2561	อาจารย์ประจำหลักสูตร
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต	ปี พ.ศ. 2561	อาจารย์ประจำหลักสูตร
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา	ปี พ.ศ. 2561	อาจารย์ประจำหลักสูตร
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์	ปี พ.ศ. 2561	อาจารย์ประจำหลักสูตร
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	ปี พ.ศ. 2561	อาจารย์ประจำหลักสูตร

### 8.2 ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนและข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตร

- สาขาควรมีการดำเนินการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ทันท่วงที มีการดำเนินเอกสารให้ทันกับการทำงานของอาจารย์
- ควรให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการพัฒนาทางด้านคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น
- ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้กับผู้ใช้บัณฑิตทราบถึงคุณลักษณะของบัณฑิตที่จบในสาขา เพื่อเพิ่มอัตราการการดำเนินงานของบัณฑิต
- ควรมีการพัฒนาการเขียนผลการดำเนินงานของหลักสูตรให้อยู่ในรูปของ Plan, Do, Check, Action
- อาจารย์ควรมีผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง
- ควรมีการวางแผนอัตรากำลังอาจารย์ให้สอดคล้องกับจำนวนนิสิต
- ควรมีการสนับสนุนและผลักดันอาจารย์ให้มีการขอตำแหน่งทางวิชาการและมีคุณวุฒิปริญญาเอก
- ควรให้มีการวางแผนการดำเนินงานหลังจากการประเมินระบบและกลไกชัดเจน และนำไปปฏิบัติให้เห็นเป็นรูปธรรม

## หมวดที่ 9 สรุปผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร

### ตารางผลคะแนนการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้		ผลการดำเนินงาน	คะแนน
<b>องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</b>			
1.1	การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>			
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ย ....	....
2.2	ผลงานของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ ....	...
	ตบช. 2.1 และ 2.2 ไม่ต้องตรวจประเมินตามประกาศ มมส		
<b>คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2</b>		....	
<b>องค์ประกอบที่ 3 นิสิต</b>			
3.1	การรับนิสิต	2	2
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานิสิต	1	1
3.3	ผลที่เกิดกับนิสิต	-	-
	ตบช. 3.3 ไม่ต้องตรวจประเมินตามประกาศ มมส		
<b>คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 3</b>		1.50	
<b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>			
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	3
4.2	คุณภาพอาจารย์	5	5
	- ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ.100..	5
	- ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 100	5
	- ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ร้อยละ 100	5
	- จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับ การอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ ประจำหลักสูตร	จำนวน 1 เรื่อง ของผศ. ดร.เอกฉัตร	5.00
4.3	ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์	3	3
<b>คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4</b>		3.67	
<b>องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>			

ตัวชี้บ่งชี้		ผลการดำเนินงาน	คะแนน
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	2	2
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	2	2
5.3	การประเมินผู้เรียน	-	-
	ตบช. 5.3 ไม่ต้องประเมินตามประกาศ มมส		
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	ร้อยละ..... 100..	5
คะแนนเฉลี่ย องค์กรประกอบที่ 5		3.00	
องค์กรประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	3
คะแนนเฉลี่ย องค์กรประกอบที่ 6		3.00	
คะแนนเฉลี่ย (องค์กรประกอบที่ 2-6)		2.89	

ผลงานทางวิชาการอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษา ย้อนหลัง 5 ปี (2555-2560)

สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์	ปี พ.ศ.(2555-2560) ที่ตีพิมพ์/เผยแพร่
1. รศ.ดร.สุบรรณ เอี่ยมวิจารณ์	กฤตย์ คำนวนไว พชรวิทย์ จันทศิริสม และสุบรรณ เอี่ยมวิจารณ์. ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 1. <i>วารสารความหลากหลายทางวัฒนธรรม คณะวัฒนธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม</i> . ปีที่ 11 ฉบับที่ 24 ประจำเดือนกันยายน-ธันวาคม พ.ศ. 2555.	2555
	นริศรา ไชยรอด, สุบรรณ เอี่ยมวิจารณ์ และไพบุลย์ รอบคอบ. ผลกระทบของการปฏิบัติตามมาตรฐานการตรวจสอบภายในที่มีต่อประสิทธิภาพขององค์กรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. <i>วารสารการบัญชีและการจัดการ คณะการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม</i> . ฉบับพิเศษ พ.ศ. 2555. หน้า 59-68.	2555
	สวิตา อ่อนละออ สุบรรณ เอี่ยมวิจารณ์ และฉวีรัฐภูมิ ตันติเศรษฐ. ความสัมพันธ์ระหว่างการปฏิบัติงานของคณะกรรมการตรวจสอบกับคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. <i>วารสารการบัญชีและการจัดการ คณะการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม</i> . ปีที่ 5 ฉบับที่ 2 ประจำเดือนเมษายน-มิถุนายน พ.ศ.2556.	2555
	หนึ่งฤทัย สิงคเสลิต, สุบรรณ เอี่ยมวิจารณ์ และฉวีรัฐภูมิ ตันติเศรษฐ. ผลกระทบของทักษะการปฏิบัติงานและการพัฒนาประสิทธิภาพการทำงานที่มีต่อสมรรถนะหลักของนักตรวจสอบภาษีสำนักงานสรรพากรภาค 9. <i>วารสารการบัญชีและการจัดการ คณะการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม</i> . ฉบับพิเศษ พ.ศ. 2555. หน้า 257-269.	2555
	อนงค์รัช ชนะภัย, สุบรรณ เอี่ยมวิจารณ์ และฉวีรัฐภูมิ ตันติเศรษฐ. ผลกระทบจากการตรวจสอบภายในสมัยใหม่ที่มีต่อความสำเร็จขององค์กรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์	2555

	แห่งประเทศไทย. วารสารการบัญชีและการจัดการ คณะบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ฉบับพิเศษ พ.ศ. 2555. หน้า 270-281.	
	อาภาพร เจริญสว่าง สุบรรณ เอี่ยมวิจารณ์ และณัฐวุฒิ ตันติเศรษฐ์. ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพการดำเนินงานกับการบริการที่เป็นเลิศของสำนักงานบัญชีในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. วารสารการบัญชีและการจัดการ คณะการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 5 ฉบับที่ 2 ประจำเดือน เมษายน-มิถุนายน พ.ศ.2556.	2555
	ณัฐิกา สิมขมภู สุบรรณ เอี่ยมวิจารณ์ และวราพร เปรมพาณิชย์กุล. ผลกระทบของประสิทธิภาพรายงานทางการเงินที่มีต่อประสิทธิภาพการวางแผนการดำเนินงานของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) ในเขตจังหวัดศรีสะเกษ. วารสารการบัญชีและการจัดการ คณะการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 5 ฉบับที่ 3 ประจำเดือน กรกฎาคม-กันยายน พ.ศ.2556.	2555
	ดารุณ ธรรมประวัติ สุบรรณ เอี่ยมวิจารณ์ และวราพร เปรมพาณิชย์กุล. ผลกระทบของประสิทธิผลของงบประมาณที่มีต่อการบรรลุเป้าหมายองค์กรของธุรกิจอุตสาหกรรมไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ในประเทศไทย. วารสารการบัญชีและการจัดการ คณะการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 5 ฉบับที่ 1 ประจำเดือน มกราคม-มีนาคม พ.ศ.2556.	2555
	ทารินทร์ วิเวกวินัย สุบรรณ เอี่ยมวิจารณ์ และวราพร เปรมพาณิชย์กุล. ผลกระทบของการบริหารตรวจสอบภายในเชิงกลยุทธ์ที่มีต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. วารสารการบัญชีและการจัดการ คณะการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 5 ฉบับที่ 3 ประจำเดือนกรกฎาคม-กันยายน พ.ศ.2556.	2555
	ลัดดาวรรณ ศรีหาบุตร, พชรวิทย์ จันทร์ศิริ และสุบรรณ เอี่ยมวิจารณ์. ความสัมพันธ์ระหว่างการทำงานเป็นทีมกับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3. วารสารการวัดผลการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 20 ฉบับที่ 1 ประจำเดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2557.	2556
	อนุสรณ์ ดาดทอง กุลธน ธนาพงศธร, สุบรรณ เอี่ยมวิจารณ์ และบุญเลี้ยง ทุมทอง. คุณภาพชีวิตการทำงานของอาจารย์โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม. วารสารการเมืองการปกครอง วิทยาลัยการเมืองการปกครอง มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 4 ฉบับที่ 1 ประจำเดือน กันยายน 2556 - มีนาคม 2557.	2556

	นิภาวรรณ ใจเป็น, สุบรรณ เอี่ยมวิจารณ์ และไพบุลย์ รอบคอบ. ความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิผลการประยุกต์ใช้การบัญชีบริหาร เชิงกลยุทธ์และความสำเร็จเปรียบเทียบการแข่งขันของธุรกิจ อุตสาหกรรมอัญมณีและเครื่องประดับในประเทศไทย. <i>วารสาร มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</i> มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 34 ฉบับที่ 2 ประจำเดือน มีนาคม - เมษายน พ.ศ. 2558.	2556
	กมลทิพย์ ศรีประไพม สุบรรณ เอี่ยมวิจารณ์ และวราพร เปรม พาณิชย์กุล. ผลกระทบของความรับผิดชอบในการสอบบัญชีที่มี ต่อคุณภาพการสอบบัญชีของผู้สอบบัญชีภาษีอากรในประเทศ ไทย. <i>วารสารการบัญชีและการจัดการ คณะการบัญชีและการ จัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม</i> .ปีที่ 7 ฉบับที่ 3 เดือน กรกฎาคม - กันยายน 2558.	2557
	จตุพร ขาดิบัวหลวง สุบรรณ เอี่ยมวิจารณ์ และวราพร เปรม พาณิชย์กุล. ความสัมพันธ์ระหว่างการพัฒนาวิชาชีพบัญชีและ ความเชี่ยวชาญในการปฏิบัติงานของผู้ทำบัญชีในจังหวัด อุบลราชธานี. <i>วารสารการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัย มหาสารคาม</i> . ปีที่ 7 ฉบับที่ 1 ประจำเดือน มกราคม - มีนาคม 2558.	2557
	อุไรวรรณ ศรีหานาม สุบรรณ เอี่ยมวิจารณ์ และวราพร เปรม พาณิชย์กุล. ความสัมพันธ์ระหว่างความเป็นอิสระในการ ตรวจสอบภายในกับประสิทธิผลการตรวจสอบภายในของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในประเทศไทย. <i>วารสารการบัญชี และการจัดการ คณะการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัย มหาสารคาม</i> . ปีที่ 7 ฉบับที่ 3 เดือน กรกฎาคม - กันยายน 2558.	2557
	มณีรัตน์ รักษาพล ประโยชน์ ส่งกลิ่น และสุบรรณ เอี่ยมวิจารณ์. สมรรถนะหลักของบุคลากรสังกัดกระทรวงสาธารณสุข : กรณีศึกษานักวิชาการสาธารณสุข เครือข่ายบริการที่ 8. <i>วารสาร ช่อพะยอม คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราช ภัฏมหาสารคาม</i> . ปีที่ 28 ฉบับที่ 2 เดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2560.	2559
	สุบรรณ เอี่ยมวิจารณ์ <sup>1</sup> , ประภัสสร วาริศรี การวิเคราะห์ ประสิทธิภาพการดำเนินงานของบริษัทจดทะเบียนในตลาด หลักทรัพย์แห่งประเทศไทย โดยใช้แบบจำลอง Data Envelopment Analysis กรณีศึกษากลุ่มอุตสาหกรรม อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง <i>วารสารวิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ บูรพาปริทัศน์</i> ปีที่ : 12 ฉบับที่ : 1 เลขหน้า : 63-72 ปีพ.ศ. : 2560	2560
	ลัดดาวรรณ ศรีหาบุตร <sup>1</sup> , พชรวิทย์ จันทร์ศิริสิริ <sup>2</sup> , สุบรรณ เอี่ยม วิจารณ์ <sup>3</sup> ความสัมพันธ์ระหว่างการทำงานเป็นทีมกับการ	2560



	<p>บริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 วารสารการวัดผลการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ปีที่ : 23 ฉบับที่ : พิเศษ เลขหน้า : 118-131 ปีพ.ศ. : 2560</p>	
	<p>สุบรรณ เอี่ยมวิจารณ์<sup>1</sup>, ประภัสสร วาริศรี<sup>1</sup> การวิเคราะห์ประสิทธิภาพการดำเนินงานของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยโดยใช้แบบจำลอง Data Envelopment Analysis : กรณีศึกษาหมวดธุรกิจการแพทย์ วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ปีที่ : 11 ฉบับที่ : 3 เลขหน้า : 301-312 ปีพ.ศ. : 2560</p>	2560
2.ผศ.ดร.นิตพงษ์ ส่งศรีโรจน์	<p>ศุภรณ์ทิพย์ ศิริสุนทร นิตพงษ์ ส่งศรีโรจน์ และสุธีรา พ่วงพรพิทักษ์. ผลกระทบของความสามารถในการเรียนรู้การทำงานที่มีต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของพนักงานธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรในจังหวัดมหาสารคาม. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 33 ฉบับที่ 1 ประจำเดือน มกราคม - กุมภาพันธ์ พ.ศ.2557.</p>	2555
	<p>วีระศักดิ์ สว่างโลก นิตพงษ์ ส่งศรีโรจน์ และสุธีรา พ่วงพรพิทักษ์. ผลกระทบของการควบคุมกิจกรรมการผลิตที่มีต่อคุณภาพผลิตภัณฑ์ของธุรกิจเหล็กและเหล็กกล้าในประเทศไทย. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 33 ฉบับที่ 1 ประจำเดือน มกราคม - กุมภาพันธ์ พ.ศ.2557.</p>	2555
	<p>เอกลักษณ์ ศรีวรรณะ, นิตพงษ์ ส่งศรีโรจน์ และสุธีรา พ่วงพรพิทักษ์. ผลกระทบของประสิทธิภาพการควบคุมคุณภาพการผลิตที่มีต่อความสำเร็จในอาชีพของเกษตรกรผู้ปลูกข้าวอินทรีย์ในจังหวัดมหาสารคาม. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 33 ฉบับที่ 2 ประจำเดือน มีนาคม - เมษายน พ.ศ. 2557.</p>	2555
	<p>อนุสร มาลัย, นิตพงษ์ ส่งศรีโรจน์ และสุธีรา พ่วงพรพิทักษ์. ผลกระทบของการบริหารจัดการที่ดีที่มีต่อความสำเร็จในการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในจังหวัดนครราชสีมา. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 33 ฉบับที่ 2 ประจำเดือน มีนาคม - เมษายน พ.ศ. 2557.</p>	2555
	<p>ศิริภา วิทยาพรพิทักษ์, นิตพงษ์ ส่งศรีโรจน์ และสุธีรา พ่วงพรพิทักษ์. ผลกระทบของกลยุทธ์การปรับตัวทางการตลาดที่มีต่อความได้เปรียบทางการแข่งขันของธุรกิจการผลิตเครื่องเรือนในประเทศไทย. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 33 ฉบับที่ 2 ประจำเดือน มีนาคม - เมษายน พ.ศ. 2557.</p>	2556

	รัฐธนาภรณ์ สัมเงิน, นิติพงษ์ ส่งศรีโรจน์ และสุธีรา พ่วงพรพิทักษ์. ผลกระทบของความสามารถในการตอบสนองลูกค้าที่มีต่อคุณภาพ ผลิตภัณฑ์ของธุรกิจพลังงานทดแทนในประเทศไทย. <i>วารสาร มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</i> มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 33 ฉบับที่ 2 ประจำเดือน มีนาคม - เมษายน พ.ศ. 2557.	2555
	ศาศวัต ผลวิเศษ, นิติพงษ์ ส่งศรีโรจน์ และสุธีรา พ่วงพรพิทักษ์. ผลกระทบของกระบวนการตัดสินใจที่มีต่อความพึงพอใจของ ผู้บริโภคอาหารฟาสต์ฟู้ดในจังหวัดขอนแก่น. <i>วารสาร มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</i> มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 33 ฉบับที่ 1 ประจำเดือน มกราคม - กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2557.	2555
	สุนันทา เอื้อศิริตระกูล จินดารัตน์ ปิณณิ และนิติพงษ์ ส่งศรีโรจน์. ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพชีวิตในการทำงานกับความ จงรักภักดีต่อองค์กรของบุคลากรมหาวิทยาลัยมหาสารคาม. <i>วารสารการบัญชีและการจัดการ</i> คณะการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 5 ฉบับที่ 1 ประจำเดือน มกราคม-มีนาคม พ.ศ. 2556.	2555
	เอื้ออารีย์ พุทธิษา, นิติพงษ์ ส่งศรีโรจน์ และสุธีรา พ่วงพรพิ ทักษ์.ผลกระทบของความเป็นเลิศทางการบริการที่มีต่อผลการ ดำเนินงานของธุรกิจโรงแรมในประเทศไทย. <i>วารสารมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์</i> มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 33 ฉบับที่ 3 ประจำเดือน พฤษภาคม - มิถุนายน พ.ศ. 2557.	2556
	กนกพรรณ นวลงาม นิติพงษ์ ส่งศรีโรจน์ และสุธีรา พ่วงพร พิทักษ์. ผลกระทบศักยภาพการตอบสนองลูกค้าที่มีต่อผลการ ดำเนินงานของธุรกิจโรงแรมในภาคเหนือ. <i>วารสารการบัญชีและ การจัดการ</i> มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 7 ฉบับที่ 1 ประจำเดือน มกราคม - มีนาคม 2558.	2557
	รัฐกรณ์ พงษ์ประเสริฐ นิติพงษ์ ส่งศรีโรจน์ และสุธีรา พ่วงพร พิทักษ์. ผลกระทบของการบริหารแบบมีอาชีพที่มีต่อความสำเร็จ ขององค์กรของสโมสรฟุตบอลอาชีพในประเทศไทย. <i>วารสารการ บัญชีและการจัดการ</i> มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 7 ฉบับที่ 1 ประจำเดือน มกราคม - มีนาคม 2558.	2557
	ขจรพรรณ ธรรมพิทักษ์, นิติพงษ์ ส่งศรีโรจน์ และธนชาติ เรา ประเสริฐ. ผลกระทบของการพัฒนาความมั่นคงในการทำงานที่มี ต่อความจงรักภักดีต่อองค์กรของเจ้าพนักงานสรรพากร สำนักงาน สรรพากร ภาค 10. <i>วารสารการบัญชีและการจัดการ</i> มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 6 ฉบับที่ 2 ประจำเดือน เมษายน - มิถุนายน พ.ศ. 2558.	2557
	อภิัญญา ฤทธิธรรม นิติพงษ์ ส่งศรีโรจน์ และธนชาติ เราประเสริฐ. ความสัมพันธ์ระหว่างความน่าเชื่อถือขององค์กรกับความ	2557

	จรงรักภักดีของลูกค้ำของธุรกิจโรงแรมในประเทศไทย. <i>วารสารการบัญชีและการจัดการ</i> คณะการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 7 ฉบับที่ 2 เดือน เมษายน - มิถุนายน 2558.	
	ชาคร อ่อนฉวี นิติพงษ์ ส่งศรีโรจน์ และธนชาติ เราประเสริฐ. ผลกระทบของประสิทธิภาพการพัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่ที่มีต่อผลการดำเนินงานของธุรกิจสิ่งทอและเครื่องนุ่งห่มในภาคกลาง. <i>วารสารการบัญชีและการจัดการ</i> คณะการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 7 ฉบับที่ 4 เดือน ตุลาคม - ธันวาคม 2558.	2557
	ประภษุณี สิงห์ยะบุตร นิติพงษ์ ส่งศรีโรจน์ และสุธีรา พ่วงพรพิทักษ์. ผลกระทบของการบริหารเครือข่ายที่มีต่อผลการดำเนินงานของนักธุรกิจแอมเวย์ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. <i>วารสารการบัญชีและการจัดการ</i> คณะการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 7 ฉบับที่ 4 เดือน ตุลาคม - ธันวาคม 2558.	2557
	อรพันธ์ สืบเมืองชัย และนิติพงษ์ ส่งศรีโรจน์. ความสัมพันธ์และผลกระทบของการบริการอย่างมืออาชีพที่มีต่อความสำเร็จขององค์กรของธุรกิจนำเที่ยวในประเทศไทย. <i>วารสารการบัญชีและการจัดการ</i> มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 9 ฉบับที่ 2 ประจำเดือน เมษายน - มิถุนายน 2560.	2559
	ณัฐชา ภูระยัย นิติพงษ์ ส่งศรีโรจน์ และวีรยา ภัทรอาชาชัย. ผลกระทบของวัฒนธรรมธรรมาภิบาลที่มีต่อผลการดำเนินงานของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. <i>วารสารการบัญชีและการจัดการ</i> มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 9 ฉบับที่ 2 ประจำเดือน เมษายน - มิถุนายน 2560.	2559
	กรฤทธิ วิชูวัฒน์ นิติพงษ์ ส่งศรีโรจน์ และวีรยา ภัทรอาชาชัย. ความสัมพันธ์ระหว่างวัฒนธรรมความโปร่งใสกับภาพลักษณ์องค์กรของธุรกิจการเงินในประเทศไทย. <i>วารสารการบัญชีและการจัดการ</i> มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 9 ฉบับที่ 3 เดือน กรกฎาคม - กันยายน 2560.	2559
	นิติพงษ์ ส่งศรีโรจน์. (2559). การวิเคราะห์ความเป็นไปได้ทางเศรษฐศาสตร์ของโครงการพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลพุ ภูมิศึกษาพื้นที่บ้านอ้อคำ ตำบลกระนวน อำเภอลำสูง จังหวัดขอนแก่น. <i>วารสารพัฒนบริหารศาสตร์</i> , 56 (3), [In English] Nitiphong Songsrirote. (2016). นิติพงษ์ ส่งศรีโรจน์. (2559). การวิเคราะห์ความเป็นไปได้ทางเศรษฐศาสตร์ของโครงการพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลพุ ภูมิศึกษาพื้นที่บ้านอ้อคำ ตำบลกระนวน อำเภอลำสูง จังหวัดขอนแก่น. <i>วารสารพัฒนบริหารศาสตร์</i> , 56 (3),	2559

	นิติพงษ์ ส่งศรีโรจน์. (2560). ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่างการจัดการองค์ความรู้ การมีอุดมการณ์ เศรษฐกิจพอเพียง ความสามารถในการทำบัญชีครัวเรือน การจัดการฟาร์มข้าวอินทรีย์ ความสำเร็จของการจัดการฟาร์มข้าวอินทรีย์ และความมั่นคงในชีวิตของเกษตรกรในจังหวัดยโสธร. <i>วารสารพัฒนบริหารศาสตร์</i> , 57 (1)	2559
	ณัชชา ภูระยับ <sup>1</sup> , นิติพงษ์ ส่งศรีโรจน์ <sup>1</sup> , วีรยา ภัทรอาชาชัย <sup>1</sup> ผลกระทบของวัฒนธรรมธรรมาภิบาลที่มีต่อผลการดำเนินงานของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย <i>วารสารการบัญชีและการจัดการ</i> ปีที่ : 9 ฉบับที่ : 2 เลขหน้า : 103-113 ปีพ.ศ. : 2560	2560
	อรพันธ์ สืบเมืองชัย <sup>1</sup> , นิติพงษ์ ส่งศรีโรจน์ <sup>1</sup> ความสัมพันธ์ระหว่างบริการอย่างมืออาชีพกับความสำเร็จขององค์กรของธุรกิจนำเที่ยวในประเทศไทย <i>วารสารการบัญชีและการจัดการ</i> ปีที่ : 9 ฉบับที่ : 2 เลขหน้า : 125-135 ปีพ.ศ. : 2560	2560
	กรฤทธิ วิชิวัดน์ <sup>1</sup> , นิติพงษ์ ส่งศรีโรจน์ <sup>1</sup> , วีรยา ภัทรอาชาชัย <sup>1</sup> ความสัมพันธ์ระหว่างวัฒนธรรมความโปร่งใสกับภาพลักษณ์องค์กรของธุรกิจการเงินในประเทศไทย <i>วารสารการบัญชีและการจัดการ</i> ปีที่ : 9 ฉบับที่ : 3 เลขหน้า : 36-46 ปีพ.ศ. : 2560	2560
3.ผศ.ดร.เกสินี หมื่นไธสง	เฉลิมชัย อุทการ, ปภฤกษ์บาร์มี อุตสาหกรรมอาหาร และเกสินี หมื่นไธสง. ผลกระทบของการบริหารการผลิตเชิงกลยุทธ์ที่มีต่อความได้เปรียบทางการแข่งขันของธุรกิจอุตสาหกรรมอาหารในประเทศไทย. <i>วารสารจุฬาลงกรณ์ธุรกิจปริทัศน์ คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย</i> . ปีที่ 36 ฉบับที่ 140 ประจำเดือน เมษายน - มิถุนายน พ.ศ. 2557.	2555
	Ar-porn Hongsoombud Phapruek Ussahawanitchakit and Kesinee Muenthaisong. Accounting Quality Control and Firm Growth : An Empirical Investigation of Corporate Governance Awarded Firms in Thailand. <i>Journal of Academy of Business and Economics</i> . Volume 12, Number 5, 2012. p. 97-124.	2555
	Kwanhatai Jaipiem Phapruek Ussahawanitchakit and Kesinee Muenthaisong. Environmental Management Accounting Practices and Firm Value : An Empirical Investigation of ISO 14000 Firms in Thailand. <i>Review of Business Research</i> . Volume 12, Number 3, 2012. p. 1-26.	2555
	Ar-porn Hongsoombud Phapruek Ussahawanitchakit and Kesinee Muenthaisong. Accounting Quality Control and	2555

	Firm Growth : An Empirical Investigation of Corporate Governance Awarded Firms in Thailand. <i>Journal of Academy of Business and Economics</i> . Volume 12, Number 5, 2012. p. 97-124.	
	พีรณัฐ อินทมล, เกลินี หมั่นไธสง และพลาญ จันทรรักษ์. ผลกระทบของการวางแผนการผลิตที่มีต่อคุณภาพการผลิตของธุรกิจชิ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย. <i>วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม</i> . ปีที่ 33 ฉบับที่ 5 ประจำเดือน กันยายน - ตุลาคม พ.ศ. 2557.	2555
	Patcharin Bunnoon, Phapruek Ussahawanitchakit and Suparak Janjarasjit. RESPONSIBILITY ACCOUNTING EFFECTIVENESS AND GOAL ACHIEVEMENT: EMPIRICAL EVIDENCE FROM FOOD PROCESSING AND BEVERAGE BUSINESSES IN THAILAND. <i>Journal of Academy of Business and Economics</i> . 13(3), 115-140, 2013. ISSN 1542-8710.	2556
	Pitachaya Kaneko, Phapruek Ussahawanitchakit and Kesinee Muenthaisong. STRATEGIC TARGET COSTING EFFECTIVENESS AND GOAL ACHIEVEMENT: EMPIRICAL EVIDENCE FROM EXPORTING GEM AND JEWELRY BUSINESSES IN THAILAND. <i>International Journal of Business Strategy</i> . 13(3), 127-158, 2013. ISSN 1553-9563.	2556
	Sudarat Pongsatitpat, Phapruek Ussahawanitchakit and Kesinee Muenthaisong. AUDIT INTELLIGENCE AND AUDIT SURVIVAL: AN EMPIRICAL RESEARCH OF TAX AUDITORS IN THAILAND. <i>Journal of International Business and Economics</i> . 13(3), 137-166, 2013. ISSN 1544-8037.	2556
	พิมพ์วิ งามะเทวัน, เกลินี หมั่นไธสง และศุภรัักษ์ จันทร์จรัสจิตต์. ผลกระทบของกระบวนการการสอบบัญชีที่ดีที่มีต่อคุณภาพการสอบบัญชีของผู้สอบบัญชีรับอนุญาตในประเทศไทย. <i>วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม</i> . ปีที่ 34 ฉบับที่ 2 ประจำเดือน มีนาคม - เมษายน พ.ศ. 2557.	2557
	นันทิยา อังกรพัฒนานุกุล, เกลินี หมั่นไธสง และวิษณุ สุमितสุวรรณค์. ผลกระทบของการบริหารความเสี่ยงการปฏิบัติงานในระบบ GFMS ที่มีต่อคุณภาพงบการเงินของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. <i>วารสารการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม</i> . ปีที่ 6 ฉบับที่ 4 ประจำเดือน ตุลาคม -	2557

	ธันวาคม พ.ศ. 2558.	
	มะลิวัลย์ ลือชา เกสินี หมั่นไธสง และชัยยศ สัมฤทธิ์สกุล. ผลกระทบของความสามารถในการแก้ไขปัญหาที่มีต่อความสำเร็จ ในการทำงานของนักบัญชีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตภาค ตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน. วารสารการบัญชีและการจัดการ คณะกรรมการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.ปีที่ 7 ฉบับที่ 4 เดือน ตุลาคม - ธันวาคม 2558.	2557
	Puangthong Wangraj, Phaprukbaramee Ussahawanitchakit , and Kesinee Muenthaisong. Audit Responsibility Competency and Audit Survival: Evidence from TAX Auditors (TAs) in Thailand. AU-GSB e-Journal ISSN 1906-3296.. Vol. 7 No. 2 Dec 2014. p. 2- 25. <a href="http://www.graduate.au.edu/gsbjournal/Journals/Dec2014/Journal01.pdf">http://www.graduate.au.edu/gsbjournal/Journals/Dec2014/Journal01.pdf</a>	2557
	Siwawong Petchjul, Phaprukbaramee Ussahawanitchakit, Kesinee Muenthaisong. Management Accounting System Effectiveness and Firm Success: Evidence from Information and Communication Technology Businesses in Thailand. AU-GSB e-Journal ISSN 1906-3296.. Vol. 7 No. 2 Dec 2014. p. 52-79. <a href="http://www.graduate.au.edu/gsbjournal/Journals/Dec2014/Journal04.pdf">http://www.graduate.au.edu/gsbjournal/Journals/Dec2014/Journal04.pdf</a>	2557
	Sirikwan Junlasri, Phaprukbaramee Ussahawanitchakit and Kesinee Muenthaisong. AUDIT COMMITTEE COMPETENCY AND GOAL ACHIEVEMENT: EMPIRICAL EVIDENCE FROM THAI-LISTED FIRMS. ได้รับการตอบรับให้ ตีพิมพ์ต่อเนื่องในวารสาร The Journal of American Business Review,Cambridge. Vol. 4, Num. 1 2015 December (จากการเข้าร่วมประชุมวิชาการ The Finance, Economic, MIS , and Global Business Research Conference, Miami, FL in December 2015)	2557
	Kongkiat Sahayrak, Sutana Boonlua and Kesinee Muenthaisong. INTERNAL AUDIT PROFESSIONALISM ORIENTATION AND FIRM GOAL ACHIEVEMENT: AN EMPIRICAL ASSESSMENT OF AUTO PARTS BUSINESSES IN THAILAND. ได้รับการตอบรับให้ตีพิมพ์ต่อเนื่องในวารสาร The Business Review, Cambridge . Vol. 23, Num. 2 2015	2557

	December (จากการเข้าร่วมประชุมวิชาการ The Finance, Econmics, MIS, and Global Business Research Confernce, Miami, FL in June 2015)	
	Thitiworada Sangsawang, Kesinee Muenthaisong and Phaprukbaramee Ussahawanitchakit. EFFECTS OF PROFESSIONAL CITIZENSHIP BEHAVIOR ON AUDIT SUCCESS CERTIFIED PUBLIC ACCOUNTANTS (CPAS) IN THAILAND. ได้รับการตอบรับให้ตีพิมพ์ต่อเนื่องในวารสาร The Journal of American Business Review,Cambridge. Vol. 4, Num. 1 2015 December (จากการเข้าร่วมประชุมวิชาการ The Finance, Economic, MIS , and Global Business Research Conference, Miai, FL in December 2015)	2557
	Usaporn PongPhunga, Prathanporn Jhundra-indra and Kesinee Muenthaisong.AUDIT PRACTICE TRANSPARENCY AND AUDIT SURVIVAL: AN EMPIRICAL INVESTIGATION OF CERTIFIED PUBLIC ACCOUNTANTS (CPAS) IN THAILAND. ได้รับการตอบรับให้ตีพิมพ์ต่อเนื่องในวารสาร The Business Review, Cambridge . Vol. 23, Num. 1 2015 Summer (จากการเข้าร่วมประชุมวิชาการ The Global Business, Marketing, Finance & Economics Research Confernce, Los Angeles, Los Angeles in June 2015)	2557
	Mujarin Kaewyong, Kesinee Muenthaisong and Phaprukbaramee Ussahawanitchakit. ACCOUNTING EMOTIONAL INTELLIGENCE AND PROFESSIONAL SURVIVAL : AN EMPIRICAL EVIDENCE FROM BOOKKEEPERS IN THE NORTHEASTERN OF THAILAND. ได้รับการตอบรับให้ตีพิมพ์ต่อเนื่องในวารสาร The Journal of American Academy of Business, Cambridge. Vol. 21, Num. 1 2016 March. (จากการเข้าร่วมประชุมวิชาการ The Finance, Economics, MIS, and Global Business Research Conference, Miami FL in December 2015)	2557
	วาสนา จันทะกล อัครวิทย์ รอบคอบ และเกลินี หมั่นไธสง. ผลกระทบของการปฏิบัติด้านการบันทึกบัญชีที่ดีที่มีต่อความถูกต้องของรายงานทางการเงินของสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย. วารสารการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 8 ฉบับที่ 3 เดือน กรกฎาคม - กันยายน 2559.	2558
	วิดา พิเนตร อัครวิทย์ รอบคอบ และเกลินี หมั่นไธสง. ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารการจัดเก็บภาษีที่ดีกับความสำเร็จขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดร้อยเอ็ด.	2558

	วารสารการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 8 ฉบับที่ 3 เดือน กรกฎาคม - กันยายน 2559.	
	มะละกอ นันทจักร์ เกลีนี หมื่นไธสง และพลาญ จันทรงตฤภัทร. การศึกษาความสัมพันธ์และผลกระทบของการบริหารการเงินเชิงกลยุทธ์ และการเจริญเติบโตของธุรกิจ SMEs ในประเทศไทย. วารสารการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 8 ฉบับที่ 3 ประจำเดือน กรกฎาคม - กันยายน พ.ศ. 2559.	2558
	สุพรรณิ ทัพธานี ศุภธินี ปราชญ์ศรีภูมิ และเกลีนี หมื่นไธสง. ความสัมพันธ์ระหว่างความซื่อสัตย์ในการปฏิบัติงานกับประสิทธิภาพการทำงานของพนักงานบัญชีในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการอาชีวศึกษา. วารสารการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 10 ฉบับที่ 1 ประจำเดือน มกราคม - มีนาคม 2561.	2559
	Pattariya Prommarat , Karun Pratoom , Kesinee Muenthaisong. STRATEGIC ORGANIZATIONAL FLEXIBILITY CAPABILITY AND BUSINESS SURVIVAL: AN EMPIRICAL INVESTIGATION OF TOUR BUSINESSES IN THAILAND. AU-GSB e-Journal, ISSN 1906-3296 Vol. 9 No. 1 June 2016. p. 61-82. <a href="http://www.assumptionjournal.au.edu/index.php/AU-GSB/article/view/2521/1719">http://www.assumptionjournal.au.edu/index.php/AU-GSB/article/view/2521/1719</a>	2559
	Sasithorn Kokfai, Karun Pratoom and Kesinee Muenthaisong. Strategic Entrepreneurial Capability and Service Success: An Empirical Investigation of Spa Businesses in Thailand. AU-GSB e-Journal, ISSN 1906-3296 Vol.8 No. 2 December 2015. p.71-88. <a href="http://www.assumptionjournal.au.edu/index.php/AU-GSB/article/view/2226/1562">http://www.assumptionjournal.au.edu/index.php/AU-GSB/article/view/2226/1562</a>	2559
	Supanaree Piros , Karun Pratoom , Kesinee Muenthaisong. THE IMPACT OF EMPLOYEE COMMITMENT ORIENTATION ON FIRM PERFORMANCE: EVIDENCE FROM SOFTWARE BUSINESSES IN THAILAND. AU-GSB e-Journal, ISSN 1906-3296 URL : <a href="http://www.assumptionjournal.au.edu/index.php/AU-GSB/">http://www.assumptionjournal.au.edu/index.php/AU-GSB/</a> Vol. 10 No. 1 June 2017. <a href="http://www.assumptionjournal.au.edu/index.php">http://www.assumptionjournal.au.edu/index.php</a>	2559
	Rujira Luangsakdapich , Prathanporn Jhundra-indra , Kesinee Muenthaisong. CUSTOMER SERVICE FLEXIBILITY STRATEGY AND SERVICE PERFORMANCE: EVIDENCE	2559



	FROM COSMETIC PLASTIC SURGERY BUSINESSES IN THAILAND. AU-GSB e-Journal, ISSN 1906-3296 Vol. 10 No. 1 June 2017. <a href="http://www.assumptionjournal.au.edu/index.php">http://www.assumptionjournal.au.edu/index.php</a>	
	Jaruwan Panomjerasawat , Prathanporn Jhundra-indra , Kesinee Muenthaisong. MARKETING FLEXIBILITY ORIENTATION AND MARKETING PERFORMANCE: AN EMPIRICAL INVESTIGATION OF INFORMATION AND COMMUNICATION TECHNOLOGY BUSINESSES IN THAILAND. AU-GSB e-Journal, ISSN 1906-3296 URL : <a href="http://www.assumptionjournal.au.edu/index.php/AU-GSB/">http://www.assumptionjournal.au.edu/index.php/AU-GSB/</a> Vol. 10 No. 1 June 2017. <a href="http://www.assumptionjournal.au.edu/index.php">http://www.assumptionjournal.au.edu/index.php</a>	2559
	Pattariya Prommarat , Karun Pratoom , Kesinee Muenthaisong. STRATEGIC ORGANIZATIONAL FLEXIBILITY CAPABILITY AND BUSINESS SURVIVAL: AN EMPIRICAL INVESTIGATION OF TOUR BUSINESSES IN THAILAND. AU-GSB e-Journal, ISSN 1906-3296 Vol. 9 No. 1 June 2016. p. 61-82. <a href="http://www.assumptionjournal.au.edu/index.php/AU-GSB/article/view/2521/1719">http://www.assumptionjournal.au.edu/index.php/AU-GSB/article/view/2521/1719</a>	2559
	เกสินี หมั่นไธสง <sup>1</sup> , สุติมา มนต์ดี <sup>2</sup> , ภวิณี จันทรแจ่ม <sup>3</sup> , ธีรารักษ์ ลิมานนท์วราไชย <sup>1</sup> การเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในความสุขของประชาชนเขตเมืองและชนบท จังหวัดมหาสารคาม วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ปีที่ : 36 ฉบับที่ : 6 เลขหน้า : 63-76 ปีพ.ศ. : 2560	2560
4.อาจารย์ ดร.สุธีรา พ่วงพรพิทักษ์	พลอยนรินทร์ คำภาพันธุ์, จินดารัตน์ ปิรมณี และสุธีรา พ่วงพรพิทักษ์.ผลกระทบของการประชาสัมพันธ์เชิงกลยุทธ์ที่มีต่อผลการดำเนินงานทางการตลาดของธุรกิจเครื่องสำอางในประเทศไทย. วารสารการบัญชีและการจัดการ คณะกบััญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 5 ฉบับที่ 3 ประจำเดือนกรกฎาคม - กันยายน พ.ศ. 2556.	2555
	พนัสตา ไชยพันธุ์, ศรีัญญา รักสงฆ์ และสุธีรา พ่วงพรพิทักษ์.ผลกระทบของการจัดการฟาร์มตามมาตรฐาน GAP ที่มีต่อผลการดำเนินงานของเกษตรกรผู้เลี้ยงกึ่งก้ามกรามในจังหวัดกาฬสินธุ์. วารสารการบัญชีและการจัดการ คณะการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 5 ฉบับที่ 2 ประจำเดือน เมษายน - มิถุนายน พ.ศ. 2556.	2555
	อรพรรณ ช่วงสิมมา, ศรีัญญา รักสงฆ์ และสุธีรา พ่วงพรพิทักษ์.	2555

	ผลกระทบของกลยุทธ์ความได้เปรียบเชิงเปรียบเทียบที่มีต่อผลการดำเนินงานของธุรกิจส่งออกด้านพรมแดนหนองคาย. วารสารการบัญชีและการจัดการ คณะการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 5 ฉบับที่ 2 ประจำเดือน เมษายน - มิถุนายน พ.ศ. 2556.	
	พิชญา พิมพ์โคตร ศรัญญา รักสงฆ์ และสุธีรา พ่วงพรพิทักษ์. ผลกระทบของประสิทธิภาพการบริหารจัดการฟาร์มที่มีต่อความสำเร็จในอาชีพของเกษตรกรผู้ปลูกพืชผักปลอดสารพิษในจังหวัดอุดรธานี. วารสารการบัญชีและการจัดการ คณะการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 5 ฉบับที่ 1 ประจำเดือนมกราคม - มีนาคม พ.ศ. 2556.	2555
	ศุภรณ์ทิพย์ ศิริสุนทร นิตพิงษ์ ส่งศรีโรจน์ และสุธีรา พ่วงพรพิทักษ์. ผลกระทบของความสามารถในการเรียนรู้การทำงานที่มีต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของพนักงานธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรในจังหวัดมหาสารคาม. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 33 ฉบับที่ 1 ประจำเดือน มกราคม - กุมภาพันธ์ พ.ศ.2557.	2555
	วีระศักดิ์ สว่างโลก นิตพิงษ์ ส่งศรีโรจน์ และสุธีรา พ่วงพรพิทักษ์. ผลกระทบของการควบคุมกิจกรรมการผลิตที่มีต่อคุณภาพผลิตภัณฑ์ของธุรกิจเหล็กและเหล็กกล้าในประเทศไทย. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 33 ฉบับที่ 1 ประจำเดือน มกราคม - กุมภาพันธ์ พ.ศ.2557.	2555
	อรอุมา บุตรแสง, พรทิพย์ ชุ่มเมืองปัก และสุธีรา พ่วงพรพิทักษ์. ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารกิจกรรมงานตรวจสอบภายในกับประสิทธิผล การดำเนินงานของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 33 ฉบับที่ 3 ประจำเดือน พฤษภาคม - มิถุนายน พ.ศ. 2557.	2555
	เอกลักษณ์ ศรีวรรณะ, นิตพิงษ์ ส่งศรีโรจน์ และสุธีรา พ่วงพรพิทักษ์. ผลกระทบของประสิทธิภาพการควบคุมคุณภาพการผลิตที่มีต่อความสำเร็จในอาชีพของเกษตรกรผู้ปลูกข้าวอินทรีย์ในจังหวัดมหาสารคาม. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 33 ฉบับที่ 2 ประจำเดือน มีนาคม - เมษายน พ.ศ. 2557.	2555
	อนุสรณ์ มาลัย, นิตพิงษ์ ส่งศรีโรจน์ และสุธีรา พ่วงพรพิทักษ์. ผลกระทบของการบริหารจัดการที่ดีที่มีต่อความสำเร็จในการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในจังหวัดนครราชสีมา. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 33 ฉบับที่ 2 ประจำเดือน มีนาคม	2555

	- เมษายน พ.ศ. 2557.	
	ศิริภา วิทยาพรพิทักษ์, นิติพงษ์ สงครีโรจน์ และสุธีรา พ่วงพรพิทักษ์. ผลกระทบของกลยุทธ์การปรับตัวทางการตลาดที่มีต่อความได้เปรียบทางการแข่งขันของธุรกิจการผลิตเครื่องเรือนในประเทศไทย. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 33 ฉบับที่ 2 ประจำเดือน มีนาคม - เมษายน พ.ศ. 2557.	2555
	รัฐนาภรณ์ สัมจิน, นิติพงษ์ สงครีโรจน์ และสุธีรา พ่วงพรพิทักษ์. ผลกระทบของความสามารถในการตอบสนองลูกค้าที่มีต่อคุณภาพผลิตภัณฑ์ของธุรกิจพลังงานทดแทนในประเทศไทย. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 33 ฉบับที่ 2 ประจำเดือน มีนาคม - เมษายน พ.ศ. 2557.	2555
	เอื้ออารีย์ พุทธิษา, นิติพงษ์ สงครีโรจน์ และสุธีรา พ่วงพรพิทักษ์. ผลกระทบของความเป็นเลิศทางการบริการที่มีต่อผลการดำเนินงานของธุรกิจโรงแรมในประเทศไทย. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 33 ฉบับที่ 3 ประจำเดือน พฤษภาคม - มิถุนายน พ.ศ. 2557.	2556
	เมตตา บรรลือหาญ, ไพรัช พรพันธ์เดชวิทยา และสุธีรา พ่วงพรพิทักษ์. ความสัมพันธ์ระหว่างความรับผิดชอบในการปฏิบัติงานที่มีต่อความสำเร็จในการทำงานของผู้สอบบัญชีสหกรณ์สำนักงานตรวจบัญชีสหกรณ์ ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 33 ฉบับที่ 3 ประจำเดือน พฤษภาคม - มิถุนายน พ.ศ. 2557.	2556
	รัตนัย จันทรสำราญ, ไพรัช พรพันธ์เดชวิทยา และสุธีรา พ่วงพรพิทักษ์. ความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิผลการประยุกต์ใช้การบัญชีต้นทุนกับผลการดำเนินงานของธุรกิจอุตสาหกรรมในนิคมอุตสาหกรรม จังหวัดระยอง. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 34 ฉบับที่ 2 ประจำเดือน มีนาคม - เมษายน พ.ศ. 2558.	2557
	นันทยา ไร่สงวน, สุธีรา พ่วงพรพิทักษ์ และอารีรัตน์ ปานศุภวัชร. ผลกระทบของประสิทธิผลการบริหารภาษีอากรที่มีต่อความสามารถในการทำกำไร ของธุรกิจอุตสาหกรรมผลิตชิ้นส่วนและอะไหล่ยานยนต์ในประเทศไทย. วารสารการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 6 ฉบับที่ 2 ประจำเดือน เมษายน - มิถุนายน พ.ศ. 2558.	2557
	มลิทอง จารุงษ์, สุธีรา พ่วงพรพิทักษ์ และอารีรัตน์ ปานศุภวัชร. ผลกระทบของประสิทธิภาพการกำหนดนโยบายการบัญชีที่มีต่อคุณภาพ ข้อมูลทางการบัญชีของธุรกิจ SMEs ในจังหวัดอุบลราชธานี. วารสารการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัย	2557

	มหาสารคาม. ปีที่ 6 ฉบับที่ 3 ประจำเดือน กรกฎาคม - กันยายน พ.ศ. 2558.	
	เสาวณี แสนทวีสุข, สุธีรา พ่วงพรพิทักษ์ และอารีรัตน์ ปานศุภวัชร. ความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิผลการจัดทำงบประมาณแบบมีส่วนร่วมกับความสำเร็จในองค์กรของธนาคารออมสินในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. วารสารการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 6 ฉบับที่ 3 ประจำเดือน กรกฎาคม - กันยายน พ.ศ. 2558.	2557
	วิวัฒน์ นัสสาสาร, สุธีรา พ่วงพรพิทักษ์ และอารีรัตน์ ปานศุภวัชร. ผลกระทบของการประยุกต์ใช้ต้นทุนฐานกิจกรรมที่มีต่อการบรรลุเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ของธุรกิจอุตสาหกรรมไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ในประเทศไทย. วารสารการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 6 ฉบับที่ 3 ประจำเดือน กรกฎาคม - กันยายน พ.ศ. 2558.	2557
	กนกพรรณ นวลงาม นิตินพงษ์ ส่งศรีโรจน์ และสุธีรา พ่วงพรพิทักษ์. ผลกระทบศักยภาพการตอบสนองลูกค้าที่มีต่อผลการดำเนินงานของธุรกิจโรงแรมในภาคเหนือ. วารสารการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 7 ฉบับที่ 1 ประจำเดือน มกราคม - มีนาคม 2558.	2557
	รัฐกรณ์ พงษ์ประเสริฐ นิตินพงษ์ ส่งศรีโรจน์ และสุธีรา พ่วงพรพิทักษ์. ผลกระทบของการบริหารแบบมีอาชีพที่มีต่อความสำเร็จขององค์กรของสโมสรฟุตบอลอาชีพในประเทศไทย. วารสารการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 7 ฉบับที่ 1 ประจำเดือน มกราคม - มีนาคม 2558.	2557
	ศิริพร พึ่งพรพรหม, ศรีัญญา รักสงฆ์ และสุธีรา พ่วงพรพิทักษ์. ผลกระทบของการบริหารความเสี่ยงทางการเงินที่มีต่อประสิทธิภาพองค์กรของธุรกิจส่งออกข้าวหอมมะลิในประเทศไทย. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 34 ฉบับที่ 4 ประจำเดือน กรกฎาคม - สิงหาคม พ.ศ. 2558.	2557
	ปิยนุช พิลารักษ์, ศรีัญญา รักสงฆ์ และสุธีรา พ่วงพรพิทักษ์. ผลกระทบของศักยภาพทางการตลาดเชิงกลยุทธ์ที่มีต่อผลการดำเนินงานของธุรกิจตัวแทนประกันวินาศภัยในประเทศไทย. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 34 ฉบับที่ 4 ประจำเดือน กรกฎาคม - สิงหาคม พ.ศ. 2558.	2557
	นवल โมยะ, ศรีัญญา รักสงฆ์ และสุธีรา พ่วงพรพิทักษ์. ความสัมพันธ์ระหว่างบรรยากาศการทำงานกับประสิทธิภาพการทำงานของพนักงานธนาคารออมสินในเขตภาค 10. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 34 ฉบับที่ 4 ประจำเดือน กรกฎาคม - สิงหาคม พ.ศ. 2558.	2557

	วราภรณ์ คำทา, ศรีธัญญา รักสงฆ์ และสุธีรา พ่วงพรพิทักษ์. ผลกระทบของกลยุทธ์การบริหารการบริการสมัยใหม่ที่มีต่อความสำเร็จขององค์กรของธุรกิจสปาในประเทศไทย. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 34 ฉบับที่ 4 ประจำเดือน กรกฎาคม - สิงหาคม พ.ศ. 2558.	2557
	วิลาวรรณ คำทา, ศรีธัญญา รักสงฆ์ และสุธีรา พ่วงพรพิทักษ์. ผลกระทบของการบริหารความสัมพันธ์ที่มีต่อประสิทธิภาพองค์กรของธุรกิจตัวแทนประกันชีวิตในประเทศไทย. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 34 ฉบับที่ 4 ประจำเดือน กรกฎาคม - สิงหาคม พ.ศ. 2558.	2557
	ประภัสสร สึงหทัยบุตร นิตินพงษ์ ส่งศรีโรจน์ และสุธีรา พ่วงพรพิทักษ์. ผลกระทบของการบริหารเครือข่ายที่มีต่อผลการดำเนินงานของนักธุรกิจแอมเวย์ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. วารสารการบัญชีและการจัดการ คณะการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 7 ฉบับที่ 4 เดือน ตุลาคม - ธันวาคม 2558.	2557
	สอ้าน บุญจาง, ศรีธัญญา รักสงฆ์ และสุธีรา พ่วงพรพิทักษ์. ประสิทธิภาพการใช้ปัจจัยการผลิตข้าวเหนียวพันธุ์ กข 6 ในระบบการเพาะปลูกที่แตกต่างกัน : กรณีศึกษาจังหวัดร้อยเอ็ด. วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 34 ฉบับที่ 3 ประจำเดือน พฤษภาคม - มิถุนายน พ.ศ. 2558.	2557
	สอ้าน บุญจาง, ศรีธัญญา รักสงฆ์ และสุธีรา พ่วงพรพิทักษ์. ประสิทธิภาพการผลิตเชิงเทคนิคของการผลิตข้าวขาวดอกมะลิ 105 ในจังหวัดร้อยเอ็ด. วารสารแก่นเกษตร. ปีที่ 42 ฉบับพิเศษ 1 มกราคม 2557. หน้า 136-141.	2557
	อุไรวรรณ เหล่าเจริญ สุธีรา พ่วงพรพิทักษ์ และเกศินี หล้าวงศ์. ความสัมพันธ์ระหว่างนวัตกรรมความเป็นเลิศในการทำงานกับผลการปฏิบัติงานของข้าราชการกรมธนารักษ์. วารสารการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 9 ฉบับที่ 4 เดือน ตุลาคม - ธันวาคม 2560.	2559
	กิตติพงษ์ อโน สุธีรา พ่วงพรพิทักษ์ และสมิตรา จิระวุฒินันท์. ผลกระทบของการบริหารจัดการสมัยใหม่ที่ดีที่มีต่อความสำเร็จขององค์กรของธุรกิจโรงแรมในประเทศไทย. วารสารการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 9 ฉบับที่ 3 เดือน กรกฎาคม - กันยายน 2560.	2559
5.ผศ.ดร.ศรีธัญญา รักสงฆ์	จุฑาทิพย์ ทองหล่อ, ศรีธัญญา รักสงฆ์ และธีรา เอรಾವิน. ผลกระทบของการมุ่งเน้นการสร้างรายได้เปรียบทางการแข่งขันที่มีต่อความสำเร็จในการดำเนินงานของธุรกิจผลิตเครื่องนุ่งห่มในประเทศไทย. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2555

	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 33 ฉบับที่ 1 ประจำเดือน มกราคม - กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2557.	
	ชัยพร บุญศรีทุม, ศรัญญา รักสงฆ์ และธีรา เอราวัณ. ผลกระทบของการจัดการการเปลี่ยนแปลงที่มีต่อความสำเร็จใน การดำเนินงานของธุรกิจ SMEs ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 33 ฉบับที่ 1 ประจำเดือน มกราคม - กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2557.	2555
	เนตรชนก พรหมนอก, ศรัญญา รักสงฆ์ และธีรา เอราวัณ. ผลกระทบของการบริหารความสัมพันธ์ที่มีต่อผลการดำเนินงาน ของธุรกิจ บริการด้านสุขภาพในประเทศไทย. วารสาร มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 33 ฉบับที่ 1 ประจำเดือน มกราคม - กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2557.	2555
	ชนกฤต โคกอ่อน, ศรัญญา รักสงฆ์ และธีรา เอราวัณ. ผลกระทบ ของความสามารถในการบริหารจัดการที่มีต่อความสำเร็จในการ ปฏิบัติงานของผู้จัดการสาขาธนาคารธนชาติ จำกัด (มหาชน ). วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 33 ฉบับที่ 1 ประจำเดือน มกราคม - กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2557.	2555
	พนัสดา ไชยพันธุ์, ศรัญญา รักสงฆ์ และสุธีรา พ่วงพรพิทักษ์. ผลกระทบของการจัดการฟาร์มตามมาตรฐาน GAP ที่มีต่อผล การดำเนินงานของเกษตรกรผู้เลี้ยงกิ้งก่ามกรมในจังหวัด กาฬสินธุ์. วารสารการบัญชีและการจัดการ คณะการบัญชีและ การจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 5 ฉบับที่ 2 ประจำเดือน เมษายน - มิถุนายน พ.ศ. 2556.	2555
	อรพรรณ ช่วงสิมมา, ศรัญญา รักสงฆ์ และสุธีรา พ่วงพรพิทักษ์. ผลกระทบของกลยุทธ์ความได้เปรียบเชิงเปรียบเทียบที่มีต่อผล การดำเนินงานของธุรกิจส่งออกด้านพรมแดนหนองคาย. วารสารการบัญชีและการจัดการ คณะการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 5 ฉบับที่ 2 ประจำเดือน เมษายน - มิถุนายน พ.ศ. 2556.	2555
	พิชญา พิมพ์โคตร, ศรัญญา รักสงฆ์ และสุธีรา พ่วงพรพิทักษ์. ผลกระทบของประสิทธิภาพการบริหารจัดการฟาร์มที่มีต่อ ความสำเร็จในอาชีพของเกษตรกรผู้ปลูกพืชผักปลอดสารพิษใน จังหวัดอุดรธานี. วารสารการบัญชีและการจัดการ คณะการบัญชี และการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 5 ฉบับที่ 1 ประจำเดือนมกราคม - มีนาคม พ.ศ. 2556.	2555
	ภาณุรุจณ์ ดาแก้ว, ศรัญญา รักสงฆ์ และธีรพรรณ ศุภเอม. ผลกระทบของกลยุทธ์การสร้างรายได้เปรียบทางการแข่งขันที่มี ต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของธุรกิจสินค้าเกษตรในประเทศไทย. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัย	2556

	มหาสารคาม. ฉบับพิเศษ เดือน กันยายน พ.ศ. 2556. หน้า 217-229.	
	สินีนานู มหาวงษ์ ศรีัญญา รักสงฆ์ และจรวัย สาวีถี. ผลกระทบของกลยุทธ์การสื่อสารภายในองค์กรที่มีต่อประสิทธิภาพในการดำเนินงานของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 33 ฉบับที่ 4 ประจำเดือน กรกฎาคม - สิงหาคม พ.ศ. 2557.	2556
	เฉลิมศักดิ์ ชินชนะ, ศรีัญญา รักสงฆ์ และจรวัย สาวีถี. ผลกระทบของกลยุทธ์การส่งออกที่มีต่อความได้เปรียบทางการแข่งขันของธุรกิจส่งออกยานยนต์ในประเทศไทย.วารสารการบัญชีและการจัดการ คณะการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 5 ฉบับที่ 1 ประจำเดือน มกราคม - มีนาคม พ.ศ. 2556.	2556
	รุจิรา ไชยเกตุ, ศรีัญญา รักสงฆ์ และจรวัย สาวีถี. ความสัมพันธ์ระหว่างกลยุทธ์การตลาดแบบประสานความร่วมมือกับความได้เปรียบทางการแข่งขันของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 33 ฉบับที่ 5 ประจำเดือน กันยายน - ตุลาคม พ.ศ. 2557.	2556
	ศิริพร พึ่งพรพรหม, ศรีัญญา รักสงฆ์ และสุธีรา พ่วงพรพิทักษ์. ผลกระทบของการบริหารความเสี่ยงทางการเงินที่มีต่อประสิทธิภาพองค์กรของธุรกิจส่งออกข้าวหอมมะลิในประเทศไทย. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 34 ฉบับที่ 4 ประจำเดือน กรกฎาคม - สิงหาคม พ.ศ. 2558.	2557
	ปิยนุช พิลารักษ์, ศรีัญญา รักสงฆ์ และสุธีรา พ่วงพรพิทักษ์. ผลกระทบของศักยภาพทางการตลาดเชิงกลยุทธ์ที่มีต่อผลการดำเนินงานของธุรกิจตัวแทนประกันวินาศภัยในประเทศไทย. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 34 ฉบับที่ 4 ประจำเดือน กรกฎาคม - สิงหาคม พ.ศ. 2558.	2557
	นवल โมยะ, ศรีัญญา รักสงฆ์ และสุธีรา พ่วงพรพิทักษ์. ความสัมพันธ์ระหว่างบรรยากาศการทำงานกับประสิทธิภาพการทำงานของพนักงานธนาคารออมสินในเขตภาค 10. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 34 ฉบับที่ 4 ประจำเดือน กรกฎาคม - สิงหาคม พ.ศ. 2558.	2557
	กันยมาส อูบชีวะ, ศรีัญญา รักสงฆ์ และธีรพรณ อึ้งภากรณ์. ผลกระทบของประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงด้านสินเชื่อที่มีต่อผลการดำเนินงานของสาขาธนาคารออมสิน. วารสารการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 6 ฉบับที่ 3 ประจำเดือน กรกฎาคม - กันยายน พ.ศ. 2558.	2557

	<p>วรางคณา คำทา, ศรีัญญา รักสงฆ์ และสุธีรา พ่วงพรพิทักษ์. ผลกระทบของกลยุทธ์การบริหารการบริการสมัยใหม่ที่มีต่อ ความสำเร็จขององค์กรของธุรกิจสปาในประเทศไทย. วารสาร มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 34 ฉบับที่ 4 ประจำเดือน กรกฎาคม - สิงหาคม พ.ศ. 2558.</p>	2557
	<p>วิลาวรรณ คำทา, ศรีัญญา รักสงฆ์ และสุธีรา พ่วงพรพิทักษ์. ผลกระทบของการบริหารความสัมพันธ์ที่มีต่อประสิทธิผลองค์กร ของธุรกิจตัวแทนประกันชีวิตในประเทศไทย. วารสาร มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 34 ฉบับที่ 4 ประจำเดือน กรกฎาคม - สิงหาคม พ.ศ. 2558.</p>	2557
	<p>Chotika Chimngamsert, Prathanporn Jhundra-indra and Saranya Raksong. SOCIETAL MARKETING STRATEGY AND SUSTAINABLE MARKETING SUCCESS: AN EMPIRICAL INVESTIGATION OF ISO 14001 MANUFACTURING BUSINESSES IN THAILAND. ได้รับการตอบรับให้ตีพิมพ์ต่อเนื่อง ในวารสาร The Business Review, Cambridge . Vol. 23, Num. 1 2015 Summer (จากการเข้าร่วมประชุมวิชาการ The Global Business, Marketing, Finance &amp; Economics Research Confernce, Los Angeles, Los Angeles in June 2015)</p>	2557
	<p>Anantaporn Puttassa, Prathanporn Jhundra-indra and Saranya Raksong. SERVICE CREATIVITY STRATEGY AND BUSINESS PERFORMANCE OF BOUTIQUE HOTEL BUSINESSES IN THAILAND. ได้รับการตอบรับให้ตีพิมพ์ต่อเนื่อง ในวารสาร The Business Review, Cambridge . Vol. 23, Num. 1 2015 Summer (จากการเข้าร่วมประชุมวิชาการ The Global Business, Marketing, Finance &amp; Economics Research Confernce, Los Angeles, Los Angeles in June 2015)</p>	2557
	<p>Jaruporn Meesuptong, Prathanporn Jhundra-indra and Saranya Raksong. STRATEGIC MARKETING CREATIVITY AND MARKETING PROFITABILITY: EMPIRICAL INVESTIGATION FROM INFORMATION AND COMMUNICATION TECHNOLOGY BUSINESSES IN THAILAND. ได้รับการตอบรับให้ตีพิมพ์ต่อเนื่องในวารสาร The Business Review, Cambridge . Vol. 23, Num. 1 2015 Summer (จากการเข้าร่วมประชุมวิชาการ The Global Business, Marketing, Finance &amp; Economics Research Confernce, Los Angeles, Los Angeles in June 2015)</p>	2557



	"Pankom Sriboonlue, Phaprukebaramee Ussahawanitchakit, Saranya Raksong. Strategic Innovation Capability and Firm Sustainability: Evidence from Auto Parts Businesses in Thailand. AU-GSB e- Journal, ISSN 1906-3296 Vol. 8 No. 1 June 2015. p.61- 75. <a href="http://www.assumptionjournal.au.edu/index.php/AU-GSB/article/view/1456/1280">http://www.assumptionjournal.au.edu/index.php/AU- GSB/article/view/1456/1280</a>	2558
	Konkanok Donsophon, Prathanporn Jhundra-indra and Saranya Raksong. Managerial Professionalism Strategy and Firm Success: Empirical Investigation of Hotel Businesses in Thailand. AU-GSB e-Journal, ISSN 1906- 3296 Vol.8 No. 2 December 2015. p. 141 -160. <a href="http://www.graduate.au.edu/gsbejournal/Journals/Dec2015/AU_GSB_2015_2_Article011.pdf">http://www.graduate.au.edu/gsbejournal/Journals/Dec2 015/AU_GSB_2015_2_Article011.pdf</a>	2558
	Kantheera Namwong, Prathanporn Jhundra-indra and Saranya Raksong. Dynamic Organizational Learning Strategy and Firm Survival: An Empirical Study of Instant Foods and Convenience Foods Businesses in Thailand. AU-GSB e-Journal, ISSN 1906-3296 Vol.8 No. 2 December 2015. p.3-25. <a href="http://www.graduate.au.edu/gsbejournal/Journals/Dec2015/AU_GSB_2015_2_Article001.pdf">http://www.graduate.au.edu/gsbejournal/Journals/Dec2 015/AU_GSB_2015_2_Article001.pdf</a>	2558
	Konkanok Donsophon, Prathanporn Jhundra-indra and Saranya Raksong. Managerial Professionalism Strategy and Firm Success: Empirical Investigation of Hotel Businesses in Thailand. AU-GSB e-Journal, ISSN 1906- 3296 Vol.8 No. 2 December 2015. p. 141 -160. <a href="http://www.graduate.au.edu/gsbejournal/Journals/Dec2015/AU_GSB_2015_2_Article011.pdf">http://www.graduate.au.edu/gsbejournal/Journals/Dec2 015/AU_GSB_2015_2_Article011.pdf</a>	2558
	Kantheera Namwong, Prathanporn Jhundra-indra and Saranya Raksong. Dynamic Organizational Learning Strategy and Firm Survival: An Empirical Study of Instant Foods and Convenience Foods Businesses in Thailand. AU-GSB e-Journal, ISSN 1906-3296 Vol.8 No. 2 December 2015. p.3-25. <a href="http://www.graduate.au.edu/gsbejournal/Journals/Dec2015/AU_GSB_2015_2_Article001.pdf">http://www.graduate.au.edu/gsbejournal/Journals/Dec2 015/AU_GSB_2015_2_Article001.pdf</a>	2558
	Chutikorn Prungkiat , Karun Pratoom , and Saranya Raksong. STRATEGIC ORGANIZATIONAL KNOWLEDGE	2559

	ORIENTATION AND FIRM PERFORMANCE: AN EMPIRICAL RESEARCH OF BEVERAGE BUSINESSES IN THAILAND. AU-GSB e-Journal, ISSN 1906-3296Vol. 9 No. 1 June 2016. p. 104-123. <a href="http://www.assumptionjournal.au.edu/index.php/AU-GSB/article/view/2524/1722">http://www.assumptionjournal.au.edu/index.php/AU-GSB/article/view/2524/1722</a>	
	Kanittha Sripirom , Prathanporn Jhundra-indra , Saranya Raksong. STRATEGIC TALENT MANAGEMENT AND FIRM SUCCESS: EVIDENCE FROM ELECTRONIC AND ELECTRICAL APPLIANCE BUSINESSES IN THAILAND. AU-GSB e-Journal, ISSN 1906-3296 Vol. 9 No. 2 December 2016. p. 31-52. <a href="http://www.assumptionjournal.au.edu/index.php/AU-GSB/article/view/2538/1731">http://www.assumptionjournal.au.edu/index.php/AU-GSB/article/view/2538/1731</a>	2559
	Promchira Chaola , Karun Pratoom , Saranya Raksong. STRATEGIC MANAGEMENT RENEWAL ORIENTATION AND FIRM PERFORMANCE: AN EMPIRICAL INVESTIGATION OF INFORMATION AND COMMUNICATION TECHNOLOGY BUSINESSES IN THAILAND. AU-GSB e-Journal, ISSN 1906-3296 Vol. 10 No. 1 June 2017. <a href="http://www.assumptionjournal.au.edu/index.php">http://www.assumptionjournal.au.edu/index.php</a>	2559
	ChularatKhankaew, Phaprukbaramee Ussahawanitchakit , SaranyaRaksong. ALTERNATIVE MARKETING STRATEGY AND MARKETING SURVIVAL: EVIDENCE FROM INSTANT FOODS AND CONVENIENCE FOODS BUSINESSES IN THAILAND. AU-GSB e-Journal, ISSN 1906-3296Vol. 10 No. 1 June 2017. <a href="http://www.assumptionjournal.au.edu/index.php">http://www.assumptionjournal.au.edu/index.php</a>	2559
	Chutikorn Prungkiat , Karun Pratoom , and Saranya Raksong. STRATEGIC ORGANIZATIONAL KNOWLEDGE ORIENTATION AND FIRM PERFORMANCE: AN EMPIRICAL RESEARCH OF BEVERAGE BUSINESSES IN THAILAND. AU-GSB e-Journal, ISSN 1906-3296Vol. 9 No. 1 June 2016. p. 104-123. <a href="http://www.assumptionjournal.au.edu/index.php/AU-GSB/article/view/2524/1722">http://www.assumptionjournal.au.edu/index.php/AU-GSB/article/view/2524/1722</a>	2559
	Kanittha Sripirom , Prathanporn Jhundra-indra , Saranya Raksong. STRATEGIC TALENT MANAGEMENT AND FIRM SUCCESS: EVIDENCE FROM ELECTRONIC AND	2559

	ELECTRICAL APPLIANCE BUSINESSES IN THAILAND. AU-GSB e-Journal, ISSN 1906-3296 Vol. 9 No. 2 December 2016. p. 31-52. <a href="http://www.assumptionjournal.au.edu/index.php/AU-GSB/article/view/2538/1731">http://www.assumptionjournal.au.edu/index.php/AU-GSB/article/view/2538/1731</a>	
	Promchira Chaola , Karun Pratoom , Saranya Raksong. STRATEGIC MANAGEMENT RENEWAL ORIENTATION AND FIRM PERFORMANCE: AN EMPIRICAL INVESTIGATION OF INFORMATION AND COMMUNICATION TECHNOLOGY BUSINESSES IN THAILAND. AU-GSB e-Journal, ISSN 1906-3296 Vol. 10 No. 1 June 2017. <a href="http://www.assumptionjournal.au.edu/index.php">http://www.assumptionjournal.au.edu/index.php</a>	2559
	พรรณราย ละตา <sup>1</sup> , สุธนา บุญเหลือ <sup>1</sup> , ศรัญญา รักสงฆ์ การ ตรวจสอบเชิงประจักษ์โมเดลตามสถานการณ์ของกลยุทธ์ระบบ การวัดผลการดำเนินงานแบบบูรณาการ: หลักฐานจากบริษัทจ ทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย RMUTT Global Business and Economics Review ปีที่ : 12 ฉบับที่ : 2 เลข หน้า : 46-68 ปีพ.ศ. : 2560	2560
	อนุชา พุฒิกุลสาคร <sup>1</sup> , สุธนา บุญเหลือ <sup>1</sup> , ศรัญญา รักสงฆ์ <sup>1</sup> การศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการบัญชีต้นทุนเพื่อการ จัดการคุณภาพเชิงกลยุทธ์ : การตรวจสอบเชิงประจักษ์ของธุรกิจ ผลิตที่ได้รับการรับรอง ISO 9000 ในประเทศไทย วารสาร เทคโนโลยีสุรนารี ปีที่ : 11 ฉบับที่ : 2 เลขหน้า : 97-117 ปี พ.ศ. : 2560	2560
	ศตคุณ แก้วมุงคุณ <sup>1</sup> , ปภฤกษ์บารมี อุตสาหกรรมกิจ <sup>1</sup> , ศรัญญา รักสงฆ์ <sup>1</sup> กลยุทธ์ความเป็นเลิศทางการตลาดของโรงแรมบูติคใน ประเทศไทย : การตรวจสอบเชิงประจักษ์ ปัจจัยด้านสาเหตุ วารสารวิทยาการจัดการสมัยใหม่ ปีที่ : 10 ฉบับที่ : 1 เลข หน้า : 93-114 ปีพ.ศ. : 2560	2560
6.ผศ.ดร.เอกฉัตร สิริสร คานันท์	Sirisanakanan, A. (2014). Rethinking Thailand's Growth Policies <i>Journal of Economic Development</i> . Vol. 39 (2), pp. 51-74.	2556
	Sirisanakanan, A. (2013). Economic Value of Public Library: The Case of Soi-Pranang Public Library in Bangkok, Thailand. <i>NIDA Journal of Environmental Management</i> . Vol. 9 (1), pp. 37-50	2557
	Sirisanakanan, A. (2013). Consumption Smoothing and Precautionary Saving in Thai Agricultural Households. <i>Thammasat Economic Journal</i> . Vol. 31 (2), pp. 37-63.	2557

	Sirisankanan,A. (2013). Do Agricultural Households Share Risks in Thailand? Evidence from Thai Socio-Economic Panel SurveyData. <i>Asia-Pacific Development Journal</i> . Vol 20 (2), pp. 89-108.	2557
	Sirisankanan,A. (2015). Consumption Smoothing Mechanisms in Thai Agricultural Households. <i>Journal of Southeast Asian Economies</i> Vol. 32(1), pp. 163-179.	2559
	Sirisankanan, A and Kananurak, P. (2016). Do Public Transfers Crowd-out Private Inter-household Transfers?: Evidencefrom Thai Socio-Economic Panel Survey. <i>Applied Economic Journal</i> , Vol.23(2), pp.29-47.	2560
	Sirisankanan, A. (2017). Informality: Does Financial Development Matters?. <i>International Journal of Sociology and Social Policy</i> , Vol.37(1/2), pp. 16-32	2560
	Sirisankanan, A. (2017). Households Risks and Household Human Capital Investment: Longitudinal Evidence from Thailand. <i>European Journal of Development Research</i> . Vol.29(2), pp.493-511.	2560
	Sirisankanan, A. (2018). Information Accessibility, Rational Expectation, and The Effectiveness of Monetary Policy, <i>The Empirical Economics Letters</i> , (Forthcoming).	2561
	Sirisankanan, A. (2018).Why is Informal Employment too Difficult to Control? Further Evidence from Cultural Perspective. <i>Journal of interdisciplinary Economics</i> . (Forthcoming).	2561
	Kunanurak, P and Sirisankanan, A. (2018). As an Economy Becomes More Developed, Do People Become Less Altruistic?. <i>Journal of Development Studies</i> , (Forthcoming).	2561
7.อาจารย์ ดร.คมกริช วงศ์แห	ชลธิชา อินอ่อนโชติ, จินดารัตน์ ปิรมณี และคมกริช วงศ์แห. ความสัมพันธ์ระหว่างนวัตกรรมการตลาดสมัยใหม่กับความสำเร็จธุรกิจของธุรกิจโรงแรมในประเทศไทย. <i>วารสารการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม</i> . ปีที่ 9 ฉบับที่ 4 (ตุลาคม-ธันวาคม 2560).	2559
8.อาจารย์ ดร.อุทิศ พงศ์จิร วัฒนา	ยังไม่มีงานวิจัยของนิสิต	2560

ผลงานทางวิชาการอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษา ย้อนหลัง 5 ปี (2555-2559)

สาขาวิชาการเงิน

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์	ปี พ.ศ.(2555-2560) ที่ตีพิมพ์/เผยแพร่
1. ผศ.ดร.ธีรพรรณ อิงภาภรณ์	ขวัญธิดา ไยปางแก้ว นภาพรณ พลนิกรกิจ และธีรพรรณ ศุภเอม. ความสัมพันธ์ระหว่างการทำงานที่มุ่งเน้นเป้าหมายกับความสำเร็จในการทำงานของนักบัญชีธุรกิจ SMEs ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. วารสารการบัญชีและการจัดการ คณะการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 5 ฉบับที่ 4 ประจำเดือนตุลาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2556.	2555
	นิลุบล ขำคม อนิรุทธิ์ ผงคลี และธีรพรรณ ศุภเอม. ผลกระทบของการปรับตัวที่มีต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของนักบัญชีในธุรกิจส่งออกเสื้อผ้าสำเร็จรูปในประเทศไทย. วารสารการบัญชีและการจัดการ คณะการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 5 ฉบับที่ 4 ประจำเดือน ตุลาคม - ธันวาคม พ.ศ. 2556. (หนังสือตอบรับ วันที่ 12 ตุลาคม 2555)	2555
	จุฑารัตน์ ทันทพร, จินดารัตน์ ปิณณ์ และธีรพรรณ ศุภเอม. ผลกระทบของประสิทธิภาพการวางแผนที่มีต่อความสำเร็จในการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 32 ฉบับที่ 4 ประจำเดือน กรกฎาคม - สิงหาคม พ.ศ. 2557.	2555
	ภาณุรุจน์ ดาแก้ว, ศรีัญญา รักสงฆ์ และธีรพรรณ ศุภเอม. ผลกระทบของกลยุทธ์การสร้างรายได้เปรียบทางการแข่งขันที่มีต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของธุรกิจสินค้าเกษตรในประเทศไทย. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ฉบับพิเศษ เดือน กันยายน พ.ศ. 2556. หน้า 217-229.	2555
	สุริยงค์ วงศาพัฒนานันท์, จุลสุซดา ศิริสม และธีรพรรณ อิงภาภรณ์. ผลกระทบของการพัฒนาความรู้อย่างต่อเนื่องที่มีต่อความสำเร็จในการทำงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรในประเทศไทย. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 34 ฉบับที่ 2 ประจำเดือน มีนาคม - เมษายน พ.ศ. 2558.	2557
	กลชัย ช่างเหล็ก, จุลสุซดา ศิริสม และธีรพรรณ อิงภาภรณ์. ผลกระทบของความเป็นเลิศทางการบัญชีที่มีต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรในประเทศไทย. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 34 ฉบับที่ 2 ประจำเดือน มีนาคม - เมษายน พ.ศ. 2557.	2557

	กันยะมาส อุปชีวะ, ศรัญญา รักษงษ์ และธีรพรรณ อึ้งภากรณ์. ผลกระทบของประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงด้านสินเชื่อที่มีต่อผลการดำเนินงานของสาขาธนาคารออมสิน. วารสารการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 6 ฉบับที่ 3 ประจำเดือน กรกฎาคม - กันยายน พ.ศ. 2558.	2557
	จิตรารณณ์ คันทะภูมิ ธีรพรรณ อึ้งภากรณ์ และอนิรุทธิ์ ผงคลี. ผลกระทบของกลยุทธ์การบริการสมัยใหม่ที่มีต่อผลการดำเนินงานของธุรกิจให้บริการความงามในประเทศไทย. วารสารการบัญชีและการจัดการ คณะการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 8 ฉบับที่ 1 เดือน มกราคม - มีนาคม 2559. หน้า 121-133. <a href="http://www.acc.msu.ac.th/newsEventAccbiz/Event/Up_journal/Journal35_id382.pdf">http://www.acc.msu.ac.th/newsEventAccbiz/Event/Up_journal/Journal35_id382.pdf</a>	2558
	จิตรารณณ์ ทัททม ธีรพรรณ อึ้งภากรณ์ และอนิรุทธิ์ ผงคลี. ผลกระทบของมาตรฐานการบริการที่ดีที่มีต่อผลการดำเนินงานของธุรกิจสปาในประเทศไทย. วารสารการบัญชีและการจัดการ คณะการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 8 ฉบับที่ 1 เดือน มกราคม - มีนาคม 2559. หน้า 107-120. <a href="http://www.acc.msu.ac.th/newsEventAccbiz/Event/Up_journal/Journal35_id381.pdf">http://www.acc.msu.ac.th/newsEventAccbiz/Event/Up_journal/Journal35_id381.pdf</a>	2558
	มุกระวี ศรีวิงษ์ ธีรพรรณ อึ้งภากรณ์ และอนิรุทธิ์ ผงคลี. ความสัมพันธ์ระหว่างเจตคติที่มีต่อสินค้ากับพฤติกรรมการซื้อของผู้บริโภคสินค้าโอท็อปในจังหวัดนครราชสีมา. วารสารการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 8 ฉบับที่ 4 เดือน ตุลาคม - ธันวาคม 2559.	2559
<b>2.ผศ.ดร.นงลักษณ์ แสงมหาชัย</b>	วัลยา อุดรไสว, ประโยชน์ สังกิ้น และนงลักษณ์ แสงมหาชัย. ขวัญและกำลังใจของบุคลากรสายสนับสนุนของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม. วารสารการวัดผลการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 20 ฉบับที่ 1 ประจำเดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2557.	2556
	จินตหรา แสงะทรา, พรภัส สุวรรณรัตน์ และนงลักษณ์ แสงมหาชัย. ผลกระทบของศักยภาพทางด้านนวัตกรรมสมัยใหม่ที่มีต่อผลการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 33 ฉบับที่ 3 ประจำเดือน พฤษภาคม - มิถุนายน พ.ศ. 2556.	2556
	พรรณภา อ่อนอุทัย, ประโยชน์ สังกิ้น และนงลักษณ์ แสงมหาชัย. คุณภาพชีวิตในการทำงานของบุคลากรสายสนับสนุนในมหาวิทยาลัยในจังหวัดมหาสารคาม. วารสารความหลากหลาย	2558

	ทางวัฒนธรรม คณะวัฒนธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 14 ฉบับที่ 32 เดือน พฤษภาคม - สิงหาคม 2558.	
	เกษมจิต เขาเขียว พรลภัส สุวรรณรัตน์ และนางลักษณ์ แสงมหาชัย. ผลกระทบของการได้เปรียบทางการตลาดอย่างยั่งยืนที่มีต่อความสำเร็จในการดำเนินงานของธุรกิจอุตสาหกรรมอาหารในประเทศไทย. วารสารการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 7 ฉบับที่ 4 ประจำเดือน ตุลาคม - ธันวาคม พ.ศ. 2558. หน้า 88-100. <a href="http://www.acc.msu.ac.th/newsEventAccbiz/Event/Up_journal/Journal34_id366.pdf">http://www.acc.msu.ac.th/newsEventAccbiz/Event/Up_journal/Journal34_id366.pdf</a>	2558
	กรรณิกา หาญอิสราเวช พรลภัส สุวรรณรัตน์ และนางลักษณ์ แสงมหาชัย. ความสัมพันธ์ระหว่างกลยุทธ์การเพิ่มยอดขาย นวัตกรรมทางการตลาดและผลการดำเนินงานของธุรกิจตัวแทนจำหน่ายรถยนต์โดยทั่วไปในประเทศไทย. วารสารการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 7 ฉบับที่ 4 ประจำเดือน ตุลาคม - ธันวาคม 2558. หน้า 43- 56.	2559
3.อาจารย์ ดร.ชินภัทร คันธพนิต	ยังไม่มีงานวิจัยของนิสิต	
4. อาจารย์ ดร.ชุตินา คันธพนิต	ยังไม่มีงานวิจัยของนิสิต	