



แบบรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) และ
รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (IQA ระดับหลักสูตร)

หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการท่องเที่ยวและโรงแรม
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560)
คณะกรรมการท่องเที่ยวและการโรงแรม มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
ประจำปีการศึกษา 2560
(ผลการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 สิงหาคม 2560 ถึง วันที่ 31 กรกฎาคม 2561)

วันที่รายงาน วันพุธที่ 12 กรกฎาคม 2561

รับรองความถูกต้องของข้อมูล

1. ประธานหลักสูตร : นางสาวลินจง โพชารี

ลายเซ็น : _____ วันที่รายงาน : _____

2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร : นางสาวไอศัญญา บัวธรรม

ลายเซ็น : _____ วันที่รายงาน : _____

3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร : นายปรีดา ไชยา

ลายเซ็น : _____ วันที่รายงาน : _____

4. เห็นชอบโดย : นางกันทิมาลย์ จินดาประเสริฐ (รองคณบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษา)

ลายเซ็น : _____ วันที่เห็นชอบ: _____

5 .เห็นชอบโดย : นายละเอียต ศิลาน้อย (คณบดี)

ลายเซ็น : _____ วันที่เห็นชอบ: _____

สารบัญ

หมวดที่	หน้า
บทสรุปและผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร	4
1 ข้อมูลทั่วไป	8
รายงานผลการดำเนินงาน การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่ กำหนดโดย สกอ. --ตัวบ่งชี้ที่ 1.1--	11
2 อาจารย์	17
รายงานผลการดำเนินงาน คุณภาพอาจารย์ --ตัวบ่งชี้ที่ 4.2--	17
รายงานผลการดำเนินงาน การบริหารและพัฒนาอาจารย์ --ตัวบ่งชี้ที่ 4.1--	17
รายงานผลการดำเนินงาน ผลที่เกิดกับอาจารย์ --ตัวบ่งชี้ที่ 4.3--	21
3 นิสิตและบัณฑิต	22
รายงานผลการดำเนินงาน การรับนิสิต --ตัวบ่งชี้ที่ 3.1--	22
รายงานผลการดำเนินงาน การส่งเสริมและพัฒนานิสิต --ตัวบ่งชี้ที่ 3.2--	27
รายงานผลการดำเนินงาน คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ --ตัวบ่งชี้ที่ 2.1--	29
รายงานผลการดำเนินงาน ผลงานของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาที่ดีพิมพ์หรือเผยแพร่ --ตัวบ่งชี้ที่ 2.2--	30
รายงานผลการดำเนินงาน ผลที่เกิดกับนิสิต --ตัวบ่งชี้ที่ 3.3--	31
4 ข้อมูลสรุปรายวิชา	32
รายงานผลการดำเนินงาน สารระของรายวิชาในหลักสูตร --ตัวบ่งชี้ 5.1--	39
รายงานผลการดำเนินงาน การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน --ตัวบ่งชี้ 5.2--	40
รายงานผลการดำเนินงาน การประเมินผู้เรียน --ตัวบ่งชี้ 5.3--	46
รายงานผลการดำเนินงาน ผลการดำเนินหลักสูตรตามกรอบ TQF --ตัวบ่งชี้ 5.4--	48
5 การบริหารหลักสูตร	53
รายงานผลการดำเนินงาน สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ --ตัวบ่งชี้ 6.1--	53
6 ข้อคิดเห็น	55
7 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร	57
8 แผนการดำเนินงานเพื่อพัฒนาหลักสูตร	58

บทสรุปผู้บริหาร

ชื่อหลักสูตร ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา การจัดการการท่องเที่ยวและการโรงแรม คณะการท่องเที่ยวและการโรงแรม มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2560 ได้มาตรฐานตามมาตรฐานการศึกษาในระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีคุณภาพอยู่ในระดับ 3.54 คะแนน ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร 6 องค์กรประกอบ (13 ตัวบ่งชี้) โดยองค์กรประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ 1.1) ผ่านตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร สำหรับองค์กรประกอบที่ 2-6 พบว่า หลักสูตรมีผลการประเมินตนเองโดยรวมอยู่ในระดับคุณภาพดี โดยจำแนกเป็น

องค์กรประกอบที่อยู่ในระดับคุณภาพ "ดีมาก" จำนวน 1 องค์กรประกอบ ได้แก่ องค์กรประกอบที่ 2
องค์กรประกอบที่อยู่ในระดับคุณภาพ "ดี" จำนวน 4 องค์กรประกอบ ได้แก่ องค์กรประกอบที่ 3,4,5,6
ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาผลประเมินคุณภาพหลักสูตร จำแนกตามปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลลัพธ์ (Output) พบว่า

ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีคะแนน 3.19 คะแนน

ด้านกระบวนการ (Process) มีคะแนน 3.50 คะแนน

ด้านผลลัพธ์ (Output) มีคะแนน 4.84 คะแนน

จากผลประเมินคุณภาพภายในของหลักสูตร ตั้งแต่ปีการศึกษา 2557 ถึงปีการศึกษา 2559 พบว่า หลักสูตรมีพัฒนาการของผลประเมินคุณภาพ [✓] ดีขึ้น [] ลดลง [] ไม่เปลี่ยนแปลง โดยมีผลประเมินดังนี้

ปีการศึกษา 2557 มีระดับคุณภาพปานกลาง 2.16 คะแนน

ปีการศึกษา 2558 มีระดับคุณภาพดี 3.45 คะแนน

ปีการศึกษา 2559 มีระดับคุณภาพดี 3.54 คะแนน (ผลการประเมินตนเอง SAR)

ผลงานที่โดดเด่นของหลักสูตรในปีการศึกษา 2559

- มหาวิทยาลัยที่จบมีงานทำ 100%
- โครงการบริการวิชาการพัฒนาการท่องเที่ยวสะพานไม้แกดำ

จุดเด่นในภาพรวมของหลักสูตรในปีการศึกษา 2559

- มุ่งเน้นหลักสูตรมหาบัณฑิตที่มีศักยภาพสูงในการทำงานด้านการสอน
- ออกแบบหลักสูตรตามความต้องการของภาคการศึกษาทางการท่องเที่ยวและการโรงแรม

โอกาสในการพัฒนาของหลักสูตรในปีการศึกษา 2560

- ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรและนิสิต ดีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการในระดับนานาชาติ
- ส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรให้มีตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น

ผลการประเมินตนเอง (Self Assessment) ประจำปีการศึกษา 2559 และ
 ผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (Check Assessment)
 ประจำปีการศึกษา 2557-2558 ตามตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร

ตัวชี้บ่งชี้		ปีการศึกษา	ผลการดำเนินงาน	คะแนน
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน				
1.1	การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	SA2560	ผ่าน	
		CA2559	ไม่ผ่าน	
		CA2558	ผ่าน	
		CA2557	ผ่าน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	SA2560	ร้อยละ 93.40	4.67
		SA2559	ค่าเฉลี่ย 93.40	4.67
		CA2558	ค่าเฉลี่ย 4.48	4.48
		CA2557	ค่าเฉลี่ย 4.26	4.26
2.2	ผลงานของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	SA2560	ร้อยละ 120	5.00
		CA2559	ร้อยละ 113.33	5.00
		CA2558	ร้อยละ 41.82	5.00
		CA2557	ร้อยละ 41.50	5.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2		SA2560	4.50	
		CA 2559	4.84	
		CA2558	4.74	
		CA2557	4.63	
องค์ประกอบที่ 3 นิสิต				
3.1	การรับนิสิต	SA2560	-	3.00
		SA2559	-	3.00
		CA2558	-	3.00
		CA2557	-	1.00
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานิสิต	SA2560	-	3.00
		SA2559	-	3.00
		CA2558	-	3.00
		CA2557	-	1.00

3.3	ผลที่เกิดกับนิสิต	SA2560	-	4.00	
		SA2559	-	4.00	
		CA2558	-	3.00	
		CA2557	-	2.00	
คะแนนเฉลี่ย องค์กรประกอบที่ 3		SA2560	3.33		
		SA2559	3.33		
		CA2558	3.00		
		CA2557	1.00		
องค์กรประกอบที่ 4 อาจารย์					
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	SA2560	-	3.00	
		SA2559	-	3.00	
		CA2558	-	3.00	
		CA2557	-	1.00	
4.2	คุณภาพอาจารย์		-	4.02	
		- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	SA2560	ร้อยละ100	5.00
			SA2559	ร้อยละ100	5.00
			CA2558	ร้อยละ100	5.00
	CA2557		ร้อยละ100	5.00	
	- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	SA2560	ร้อยละ33.33	2.08	
		SA2559	ร้อยละ0	0.00	
		CA2558	ร้อยละ0	0.00	
		CA2557	ร้อยละ0	0.00	
	- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	SA2560	ร้อยละ 100	5.00	
		SA2559	ร้อยละ 60	5.00	
		CA2558	ร้อยละ400	5.00	
CA2557		ร้อยละ260	5.00		
4.3	ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์	SA2560		4.00	
		SA2559	-	3.00	
		CA2558	-	3.00	
		CA2557	-	2.00	
คะแนนเฉลี่ย องค์กรประกอบที่ 4		SA2560	3.67		
		SA2559	3.11		
		CA2558	3.11		
		CA2557	2.11		

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	SA2560	-	3.00
		SA2559	-	3.00
		CA2558	-	3.00
		CA2557	-	1.00
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	SA2560	-	3.00
		SA2559	-	3.00
		CA2558	-	3.00
		CA2557	-	1.00
5.3	การประเมินผู้เรียน	SA2560	-	3.00
		SA2559	-	3.00
		CA2558	-	3.00
		CA2557	-	1.00
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	SA2560	ร้อยละ100	5.00
		SA2559	ร้อยละ100	5.00
		CA2558	ร้อยละ100	5.00
		CA2557	ร้อยละ91.66	5.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 5		SA2560	3.50	
		SA2559	3.50	
		CA2558	3.50	
		CA2557	1.88	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	SA2560		3.00
		SA2559	-	3.00
		CA2558	-	3.00
		CA2557	-	1.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 6		SA2560	3.00	
		SA2559	3.00	
		CA2558	3.00	
		CA2557	1.00	
คะแนนเฉลี่ย (องค์ประกอบที่ 2-6)		SA2560	3.60	
		SA2559	3.54	
		CA2558	3.45	
		CA2557	2.16	

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1.1 รหัสหลักสูตร 25490211107927

1.1.1 มี มคอ.1

1.1.2 ไม่มี มคอ.1

1.2 วันที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบหลักสูตร 27 กรกฎาคม 2560

(เอกสารแนบที่ 1.1 – บันทึกการขอเสนอหลักสูตร ศธ 0530.1(7)/ 1204 ลงวันที่ 22 สิงหาคม 2560)

1.3 วันที่นำส่งหนังสือแจ้ง สกอ. เพื่อรับทราบการเห็นชอบหลักสูตร วันที่ 19 กันยายน 2560

(เอกสารแนบที่ 1.2 - บันทึกข้อความขอเสนอหลักสูตร ศธ 0530.1(7)/2197 ลงวันที่ 19 กันยายน 2560)

1.4 สถานที่จัดการเรียนการสอน คณะการท่องเที่ยวและการโรงแรม มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

1.5 อาจารย์ประจำหลักสูตร

1.5.1 รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรที่ระบุใน มคอ.2 และ ปัจจุบัน

คำสั่งมหาวิทยาลัยมหาสารคาม สภามอนุมัติเห็นชอบเมื่อคราวประชุมครั้งที่ 7/2560 เมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม 2560 (เอกสารแนบที่ 1.1)

ที่ระบุใน มคอ.2	ปัจจุบัน	
1. รศ.ดร.วิษณุ กอปรศิริพัฒน์	1. อ.ดร.ลินจง โพชารี	สภามอนุมัติเห็นชอบเมื่อคราวประชุม 7/2560 เมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม 2560
2. รศ.ดร.ศุภชัย สิงห์ยะบุศย์	2. อ.ดร.โอชัญญา บัวธรรม	
3. อ.ดร.นันทนา อุ่นเจริญ	3. ผศ.ดร.ปรีดา ไชยา	
4. อ.ดร.ภารดี ยโสธรศรีกุล		
5. อ.ดร.สุวีร์ณัสน์ โสภณศิริ		

1.5.2 ข้อมูลประวัติการศึกษาอาจารย์ประจำหลักสูตรปัจจุบัน --ตัวบ่งชี้ 4.2- (เอกสารแนบที่ 1.4)

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรปัจจุบัน	ระดับการศึกษาที่จบ	ปีที่จบการศึกษา (พ.ศ.)	ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา	กลุ่มสาขาวิชาที่จบตาม ISCED	สาขาวิชาที่จบการศึกษา	ชื่อสถาบันที่จบการศึกษา
1. อ.ดร.ลินจง โพชารี	ตรี	2547	ศศ.บ. (การจัดการการท่องเที่ยวและการโรงแรม)	1013 1015	การจัดการการท่องเที่ยวและการโรงแรม	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
	โท	2549	ศศ.ม. (การจัดการการท่องเที่ยวและการโรงแรม)	1013 1015	การจัดการการท่องเที่ยวและการโรงแรม	มหาวิทยาลัยนเรศวร
	เอก	2554	ปร.ด. (การจัดการการท่องเที่ยวและการโรงแรม)	1013 1015	การจัดการการท่องเที่ยวและการโรงแรม	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
2. อ.ดร.โอชัญญา บัวธรรม	ตรี	2542	สถ.บ. (สถาปัตยกรรม)	073	สถาปัตยกรรม	มหาวิทยาลัยศรีปทุม
	โท	2549	Master of International tourism and Hospitality Management	1013 1015	International tourism and Hospitality Management	Griffith University, Australia
	เอก	2555	Ph.D. (Architectural Heritage Management and Tourism)	0731 1015	Architectural Heritage Management and Tourism	มหาวิทยาลัยศิลปากร
3. ผศ.ดร.ปรีดา ไชยา	ตรี	2536	ศศ.บ. (ภาษาอังกฤษ) (วรรณคดีอังกฤษและอเมริกัน)	023	วรรณคดีอังกฤษและอเมริกัน	มหาวิทยาลัยรามคำแหง
	โท	2542	ศศ.ม. (ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร)	023	ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	มหาวิทยาลัยรามคำแหง
	เอก	2556	Ph.D. (Tourism and Hospitality Management)	1013 1015	Tourism and Hospitality Management	The University of Waikato, New Zealand

1.5.3 ข้อมูลผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์อาจารย์ประจำหลักสูตรปัจจุบัน --ตัวบ่งชี้ 4.2--

(เอกสารแนบที่ 1.5)

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์	ค่าน้ำหนักคุณภาพ
1. อ.ดร.ลินจง โพชารี	1. ผลงานทางวิชาการที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 2 จำนวน 1 เรื่อง (0.6) ผลงานทางวิชาการที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1 จำนวน 0 เรื่อง (0.8)	0.6*2=1.2
	2. ผลงานทางวิชาการที่นำเสนอในงานประชุมวิชาการระดับชาติ จำนวน 1 เรื่อง	0.2*1=0.2
	3. ผลงานวิชาการที่นำเสนอในงานประชุมวิชาการระดับนานาชาติ จำนวน 0 เรื่อง	-
	4. ผลงานทางวิชาการที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติที่เชื่อถือได้ จำนวน 0 เรื่อง	-
2. อ.ดร.โอชัญญา บัวธรรม	1. ผลงานทางวิชาการที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 2 จำนวน 1 เรื่อง (0.6) ผลงานทางวิชาการที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1 จำนวน 0 เรื่อง (0.8)	0.6*1=0.6
	2. ผลงานทางวิชาการที่นำเสนอในงานประชุมวิชาการระดับชาติ จำนวน 6 เรื่อง	0.2*7=1.40
	3. ผลงานวิชาการที่นำเสนอในงานประชุมวิชาการระดับนานาชาติ จำนวน 0 เรื่อง	-
	4. ผลงานทางวิชาการที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติที่เชื่อถือได้ จำนวน 0 เรื่อง	-
3. ผศ.ดร.ปรีดา ไชยา	1. ผลงานทางวิชาการที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 2 จำนวน 0 เรื่อง (0.6) ผลงานทางวิชาการที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1 จำนวน 0 เรื่อง (0.8)	-
	2. ผลงานทางวิชาการที่นำเสนอในงานประชุมวิชาการระดับชาติ จำนวน 0 เรื่อง	-
	3. ผลงานวิชาการที่นำเสนอในงานประชุมวิชาการระดับนานาชาติ จำนวน 2 เรื่อง	0.4*2=0.8
	4. ผลงานทางวิชาการที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติที่เชื่อถือได้ จำนวน 0 เรื่อง	-
ผลรวมค่าน้ำหนักคุณภาพ		4.20

1.6 รายชื่ออาจารย์ผู้สอน (เอกสารแนบที่ 1.6)

อาจารย์ผู้สอนภายในคณะ	อาจารย์ผู้สอนภายนอกคณะ (ภายในมหาวิทยาลัย)	อาจารย์พิเศษ (ภายนอกมหาวิทยาลัย)
1. อ.ดร.โอชัยญา บัชรธรรม 2. อ.ดร.ศิริวรรณ กวงเพ็ง 3. อ.ดร.ลินจง โพชารี 4. อ.ดร.นันทนา อุ่นเจริญ 5. ผศ.ดร.ปรีดา ไชยา 6. อ.ดร.กันทิมาลย์ จินดาประเสริฐ 7. อ.ดร.เมษธาวิณ พลโยธี	-	อาจารย์ ดร.วิตติกา ทางชั้น

1.7 รายงานผลการดำเนินงาน การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.
 --ตัวบ่งชี้ที่ 1.1-- (กรณีใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558)

ข้อที่	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
1	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (เอกสารแนบที่ 1.7) คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์	มีจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร 3 คน และไม่เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรอื่น พร้อมทั้งประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่ จัดการศึกษา → สรุปรว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน

2	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร (เอกสารแนบที่ 1.8)	<p>อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 3 คน มีคุณวุฒิตรงและสัมพันธ์กับสาขาทุกคน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คนที่</th> <th>มีคุณสมบัติเป็น</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td> <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์สอบวิทยานิพนธ์ <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ผู้สอน </td> </tr> <tr> <td>2</td> <td> <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์สอบวิทยานิพนธ์ <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ผู้สอน </td> </tr> <tr> <td>3</td> <td> <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์สอบวิทยานิพนธ์ <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ผู้สอน </td> </tr> </tbody> </table> <p>➔สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/>ผ่าน <input type="checkbox"/>ไม่ผ่าน</p>	คนที่	มีคุณสมบัติเป็น	1	<input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์สอบวิทยานิพนธ์ <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ผู้สอน	2	<input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์สอบวิทยานิพนธ์ <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ผู้สอน	3	<input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์สอบวิทยานิพนธ์ <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ผู้สอน
คนที่	มีคุณสมบัติเป็น									
1	<input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์สอบวิทยานิพนธ์ <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ผู้สอน									
2	<input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์สอบวิทยานิพนธ์ <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ผู้สอน									
3	<input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์สอบวิทยานิพนธ์ <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ผู้สอน									
3	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (เอกสารแนบที่ 1.8)	<p>อาจารย์ประจำหลักสูตร คนที่1/2/3เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ซึ่งมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือตำแหน่งทางวิชาการตั้งแต่รองศาสตราจารย์</p> <p>➔สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/>ผ่าน <input type="checkbox"/>ไม่ผ่าน</p>								
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน (เอกสารแนบที่ 1.8)	<p>มีอาจารย์ผู้สอนทั้งหมด 7 คน ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ผู้สอนภายในคณะ 7 คน 2. อาจารย์ผู้สอนนอกคณะ (ไม่มีอาจารย์ผู้สอนนอกคณะในวงรอบนี้) 3. อาจารย์พิเศษภายนอกมหาวิทยาลัย (ไม่มีอาจารย์พิเศษในวงรอบนี้) <p>ซึ่งอาจารย์ทั้ง 7 คนมี</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คุณวุฒิตั้งแต่ปริญญาโทหรือตำแหน่งทางวิชาการตั้งแต่ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และ 2. มีประสบการณ์ด้านการสอน และ 3. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา <p>➔สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/>ผ่าน <input type="checkbox"/>ไม่ผ่าน</p>								

5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ (เอกสารแนบที่ 1.8)	<p>มีอาจารย์ที่ทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักของนิสิตในหลักสูตรจำนวน 6 คนดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ชื่อ-สกุล</th> <th>สาขาที่จบ</th> <th>ประสบการณ์วิจัย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. ดร.ลินจง โปชารี</td> <td>ปร.ด.(การจัดการการท่องเที่ยวและการโรงแรม)</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี</td> </tr> <tr> <td>2.อ.ดร. โอชญญา บัวธรรม</td> <td>Ph.D. (Architectural Heritage Management and Tourism)</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี</td> </tr> <tr> <td>3. อ.ดร. นันทนา อุ่นเจริญ</td> <td>ปร.ด. (การจัดการ)</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี</td> </tr> <tr> <td>4. ผศ.ดร. ปรีดา ไชยา</td> <td>Ph.D. (Tourism and Hospitality Management)</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี</td> </tr> <tr> <td>5.อ.ดร. ศิริวรรณ กวางเพ็ง</td> <td>Ph.D. (Business in Tourism and Hospitality)</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี</td> </tr> <tr> <td>6.อ.ดร. เมษธาวิมล พลโยธี</td> <td>ศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต (สิ่งแวดล้อม การพัฒนาและความยั่งยืน (นานาชาติ))</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี</td> </tr> </tbody> </table> <p>ซึ่งทั้งหมด</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เป็นอาจารย์ประจำ และ 2. คุณสมบัติปริญญาเอกหรือตำแหน่งทางวิชาการตั้งแต่รองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน 3. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา <p>➔สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/>ผ่าน <input type="checkbox"/>ไม่ผ่าน</p>	ชื่อ-สกุล	สาขาที่จบ	ประสบการณ์วิจัย	1. ดร.ลินจง โปชารี	ปร.ด.(การจัดการการท่องเที่ยวและการโรงแรม)	<input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี	2.อ.ดร. โอชญญา บัวธรรม	Ph.D. (Architectural Heritage Management and Tourism)	<input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี	3. อ.ดร. นันทนา อุ่นเจริญ	ปร.ด. (การจัดการ)	<input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี	4. ผศ.ดร. ปรีดา ไชยา	Ph.D. (Tourism and Hospitality Management)	<input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี	5.อ.ดร. ศิริวรรณ กวางเพ็ง	Ph.D. (Business in Tourism and Hospitality)	<input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี	6.อ.ดร. เมษธาวิมล พลโยธี	ศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต (สิ่งแวดล้อม การพัฒนาและความยั่งยืน (นานาชาติ))	<input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี
ชื่อ-สกุล	สาขาที่จบ	ประสบการณ์วิจัย																					
1. ดร.ลินจง โปชารี	ปร.ด.(การจัดการการท่องเที่ยวและการโรงแรม)	<input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี																					
2.อ.ดร. โอชญญา บัวธรรม	Ph.D. (Architectural Heritage Management and Tourism)	<input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี																					
3. อ.ดร. นันทนา อุ่นเจริญ	ปร.ด. (การจัดการ)	<input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี																					
4. ผศ.ดร. ปรีดา ไชยา	Ph.D. (Tourism and Hospitality Management)	<input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี																					
5.อ.ดร. ศิริวรรณ กวางเพ็ง	Ph.D. (Business in Tourism and Hospitality)	<input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี																					
6.อ.ดร. เมษธาวิมล พลโยธี	ศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต (สิ่งแวดล้อม การพัฒนาและความยั่งยืน (นานาชาติ))	<input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี																					

		<p>มีอาจารย์ที่ทำหน้าที่ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ร่วมของนิสิตในหลักสูตรจำนวน 1 คน ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ชื่อ-สกุล</th> <th>สาขาที่จบ</th> <th></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. อ.ดร.ลินจง โพขารี</td> <td>ปร.ด.(การจัด การการท่องเที่ยวและการ โรงแรม)</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี</td> </tr> </tbody> </table> <p>ซึ่งมี</p> <p>1. คุณวุฒิปริญญาเอกหรือตำแหน่งทาง วิชาการตั้งแต่รองศาสตราจารย์ในสาขาวิชา นั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน</p> <p>2. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วน หนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา</p> <p>➔สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/>ผ่าน <input type="checkbox"/>ไม่ผ่าน</p>	ชื่อ-สกุล	สาขาที่จบ		1. อ.ดร.ลินจง โพขารี	ปร.ด.(การจัด การการท่องเที่ยวและการ โรงแรม)	<input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี															
ชื่อ-สกุล	สาขาที่จบ																						
1. อ.ดร.ลินจง โพขารี	ปร.ด.(การจัด การการท่องเที่ยวและการ โรงแรม)	<input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี																					
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	<p>มีอาจารย์ที่ทำหน้าที่ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ของนิสิตในหลักสูตร จำนวน 9 คน ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ชื่อ-สกุล</th> <th>สาขาที่จบ</th> <th>ประสบ การณวิจัย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.อ.ดร. ไอศัญญา บัวธรรม</td> <td>Ph.D. (Architectural Heritage Management and Tourism)</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี</td> </tr> <tr> <td>2.อ.ดร. ศิริวรรณ กวางเพ็ง</td> <td>Ph.D. (Business in Tourism and Hospitality)</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี</td> </tr> <tr> <td>3. อ.ดร.ลินจง โพขารี</td> <td>ปร.ด. (การจัดการการ ท่องเที่ยวและการ โรงแรม)</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี</td> </tr> <tr> <td>4. อ.ดร. นันทนา อุ้นเจริญ</td> <td>ปร.ด. (การจัดการ)</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี</td> </tr> <tr> <td>5. ผศ.ดร. ปรีดาไชยา</td> <td>Ph.D. (Tourism and Hospitality Management)</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี</td> </tr> <tr> <td>6.อ.ดร. เมษธาวิ พลโยธี</td> <td>ศิลปศาสตรดุษฎี บัณฑิต (สิ่งแวดล้อม การพัฒนา และความยั่งยืน (นานาชาติ))</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี</td> </tr> </tbody> </table>	ชื่อ-สกุล	สาขาที่จบ	ประสบ การณวิจัย	1.อ.ดร. ไอศัญญา บัวธรรม	Ph.D. (Architectural Heritage Management and Tourism)	<input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี	2.อ.ดร. ศิริวรรณ กวางเพ็ง	Ph.D. (Business in Tourism and Hospitality)	<input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี	3. อ.ดร.ลินจง โพขารี	ปร.ด. (การจัดการการ ท่องเที่ยวและการ โรงแรม)	<input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี	4. อ.ดร. นันทนา อุ้นเจริญ	ปร.ด. (การจัดการ)	<input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี	5. ผศ.ดร. ปรีดาไชยา	Ph.D. (Tourism and Hospitality Management)	<input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี	6.อ.ดร. เมษธาวิ พลโยธี	ศิลปศาสตรดุษฎี บัณฑิต (สิ่งแวดล้อม การพัฒนา และความยั่งยืน (นานาชาติ))	<input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี
ชื่อ-สกุล	สาขาที่จบ	ประสบ การณวิจัย																					
1.อ.ดร. ไอศัญญา บัวธรรม	Ph.D. (Architectural Heritage Management and Tourism)	<input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี																					
2.อ.ดร. ศิริวรรณ กวางเพ็ง	Ph.D. (Business in Tourism and Hospitality)	<input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี																					
3. อ.ดร.ลินจง โพขารี	ปร.ด. (การจัดการการ ท่องเที่ยวและการ โรงแรม)	<input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี																					
4. อ.ดร. นันทนา อุ้นเจริญ	ปร.ด. (การจัดการ)	<input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี																					
5. ผศ.ดร. ปรีดาไชยา	Ph.D. (Tourism and Hospitality Management)	<input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี																					
6.อ.ดร. เมษธาวิ พลโยธี	ศิลปศาสตรดุษฎี บัณฑิต (สิ่งแวดล้อม การพัฒนา และความยั่งยืน (นานาชาติ))	<input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี																					

		<table border="1"> <tr> <td>7.อ.ดร. วิทติกา ทางชั้น</td> <td>ปร.ด.(การ จัดการนวัตกรรม การท่องเที่ยวและ บริการ)</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี</td> </tr> <tr> <td>8. ผศ.ดร. ดลฤทัย โกวรรณกุล</td> <td>Ph.D. (Architectural Heritage Management and Tourism)</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี</td> </tr> <tr> <td>9. ผศ.ดร. ขวัญฤดี ตันตระ บัณฑิตย์</td> <td>ปรด.(การจัดการ)</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี</td> </tr> </table> <p>➔สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/>ผ่าน <input type="checkbox"/>ไม่ผ่าน</p>	7.อ.ดร. วิทติกา ทางชั้น	ปร.ด.(การ จัดการนวัตกรรม การท่องเที่ยวและ บริการ)	<input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี	8. ผศ.ดร. ดลฤทัย โกวรรณกุล	Ph.D. (Architectural Heritage Management and Tourism)	<input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี	9. ผศ.ดร. ขวัญฤดี ตันตระ บัณฑิตย์	ปรด.(การจัดการ)	<input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี														
7.อ.ดร. วิทติกา ทางชั้น	ปร.ด.(การ จัดการนวัตกรรม การท่องเที่ยวและ บริการ)	<input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี																							
8. ผศ.ดร. ดลฤทัย โกวรรณกุล	Ph.D. (Architectural Heritage Management and Tourism)	<input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี																							
9. ผศ.ดร. ขวัญฤดี ตันตระ บัณฑิตย์	ปรด.(การจัดการ)	<input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี																							
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา (เอกสารแนบที่ 1.9 – ผลงานวิจัยของนิสิตที่สำเร็จ การศึกษา)	<p>ผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ของผู้สำเร็จ การศึกษาแผน ก. ทุกคนมีผลงานเผยแพร่ใน การประชุมทางวิชาการ(Proceeding) หรือ วารสารวิชาการ หรือสิ่งพิมพ์วิชาการซึ่งอยู่ ในรูปแบบเอกสารหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์</p> <p>➔สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/>ผ่าน <input type="checkbox"/>ไม่ผ่าน</p>																							
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้า อิสระในระดับบัณฑิตศึกษา (เอกสารแนบที่ 1.10 - ภาระอาจารย์ที่ปรึกษา)	<p>ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ชื่อ-สกุล</th> <th colspan="2">จำนวนนิสิตในปรึกษาทุกชั้นปี/ ทุกหลักสูตร</th> </tr> <tr> <th>Thesis</th> <th>IS</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.อ.ดร. โอชัยญา บัวธรรม</td> <td>3</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>2.อ.ดร. ศิริวรรณ กวงเพ็ง</td> <td>4</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>3. อ.ดร.ลินจง โพชาวี</td> <td>5</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>4. อ.ดร. นันทนา อุ่น เจริญ</td> <td>1</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>5. ผศ.ดร. ปรีดา ไชยา</td> <td>4</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>6.อ.ดร. เมษธาวิณ พลโยธี</td> <td>1</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table> <p>➔สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/>ผ่าน <input type="checkbox"/>ไม่ผ่าน</p>	ชื่อ-สกุล	จำนวนนิสิตในปรึกษาทุกชั้นปี/ ทุกหลักสูตร		Thesis	IS	1.อ.ดร. โอชัยญา บัวธรรม	3	-	2.อ.ดร. ศิริวรรณ กวงเพ็ง	4	-	3. อ.ดร.ลินจง โพชาวี	5	-	4. อ.ดร. นันทนา อุ่น เจริญ	1	-	5. ผศ.ดร. ปรีดา ไชยา	4	-	6.อ.ดร. เมษธาวิณ พลโยธี	1	-
ชื่อ-สกุล	จำนวนนิสิตในปรึกษาทุกชั้นปี/ ทุกหลักสูตร																								
	Thesis	IS																							
1.อ.ดร. โอชัยญา บัวธรรม	3	-																							
2.อ.ดร. ศิริวรรณ กวงเพ็ง	4	-																							
3. อ.ดร.ลินจง โพชาวี	5	-																							
4. อ.ดร. นันทนา อุ่น เจริญ	1	-																							
5. ผศ.ดร. ปรีดา ไชยา	4	-																							
6.อ.ดร. เมษธาวิณ พลโยธี	1	-																							

10	<p>อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา <u>ควรมี</u> ผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ (เอกสารแนบที่ 1.5 – ผลงานวิจัยของอาจารย์ประจำหลักสูตร)</p>	<table border="1"> <tr> <td>1. อ.ดร.ลินจง โพชารี</td> <td> <input checked="" type="checkbox"/> 2556 (คศ2012) <input checked="" type="checkbox"/> 2557 (คศ2013) <input checked="" type="checkbox"/> 2558 (คศ2014) <input checked="" type="checkbox"/> 2559 (คศ2015) <input checked="" type="checkbox"/> 2560 (คศ2016) </td> </tr> <tr> <td>2.อ.ดร.โอชัยญาบัวธรรม</td> <td> <input checked="" type="checkbox"/> 2556 (คศ2012) <input checked="" type="checkbox"/> 2557 (คศ2013) <input checked="" type="checkbox"/> 2558 (คศ2014) <input checked="" type="checkbox"/> 2559 (คศ2015) <input checked="" type="checkbox"/> 2560 (คศ2016) </td> </tr> <tr> <td>3.อ.ดร.นันทนา อุ้นเจริญ</td> <td> <input checked="" type="checkbox"/> 2556 (คศ2012) <input checked="" type="checkbox"/> 2557 (คศ2013) <input checked="" type="checkbox"/> 2558 (คศ2014) <input checked="" type="checkbox"/> 2559 (คศ2015) <input checked="" type="checkbox"/> 2560 (คศ2016) </td> </tr> <tr> <td>4.ผศ.ดร.ปรีดา ไชยา</td> <td> <input checked="" type="checkbox"/> 2556 (คศ2012) <input checked="" type="checkbox"/> 2557 (คศ2013) <input checked="" type="checkbox"/> 2558 (คศ2014) <input checked="" type="checkbox"/> 2559 (คศ2015) <input checked="" type="checkbox"/> 2560 (คศ2016) </td> </tr> <tr> <td>5. อ.ดร.ศิริวรรณ กวางเพ็ง</td> <td> <input checked="" type="checkbox"/> 2556 (คศ2012) <input checked="" type="checkbox"/> 2557 (คศ2013) <input checked="" type="checkbox"/> 2558 (คศ2014) <input checked="" type="checkbox"/> 2559 (คศ2015) <input checked="" type="checkbox"/> 2560 (คศ2016) </td> </tr> <tr> <td>6.อ.ดร.เมษธาวิณ พลโยธี</td> <td> <input checked="" type="checkbox"/> 2556 (คศ2012) <input checked="" type="checkbox"/> 2557 (คศ2013) <input checked="" type="checkbox"/> 2558 (คศ2014) <input checked="" type="checkbox"/> 2559 (คศ2015) <input checked="" type="checkbox"/> 2560 (คศ2016) </td> </tr> </table> <p>➔สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/>ผ่าน <input type="checkbox"/>ไม่ผ่าน</p>	1. อ.ดร.ลินจง โพชารี	<input checked="" type="checkbox"/> 2556 (คศ2012) <input checked="" type="checkbox"/> 2557 (คศ2013) <input checked="" type="checkbox"/> 2558 (คศ2014) <input checked="" type="checkbox"/> 2559 (คศ2015) <input checked="" type="checkbox"/> 2560 (คศ2016)	2.อ.ดร.โอชัยญาบัวธรรม	<input checked="" type="checkbox"/> 2556 (คศ2012) <input checked="" type="checkbox"/> 2557 (คศ2013) <input checked="" type="checkbox"/> 2558 (คศ2014) <input checked="" type="checkbox"/> 2559 (คศ2015) <input checked="" type="checkbox"/> 2560 (คศ2016)	3.อ.ดร.นันทนา อุ้นเจริญ	<input checked="" type="checkbox"/> 2556 (คศ2012) <input checked="" type="checkbox"/> 2557 (คศ2013) <input checked="" type="checkbox"/> 2558 (คศ2014) <input checked="" type="checkbox"/> 2559 (คศ2015) <input checked="" type="checkbox"/> 2560 (คศ2016)	4.ผศ.ดร.ปรีดา ไชยา	<input checked="" type="checkbox"/> 2556 (คศ2012) <input checked="" type="checkbox"/> 2557 (คศ2013) <input checked="" type="checkbox"/> 2558 (คศ2014) <input checked="" type="checkbox"/> 2559 (คศ2015) <input checked="" type="checkbox"/> 2560 (คศ2016)	5. อ.ดร.ศิริวรรณ กวางเพ็ง	<input checked="" type="checkbox"/> 2556 (คศ2012) <input checked="" type="checkbox"/> 2557 (คศ2013) <input checked="" type="checkbox"/> 2558 (คศ2014) <input checked="" type="checkbox"/> 2559 (คศ2015) <input checked="" type="checkbox"/> 2560 (คศ2016)	6.อ.ดร.เมษธาวิณ พลโยธี	<input checked="" type="checkbox"/> 2556 (คศ2012) <input checked="" type="checkbox"/> 2557 (คศ2013) <input checked="" type="checkbox"/> 2558 (คศ2014) <input checked="" type="checkbox"/> 2559 (คศ2015) <input checked="" type="checkbox"/> 2560 (คศ2016)
1. อ.ดร.ลินจง โพชารี	<input checked="" type="checkbox"/> 2556 (คศ2012) <input checked="" type="checkbox"/> 2557 (คศ2013) <input checked="" type="checkbox"/> 2558 (คศ2014) <input checked="" type="checkbox"/> 2559 (คศ2015) <input checked="" type="checkbox"/> 2560 (คศ2016)													
2.อ.ดร.โอชัยญาบัวธรรม	<input checked="" type="checkbox"/> 2556 (คศ2012) <input checked="" type="checkbox"/> 2557 (คศ2013) <input checked="" type="checkbox"/> 2558 (คศ2014) <input checked="" type="checkbox"/> 2559 (คศ2015) <input checked="" type="checkbox"/> 2560 (คศ2016)													
3.อ.ดร.นันทนา อุ้นเจริญ	<input checked="" type="checkbox"/> 2556 (คศ2012) <input checked="" type="checkbox"/> 2557 (คศ2013) <input checked="" type="checkbox"/> 2558 (คศ2014) <input checked="" type="checkbox"/> 2559 (คศ2015) <input checked="" type="checkbox"/> 2560 (คศ2016)													
4.ผศ.ดร.ปรีดา ไชยา	<input checked="" type="checkbox"/> 2556 (คศ2012) <input checked="" type="checkbox"/> 2557 (คศ2013) <input checked="" type="checkbox"/> 2558 (คศ2014) <input checked="" type="checkbox"/> 2559 (คศ2015) <input checked="" type="checkbox"/> 2560 (คศ2016)													
5. อ.ดร.ศิริวรรณ กวางเพ็ง	<input checked="" type="checkbox"/> 2556 (คศ2012) <input checked="" type="checkbox"/> 2557 (คศ2013) <input checked="" type="checkbox"/> 2558 (คศ2014) <input checked="" type="checkbox"/> 2559 (คศ2015) <input checked="" type="checkbox"/> 2560 (คศ2016)													
6.อ.ดร.เมษธาวิณ พลโยธี	<input checked="" type="checkbox"/> 2556 (คศ2012) <input checked="" type="checkbox"/> 2557 (คศ2013) <input checked="" type="checkbox"/> 2558 (คศ2014) <input checked="" type="checkbox"/> 2559 (คศ2015) <input checked="" type="checkbox"/> 2560 (คศ2016)													
11	<p>การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด (เอกสารแนบที่ 1.11 บันทึกข้อความนำส่งหลักสูตร)</p>	<p>รับนิสิตรุ่นแรกเมื่อปีการศึกษา 2560 ครบวงรอบการปรับปรุงในปีการศึกษา 2564 และได้ทำการปรับปรุงหลักสูตรตามกำหนดระยะเวลาปรับปรุง</p> <p>➔สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/>ผ่าน <input type="checkbox"/>ไม่ผ่าน</p>												

หมวดที่ 2 อาจารย์

2.1 รายงานผลการดำเนินงาน คุณภาพอาจารย์ --ตัวบ่งชี้ที่ 4.2--

ประเด็น	ข้อมูล	คะแนนประเมิน
2.1.1 ร้อยละอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 100	5.00
2.1.2 ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 33.33	2.08
2.1.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	ร้อยละ 100	5.00
คะแนนเฉลี่ย		4.02

2.2 รายงานผลการดำเนินงาน การบริหารและพัฒนาอาจารย์ --ตัวบ่งชี้ที่ 4.1--

ผลการดำเนินงาน
<p>●ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>ระบบการรับและการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยวและการโรงแรม มีระบบกลไกดังนี้</p> <p><u>การรับและการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร</u></p> <p>ในปีการศึกษา 2559 หลักสูตรได้รับคำแนะนำจากผู้ประเมินให้มีการปรับปรุงระบบในการรับอาจารย์ประจำหลักสูตร ในเรื่องการจัดทำระบบและกลไกที่เป็นรูปธรรม มีการอธิบายที่ชัดเจน จึงได้นำคำแนะนำมาจัดทำ แผนพัฒนาคุณภาพหลักสูตร เพื่อพัฒนาหลักสูตร ในปีการศึกษา 2560 ได้มีการดำเนินงานจัดทำระบบการรับอาจารย์ประจำหลักสูตร ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) วางเกณฑ์การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยคัดเลือกอาจารย์ประจำหลักสูตรตามคุณสมบัติเฉพาะของอาจารย์ประจำหลักสูตร คือ จบการศึกษาอย่างต่ำปริญญาโทด้านสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยวและการโรงแรม 2) เสนอเกณฑ์การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อคณะกรรมการบริหารคณะ 3) หลักสูตรจัดประชุมอาจารย์ผู้สอนที่มีคุณสมบัติตรงตามเกณฑ์ที่ได้กล่าวในข้อที่ 1 เพื่อคัดสรรอาจารย์ที่มีคุณสมบัติมาดำรงตำแหน่งอาจารย์ประจำหลักสูตร แล้วนำผลการคัดสรรเข้ากรรมการบริหารคณะ 4) ฝ่ายวิชาการจัดทำบันทึกข้อความตามมติที่ประชุมกรรมการบริหารฯ เสนอต่อกองทะเบียน กรณีไม่ใช่การปรับปรุงหลักสูตรตามวงรอบการปรับปรุง หรือเป็นหลักสูตรใหม่ ให้ดำเนินการ จัดทำบันทึกข้อความแบบเสนอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร (แบบ พ.ส. 2.2) เพื่อขอปรับปรุงอาจารย์ประจำหลักสูตร จากนั้น กองทะเบียนมหาวิทยาลัยดำเนินการเข้าวาระเพื่อพิจารณา แล้วเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ 5) กองทะเบียนออกคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามมติที่ประชุมกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย 6) จัดส่งคำสั่งให้ระดับคณะเพื่อจัดส่งให้หลักสูตรดำเนินการต่อไป <p>ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังกล่าวกับคณะในข้างต้น มีการประชุมหลักสูตรเพื่อพิจารณาตามเกณฑ์การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรอีกครั้ง ซึ่งจากผลการประชุมหลักสูตรได้ลงมติให้อาจารย์ประจำหลักสูตรชุดเดิมดำเนินการต่อไป ไม่ต้องมีการปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมในปี</p>

ผลการดำเนินงาน

การศึกษา 2560 นี้ (เอกสารแนบที่ 2.1 — วาระการประชุมบัณฑิตเรื่องจัดทำระบบวางแผนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร)

นอกจากนี้ หลักสูตรได้มีการประชุมเพิ่มเติม คือ ในปีการศึกษา 2560 ถ้ามีอาจารย์ที่สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาเอก และมีคุณสมบัติตรงตามหลักเกณฑ์การพิจารณา ที่จะต้องมีการพิจารณาตามลำดับขั้นตอน เพื่อขอปรับปรุงในปีการศึกษาถัดไป (เอกสารแนบที่ 2.1 วาระการประชุมเรื่อง แจ้งเพื่อทราบ)

การแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร

เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงเกี่ยวกับรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรจะมีการดำเนินการดังนี้

1. เพื่อให้การดำเนินงานของหลักสูตรเป็นไปอย่างต่อเนื่องเมื่อใกล้สิ้นสุดปีการศึกษาจะมีการเสนอใน วาระการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรในเดือนพฤษภาคม 2560 เพื่อสำรวจว่าอาจารย์ประจำหลักสูตรชุด ปัจจุบันยังสามารถปฏิบัติหน้าที่ในวงรอบต่อไปได้ (เอกสารแนบที่ 2.1 — วาระการประชุมเรื่อง แจ้งเพื่อพิจารณา)

2. ซึ่งในวงรอบปี 2560 นี้ ไม่มีการเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร และรายชื่ออาจารย์ ประจำหลักสูตรมีความสอดคล้องกับคุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตรแล้ว

●ระบบการบริหารอาจารย์

ผลการดำเนินงาน

ระบบบริหารอาจารย์ เพื่อปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร สอดคล้องกับระบบและเกณฑ์ของ คณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ดังนี้

1) หลักสูตรสำรวจความต้องการพนักงานวิชาการ ตามแผนการพัฒนาอาจารย์และความต้องการของ หลักสูตร กำหนดคุณสมบัติทั้งด้านคุณวุฒิผลการศึกษา ความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ที่จะต้อง สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร เพื่อเสนอต่อคณะพิจารณา

2) คณะเสนอขออัตราพนักงานกับคณะกรรมการจัดสรรอัตราพนักงานมหาวิทยาลัย

3) กำหนดคุณสมบัติของอาจารย์ที่จะรับให้สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร (จากการประชุม หลักสูตร

4) เมื่อคณะกรรมการจัดสรรอัตราพนักงานมหาวิทยาลัยได้พิจารณาจัดสรรอัตราพนักงานให้หน่วยงาน แล้ว หน่วยงานดำเนินการแจ้งกำหนดระยะเวลาในการคัดเลือก และรายชื่อกรรมการคัดเลือกแก่ มหาวิทยาลัย

5) หลักสูตรสรรหาตัวแทนอาจารย์ในหลักสูตร 2 คน เพื่อให้คณะฯ ตั้งเป็นคณะกรรมการคัดเลือก อาจารย์ใหม่

6) หลักสูตรทำการบันทึกแจ้งข้อมูลทั้งหมดตั้งตั้งแต่ข้อ 2-4 มาแจ้งฝ่ายบุคลากรคณะดำเนินการประกาศรับ สมัคร

7) มหาวิทยาลัยดำเนินการประกาศรับสมัครคัดเลือก และแต่งตั้งกรรมการคัดเลือก ประกอบด้วย กรรมการ จำนวน 3-5 คน โดยมีหัวหน้าหน่วยงานเป็นประธานกรรมการและผู้บังคับบัญชาระดับรองลงมา เป็นกรรมการด้วย

8) กรรมการคัดเลือกดำเนินการคัดสรรตามเกณฑ์การรับพนักงาน ผู้ที่จะได้รับการคัดเลือกจะต้องได้ คะแนนรวมไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 จึงจะผ่านการคัดเลือก

9) เมื่อกรรมการคัดเลือกดำเนินการคัดเลือกเสร็จเรียบร้อยแล้ว ให้รายงานผลให้มหาวิทยาลัยทราบเพื่อ ประกาศผลการคัดเลือกต่อไป

ผลการดำเนินงาน

ในการบริหารอาจารย์นั้น หลักสูตร ได้กำหนดให้อาจารย์ทุกท่านส่งแผนการพัฒนาด้านตนเองในด้านการศึกษาที่สูงขึ้น และการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ โดยทางหลักสูตรฯ ได้ช่วยบริหารจัดการให้อาจารย์ได้ดำเนินการตามแผนพัฒนาดตนเองควบคู่กับการวางแผนการบริหารหลักสูตรและปลายภาคการศึกษาให้อาจารย์ทุกท่านทบทวนแผนพัฒนาดตนเองเพื่อนำเสนอที่ประชุมหลักสูตร ถึงปัญหาอุปสรรค และการเปลี่ยนแปลง

ในส่วนของการมอบหมายภาระงานสอน และภาระงานอื่นๆ นั้น จัดการตามความเหมาะสมกับความชำนาญเฉพาะด้าน กับคุณสมบัติผู้สอน ตามหลักการแบ่งภาระงานสอนให้เท่าเทียมหรือใกล้เคียงกัน โดยในภาคเรียนที่ 1/2560 ได้ประชุมพิจารณาภาระงานสอน ในคราวประชุมหลักสูตรก่อนเปิดเทอม คือ ครั้งที่ 1/2559 วันที่ 10 กรกฎาคม 2559 วาระที่ พิจารณาภาระงานสอน และตารางสอน ภาคเรียนที่ 1/2560 (เอกสารแนบที่ 2.4 - ตารางสอนเทอม 1/2560) และในคราวประชุมหลักสูตร ครั้งที่ 4/2559 ได้ประชุมพิจารณาภาระงานสอน ในคราวประชุมหลักสูตร วันที่ 22 ธันวาคม 2560 วาระพิจารณาภาระงานสอน และตารางสอน ภาคเรียนที่ 2/2560 (เอกสารแนบที่ 2.5 - ตารางสอนเทอม 2/2560) เพื่อให้ที่ประชุมมีมติเห็นชอบในการกำหนดภาระงานสอน

●ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

จากผลการประเมินหลักสูตร (มคอ.7) ปีการศึกษา 2559 คณะกรรมการแนะนำให้มีการจัดทำระบบกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ให้มีความเป็นรูปธรรมยิ่งขึ้น โดยในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรภายใต้ระบบการบริหารและพัฒนาอาจารย์ของคณะการท่องเที่ยวและการโรงแรม ได้มีการปรับปรุงแก้ไขระบบกลไกเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ และประสิทธิผลในการดำเนินการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ โดยหลังจากสิ้นปีงบประมาณได้มีการทบทวนแผนพัฒนาบุคลากรปีงบประมาณ 2560 และกรรมการบริหารคณะเพื่อขอข้อเสนอแนะ จนนำมาสู่การจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรปีงบประมาณ 2561 ที่นำมาใช้ในการพัฒนาปีการศึกษา 2560 ได้มีการพัฒนาเรื่องงบประมาณสนับสนุนการพัฒนาดตนเองรายบุคคล

ขั้นตอนระบบกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

1) คณะชี้แจงนโยบายของมหาวิทยาลัยที่เร่งพัฒนาเพิ่มจำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก และผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการให้เป็นไปตามเกณฑ์การประกันคุณภาพภายใน และทางคณะได้ผลักดันให้อาจารย์ประจำหลักสูตร คือ อ.ดร.ปรีดา ไชยา ยื่นขอผลงานทางวิชาการจนสามารถดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ได้สำเร็จ

2) หลักสูตรสำรวจความต้องการในการพัฒนาดตนเองของอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนทุกคน

3) หลักสูตร ร่วมกับคณะจัดทำแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรประจำปีการศึกษา 2560 มีการกำหนดโครงการ/กิจกรรมที่เน้นการพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ให้เป็นไปตามนโยบายของคณะ มหาวิทยาลัยตามความต้องการของอาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอน

4) หลักสูตรดำเนินงาน กำกับ ติดตามการทำงานให้เป็นไปตามแผน โดยทำร่วมกับคณะ

5) หลักสูตรร่วมกับคณะประเมินและปรับปรุงกระบวนการดำเนินงาน เพื่อจัดทำแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ในวงรอบถัดไป

ผลการดำเนินงาน

คณะกรรมการท่องเที่ยวและการโรงแรม มีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร ประจำปีงบประมาณ 2560 หลักสูตรภายใต้คณะจึงดำเนินการตามแผน ดังนี้

อาจารย์ทุกท่านส่งแผนการพัฒนาตนเอง เพื่อให้ได้รับการพัฒนาทางวิชาการ หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ในปีการศึกษา 2560 โดยคณะจะมีนโยบายสนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาตนเอง ดังนี้

ด้านงบประมาณสนับสนุนการพัฒนาตนเองรายบุคคล

1) งบประมาณสนับสนุนร่วมกิจกรรมวิชาการ/เพิ่มทักษะการทำงาน ด้านงบประมาณสนับสนุนทุนวิจัยและการเผยแพร่ผลงานวิชาการ

2) งบประมาณสนับสนุนการวิจัย อาจารย์และบุคลากร

ด้านการอบรมสัมมนาเพื่อเพิ่มทักษะในการทำงานและจัดการความรู้ ได้แก่ โครงการการประชุมสัมมนาบุคลากรคณะประจำปี โดยปีการศึกษา 2560 ทั้งที่เป็นของหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา และของคณะ

ด้านการส่งเสริมสวัสดิการ ได้แก่ การปรับเงินเดือนบุคลากรปรับตามประกาศของมหาวิทยาลัย การตรวจสุขภาพประจำปี และการปรับปรุงเกณฑ์และรับการประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานพนักงานมหาวิทยาลัยโดยการมีส่วนร่วมของบุคลากร และผู้บริหาร

(เอกสารแนบที่ 2.6 – แผนพัฒนาบุคลากรของคณะประจำปีงบประมาณ 2560)

หลักสูตร ได้ดำเนินการตามระบบการบริหารและพัฒนาอาจารย์ของคณะกรรมการท่องเที่ยวและการโรงแรม ในคราวประชุมอาจารย์ประจำสาขา มีมติให้ความเห็นชอบผลการดำเนินงานบริหารและพัฒนาอาจารย์ โดยการส่งเสริมให้อาจารย์ได้ทำการวิจัยร่วม และกำหนดให้มีการพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรด้านการวิจัย เพื่อพัฒนาตนเองในการวิจัย และการบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัย นอกจากนี้ยังส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรได้เข้าร่วมการจัดประชุมสัมมนาวิชาการทั้งในระดับชาติและนานาชาติ เพื่อเป็นเวทีการนำเสนอผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยพิจารณาจัดร่วมกับสถาบันเครือข่าย ทำให้ปีการศึกษานี้ อาจารย์ประจำหลักสูตร มีผลงานทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น และมีแผนการดำเนินงานเพื่อเตรียมความพร้อมในการพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรสู่ตำแหน่งวิชาการต่อไป

ระหว่างดำเนินการตามแผนพัฒนาบุคลากร ประจำปีงบประมาณ 2560 หลักสูตรได้มีการติดตามความก้าวหน้าตามแผนงานในด้านต่างๆ ได้แก่ การติดตามเรื่องการขอตำแหน่งทางวิชาการ การไปนำเสนอบทความวิชาการ การไปพัฒนาตนเอง ในส่วนนี้อาจารย์ที่มีการขออนุมัติไปราชการ เพื่อพัฒนาตนเอง / ออกไปบริการวิชาการ กลับมาจะมีการจัดทำรายงานการไปราชการ ซึ่งผ่านกรรมการบริหารในส่วนต่างๆ

ซึ่งในระดับหลักสูตรภายใต้การบริหารงานของคณะ ได้มีการดำเนินการตามระบบและกลไกดังกล่าว และมีการติดตามและรายงานผลภายในหลักสูตร เพื่อวางแผนในการพัฒนาอาจารย์ภายในหลักสูตรเองด้วย

หลักสูตรได้มีการสรุปผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาบุคลากรประจำปีงบประมาณ 2560 เฉพาะอาจารย์ภายในหลักสูตรให้กับทางฝ่ายบุคลากร เพื่อนำไปสรุปและปรับปรุงแก้ไขโดยจะมีการนำเข้าวาระเพื่อพิจารณาในการประชุมการบริหารคณะ ในช่วงเดือนกรกฎาคม 2561 เพื่อนำมาสู่แผนพัฒนาบุคลากรประจำปีงบประมาณ 2562 ต่อไป (เอกสารแนบที่ 2.7 – รายชื่อผู้ที่เข้าร่วมอบรมขอตำแหน่งทางวิชาการ)

ผลการดำเนินงาน
สรุปผลการประเมินตนเองในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดของตัวบ่งชี้ เท่ากับ 3 คะแนน
เหตุผล กรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน

2.3 รายงานผลการดำเนินงาน ผลที่เกิดกับอาจารย์ —ตัวบ่งชี้ที่ 4.3—

ผลการดำเนินงาน															
<p>● การคงอยู่ของอาจารย์ ผลที่เกิดในปีการศึกษา 2561 อาจารย์ประจำหลักสูตรยังคงต่อเนื่องจากอาจารย์ประจำหลักสูตรในปีการศึกษา 2560</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="width: 33%;">ปีการศึกษา</th> <th style="width: 33%;">อ.ประจำหลักสูตร</th> <th style="width: 33%;">อาจารย์ประจำ (รวม อ.ประจำหลักสูตร)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2558</td> <td>5</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td>2559</td> <td>5</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td>2560</td> <td>3</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td>2561</td> <td>3</td> <td>7</td> </tr> </tbody> </table>	ปีการศึกษา	อ.ประจำหลักสูตร	อาจารย์ประจำ (รวม อ.ประจำหลักสูตร)	2558	5	8	2559	5	8	2560	3	7	2561	3	7
ปีการศึกษา	อ.ประจำหลักสูตร	อาจารย์ประจำ (รวม อ.ประจำหลักสูตร)													
2558	5	8													
2559	5	8													
2560	3	7													
2561	3	7													
<p>● ความพึงพอใจของอาจารย์ ผลในการศึกษา 2560 มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 3 ท่าน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. พ.ศ. 2558 หลักสูตรได้มีการจัดทำแบบประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร ในปีการศึกษา 2560 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.65 ซึ่งมีผลค่าเฉลี่ยที่เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา (เอกสารแนบที่ 2.8 – ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร)</p>															
สรุปผลการประเมินตนเองในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดของตัวบ่งชี้ เท่ากับ 3.00 คะแนน															
เหตุผล กรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน															

หมวดที่ 3 นิสิตและบัณฑิต

3.1 รายงานผลการดำเนินงาน การรับนิสิต --ตัวบ่งชี้ที่ 3.1--

ผลการดำเนินงาน	
<p>● การรับนิสิต</p> <p>ผลการดำเนินงาน มีดังนี้</p> <p>ผลการดำเนินงานที่ผ่านมา การรับนิสิตในปีการศึกษา 2560 ที่ผ่านมา หลักสูตรดำเนินการรับนิสิตใหม่ ตามกระบวนการของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ผลจากการดำเนินการรับนิสิตในปีการศึกษา 2560 พบว่า แผนการรับจำนวน 20 คนมีนิสิตมารายงานตัวเข้าศึกษาต่อ 8 คน คิดเป็นร้อยละ 40% ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2559 ร้อยละ 20% เพราะมีการปรับแผนการรับนิสิตเพิ่มในเทอม 2/2560</p> <p>ระบบ และกลไก</p> <p>การรับนิสิตใหม่ของหลักสูตรมีการดำเนินการตามระบบและกลไกการปฏิบัติงานของคณะฯ และระบบของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โดยมีขั้นตอนดังนี้ (<u>เอกสารแนบที่ 3.1 – การรับนิสิตใหม่</u>)</p>	
ขั้นตอนกระบวนการรับ (ระบบ)	ผู้รับผิดชอบ (กลไก)
<p>1. การกำหนดเป้าหมายจำนวนรับและคุณสมบัติของผู้สมัคร</p> <ul style="list-style-type: none"> ● การกำหนดจำนวนนิสิตและคุณสมบัติที่หลักสูตรเปิดรับ อยู่ในวาระการประชุม (<u>เอกสารแนบที่ 3.2 – พิจารณาอนุมัติจำนวนนิสิตปี 2560</u>) 	คณะ/ คณะกรรมการหลักสูตร/ อาจารย์ประจำหลักสูตร
<p>2. กำหนดแนวทางการประชาสัมพันธ์</p> <ul style="list-style-type: none"> ● อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการประชุมเพื่อวางแผนการประชาสัมพันธ์ (<u>เอกสารแนบที่ 3.3 - พิจารณาแผนการประชาสัมพันธ์ปี 2560</u>) 	อาจารย์ประจำหลักสูตร
<p>3. ประชาสัมพันธ์หลักสูตรโดยการส่งแผ่นพับ และโปสเตอร์ไปยังกลุ่มเป้าหมาย</p> <ul style="list-style-type: none"> ● อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการประชุมเพื่อวางแผนการประชาสัมพันธ์ (<u>เอกสารแนบที่ 3.4</u>) 	เจ้าหน้าที่คณะ
<p>4. ประกาศรับสมัคร</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ตามปฏิทินการศึกษาของบัณฑิตวิทยาลัย(<u>เอกสารแนบที่ 3.5 – กำหนดการรับสมัครจากบัณฑิตวิทยาลัย</u>) 	บัณฑิตวิทยาลัย/ เจ้าหน้าที่คณะ
<p>5. ตรวจสอบคุณสมบัติและประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบ</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ตามประกาศรายชื่อผู้ผ่านการสอบคัดเลือกจากบัณฑิตวิทยาลัย (<u>เอกสารแนบที่ 3.6 – กำหนดการรับสมัครจากบัณฑิตวิทยาลัย</u>) 	บัณฑิตวิทยาลัย

ผลการดำเนินงาน	
6. ออกข้อสอบและดำเนินการสอบข้อเขียน <ul style="list-style-type: none"> • อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมวางแผนการออกข้อสอบ-ตรวจข้อสอบและมติมอบหมายผู้รับผิดชอบ (เอกสารแนบที่ 3.7 - พิจารณาคณะกรรมการออกข้อสอบ ตรวจข้อสอบ และ สัมภาษณ์) 	อาจารย์ประจำหลักสูตร
7. ตรวจข้อสอบ <ul style="list-style-type: none"> • อ้างอิงตามเอกสารแนบที่ 17 	อาจารย์ประจำหลักสูตร
8. ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบสัมภาษณ์ <ul style="list-style-type: none"> • ตามประกาศบัณฑิตวิทยาลัย (เอกสารแนบที่ 3.8 - ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบ <input type="checkbox"/> สัมภาษณ์) 	บัณฑิตวิทยาลัย
9. สอบสัมภาษณ์ <ul style="list-style-type: none"> • กำหนดวันสัมภาษณ์ตามประกาศของบัณฑิตวิทยาลัย (เอกสารแนบที่ 3.9 - ประกาศแต่งตั้งคณะกรรมการ <input type="checkbox"/> สอบสัมภาษณ์) 	อาจารย์ประจำหลักสูตร
10. ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์เข้ารับการศึกษารายงานตัว <ul style="list-style-type: none"> • ตามประกาศบัณฑิตวิทยาลัยผู้มีสิทธิ์เข้ารับการศึกษารายงานตัว (เอกสารแนบที่ 3.10 ประกาศผู้มีสิทธิ์เข้ารับการศึกษารายงานตัว) 	บัณฑิตวิทยาลัย
11. ประกาศรับสมัคร <input type="checkbox"/> รอบที่ 2 และดำเนินการตามข้อ 5-10 อีกครั้ง	บัณฑิตวิทยาลัย/ เจ้าหน้าที่คณะ
12. ปฐมนิเทศนิสิตใหม่ <ul style="list-style-type: none"> • ตามปฏิทินการศึกษาของบัณฑิตวิทยาลัย(เอกสารแนบที่ 3.11 – กำหนดการปฐมนิเทศนิสิตใหม่บัณฑิตวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา2560) 	บัณฑิตศึกษาคณะกรรมการท่องเที่ยวฯ และอาจารย์ประจำหลักสูตร

การนำระบบ กลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการ

หลักสูตรมีการดำเนินงานครบทุกขั้นตอนตามที่กำหนดไว้ โดยมีผลการดำเนินงานดังนี้

- ปีการศึกษา 2560 กำหนดเป้าหมายจำนวนรับ 20 คน (เอกสารแนบที่ 3.12)
- มีผู้มาสมัครสอบ จำนวน 11 คนในภาคเรียนที่ 1/2560 (เอกสารแนบที่ 3.13 - จำนวนผู้สมัครสอบ)
- มีการจัดทำโบรชัวร์และโปสเตอร์เพื่อประชาสัมพันธ์หลักสูตร (เอกสารแนบที่ 3.14)
- นิสิตทุกคนมีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด (เอกสารแนบที่ 3.15)

การประเมินกระบวนการ

จากผลการดำเนินงานดังกล่าว หลักสูตรมีการประเมินผลการดำเนินงานโดยเปรียบเทียบจำนวนนิสิตใหม่ระหว่างปีการศึกษา 2559 และ 2560 โดยหลักสูตรพบว่าในปีการศึกษา 2560 จำนวนผู้สมัครไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่หลักสูตรกำหนด เนื่องจาก นิสิตมีปัญหาเรื่องค่าใช้จ่าย และ เอกสารประกอบการสมัครไม่สมบูรณ์ เช่น ยังไม่ได้รับอนุมัติให้สำเร็จการศึกษาระดับจริง เป็นต้น จึงส่งผลให้จำนวนนิสิตที่เข้าศึกษาจริง

ผลการดำเนินงาน

ลดลง โดยปีการศึกษา 2559 มีนิสิตเข้าเรียนจริง 6 คน ส่วนปีการศึกษา 2560 มีนิสิตเข้าเรียนจริง 8 คน จำนวนนิสิตเพิ่มขึ้น 2 คน ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่หลักสูตรวางแผนไว้ (เอกสารแนบที่ 3.16 – รายชื่อนิสิตที่มีสถานภาพสมบูรณ์ปี 2559 และ 2560)

การปรับปรุง/ พัฒนาระบบงาน จากผลการประเมิน

เนื่องจากในปีการศึกษา 2560 มีจำนวนนิสิตไม่บรรลุตามเป้าหมาย อีกทั้งจำนวนนิสิตคงเหลือในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560 มีจำนวนลดลง จาก 9 คน เหลือ 6 คน อาจารย์ประจำหลักสูตรจึงประชุมร่วมกัน เพื่อหาแนวทางแก้ไข และได้ข้อสรุปให้มีการรับนิสิตเพิ่มเติมเพื่อเข้ารับการศึกษาระดับปริญญาตรี 2/2560 แต่เนื่องจากหลักสูตรจะต้องมีการปรับปรุง ส่งผลต่อภาคการศึกษา จึงชะลอการเปิดรับนิสิตในเทอม 2/2560

อาจารย์ประจำหลักสูตรนำผลจากการสอบถามผู้สมัครถึงสาเหตุที่มาสมัครและการประชาสัมพันธ์ของหลักสูตรมาวิเคราะห์หาแนวทางในการปรับปรุงการประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูล และการติดต่อสื่อสารกับเจ้าหน้าที่คณะ โดยได้ข้อสรุปว่าจะดำเนินการส่งโบรชัวร์เพิ่มเติมไปยังสถานศึกษาในกลุ่มเป้าหมายโดยเจาะจงไปที่คณะหรือภาควิชาที่เกี่ยวข้องสาขาการท่องเที่ยวและการโรงแรมโดยตรง และเพิ่มการกระจายข่าวการรับสมัครทางโซเชียลเน็ตเวิร์ค รวมทั้งประชาสัมพันธ์แก่ศิษย์เก่าเพิ่มเติม

มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

จากการดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร ส่งผลให้จำนวนหน่วยกิต และโครงสร้างหลักสูตรเอื้ออำนวยต่อการรับนักศึกษาทั้งเทอมต้นและเทอมปลาย (เอกสารแนบที่ 3.17 – จำนวนหน่วยกิตของโครงสร้างหลักสูตร)

●การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

ผลการดำเนินงาน มีดังนี้

ระบบ และกลไก

อาจารย์ประจำหลักสูตรวิเคราะห์คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษาร่วมกัน โดยพิจารณาจากผลการสอบข้อเขียนและการสอบสัมภาษณ์ พบว่านิสิตส่วนใหญ่มีทักษะด้านการทำวิจัยค่อนข้างต่ำ เนื่องจากส่วนใหญ่เพิ่งจบการศึกษา และบางส่วนไม่เคยทำวิจัยมาก่อน

ดังนั้น หลักสูตรจึงประชุมวางแผนการดำเนินการจัดโครงการ/ กิจกรรม ประจำปีการศึกษา 2560 ร่วมกันเพื่อสนับสนุนทักษะการทำวิจัย และเตรียมความพร้อมให้แก่บัณฑิตใหม่เพื่อให้บัณฑิตสามารถปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อมใหม่และการศึกษาในระดับที่สูงขึ้นได้ เช่น โครงการสานกีฬาสานสัมพันธ์น้องพี่บัณฑิตศึกษา และโครงการบริการวิชาการพัฒนาการท่องเที่ยวสะพานไม้แถมดำ

การนำระบบ กลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการ

หลักสูตรมีการจัดโครงการและกิจกรรมตามที่กำหนดไว้ตามปฏิทิน

การประเมินกระบวนการ

ทำการวิเคราะห์และประเมินกระบวนการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมแก่นิสิตใหม่ของหลักสูตรในช่วง

ผลการดำเนินงาน
<p>ภาคเรียนที่ 1 และช่วงต้นภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560 พบว่า การจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมให้นักเรียน และกิจกรรมอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง มีจำนวนนิสิตเข้าร่วมน้อยและนิสิตไม่สนใจเท่าที่ควร จากสาเหตุต่างๆ เช่น บางกิจกรรมที่จัดในวันธรรมดานิสิตไม่สามารถเข้าร่วมได้เพราะต้องทำงาน หรือบางกิจกรรมที่จัดเสาร์-อาทิตย์ นิสิตไม่เข้าร่วมเพราะติดธุระส่วนตัว</p> <p>4. มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ จากผลการประเมิน</p> <p>จากการประเมินผลการดำเนินการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมต่างๆ แก่นิสิต อาจารย์ประจำ หลักสูตรและเจ้าหน้าที่จึงประชุมร่วมกันเพื่อหาแนวทางในการแก้ปัญหา นิสิตไม่เข้าร่วมกิจกรรมและไม่ให้ความสนใจเท่าที่ควร และได้ข้อสรุปเพื่อใช้ปรับปรุงและพัฒนากระบวนการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมแก่นิสิตดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - แจงนิสิตล่วงหน้า และแจ้งเตือนเป็นระยะเมื่อใกล้ถึงวันที่จัดกิจกรรม - ให้กิจกรรมที่จะจัดต่อไปในอนาคตเป็นส่วนหนึ่งการรายวิชาในภาคเรียนนั้นๆ โดยอาจให้นิสิตทำรายงาน หรืออื่นๆ ตามความเหมาะสม
<p>สรุปผลการประเมินตนเองในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดของตัวบ่งชี้ เท่ากับ 3.00 คะแนน</p> <p>เหตุผล กรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน</p>

3.2 ข้อมูลนิสิต

ปีการศึกษา ที่รับเข้า	จำนวนที่ประกาศรับ			จำนวนผู้สมัคร			จำนวนผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษา			จำนวนผู้มารายงานตัว			จำนวนที่ลงทะเบียนเรียน		
	ปกติ	พิเศษ	รวม	ปกติ	พิเศษ	รวม	ปกติ	พิเศษ	รวม	ปกติ	พิเศษ	รวม	ปกติ	พิเศษ	รวม
2556	-	20	20	-	24	24	-	16	16	-	16	16	-	16	16
2557	-	20	20	-	12	12	-	11	11	-	9	9	-	9	9
2558	-	20	20	-	19	19	-	18	18	-	10	10	-	10	10
2559	-	20	20	-	11	11	-	11	11	-	6	6	-	6	6
2560	-	20	20	-			-			-	8	8	-	8	8

หมายเหตุ ปีการศึกษา 2560 มีผู้ไม่มารายงานตัวจำนวน 2 ราย เนื่องจาก 2 สาเหตุ หลัก คือ

1. ผู้มีสิทธิ์สำเร็จหลักสูตรระดับปริญญาตรีไม่สามารถนำใบรายงานผลการศึกษา (Transcript) ฉบับจริงจากสถาบันการศึกษาเดิมมายื่นประกอบการรายงานตัวได้
2. ผู้มีสิทธิ์สละสิทธิ์การรายงานตัวเพราะสถานะการเงินไม่พร้อมลงทะเบียนเรียน

ปีการศึกษา ที่รับเข้า	จำนวนนิสิตคงอยู่																	
	2555			2556			2557			2558			2559			2560		
	ปกติ	พิเศษ	รวม	ปกติ	พิเศษ	รวม	ปกติ	พิเศษ	รวม	ปกติ	พิเศษ	รวม	ปกติ	พิเศษ	รวม	ปกติ	พิเศษ	รวม
2553																		
2554																		
2555	-	14	14	-	14	14	-	14	14	-	4	4	-	4	4	-	4	4
2556				-	16	16	-	15	15	-	15	15	-	14	14	-	14	14
2557							-	7	7	-	6	6	-	5	5	-	5	5
2558										-	9	9	-	7	7	-	7	7
2559													-	6	6	-	5	5
2560																-	8	8

ปีการศึกษา ที่รับเข้า	จำนวนที่รับเข้า	จำนวนที่สำเร็จการศึกษา																	
		2556			2557			2558			2559			2560					
		ปกติ	พิเศษ	รวม	ปกติ	พิเศษ	รวม	ปกติ	พิเศษ	รวม	ปกติ	พิเศษ	รวม	ปกติ	พิเศษ	รวม			
2555	-	14	14	-	-	-	-	1	1	-	13	13	-	-	-	-	-	-	
2556	-	16	16				-	2	2	-	8	8	-	1	1	-	-	-	
2557	-	7	7							-	-	-	-	2	2	-	1	1	
2558	-	9	9										-	-	-	-	1	1	
2559	-	6	6													-	-	-	
2560	-	8	8																

3.3 รายงานผลการดำเนินงาน การส่งเสริมและพัฒนานิสิต –ตัวบ่งชี้ที่ 3.2–

ผลการดำเนินงาน	
<p>● การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา</p> <p>ผลการดำเนินงานมีดังนี้</p> <p>1. มีระบบ และกลไก</p> <p>สำนักบัณฑิตศึกษามีระบบและกลไกในการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่นิสิตระดับบัณฑิตศึกษาโดยทั่วไป ดังนี้</p>	
ขั้นตอนกระบวนการให้คำปรึกษา (ระบบ)	ผู้รับผิดชอบ (กลไก)
1. การวางแผนภาระงานของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อให้ทราบว่าสำนักบัณฑิตศึกษามีอาจารย์ที่สามารถเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาได้กี่คนและแต่ละคนสามารถรับนิสิตในที่ปรึกษาได้จำนวนกี่คน	อาจารย์ประจำหลักสูตร/ เจ้าหน้าที่
1. ประชุมแนวทางการกำหนดนิสิตที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ กับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	อาจารย์ประจำหลักสูตร/ เจ้าหน้าที่
3. ประกาศให้นิสิตทราบว่าอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์แต่ละท่านสามารถรับนิสิตในที่ปรึกษาได้กี่คน	เจ้าหน้าที่คณะ
4. นิสิตยื่นหัวข้อวิทยานิพนธ์ตามลำดับขั้นตอนของกระบวนการ	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/ อาจารย์ประจำหลักสูตร/ เจ้าหน้าที่
5. นิสิตเสนอเค้าโครงวิทยานิพนธ์และดำเนินการสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ตามขั้นตอนของกระบวนการ	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/ อาจารย์ประจำหลักสูตร/ เจ้าหน้าที่
6. นิสิตรายงานความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์ต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/ อาจารย์ประจำหลักสูตร/ เจ้าหน้าที่
7. นิสิตยื่นเรื่องขอสอบวิทยานิพนธ์และดำเนินการสอบตามขั้นตอนของกระบวนการ	อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/เจ้าหน้าที่
8. คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์พิจารณาประเมินผลการสอบ	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/ คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์/ เจ้าหน้าที่
9. นิสิตยื่นเรื่องขอตีพิมพ์เพื่อใช้ประกอบการสำเร็จการศึกษาและยื่นเรื่องขอสำเร็จการศึกษาตามขั้นตอนของกระบวนการ	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/ นิสิต/ เจ้าหน้าที่
10. สรุปผลการดำเนินงานนิสิตที่ไม่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรกำหนด และหาแนวทางแก้ไข	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/ อาจารย์ประจำหลักสูตร/ เจ้าหน้าที่

ผลการดำเนินงาน

2. มีการนำระบบ กลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการ

2.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ประชุมเพื่อดำเนินงานตามขั้นตอนที่ 1 – 3 (เอกสารแนบที่ 3.18 – หนังสือแจ้งเวียนหัววิทยานิพนธ์)

2.2. มีการประชุมติดตามการดำเนินงานการควบคุมดูแลให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ตามขั้นตอนที่ 4 – 10 ในการประชุมวาระต่างๆตลอดวงรอบปีการศึกษา 2559

- สำนักบัณฑิตประกาศรายชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาและปฏิทินการเสนอหัวข้อวิทยานิพนธ์แก่นิสิตให้ทราบทางช่องทางต่างๆ เช่น Facebook และ เว็บไซต์บัณฑิตคณะ (เอกสารแนบที่ 3.19 - ปฏิทินการเสนอหัวข้อวิทยานิพนธ์)

- ประชุมติดตามความก้าวหน้าของนิสิตในการเสนอหัวข้อวิทยานิพนธ์และมีการดำเนินงานและติดตามผลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์เป็นประจำทุกภาคเรียน (เอกสารแนบที่ 3.20 – วาระการประชุมติดตามความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์)

3. มีการประเมินกระบวนการ

หลักสูตรมีการวิเคราะห์และประเมินผลกระบวนการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่นิสิตทุกภาคเรียน จากสมุดสีฟ้า และการสอบถามจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์โดยตรง ทั้งนี้ ยังได้มีการสำรวจประเมินความพึงพอใจนิสิตต่อการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ในปีการศึกษา 2560 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.58 (เอกสารแนบที่ 3.21 - สมุดสีฟ้า)

4. มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

- หลังจากวิเคราะห์ผลการดำเนินงานแล้ว อาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ได้ข้อสรุปร่วมกันว่า อาจารย์ที่ปรึกษาควรเพิ่มช่องทางในการติดต่อแก่นิสิตในที่ปรึกษา ทั้งทางโทรศัพท์ ไลน์ อีเมล เฟสบุ๊ค และสนับสนุนให้นิสิตเข้าร่วมการอบรมสัมมนาต่างๆ ที่เกี่ยวข้องและมีประโยชน์ต่อการทำวิทยานิพนธ์ (เอกสารแนบที่ 3.22 - ช่องทางในการติดต่อนิสิตในที่ปรึกษา)

●การพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

ผลการดำเนินงานมีดังนี้

1. มีระบบ และกลไก

- อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมร่วมกันเพื่อวิเคราะห์ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในเรื่องเทคโนโลยีและนวัตกรรมสมัยใหม่ ทักษะการคิดวิเคราะห์ และสังเคราะห์ข้อมูล จากนั้นจึงกำหนดกิจกรรมรวมทั้งการศึกษาดูงานในประเทศเพื่อพัฒนาศักยภาพของนิสิตและเสริมสร้างทักษะในการคิดวิเคราะห์ผ่านทางรายงานที่มอบหมายให้นิสิตทำในระหว่างทำกิจกรรมและเข้าร่วมโครงการพัฒนาศักยภาพ (เอกสารแนบที่ 3.23 – สื่อการเรียนการสอน)

2. มีการนำระบบ กลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการ

- หลักสูตรจัดโครงการพัฒนาศักยภาพให้นิสิตเพื่อฝึกการคิดวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูล (เอกสารแนบที่ 3.24 - โครงการพัฒนาศักยภาพด้านการทำวิจัยจากส่วนกลาง)

3. มีการประเมินกระบวนการ

ผลการดำเนินงาน
<ul style="list-style-type: none"> - ประเมินผลการจัดโครงการพัฒนาศักยภาพของนิสิต จากแบบสอบถาม - ประเมินผลการจัดโครงการพัฒนาศักยภาพของนิสิต จากผลสัมฤทธิ์ของรายงานที่ได้รับมอบหมาย (เอกสารแนบที่ 3.25 - แบบสอบถามประเมินโครงการ)
สรุปผลการประเมินตนเองในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดของตัวบ่งชี้ เท่ากับ 3.00 คะแนน
เหตุผล กรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน

3.4 รายงานผลการดำเนินงาน คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ --ตัวบ่งชี้ที่ 2.1--

หลักสูตร ศศ.ม. (การจัดการท่องเที่ยวและโรงแรม) มีระบบและกลไกในการรายงานผลการดำเนินงาน คุณภาพบัณฑิตโดยใช้เกณฑ์การประเมินตามกองแผนงานมหาวิทยาลัยดังนี้

- กองแผนงานมหาวิทยาลัยมหาสารคามแจ้งรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษามายังสำนักบัณฑิตพร้อมแบบสอบถามผู้ใช้บัณฑิต
- เจ้าหน้าที่สำนักบัณฑิตแจ้งในวาระการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อทราบถึงการส่งแบบประเมินคุณภาพบัณฑิต (เอกสารแนบที่ 3.26 – แจ้งเพื่อทราบและขั้นตอนการประเมินผู้ใช้บัณฑิต)
- เจ้าหน้าที่บัณฑิตดำเนินการส่งและติดตามแบบประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตส่งไปยังกองแผนงานมหาวิทยาลัยมหาสารคาม (เอกสารแนบที่ 3.27 – บันทึกข้อความส่งแบบประเมินผู้ใช้บัณฑิต)
- 4.กองแผนงานมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ส่งผลการประเมินของผู้ใช้บัณฑิตมายังสำนักบัณฑิต จากนั้นเจ้าหน้าที่สำนักบัณฑิตจะแจ้งในวาระการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อทราบผลการประเมิน (เอกสารแนบที่ 3.28 - ผลการประเมินของผู้ใช้บัณฑิตจากส่วนกลาง)

ผลการประเมินคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษาจากมุมมองของผู้ใช้บัณฑิตซึ่งในวงรอบปี 2559 จะเป็นมหาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปี 2558 โดยในปีการศึกษา 2559 มีผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน 6 คน มีผู้ใช้บัณฑิตส่งแบบสำรวจกลับมาอย่างสำนักบัณฑิตจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 55.56% ผลการประเมินรายละเอียดดังตาราง

ที่	คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่กำหนดใน มคอ.2	ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมิน
1	ด้านคุณธรรมจริยธรรม	4.77 คะแนน
2	ด้านความรู้	4.52 คะแนน
3	ด้านทักษะทางปัญญา	4.65 คะแนน
4	ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.77 คะแนน
5	ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.45 คะแนน
6	ด้านทักษะด้านการบริการ	5.00 คะแนน
ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินภาพรวม		4.67 คะแนน

3.5 รายงานผลการดำเนินงาน ผลงานของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ --ตัวบ่งชี้ที่ 2.2--

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
1. ผู้สำเร็จการศึกษา	2 คน
2. ผลรวมถ่วงน้ำหนักคุณภาพของผลงานของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษา	
2.1 ผลรวมถ่วงน้ำหนักคุณภาพของผลงานของนิสิต	1.80
- น้ำหนักคุณภาพ 0.2	
- น้ำหนักคุณภาพ 0.4	
- น้ำหนักคุณภาพ 0.6	$0.6*3 = 1.80$
- น้ำหนักคุณภาพ 0.8	
- น้ำหนักคุณภาพ 1.0	
2.2 ผลรวมถ่วงน้ำหนักคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา	0.60
- น้ำหนักคุณภาพ 0.2	
- น้ำหนักคุณภาพ 0.4	
- น้ำหนักคุณภาพ 0.6	$0.6*1 = 0.6$
- น้ำหนักคุณภาพ 0.8	
- น้ำหนักคุณภาพ 1.0	
3. ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักคุณภาพผลงานของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษา	$2.40*100/2 =$ ร้อยละ 120
คะแนน (เมื่อเทียบค่าคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป)	5.00

การวิเคราะห์ผลที่ได้จากการเผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (เอกสารแนบที่ 3.29 – ผลการตีพิมพ์)

ในส่วนของผู้สำเร็จการศึกษานั้น มีการตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการ TCI กลุ่ม 1 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ขั้นต่ำสุดในการสำเร็จการศึกษาของบัณฑิตวิทยาลัย (เอกสารแนบที่ 3.30 – ผลงานตีพิมพ์ของนิสิตในฐานข้อมูล TCI1)

3.6 รายงานผลการดำเนินงาน ผลที่เกิดกับนิสิต --ตัวบ่งชี้ที่ 3.3--

ผลการดำเนินงาน		
<p>● การคงอยู่ของนิสิต</p> <p>ผลที่เกิดขึ้นพบว่าในแต่ละปีการศึกษานั้น จำนวนนิสิตที่คงอยู่ลดลงจากจำนวนนิสิตที่ผ่านการสอบคัดเลือก เนื่องจากนิสิตบางท่านมีปัญหาเรื่องค่าใช้จ่าย และได้งานที่ดีในระหว่างเรียนจึงเลือกที่จะทำงานมากกว่าการศึกษาต่อ (เอกสารแนบที่ 3.30 – บัญชีรายชื่อนิสิตที่ลงทะเบียน)</p>		
ปีการศึกษา	จำนวนนิสิตที่เข้ารับการศึกษ	จำนวนนิสิตที่ยังคงอยู่
2555	14	4
2556	16	14
2557	7	5
2558	9	7
2559	6	5
2560	8	8
<p>● การสำเร็จการศึกษา</p> <p>ผลที่เกิดขึ้นพบว่า นิสิตระดับปริญญาโทที่จบการศึกษามีแนวโน้มที่จะจบการศึกษาตามเกณฑ์เพิ่มขึ้น (เอกสารแนบที่ 3.31 – รายชื่อผู้สำเร็จการศึกษา)</p>		
ปีการศึกษา	จำนวนนิสิตที่จบการศึกษา	
2555	1	
2556	2	
2557	11	
2558	9	
2559	6	
2560	2	
<p>● ความพึงพอใจ และผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต</p> <p>ผลที่เกิดขึ้นพบว่า ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิตในปีการศึกษา 2558 และปีการศึกษา 2560 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจเท่ากัน ส่วน (เอกสารแนบที่ 3.32 – ผลการประเมินความพึงพอใจนิสิต) ดังตาราง</p>		
ปีการศึกษา	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต	
2558	4.10	
2559	4.06	
2560	4.62	

ผลการดำเนินงาน
สรุปผลการประเมินตนเองในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดของตัวบ่งชี้ เท่ากับ 4.00 คะแนน
เหตุผล กรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน หลักสูตรมีการดำเนินงานคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ บรรลุตาม วัตถุประสงค์ เช่น ผลการดำเนินงานผลงานของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ ค่าเฉลี่ย ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต เป็นต้น

หมวดที่ 4 ข้อมูลสรุปรายวิชา

4.1 ข้อมูลรายวิชา (เอกสารแนบที่ 4.1 – มคอ.5 ทุ่กวิชาในปีการศึกษา 2560)

ชื่อรายวิชา	ภาค การศึกษา	เกรด																จำนวนนิสิตที่ ลงทะเบียนเรียน	จำนวนนิสิตที่ สอบผ่าน			
		A+	A	A-	B+	B	B-	C+	C	C-	D+	D	D-	F	S	U	V			W	L	
1010 511 แนวคิดและ ทฤษฎีการจัดการการ ท่องเที่ยวและการโรงแรม 3(3-0-6) หมวดวิชาบังคับ	1/2560		5		1																6	6
1010 512 การวางแผน พัฒนาการจัดการการ ท่องเที่ยวและการโรงแรม อย่างยั่งยืน 3(3-0-6) หมวดวิชาบังคับ	1/2560		6																		6	6
1010 513 การจัดการ เชิงกลยุทธ์สำหรับการ ท่องเที่ยวและการโรงแรม 3(3-0-6) หมวดวิชาบังคับ	1/2560		4		2																6	6
1010 514 วิทยาระเบียบ วิธีวิจัยเพื่อการท่องเที่ยว และการโรงแรม 3(3-0-6) หมวดวิชาบังคับ	1/2560		1		5																6	6
1010 511 การจัดการ เชิงกลยุทธ์สำหรับ อุตสาหกรรมท่องเที่ยว และโรงแรม 3(2-2-5) วิชาบังคับ	1/2560		4		1	1															6	6
1010 514 การพัฒนา เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อ อุตสาหกรรมท่องเที่ยว และโรงแรม 3(3-0-6)	1/2560		4		2																6	6

ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	A+	A	A-	B+	B	B-	C+	C	C-	D+	D	D-	F	S	U	V	W	L	จำนวนนิสิตที่ลงทะเบียนเรียน	จำนวนนิสิตที่สอบผ่าน
วิชาบังคับ																					
1010 637 การจัดการผลกระทบการท่องเที่ยว 3(3-0-6)วิชาเฉพาะ	1/2560		4		2															6	6
1010 629 การบัญชีบริหารเพื่อการจัดการท่องเที่ยวและโรงแรม 3(3-0-6) วิชาเฉพาะ	1/2560		3		1	1		1												6	6
1010 515 การสัมมนาประเด็นด้านการท่องเที่ยวและการโรงแรมร่วมสมัย 3(3-0-6) หมวดวิชาบังคับ	2/2560		4		2	2														8	8
1010 521 การตลาดการท่องเที่ยวและตราสินค้า จุดหมายปลายทาง หมวด 3(3-0-6) หมวดวิชาเฉพาะ	2/2560		6		2															8	8
1010 522 การพัฒนาผู้ประกอบการในอุตสาหกรรมท่องเที่ยวและโรงแรม 3(3-0-6) หมวดวิชาเฉพาะ	2/2560		2		6															8	8
1010 523 การจัดการการท่องเที่ยวเชิงมรดกวัฒนธรรม 3(3-0-6) หมวดวิชาเฉพาะกลุ่มวิชาเลือก	2/2560		3		3	2														8	8
1010 509 วิทยาระเบียบวิธีวิจัยสำหรับอุตสาหกรรมท่องเที่ยวและโรงแรม 3(2-2-5) วิชาบังคับ	2/2560					1														1	1
1010 626 การจัดการนวัตกรรมบริการ 3(3-0-6) วิชาบังคับ	2/2560					1														1	1
1010 645 การจัดการทรัพยากรมนุษย์เพื่ออุตสาหกรรมท่องเที่ยวและโรงแรม 3(3-0-6) วิชาเฉพาะ	2/2560					1														1	1

ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	A+	A	A-	B+	B	B-	C+	C	C-	D+	D	D-	F	S	U	V	W	L	จำนวนนิสิตที่ลงทะเบียนเรียน	จำนวนนิสิตที่สอบผ่าน
1010 515 การสัมมนาประเด็นการท่องเที่ยวและโรงแรม 3(2-2-5) วิชาบังคับ	2/2560					1														1	1

4.2 การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ

ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข
-	-	-	-	-	-

4.3 รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบ

ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	หัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	วิธีแก้
-	-	-	-	-

4.4 รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา	แผนการปรับปรุง
1. 1010 511 แนวคิดและทฤษฎีการจัดการการท่องเที่ยวและการโรงแรม 3(3-0-6) หมวดวิชาบังคับ	1/2560	4.94	1. จัดหาเอกสาร วีดิทัศน์ ตัวอย่างกรณีศึกษาและผู้มีประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับวัตกรรมการบริการเพิ่มเติมให้นิสิตได้เห็นภาพ 2. หากิจกรรมให้นิสิตทำในห้องเรียนหรือกิจกรรมเพื่อนำไปสู่บทเรียนให้นิสิตมีส่วนร่วมมากยิ่งขึ้น
2. 1010 512 การวางแผนพัฒนาการจัดการการท่องเที่ยวและการโรงแรมอย่างยั่งยืน 3(3-0-6) หมวดวิชาบังคับ	1/2560	4.34	1. นิสิตขาดทักษะด้านการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูล 2. เพิ่มกิจกรรมและฝึกการวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ
3. 1010 513 การจัดการเชิงกลยุทธ์สำหรับการท่องเที่ยวและการโรงแรม 3(3-0-6) หมวดวิชาบังคับ	1/2560	4.45	1. นิสิตเข้าเรียนไม่ตรงเวลา อาจารย์ผู้สอนจึงมีการตักเตือนเพื่อฝึกให้นิสิตมีความรับผิดชอบและตรงต่อเวลามากยิ่งขึ้น 2. นิสิตขาดความมั่นใจในการแสดงความคิดเห็น อาจารย์ผู้สอนจึงได้ให้ข้อคิดเห็น สร้างกิจกรรมในห้องเรียนและพูดคุยกับนิสิตมากยิ่งขึ้น
4. 1010 514 วิทยาระเบียบวิธีวิจัยเพื่อการท่องเที่ยวและ	1/2560	4.98	ในรายวิชาระเบียบวิธีวิจัยมีเนื้อหาการเรียนรู้ที่มาก และนิสิตต้องลงพื้นที่เพื่อเก็บข้อมูลเพิ่มเติม ดังนั้น ควรมีการ

ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมิน โดยนักศึกษา	แผนการปรับปรุง
การโรงแรม 3(3-0-6) หมวด วิชาบังคับ			ลงภาคสนามแผนการตลาดนอกสถานที่เพิ่มเติม เพื่อให้นิสิต สามารถนำมาประยุกต์ใช้ได้ต่อไป
1010 511 การจัดการเชิงกล ยุทธ์สำหรับอุตสาหกรรม ท่องเที่ยวและโรงแรม 3(2-2- 5) วิชาบังคับ	1/2560	4.55	นิสิตส่วนใหญ่ขาดทักษะในการเสนอรายงานและการ เขียนในเชิงวิชาการ ดังนั้นจึงขอเสนอแนะให้หลักสูตร หากระบวนการในการเตรียมความรู้และทักษะของผู้เรียน เกี่ยวกับรูปแบบการนำเสนองาน
1010 514 การพัฒนา เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อ อุตสาหกรรมท่องเที่ยวและ โรงแรม 3(3-0-6) วิชาบังคับ	1/2560	4.30	1. นิสิตบางคนยังขาดทักษะและความเข้าใจในการใช้ เทคโนโลยี 2. เพิ่มกิจกรรมและทักษะด้านเทคโนโลยีให้แก่ นิสิตมาก ยิ่งขึ้น
1010 637 การจัดการ ผลกระทบการท่องเที่ยว 3(3- 0-6)วิชาเฉพาะ	1/2560	5.00	1. นิสิตไม่มีทักษะการคิดวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูล 2. ฝึกการคิดวิเคราะห์ที่เป็นระบบ และเข้าร่วมอบรม จากหน่วยงานภายนอกที่เป็นมืออาชีพ
1010 629 การบัญชีบริหาร เพื่อการจัดการท่องเที่ยวและ โรงแรม 3(3-0-6) วิชาเฉพาะ	1/2560	4.63	1. นิสิตบางส่วนยังไม่เข้าใจด้านบัญชีบริหาร 2. เพิ่มความรู้พื้นฐาน และจัดกิจกรรม โครงการให้นิสิต ได้ฝึกปฏิบัติ
5. 1010 515 การสัมมนา ประเด็นด้านการท่องเที่ยวและ การโรงแรมร่วมสมัย 3(3-0-6) หมวดวิชาบังคับ	2/2560	4.90	นิสิตส่วนใหญ่ขาดทักษะในการเสนอรายงานและการ เขียนในเชิงวิชาการ ดังนั้นจึงขอเสนอแนะให้หลักสูตร หากระบวนการในการเตรียมความรู้และทักษะของผู้เรียน เกี่ยวกับรูปแบบการนำเสนองาน และเน้นความสำคัญ ของการอ้างอิงในการนำเสนองานสู่สาธารณะ
6. 1010 521 การตลาดการ ท่องเที่ยวและตราสินค้า จุดหมายปลายทาง 3(3-0-6) หมวดวิชาเฉพาะ	2/2560	4.39	1. ให้นิสิตจัดทัวร์จำลอง เพื่อเรียนรู้การทำตลาดใน สถานการณ์จริง 2. แนะนำแหล่งเรียนรู้เพื่อศึกษาค้นคว้าในรายวิชา เพิ่มเติม
7. 1010 522 การพัฒนา ผู้ประกอบการในอุตสาหกรรม ท่องเที่ยวและโรงแรม 3(3-0-6) หมวดวิชาเฉพาะ	2/2560	4.98	1. นิสิตบางส่วนไม่เข้าใจคำว่าผู้ประกอบการ 2. เชิญผู้ประกอบการธุรกิจที่ประสบความสำเร็จมา บรรยายเพิ่มเติม
8. 1010 523 การจัดการการ ท่องเที่ยวเชิงมรดกวัฒนธรรม 3(3-0-6) หมวดวิชาเฉพาะ กลุ่มวิชาเลือก	2/2560	4.95	อาจารย์ผู้สอนเข้ารับการฝึกอบรมเพื่อพัฒนารูปแบบการ จัดการเรียนการสอน รวมถึงการปรับปรุงรายละเอียดของ รายวิชาให้ทันสมัยเข้าใจง่าย และเนื้อหาให้เหมาะสม ชัดเจน รวมไปถึงการนำงานวิจัยบูรณาการในการเรียน การสอนต่อไป
1010 509 วิทยาระเบียบวิธี	2/2560	5.00	จัดการแบ่งกลุ่มย่อยเพื่อให้นิสิตได้จัดกิจกรรมกลุ่ม และ

ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมิน โดยนักศึกษา	แผนการปรับปรุง
วิจัยสำหรับอุตสาหกรรม ท่องเที่ยวและโรงแรม 3(2-2- 5) วิชาบังคับ			ผู้สอนสามารถให้คำปรึกษาได้อย่างใกล้ชิดทั่วถึง
1010 626 การจัดการ นวัตกรรมบริการ 3(3-0- 6) วิชาบังคับ	2/2560	5.00	1. จัดหาเอกสาร วิดีทัศน์ ตัวอย่าง กรณีศึกษาและผู้มี ประสบการณ์ที่เกี่ยวกับนวัตกรรมและการจัดการกับ ภาวะวิกฤติเพิ่มเติมให้นิสิตได้เห็นภาพรวม 2. หากิจกรรมให้นิสิตทำในห้องเรียน 3. เพิ่มหลักจริยธรรมและความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม และสังคม
1010 645 การจัดการ ทรัพยากรมนุษย์เพื่อ อุตสาหกรรมท่องเที่ยวและ โรงแรม 3(3-0-6) วิชาเฉพาะ	2/2560	5.00	นิสิตส่วนใหญ่ขาดทักษะในการเสนอรายงานและการ เขียนในเชิงวิชาการ ดังนั้นจึงขอเสนอแนะให้หลักสูตร หากระบวนการในการเตรียมความรู้และทักษะของผู้เรียน เกี่ยวกับรูปแบบการนำเสนองาน
1010 515 การสัมมนา ประเด็นการท่องเที่ยวและ โรงแรม 3(2-2-5) วิชาบังคับ	2/2560	5.00	จัดการแบ่งกลุ่มย่อยเพื่อให้นิสิตได้จัดกิจกรรมกลุ่ม และ ผู้สอนสามารถให้คำปรึกษาได้อย่างใกล้ชิดทั่วถึง

4.5 ประสิทธิภาพของกลยุทธ์การสอน

สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอนและข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่างๆ	แนวทางการแก้ไขหรือปรับปรุง
<p><u>ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอนด้านความรู้:</u></p> <p>1. ผลการเรียนรู้ของผู้เรียนสามารถวัดได้จากผลการเรียนปกติ และผลในการเรียนรายวิชาที่เน้นทฤษฎีโดยการนั่งฟังบรรยาย เพื่อ สามารถเข้าใจถึงเนื้อหาได้ดี</p> <p>2. การขาดเรียนในบางหัวข้อ จะทำให้ไม่เข้าใจในหัวข้อนั้น ๆ และอาจจะ ไม่เข้าใจในหัวข้อถัดไปหากเป็นหัวข้อที่มีความต่อเนื่องกัน</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้สอนควรทำการทบทวนเนื้อหาครั้งก่อนหน้า สั้นๆ ก่อนเข้าเนื้อหาในหัวข้อใหม่ 2. ควรมีรูปแบบการสอนที่หลากหลายและใช้สื่อการ สอนที่ น่าสนใจมากยิ่งขึ้น 3. ยกกรณีตัวอย่างที่เกิดขึ้นจริง
<p><u>ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอนด้านคุณธรรมจริยธรรม:</u></p> <p>1. นิสิตบางคนยังขาดคุณสมบัติในการตรงต่อเวลาในการเข้าเรียนและการ ส่งงาน</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. มีการกำหนดสัดส่วนของคะแนนการเข้าชั้นเรียน และ ความตรงเวลาเพิ่มขึ้น 2. ในด้านการทุจริตในการสอบ ได้มีการตักเตือน และมี มาตรการในการลงโทษ เช่น ตัดคะแนนสอบ

สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอนและข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่างๆ	แนวทางการแก้ไขหรือปรับปรุง
<p><u>ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอนด้านทักษะทางปัญญา:</u></p> <p>1. ประสิทธิผลในทักษะทางปัญญา ในการอภิปรายกลุ่มจะมีผู้เรียนบางส่วนไม่กล้าแสดงความคิดเห็นหรือมีส่วนร่วมในชั้นเรียนเนื่องจาก อายหรือเกรงใจ เพื่อนร่วมชั้นและอาจารย์ แต่โดยรวมสามารถแลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างผู้เรียนด้วยกันได้</p> <p>2. ประสิทธิผลในการนำกรณีศึกษาไปใช้ในการพัฒนาทักษะทางปัญญา โดยรวมสามารถความรู้จากการทำกรณีศึกษาไปใช้ประโยชน์ในการวิเคราะห์ เชื่อมโยงกับเนื้อหาในรายวิชาได้ แต่การนำไปประยุกต์ใช้ไม่ได้เต็มที่เท่าที่ควร และขาดการวิพากษ์วิจารณ์ ระหว่างกลุ่มผู้เรียน</p>	<p>1. ในการอภิปรายกลุ่มเพื่อให้มีส่วนร่วม ระหว่างผู้เรียน ผู้สอนควรมีส่วนร่วมในการตั้งประเด็นและให้เรียนร่วมกัน แสดงความคิดเห็น</p> <p>2. ควรมีการสร้างบรรยากาศการเรียน การสอนให้มีความเป็นกันเองมากขึ้นและเน้น ความสำคัญของการรับฟังความคิดเห็นของ นิสิตทุกแง่มุม</p> <p>3. ในการนำความรู้จากกรณีศึกษาไปประยุกต์ใช้โดยเพิ่มการแสดงความเชื่อมโยงจากการทำกรณีศึกษาไปสู่งานสื่อสิ่งพิมพ์อย่างมีเหตุมีผล</p> <p>4. ปรับการบูรณาการรายวิชาโดยหาแบบฝึกหัดอื่นที่สอดคล้องมาแทนแต่ยังคงวัตถุประสงค์ของเนื้อหาการสอนหลักเอาไว้</p>
<p><u>ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอนด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ:</u></p> <p>1. นิสิตส่วนใหญ่สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี</p> <p>2. นิสิตส่วนใหญ่มีความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมายได้เป็นอย่างดี เช่น ส่งงานได้ตรงเวลาและครบถ้วนตามข้อกำหนด</p> <p>3. นิสิตส่วนใหญ่สามารถปรับตัวตามสถานการณ์และวัฒนธรรมองค์กรได้ นิสิตส่วนใหญ่มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อผู้ร่วมงาน แต่ยังคงขาดความมั่นใจในการแสดงความคิดเห็น</p>	<p>1. เปิดโอกาสให้นิสิตได้แสดงออกทางด้านวิชาการต่อสาธารณชนมากขึ้น เพื่อเป็นการฝึกฝนทักษะการนำเสนอ และสนับสนุนให้นิสิตเข้าร่วมการฝึกปฏิบัติการร่วมกันระหว่างสถาบันการศึกษาหรือหน่วยงานภายนอกมากขึ้น</p>
<p><u>ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอนด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ:</u></p> <p>1. นิสิตส่วนใหญ่สามารถวิเคราะห์ ข้อมูลจากสถานการณ์จำลอง ได้อย่างเหมาะสม เช่น การได้รับมอบหมายให้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลและทำการออกแบบการเก็บข้อมูลในรายวิชาการวิจัย</p> <p>2. นิสิตส่วนใหญ่สามารถใช้เทคนิคการนำเสนอผลของข้อมูลการวิเคราะห์ โดยผ่านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและสารสนเทศขั้นพื้นฐานได้</p>	<p>1. เสริมทักษะการใช้เทคโนโลยีเฉพาะทางสายวิชาชีพให้นิสิตบางคนให้มีความชำนาญมากยิ่งขึ้น</p>

4.6 การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร	...มี	<input checked="" type="checkbox"/> ไม่มี
จำนวนอาจารย์ใหม่	ไม่มีอาจารย์ใหม่ในวงรอบนี้	
จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ	ไม่มีการปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่ในวงรอบนี้	

4.7 กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

ในวงรอบปี 2560 อาจารย์ประจำหลักสูตรและบุคลากรสายสนับสนุนมีกิจกรรมการพัฒนาอาชีพรายละเอียดดังนี้ (เอกสารแนบที่ 4.2 – เอกสารโครงการที่จัดปี 2560 ทั้งหมด)

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วม	จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่เข้าร่วม	สรุปข้อคิดเห็นและประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
1. โครงการฝึกอบรมระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์เพื่อแก้ไขปัญหาเชิงพื้นที่ ที่สาขาภูมิสารสนเทศ มหาวิทยาลัยสุรนารี วันที่ 10-12 มกราคม 2561	อ.ดร.ลินจง โทษารี		สามารถนำข้อมูลจากการใช้จีพีเอสกับงานดาวเทียมมาพัฒนาเชิงพื้นที่ของแหล่งท่องเที่ยว
2. โครงการพัฒนาบุคลิกภาพและการสื่อสารในงานบริการเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของนิสิตในศตวรรษที่ 21 วันที่ 30 เม.ย. 61	ผศ.ดร.ปรีดา ไชยา		ช่วยพัฒนาบุคลิกภาพการเข้าร่วมงานในสังคม สร้างเครือข่าย
3. Exhibition & Event Management Program for Southeast Asia in Bangkok 19-24 มีนาคม 2561	ผศ.ดร.ปรีดา ไชยา		มีโอกาสดูแลเปลี่ยนแปลงประสบการณ์ซึ่งกันและกัน สร้างเครือข่าย และพัฒนาองค์ความรู้
4. The 4th UNWTO World Forum on Gastronomy Tourism, Bangkok, Thailand, 30 May -1 June, 2018.	อ.ดร.โอชัยญา บัวธรรม		มีโอกาสดูแลเปลี่ยนแปลงประสบการณ์ซึ่งกันและกัน สร้างเครือข่าย และพัฒนาองค์ความรู้
5. โครงการเพิ่มประสิทธิภาพบริหารการคลัง ปีงบประมาณ 2561 เพื่อความเข้าใจในแนวทางปฏิบัติในการขอทุนวิจัย 15 มิถุนายน 2561	อ.ดร.โอชัยญา บัวธรรม		มีโอกาสดูแลเปลี่ยนแปลงประสบการณ์ซึ่งกันและกัน
6. โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรสายวิชาการเพื่อการวางแผนการดำเนินงาน 2561	1. อ.ดร.ลินจง โทษารี 2. อ.ดร.โอชัยญา บัวธรรม	นางสาวปิยะวรรณ จันทมาน	แลกเปลี่ยนเรียนรู้งาน ด้านประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้บุคลากรภายในคณะได้มีความเข้าใจร่วมกัน
7. โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรและนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา ด้านการจัดการการท่องเที่ยวและการโรงแรม ณ ประเทศมาเลเซียและประเทศสิงคโปร์ ระหว่างวันที่ 5-10 พฤษภาคม 2561	1. อ.ดร.ลินจง โทษารี 2. อ.ดร.โอชัยญา บัวธรรม 3. ผศ.ดร.ปรีดา ไชยา	นางสาวปิยะวรรณ จันทมาน	สร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างบุคคลในหลักสูตร เปิดโลกทัศน์ และสร้างเครือข่าย
8. โครงการบริการวิชาการหนึ่งหลักสูตรหนึ่งชุมชน “การพัฒนาการท่องเที่ยวของชุมชนสะพานไม้แกดำ” วันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2561	1. อ.ดร.ลินจง โทษารี 2. อ.ดร.โอชัยญา บัวธรรม 3. ผศ.ดร.ปรีดา ไชยา	นางสาวปิยะวรรณ จันทมาน	มีโอกาสดูแลเปลี่ยนแปลงประสบการณ์ซึ่งกันและกัน ช่วยให้มีทัศนคติที่ดีต่อการท่องเที่ยว และเป็นการให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชนและสังคม

4.8 รายงานผลการดำเนินงาน สาระของรายวิชาในหลักสูตร --ตัวบ่งชี้ 5.1--

ผลการดำเนินงาน
<p>●การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>ในปีการศึกษา 2560 ถึงวงรอบการปรับปรุงหลักสูตร ดังนั้น หลักสูตรจึงได้มีการดำเนินการ ดังนี้ จากรายงานการประชุมเพื่อประเมินการเรียนการสอนในภาคเรียนที่ 1/2559 รายงานประชุมการประเมินการเรียนการสอน ภาคเรียนที่ 2/2559 โดยผ่านการประชุมโดยคณะกรรมการอาจารย์ประจำหลักสูตร และคณาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชาในสาขาพิจารณาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ และได้นำผลการประชุมดังกล่าวเพื่อมาปรับสาระรายวิชาในหลักสูตร โดยมอบหมายให้อาจารย์ ประจำรายวิชาเป็นผู้นำเสนอและปรับเนื้อหาวิชาและวิธีการสอนในรายวิชาการเรียนการสอนในปี การศึกษา 1/2560 และ 2/2560 โดยมานำเสนอรายละเอียดในการประชุมสาระรายวิชา และนำรายละเอียด มาปรับใช้ในการเรียนการสอน โดยนำรายละเอียดของการปรับสาระรายวิชามาประชุมวันวิพากษ์การสอนของ เทอมดังกล่าว</p> <p><u>การปรับปรุงหลักสูตร</u></p> <p>ผลที่ได้จากการประเมินในปี 2559 จะนำมาเป็นข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตรให้เหมาะสม สอดคล้องกับความก้าวหน้าทางวิชาการ และความต้องการของประเทศ โดยจากผลการประเมินความพึงพอใจ นั้น นิสิตมองว่าค่าเทอมแพง และเรียน 3 เทอม มีมากเกินไป ดังนั้น หลักสูตรจึงได้นำมาปรับลดหน่วยกิต ใน วงรอบนี้ กระบวนการออกแบบหลักสูตรและสาระหลักของแต่ละรายวิชา เริ่มต้นจากการนำปัญหาใน กระบวนการเรียนการสอนในปี 2559 มาหารือในที่ประชุม เพื่อหาแนวทางปรับปรุงแก้ไข และพิจารณาผลการ ดำเนินงานจากทวนสอบผลสัมฤทธิ์ มคอ.5 ในแต่ละภาคการศึกษาเท่านั้น (<u>เอกสารแนบที่ 4.1 - ผลการเรียน การสอนจาก มคอ.5</u>) และมีการเสนอในที่ประชุมเพื่อทราบและพิจารณาประเด็นที่ควรปรับปรุงจากการทวน สอบผลสัมฤทธิ์ (<u>เอกสารแนบที่ 4.3 - ผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ปีการศึกษา 2560</u>)</p>
<p>●การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้นๆ</p> <p><u>ระบบกลไก</u></p> <p>จากการประชุม ปี 2559 หลักสูตรได้ปรับกระบวนการดำเนินงานหลักสูตร ภายใต้ระบบการกำกับ ดูแลของคณะกรรมการบริหารคณะ ได้มีข้อเสนอแนะให้ตรวจสอบรายวิชาที่ส่งเสริมให้บัณฑิต การกำหนด รายวิชาที่สามารถจัดการเรียนการสอนในลักษณะการบูรณาการกับการปฏิบัติงานจริง (Work-integrated Learning) และการกำหนดรายวิชาให้มีส่วนร่วมในปฏิบัติจริง เพื่อสามารถจัดการเรียนการสอนให้บรรลุ วัตถุประสงค์ตามที่ระบุไว้ใน มคอ 3 ซึ่งในขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการ พิจารณาปรับปรุง หลักสูตรใหญ่ ตามระบบของมหาวิทยาลัยมหาสารคามต่อไป</p> <p><u>ผลการดำเนินการ</u></p> <p>ปีการศึกษา 2560 ทางหลักสูตรได้ดำเนินการในการจัดการเรียนการสอนในลักษณะการบูรณาการกับ การปฏิบัติงานจริง เช่น โครงการบริการวิชาการ ปีงบประมาณ 2560 ในภาคเรียนที่ 2 เพื่อให้บัณฑิตในระดับ</p>

ผลการดำเนินงาน
บัณฑิตศึกษาทั้งหมดได้เข้าร่วมโครงการ และเป็นส่วนหนึ่งในการถ่ายทอดความรู้ไปยังชุมชน (เอกสารแนบที่ 4.4 – โครงการบริการวิชาการปี 2560)
สรุปผลการประเมินตนเองในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดของตัวบ่งชี้ เท่ากับ 3.00 คะแนน
เหตุผล กรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน
.....

4.9 รายงานผลการดำเนินงาน การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน –ตัวบ่งชี้ 5.2–

ผลการดำเนินงาน
<p>●การกำหนดผู้สอน</p> <p>การกำหนดผู้สอน ในรายภาคการศึกษา ที่ 1/2560 และ 2 /2560</p> <ul style="list-style-type: none"> - จากการดำเนินงานหลักสูตรปีการศึกษา 2559 ที่ผ่านมา ได้จัดทำกระบวนการในการจัดกำหนดระบบผู้สอน โดยมีการนำกระบวนการในการกำหนดผู้สอนต่อเนื่องจากปีการศึกษาดังกล่าวมาใช้กับปีการศึกษา 2560 โดยกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน ร่วมกันกำหนดทิศทางของการเรียนการสอน ในการประชุมเพื่อวิพากษ์แผนการสอน และกำหนดผู้สอนในแต่ละรายวิชาในลักษณะวิชาที่เป็นบรรยาย - การกำหนดผู้สอน กรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอน ได้กำหนดเกณฑ์เบื้องต้นในการวางระบบผู้สอน โดยพิจารณาจากความถนัด และความเชี่ยวชาญในเนื้อหาที่ทำการเรียนการสอน - ในกรณีที่มีการเชิญวิทยากรจากภายนอก จะมีการกำหนดให้ผู้สอน/ผู้ประสานงานในรายวิชาเข้าไปเรียนรู้และสังเกตการณ์จากการสอนของวิทยากรพิเศษและตั้งเกณฑ์การพิจารณาการเชิญวิทยากรที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะในรายวิชานั้น ๆ <p><u>การปฏิบัติการดำเนินงาน</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อจัดรายวิชาที่เปิดสอนตามโครงสร้างของหลักสูตรและกำหนดอาจารย์ผู้สอนอย่างน้อย 2 เดือนก่อนเริ่มต้นแต่ละภาคการศึกษา (เอกสารแนบที่ 4.5 – รายงานการประชุม กำหนดอาจารย์ผู้สอนและรายวิชาประจำปีการศึกษา 2560) เพื่อยืนยันรายวิชาที่จะเปิดสอนและกำหนดอาจารย์ผู้สอน โดยนิสิตควรได้เรียนกับอาจารย์คนเดิมไม่เกิน 2 วิชาของหลักสูตร 2. หลักสูตรทำบันทึกข้อความเชิญอาจารย์ผู้สอนและแบบตอบรับเพื่อยืนยันว่าสามารถทำการสอนในภาคเรียนนั้นๆ ได้ (เอกสารแนบที่ 4.6 – บันทึกข้อความเชิญอาจารย์สอน) 3. เมื่อได้รับแบบตอบรับจากอาจารย์ผู้สอนแล้ว หลักสูตรจะทำการจัดตารางสอน และแจ้งแก่อาจารย์และนิสิตต่อไป (เอกสารแนบที่ 4.7 – ตารางสอนปี 2560) <p><u>กระบวนการจัดการเรียนการสอน</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบแต่ละรายวิชาส่ง มคอ. 3 มายังหลักสูตร 30 วันก่อนตารางการเรียนการสอน

ผลการดำเนินงาน

(เอกสารแนบที่ 4.8 – เอกสารส่ง มคอ.3)

2. อาจารย์ผู้สอนมีการแจกแจงรายละเอียดเนื้อหาวิชา การประเมินผลแก่นิสิตในคาบแรก
3. ในการสอนแต่ละครั้งจะมีเจ้าหน้าที่ประสานงานหลักสูตรและเจ้าหน้าที่ดูแลห้องเรียนและอุปกรณ์ เพื่ออำนวยความสะดวกอาจารย์และนิสิตให้เป็นไปอย่างราบรื่น
4. หลักสูตรมี Facebook บัณฑิตคณะที่เป็นช่องทางในการติดต่อสื่อสารและส่งข้อมูลเกี่ยวกับกิจกรรมการเรียนการสอนในรายวิชาต่างๆระหว่างหลักสูตร อาจารย์ผู้สอนและนิสิต (เอกสารแนบที่ 4.9 – สื่อ Facebook ของบัณฑิต)
5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาส่ง มคอ. 5 ภายใน 15 วันหลังสิ้นสุดการประเมินรายวิชา (เอกสารแนบที่ 4.10 – เอกสารส่ง มคอ. 5)

การประเมินกระบวนการวางตัวผู้สอน

หลังจากการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 1/2560 และ 2/2560 ทางกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน ได้จัดประชุมเพื่อกำกับติดตามถึงปัญหาในวางผู้สอนแต่ละรายวิชา ในการประชุมสาขาทุกเทอม และในปีการศึกษา 1/2560 และ 2/2560 ทางหลักสูตรได้มีการจัดทำประเมินผู้สอนในรายวิชาแต่ละวิชา โดยผลการประเมินนิสิตในรายวิชานั้นๆ จากกระบวนการในการประเมินผู้สอนในเทอม จะมีการสะท้อนถึงตัวผู้สอนในแต่ละรายวิชา ว่าควรปรับปรุงหรือเพิ่มเนื้อหา หรือควรจะมีเทคนิคในการสอนอย่างไรเพิ่มเติมในครั้งต่อไป โดยประเด็นในการประเมินประกอบด้วย การประเมินอาจารย์ผู้สอน และสิ่งแวดล้อมการเรียนการสอน (เอกสารแนบที่ 4.3 - ผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ปีการศึกษา 2560)

มีการประเมินผลของตัวผู้สอนในแต่ละรายวิชา เพื่อประเมินถึงความเหมาะสมในการวางตัวผู้สอนผ่านการประชุมเพื่อประเมินผลการเรียนในทุกภาคการศึกษา โดยนำข้อประเมินของนิสิตมาสรุปรวมในการประชุมประเมินการเรียนการสอนภาคการศึกษา ปี 2560 (เอกสารแนบที่ 3.32 – ผลการประเมินความพึงพอใจนิสิต)

ผลจากการปรับปรุง

ในการประเมินกระบวนการสอนของผู้สอนทุกเทอม เป็นการจัดทำต่อเนื่องจากภาคเรียน 2/2560 ทำให้ทราบถึงสิ่งที่ต้องปรับในตัวผู้สอนได้ผลค่อนข้างดี และสามารถชี้ให้เห็นถึงความบกพร่องในการสอน และปรับรูปแบบการสอนของผู้สอนเป็นรายบุคคล ในภาคเรียนต่อไปได้ อีกทั้งยังเป็นการสะท้อนถึงรูปแบบการจัดการเรียนการสอน ซึ่งสามารถนำไปปรับ และวางตัวผู้สอนในปีการศึกษาต่อไป

ผลการดำเนินงาน

●การกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และมคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน

ระบบ – กลไกในการจัดกระบวนการเรียนการสอน

- กรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน ร่วมกันกำหนดทิศทางของการเรียนการสอน ในการประชุมเพื่อวิพากษ์แผนการสอนก่อนเปิดภาคเรียนในทุกภาคเรียน (เอกสารแนบที่ 4.11 – วาระการประชุมวางแผนการเรียนการสอนก่อนเปิดภาคเรียนเทอมต้นและเทอมปลาย 2559) โดยกำหนดทิศทางของการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชาให้มีการบูรณาการระหว่างกันทั้ง บูรณาการกับงานวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รวมทั้งบูรณาการระหว่างศาสตร์อื่นๆ และระหว่างรายวิชาเข้าด้วยกัน โดยมีการวางแผนในรูปแบบของการกำหนดอยู่ใน มคอ. 3

- กรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน ได้กำหนดแผนการกำกับติดตามการจัดการเรียนการสอนให้เป็นไปตามการวัดผล การประเมินผลการเรียนรายวิชา และกำหนดการทวนสอบในแต่ละรายวิชา

- การกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3) การจัดการเรียนการสอนคณะมีการกำหนดให้อาจารย์ผู้บรรยายส่ง มคอ.3 ก่อนวันเปิดภาคการศึกษา และมีการประชุมเพื่อหารือในแนวทางการจัดการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชา ในการประชุมเพื่อวิพากษ์การเรียนการสอนและร่วมปรึกษาหารือในการกำหนดทิศทางของการเรียนในแต่ละหัวข้อ และรูปแบบการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชา

การปฏิบัติการดำเนินงาน และประเมินกระบวนการ และมีผลจากการปรับปรุง

รายละเอียดผลการดำเนินงานในด้านการจัดการเรียนการสอน

ผลการดำเนินงานในด้านการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร ได้ดำเนินการตามแผนการสอนที่ระบุใน มคอ. 3 ในส่วนของภาคการศึกษาปี 2560 ทางหลักสูตร ได้มีการนำการบูรณาการงานวิจัยร่วมอยู่ในแผนการสอน เช่น รายวิชาการการตลาด กับงานวิจัยคณะ เรื่อง การพัฒนาการท่องเที่ยวสะพานไม้แกดำ เป็นต้น และการดำเนินการเรียนการสอนในภาคการศึกษา 2559 และมีการจัดทำ มคอ.5 และมีการจัดทำประเมินและทวนสอบ

การประเมินกระบวนการจัดการเรียนการสอน

1. เอกสารลงวันที่ได้รับการรับ มคอ. 3 ก่อนการเรียนการสอน 30 วัน (เอกสารแนบที่ 4.7 – เอกสารส่ง มคอ.3)

2. การจัดการเรียนการสอนแต่ละครั้งจะมีการสอนโดยใบลงชื่ออาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชา (เอกสารแนบที่ 4.11 – เอกสารลงชื่ออาจารย์ผู้สอน)

3. อาจารย์ผู้สอนส่ง มคอ. 5 ถึงบัณฑิตศึกษาภายใน 15 วันหลังการสอบปลายภาคซึ่งเป็นการประเมินผลสัมฤทธิ์ของนิสิตและระบุประเด็นต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับจัดการเรียนการสอนของภาคเรียนนั้นๆ และ แนวทางการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนรายวิชานั้นๆ ในครั้งต่อไป (เอกสารแนบที่ 4.9 – เอกสารส่ง มคอ. 5)

4. นิสิตได้รับแบบประเมินอาจารย์ผู้สอนและการจัดการเรียนการสอนในแต่ละวิชาที่เรียน (เอกสารแนบที่ 3.32 – ผลการประเมินความพึงพอใจนิสิต)

ผลการดำเนินงาน

5. ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรและคณะบัณฑิตศึกษาประจำคณะเพื่อรับทราบและพิจารณาเกี่ยวกับผลการประเมินการจัดการเรียนการสอนดังระบุข้อ 1- 4 ข้างต้น เพื่อการกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (เอกสารแนบที่ 4.11 – วาระการประชุมวางแผนการเรียนการสอนก่อนเปิดภาคเรียนเทอมต้นและเทอมปลาย 2560)

จากระบบการกำหนดผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่ดำเนินการในปีการศึกษา 2559 พบว่า ทุกรายวิชาส่ง มคอ. 3 และ มคอ. 5 ตรงเวลา ซึ่งหลักสูตรจะมีเจ้าหน้าที่แจ้งเตือนกำหนดส่งเอกสารและติดตามเอกสารเหล่านี้ก่อนและสิ้นสุดการเรียนการสอน

จากนั้นหลักสูตรจะรวบรวมเอกสารแผนการเรียนรู้ (มคอ.3) ทุกรายวิชาที่เปิดสอนในภาคการศึกษานั้น เข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อพิจารณาตรวจสอบให้ความเห็นชอบ และให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในแต่ละรายวิชา เพื่อรับรองเนื้อหาสอดคล้องกับรายละเอียดของหลักสูตร (เอกสารแนบที่ 4.8 – พิจารณารายละเอียด มคอ.3) หากมีหัวข้อที่ต้องแก้ไข ทางหลักสูตรจะดำเนินการแจ้งแก่อาจารย์ผู้สอนต่อไป สำหรับรายวิชาที่ไม่มีข้อแก้ไข หลักสูตรจะจัดเตรียมเอกสาร Course Syllabus แก่บัณฑิตต่อไป

ผลจากการปรับปรุง

ในการปรับปรุงระบบการจัดการการเรียนการสอนทั้งภาคต้นและภาคปลาย ได้ทำการปรับปรุงระบบโดยการมีประเมินเนื้อหาในการเรียนการสอนก่อนเปิดเทอม ทำให้มีการจัดการเนื้อหาและวิธีการสอนสอดคล้องกับลักษณะของผู้เรียน (เอกสารแนบที่ 4.11 – วาระการประชุมวางแผนการเรียนการสอนก่อนเปิดภาคเรียนเทอมต้นและเทอมปลาย 2560)

● การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์

จากรายงานการประชุมเพื่อประเมินการเรียนการสอนในภาคเรียนที่ 1/2560 และ ภาคเรียนที่ 2/2560 โดยผ่านการประชุมโดยคณะกรรมการอาจารย์ประจำหลักสูตร และคณาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชา และได้นำผลการประชุมดังกล่าว ในส่วนของการจัดทำวิทยานิพนธ์ของนิสิต เพื่อนำมาปรับกระบวนการในการทำวิจัย ให้หัวข้อวิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษา มีความสอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์ สำนักบัณฑิตมีการกำหนดขั้นตอนในการควบคุมหัวข้อดังนี้

1. สำนักบัณฑิตแจ้งปฏิทินการจัดทำวิทยานิพนธ์ให้นิสิตทราบผ่านช่องทางต่างๆ เช่น Facebook และ เว็บไซต์ของคณะ (เอกสารแนบที่ 4.12 - ปฏิทินการจัดทำวิทยานิพนธ์)
2. นิสิตยื่นเอกสารเค้าโครงย่อวิทยานิพนธ์ (Ts1) ที่สำนักบัณฑิตศึกษา
3. สำนักบัณฑิตศึกษาเสนอเอกสารเค้าโครงย่อวิทยานิพนธ์ (Ts1) เข้าวาระการประชุมอาจารย์บัณฑิตศึกษาประจำคณะเพื่อพิจารณาลั่นกรองหัวข้อวิทยานิพนธ์ว่ามีความเหมาะสมหรือข้อเสนอแนะอื่นๆเพื่อปรับปรุงแก้ไขหัวข้อวิทยานิพนธ์ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์ (เอกสารแนบที่ 4.13 – การขออนุมัติชื่อเรื่อง TS1)
4. สำนักบัณฑิตศึกษาแจ้งมติที่ประชุมแก่นิสิตทราบผ่านช่องทางสื่อสารหลักคือFacebookสำนักบัณฑิต (เอกสารแนบที่ 4.14 – สื่อ Facebook แจ้งกำหนดการวิทยานิพนธ์)
5. หากหัวข้อไม่มีข้อแก้ไขเพิ่มเติมสำนักบัณฑิตจะดำเนินการเสนอเอกสารตามขั้นตอนการเสนออนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์แก่นิสิตวิทยาลัยต่อไป (เอกสารแนบที่ 4.15 - ขั้นตอนการเสนอหัวข้อวิทยานิพนธ์)

ผลการดำเนินงาน

6. หากหัวข้อวิทยานิพนธ์ต้องปรับปรุงสำนักบัณฑิตจะแจ้งมติให้นิสิตแก้ไขจากนั้นดำเนินการยื่นอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์ตามขั้นตอนที่ 2-4 อีกครั้ง

● **การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา** ที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระหลักสูตรมีผลการดำเนินงานดังนี้

ระบบ และกลไก

จากการประชุมสรุปผลการเรียนการสอนในเทอม 1/2560 และ 2/2560 ทำให้หลักสูตรทราบว่ากระบวนการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาควรจะมีขั้นตอนที่เป็นนามธรรม ประกาศให้นิสิตรับทราบในทุกๆ เดือน ดังนั้น หลักสูตรจึงมีการวางแผนร่วมกันเป็นขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนกระบวนการแต่งตั้ง (ระบบ)	ผู้รับผิดชอบ (กลไก)
1. การวางแผนภาระงานของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อให้ทราบว่าสำนักบัณฑิตศึกษามีอาจารย์ที่สามารถเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาได้กี่คนและแต่ละคนสามารถรับนิสิตในที่ปรึกษาได้จำนวนกี่คน	อาจารย์ประจำหลักสูตร/ เจ้าหน้าที่
2. ประชุมแนวทางการกำหนดนิสิตที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์กับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	อาจารย์ประจำหลักสูตร/ เจ้าหน้าที่
3. ประกาศให้นิสิตทราบว่าอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์แต่ละท่านสามารถรับนิสิตในที่ปรึกษาได้กี่คน	เจ้าหน้าที่คณะ
3. นิสิตติดต่ออาจารย์ที่ปรึกษาและปรึกษาหัวข้อวิทยานิพนธ์	นิสิต/อาจารย์ที่ปรึกษา
4. นิสิตยื่นพิจารณา TS1	คณะกรรมการหลักสูตร
5. สำนักบัณฑิตส่งเรื่องแต่งตั้ง อ.ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักไปยังบัณฑิตวิทยาลัย	บัณฑิตวิทยาลัย

ทั้งนี้หลักสูตรมีการวางแผนการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์โดยคำนึงถึงปริมาณงานของอาจารย์ตามประกาศมหาวิทยาลัย และมีการดำเนินงานตามระบบ ดังนี้

1. การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์จะคำนึงถึงปริมาณงานของอาจารย์ ตามเกณฑ์ของบัณฑิตวิทยาลัยโดยอาจารย์ที่ปรึกษา 1 ท่านต่อจำนวนนิสิต 5 คน (เอกสารแนบที่ 4.16 – ระเบียบบัณฑิตวิทยาลัย)
2. การแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก คณะกรรมการหลักสูตรจะพิจารณาคุณสมบัติจากคุณวุฒิปริญญาเอก หรือมีตำแหน่งทางวิชาการ ที่มีความเชี่ยวชาญในสาขาการท่องเที่ยวและการโรงแรมในวงรอบปีการศึกษา 2559 สำนักบัณฑิตไม่มีการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก

การนำระบบ กลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการ

หลักสูตรดำเนินงานตามกำหนดเวลาที่กำหนดไว้ โดยสอดคล้องกับปฏิทินการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (เอกสารแนบที่ 4.12 - ปฏิทินการทำวิทยานิพนธ์ 1/ 2560 และ 2/2560)

การประเมินกระบวนการ ในวงรอบปี 2560 มีนิสิตที่ต้องเข้าสู่กระบวนการยื่น Ts1 จำนวนทั้งหมด 4 คน

ผลการดำเนินงาน

และทุกคนยื่นTs1 ได้ตามกำหนดเวลาของปฏิทินการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาและสามารถดำเนินการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาได้ครบทุกคนและตามกำหนดตามปฏิทิน (เอกสารแนบที่ 4.18 – คำสั่งแต่งตั้งที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์)

● การช่วยเหลือ กำกับ ติดตามในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ และการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา

หลักสูตรมีการวางแผนการช่วยเหลือ กำกับ ติดตามการทำวิทยานิพนธ์ และการตีพิมพ์ผลงานของนิสิตผ่านทางเว็บไซต์บัณฑิตศึกษา คณะการท่องเที่ยวและการโรงแรม

โดยมีการดำเนินงานดังนี้

1. สำนักบัณฑิตวิทยาลัยประกาศข้อมูลเกี่ยวกับขั้นตอนและปฏิทินการเสนอวิทยานิพนธ์ต้นภาคการศึกษาในFacebook และเว็บไซต์ของบัณฑิตศึกษา (เอกสารแนบที่ 4.14 – สื่อ Facebook ติดตามการยื่นเอกสาร)

2. เมื่อนิสิตสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ (Ts2) สำนักบัณฑิตศึกษาจะแจ้งผลการสอบและกำหนดการส่งเล่มแก้ไขแก่นิสิต รวมถึงรายละเอียดเกี่ยวกับขั้นตอนการรายงานความก้าวหน้าและการยื่นสอบวิทยานิพนธ์ (Ts5) แต่เนื่องจากในวาระรอบปีนี้ไม่มีนิสิตต้องรายงานความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์

3. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ซึ่งเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรจะมีการติดตามความคืบหน้าในการทำวิทยานิพนธ์ของนิสิตร่วมกัน ในการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษาคณะ (เอกสารแนบที่ 4.19 – วาระการประชุมติดตามการทำวิทยานิพนธ์)

4. ในกรณีที่นิสิตบางคนขาดการติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เป็นเวลานาน อาจารย์ที่ปรึกษาจะติดต่อเพื่อแจ้งเตือนนิสิตเบื้องต้นผ่านทางโทรศัพท์ อีเมลล์ และช่องทางอื่นๆ เช่น Facebook Line เป็นต้น

ระบบ และกลไก

หลักสูตรมีการประชุมร่วมกันเพื่อกำหนดการวางแผนการช่วยเหลือ กำกับ ติดตามในการทำวิทยานิพนธ์แก่นิสิตเพื่อให้นิสิตสามารถจบการศึกษาภายในระยะเวลาที่กำหนด โดยกำหนดให้นิสิตต้องรายงานความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์แก่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์อย่างน้อยเดือนละครั้ง อีกทั้งยังประชุมร่วมกันเพื่อวางแผนการช่วยเหลือการตีพิมพ์ผลงานวิจัยโดยให้เจ้าหน้าที่แจ้งข้อมูลเกี่ยวกับวารสารที่ควรและไม่ควรตีพิมพ์ ทุนการทำวิจัย รวมทั้งประชาสัมพันธ์ข้อมูลในการนำเสนอผลงานและตีพิมพ์แก่นิสิตอย่างสม่ำเสมอ (เอกสารแนบที่ 4.20 – ข่าวประกาศเกี่ยวกับการทำวิทยานิพนธ์)

การนำระบบ กลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการ

หลักสูตรมีการแจ้งข่าวสารที่เกี่ยวกับวารสารทางวิชาการ งานประชุมทางวิชาการต่างๆ ที่กำลังจะจัดขึ้น และทุนการทำวิจัยแก่นิสิตและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เป็นระยะสม่ำเสมอ (เอกสารแนบที่ 4.22 – สื่อการประกาศ)

การประเมินกระบวนการ

หลักสูตรมีการประเมินและติดตามความคืบหน้าในการทำวิทยานิพนธ์ของนิสิตร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์โดยการสอบถามในที่ประชุมถึงการช่วยเหลือ กำกับ และติดตามผลการวิจัยของนิสิตในที่ปรึกษา โดยพบว่านิสิตส่วนใหญ่ขาดการติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษา และส่วนใหญ่ไม่สามารถทำงานส่งได้ตามกำหนดเวลาทั้งนี้สาเหตุส่วนหนึ่งมาจากการที่นิสิตมีงานประจำทำอยู่ และบางส่วนไม่สามารถแบ่งเวลาได้

ผลการดำเนินงาน
(เอกสารแนบที่ 4.21 – วาระการประชุมติดตามการทำวิทยานิพนธ์)
<p style="text-align: center;"><u>การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ จากผลการประเมิน</u></p> <p>จากการประเมินกระบวนการในการช่วยเหลือ กำกับ ติดตามในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ และการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา ร่วมกันในที่ประชุม (เอกสารแนบที่ 4.21 – วาระการประชุมติดตามการทำวิทยานิพนธ์) อาจารย์ประจำหลักสูตร ร่วมกันเสนอแนวทางการพัฒนากระบวนการโดยได้ข้อสรุปว่า เนื่องจากปี 2558 อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการประชุมติดตามผลการตีพิมพ์งานวิจัยเพียงครั้งเดียว ตอนสรุปงานปลายปีการศึกษา และเพื่อให้เกิดระบบในการติดตามผลงานนิสิตให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ที่ประชุมจึงมีมติให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์แต่ละคนปรับปรุงและพัฒนา รวมทั้งพิจารณาแผนการให้คำปรึกษาแก่นิสิตอย่างเป็นรูปธรรม ติดตามนิสิตในที่ปรึกษาให้มากกว่าเดิม และให้อาจารย์ประจำหลักสูตรแต่ละท่านสอดแทรกเกร็ดข้อมูล แนวทางในการแบ่งเวลา หรือข้อคิดต่างๆ ในการทำวิทยานิพนธ์ให้เสร็จทันตามกำหนดเวลา ผ่านทางการสอนในแต่ละรายวิชา เพื่อให้นิสิตซึมซับและมีความเข้าใจรวมทั้งมีกำลังใจในการทำวิทยานิพนธ์มากยิ่งขึ้น</p>
สรุปผลการประเมินตนเองในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดของตัวบ่งชี้ เท่ากับ 3.00 คะแนน
เหตุผล กรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน
.....

4.10 รายงานผลการดำเนินงาน การประเมินผู้เรียน -ตัวบ่งชี้ 5.3-

ผลการดำเนินงาน	
<p>●การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</p> <p style="text-align: center;"><u>ระบบและกลไก</u></p> <p>เพื่อให้ได้ผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติสำนักบัณฑิตมีการดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้</p>	
ขั้นตอนกระบวนการเรียนรู้ (ระบบ)	ผู้รับผิดชอบ (กลไก)
<p>1. อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมเพื่อรับรอง มคอ. 3 ก่อนเปิดภาคเรียน 30 วันเพื่อตรวจสอบเนื้อหาสาระและกระบวนการการเรียนการสอนให้เป็นไปตาม มคอ.2 ในกรณีอาจารย์ประจำหลักสูตรพิจารณาว่าควรมีการปรับแก้ มคอ. 3 สำนักบัณฑิต จะดำเนินการส่งกลับไปยังอาจารย์ผู้สอนเพื่อแก้ไขและส่งกลับมายังสำนักบัณฑิตก่อนเปิดภาคการศึกษา (เอกสารแนบที่ 4.11 – วาระการประชุมวางแผนการเรียนการสอนก่อนเปิดภาคเรียนเทอมต้นและเทอมปลาย 2560)</p>	<p>อาจารย์ประจำวิชาสอนของแต่ละภาคการศึกษา/ อาจารย์ประจำหลักสูตร/ เจ้าหน้าที่</p>

ผลการดำเนินงาน	
2. เมื่อสิ้นภาคการศึกษาอาจารย์ประจำหลักสูตรจะทำการประชุมรับรองผลการเรียนการสอน มคอ. 5 หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาปี 2560 ภายใน 15 วัน เพื่อตรวจสอบว่าแต่ละรายวิชาได้จัดการเรียนการสอนเป็นไปตาม มคอ. 3 (เอกสารแนบที่ 4.22 – วาระการประชุมสรุปหลังปิดภาคเรียนเทอมต้นและเทอมปลาย2560)	อาจารย์ประจำหลักสูตร/ เจ้าหน้าที่
3. กระบวนการทวนสอบรายวิชาปีละ 1 ครั้ง ร้อยละ 100 ของรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2560 (เอกสารแนบที่ 4.2 – หลักฐานการทวนสอบ)	เจ้าหน้าที่คณะ
4. สรุปผลทวนสอบเสนอเพื่อทราบในวาระการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรและพิจารณาการดำเนินการวัดผลในปีการศึกษาต่อไป (เอกสารแนบที่ 4.3 - ผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ปีการศึกษา 2560) แม้ผลทวนสอบจากนิสิตจะได้คะแนนอยู่ในระดับมาก แต่นิสิตไม่ได้เขียนถึงข้อเสนอแนะดังนั้นก็ประชุมเสนอให้ในวงรอบต่อไปอาจจะเพิ่มการสัมภาษณ์นิสิตเพื่อให้เข้าใจถึงที่มาของระดับคะแนน)	นิสิต/อาจารย์ที่ปรึกษา/อาจารย์ประจำหลักสูตร/ เจ้าหน้าที่คณะ
5. การสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตเกี่ยวกับความรู้ ทักษะ และความสามารถในการทำงานของบัณฑิต (เอกสารแนบที่ 4.23 – สรุปความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต)	นิสิต/ เจ้าหน้าที่คณะ
<p>●การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนิสิต</p> <p>จากระบบและกลไกที่ดำเนินงานตามขั้นตอนที่ 1- 5 ทำให้แต่ละรายวิชาดำเนินการจัดการเรียนการสอน (มคอ.3) และการประเมินผลสัมฤทธิ์ในแต่ละรายวิชา(มคอ.5) เป็นไปตามกรอบ กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (มคอ.2) (เอกสารแนบที่ 4.22 – วาระการประชุมสรุปหลังปิดภาคเรียนเทอมต้นและเทอมปลาย 2560)</p>	
<p>●การกำกับประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7)</p> <p>จากระบบและกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทำให้ มคอ.3 และมคอ.5 เป็นไปตามกรอบ มคอ. 2 โดยผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตของหลักสูตรอยู่ในระดับมาก</p>	
<p>●การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา</p> <p>1. นิสิตเสนอหัวข้อ (Ts1.)ได้ตามกำหนดปฏิทินการศึกษาและได้หัวข้อวิทยานิพนธ์ที่สอดคล้องสอดคล้อง</p>	

ผลการดำเนินงาน
<p>กับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์ด้านการท่องเที่ยวและโรงแรม (เอกสารแนบที่ 4.13 – การขออนุมัติชื่อเรื่อง Ts1)</p> <p>2. นิสิตยื่นสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ (Ts2.) และรายงานผลการสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ (Ts3.) ได้ดำเนินการเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่บัณฑิตวิทยาลัยกำหนด (เอกสารแนบที่ 4.24 - TS3 ปี 2560)</p> <p>3. นิสิตยื่นสอบวิทยานิพนธ์ (Ts4.) และรายงานผลการสอบวิทยานิพนธ์ (Ts5.) ได้ดำเนินการเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่บัณฑิตวิทยาลัยกำหนด (เอกสารแนบที่ 4.25 – TS5 ปี 2560)</p>
สรุปผลการประเมินตนเองในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดของตัวบ่งชี้ เท่ากับ 3.00 คะแนน
เหตุผล กรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน
.....

4.11 รายงานผลการดำเนินงาน ผลการดำเนินหลักสูตรตามกรอบ TQF --ตัวบ่งชี้ 5.4--

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานTQF ตามที่ระบุใน มคอ.2 ปีการศึกษา 2560	ผลการดำเนินงาน
ข้อ 1 อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	<p>1. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตรตลอดวงรอบอย่างสม่ำเสมอและมี อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมประชุมอย่างน้อย 4 คนจากอาจารย์ ประจำหลักสูตร 5 คน คิดเป็นร้อยละ 80</p> <p>(เอกสารแนบที่ 4.11 – วาระการประชุมวางแผนการเรียนการสอนก่อนเปิด ภาคเรียนเทอมต้นและเทอมปลาย 2560)</p> <p>(เอกสารแนบที่ 4.22 – วาระการประชุมสรุปหลังปิดภาคเรียนเทอมต้นและ เทอมปลาย 2560)</p> <p>(เอกสารแนบที่ 4.3 - ผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ปีการศึกษา 2560</p> <p>➔สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/>ผ่าน <input type="checkbox"/>ไม่ผ่าน</p>

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานTQF ตามที่ระบุใน มคอ.2 ปีการศึกษา 2560	ผลการดำเนินงาน	
ข้อ 2 มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หรือ มาตรฐาน คุณวุฒิสถา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาการจัดการท่องเที่ยวและโรงแรม ไม่มี มคอ.1 โดยรายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2) กำหนดมาตรฐานผลการ เรียนรู้ 5 ด้านอย่างครบถ้วน คือ ด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านความรู้ ด้าน ทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ →สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	
ข้อ 3 มีรายละเอียดของรายวิชา และ รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อน การเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุก รายวิชา	ทุกรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2560 มีรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) แต่ไม่มีรายวิชาประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.4) ทุกรายวิชาส่ง มคอ. 3 ก่อนเปิดสอนอย่างน้อย 30 วันจำนวนรายวิชาที่เปิดสอนดังนี้ ดังนี้ - ภาคการศึกษา 1/2560 เปิดสอน 8 รายวิชา - ภาคการศึกษา 2/2560 เปิดสอน 8 รายวิชา →สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	
ข้อ 4 จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของ รายวิชา และรายงานผลการดำเนินงานของ ประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ. 5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาค การศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	ทุกรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2560 มีการจัดทำรายงานผลการ ดำเนินงานของรายวิชา (มคอ. 5) แต่ไม่มีรายวิชาประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.4) ภายใน 30 วันหลังสิ้นแต่ละภาคการศึกษา ดังนี้ - ภาคการศึกษา 1/2560 เปิดสอน 8 รายวิชา - ภาคการศึกษา 2/2560 เปิดสอน 8 รายวิชา →สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	
ข้อ 5 จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของ หลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลัง สิ้นสุดปีการศึกษา	วันสุดท้ายของการเรียนการสอน ภาคการศึกษา 2/2560 คือ วันที่ 7 พฤษภาคม 2561 1. ประธานหลักสูตรรายงาน มคอ.7 วันที่ 7 กรกฎาคม 2561 2. คณบดีเห็นชอบ มคอ.7 วันที่ 12 กรกฎาคม 2561 →สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	
ข้อ 6 มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนิสิตตาม มาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของ รายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	ในปีการศึกษา 2560 ทั้ง 2 ภาคเรียนมีรายวิชาที่จัดการเรียนการสอน จำนวน 16 รายวิชา ได้ดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนิสิตตามมาตรฐาน ผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 จำนวน 7 รายวิชาคิดเป็นร้อยละ 43.75 ของรายวิชาทั้งหมด →สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	
ข้อ 7 มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียน การสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผล การเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงาน ที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ข้อเสนอแนะการปรับปรุงใน มคอ.7 ปีการศึกษา 2559	การดำเนินงานปรับปรุง
	1.ควรมีการกำหนดระบบและกลไกที่ ชัดเจนและควรทำการประเมินระบบ และกลไกทุกๆ ครั้งเมื่อเสร็จสิ้นการ ดำเนินงาน	1. หลักสูตรได้มีการกำหนด ระบบและกลไกและการ ประเมินระบบและกลไกทุกๆ ครั้งเมื่อเสร็จสิ้นการ

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานTQF ตามที่ระบุใน มคอ.2 ปีการศึกษา 2560	ผลการดำเนินงาน	
		<p>ดำเนินงานที่ชัดเจนยิ่งขึ้นกว่า วงรอบประเมินปีที่ผ่านมา เช่น ระบบและกลไกเกี่ยวกับการ วางแผนและประเมินระบบ การจัดการเรียนการสอนซึ่ง หลักสูตรได้กำหนดให้มีการจัด วาระการประชุมวางแผน เกี่ยวกับรายวิชาที่เปิดสอน อาจารย์ผู้สอน และ การส่ง มคอ. 3 และตรวจเนื้อหา รายวิชาให้เป็นไปตาม มคอ. 2 ก่อนเปิดภาคเรียน รวมถึงการ ประเมินผล มคอ.5 เมื่อสิ้นสุด ภาคการศึกษา</p>
	<p>2. ควรมีการทบทวนระบบและ กลไกเกี่ยวกับการช่วยเหลือ กำกับติดตาม การทำ วิทยานิพนธ์ของนิสิต รวมทั้ง การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน เพื่อให้สำเร็จการศึกษาตาม กำหนด</p>	<p>ในวงรอบประเมินที่ผ่านมา จากเดิมที่มีเพียงการใช้สมุด บันทึกเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษา เป็นเครื่องมือหลักในการ ควบคุมและติดตามการทำ วิทยานิพนธ์ของนิสิต รวมทั้ง การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน เพื่อให้สำเร็จการศึกษาตาม กำหนดในวงรอบนี้ได้เพิ่ม ระบบการวางแผน การ ดำเนินงานและการติดตาม อย่างมีระบบและกลไกที่มี ความขั้นตอนและกลไกมาก ยิ่งขึ้น กล่าวคือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สำนักบัณฑิตประชาชนสัมพันธ์ เกี่ยวกับปฏิทินการศึกษา การ ให้ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันเกี่ยวกับ ฐานข้อมูลการตีพิมพ์ เกณฑ์ การตีพิมพ์ของบัณฑิตศึกษ ศึกษา แจ้งข่าวสารเกี่ยวกับ กำหนดการเสนอสอบ วิทยานิพนธ์ของแต่ละภาค

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานTQF ตามที่ระบุใน มคอ.2 ปีการศึกษา 2560	ผลการดำเนินงาน	
		<p>การศึกษา และการแจ้งเตือน การลงทะเบียน เป็นต้น ผ่าน Facebook และเว็บไซต์ของ สำนักบัณฑิต</p> <p>2. เจ้าหน้าที่สำนักบัณฑิตแจ้ง อาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อติดตาม งานกับนิสิตที่เกี่ยวกับการ จัดทำวิทยานิพนธ์ เช่น การส่ง รายงานความก้าวหน้า และ การขยายเวลารายงานผล ความก้าวหน้า</p> <p>3. มีการแจ้งในวาระที่ประชุม เพื่อทราบถึงความก้าวหน้า ของนิสิตและพิจารณา ดำเนินการ</p>
	<p>3. อาจารย์ประจำหลักสูตรต้องเข้าร่วมประชุมร้อยละ 80 ทุกครั้ง และควรมีกำหนดวาระการประชุมอย่างน้อยเกี่ยวกับการวางแผนบริหารจัดการหลักสูตร การกำหนดติดตามให้เป็นไปตามแผนและการทบทวนการบริหารจัดการหลักสูตร</p>	<p>1.อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการประชุมเพื่อวางแผนติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตรตลอด วงรอบอย่างสม่ำเสมอและมี อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมประชุมอย่างน้อย 2 คน จากอาจารย์ประจำหลักสูตร 3 คน คิดเป็นร้อยละ 80 (เอกสารแนบที่ 4.10 – วาระการประชุมวางแผนการเรียน การสอนก่อนเปิดภาคเรียน เทอมต้นและเทอมปลาย 2560)</p> <p>(เอกสารแนบที่ 4.22 – วาระการประชุมสรุปหลังปิดภาค เรียนเทอมต้นและเทอมปลาย 2560)</p> <p>(เอกสารแนบที่ 4.3 - ผลการ ทวนสอบผลสัมฤทธิ์ปี 2560)</p>
<p>→สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/>ผ่าน <input type="checkbox"/>ไม่ผ่าน</p>		

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานTQF ตามที่ระบุใน มคอ.2 ปีการศึกษา 2560	ผลการดำเนินงาน												
ข้อ 8 อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการ ปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียน การสอน	มีอาจารย์ใหม่ 1 ท่าน คือ อ.ดร.เมษธาวิณ พลโยธี												
ข้อ 9 อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการ พัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่าง น้อยปีละหนึ่งครั้ง	<p>อาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 3 คน และได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ จำนวน 3 คน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ที่</th> <th>ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร</th> <th>หลักสูตรที่ได้รับการพัฒนา</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>อ.ดร.ลินจง โพชารี</td> <td>โครงการ KM การส่งเสริมและ พัฒนาด้านการวิจัย</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>อ.ดร.โอชัญญา บัวธรรม</td> <td>โครงการการพัฒนาองค์ความรู้ และเพิ่มศักยภาพด้านวิชาการและ วิจัย ประจำปีการศึกษา 2559 ครั้งที่ 2</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>อ.ดร.ปรีดา ไชยา</td> <td>โครงการการพัฒนาองค์ความรู้ และเพิ่มศักยภาพด้านวิชาการและ วิจัย ประจำปีการศึกษา 2559 ครั้งที่ 2</td> </tr> </tbody> </table> <p>➔สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/>ผ่าน <input type="checkbox"/>ไม่ผ่าน</p>	ที่	ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	หลักสูตรที่ได้รับการพัฒนา	1	อ.ดร.ลินจง โพชารี	โครงการ KM การส่งเสริมและ พัฒนาด้านการวิจัย	2	อ.ดร.โอชัญญา บัวธรรม	โครงการการพัฒนาองค์ความรู้ และเพิ่มศักยภาพด้านวิชาการและ วิจัย ประจำปีการศึกษา 2559 ครั้งที่ 2	3	อ.ดร.ปรีดา ไชยา	โครงการการพัฒนาองค์ความรู้ และเพิ่มศักยภาพด้านวิชาการและ วิจัย ประจำปีการศึกษา 2559 ครั้งที่ 2
ที่	ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	หลักสูตรที่ได้รับการพัฒนา											
1	อ.ดร.ลินจง โพชารี	โครงการ KM การส่งเสริมและ พัฒนาด้านการวิจัย											
2	อ.ดร.โอชัญญา บัวธรรม	โครงการการพัฒนาองค์ความรู้ และเพิ่มศักยภาพด้านวิชาการและ วิจัย ประจำปีการศึกษา 2559 ครั้งที่ 2											
3	อ.ดร.ปรีดา ไชยา	โครงการการพัฒนาองค์ความรู้ และเพิ่มศักยภาพด้านวิชาการและ วิจัย ประจำปีการศึกษา 2559 ครั้งที่ 2											
ข้อ 10 จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือ วิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	<p>โครงการอบรมประกันคุณภาพการศึกษา จังหวัดจันทบุรี</p> <p>มีบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน จำนวน 1 คน และ ได้รับการพัฒนา วิชาการ และ/หรือวิชาชีพ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 100</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ที่</th> <th>ชื่อบุคลากรสายสนับสนุนฯ</th> <th>หลักสูตรที่ได้รับการพัฒนา</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>นางสาวปิยะวรรณ จันทมาน</td> <td>โครงการการพัฒนาองค์ความรู้ และเพิ่มศักยภาพด้านวิชาการและ วิจัย ประจำปีการศึกษา 2560 ครั้งที่ 2</td> </tr> </tbody> </table> <p>➔สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/>ผ่าน <input type="checkbox"/>ไม่ผ่าน</p>	ที่	ชื่อบุคลากรสายสนับสนุนฯ	หลักสูตรที่ได้รับการพัฒนา	1	นางสาวปิยะวรรณ จันทมาน	โครงการการพัฒนาองค์ความรู้ และเพิ่มศักยภาพด้านวิชาการและ วิจัย ประจำปีการศึกษา 2560 ครั้งที่ 2						
ที่	ชื่อบุคลากรสายสนับสนุนฯ	หลักสูตรที่ได้รับการพัฒนา											
1	นางสาวปิยะวรรณ จันทมาน	โครงการการพัฒนาองค์ความรู้ และเพิ่มศักยภาพด้านวิชาการและ วิจัย ประจำปีการศึกษา 2560 ครั้งที่ 2											
ข้อ 11 ระดับความพึงพอใจของนิสิตปีสุดท้าย/ บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่ น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	นิสิตปีสุดท้ายมีความพึงพอใจต่อคุณภาพหลักสูตร ค่าเฉลี่ย 4.62												
ข้อ 12 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มี ต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จาก คะแนนเต็ม 5.0	ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตใหม่ ค่าเฉลี่ย 4.67												

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานTQF ตามที่ระบุใน มคอ.2 ปีการศึกษา 2560	ผลการดำเนินงาน
ข้อ 13 นิสิตมีงานทำภายใน 1 ปี หลังจากสำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	นิสิตหลังจากสำเร็จการศึกษาแล้วมีงานทำ ร้อยละ 100 (เอกสารแนบที่ 4.29 – ภาวะการมีงานทำของมหาบัณฑิต)
ข้อ14 มหาบัณฑิตที่ได้งานทำได้รับเงินเดือนเริ่มต้นมากกว่าเกณฑ์ ก.พ. กำหนด เริ่มต้นไม่ต่ำกว่าเกณฑ์ ก.พ. กำหนด	มหาบัณฑิตที่ได้งานทำได้รับเงินเดือนเริ่มต้นมากกว่าเกณฑ์ ก.พ. กำหนด (เอกสารแนบที่ 4.29 – ภาวะการมีงานทำของมหาบัณฑิต)
สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้TQF ตาม มคอ.2 ปีการศึกษา 2560	<ol style="list-style-type: none"> 1. ตัวบ่งชี้TQFตาม มคอ.2 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 14 ตัวบ่งชี้ 2. มีผลการดำเนินงานผ่านตามเกณฑ์ จำนวน 14 ตัวบ่งชี้ 3. คิดเป็นร้อยละ 100 ที่ผ่านตามเกณฑ์ 4. คิดเป็น 5 คะแนน

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

5.1 การบริหารหลักสูตร

ประเด็น	ข้อมูลรายละเอียด
ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	จากปัญหาในการบริหารหลักสูตร ในปีการศึกษา 2559 พบว่า การดำเนินโครงการเป็นไปอย่างล่าช้า จึงมีการปรับปรุงให้มีการประชุมวางแผนการจัดกิจกรรมก่อนเปิดภาคการศึกษา ซึ่งในการประชุมหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน ระบุว่า งบประมาณไม่เพียงพอส่งผลกระทบต่อการดำเนินกิจกรรมของหลักสูตร
ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	เมื่อมีงบประมาณไม่เพียงพอจึงส่งผลให้ความคล่องตัวในการดำเนินกิจกรรมและการส่งเสริมการศึกษาต่างๆ ไม่เป็นไปตามที่คณะกรรมการตั้งเป้าหมายไว้
แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต	บูรณาการกิจกรรมและโครงการที่สามารถทำร่วมกันได้ภายในครั้งเดียวเพื่อลดรายจ่าย

ทั้งนี้ หลักสูตร ได้มีการจัดทำแบบประเมินความพึงพอใจ โดยให้นิสิตทำการประเมินหลังสิ้นสุดการเรียนในรายวิชา เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงหลักสูตรและการเรียนการสอน (เอกสารแนบที่ 4.23 – สรุปความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต)

5.2 รายงานผลการดำเนินงาน สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ --ตัวบ่งชี้ 6.1--

ผลการดำเนินงาน
<ul style="list-style-type: none"> ● ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน <p>ระบบ และกลไก</p>

ผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงาน จากปี 2559 จากทางคณะและหลักสูตร มีแผนสนับสนุนให้จัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เหมาะสมต่อการเรียนการสอน โดยมีแผนปรับปรุงห้องเรียน ด้วยการจัดรูปแบบและเปลี่ยนครุภัณฑ์ให้เหมาะสมต่อการเรียนการสอน การติดตามความพร้อมของอุปกรณ์การเรียนการสอน เช่น อุปกรณ์เทคโนโลยี และสิ่งอำนวยความสะดวก โดยมีการให้คณาจารย์ประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุน เพื่อเป็นการสะท้อนถึงปัญหา ลงใน มคอ. 5 และผลประเมินของนิสิตโดยตรง ดังนั้น หลักสูตรจึงประชุมร่วมกันเพื่อวางแผนระบบในการเตรียมความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้มีความเพียงพอและเหมาะสมต่อการสอน ดังนี้ (เอกสารแนบที่ 5.1- วาระประชุมวางแผนสิ่งสนับสนุน)

ระบบการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ (กลไก)
สำรวจความต้องการของอาจารย์และนิสิตที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	อาจารย์ประจำหลักสูตร/ เจ้าหน้าที่
จัดลำดับความสำคัญและความเร่งด่วนของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เป็นที่ต้องการ	อาจารย์ประจำหลักสูตร/ เจ้าหน้าที่
จัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามความต้องการของนิสิตและอาจารย์ประจำหลักสูตร	หลักสูตร/ คณะ
กำกับและดูแลสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพตลอดปีการศึกษา	เจ้าหน้าที่/ เจ้าหน้าที่คณะ
ประเมินผลความพึงพอใจ	อาจารย์ประจำหลักสูตร/ เจ้าหน้าที่

การนำระบบ กลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการ

หลักสูตรมีการจัดการดำเนินงานสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนตามความต้องการของอาจารย์ประจำหลักสูตรและนิสิต ได้แก่ ระบบเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตไร้สาย ห้องบริการเอกสารตำราและการเขียนวิทยานิพนธ์ บริการติดตั้งโปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่จำเป็นต่อการวิจัยของนิสิต และคณะมีการจัดตั้งศูนย์การท่องเที่ยวชาวนฉลาด (Smart Tourism Center) เพื่อเป็นแหล่งค้นคว้าข้อมูลด้วยตนเองผ่านระบบ QR Code และเป็นศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยตนเองของนิสิต มีการของบซื้อคอมพิวเตอร์ให้นิสิต และมีงบถ่ายเอกสารการเรียนการสอนให้แก่นิสิต (เอกสารแนบที่ 5.2- วาระประชุมวางแผนสิ่งสนับสนุน)

การประเมินกระบวนการ

- ประเมินผลความพึงพอใจของนิสิตต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนในภาคเรียนที่ 1 และ 2/2560
- ประชุมร่วมกันเพื่อสอบถามความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการดำเนินงาน	
<p>● จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</p> <p>ผลการดำเนินงาน จากปี 2559 หลักสูตร ได้มีแผนสำรวจแล้วพบว่าควรจัดทำห้องสมุดจากผลประเมินที่ได้ทางหลักสูตรจึงทำการพัฒนา ให้เป็นตามแผน โดยจะมีการปรับปรุงพื้นที่ในสำนักงานบางส่วนให้เป็นห้องสมุด และสามารถนั่งทำงานได้ ส่งผลให้ ผลการประเมินความพึงพอใจนิสิตต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนภาคเรียนที่ 1/2560 ค่าเฉลี่ย 4.22 และ ภาคเรียนที่ 2/2560 ค่าเฉลี่ย 4.18 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก แสดงให้เห็นว่าจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีความเพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</p>	
<p>● กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>ผลการดำเนินงาน จากการดำเนินการแผนและระบบการดำเนินการต่างๆ มีการประเมินความพึงพอใจจากคณาจารย์และนิสิต พบว่า อุปกรณ์เทคโนโลยีในการเรียนซ้ำชุด เสียหายทำให้มีผลกระทบต่อจัดการเรียนการสอนทางคณาจารย์จึงได้ชี้แจงต่อคณะกรรมการบริหารและฝ่ายอาคาร ให้ตรวจสอบและแก้ไขปรับเปลี่ยนอุปกรณ์ต่างๆให้พร้อมต่อการใช้งาน เช่น ปรับปรุงการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต การลงโปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่ใช้คำนวณสถิติ ความรวดเร็วและคุณภาพในการถ่ายเอกสารและปรี้นงานให้นิสิต เป็นต้น</p>	
สรุปผลการประเมินตนเองในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดของตัวบ่งชี้ เท่ากับ 3.00 คะแนน	
เหตุผล กรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน	

หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น

6.1 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ประเด็น	ข้อมูลรายละเอียด
ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้ประเมิน	<p style="text-align: center;"><u>ด้านการบริหารและพัฒนาหลักสูตร</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) มีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด 2) ควรจัดให้มีการวางแผนพัฒนาคุณภาพอาจารย์ประจำหลักสูตรการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น 3) มีการวางแผนปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด <p style="text-align: center;"><u>ด้านนิสิต</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) การดำเนินการรับนิสิตในปีการศึกษา 2560 นี้ไม่เป็นไปตามแผน ดังนั้น หลักสูตรจึงเสนอให้จัดทำฐานข้อมูลที่ชัดเจนถึงแหล่งที่มาของผู้เรียนที่มีคุณสมบัติเหมาะสมตามที่ต้องการ ไม่ว่าจะเป็น ผลการเรียน สถานศึกษาที่จบ ระดับความสนใจ และ

	<p>แหล่งข้อมูลที่ได้รับ เป็นต้น เพื่อนำมาวิเคราะห์เชิงปริมาณและคุณภาพ ประกอบการจัดทำแผนการรับนิสิต รวมถึงแผนการประชาสัมพันธ์ต่อไป</p> <p>2) หลักสูตรยังไม่มีเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาในปีการศึกษานี้ จึงเสนอให้ในปีการศึกษา 2561 ควรมีการวางแผนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาให้กับผู้ที่ผ่านการสอบเข้าที่จบไม่ตรงสายเรียนเพื่อเสริมให้นิสิตสามารถเรียนได้ทันเพื่อนร่วมชั้น</p> <p><u>ด้านการเรียนการสอน</u></p> <p>1) หลักสูตร มีการติดตามปัญหา อุปสรรค การจัดการเรียนการสอน ในแต่ละชั้นปี เพื่อหาทางแก้ไขปัญหา</p> <p>2) หลักสูตรมีการวางแผนกำหนดผู้สอน จัดทำตารางเรียนตารางสอน การวิพากษ์แผนการสอน การกำกับติดตามการจัดการเรียนการสอน ตลอดจนการประเมินการสอนอย่างเป็นระบบ</p> <p>3) หลักสูตรมีการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ด้วยการจัดงบประมาณ ทรัพยากรที่ครอบคลุมทุกประเภทกิจกรรม มีบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมนิสิตมีความรู้ความสามารถในการจัดกิจกรรมที่ช่วยเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 อย่างครอบคลุม ไม่ว่าจะเป็นทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม ทักษะสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยี และทักษะชีวิตและอาชีพ</p> <p><u>ด้านการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน</u></p> <p>1) อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในการกำหนดให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน โดยการจัดทำแผนปรับปรุงห้องเรียน การจัดรูปแบบและเปลี่ยนครุภัณฑ์ให้เหมาะสมต่อการเรียนการสอน การติดตามความพร้อมของอุปกรณ์การเรียนการสอน โดยให้คณาจารย์ประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุน เพื่อเป็นการสะท้อนถึงปัญหา ลงในมคอ. 5 และผลประเมินของนิสิตโดยตรง</p> <p>2) หลักสูตรฯ มีกระบวนการประเมินความพึงพอใจของนิสิตและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกภาคเรียน เพื่อปรับปรุงให้พร้อมใช้งานอย่างเหมาะสม</p>
<p>ความคิดเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p>	<p>ข้อเสนอแนะความพึงพอใจอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารหลักสูตร เพื่อการพัฒนาบริหารจัดการหลักสูตรนั้น ไม่มีอิสรภาพทางความคิดและถูกตีกรอบความเป็นมืออาชีพด้านการบริหารหลักสูตร ดังนั้นอาจารย์ต้องพบปะหารือกันเป็นประจำเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกัน นำสิ่งที่ดีที่สุดให้แก่นิสิต</p>
<p>การนำไปดำเนินการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร</p>	<p>จากข้อคิดเห็นข้างต้น หลักสูตร ได้จัดทำเป็นบันทึกรายงานการประชุมตลอดระยะเวลาการจัดการเรียนการสอน เพื่อเป็นข้อมูลในการจัดทำแผนพัฒนาหลักสูตรในปีการศึกษาหน้าต่อไป</p>

6.2 สรุปการประเมินหลักสูตรจากผู้สำเร็จการศึกษา

ประเด็น	ข้อมูลรายละเอียด
การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	
ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน	
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	

6.3 สรุปการประเมินหลักสูตรจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

ประเด็น	ข้อมูลรายละเอียด
กระบวนการประเมิน	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	
ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน	
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	

หมวดที่ 7 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร

7.1 การเปลี่ยนแปลงภายใน/ภายนอกสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปี

ประเด็น	ข้อมูลรายละเอียด
การเปลี่ยนแปลงภายในสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา	<p><u>การเปลี่ยนแปลงด้านงบประมาณที่ลดลง</u></p> <p>1) ทำให้เกิดการจัดการ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้โดยรวมของนิสิตลดลง เช่น การไปทัศนศึกษา ระยะเวลาในการดูงาน หรือลดจำนวนแหล่งเรียนรู้ เพื่อให้เหมาะสมกับงบประมาณการได้รับจัดสรรมา</p> <p>2) ลดจำนวนวิทยากรที่จะมาให้ความรู้ทางด้านวิชาชีพ และทำการสอนโดยอาจารย์ในหลักสูตรแทน ซึ่งในบางหัวข้อจำเป็นต้องใช้ทักษะทางวิชาชีพเป็นหลัก หรือต้องการความทันสมัยเป็นปัจจุบัน ซึ่งวิทยากรภายนอกทางสายวิชาชีพจะมีความรู้ในแวดวงสายวิชาชีพที่มีการเปลี่ยนแปลงไป มากกว่าอาจารย์ซึ่งมีความรู้แน่นไปทางวิชาการ</p> <p><u>การเปลี่ยนแปลงด้านการบริหารงานภายในคณะ</u></p> <p>จากการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว ทำให้เกิดการชะงักของการบริหารงานที่ทำให้การจัดการบางเรื่องในหลักสูตรล่าช้าลงไป โดยเฉพาะเรื่องงานเอกสาร และการตัดสินใจอนุมัติเรื่องต่างๆ</p>
การเปลี่ยนแปลงภายนอกสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา	<p><u>การเปลี่ยนแปลงด้านเวลาการเปิด-ปิดภาคเรียน ตาม AEC</u></p> <p>1) จากการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวทำให้เกิดการจัดการเรื่องแผนการสอนตามหัวข้อได้อย่างไม่เหมาะสมกับการเรียนการสอน เนื่องจากเวลาไม่เพียงพอและติดวันหยุดราชการหลายวันอย่างต่อเนื่อง ทำให้การเข้าเรียนของนิสิตลดลง</p> <p>2) ความเหมาะสมของสภาพอากาศต่อการเรียนรู้ในช่วงเวลาดังกล่าว สร้างอุปสรรคต่อการเรียนการสอนเนื่องจากเป็นฤดูร้อน ทำให้นิสิตขาดสมาธิในการเรียนเป็นอย่างมาก</p>

หมวดที่ 8 แผนการดำเนินงานเพื่อพัฒนาหลักสูตร

8.1 บันทึกแผนปฏิบัติการประจำปี

แผนการดำเนินงาน	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
1. การวางแผน การจัดการเรียน การสอนของแต่ละภาคการศึกษา	อย่างน้อย 30 วันก่อนเปิดภาคการศึกษา	อาจารย์ประจำหลักสูตร/ อาจารย์ผู้สอน/ เจ้าหน้าที่
2. การติดตามและการประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตร (เช่น การติดตามและประเมิน มคอ. 3 และ มคอ. 5, Ts1-Ts6 เป็นต้น)	ตามปฏิทินการศึกษาของบัณฑิตศึกษา และ ขั้นตอนการติดตาม และประเมินผลของสำนักบัณฑิต	อาจารย์ประจำหลักสูตร/ อาจารย์ผู้สอน/ เจ้าหน้าที่
3. การจัดทวนสอบผลสัมฤทธิ์ ร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอน	ปีละ 1 ครั้ง ภายใน 60 วันหลังสิ้นสุดภาคเรียนที่ 2	อาจารย์ประจำหลักสูตร/ อาจารย์ผู้สอน/ เจ้าหน้าที่/ นิสิต
4. โครงการบริการวิชาการของหลักสูตร	ปีละ 1 ครั้ง	อาจารย์ประจำหลักสูตร/ นิสิต/เจ้าหน้าที่
5. โครงการศึกษาดูงาน	จัด 1 ครั้งก่อนสิ้นปีการศึกษา	อาจารย์ประจำหลักสูตร/ นิสิต/เจ้าหน้าที่
6. โครงการกีฬาสามัคคีสัมพันธ์น้องพี่	งานประจำปี จัดปีละ 1 ครั้ง ต้นภาคการศึกษา 1/ 2558	อาจารย์ประจำหลักสูตร/ นิสิต/เจ้าหน้าที่
7. โครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและบำเพ็ญประโยชน์	ปีละ 1 ครั้ง	อาจารย์ประจำหลักสูตร/ นิสิต/เจ้าหน้าที่
8. โครงการอบรมให้ความรู้ด้านการวิจัย	ปีละ 1 ครั้ง	อาจารย์ประจำหลักสูตร/ นิสิต/เจ้าหน้าที่
9. งานประชาสัมพันธ์ รับสมัคร และคัดเลือกนิสิตใหม่	ตามปฏิทินบัณฑิตศึกษา	อาจารย์ประจำหลักสูตร/ นิสิต/เจ้าหน้าที่

8.2 ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนและข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตร

ในการดำเนินการตามแผนงานดำเนินงานเพื่อพัฒนาหลักสูตร ได้มีการจัดการการวางแผนในแต่ละด้าน ได้แก่ ด้านการจัดการการเรียนรู้ โดยมีแผนการจัดการเรียนรู้ในการวิจัย เพื่อให้บัณฑิตได้เรียนรู้และพัฒนาเป็นหัวข้อวิทยานิพนธ์ ประกอบการเรียนในแต่ละรายวิชา

การดำเนินการของหลักสูตร ปีการศึกษา 2560 ได้มีการพัฒนาในการจัดทำโครงการและแผนด้านการวิพากษ์ และประเมินการเรียนการสอนในแต่ละภาคการศึกษา โดย มีการจัดทำให้มีการประชุมเพื่อกำหนดสาระรายวิชา ก่อนการ วิพากษ์การเรียน ทั้งภาคเรียนที่ 1/2560 และ ภาคเรียนที่ 2/2560 เพื่อสามารถกำหนดสาระเนื้อหาวิชา ได้ในทิศทางเดียวกันของการเรียนตลอดหลักสูตร และการเรียนของแต่ละชั้นปีการศึกษา เพื่อสามารถปรับปรุงทั้งเนื้อหาการเรียนการสอน และรูปแบบการเรียนการสอนแต่ละเทอม และนำมาซึ่งการประเมินและทวนสอบรายวิชาในแต่ละภาคการศึกษา

ในทางด้านความรู้ทักษะ และการพัฒนาศักยภาพผู้เรียน ในปีการศึกษา 2560 จึงมีการกำหนดโครงการบริการวิชาการ เพื่อให้บัณฑิตได้มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมประชุมกลุ่มย่อย การถ่ายทอดความรู้ไปสู่ชุมชน

ข้อเสนอแนะ ควรทำต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี และอื่นๆ ตามที่คณะกรรมการเห็นสมควร