



แบบรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) และ
รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (IQA ระดับหลักสูตร)

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโรงแรม พ.ศ. 2560

คณะกรรมการท่องเที่ยวและการโรงแรม มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ประจำปีการศึกษา 2560

(ผลการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 สิงหาคม 2560 ถึง วันที่ 31 กรกฎาคม 2561)

วันที่รายงาน 11 กรกฎาคม 2561

รับรองความถูกต้องของข้อมูล

1. ประธานหลักสูตร : นางสาว ศิริวรรณ กวงเพ็ง

ลายเซ็น : _____ วันที่รายงาน : __ 11 กรกฎาคม พ.ศ. 2561 __

2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร : นางสาว นันทนา อุ๋นเจริญ

ลายเซ็น : _____ วันที่รายงาน : __ 11 กรกฎาคม พ.ศ. 2561 __

3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร : นางสาวปภาดา อนันต์กิริติการ

ลายเซ็น : _____ วันที่รายงาน : __ 11 กรกฎาคม พ.ศ. 2561 __

4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร : นายกฤษณพัฒน์ สิงห์สีโว

ลายเซ็น : _____ วันที่รายงาน : __ 11 กรกฎาคม พ.ศ. 2561 __

5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร : นางสาวเยาวภา นียากร

ลายเซ็น : _____ วันที่รายงาน : __ 11 กรกฎาคม พ.ศ. 2561 __

6. เห็นชอบโดย : นางกันทิมาลย์ จินดาประเสริฐ (รองคณบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ)

ลายเซ็น : _____ วันที่เห็นชอบ : _____

7. เห็นชอบโดย : นายละเอียต ศิลาน้อย (คณบดี)

ลายเซ็น : _____ วันที่เห็นชอบ : _____

สารบัญ

หมวดที่	หน้า
บทสรุปและผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร	4
1 ข้อมูลทั่วไป	9
รายงานผลการดำเนินงาน การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่ กำหนดโดย สกอ. --ตัวบ่งชี้ที่ 1.1--	14
2 อาจารย์	19
รายงานผลการดำเนินงาน คุณภาพอาจารย์ --ตัวบ่งชี้ที่ 4.2--	19
รายงานผลการดำเนินงาน การบริหารและพัฒนาอาจารย์ --ตัวบ่งชี้ที่ 4.1--	19
รายงานผลการดำเนินงาน ผลที่เกิดกับอาจารย์ --ตัวบ่งชี้ที่ 4.3--	22
3 นิสิตและบัณฑิต	23
รายงานผลการดำเนินงาน การรับนิสิต --ตัวบ่งชี้ที่ 3.1--	23
รายงานผลการดำเนินงาน การส่งเสริมและพัฒนานิสิต --ตัวบ่งชี้ที่ 3.2--	26
รายงานผลการดำเนินงาน คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ --ตัวบ่งชี้ที่ 2.1--	29
รายงานผลการดำเนินงาน ข้อมูลภาวะการณ่ได้งานทำของบัณฑิต --ตัวบ่งชี้ที่ 2.2--	29
รายงานผลการดำเนินงาน ผลที่เกิดกับนิสิต --ตัวบ่งชี้ที่ 3.3--	30
4 ข้อมูลสรุปรายวิชา	32
รายงานผลการดำเนินงาน สาระของรายวิชาในหลักสูตร --ตัวบ่งชี้ 5.1--	39
รายงานผลการดำเนินงาน การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน --ตัวบ่งชี้ 5.2--	40
รายงานผลการดำเนินงาน การประเมินผู้เรียน --ตัวบ่งชี้ 5.3--	42
รายงานผลการดำเนินงาน ผลการดำเนินหลักสูตรตามกรอบ TQF --ตัวบ่งชี้ 5.4--	43
5 การบริหารหลักสูตร	49
รายงานผลการดำเนินงาน สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ --ตัวบ่งชี้ 6.1--	50
6 ข้อคิดเห็น	51
7 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร	53
8 แผนการดำเนินงานเพื่อพัฒนาหลักสูตร	53
เอกสารแนบท้าย ผลงานทางวิชาการ รอบ 5 ปีย้อนหลัง.....	55

บทสรุปผู้บริหาร

ชื่อหลักสูตร ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา การจัดการการโรงแรม คณะ การท่องเที่ยวและการโรงแรม มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2560 ได้มาตรฐานตามมาตรฐานการศึกษา ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีคุณภาพอยู่ในระดับ ดี 3.28 คะแนน ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน ระดับหลักสูตร 6 องค์กรประกอบ (13 ตัวบ่งชี้) โดยองค์กรประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ 1.1) ผ่าน ตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตร สำหรับองค์กรประกอบที่ 2-6 พบว่า หลักสูตรมีผลการประเมินตนเองโดยรวมอยู่ในระดับคุณภาพ ดี โดย จำแนกเป็น

องค์กรประกอบที่อยู่ในระดับคุณภาพ "ดีมาก"	จำนวน 1 องค์กรประกอบ ได้แก่ องค์กรประกอบที่ 1
องค์กรประกอบที่อยู่ในระดับคุณภาพ "ดี"	จำนวน 2 องค์กรประกอบ ได้แก่ องค์กรประกอบที่ 4,5
องค์กรประกอบที่อยู่ในระดับคุณภาพ "ปานกลาง"	จำนวน 2 องค์กรประกอบ ได้แก่ องค์กรประกอบที่ 3,6

ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาผลประเมินคุณภาพหลักสูตร จำแนกตามปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลลัพธ์ (Output) พบว่า

ด้านปัจจัยนำเข้า (Input)	มีคะแนน 2.90 คะแนน
ด้านกระบวนการ (Process)	มีคะแนน 3.50 คะแนน
ด้านผลลัพธ์ (Output)	มีคะแนน 4.15 คะแนน

จากผลประเมินคุณภาพภายในของหลักสูตร ตั้งแต่ปีการศึกษา 2557 ถึงปีการศึกษา 2560 พบว่า หลักสูตร มีพัฒนาการของผลประเมินคุณภาพ [] ดีขึ้น [] ลดลง [] ไม่เปลี่ยนแปลง โดยมีผลประเมินดังนี้

ปีการศึกษา 2557	มีระดับคุณภาพ.ปานกลาง..	2.33.คะแนน
ปีการศึกษา 2558	มีระดับคุณภาพ.ปานกลาง..	2.57.คะแนน
ปีการศึกษา 2559	มีระดับคุณภาพ.ปานกลาง	2.63 คะแนน
ปีการศึกษา 2560	มีระดับคุณภาพ ปานกลาง	3.28 คะแนน (ผลการประเมินตนเอง SAR)

ผลงานที่โดดเด่นของหลักสูตรในปีการศึกษา 2560

จากกาที่หลักสูตรปัจจุบัน พ.ศ. 2555 ถึงวงรอบการปรับปรุงหลักสูตรเพื่อใช้ในปีการศึกษา 2560 อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ดำเนินการปรับปรุงเสร็จสิ้นและผ่านขั้นตอนต่างๆจนสามารถเสนอสภามหาวิทยาลัยมหาสารคาม ได้ก่อนการเปิดภาคศึกษาต้น 2560 หลักสูตรสามารถดำเนินการจัดการเรียนการสอนได้ตามระบบการจัดการเรียน การสอน (การวางแผนการสอน มคอ.3 และ มคอ.4) มีการติดตาม (การประชุมเพื่อติดตามกิจกรรมและโครงการ ต่างๆของหลักสูตร) และมีการทวนสอบผลการดำเนินการจัดการเรียนการสอน (มคอ. 5 และ มคอ. 6) การจัดการ เรียนการสอนทั้งหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ 2555 และ พ.ศ 2560 สามารถดำเนินการอย่างราบรื่น

จุดเด่นในภาพรวมของหลักสูตรในปีการศึกษา 2560

ในปี 2560 จุดเด่นของภาพรวมหลักสูตร คือ 1.) หลักสูตรสามารถจัดการเรียนการสอนตามรายวิชาระบุใน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ 2555 และ พ.ศ 2560 2.) คณาจารย์สาขาวิชาจัดการโรงแรมได้รับการปฐมนิเทศ มคอ.2

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ 2560 3.) นิสิตในสาขาวิชาได้เข้าร่วมแข่งขันทักษะทางวิชาชีพและได้รับรางวัลต่างๆแสดงถึง ศักยภาพของนิสิตในสาขาที่สามารถบูรณาการความรู้และทักษะทางวิชาชีพไปใช้ได้อย่างสร้างสรรค์

โอกาสในการพัฒนาของหลักสูตรในปีการศึกษา 2561

จากการดำเนินงานของหลักสูตรในวงรอบที่ผ่านมาผลที่เกิดจากการดำเนินงานทำให้เกิดการเรียนรู้ถึงงาน บริหารหลักสูตรมากยิ่งขึ้นซึ่งปัญหาในการดำเนินการต่างๆที่ได้เรียนรู้ในวงรอบนี้จะนำไปปรับปรุงและพัฒนาให้ วงรอบหน้ามีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

**ผลการประเมินตนเอง (Self Assessment) ประจำปีการศึกษา 2560 และ
ผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (Check Assessment)
ประจำปีการศึกษา 2557-2559 ตามตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร**

ตัวชี้บ่งชี้		ปีการศึกษา	ผลการดำเนินงาน	คะแนน
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน				
1.1	การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	SA2560	ผ่าน	
		CA2559	ผ่าน	
		CA2558	ผ่าน	
		CA2557	ผ่าน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	SA2560	ค่าเฉลี่ย 3.97	3.97
		CA2559	ค่าเฉลี่ย 4.25	4.25
		CA2558	ค่าเฉลี่ย 3.96	3.96
		CA2557	ค่าเฉลี่ย 4.14	4.14
2.2	ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	SA2560	ร้อยละ 86.40	4.32
		CA2559	ร้อยละ 95.60	4.78
		CA2558	ร้อยละ 90.4	4.52
		CA2557	ร้อยละ 99.77	4.99
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2		SA2560	4.15	
		CA2559	4.52	
		CA2558	4.24	
		CA2557	4.57	
องค์ประกอบที่ 3 นิสิต				
3.1	การรับนิสิต	SA2560	-	3.00
		CA2559	-	2.00
		CA2558	-	1.00
		CA2557	-	2.00
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานิสิต	SA2560	-	2.00
		CA2559	-	2.00
		CA2558	-	3.00
		CA2557	-	2.00
3.3	ผลที่เกิดกับนิสิต	SA2560	-	3.00
		CA2559	-	2.00
		CA2558	-	3.00
		CA2557	-	2.00

คะแนนเฉลี่ย องค์กรประกอบที่ 3		SA2560	2.67		
		CA2559	2.00		
		CA2558	2.33		
		CA2557	2.00		
องค์กรประกอบที่ 4 อาจารย์					
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	SA2560	-	3.00	
		CA2559	-	1.00	
		CA2558	-	2.00	
		CA2557	-	1.00	
4.2	คุณภาพอาจารย์		-	3.33	
		- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	SA2560	ร้อยละ.40	5.00
			CA2559	ร้อยละ.20	5.00
			CA2558	ร้อยละ.0	0.00
	CA2557		ร้อยละ.0.	0.00	
	- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	SA2560	ร้อยละ.0.	0.00	
		CA2559	ร้อยละ..20	1.67	
		CA2558	ร้อยละ..20..	1.67	
		CA2557	ร้อยละ20	1.67	
	- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	SA2560	ร้อยละ..64.	5.00	
		CA2559	ร้อยละ.12..	3.00	
		CA2558	ร้อยละ.16..	4.00	
CA2557		ร้อยละ.32.	5.00		
4.3	ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์	SA2560	-	3.00	
		CA2559	-	3.00	
		CA2558	-	3.00	
		CA2557	-	3.00	
คะแนนเฉลี่ย องค์กรประกอบที่ 4		SA2560	3.11		
		CA2559	2.41		
		CA2558	2.30		
		CA2557	2.07		
องค์กรประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	SA2560	-	3.00	
		CA2559	-	2.00	
		CA2558	-	2.00	
		CA2557	-	1.00	
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	SA2560	-	3.00	
		CA2559	-	2.00	
		CA2558	-	1.00	

		CA2557	-	1.00
5.3	การประเมินผู้เรียน	SA2560	-	3.00
		CA2559	-	2.00
		CA2558	-	1.00
		CA2557	-	1.00
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	SA2560	ร้อยละ.100	5.00
		CA2559	ร้อยละ.100	5.00
		CA2558	ร้อยละ.100	5.00
		CA2557	ร้อยละ.100	5.00
คะแนนเฉลี่ย องค์กรประกอบที่ 5		SA2560	3.50	
		CA2559	2.75	
		CA2558	2.25	
		CA2557	2.00	
องค์กรประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	SA2560	-	3.00
		CA2559	-	1.00
		CA2558	-	2.00
		CA2557	-	1.00
คะแนนเฉลี่ย องค์กรประกอบที่ 6		SA2560	3.00	
		CA2559	1.00	
		CA2558	2.00	
		CA2557	1.00	
คะแนนเฉลี่ย (องค์กรประกอบที่ 2-6)		SA2560	3.28	
		CA2559	2.63	
		CA2558	2.57	
		CA2557	2.33	

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1.1 รหัสหลักสูตร 25490211107231

1.1.1 มี มคอ.1 (เอกสารแนบ 1.1)

1.1.2 ไม่มี มคอ.1

1.2 วันที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบหลักสูตร 22 สิงหาคม 2560 (เอกสารแนบ 1.2)

1.3 วันที่นำส่งหนังสือแจ้ง สกอ. เพื่อรับทราบการเห็นชอบหลักสูตร 18 กันยายน 2560 (เอกสารแนบ 1.3)

1.4 สถานที่จัดการเรียนการสอน - อาคารคณะกรรมการท่องเที่ยวและการโรงแรม มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
(เขตพื้นที่ในเมือง) ตำบลตลาด อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม
- อาคารคณะอื่น ๆ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

1.5 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

1.5.1 รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ระบุใน มคอ.2 และ ปัจจุบัน

ที่ระบุใน มคอ.2 (ปรับปรุง พ.ศ. 2560)	ปัจจุบัน (ปีการศึกษา 2560)
1. อาจารย์ดร.ศิริวรรณ กวงเพ็ง	1. อาจารย์ดร.ศิริวรรณ กวงเพ็ง
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ธเนศ ศรีสถิตย์	2. อาจารย์ ดร.นันทนา อุ่นเจริญ
3. อาจารย์กฤตชนพัฒน์ สิงห์สีโว	3. อาจารย์กฤตชนพัฒน์ สิงห์สีโว
4. อาจารย์ปภดา อนันต์กิริติการ	4. อาจารย์ปภดา อนันต์กิริติการ
5. อาจารย์เยาวภา นียากร	5. อาจารย์เยาวภา นียากร

หมายเหตุ: อาจารย์ ดร.นันทนา อุ่นเจริญ ได้รับการพิจารณาให้ความเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรแทนผู้ช่วยศาสตราจารย์ธเนศ ศรีสถิตย์ ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะกรรมการท่องเที่ยวและการโรงแรมครั้งที่ 8/2560 สภามหาวิทยาลัยมหาสารคามครั้งที่ 11/2560 เมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน 2560 (เอกสารแนบ 1.4)

1.5.2 ข้อมูลประวัติการศึกษาอาจารย์ประจำหลักสูตรปัจจุบัน --ตัวบ่งชี้ 4.2--

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรปัจจุบัน	ระดับการศึกษาที่จบ	ปีที่จบการศึกษา (พ.ศ.)	ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา	กลุ่มสาขาวิชาที่จบตาม ISCED	สาขาวิชาที่จบการศึกษา	ชื่อสถาบันที่จบการศึกษา
1.อาจารย์ ดร.ศิริวรรณ กวงเพ็ง	อนุปริญญา	1997	Diploma of Hospitality	Hospitality	Hospitality	Canberra Institute of Technology, Australia
	ตรี	1999	B.B.	Tourism	Tourism	University of South Australia, Australia
	โท	2005	M.B.	Professional Practice in Hospitality	Hospitality	Victoria University, Australia
	เอก	2011	PhD.	Tourism and Hospitality	Tourism and Hospitality	Victoria University, Australia
2. อาจารย์ ดร.นันทนา อุ่นเจริญ	ตรี	2537	ศศ.บ.	นิเทศศาสตร์	นิเทศศาสตร์	มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
	โท	2543	กศ.ม.	เทคโนโลยีการศึกษา	เทคโนโลยีการศึกษา	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
	โท	2549	บธ.ม.	การจัดการโรงแรมและการท่องเที่ยว	การจัดการโรงแรมและการท่องเที่ยว	มหาวิทยาลัยขอนแก่น
	เอก	2552	ปร.ด.	การจัดการ	การจัดการ	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
3.อาจารย์กฤษณพัฒน์ สิงห์สีโว	ตรี	2548	ศศ.บ.	การท่องเที่ยวและการโรงแรม	การท่องเที่ยวและการโรงแรม	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
	โท	2555	ศศ.ม.	การจัดการท่องเที่ยวและการโรงแรม	การจัดการท่องเที่ยวและการโรงแรม	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
4. อาจารย์ปภาดา	ตรี	2547	ศศ.บ.	การท่องเที่ยว	การท่องเที่ยว	มหาวิทยาลัย

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรปัจจุบัน	ระดับการศึกษาที่จบ	ปีที่จบการศึกษา (พ.ศ.)	ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา	กลุ่มสาขาวิชาที่จบตาม ISCED	สาขาวิชาที่จบการศึกษา	ชื่อสถาบันที่จบการศึกษา
อนันต์กิริติการ				และ การโรงแรม	และ การโรงแรม	มหาสารคาม
	โท	2549	ศศ.ม.	การจัดการ การ ท่องเที่ยว และการ โรงแรม	การจัดการ การ ท่องเที่ยว และการ โรงแรม	มหาวิทยาลัย นเรศวร
5.อาจารย์เยาวภา นียากร	ตรี	2548	ศศ.บ.	การท่องเที่ยว และ การโรงแรม	การท่องเที่ยว และ การโรงแรม	มหาวิทยาลัย มหาสารคาม
	โท	2552	ศศ.ม.	การจัดการ การ ท่องเที่ยว และการ โรงแรม	การจัดการ การ ท่องเที่ยว และการ โรงแรม	มหาวิทยาลัย นเรศวร

1.5.3 ข้อมูลผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์อาจารย์ประจำหลักสูตรปัจจุบัน --ตัวบ่งชี้ 4.2--

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์	ค่าน้ำหนักคุณภาพ
1. อาจารย์ ดร.ศิริวรรณ กวงแพ้ง	1. เรื่อง การศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อภาวะความเครียดของพนักงานต้อนรับส่วนหน้าของโรงแรมในเขตเมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี วารสารช่อพะยอม ปีที่ 28 ฉบับที่ 2 มิถุนายน – ตุลาคม 2560	0.6
	2. เรื่อง ปัจจัยส่งเสริมการตลาดของธุรกิจที่พักขนาดเล็กในจังหวัดมหาสารคาม วารสารช่อพะยอม ปีที่ 29 ฉบับที่ มกราคม – พฤษภาคม 2561	0.6
	3. เรื่อง การสำรวจความพร้อมของนักศึกษาระดับอาชีวศึกษา หลักสูตรการจัดการโรงแรมต่อการเข้าสู่ตลาดแรงงาน วารสารช่อพะยอม ปีที่ 29 ฉบับที่ มกราคม – พฤษภาคม 2561	0.6
2. อาจารย์ ดร.นันทนา อุ่นเจริญ	1. เรื่อง มาตรฐานโฮมสเตย์ที่ส่งผลต่อการตัดสินใจที่เลือกที่พักของนักท่องเที่ยวชาวไทยในอำเภอเชียงคาน จังหวัดเลย วารสารช่อพะยอม ปีที่ 28 ฉบับที่ 2 มิถุนายน – ตุลาคม 2560	0.6
3. อาจารย์กฤตน์พัฒน์ สิงห์สีโว	ไม่มีผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์ในปีการศึกษานี้	0

4.อาจารย์ปภาดา อนันต์กิริติการ	ไม่มีผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์ในปีการศึกษานี้	0
5. อาจารย์เยาวภา นียากร	<p>1. วีรยา มีสวัสดิกุล ปิ่นฤทัย คงทอง และเยาวภา นียากร (2560). แนวทางการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวหมู่บ้านวัฒนธรรมจังหวัดสุรินทร์. Conference Proceedings การประชุมวิชาการระดับชาตินวัตกรรมและเทคโนโลยี วิชาการ 2017 “วิจัยจากองค์ความรู้สู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน”. 25-26 ธันวาคม 2560 ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วิทยาเขตสุรินทร์</p> <p>2. ญัฐนิศรัตน์ สวัสดิ์ชีวิน และ เยาวภา นียากร (2560). แนวทางการพัฒนาศักยภาพของการท่องเที่ยว ในอำเภอนาดูน จังหวัดมหาสารคาม. วารสารความหลากหลายทางวัฒนธรรม คณะวัฒนธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. 16 (39).</p> <p>3. เยาวภา นียากร (2561). แนวทางการพัฒนาศักยภาพและความพร้อมของชุมชนในการเป็นที่พักโฮมสเตย์เพื่อรองรับนักท่องเที่ยวของหมู่บ้านปอพาน ตำบลพระธาตุอำเภอนาดูน จังหวัดมหาสารคาม. การประชุมวิชาการระดับชาติ การท่องเที่ยวและการโรงแรมร่วมสมัย ครั้งที่ 5 “การท่องเที่ยวอีสานผานชุมชนผลักดันผลิตผลการท่องเที่ยวเมืองรองอย่างยั่งยืน” วันที่ 8 มิถุนายน 2561 คณะการท่องเที่ยวและการโรงแรม มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.</p>	0.4 0.2 0.2
ผลรวมค่าน้ำหนักคุณภาพ ร้อยละ 64		5

1.6 รายชื่ออาจารย์ผู้สอน

อาจารย์ผู้สอนภายในคณะ	อาจารย์ผู้สอนภายนอกคณะ (ภายในมหาวิทยาลัย)	อาจารย์พิเศษ (ภายนอกมหาวิทยาลัย)
1. ผศ.ธเนศ ศรีสถิตย์	1. อาจารย์อภิชาติ คำบุญเรือง	ไม่มี
2. อาจารย์ ดร.นันทนา อุ่นเจริญ	2. อาจารย์ชนิดาภา สุขเจริญ	
3. อาจารย์ ดร.ศิริวรรณ กวงเพ็ง	3. อาจารย์ ดร.สิริสุดา สิริภักดิ์	
4. อาจารย์ ศิวดล พัฒนจักร	4. อาจารย์ ดร.อำนาจ สมด้ว	
5. อาจารย์ ธนิตา ละครศรี	5. อาจารย์จรรยา ดุลยะลา	
6. อาจารย์ ปภาดา อนันต์กิริติการ	6. อาจารย์วราลักษณ์ แซ่อึ้ง	
7. อาจารย์ กฤตพัฒน์ สิงห์สีโว	7. อาจารย์กนกกุล มาเวียง	
8. อาจารย์ ญัฐนิศรัตน์ สวัสดิ์ชีวิน	8. อาจารย์นฤทธิพล ศรีสงกา	
9. อาจารย์ เยาวภา นียากร	9. อาจารย์มนทิรา คำดี	
10. อาจารย์ วรณ มั่งสิงห์	10. อาจารย์นิธิกาญจน์ เสนาะเมือง	

อาจารย์ผู้สอนภายในคณะ	อาจารย์ผู้สอนภายนอกคณะ (ภายในมหาวิทยาลัย)	อาจารย์พิเศษ (ภายนอกมหาวิทยาลัย)
11. อาจารย์สรายุทธ ชัยเลื่องลือ 12. อาจารย์ หริรักษ์ จันทิมะ 13. อาจารย์วันทกาญจน์ สีมาโรฤทธิ 14. อาจารย์ชัชชาญา เล่ห์รักษา 15. อาจารย์ ดร.ลินจง โพชารี 16. อาจารย์ ดร.จรินทร์ พิภประไพ 17. อาจารย์ ดร. กัณฑ์มาลย์ จินดาประเสริฐ 18. อาจารย์พัทธ์ธีรา จินดาประเสริฐ 19. อาจารย์ ดร.โอชัญญา บัวธรรม 20. อาจารย์ ดร. เมษธาวิณ พลโยธี 21. อาจารย์ธราธร บุ่งทอง	11. อาจารย์พูลลักษณ์ ตั้งรักษัวัฒนากุล 12. อาจารย์มนสิชา แก้วนนไชย 13. อาจารย์ชัคิยา ชุมมวล 14. อาจารย์เฉลียว ปราบพารา 15. อาจารย์ดุจตะวัน อินศร 16. อาจารย์ก่อกิจบุญ พุคำ 17. อาจารย์ ดร. ชัยยนต์ ทองสุขแก้ง	

1.7 รายงานผลการดำเนินงาน การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

--ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 -- (เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558)

ข้อที่	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน			
1	<p>คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>1.1 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรมีอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 6 คน</p> <p>1.2 คุณวุฒิอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตรแต่ละคนมีคุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์กับ สาขาวิชาการจัดการโรงแรม</p> <p>1.3 ภาระงานอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตรมีหน้าที่หลัก คือ การสอน (45%) การ ค้นคว้าวิจัย (20%) บริการวิชาการ (15%) และ การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของคณะกรรมการ ท่องเที่ยวและการโรงแรม (20%)</p> <p>1.4 ผลงานวิชาการ 5 ปีย้อนหลัง อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีผลงานทางวิชาการที่ ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา และเป็น ผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่ กำหนดในการพิจารณาแต่งตั้งให้บุคคลดำรงตำแหน่งทาง วิชาการอย่างน้อย 1 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง (รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)</p>	มีอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน..6..คน ดังนี้			
		ชื่อ-สกุล	สาขาที่จบ	คุณวุฒิ	ผลงานทางวิชาการ ในรอบ 5 ปี
		1.อาจารย์ ดร.ศิริวรรณ กวงเพ็ง	ป.ตรี สาขา Tourism ป.โท Hospitality ป.เอก Tourism and Hospitality	<input checked="" type="checkbox"/> ตรงหรือสัมพันธ์ <input type="checkbox"/> ไม่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาที่เปิดสอน	<input checked="" type="checkbox"/> มี. 7.เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี <i>(รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)</i>
		2.อาจารย์ ดร.นันทนา อุ่นเจริญ	ป.ตรี สาขา สาขานิติศาสตร์ ป.โท สาขา การจัดการโรงแรม และการท่องเที่ยว ป.เอก สาขา การจัดการ	<input checked="" type="checkbox"/> ตรงหรือสัมพันธ์ <input type="checkbox"/> ไม่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาที่เปิดสอน	<input checked="" type="checkbox"/> มี..7..เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี <i>(รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)</i>
		3. อาจารย์ กฤตพัฒน์ สิงห์สีโว	ป.ตรี สาขา การท่องเที่ยวและการโรงแรม ป.โท สาขา การจัดการโรงแรม และการท่องเที่ยว	<input checked="" type="checkbox"/> ตรงหรือสัมพันธ์ <input type="checkbox"/> ไม่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาที่เปิดสอน	<input checked="" type="checkbox"/> มี..2..เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี <i>(รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)</i>
		4. อาจารย์ ปภาดา อนันต์กิริติ การ	ป.ตรี สาขา การท่องเที่ยวและการโรงแรม ป.โท สาขา การจัดการโรงแรม และการท่องเที่ยว	<input checked="" type="checkbox"/> ตรงหรือสัมพันธ์ <input type="checkbox"/> ไม่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาที่เปิดสอน	<input checked="" type="checkbox"/> มี..1..เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี <i>(รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)</i>
		5. อาจารย์ เยาวภา นียากร	ป.ตรี สาขา การท่องเที่ยวและการโรงแรม ป.โท สาขา การจัดการโรงแรม และการท่องเที่ยว	<input checked="" type="checkbox"/> ตรงหรือสัมพันธ์ <input type="checkbox"/> ไม่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาที่เปิดสอน	<input checked="" type="checkbox"/> มี..4..เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี <i>(รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)</i>
		6. ผศ.ดร. ปรีดา ไชยา	ป.ตรี สาขา ภาษาอังกฤษ ป.โท สาขา Communicative English	<input checked="" type="checkbox"/> ตรงหรือสัมพันธ์ <input type="checkbox"/> ไม่ตรงหรือสัมพันธ์	<input checked="" type="checkbox"/> มี..6..เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี <i>(รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)</i>

ข้อที่	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน																			
		ป.เอก สาขา Tourism and Hospitality Management	กับสาขาที่เปิด สอน																		
2	<p>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <p>2.1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หลักสูตรปีการศึกษา 2560 หลักสูตรมีอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 คนเป็นไปตามเกณฑ์กำหนดคือ อย่างน้อย 5 คน</p> <p>2.2 ระยะเวลาประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คนอยู่ประจำ หลักสูตรนั้นตลอดปีการศึกษา 2560 และ อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนไม่ได้เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรอื่นอันเป็นไปตามเกณฑ์ที่ไม่ให้เป็นอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมากกว่า1 หลักสูตรในเวลาเดียวกัน</p>	<p>มีจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน.5.คน และไม่ เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรอื่น พร้อมทั้งประจำหลักสูตร ตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษา</p> <p>→สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/>ผ่าน <input type="checkbox"/>ไม่ผ่าน</p>																			
3	<p>คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <p>3.1 คุณวุฒิอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรแต่ละคนมีคุณวุฒิตรง หรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาการจัดการโรงแรม โดยมี คุณวุฒิระดับปริญญาเอก 2 คน และ ระดับปริญญาโท 3 คนซึ่ง 3 ใน 5 ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อาจารย์ ดร. ศิริวรรณ กวงเพ็ง อาจารย์ กฤตน์พัฒน์ สิงห์สีโว และ อาจารย์ ยาวภา นียากร) มีประสบการณ์ การทำงานในอุตสาหกรรมโรงแรมรับผิดชอบสอน รายวิชาปฏิบัติงานสายงานโรงแรม เช่น วิชาการจัดการ และดำเนินงานแผนกแม่บ้านโรงแรม และ การจัดการ และดำเนินงานแผนกอาหารและเครื่องดื่ม</p> <p>3.2 ภาระงานอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตรมีหน้าที่หลัก คือ การสอน (45%) การ ค้นคว้าวิจัย (20%) บริการวิชาการ (15%) และ การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของคณะการ ท่องเที่ยวและการโรงแรม (20%)</p> <p>3.3 ผลงานวิชาการ 5 ปีย้อนหลัง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนมีผลงานทาง วิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา และ เป็นผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ ที่กำหนด ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง ซึ่งเป็นไปตามตาม หลักเกณฑ์ที่กำหนดในการพิจารณาแต่งตั้งให้บุคคลดำรง ตำแหน่งทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการ ในรอบ 5 ปี ย้อนหลัง</p>	<p>มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน.5.คน ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ชื่อ-สกุล</th> <th>สาขาที่จบ</th> <th>คุณวุฒิ</th> <th>ผลงานทาง วิชาการ ในรอบ 5 ปี</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.อาจารย์ ดร.ศิริวรรณ กวงเพ็ง</td> <td>ป.ตรี Tourism ป.โท Hospitality ป.เอก Tourism and Hospitality</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> ตรงหรือ สัมพันธ์ <input type="checkbox"/> ไม่ตรงหรือ สัมพันธ์กับ สาขาที่เปิด สอน</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> มี. 7.เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี (รายละเอียดตาม เอกสารแนบท้าย)</td> </tr> <tr> <td>2.อาจารย์ ดร.นันทนา อุ่น เจริญ</td> <td>ป.ตรี สาขา สาขานิเทศ ศาสตร์ ป.โท สาขา การจัดการ โรงแรมและ การท่องเที่ยว ป.เอก สาขา การจัดการ</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> ตรงหรือ สัมพันธ์ <input type="checkbox"/> ไม่ตรงหรือ สัมพันธ์กับ สาขาที่เปิด สอน</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> มี..7..เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี (รายละเอียดตาม เอกสารแนบท้าย)</td> </tr> <tr> <td>3. อาจารย์ กฤตน์พัฒน์ สิงห์สีโว</td> <td>ป.ตรี สาขา การท่องเที่ยว และ การโรงแรม ป.โท สาขา การจัดการ โรงแรมและ การท่องเที่ยว</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> ตรงหรือ สัมพันธ์ <input type="checkbox"/> ไม่ตรงหรือ สัมพันธ์กับ สาขาที่เปิด สอน</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> มี..2..เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี (รายละเอียดตาม เอกสารแนบท้าย)</td> </tr> </tbody> </table>				ชื่อ-สกุล	สาขาที่จบ	คุณวุฒิ	ผลงานทาง วิชาการ ในรอบ 5 ปี	1.อาจารย์ ดร.ศิริวรรณ กวงเพ็ง	ป.ตรี Tourism ป.โท Hospitality ป.เอก Tourism and Hospitality	<input checked="" type="checkbox"/> ตรงหรือ สัมพันธ์ <input type="checkbox"/> ไม่ตรงหรือ สัมพันธ์กับ สาขาที่เปิด สอน	<input checked="" type="checkbox"/> มี. 7.เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี (รายละเอียดตาม เอกสารแนบท้าย)	2.อาจารย์ ดร.นันทนา อุ่น เจริญ	ป.ตรี สาขา สาขานิเทศ ศาสตร์ ป.โท สาขา การจัดการ โรงแรมและ การท่องเที่ยว ป.เอก สาขา การจัดการ	<input checked="" type="checkbox"/> ตรงหรือ สัมพันธ์ <input type="checkbox"/> ไม่ตรงหรือ สัมพันธ์กับ สาขาที่เปิด สอน	<input checked="" type="checkbox"/> มี..7..เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี (รายละเอียดตาม เอกสารแนบท้าย)	3. อาจารย์ กฤตน์พัฒน์ สิงห์สีโว	ป.ตรี สาขา การท่องเที่ยว และ การโรงแรม ป.โท สาขา การจัดการ โรงแรมและ การท่องเที่ยว	<input checked="" type="checkbox"/> ตรงหรือ สัมพันธ์ <input type="checkbox"/> ไม่ตรงหรือ สัมพันธ์กับ สาขาที่เปิด สอน	<input checked="" type="checkbox"/> มี..2..เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี (รายละเอียดตาม เอกสารแนบท้าย)
ชื่อ-สกุล	สาขาที่จบ	คุณวุฒิ	ผลงานทาง วิชาการ ในรอบ 5 ปี																		
1.อาจารย์ ดร.ศิริวรรณ กวงเพ็ง	ป.ตรี Tourism ป.โท Hospitality ป.เอก Tourism and Hospitality	<input checked="" type="checkbox"/> ตรงหรือ สัมพันธ์ <input type="checkbox"/> ไม่ตรงหรือ สัมพันธ์กับ สาขาที่เปิด สอน	<input checked="" type="checkbox"/> มี. 7.เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี (รายละเอียดตาม เอกสารแนบท้าย)																		
2.อาจารย์ ดร.นันทนา อุ่น เจริญ	ป.ตรี สาขา สาขานิเทศ ศาสตร์ ป.โท สาขา การจัดการ โรงแรมและ การท่องเที่ยว ป.เอก สาขา การจัดการ	<input checked="" type="checkbox"/> ตรงหรือ สัมพันธ์ <input type="checkbox"/> ไม่ตรงหรือ สัมพันธ์กับ สาขาที่เปิด สอน	<input checked="" type="checkbox"/> มี..7..เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี (รายละเอียดตาม เอกสารแนบท้าย)																		
3. อาจารย์ กฤตน์พัฒน์ สิงห์สีโว	ป.ตรี สาขา การท่องเที่ยว และ การโรงแรม ป.โท สาขา การจัดการ โรงแรมและ การท่องเที่ยว	<input checked="" type="checkbox"/> ตรงหรือ สัมพันธ์ <input type="checkbox"/> ไม่ตรงหรือ สัมพันธ์กับ สาขาที่เปิด สอน	<input checked="" type="checkbox"/> มี..2..เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี (รายละเอียดตาม เอกสารแนบท้าย)																		

ข้อที่	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน																		
		4. อาจารย์ ปภาดา อนันต์ศิริติการ	ป.ตรี สาขา การท่องเที่ยว และ การโรงแรม ป.โท สาขา การจัดการ โรงแรมและ การท่องเที่ยว	<input checked="" type="checkbox"/> ตรงหรือ สัมพันธ์ <input type="checkbox"/> ไม่ตรงหรือ สัมพันธ์กับ สาขาที่เปิด สอน	<input checked="" type="checkbox"/> มี..1..เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี <i>(รายละเอียดตาม เอกสารแนบท้าย)</i>															
		5. อาจารย์ เยาวภา นียการ	ป.ตรี สาขา การท่องเที่ยว และ การโรงแรม ป.โท สาขา การจัดการ โรงแรมและ การท่องเที่ยว	<input checked="" type="checkbox"/> ตรงหรือ สัมพันธ์ <input type="checkbox"/> ไม่ตรงหรือ สัมพันธ์กับ สาขาที่เปิด สอน	<input checked="" type="checkbox"/> มี..4..เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี <i>(รายละเอียดตาม เอกสารแนบท้าย)</i>															
		➔สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน																		
4	<p>คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรสาขาวิชาการจัดการโรงแรม ในปีการศึกษา 2560 เป็นอาจารย์ประจำทั้งหมดไม่มี อาจารย์พิเศษ โดยอาจารย์ผู้สอนเป็นอาจารย์ประจำ ภายในคณะ และ ภายนอกคณะ ดังนี้</p> <p>4.1 อาจารย์ประจำภายในคณะ อาจารย์ผู้สอนเป็นอาจารย์ประจำสาขาวิชาการ จัดการโรงแรมและอาจารย์ประจำสาขาวิชาการจัดการการ ท่องเที่ยว โดยอาจารย์สาขาวิชาการจัดการโรงแรมจะ รับผิดชอบรายวิชาพื้นฐานวิชาชีพ วิชาเฉพาะบังคับ กลุ่ม วิชาความสนใจเฉพาะ (กลุ่มวิชาการโรงแรม) ส่วนอาจารย์ประจำสาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยวจะ รับผิดชอบรายวิชาพื้นฐานเฉพาะวิชาชีพ และ กลุ่มวิชา ความสนใจเฉพาะ (กลุ่มวิชาการท่องเที่ยว) คุณวุฒิของอาจารย์ผู้สอนภายในคณะล้วนมีคุณวุฒิขั้น ต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือมีตำแหน่งทางวิชาการ ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่ สัมพันธ์กันหรือในสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน</p> <p>4.2 อาจารย์ภายนอกคณะ อาจารย์ผู้สอนภายนอกคณะเป็นอาจารย์ประจำสังกัด คณะต่างๆที่เปิดสอนรายวิชากลุ่มศึกษาทั่วไปและกลุ่ม ภาษาต่างประเทศโดยคณะต่างๆจะเป็นผู้กำหนดอาจารย์ ผู้สอนและการจัดการรายวิชาดังนั้นคุณวุฒิและคุณสมบัติ อาจารย์ผู้สอนจะเป็นไปตามกระบวนการกำหนดอาจารย์ ผู้สอนของคณะที่อาจารย์ประจำนอกคณะสังกัดอยู่</p>	<p>มีอาจารย์ผู้สอนทั้งหมด .38. คน เป็นอาจารย์ประจำ .38 คน และอาจารย์พิเศษ .- .คน ดังนี้</p> <p>4.1 อาจารย์ประจำภายในคณะการท่องเที่ยวและการโรงแรม</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ชื่อ-สกุล</th> <th>สาขาที่จบ</th> <th>คุณสมบัติ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.ผศ.ธเนศ ศรีสถิตย์</td> <td>ศศ.บ (สารสนเทศทั่วไป) ศศ.บ. (รัฐศาสตร์) ศศ.ม. (พัฒนาชนบทศึกษา) Diplome de Tourisme</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> สัมพันธ์กับรายวิชาที่ สอน <input type="checkbox"/> ไม่สัมพันธ์กับรายวิชาที่ สอน</td> </tr> <tr> <td>2.นายสรายุทธ มูลอัฐ</td> <td>ค.บ.(ศึกษาศาสตร์ วิชา ภาษาอังกฤษ) บธ.ม.(บริหารธุรกิจ)</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> สัมพันธ์กับรายวิชาที่ สอน <input type="checkbox"/> ไม่สัมพันธ์กับรายวิชาที่ สอน</td> </tr> <tr> <td>3.นางสาวณัฐ นิตยรัตน์ สวัสดิ ชีวิน</td> <td>บธ.บ.(ธุรกิจระหว่าง ประเทศ) ศศ.บ.(ปรัชญาและ ศาสนา) บธ.ม.(การจัดการ)</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> สัมพันธ์กับรายวิชาที่ สอน <input type="checkbox"/> ไม่สัมพันธ์กับรายวิชาที่ สอน</td> </tr> <tr> <td>4.นายศิวดล พัฒนจักร</td> <td>บธ.บ.(อุตสาหกรรม บริการ) ศศ.ม.(การจัดการ ท่องเที่ยวและการ</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> สัมพันธ์กับรายวิชาที่ สอน <input type="checkbox"/> ไม่สัมพันธ์กับรายวิชาที่ สอน</td> </tr> </tbody> </table>				ชื่อ-สกุล	สาขาที่จบ	คุณสมบัติ	1.ผศ.ธเนศ ศรีสถิตย์	ศศ.บ (สารสนเทศทั่วไป) ศศ.บ. (รัฐศาสตร์) ศศ.ม. (พัฒนาชนบทศึกษา) Diplome de Tourisme	<input checked="" type="checkbox"/> สัมพันธ์กับรายวิชาที่ สอน <input type="checkbox"/> ไม่สัมพันธ์กับรายวิชาที่ สอน	2.นายสรายุทธ มูลอัฐ	ค.บ.(ศึกษาศาสตร์ วิชา ภาษาอังกฤษ) บธ.ม.(บริหารธุรกิจ)	<input checked="" type="checkbox"/> สัมพันธ์กับรายวิชาที่ สอน <input type="checkbox"/> ไม่สัมพันธ์กับรายวิชาที่ สอน	3.นางสาวณัฐ นิตยรัตน์ สวัสดิ ชีวิน	บธ.บ.(ธุรกิจระหว่าง ประเทศ) ศศ.บ.(ปรัชญาและ ศาสนา) บธ.ม.(การจัดการ)	<input checked="" type="checkbox"/> สัมพันธ์กับรายวิชาที่ สอน <input type="checkbox"/> ไม่สัมพันธ์กับรายวิชาที่ สอน	4.นายศิวดล พัฒนจักร	บธ.บ.(อุตสาหกรรม บริการ) ศศ.ม.(การจัดการ ท่องเที่ยวและการ	<input checked="" type="checkbox"/> สัมพันธ์กับรายวิชาที่ สอน <input type="checkbox"/> ไม่สัมพันธ์กับรายวิชาที่ สอน
ชื่อ-สกุล	สาขาที่จบ	คุณสมบัติ																		
1.ผศ.ธเนศ ศรีสถิตย์	ศศ.บ (สารสนเทศทั่วไป) ศศ.บ. (รัฐศาสตร์) ศศ.ม. (พัฒนาชนบทศึกษา) Diplome de Tourisme	<input checked="" type="checkbox"/> สัมพันธ์กับรายวิชาที่ สอน <input type="checkbox"/> ไม่สัมพันธ์กับรายวิชาที่ สอน																		
2.นายสรายุทธ มูลอัฐ	ค.บ.(ศึกษาศาสตร์ วิชา ภาษาอังกฤษ) บธ.ม.(บริหารธุรกิจ)	<input checked="" type="checkbox"/> สัมพันธ์กับรายวิชาที่ สอน <input type="checkbox"/> ไม่สัมพันธ์กับรายวิชาที่ สอน																		
3.นางสาวณัฐ นิตยรัตน์ สวัสดิ ชีวิน	บธ.บ.(ธุรกิจระหว่าง ประเทศ) ศศ.บ.(ปรัชญาและ ศาสนา) บธ.ม.(การจัดการ)	<input checked="" type="checkbox"/> สัมพันธ์กับรายวิชาที่ สอน <input type="checkbox"/> ไม่สัมพันธ์กับรายวิชาที่ สอน																		
4.นายศิวดล พัฒนจักร	บธ.บ.(อุตสาหกรรม บริการ) ศศ.ม.(การจัดการ ท่องเที่ยวและการ	<input checked="" type="checkbox"/> สัมพันธ์กับรายวิชาที่ สอน <input type="checkbox"/> ไม่สัมพันธ์กับรายวิชาที่ สอน																		

ข้อที่	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน		
			โรงแรม)	
		5.นายหริรักษ์ จันทิมะ	ศศ.บ.(สารสนเทศทั่วไป) ศศ.ม.(การจัดการ ท่องเที่ยวและการ โรงแรม)	<input checked="" type="checkbox"/> สัมพันธ์กับรายวิชาที่ สอน <input type="checkbox"/> ไม่สัมพันธ์กับรายวิชาที่ สอน
		6.นายวิธ มั่ง สิงห์	Diploma Hotel and Tourism Management BS.(General Studies) ศษ.ม.(การศึกษาและ เทคโนโลยี	<input checked="" type="checkbox"/> สัมพันธ์กับรายวิชาที่ สอน <input type="checkbox"/> ไม่สัมพันธ์กับรายวิชาที่ สอน
		7.นางสาวลินจง โพชาวี	ศศ.บ.(การท่องเที่ยวและ การโรงแรม) ศศ.ม.(การจัดการ ท่องเที่ยวและโรงแรม) ปร.ด.(การจัดการ ท่องเที่ยวและการ โรงแรม)	<input checked="" type="checkbox"/> สัมพันธ์กับรายวิชาที่ สอน <input type="checkbox"/> ไม่สัมพันธ์กับรายวิชาที่ สอน
		8.นางสาววันท กาญจน์ สีมาโร ฤทธิ์	ศศ.บ.(นิเทศศาสตร์) บธ.ม.(บริหารธุรกิจ)	<input checked="" type="checkbox"/> สัมพันธ์กับรายวิชาที่ สอน <input type="checkbox"/> ไม่สัมพันธ์กับรายวิชาที่ สอน
		9.นางสาว วรรณมา คำปวนบุตร	ศป.บ. (ศิลปะไทย) ศศ.ม.(ประวัติศาสตร์ สถาปัตยกรรม)	<input checked="" type="checkbox"/> สัมพันธ์กับรายวิชาที่ สอน <input type="checkbox"/> ไม่สัมพันธ์กับรายวิชาที่ สอน
		10.นางสาวชี ชาญา เล่ารักษา	M.B.A (Marketing) Certificates in Hotel Management (Hotel Casino and Gaming)	<input checked="" type="checkbox"/> สัมพันธ์กับรายวิชาที่ สอน <input type="checkbox"/> ไม่สัมพันธ์กับรายวิชาที่ สอน
		➔สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
5	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่ กำหนด หลักสูตรสาขาวิชาการจัดการโรงแรมมีการปรับปรุงครั้ง ล่าสุดในปีการศึกษา 2554 และเปิดรับนิสิตในปี การศึกษา 2555 และครบวงจรปรับปรุงหลักสูตรในปีการศึกษา ตั้งนั้นในปีการศึกษา 2559 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ปีการศึกษา 2560 เปิดรับนิสิตใหม่เป็นรุ่นแรกของ หลักสูตรสาขาวิชาการจัดการโรงแรม (ปรับปรุง พ.ศ. 2560) ➔สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		

ข้อที่	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
	ได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร โดยผ่านความเห็นชอบจาก กรรมการสภามหาวิทยาลัยมหาสารคามในการประชุมครั้งที่ 7/ 2560 ในวันที่ 22 สิงหาคม 2560 (เอกสารแนบ 1.3)	

หมวดที่ 2 อาจารย์

2.1 รายงานผลการดำเนินงาน คุณภาพอาจารย์ --ตัวบ่งชี้ที่ 4.2--

ประเด็น	ข้อมูล	คะแนนประเมิน
2.1.1 ร้อยละอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 40 $(2/5) \times 100$	$(40/20) \times 5 = 5.00$
2.1.2 ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 0 $(2/5) \times 100$	$(0/0) \times 5 = 0.00$
2.1.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	ร้อยละ 64 $(3/5) \times 100$	$(64/20) \times 5 = 5.00$
	คะแนนเฉลี่ย	3.33

2.2 รายงานผลการดำเนินงาน การบริหารและพัฒนาอาจารย์ --ตัวบ่งชี้ที่ 4.1--

ผลการดำเนินงาน
<p>●ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <p>เป้าหมาย หลักสูตรอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณสมบัติเหมาะสมตามเกณฑ์</p> <p><u>การดำเนินงาน</u></p> <p>ในการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรจะมีกระบวนการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรฯ วิเคราะห์จำนวน คุณวุฒิ และคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตรว่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำกับหลักสูตรฯ 2. หลักสูตรฯ เสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร 3. หลักสูตรฯ เสนอให้คณะกรรมการประจำคณะ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร 4. คณะเสนอเรื่องการขอปรับปรุงหลักสูตรต่อรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ เพื่อพิจารณาเสนอให้กรรมการวิชาการพิจารณา 5. กรรมการวิชาการเสนอสภามหาวิทยาลัย ให้ความเห็นชอบรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรชุดใหม่ มหาวิทยาลัยแจ้งให้สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาเพื่อทราบ <p>การประเมินกระบวนการ</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>จากกระบวนการข้างต้นทำให้หลักสูตรสาขาวิชาการจัดการโรงแรมมีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิ และคุณสมบัติว่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำกับหลักสูตรของ สกอ. (เอกสารแนบ 1.5)</p>
<p>●ระบบการบริหารอาจารย์</p> <p>เป้าหมาย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอยู่ครบวงรอบปีการศึกษา 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีส่วนร่วมในการดำเนินงานบริหารจัดการหลักสูตร <p><u>การดำเนินงาน</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การดำรงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ผลการดำเนินงาน

เพื่อให้หลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการคงอยู่ตลอดวงรอบปีการศึกษา 2560 อาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2559 ได้มีการประชุมหารือ ก่อนเริ่มต้นปีการศึกษา 2560 เพื่อขอการยืนยันจากอาจารย์ทั้ง 5 คน ในการปฏิบัติภารกิจเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรแก่สาขาวิชาการจัดการโรงแรมในปีการศึกษา 2560 ซึ่งในการประชุมต้นปีการศึกษา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปีการศึกษา 2560 ยังคงเป็นดังรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบที่ได้ระบุใน มคอ.2 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโรงแรมปรับปรุง พ.ศ 2560 ต่อมาเนื่องจากนโยบายของผู้บริหารคณะกรรมการท่องเที่ยวและการโรงแรมจึงส่งผลให้มีการปรับรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยอาจารย์ ดร.นันทนา อุ่นเจริญ ได้รับการพิจารณาให้ความเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรแทนผู้ช่วยศาสตราจารย์ธเนศ ศรีสถิตย์ ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะกรรมการท่องเที่ยวและการโรงแรมครั้งที่ 8/2560 สภามหาวิทยาลัยมหาสารคาม ครั้งที่ 11/2560 เมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน 2560 (เอกสารแนบ 1.4)

2. การบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

การบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจะแบ่งเป็น 2 ระดับ คือ การกำหนดกรอบภาระงานระดับคณะ และ ระดับหลักสูตร

2.1 การกำหนดกรอบภาระงานระดับคณะ

ภาระงานของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรระดับคณะนั้น จะสอดคล้องกับกรอบเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรคณะ (ป 01. – ป.04) ซึ่งจะกำหนดกรอบภาระงาน คือ ด้านการสอน (45 %) ด้านการวิจัย (20 %) ด้านการบริการวิชาการ และ ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (15 %) การมีส่วนร่วมและภาระงานด้านอื่นๆของคณะ (10%) และ งานบริหารหลักสูตร (10%)

2.2 การกำหนดกรอบภาระงานระดับหลักสูตร

ในระดับหลักสูตรอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจะมีการประชุมจัดทำแผนกิจกรรมกรรมที่เกี่ยวข้อกับการดำเนินงานของการบริหารหลักสูตร เช่น กิจกรรมเตรียมความพร้อมนิสิตใหม่ และ กิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพของนิสิตสาขาวิชาการจัดการโรงแรม จากนั้นสรุปกิจกรรมและงบประมาณเสนอแผนงบประมาณระดับคณะเพื่อพิจารณาต่อไป (เอกสารแนบ 1.6)

ผลการดำเนินงาน

จากการดำเนินงานข้างต้นการบริหารระบบอาจารย์ของหลักสูตรเป็นไปตามเป้าหมาย คือ

1. แม้ระหว่างปีการศึกษาจะมีการปรับเปลี่ยนรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรแต่หลักสูตรยังมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคงอยู่อย่างต่อเนื่องตลอดระยะเวลาของปีการศึกษาทำให้มีอาจารย์ประจำหลักสูตรปฏิบัติงานครบตามจำนวน 5 คน ในวงรอบปีการศึกษา 2560
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีส่วนร่วมในการรับผิดชอบกิจกรรมและโครงการต่างๆภายในสาขาวิชาการโรงแรม

●ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

เป้าหมาย อาจารย์ผู้รับผิดชอบได้เข้าร่วมโครงการอบรมเพื่อพัฒนาตนเองอย่างน้อย 1 ครั้ง

ผลการดำเนินงาน

การดำเนินงาน

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโรงแรม ภายใต้ระบบการบริหารและพัฒนาอาจารย์ และบุคลากรของคณะกรรมการท่องเที่ยวและการโรงแรม มีดำเนินการดังนี้

1. คณะผู้บริหารประจำคณะมีการจัดทำงบประมาณในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ของหลักสูตรให้สอดคล้องกับแผนการดำเนินงานของคณะและมหาวิทยาลัย
2. ประชาสัมพันธ์โครงการอบรมต่างๆผ่านระบบ EDS และแจ้งเพื่อทราบในวาระการประชุมคณาจารย์ ทั้งระดับคณะและสาขาวิชาการจัดการโรงแรม
3. การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของคณาจารย์ในสาขาวิชาซึ่งในการประชุมคณาจารย์สาขาวิชาการจัดการโรงแรมแต่ละครั้งจะเปิดโอกาสให้อาจารย์ที่ได้เข้าร่วมโครงการอบรมต่างๆในวาระการประชุมที่ผ่านมาได้สรุปสาระและประโยชน์ของโครงการอบรมที่ได้เข้าร่วมและเปิดโอกาสให้คณาจารย์ของสาขาแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากผู้ที่ได้เข้าร่วมโครงการ
4. หลักสูตรฯ ร่วมกับคณะฯ ประเมินและปรับปรุงกระบวนการดำเนินงาน เพื่อจัดทำแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ในวงรอบถัดไป

ผลการดำเนินงาน

การดำเนินงานระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ในวงรอบ 2560 นี้ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประจำหลักสูตรทุกคนได้เข้าร่วมโครงการอบรมต่างๆอย่างน้อยคนละ 1 ครั้ง หรือ คิดเป็นร้อยละ 100 โดยเฉพาะอย่างยิ่ง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้เข้าร่วม “โครงการเตรียมความพร้อมการจัดการศึกษาสาขาวิชาการจัดการโรงแรม หลักสูตรปรับปรุง 2560” เพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเขียน มคอ. 7 จึงทำให้อาจารย์แต่ละคนมีความเข้าใจเกี่ยวกับระบบการประกันคุณภาพหลักสูตรมากยิ่งขึ้น (เอกสารแนบ 1.7)

สรุปผลการประเมินตนเองในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดของตัวบ่งชี้ เท่ากับ. 3..คะแนน

เหตุผล กรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน

2.3 รายงานผลการดำเนินงาน ผลที่เกิดกับอาจารย์ --ตัวบ่งชี้ที่ 4.3--

ผลการดำเนินงาน																							
<p>●การคงอยู่ของอาจารย์</p> <p>เป้าหมาย จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 คน อยู่ครบวงรอบปีการศึกษา 2560</p> <p><u>การดำเนินงาน</u></p> <p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโรงแรม ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2555 ได้ปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมาย ตลอดระยะเวลาดำเนินการการจัดการเรียนการสอน และในปีการศึกษา 2560 มีการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบครบทั้งหมด 5 คน ตลอดหลักสูตร</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>จากดำเนินงานในลักษณะนี้สะท้อนให้เห็นการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง หรือเท่ากับ ร้อยละ 100 จากจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด</p> <p>ตาราง แสดงอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ปีการศึกษา 2555 – 2560</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ปีการศึกษา</th> <th>จำนวนอาจารย์คงอยู่</th> <th>ร้อยละ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2555</td> <td>5 คน</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>2556</td> <td>5 คน</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>2557</td> <td>5 คน</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>2558</td> <td>5 คน</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>2559</td> <td>5 คน</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>2560</td> <td>5 คน</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table>			ปีการศึกษา	จำนวนอาจารย์คงอยู่	ร้อยละ	2555	5 คน	100	2556	5 คน	100	2557	5 คน	100	2558	5 คน	100	2559	5 คน	100	2560	5 คน	100
ปีการศึกษา	จำนวนอาจารย์คงอยู่	ร้อยละ																					
2555	5 คน	100																					
2556	5 คน	100																					
2557	5 คน	100																					
2558	5 คน	100																					
2559	5 คน	100																					
2560	5 คน	100																					
<p>●ความพึงพอใจของอาจารย์</p> <p>เป้าหมาย อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรอยู่ในระดับ 3.51 ขึ้นไป</p> <p><u>การดำเนินงาน</u></p> <p>ในปีการศึกษา 2560 ที่ผ่านมา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีส่วนร่วมในการวางแผน กำกับดูแล ประเมินผล และทบทวนผลการดำเนินงาน การปรับปรุงกระบวนการที่เกี่ยวข้อง เพื่อการดำเนินงานมีประสิทธิภาพ ดังนั้นเพื่อให้ทราบถึงความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร จึงได้มีการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตร สาขาการจัดการโรงแรม ทั้ง 5 คน มีอาจารย์ที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 5 คน ในภาพรวมพบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความพึงพอใจในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.13 (มาก) ซึ่งมากกว่าปีการศึกษา 2559 คือ ความพึงพอใจอยู่ที่ระดับ 3.25 (ปานกลาง)</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>จากผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจะพบว่าสูงขึ้นกว่าปีการศึกษา 2559 เป็นอย่างมากซึ่งอาจจะเป็นผลมาจากการนำผลการประเมินความพึงพอใจของปีการศึกษา 2559 นำเข้าที่ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อพิจารณาผลการประเมินและให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไข การบริหารหลักสูตรในวงรอบปีการศึกษา 2560</p>																							
<p>สรุปผลการประเมินตนเองในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดของตัวบ่งชี้ เท่ากับ 3.3..คะแนน</p>																							
<p>เหตุผล กรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน</p>																							

หมวดที่ 3 นิสิตและบัณฑิต

3.1 รายงานผลการดำเนินงาน การรับนิสิต --ตัวบ่งชี้ที่ 3.1--

ผลการดำเนินงาน	
<p>● การรับนิสิต</p> <p>เป้าหมาย นิสิตใหม่ปีการศึกษา 2560 จำนวน 350 คน</p> <p><u>การดำเนินงาน</u></p> <p>1. การรับนักศึกษา ระบบโควตาโดยตรง และระบบ Admissions หลักสูตรฯ ดำเนินการตามระบบมหาวิทยาลัย และกำหนดบุคลากรปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมายอย่างเหมาะสม</p> <p>2. การรับนักศึกษา โครงการที่คณะดำเนินการเอง หลักสูตรฯ ดำเนินการตามระบบของคณะ และกำหนดบุคลากรปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมายอย่างเหมาะสม</p>	
ขั้นตอนกระบวนการรับ (ระบบ)	ผู้รับผิดชอบ (กลไก)
<p>1. การกำหนดเป้าหมายจำนวนที่รับและคุณสมบัติของผู้สมัคร</p> <ul style="list-style-type: none"> เป้าหมายผู้สมัครในปี 2560 มีจำนวนไม่น้อยกว่าปีการศึกษา 2559 คือ ปี 2559 มีผู้สมัคร 1,299 คน 	มหาวิทยาลัย/คณะ/อาจารย์ประจำหลักสูตร
<p>2. กำหนดแนวทางการประชาสัมพันธ์</p> <ul style="list-style-type: none"> หลักสูตรร่วมประชุมวางแผนกำหนดเวลาการประชาสัมพันธ์กับวิชาการของคณะโดยหลักสูตรมีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์ คือ <ul style="list-style-type: none"> มอบหมายอาจารย์ตัวแทนหลักสูตรเข้าร่วมประชาสัมพันธ์หลักสูตรกับงานส่วนกลางของมหาวิทยาลัย (Road show) มอบหมายอาจารย์ตัวแทนหลักสูตรร่วมประชาสัมพันธ์หลักสูตรกับงานวิชาการของคณะ ร่วมออกแบบและเนื้อหาการประชาสัมพันธ์หลักสูตรในแผ่นพับประชาสัมพันธ์ และโปสเตอร์ 	มหาวิทยาลัย/ คณะ/ อาจารย์ประจำหลักสูตร/ อาจารย์ประจำสาขา
3. ประกาศรับสมัคร	มหาวิทยาลัย/ คณะ
4. ตรวจสอบคุณสมบัติและประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบ	คณะฯ/มหาวิทยาลัย
5. ออกข้อสอบและดำเนินการสอบข้อเขียน	อาจารย์ประจำหลักสูตร
6. ตรวจข้อสอบ	อาจารย์ประจำหลักสูตร
7. ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบสัมภาษณ์	มหาวิทยาลัย
8. สอบสัมภาษณ์	อาจารย์ประจำหลักสูตร
9. ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์เข้ารับการศึกษาระดับปริญญาตรี	มหาวิทยาลัย

ผลการดำเนินงาน	
รายงานตัว	
10. ประกาศรับสมัครรอบที่ 2 และดำเนินการตามข้อ 5-9 อีกครั้ง	มหาวิทยาลัย/ คณะ
11. ปฐมนิเทศนิสิตใหม่ การปฐมนิเทศนิสิตใหม่หลักสูตรจะเข้าร่วมกับทาง มหาวิทยาลัยและคณะดังนี้ 1.) มีอาจารย์ตัวแทนจาก หลักสูตรเข้าร่วมต้อนรับนิสิตใหม่จัดโดยส่วนกลางของ มหาวิทยาลัย 2.) มีอาจารย์ของหลักสูตรเข้าร่วมการ ปฐมนิเทศ ของคณะกรรมการท่องเที่ยวและการโรงแรมเพื่อพบปะ พูดคุยกับนิสิตใหม่ และ 3.) มีตัวแทนอาจารย์สาขาวิชาเข้าร่วมกิจกรรม แนะนำการลงทะเบียนและวางแผนการเรียนของ วิชาการคณะเพื่อให้ความรู้แก่นิสิตใหม่ถึงรายวิชา ต่างๆในสาขาและแนวทางการประกอบอาชีพเมื่อ สำเร็จหลักสูตรแล้ว	มหาวิทยาลัย/ คณะ/ อาจารย์ประจำหลักสูตร/ อาจารย์ประจำสาขา
<p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>จากกระบวนการรับนิสิตใหม่ปีการศึกษา 2560 ข้างต้นมีนักเรียนสมัครและเข้ามารับการสัมภาษณ์ทั้งสิ้น 1349 คน ซึ่งมากกว่าปีการศึกษา 2559 (1299) จำนวน 50 คน โดยมีจำนวนนิสิตใหม่ในปีการศึกษา 1/2560 จำนวนทั้งสิ้น 487 คน มากกว่าปีการศึกษา 2559 (461 คน) จำนวน 26 คน ซึ่งมากกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ คือจำนวน 350 คน</p>	
<p>●การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</p> <p>เป้าหมาย นิสิตมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรการเรียนการสอนและทัศนคติที่ดีต่อวิชาชีพการโรงแรม</p> <p><u>การดำเนินงาน</u></p> <p>จากเดิมในปีการศึกษา 2559 หลักสูตรมีกิจกรรมเตรียมความพร้อมนิสิตใหม่ภายใต้โครงการที่งานวิชาการ คณะการท่องเที่ยวและการโรงแรมจัดขึ้น ได้แก่กิจกรรมงานวิชาการพบนิสิตใหม่ซึ่งโดยทั่วไปเจ้าหน้าที่ฝ่าย วิชาการจะแนะนำกว้างๆเกี่ยวกับระบบการเรียนการสอน การลงทะเบียนของนิสิต และ การพบอาจารย์ ตัวแทนจากหลักสูตรต่างๆของคณะ แต่ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรได้จัดโครงการเฉพาะนิสิตใหม่ปี การศึกษา 2560 สาขาวิชาการจัดการโรงแรม ชื่อโครงการเตรียมความพร้อมนิสิตใหม่หลักสูตรสาขาวิชาการ จัดการโรงแรมประจำปีการศึกษา 2560 (เอกสารแนบ 1.7) ซึ่งกิจกรรมในโครงการจะเป็นฐานการเรียนรู้ จำนวน 4 ฐานการเรียนรู้ ได้แก่</p> <p>ฐานการเรียนรู้ที่ 1: วิถีชีวิตนิสิตในรั้วมหาวิทยาลัยเรียนอย่างไรให้มีความสุข</p> <p>ฐานการเรียนรู้ที่ 2: การจัดการเรียนรู้สู่ความสำเร็จในอาชีพการโรงแรม</p>	

ผลการดำเนินงาน
<p>ฐานการเรียนรู้ที่ 3: นิสิตใหม่พบอาจารย์ที่ปรึกษาอาจารย์</p> <p>ฐานการเรียนรู้ที่ 4: กิจกรรมเพื่อการพัฒนา นิสิต</p> <p>แต่ละฐานการเรียนรู้จะส่งเสริมให้นิสิตใหม่ได้เข้าใจระบบการเรียนการสอน การใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัย และมีทัศนคติที่ดีต่อไปในการเรียนสายวิชาชีพการโรงแรม</p> <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>จากการจัดซื้อโครงการเตรียมความพร้อมนิสิตใหม่หลักสูตรสาขาวิชาการจัดการโรงแรมประจำปีการศึกษา 2560 มีนิสิตใหม่และอาจารย์ประจำสาขาวิชาการจัดการโรงแรม เข้าร่วมไม่น้อยกว่า 80% เป็นไปตามเป้าหมายที่โครงการตั้งไว้ และ อาจารย์ประจำสาขาเข้าร่วมโครงการ กิจกรรมในวงรอบนี้จะประเมินจากการเปิดโอกาสให้นิสิตใหม่ซักถามเกี่ยวกับประเด็นต่างๆและข้อสงสัยในการเรียนการสอนและการดำเนินชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัยซึ่งการตอบข้อซักถามและข้อสงสัยต่างๆช่วยให้นิสิตใหม่เกิดความเข้าใจมากยิ่งขึ้น</p> <p>เนื่องจากการจัดโครงการในปีนี้ช้ากว่าที่กำหนดกว่าแผนงานคือ โครงการควรจัดในเดือน ตุลาคม 2560 แต่เนื่องจากภาคการศึกษาต้น 2560 นิสิตมีกิจกรรมเป็นจำนวนมาก โครงการจึงได้เลื่อนไปจัดในภาคปลายซึ่ง นิสิตส่วนใหญ่ได้เรียนไปแล้ว 1ภาคการศึกษา แต่ข้อดีก็คือ ในระหว่างการจัดโครงการนิสิตสามารถนำปัญหาที่ตนประสบในภาคเรียนต้นมาพูดคุยในโครงการ ดังนั้นในปีการศึกษา 2561 จะได้มีการปรับระยะเวลาการจัดโครงการและหัวข้อกิจกรรมให้เกิดประสิทธิภาพต่อการเตรียมความพร้อมนิสิตใหม่ยิ่งขึ้น</p>
สรุปผลการประเมินตนเองในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดของตัวบ่งชี้ เท่ากับ.3.คะแนน
เหตุผล กรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน
.....

3.2 ข้อมูลนิสิต

ปีการศึกษา ที่รับเข้า	จำนวนที่ประกาศรับ			จำนวนผู้สมัคร			จำนวนผู้มีสิทธิเข้าศึกษา			จำนวนผู้มารายงานตัว			จำนวนที่ลงทะเบียนเรียน		
	ปกติ	พิเศษ	รวม	ปกติ	พิเศษ	รวม	ปกติ	พิเศษ	รวม	ปกติ	พิเศษ	รวม	ปกติ	พิเศษ	รวม
2555	300	-	300	1141	-	1141	914	-	914	291	-	291	299	-	299
2556	300	-	300	1116	-	1116	748	-	748	412	-	412	375	-	375
2557	300	-	300	1069	41	1110	475	31	506	320	28	348	320	28	348
2558	300	-	300	1236	31	1267	743	21	764	457	20	477	427	20	447
2559	300	-	300	1268	31	1299	724	26	750	473	24	497	437	24	461
2560	350	-	350	1349	-	1349	763	-	763	487	-	487	487	-	487

ปีการศึกษา	จำนวนนิสิตคงอยู่
------------	------------------

ที่รับเข้า	2555			2556			2557			2558			2559			2560		
	ปกติ	พิเศษ	รวม	ปกติ	พิเศษ	รวม	ปกติ	พิเศษ	รวม	ปกติ	พิเศษ	รวม	ปกติ	พิเศษ	รวม	ปกติ	พิเศษ	รวม
2555	299	-	299	251	-	251	237	4	241	226	4	230	226	4	230	2	-	2
2556				375	-	375	316	2	318	279	3	282	268	3	271	8	1	9
2557							320	28	348	319	27	346	288	27	315	246	-	246
2558										427	20	447	416	20	436	358	-	358
2559													437	24	461	388	-	388
2560																427	-	427

ปีการศึกษา ที่รับเข้า	จำนวนนิสิตสำเร็จการศึกษา																	
	จำนวนที่รับเข้า 2555			จำนวนที่รับเข้า 2556			จำนวนที่รับเข้า 2557			จำนวนที่รับเข้า 2558			จำนวนที่รับเข้า 2559			จำนวนที่รับเข้า 2560		
	ปกติ	พิเศษ	รวม	ปกติ	พิเศษ	รวม	ปกติ	พิเศษ	รวม	ปกติ	พิเศษ	รวม	ปกติ	พิเศษ	รวม	ปกติ	พิเศษ	รวม
2555	300	-	300	300	-	300	300	-	300	300	-	187	300	-	19	300	-	6
2556				300	-	300	300	-	300	300	-	300	300	-	228	300	-	34
2557							300	-	300	300	-	-	300	-	5	300	-	24
2558										300	-	-	300	-	16	300	-	4
2559													300	-	-	300	-	6
2560																300	-	-

3.3 รายงานผลการดำเนินงาน การส่งเสริมและพัฒนานิสิต --ตัวบ่งชี้ที่ 3.2--

ผลการดำเนินงาน
<p>● การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นิสิตปริญญาตรี</p> <p>เป้าหมาย ให้นิสิตมีความพึงพอใจต่อการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาไม่น้อยกว่าค่าเฉลี่ย 3.51</p> <p><u>การดำเนินงาน</u></p> <p>ในการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นิสิตปริญญาตรีนั้น การดำเนินงานจะเป็นไปตามระบบของมหาวิทยาลัยและคณะโดยมีคณาจารย์และบุคลากรฝ่ายสนับสนุนของคณะเป็นกลไกในการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นิสิตปริญญาตรี</p> <p>(1) <u>ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา</u></p> <p>หลักสูตรสาขาวิชาการจัดการโรงแรมมีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาดังนี้</p> <p>1.1 การกำหนดอาจารย์ที่ปรึกษา</p> <p>หลักสูตรได้มีการประชุมวางแผนร่วมกับทางฝ่ายวิชาการของคณะเพื่อกำหนดภาระอาจารย์ที่ปรึกษา โดยดูจากฐานข้อมูลนิสิตที่ปรึกษาของอาจารย์แต่ละท่านเพื่อมอบหมายการดูแลนิสิตในที่ปรึกษาต่อไปโดยทางฝ่ายวิชาการดำเนินการมอบหมายนิสิตในที่ปรึกษาแก่อาจารย์แต่ละท่านตามจำนวนที่เหมาะสม</p> <p>1.2 บทบาท หน้าที่ และ ภาระงานของอาจารย์ที่ปรึกษา</p> <p>หลักสูตรจะจัดให้มีอาจารย์ที่ปรึกษาของนิสิตใหม่เข้าร่วมกิจกรรมการปฐมนิเทศ</p>

ผลการดำเนินงาน

ของคณะกรรมการท่องเที่ยวและการโรงแรมเพื่อพบปะพูดคุยกับนิสิตใหม่และ เข้าร่วมกิจกรรมแนะแนวการลงทะเบียนและวางแผนการเรียนของวิชาการคณะอาจารย์ที่ปรึกษาจะแจ้งให้นิสิตทราบถึงบทบาท หน้าที่ และความรับผิดชอบของอาจารย์ที่ปรึกษาที่มีต่อนิสิตตลอดหลักสูตรและเปิดโอกาสให้นิสิตใหม่ได้พบปะพูดคุยกับอาจารย์ที่ปรึกษาของตน

1.3 การดำเนินงานดูแลนิสิตในที่ปรึกษา

หลักสูตรมีการระบบการดำเนินงานดูแลนิสิตในสาขาโดยทั่วไปดังนี้

- นิสิตใหม่ทุกคนต้องเข้ามาพบอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อรับสมุดประจำตัวนิสิตในที่ปรึกษาเพื่อให้นิสิตได้พบอาจารย์ที่ปรึกษาและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างกัน
- แจ้งช่องทางในการเข้าถึงอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อขอรับคำปรึกษา เช่น ผ่าน line application facebook e-mail sms ติดต่อทางโทรศัพท์ เป็นต้น
- อาจารย์ที่ปรึกษาแจ้งตารางเวลาสำหรับนิสิตในที่ปรึกษาเข้าพบในแต่ละภาคการศึกษาผ่านช่องทางต่างๆ เช่น facebook ของงานวิชาการคณะ หรือของอาจารย์ ติดแจ้งหน้าห้องพัก อาจารย์ หรือ ผ่านระบบลงทะเบียนของนิสิต
- ใช้ระบบลงทะเบียนนิสิตของมหาวิทยาลัยซึ่งอาจารย์ที่ปรึกษาสามารถส่งข้อความ หรือ ล็อก ระบบลงทะเบียนผ่านระบบนี้ได้ในกรณีที่ต้องการให้นิสิตที่มีความเสี่ยง เช่น ผลการเรียนระดับใกล้ต่ำกว่าเกณฑ์เพื่อให้นิสิตต้องเข้ามาพบอาจารย์ที่ปรึกษาหาทางแก้ปัญหาต่อไป

ผลการดำเนินงาน

จากระบบอาจารย์ที่ปรึกษาข้างต้นในวงรอบที่ผ่านมาพบว่า

- ก่อนเริ่มลงทะเบียนในทุกภาคเรียน จะมีนิสิตมาพบอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อขอคำแนะนำในการวางแผนการเรียน เช่น การเลือกวิชาลงทะเบียนเรียน จำนวนรายวิชาที่ควรลงทะเบียน ควรจะออกฝึกงาน ตำแหน่งอะไรและที่ไหนรวมถึงปัญหาทางวิชาการ ที่เกิดขึ้นในภาคเรียนที่ผ่านมาซึ่งช่วยให้นิสิตสามารถวางแผนการเรียนได้มีประสิทธิภาพและสำเร็จการศึกษาตามแผนที่นิสิตวางไว้
- นิสิตที่มีผลการเรียนอยู่ในเกณฑ์ต่ำกว่าระบบลงทะเบียนจะแจ้งอัตโนมัติให้นิสิตเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาดังนั้นนิสิตจึงต้องเข้ามาพบอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อให้อาจารย์ที่ปรึกษาพูดคุยถึงปัญหาในการเรียนของนิสิต ช่วยแนะนำและวางแผนการเรียนซึ่งช่วยให้นิสิตสามารถวางแผนการเรียนได้มีประสิทธิภาพและสำเร็จการศึกษาตามแผนที่นิสิตวางไว้

เมื่อสิ้นปีการศึกษาคณะได้ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจนิสิตต่ออาจารย์ที่ปรึกษา ของนิสิตหลักสูตรการจัดการโรงแรม ซึ่งมีนิสิตจาก 4 ชั้นปีตอบแบบสอบถามทั้งหมด 329 คน ในภาพรวมพบว่า นิสิตมีความพึงพอใจค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.96 (ระดับมาก) ซึ่งมากกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ที่ไม่น้อยกว่าค่าเฉลี่ย 3.51 (ระดับมาก) โดยนิสิตมีความพึงพอใจใน 2 ประเด็น คือ การชี้แจงข้อปฏิบัติแก่นิสิต และ อาจารย์ที่ปรึกษาประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี อยู่ที่ค่าเฉลี่ย 4.24 (ระดับมาก) ส่วนที่นิสิตให้ค่าเฉลี่ยคะแนนน้อย คือ ประเด็นเกี่ยวกับการให้คำแนะนำเกี่ยวกับทุนการศึกษา มีค่าเฉลี่ยที่ 3.61 (ระดับมาก) ประเด็นเหล่านี้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจะนำไปปรับปรุงการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาแก่นิสิตในสาขาต่อไป

● การพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

ผลการดำเนินงาน

เป้าหมาย นิสิตมีทักษะความรู้ทางสายงานโรงแรมที่สอดคล้องกับการพัฒนาการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

การดำเนินงาน
 เพื่อให้ นิสิตเกิดทักษะความรู้ทางสายงานโรงแรมที่สอดคล้องกับการพัฒนาการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ศักยภาพและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 หลักสูตรมีระบบและกลไกในการดำเนินงานดังนี้

การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	ระบบ	กลไก
1. ทักษะด้านการเรียนรู้และนวัตกรรม	หลักสูตรมีรายวิชา1001 308 นวัตกรรมบริการซึ่งเป็นวิชาที่จะเน้นนวัตกรรมและเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์ต่างๆ	มคอ. 3. ของรายวิชาที่จะให้ความรู้และสอดแทรกการวิเคราะห์ การใช้เทคโนโลยีให้เกิดประโยชน์ต่อธุรกิจและการดำเนินชีวิต
2. ทักษะสารสนเทศ สื่อ เทคโนโลยี	หลักสูตรมีรายวิชา1002 326 เทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับธุรกิจโรงแรมและที่พัก	มคอ. 3. ของรายวิชาที่จะให้ความรู้และสอดแทรกการวิเคราะห์ ทักษะการใช้เทคโนโลยีในการปฏิบัติงาน และการดำเนินชีวิต
3. ทักษะชีวิตและอาชีพ	หลักสูตรมีรายวิชาต่างๆที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาทักษะด้านอาชีพในอุตสาหกรรมโรงแรม เช่น รายวิชา 1002 122 การจัดการงานบาร์และเครื่องดื่ม และรายวิชา 1002 223 การดำเนินงานและการจัดการครัว เป็นต้น	มคอ. 3. ของรายวิชาที่จะให้ความรู้และทักษะทางอาชีพในสายงานการโรงแรม อีกทั้งหลักสูตรยังมีชมรมต่างๆ ได้แก่ชมรม บาร์เทนเดอร์ ชมรมครัวและการปรุงอาหาร ชมรมท่องเที่ยวสัมพันธ์ ชมรมประชาสัมพันธ์ ชมรมพัฒนาตนเอง และยังสนับสนุนให้นิสิตสาขาวิชาการจัดการโรงแรม เข้าร่วมการแข่งขันทักษะทางวิชาชีพในระดับภูมิภาคและระดับชาติ ยังผลให้นิสิตพัฒนาทักษะทางวิชาชีพเฉพาะด้าน

ผลการดำเนินงาน

จากระบบและกลไกการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรได้มีนิสิตเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆอันแสดงถึงศักยภาพของนิสิตในการนำความรู้และทักษะที่ได้จากห้องเรียนมาสู่การปฏิบัติในสายวิชาชีพการโรงแรมอย่างเป็นรูปธรรม ได้แก่การส่งนิสิตเข้าร่วมกิจกรรมการแข่งขันทักษะต่าง เช่น โครงการประกวดอาหารและเครื่องดื่มเพื่อการสื่อสาร KHORAT GEOPARK การรังสรรค์ศิลป์วัฒนธรรมท้องถิ่นก้าวสู่มหานครแห่งบรรพชีวินโลก สู่ UNESCO GLOBAL GEOPARK ดำเนินโครงการโดย อาจารย์ยวีร์ณ มังสิงห์ อาจารย์สรายุทธ ชัยเลื่องลือ และนางสาวเครือจิต เจริญแสน มีนิสิตไปร่วมแข่งขันจำนวน 9 คน ได้รางวัลกลับมาจำนวน 5 รางวัล

ทั้งนี้คณะได้ติดตามตรวจสอบการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของนิสิตจากรายงานสรุปการดำเนินงาน เพื่อนำผลที่ได้ไปหาแนวทางปฏิบัติในการวางแผนในปีการศึกษาต่อไป เพื่อจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอ และรวมไปถึงการเตรียมความพร้อมของนิสิตให้มีทักษะที่เข้มแข็งมากขึ้น

สรุปผลการประเมินตนเองในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดของตัวบ่งชี้ เท่ากับ..2..คะแนน
 เหตุผล กรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน

หลักสูตรสาขาการจัดการโรงแรม มีผู้สำเร็จการศึกษา (ปีการศึกษา 2559) จำนวน 262 คน ดำเนินการสำรวจผลการประเมินคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษาจากมุมมองของผู้ใช้บัณฑิต จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 21.37 ของผู้สำเร็จการศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยคะแนนประเมิน (คะแนนเต็ม 5) เท่ากับ 3.97 รายละเอียดดังตาราง

ที่	คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่กำหนดใน มคอ.2	ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมิน
1	ด้านคุณธรรมจริยธรรม	4.29 คะแนน
2	ด้านความรู้	3.73 คะแนน
3	ด้านทักษะทางปัญญา	4.03 คะแนน
4	ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.17 คะแนน
5	ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	3.64 คะแนน
ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินภาพรวม		3.97 คะแนน

3.5 รายงานผลการดำเนินงาน ข้อมูลภาวะการณ่ได้งานทำของบัณฑิต –ตัวบ่งชี้ที่ 2.2

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	262	100
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ	261	82.44
จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ)	216	
- ตรงสาขาที่เรียน	184	85.19
- ไม่ตรงสาขาที่เรียน	32	14.81
จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ	-	-
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	10	4.62
จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ	1	0.95
จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท	-	-
จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร	-	-
ร้อยละ การได้งานทำ 86.40 สรุปคะแนนประเมินตนเอง (เต็ม 5)	4.32	คะแนน

หมายเหตุ จำนวนผู้ที่ยังไม่มีงานทำ (ใช้ข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาระหว่างวันที่ 1 ส.ค. 2559 – 31 ก.ค. 2560)

3.6 รายงานผลการดำเนินงาน ผลที่เกิดกับนิสิต --ตัวบ่งชี้ที่ 3.3--

ผลการดำเนินงาน

●การคงอยู่ของนิสิต

หลังจากหลักสูตรถึงวรอบการปรับปรุงในปี พ.ศ. 2554 และเปิดรับนิสิตปีแรกในปี พ.ศ 2555 หรือนิสิตรหัส 55 ซึ่งจะสำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์ของหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ 2555 ในปีการศึกษา 2558 นิสิตรหัส 56 ในปีการศึกษา 2559 และ นิสิตรหัส 57 ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรมีจำนวนคงอยู่ ณ ปีสุดท้ายของหลักสูตร เฉลี่ยอยู่ประมาณร้อยละ 82

ปีการศึกษา ที่รับเข้า	จำนวนที่รับเข้า / ร้อยละ	จำนวนคงอยู่ ณ ปีสุดท้าย ของหลักสูตร/ร้อยละของ จำนวนที่รับเข้า
2555	300 (100%)	288 (96.00%)
2556	375 (100%)	271 (72.26%)
2557	337 (100%)	274 (81.30%)
2558	450 (100%)	*ปีการศึกษา 2561
2559	478 (100%)	*ปีการศึกษา 2562
2560	440 (100%)	*ปีการศึกษา 2563

* ยังไม่มีการเก็บข้อมูล

ตารางเปรียบเทียบ อัตราการคงอยู่ของนิสิตระหว่างปีการศึกษา 2555 - 2560

ปีการศึกษา	จำนวนรับเข้า	จำนวนที่ลาออกและตัดชื่อออกสะสม จนถึงสิ้นปีการศึกษา 2560	ร้อยละอัตราการคงอยู่
2555	300	76	74.67
2556	375	105	72.00
2557	337	63	81.31
2558	450	71	84.22
2559	478	66	86.19
2560	440	13	97.05

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนิสิต

- การลาออก มีสาเหตุจาก
 - นิสิตมีปัญหาในเรื่องค่าใช้จ่ายในการเรียน
 - นิสิตพบว่าสาขาวิชาที่เรียนไม่ตรงกับความต้องการ
- การฟื้นฟูสภาพนิสิต
 - นิสิตขาดความรับผิดชอบในการเรียนจึงทำให้มีผลการเรียนต่ำ
 - นิสิตขาดทักษะการปรับตัวในสังคมการเรียนระดับมหาวิทยาลัย

ผลการดำเนินงาน

●การสำเร็จการศึกษา

จากตารางเปรียบเทียบอัตราการสำเร็จการศึกษาของนิสิตสาขาการจัดการโรงแรมระหว่างปีการศึกษา 2558 - 2560 ซึ่งเป็นเกณฑ์สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรของนิสิตที่เข้ารับการศึกษในปีการศึกษา 2555 -2557 พบว่าการสำเร็จการศึกษาของนิสิตสาขาการจัดการโรงแรม รหัส 55 มีอัตราการสำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์ในปีการศึกษา 2558 และรหัส 56 อยู่ที่ประมาณร้อยละ 60 หรือระดับปานกลาง (ร้อยละ 60-67) ส่วนในปีการศึกษา 2560 ซึ่งนิสิต รหัส 57 ที่ถึงเกณฑ์สำเร็จการศึกษานิสิตส่วนใหญ่จะเสร็จสิ้นจากการฝึกประสบการณ์วิชาชีพในเดือนมิถุนายน 2560 ดังนั้นร้อยละอัตราการสำเร็จการศึกษาจึงยังอยู่ระดับน้อยมาก

ตารางเปรียบเทียบอัตราการสำเร็จการศึกษา

ปีการศึกษา	จำนวนรับเข้า	จำนวนที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร			ร้อยละอัตราการสำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์ (ปีที่สำเร็จการศึกษา)
		2558	2559	2560	
2555	300	187	19	6	62.33 (ปี 2558)
2556	375	-	228	34	60.80 (ปี 2559)
2557	337	-	5	24	7.12 (ปี 2560)
2558	450	-	16	4	0.88 (ปี 2560)
2559	478	-	-	-	ยังไม่สำเร็จการศึกษา
2560	440	-	-	-	ยังไม่สำเร็จการศึกษา

●ความพึงพอใจต่อกระบวนการรับนิสิตและกระบวนการส่งเสริมและพัฒนานิสิต

ในปีการศึกษา 2559

จากการสำรวจความพึงพอใจของนิสิตชั้นปีที่ 4 จำนวน 232 คนต่อหลักสูตรเกี่ยวกับ 3 ประเด็น คือ ด้านเนื้อหารายวิชา ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ในภาพรวมพบว่า นิสิตมีความพึงพอใจในระดับมากมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.04 ซึ่งระดับความพึงพอใจของนิสิตต่อหลักสูตรในภาพรวมสูงขึ้นกว่าปีการศึกษา 2559 ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.78 ดังนั้นระดับความพึงพอใจของนิสิตต่อหลักสูตรมีแนวโน้มที่ดีขึ้นในปีการศึกษา 2560

สรุปผลการประเมินตนเองในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดของตัวบ่งชี้ เท่ากับ.3.คะแนน

เหตุผล กรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน

.....

หมวดที่ 4 ข้อมูลสรุปรายวิชา

4.1 ข้อมูลรายวิชา

ภาคการศึกษา 1/2560

ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	W	จำนวนนิสิตที่ลงทะเบียนเรียน	จำนวนนิสิตที่สอบผ่าน
1.เทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับอุตสาหกรรมโรงแรมและการท่องเที่ยว	1/2560	28	55	96	177	63	3	1	13	0	0	0	436	423
2.ผลิตภัณฑ์และบริการพิเศษทางการท่องเที่ยวและการโรงแรม	1/2560	14	56	33	9	1	0	0	0	0	0	0	113	113
3.ขนมอบ	1/2560	7	15	12	7	3	1	0	0	0	0	0	45	45
4.การจัดการธุรกิจไมซ์	1/2560	14	42	22	19	9	3	0	1	0	0	0	110	109
5.การดำเนินงานและการจัดการครัว	1/2560	8	15	18	14	34	42	88	4	0	0	0	223	219
6. อาหารไทยและอาหารท้องถิ่น	1/2560	5	3	9	13	12	5	3	0	0	0	0	50	50
7.การจัดการงานบริการส่วนหน้า	1/2560	21	57	113	151	8	0	0	1	0	0	0	351	350
8.ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับไวน์	1/2560	6	12	16	23	0	0	0	0	0	0	0	57	57
9.การจัดการบาร์และเครื่องดื่ม	1/2560	20	48	112	147	22	1	0	2	0	0	0	352	350
10.ธุรกิจโรงแรมเบื้องต้น	1/2560	25	74	105	100	76	43	24	16	0	0	0	463	447
11.เตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	1/2560	0	0	0	0	0	0	0	0	298	0	0	298	298
12.บุคลิกภาพและการพัฒนาตนเองสำหรับสายวิชาชีพการโรงแรม	1/2560	48	129	172	58	14	13	7	12	0	0	0	453	441
13.การวางแผนและพัฒนาธุรกิจโรงแรม	1/2560	31	73	99	91	2	0	0	0	0	0	0	296	296

ภาคการศึกษาที่ 2/2560

ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	W	จำนวนนิสิตที่ลงทะเบียนเรียน	จำนวนนิสิตที่สอบผ่าน
1.ขนมอบ	2/2560	8	13	9	3	3	0	0	0	0	0	0	36	36
2.ผลิตภัณฑ์และบริการพิเศษทางการท่องเที่ยวและการโรงแรม	2/2560	4	10	10	6	0	0	0	0	0	0	0	30	30
3.การจัดการสปา	2/2560	4	13	16	2	0	0	0	0	0	0	0	35	35
4.เทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับธุรกิจโรงแรมและที่พัก	2/2560	38	91	87	89	34	5	2	0	0	0	0	346	346
5.การดำเนินงานและการจัดการครัว	2/2560	12	18	19	27	32	26	37	1	0	0	0	172	171
6.อาหารไทยและอาหารท้องถิ่น	2/2560	3	6	5	7	14	3	4	0	0	0	0	42	42
7.การสื่อสารข้ามวัฒนธรรมเพื่อการบริหารและการจัดการโรงแรม	2/2560	9	37	84	112	102	52	20	12	0	0	0	428	416
8.การจัดซื้อและการควบคุมต้นทุน	2/2560	11	11	15	18	13	3	1	0	0	0	0	72	72
9.การจัดการธุรกิจไมซ์	2/2560	10	9	9	1	3	4	1	1	0	0	0	38	37
10.อุตสาหกรรมบริการโรงแรมและการท่องเที่ยว	2/2560	42	41	72	71	46	45	37	97	3	0	0	454	357
11.กลยุทธ์ผู้นำธุรกิจโรงแรม	2/2560	24	34	40	50	25	4	0	1	0	0	2	180	179
12.การจัดการที่พักประเภทใหม่	2/2560	10	27	20	8	22	0	0	0	0	0	1	88	87
13.การจัดการภัตตาคารและการจัดเลี้ยง	2/2560	16	43	175	66	43	20	5	12	0	0	2	382	368
14.การดำเนินงานและการจัดการบริการส่วนหน้า	2/2560	32	73	101	101	55	21	19	20	0	0	0	422	402
15.การขายและการตลาดสำหรับธุรกิจโรงแรม	2/2560	126	115	59	33	14	0	0	2	0	0	1	350	347
16.ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับไวน์	2/2560	19	25	9	10	12	0	0	0	0	0	0	75	75

4.2 การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ

ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข
1001 309 ระบบสารสนเทศสำหรับอุตสาหกรรมบริการ	2/2560	มีจำนวนนิสิตได้เกรด A เป็นจำนวนมาก (ร้อยละ 41.86	การทวนสอบ	สัดส่วน	

4.3 รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบ

ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	หัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	วิธีแก้

4.4 รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

หลักสูตร ฯ ได้ทำการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนิสิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 ภาคต้น จำนวน 8 รายวิชา และ ภาคปลาย จำนวน 4 รายวิชา พบว่า

ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา	แผนการปรับปรุง
1. การจัดการโรงแรม	1/2560	ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในช่วง 3.97 – 4.32อยู่ในระดับมากที่สุด	
2. การพัฒนาบุคลิกภาพในอุตสาหกรรมบริการ	1/2560	- ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในช่วง 3.96 – 4.38อยู่ในระดับมาก	
3. การดำเนินงานและการจัดการครัว	1/2560	- ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในช่วง 3.72 – 4.23อยู่ในระดับมาก	
4. การจัดการและปฏิบัติงานส่วนหน้า	1/2560	- ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในช่วง 4.03 – 4.37อยู่ในระดับมาก	
5. การวางแผนและพัฒนาธุรกิจ	1/2560	- ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในช่วง 4.04 – 4.53อยู่ในระดับมาก	

ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา	แผนการปรับปรุง
6. ขนมอบ	1/2560	- ผลการประเมินตนเองตาม มาตรฐานผลการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในช่วง 4.36 – 4.56อยู่ในระดับมาก	
7. ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับวิน	1/2560	- ผลการประเมินตนเองตาม มาตรฐานผลการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในช่วง 4.08 – 4.29อยู่ในระดับมากที่สุด	
8. การจัดการงานบาร์และเครื่องดื่ม	1/2560	- ผลการประเมินตนเองตาม มาตรฐานผลการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในช่วง 3.83 – 3.91 อยู่ในระดับมาก	
9. การจัดการงานแม่บ้าน	2/2560	- ผลการประเมินตนเองตาม มาตรฐานผลการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในช่วง 4.05 – 4.45 อยู่ในระดับมาก	
10. การจัดการภัตตาหารและการจัด เลี้ยง	2/2560	- ผลการประเมินตนเองตาม มาตรฐานผลการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในช่วง 3.84 – 4.12 อยู่ในระดับมาก	
11. เทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับ ธุรกิจโรงแรมและที่พัก	2/2560	- ผลการประเมินตนเองตาม มาตรฐานผลการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในช่วง 4.20 – 4.35 อยู่ในระดับมาก	
12. อาหารไทยและอาหารท้องถิ่น	2/2560	- ผลการประเมินตนเองตาม มาตรฐานผลการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในช่วง 4.17 – 4.40 อยู่ในระดับมาก	

4.5 ประสิทธิภาพของกลยุทธ์การสอน

สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอนและ ข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่างๆ	ผล	แนวทางการแก้ไขหรือปรับปรุง

สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอนและ ข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่างๆ	ผล	แนวทางการแก้ไขหรือปรับปรุง
ด้านคุณธรรมจริยธรรม	ทุกวิชามีประสิทธิผล ของวิธีสอนที่ทำให้เกิด การเรียนรู้ด้านคุณธรรม จริยธรรม	<ol style="list-style-type: none"> 1. ปลูกฝังให้นิสิตมีส่วนร่วมในการแสดง ความคิดเห็น 2. ผู้สอนต้องเน้นการตรงต่อเวลาของนิสิต 3. สอดแทรกการแสดงบทบาทสมมติ ให้ นิสิตได้ฝึกความเคยชิน ซึ่งจะช่วยให้กล้า แสดงออกมากยิ่งขึ้น
ด้านความรู้	ทุกวิชามีประสิทธิผล ของวิธีสอนที่ทำให้เกิด การเรียนรู้ด้านความรู้	<ol style="list-style-type: none"> 1. ออกไปศึกษาและค้นคว้าในสถานที่จริง 2. มอบงานค้นคว้าเพิ่มเติม 3. ให้นิสิตแสดงความคิดเห็นและอภิปราย ร่วมกันในชั้นเรียน 4. เชิญวิทยากรผู้มีประสบการณ์ในเรื่อง นั้นมาบรรยายเป็นพิเศษ 5. หาหัวข้อข่าวที่เกี่ยวกับบทเรียนมา นำเสนอ 6. ผู้สอนแนะนำการสืบค้นข้อมูลจาก แหล่งสารสนเทศต่าง ๆ
ด้านทักษะทางปัญญา	ทุกวิชามีประสิทธิผล ของวิธีสอนที่ทำให้เกิด การเรียนรู้ด้านทักษะ ทางปัญญา	<ol style="list-style-type: none"> 1. ให้นิสิตลงพื้นที่เพื่อเก็บข้อมูลและทำ เป็นรายงานกรณีศึกษาพร้อมนำเสนอใน ชั้นเรียน 2. ใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศในการสอน เพิ่มมากขึ้น 3. ฝึกให้นิสิตมีส่วนร่วมในการแสดง ความคิดเห็นและคิดวิเคราะห์ด้วยตนเองอย่าง ต่อเนื่อง
ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	ทุกวิชามีประสิทธิผล ของวิธีสอนที่ทำให้เกิด การเรียนรู้ด้านทักษะ ความสัมพันธ์ระหว่าง บุคคลและความ รับผิดชอบ	<ol style="list-style-type: none"> 1. ปลูกฝังให้นิสิตมีส่วนร่วมในการทำงาน กลุ่มทุกคน 2. บางวิชามีการลงพื้นที่เป็นการสร้าง ความคุ้นเคยและความสัมพันธ์อันดีกับ ชาวบ้านในชุมชน 3. ให้นิสิตสร้างกลุ่มเพื่อนรายวิชาใน เฟสบุ๊กเพื่อเป็นช่องทางให้นิสิตสามารถ สื่อสารกันได้รวดเร็วตลอดเวลา 4. ผู้สอนต้องควบคุมและตรวจสอบ กระบวนการทำงานกลุ่มของนิสิตให้ ชัดเจนและรัดกุม 5. ผู้สอนจัดกิจกรรมที่เสริมสร้าง ความสัมพันธ์ระหว่างนิสิตและผู้สอน

สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอนและข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่างๆ	ผล	แนวทางการแก้ไขหรือปรับปรุง
ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	ทุกวิชามีประสิทธิภาพของวิธีสอนที่ทำให้เกิดการเรียนรู้ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	<ol style="list-style-type: none"> 1. ปลูกฝังให้นิสัยสื่อสารกันด้วยภาษาราชการ และภาษาที่เป็นทางการ 2. ฝึกทักษะด้วยภาษาอังกฤษ 3. ฝึกให้นิสัยรู้จักค้นคว้าหาความรู้จากแหล่งข้อมูล เทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสม ทันสมัย 4. ผู้สอนต้องแนะนำหลักการอ้างอิงที่ถูกต้องในการเขียนงานทุกครั้ง 5. เพิ่มจำนวนคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการเรียนการสอน 6. ผู้สอนเพิ่มแบบฝึกหัดในการคำนวณการนับผ้าในโรงแรม

4.6 การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร	มี
จำนวนอาจารย์ใหม่	2 คน
จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ	13 คน

4.7 กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วม	จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่เข้าร่วม	สรุปข้อคิดเห็นและประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
โครงการถ่ายทอดนโยบายสู่การปฏิบัติ ประจำปี 2561	12 คน	-	จะได้ทราบและเข้าใจเกณฑ์มาตรฐานการประเมินคุณภาพในแต่ละตัวบ่งชี้ ส่งผลให้การดำเนินงานในคณะอยู่ในระดับดีต่อไป
โครงการอบรมให้ความรู้เรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2560	12 คน	-	จะได้ทราบและเข้าใจเกณฑ์มาตรฐานการประเมินคุณภาพในแต่ละตัวบ่งชี้ ส่งผลให้การดำเนินงานในคณะอยู่ในระดับดีต่อไป
โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรสายวิชาการ เพื่อการวางแผนการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2561	2 คน	-	เพื่อการวางแผนดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) และการวางแผนการดำเนินงานประจำปีการศึกษา 2561

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วม	จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่เข้าร่วม	สรุปข้อคิดเห็นและประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
The Certified in Exhibition Management (CEM)	1 คน	-	นำทักษะวิธีการที่ได้รับการถ่ายทอดมาใช้ในองค์กรและถ่ายทอดให้แก่นิสิตปริญญาตรีและโทในการทำงานด้านการเป็นผู้นำ Exhibition and Event Management
โครงการ The Certified Meeting Professional (CMP) หรือ The CMP BOOTCAMP in Thailand : Program by MPI (Meeting Professional International) และ MICW Capabilities Development	1 คน	-	เพื่อพัฒนาตนเองให้ทันสมัยกับเทคนิคการฝึกอบรมและการเรียนการสอนของความเป็นผู้นำแบบมืออาชีพในอุตสาหกรรมไมซ์ในด้านการจัดการ ประชุมมืออาชีพระดับนานาชาติและวิธีปฏิบัติแบบใหม่เพื่อนำมาปรับประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอน
International Conference on Sustainable Tourism Development in the Central Vietnam and ASEAN	1 คน	-	เพื่อเสริมหลักการและแนวคิดการทำวิจัยในด้านการพัฒนาการท่องเที่ยวยั่งยืนและหลักการพัฒนาให้กับเพื่อนร่วมงานและนิสิตพร้อมกระตุ้นให้เกิดความตื่นตัวในการปฏิบัติในด้านจัดการและการสร้างสรรค์ของการเป็นผู้นำในสาขานี้ต่อไป
ประชุมนานาชาติ 4 th UNWTO World Forum Gastronomy Tourism UNWTO (องค์การท่องเที่ยวโลก)	2 คน	-	ความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการท่องเที่ยวเชิงอาหารซึ่งถือเป็นกระแสการท่องเที่ยวปัจจุบันได้รับความนิยมนักท่องเที่ยวทั่วโลก และการใช้เทคโนโลยีในการบอกเรื่องราว
โครงการจัดทำแผนยุทธศาสตร์พัฒนาการท่องเที่ยว พ.ศ. 2561-2564 ของกรมการท่องเที่ยว	1 คน	-	เพื่อเป็นกรอบแนวทางในการพัฒนาสินค้าและบริการด้านการท่องเที่ยวให้สอดคล้องกับสถานการณ์ นโยบายและยุทธศาสตร์ด้านการท่องเที่ยวต่างๆที่เกี่ยวข้องได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4.8 รายงานผลการดำเนินงาน สาระของรายวิชาในหลักสูตร --ตัวบ่งชี้ 5.1--

ผลการดำเนินงาน
<p>●การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร</p> <p>การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร</p> <p>ผลการดำเนินงาน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ประชุมหารือออกแบบการเรียนการสอนเพื่อเพิ่มเนื้อหาสาระที่มีความทันสมัยและสอดคล้องกับบริบทในปัจจุบัน รวมถึงความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต 2. กำหนดวันส่งมคอ. 3 มคอ. 4 มคอ. 5 และ มคอ. 6 ตามระยะเวลาของกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 3. จัดทำมคอ.3 มคอ.4 มคอ.5 และ มคอ. 6 นำส่งฝ่ายวิชาการคณะ ฯ ตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด 4. พิจารณาความถูกต้องของ มคอ. ให้เป็นไปตามเกณฑ์ 5. จากการทบทวน พบว่า ได้มีการจัดส่งเอกสาร มคอ. 3 มคอ. 4 มคอ. 5 และ มคอ. 6 ตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด 6. สรุปผลการตรวจสอบมคอ. 3 มคอ. 4 ให้กับอาจารย์ผู้สอนเพื่อปรับแก้ไขให้ตรงตามมคอ. 2 และมาตรฐานการเรียนรู้
<p>●การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้นๆ</p> <p>ผลการดำเนินงาน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ประชุมหารือเพื่อให้การออกแบบการเรียนการสอนให้เป็นไปตามคำอธิบายรายวิชาเพื่อเพิ่มเนื้อหาสาระที่มีความทันสมัยและสอดคล้องบริบทในปัจจุบัน รวมถึงความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต 2. นำข้อเสนอแนะจากสถานประกอบการมาปรับปรุงให้เป็นประโยชน์ในการเรียนการสอน(เนื้อหาในการบรรยาย) 3. อาจารย์ในรายวิชาได้อบรมเพิ่มเติมเพื่อพัฒนาความรู้ให้อยู่ในระดับสากล อาทิเช่น รายวิชาการจัดการครัว ได้อบรมในหัวข้อ “พ่อครัว แม่ครัว ครัวไทย สู่ครัวโลก” และรายวิชาการพัฒนาบุคลิกภาพในอุตสาหกรรมบริการ ได้อบรมในหัวข้อ “บุคลิกภาพสู่การบริการแบบมืออาชีพ”
<p>สรุปผลการประเมินตนเองในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดของตัวบ่งชี้ เท่ากับ.3..คะแนน</p>
<p>เหตุผล กรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน</p> <p>.....</p>

4.9 รายงานผลการดำเนินงาน การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน --ตัวบ่งชี้ 5.2--

ผลการดำเนินงาน
<p>●การกำหนดผู้สอน</p> <p>การดำเนินงาน</p> <p>ในการกำหนดอาจารย์ผู้สอนในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรมีจะจัดการประชุมอาจารย์สาขาวิชาการจัดการโรงแรมก่อนเปิดภาคการศึกษาต้นเพื่อวางแผนภาระงานสอนของอาจารย์และกำหนดอาจารย์ผู้สอนซึ่ง</p>

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2560 นี้กำหนดรายวิชาและชื่ออาจารย์ที่เปิดสอนในภาคการศึกษาที่ 1/2560 ตามความสอดคล้องกับ มคอ.2 โดยพิจารณาจากคุณวุฒิการศึกษา ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ของผู้สอนเป็นหลัก และพิจารณาทักษะความสามารถด้านการปฏิบัติจริง

ระบบการจัดการเรียนการสอน

ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรมีระบบการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับการกำกับคุณภาพมาตรฐานการศึกษาของ สกอ. รวมถึงขั้นตอนการดำเนินการของงานวิชาการและงานแผนคณะดังนี้

1. ประชุมวางแผนกำหนดภาระการสอนของอาจารย์ในสาขาวิชา
2. แจ้งรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบแต่ละรายวิชาแก่ฝ่ายวิชาทราบเพื่อดำเนินการจัดห้องเรียนและการลงทะเบียนต่อไป
3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบเสนอโครงการที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาของตนผ่านการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อเสนอแผนของบประมาณในการจัดการเรียนการสอน
4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบแต่ละรายวิชาจัดทำ มคอ.3/ มคอ.4 ส่งให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรจะประชุมตรวจทานสาระของมคอ.3 (วิพากษ์)ในแต่ละรายวิชาให้สอดคล้องกับสังเขปรายวิชาและ Curriculum Mapping ในมคอ.2
5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบแต่ละรายวิชาจัดทำ มคอ.5/ มคอ.6ส่งให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรจะจัดดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของการเปิดรายวิชาที่ผ่านมา สรุปปัญหา แนวทางพัฒนา ปรับปรุง มคอ 3 ในปีการศึกษาหน้าต่อไป
6. พัฒนา มคอ 3-4 แบบมีส่วนร่วมของผู้สอนในรายวิชาเดียวกัน จากข้อแนะนำในการปรับปรุงในข้อ 5(กำหนดเนื้อหา วิธีสอน การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิฯ กำหนดบทเรียนจาก คำอธิบายรายวิชา กิจกรรมการเรียนการสอน สื่อการสอน เกณฑ์การวัดผลและประเมินผล และอื่นๆ)

ผลการดำเนินงาน

จากระบบการกำหนดอาจารย์ผู้สอนและการจัดการเรียนการสอนที่ดำเนินการในปีการศึกษา 2560 ทำให้มีอาจารย์รับผิดชอบรายวิชาครบทุกรายวิชาที่เปิดสอนการจัดการเรียนการสอนตลอดปีการศึกษา 2560 อีกทั้งส่งผลให้สาระและการประเมินผลสัมฤทธิ์รายวิชาเป็นไปตามกรอบ มคอ.2

- การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน

การดำเนินงาน

- อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ มีการ กำกับดูแลให้กระบวนการเรียนการสอนดำเนินตามเงื่อนไข และระบบที่กำหนดไว้โดยเริ่มจากการประชุมอาจารย์ผู้สอน เพื่อชี้แจงการทำเอกสาร มคอ.3. ให้สอดคล้องกับรายละเอียดตาม แผนการศึกษา มคอ. 2
- อาจารย์ประจำหลักสูตรได้กำกับดูแล ติดตามและตรวจสอบแผนการจัดการเรียนการสอนตามแบบ มคอ. 3 ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และมีการติดตามการบูรณาการการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการ

ผลการดำเนินงาน
<p>การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และงานวิจัย ตามที่ได้มีการวางแผนและเสนอของบประมาณไว้</p> <ul style="list-style-type: none"> ● อาจารย์ผู้สอน ทำการสอน จัดสอบ วัดผล ประเมินผลการเรียนรายวิชาตามรายละเอียดใน มคอ.3 ● อาจารย์ประจำหลักสูตร ประชุม หรือ กำกับติดตาม และทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตลอดจนการบริหารจัดการเรียนการสอนในการพิจารณาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชา ให้เป็นไปตามเอกสาร มคอ.3 โดยรายงานในมคอ.5 <p>หลักสูตร ฯ ภายใต้ระบบการกำกับดูแลของคณะกรรมการบริหารคณะฯ พิจารณาผลการเรียน ผลการประเมินการสอนฯ ผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ฯ รายงานผลการดำเนินงานตามแบบ มคอ 5 และ มคอ 7 (ภาคการศึกษาที่ 2) และข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง</p>
<p>●การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม</p> <p><u>การดำเนินงาน</u></p> <p>มีการประชุมกับอาจารย์ในสาขาวิชา เพื่อวางแผนกิจกรรม โครงการและ จัดทำงบประมาณ กำหนดรายวิชาที่สอดคล้องกับโครงการบริการวิชาการ รวมไปถึง มีการประชุมอาจารย์ผู้สอนก่อนเปิดภาคเรียน เพื่อชี้แจงการทำเอกสาร มคอ 3 โดยการนำเอาองค์ความรู้จากงานวิจัยมาบูรณาการกับรายวิชาที่สอน โดยในปีการศึกษา 2560 มีรายวิชาที่มีการนำเอาการวิจัย และการบริการวิชาการมาบูรณาการกับรายวิชา เช่น รายวิชา การจัดการสปา อาจารย์ ดร. ลินจง โพซารีผู้รับผิดชอบรายวิชา ได้จัดโครงการบริการวิชาการ ผู้สูงอายุในมูลนิธิสถานสงเคราะห์คนชราบ้านมหาสารคาม โดยนำลิสต์ในรายวิชา 40 คน ที่ได้เรียนการนวดแผนไทยเบื้องต้นไปทำกิจกรรมนวดผ่อนคลายแก่ผู้สูงอายุ</p> <p><u>ผลการดำเนิน</u></p> <p>กิจกรรมที่หลักสูตรได้ทำในปีการศึกษา 2560 เปิดโอกาสให้นิสิตนำความรู้ทักษะที่ได้จากชั้นเรียนไปใช้เพื่อการบริการผู้อื่นในชุมชนและสังคมอันสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยที่มุ่งให้มหาวิทยาลัยเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อบริการสังคมและชุมชน</p>
สรุปผลการประเมินตนเองในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดของตัวบ่งชี้ เท่ากับ.3.คะแนน
เหตุผล กรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน
.....

4.10 รายงานผลการดำเนินงาน การประเมินผู้เรียน -ตัวบ่งชี้ 5.3--

ผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงาน

●การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

การดำเนินงาน

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโรงแรม กระบวนการประเมินผู้เรียน ดังนี้

1. อาจารย์ผู้สอนวิเคราะห์ Curriculum mapping ในรายวิชาที่สอน. ในส่วนของคุณลักษณะที่ต้องการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ 5 ด้าน
2. จัดทำ มคอ 3-4 ที่ประกอบด้วย
 - สิ่งที่ต้องให้เกิดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับคุณลักษณะในแต่ละด้านในข้อที่ 1
 - เกณฑ์ในการประเมินความสำเร็จในแต่ละประเด็น
 - กำหนดเครื่องมือและวิธีการประเมินผลการเรียนที่เกี่ยวข้องตรง ยุติธรรม และโปร่งใส
 - ระยะเวลาของการประเมินผลการเรียนรู้
3. ประเมินผู้เรียนตามเกณฑ์ที่ระบุไว้ใน มคอ 3
4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้ความเห็นชอบ ผลการประเมินผู้เรียนรายวิชา
5. ผู้สอนแก้ไขผลการประเมินผู้เรียนรายวิชาในกรณีที่คณะกรรมการที่เกี่ยวข้องแนะนำ
6. แจ้งผลการประเมินผู้เรียนรายวิชาระบบลงทะเบียนรายวิชา
7. เสนอคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องในกรณีที่มีการแก้ไขผลการประเมินผู้เรียนรายวิชา และแจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ
8. คณะกรรมการที่เกี่ยวข้องสรุปผลการประเมินผู้เรียนรายวิชาในภาพรวมเพื่อการพัฒนาปรับปรุงต่อไป
9. จัดทำ มคอ 5 มคอ 6 และมคอ 7 เสนอกรรมการที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบและให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาปรับปรุงต่อไป

ผลการดำเนินการ

พบว่า ในปีการศึกษา 2560 การประเมินผลการเรียนของแต่ละรายวิชาเป็นไปตาม curriculum mapping และเกณฑ์การประเมินที่ระบุไว้ใน มคอ.3 ของรายวิชานั้นๆ มีบางรายวิชาที่เกิดความผิดพลาดในการกรอกคะแนนวัดผลส่งผลต่อระดับเกรดของนิสิต

แนวทางปรับปรุง

จากผลการดำเนินการที่พบประเด็นเกี่ยวกับการประเมินในปีการศึกษาจากปัญหาที่พบในวงรอบที่แล้วเกิดขึ้นในภาคปลายของปีการศึกษา ดังนั้นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจึงพิจารณาให้มีการประชุมชี้แจงแนวทางการประเมินทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพเพื่อหาแนวทางร่วมกันของสาขาวิชาการจัดการโรงแรมในปีการศึกษา 2561

●การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนิสิต

การดำเนินงาน

1. มีระบบการประเมินผู้เรียน และการกำกับติดตาม ตามทักษะการเรียนรู้ที่ตั้งไว้ในแต่ละรายวิชา โดยมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและคณาจารย์ในหลักสูตร ทำหน้าที่วัดผลการเรียนรู้ของนิสิตแต่ละด้าน โดยมีมอบหมายอาจารย์ผู้สอนรายวิชากำหนดเกณฑ์ในการประเมินผลการเรียนรู้ของนิสิตในแต่ละรายวิชาที่รับผิดชอบ โดยทุกรายวิชา ต้องนำเสนอแผนการสอน การวัดผลการเรียนรู้ที่ประชุมวิพากษ์แผนการสอน

ผลการดำเนินงาน	
<p>(มคอ 3) เพื่อหาแนวทางปฏิบัติที่ดีร่วมกันและเป็นมติร่วม และหลังภาคเรียนทำการนำเสนอผลการประเมินผู้เรียนในการประเมินผลการเรียนการสอน</p> <p>2. การตรวจสอบการประเมินทำโดยการประชุมการประเมินการเรียนการสอน (มคอ.5) ร่วมกันของคณาจารย์ในหลักสูตร เพื่อพิจารณาเกณฑ์การใช้การประเมินที่ได้วางแผนการเรียนการสอนไว้ ในมคอ. 3 ว่ามีประสิทธิภาพหรือไม่ และผลการประเมินในแต่ละรายวิชาเป็นอย่างไร เป็นไปตามแผนหรือไม่ เกิดปัญหาและอุปสรรคในการประเมินด้านใดบ้างหรือไม่ อย่างไร รวมถึงพิจารณาเกรดในแต่ละรายวิชา</p> <p>3. ดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์รายวิชาอย่างน้อยร้อยละ 25 ของจำนวนรายวิชาที่จัดการเรียนการสอนของแต่ละภาคการศึกษา</p> <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>จากการดำเนินการตามกระบวนการข้างต้นส่งผลให้แต่ละรายวิชามีการประเมินผลการเรียนรู้ของนิสิตให้เป็นไปตาม curriculum mapping และสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ 5 ด้านตามระบุในมคอ.2</p>	
<p>●การกำกับประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)</p> <p>การดำเนินงาน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ประชุมเพื่อกำหนดวันและแนวทางการกำกับ ติดตาม การประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์และกรอบระยะเวลา 2. กำกับดูแล ติดตามและตรวจสอบแผนการจัดการเรียนการสอนตามแบบ มคอ.5 และ มคอ. 6 3. ทวนสอบผลสัมฤทธิ์มาตรฐานการเรียนรู้ 4. จัดทำ มคอ. 7 หลังสิ้นสุดปีการศึกษา 2560 <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>จากการดำเนินงานเห็นควรจัดให้มีการจัดการความรู้ (KM) เรื่อง การเขียนมคอ. 5 และ มคอ. 6 หลังเสร็จสิ้นการเรียนการสอนแต่ละภาคการศึกษา</p>	
<p>สรุปผลการประเมินตนเองในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดของตัวบ่งชี้ เท่ากับ...3 .คะแนน</p>	
<p>เหตุผล กรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน</p> <p>.....</p>	

4.11 รายงานผลการดำเนินงาน ผลการดำเนินหลักสูตรตามกรอบ TQF --ตัวบ่งชี้ 5.4--

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานTQF ปีการศึกษา 2559 ตามที่สภามหาวิทยาลัย เห็นชอบ เมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน 2559	ผลการดำเนินงาน
<p>ข้อ 1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อย ร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร</p>	<p>ตลอดปีการศึกษา 2560 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจะมีการประชุมภาคการศึกษาละ 3 ครั้ง โดยวาระการประชุมทั่วไปในแต่ละครั้งจะครอบคลุมกิจกรรมการบริหารหลักสูตรดังนี้</p> <p>ภาคการศึกษาต้น</p> <p><i>การประชุมครั้งที่ 1:</i>วางแผนเกี่ยวกับการปฐมนิเทศนิสิตใหม่ รายวิชาที่จะเปิดสอนในภาคการศึกษาต้น ภาระการสอน การกำหนดอาจารย์ผู้สอน กำหนดการส่ง มคอ.3/ มคอ. 4 และติดตามโครงการหรือกิจกรรมต่างๆที่ต้อง</p>

<p>ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานTQF ปีการศึกษา 2559 ตามที่สภามหาวิทยาลัย เห็นชอบ เมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน 2559</p>	<p>ผลการดำเนินงาน</p>
	<p>ทำการจัดก่อนสิ้นปีงบประมาณ การประชุมครั้งที่ 2: ติดตามการกิจกรรม และ การจัดการเรียนการสอนของ หลักสูตรของต้นภาคการศึกษา และงานอื่นๆที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร การประชุมครั้งที่ 3:สรุปกิจกรรม โครงการต่างๆของหลักสูตรและติดตาม โครงการหรือกิจกรรมต่างๆที่ต้องทำการจัดก่อนสิ้นปีงบประมาณ</p> <p><u>ภาคการศึกษาปลาย</u> การประชุมครั้งที่ 1:รายวิชาที่จะเปิดสอนในภาคการศึกษาปลาย ภาระการ สอน การกำหนดอาจารย์ผู้สอน กำหนดการส่ง มคอ.3 ติดตามโครงการหรือ กิจกรรมต่างๆที่ต้องทำการจัดก่อนสิ้นปีงบประมาณ และ แผนเสนอ งบประมาณประจำปี 2562 การประชุมครั้งที่ 2:ติดตามความก้าวหน้า การดำเนินกิจกรรม และ การ จัดการเรียนการสอนของหลักสูตรของต้นภาคการศึกษา และงานอื่นๆที่ เกี่ยวข้องกับหลักสูตร การประชุมครั้งที่ 3:การทวนสอบมคอ. 5 / มคอ.6 สรุปกิจกรรม โครงการ ต่างๆของหลักสูตรในภาคการศึกษาปลาย และ กำหนดการรับนิสิตใหม่</p> <p>ในการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรแต่ละครั้งจะมีมีอาจารย์ประจำหลักสูตร เข้าร่วมประชุมอย่างน้อยจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 80</p> <p>➔สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/>ผ่าน <input type="checkbox"/>ไม่ผ่าน</p>
<p>ข้อ 3 มีรายละเอียดของรายวิชา และ รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อน การเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุก รายวิชา</p>	<p>ทุกรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2560 มีรายละเอียดของรายวิชา และ รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม ก่อนเปิดสอน ดังนี้</p> <p>-ภาคการศึกษา 1/2560 เปิดสอน 3 รายวิชา -ภาคการศึกษา 2/2560 เปิดสอน 2 รายวิชา</p> <p>➔สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/>ผ่าน <input type="checkbox"/>ไม่ผ่าน</p>
<p>ข้อ 4 จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของ รายวิชา และรายงานผลการดำเนินงานของ ประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ. 5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาค การศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา</p>	<p>ทุกรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2560 มีการจัดทำรายงานผลการ ดำเนินงานของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินงานของประสบการณ์ ภาคสนาม ภายใน 30 วันหลังสิ้นแต่ละภาคการศึกษา ดังนี้</p> <p>-ภาคการศึกษา 1/2560 เปิดสอน 3 รายวิชาและมีการจัดทำรายงานผลการ ดำเนินงานของรายวิชา (มคอ.5) ทั้งหมด ..3..รายวิชา -ภาคการศึกษา 2/2560 เปิดสอน 2 รายวิชา และมีการจัดทำรายงานผล การดำเนินงานของรายวิชา (มคอ. 5) ทั้งหมด..2.. รายวิชา</p>

<p>ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานTQF ปีการศึกษา 2559 ตามที่สภามหาวิทยาลัย เห็นชอบ เมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน 2559</p>	<p>ผลการดำเนินงาน</p>							
	<p>→สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/>ผ่าน <input type="checkbox"/>ไม่ผ่าน</p>							
<p>ข้อ 5 จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของ หลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลัง สิ้นสุดปีการศึกษา</p>	<p>วันสุดท้ายของการเรียนการสอน ภาคการศึกษา 2/2560 คือวันที่.....</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ประธานหลักสูตรรายงาน มคอ.7 วันที่...11 กรกฎาคม 2560 2. รองคณบดีงานวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษาเห็นชอบ มคอ.7 วันที่...11 กรกฎาคม 2560 3. คณบดีเห็นชอบ มคอ.7 วันที่...11 กรกฎาคม 2560 <p>→สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/>ผ่าน <input type="checkbox"/>ไม่ผ่าน</p>							
<p>ข้อ 6 มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนิสิตตาม มาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของ รายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา</p>	<p>ในปีการศึกษา 2560 สาขาวิชาการจัดการโรงแรมเปิดสอนทั้งสิ้น 5 รายวิชา และมีรายวิชาที่ได้รับการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ จำนวน 5 รายวิชา รายวิชาที่ได้รับการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ คิดเป็นร้อยละ 100 ของรายวิชา ทั้งหมด (** รายวิชาศึกษาทั่วไป ดำเนินการทวนสอบโดยสำนักศึกษาทั่วไป)</p> <p>→สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/>ผ่าน <input type="checkbox"/>ไม่ผ่าน</p>							
<p>ข้อ 7 มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียน การสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผล การเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงาน ที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>ข้อเสนอแนะการปรับปรุงใน มคอ.7 ปีการศึกษา 2560</th> <th>การดำเนินงานปรับปรุง</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> <p>ตรวจจัดโครงการและกิจกรรมเสริมทักษะการ วิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศ</p> </td> <td> <p>ปีการศึกษา 2560 เพิ่มสาระและ เนื้อหาที่เกี่ยวกับความรู้ทักษะการ วิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศไป ในรายวิชา 1002490 เตรียมฝึก ประสบการณ์วิชาชีพ เพื่อให้บัณฑิต ชั้นปีที่ 4 ได้ทบทวนความรู้และ ทักษะเพื่อนำไปใช้ในการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพ</p> </td> </tr> <tr> <td> <p>ต้องวิเคราะห์ ความต้องการและความจำเป็น ของนิสิต เพื่อจัดโครงการเตรียมความพร้อม ให้สอดคล้องกับความคาดหวังและ นิสิตมี ความพร้อมที่จะได้รับการพัฒนาให้มี คุณลักษณะเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของ หลักสูตร</p> </td> <td> <p>ปีการศึกษา 2560 หลักสูตรได้จัด โครงการเตรียมความพร้อมนิสิตฝึก ประสบการณ์วิชาชีพโดยเชิญ วิทยากรผู้ดูแลงานด้านบุคลากรของ โรงแรมระดับ 5 ดาวมาให้ความรู้ เกี่ยวกับตลาดแรงงาน ความ คาดหวังของอุตสาหกรรมต่อ บุคลากรโรงแรม และการเตรียม ตัวเพื่อให้พร้อมเข้าสู่ตลาดแรงงาน</p> </td> </tr> </tbody> </table>		ข้อเสนอแนะการปรับปรุงใน มคอ.7 ปีการศึกษา 2560	การดำเนินงานปรับปรุง	<p>ตรวจจัดโครงการและกิจกรรมเสริมทักษะการ วิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศ</p>	<p>ปีการศึกษา 2560 เพิ่มสาระและ เนื้อหาที่เกี่ยวกับความรู้ทักษะการ วิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศไป ในรายวิชา 1002490 เตรียมฝึก ประสบการณ์วิชาชีพ เพื่อให้บัณฑิต ชั้นปีที่ 4 ได้ทบทวนความรู้และ ทักษะเพื่อนำไปใช้ในการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพ</p>	<p>ต้องวิเคราะห์ ความต้องการและความจำเป็น ของนิสิต เพื่อจัดโครงการเตรียมความพร้อม ให้สอดคล้องกับความคาดหวังและ นิสิตมี ความพร้อมที่จะได้รับการพัฒนาให้มี คุณลักษณะเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของ หลักสูตร</p>	<p>ปีการศึกษา 2560 หลักสูตรได้จัด โครงการเตรียมความพร้อมนิสิตฝึก ประสบการณ์วิชาชีพโดยเชิญ วิทยากรผู้ดูแลงานด้านบุคลากรของ โรงแรมระดับ 5 ดาวมาให้ความรู้ เกี่ยวกับตลาดแรงงาน ความ คาดหวังของอุตสาหกรรมต่อ บุคลากรโรงแรม และการเตรียม ตัวเพื่อให้พร้อมเข้าสู่ตลาดแรงงาน</p>
ข้อเสนอแนะการปรับปรุงใน มคอ.7 ปีการศึกษา 2560	การดำเนินงานปรับปรุง							
<p>ตรวจจัดโครงการและกิจกรรมเสริมทักษะการ วิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศ</p>	<p>ปีการศึกษา 2560 เพิ่มสาระและ เนื้อหาที่เกี่ยวกับความรู้ทักษะการ วิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศไป ในรายวิชา 1002490 เตรียมฝึก ประสบการณ์วิชาชีพ เพื่อให้บัณฑิต ชั้นปีที่ 4 ได้ทบทวนความรู้และ ทักษะเพื่อนำไปใช้ในการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพ</p>							
<p>ต้องวิเคราะห์ ความต้องการและความจำเป็น ของนิสิต เพื่อจัดโครงการเตรียมความพร้อม ให้สอดคล้องกับความคาดหวังและ นิสิตมี ความพร้อมที่จะได้รับการพัฒนาให้มี คุณลักษณะเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของ หลักสูตร</p>	<p>ปีการศึกษา 2560 หลักสูตรได้จัด โครงการเตรียมความพร้อมนิสิตฝึก ประสบการณ์วิชาชีพโดยเชิญ วิทยากรผู้ดูแลงานด้านบุคลากรของ โรงแรมระดับ 5 ดาวมาให้ความรู้ เกี่ยวกับตลาดแรงงาน ความ คาดหวังของอุตสาหกรรมต่อ บุคลากรโรงแรม และการเตรียม ตัวเพื่อให้พร้อมเข้าสู่ตลาดแรงงาน</p>							

<p>ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานTQF ปีการศึกษา 2559 ตามที่สภามหาวิทยาลัย เห็นชอบ เมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน 2559</p>	<p>ผลการดำเนินงาน</p>											
	<p>ควรจัดทำแผนและงบประมาณ สำหรับการ ดำเนินโครงการให้สอดคล้องกับการพัฒนา ศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการ เรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p>	<p>ในอนาคต หลักสูตรมีการจัดทำแผนและ งบประมาณสำหรับการพัฒนา ศักยภาพนิสิตในหลักสูตรโดย ตั้งเป้าหมายว่านิสิตแต่ละชั้นปีต้อง ออกไปศึกษาดูงานในสถาน ประกอบการที่เกี่ยวข้องกับ อุตสาหกรรมซึ่งการศึกษาดูงานของ นิสิตแต่ละชั้นปีจะสอดคล้องกับ เนื้อหารายวิชาในชั้นปีนั้นๆ (เอกสารแนบ 1.5)</p>										
	<p>ควรกำหนดขั้นตอนในการรับข้อร้องเรียนของ นิสิตในหลักสูตรให้ชัดเจน</p>	<p>หลักสูตรได้ร่วมกับงานวิชาการและ ประกันคุณภาพคณะในการกำหนด ขั้นตอนการรับเรื่องเรียนของนิสิต โดยมีการตั้งกล่องรับการร้องเรียนที่ งานส่วนวิชาการคณะ</p>										
<p>ข้อ 8 อาจารย์ (ใหม่) ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ถ้า มี) ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการ จัดการเรียนการสอน</p>	<p>→สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน</p> <p>ในปีการศึกษา 2560 มีอาจารย์ใหม่ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน.1.คน และได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน จำนวน. 1.คน →สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน</p>											
<p>ข้อ 9 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับ การพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่าง น้อยปีละหนึ่งครั้ง</p>	<p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน.5.คน และได้รับการพัฒนาทาง วิชาการ และ/หรือวิชาชีพ จำนวน.5..คน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ที่</th> <th>ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร</th> <th>หลักสูตรที่ได้รับการพัฒนา</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>อาจารย์ ดร.ศิริวรรณ กวงเพ็ง</td> <td>เข้าร่วมอบรม 3 โครงการ คือ 1. โครงการอบรมให้ความรู้เรื่อง การประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2560 2. โครงการพัฒนาศักยภาพ บุคลากรสายวิชาการ เพื่อการวางแผนการดำเนิน ปีการศึกษา 2561 3.โครงการถ่ายทอดนโยบายสู่การ ปฏิบัติ ประจำปี 2561</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>อาจารย์ ดร. นันทนา</td> <td>เข้าร่วมอบรม 2 โครงการ คือ</td> </tr> </tbody> </table>			ที่	ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	หลักสูตรที่ได้รับการพัฒนา	1	อาจารย์ ดร.ศิริวรรณ กวงเพ็ง	เข้าร่วมอบรม 3 โครงการ คือ 1. โครงการอบรมให้ความรู้เรื่อง การประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2560 2. โครงการพัฒนาศักยภาพ บุคลากรสายวิชาการ เพื่อการวางแผนการดำเนิน ปีการศึกษา 2561 3.โครงการถ่ายทอดนโยบายสู่การ ปฏิบัติ ประจำปี 2561	2	อาจารย์ ดร. นันทนา	เข้าร่วมอบรม 2 โครงการ คือ
ที่	ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	หลักสูตรที่ได้รับการพัฒนา										
1	อาจารย์ ดร.ศิริวรรณ กวงเพ็ง	เข้าร่วมอบรม 3 โครงการ คือ 1. โครงการอบรมให้ความรู้เรื่อง การประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2560 2. โครงการพัฒนาศักยภาพ บุคลากรสายวิชาการ เพื่อการวางแผนการดำเนิน ปีการศึกษา 2561 3.โครงการถ่ายทอดนโยบายสู่การ ปฏิบัติ ประจำปี 2561										
2	อาจารย์ ดร. นันทนา	เข้าร่วมอบรม 2 โครงการ คือ										

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานTQF ปีการศึกษา 2559 ตามที่สภามหาวิทยาลัย เห็นชอบ เมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน 2559	ผลการดำเนินงาน	
	อู่แจริญ	1. โครงการอบรมให้ความรู้เรื่อง การประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2560 2. โครงการพัฒนาศักยภาพ บุคลากรสายวิชาการ เพื่อการวางแผนการดำเนิน ปีการศึกษา 2561
	3	อาจารย์ กฤตน์พัฒน์ สิงห์สีโว เข้าร่วมอบรม 3 โครงการ คือ 1. โครงการอบรมให้ความรู้เรื่อง การประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2560 2. โครงการพัฒนาศักยภาพ บุคลากรสายวิชาการ เพื่อการวางแผนการดำเนิน ปีการศึกษา 2561 3.โครงการถ่ายทอดนโยบายสู่การปฏิบัติ ประจำปี 2561
	4	อาจารย์ปภาดา อนันต์กิริติ การ เข้าร่วมอบรม 2 โครงการ คือ 1. โครงการอบรมให้ความรู้เรื่อง การประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2560 2. โครงการพัฒนาศักยภาพ บุคลากรสายวิชาการ เพื่อการวางแผนการดำเนิน ปีการศึกษา 2561
	5	อาจารย์เยาวภา นียากร เข้าร่วมอบรม 2 โครงการ คือ 1. โครงการอบรมให้ความรู้เรื่อง การประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2560 2. โครงการพัฒนาศักยภาพ บุคลากรสายวิชาการ เพื่อการวางแผนการดำเนิน ปีการศึกษา 2561
	→สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	
ข้อ 10 จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือ วิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	ไม่มีบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน จึงผ่านข้อนี้ →สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	
ข้อ 11 ระดับความพึงพอใจของนิสิตปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่	นิสิตมีความพึงพอใจในระดับมากมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.04 →สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	

<p>ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานTQF ปีการศึกษา 2559 ตามที่สภามหาวิทยาลัย เห็นชอบ เมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน 2559</p>	<p>ผลการดำเนินงาน</p>
<p>น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0</p>	
<p>ข้อ 12 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มี ต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จาก คะแนนเต็ม 5.0</p>	<p>ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตใหม่ ค่าเฉลี่ย 3.97 →สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/>ผ่าน <input type="checkbox"/>ไม่ผ่าน</p>
<p>สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้TQF ปีการศึกษา 2559</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ตัวบ่งชี้TQF ปีการศึกษา 2560 จำนวน.11.ตัวบ่งชี้ 2. มีผลการดำเนินงานผ่านตามเกณฑ์ จำนวน.11..ตัวบ่งชี้ 3. คิดเป็นร้อยละ.100..ที่ผ่านตามเกณฑ์ 4. คิดเป็น.5..คะแนน

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

5.1 การบริหารหลักสูตร

ประเด็น	ข้อมูลรายละเอียด
ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	<p>1. จากปีการศึกษา 2559 ที่พบปัญหาว่ามีการปรับเปลี่ยนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ซึ่งอาจารย์บางคนขาดความรู้และเข้าใจเกี่ยวกับระบบการประสานงานระหว่างงานหลักสูตรกับงานบริหารส่วนอื่นๆของคณะ ดังนั้นในวงรอบนี้ หลักสูตรจึงได้จัดโครงการเตรียมความพร้อมการจัดการศึกษาหลักสูตร (ปรับปรุง 2560) โดยเชิญวิทยากรผู้เชี่ยวชาญด้านงานประกันการศึกษาของมหาวิทยาลัยมหาสารคามมาให้ความรู้เกี่ยวกับคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำสาขา และ หน้าที่ความรับผิดชอบที่เกี่ยวข้องกับงานประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร</p> <p>2. อาจารย์ประจำสาขาและอาจารย์ผู้สอนภายในคณะหลายคนยังมีความวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ในรอบ 5 ปี น้อยกว่า 2 เรื่อง</p>
ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	<p>1. จัดโครงการเตรียมความพร้อมการจัดการศึกษาหลักสูตร (ปรับปรุง 2560) ทำให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาท หน้าที่ ความรับผิดชอบที่เกี่ยวกับการบริหารหลักสูตรยิ่งขึ้นผลที่ได้คือ จากการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารงานหลักสูตร มีค่าเฉลี่ยที่ 4.13 หรือระดับมาก ซึ่งเพิ่มขึ้นกว่าปีการศึกษา 2559 ที่มีค่าเฉลี่ยที่ 3.25 หรือระดับปานกลาง</p> <p>2. ปัญหาเรื่องผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ของอาจารย์ประจำสาขาและอาจารย์ผู้สอนภายในคณะอาจส่งผลกระทบการจัดการบริหารหลักสูตรเกี่ยวกับการขาดแคลนอาจารย์ที่มีคุณสมบัติมาปฏิบัติงานเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และ อัตราจำนวนอาจารย์ที่เข้าสู่ตำแหน่งวิชาการของหลักสูตร ปัจจุบันมีอาจารย์ผู้สอนประจำสาขาวิชารวม 14 คน แต่มีตำแหน่งวิชาการสาขาการจัดการโรงแรมเพียง 1 คน ดังนั้นหากอาจารย์ขาดการตีพิมพ์เผยแพร่อย่างต่อเนื่องอาจส่งผลกระทบต่อการบริหารงานอาจารย์ผู้สอนภายในหลักสูตรและต่อประสิทธิภาพการบริหารหลักสูตรในอนาคต</p>
แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหในอนาคต	<p>ในปีการศึกษาที่ผ่านมาหลักสูตรจะมีการแจ้งให้อาจารย์ประจำสาขาวิชาเตรียมผลงานเข้าสู่การขอตำแหน่งวิชาการผ่านระบบการ KM ของคณะ และโครงการเตรียมความพร้อมการจัดการศึกษาหลักสูตร (ปรับปรุง 2560) แต่ยังคงขาดการจัดทำแผนรูปธรรมที่ชัดเจนของหลักสูตรดังนั้นสรุปปัญหาและอุปสรรคในการบริหารงานหลักสูตรเสนอต่อผู้บริหารต่อไปเพื่อพัฒนาความรู้และการดำเนินงานหลักสูตรการพัฒนาแผนเพื่อกระตุ้นการผลิตงานวิจัย และการเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และ อาจารย์ประจำสาขาวิชาให้เป็นรูปธรรมยิ่งขึ้น</p>

5.2 รายงานผลการดำเนินงาน สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ --ตัวบ่งชี้ 6.1--

ผลการดำเนินงาน
<p>●ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</p> <p>ในส่วนในปีงบประมาณ 2560 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโรงแรม ได้ดำเนินตามระบบและกลไกการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ อย่างมีประสิทธิภาพ มีการปรับกระบวนการทำงานของการกำกับดูแล การใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพ โดยให้ความสำคัญต่อกลุ่มเป้าหมาย และกำหนดวิธีการ และเงื่อนไขที่กลุ่มเป้าหมายต้องปฏิบัติตาม ให้สอดคล้องนโยบายการใช้เทคโนโลยีบูรณาการกับการเรียนการสอนที่มีคุณภาพโดยในปีงบประมาณ 2560 อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 5 คน มีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบและกลไกการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ซึ่งประกอบด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ตรวจสอบความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ● วิเคราะห์ จัดลำดับการพัฒนา และการจัดหาอุปกรณ์สนับสนุนการเรียนรู้ ● เขียนคำขอของงบประมาณประจำปี ● จัดซื้อ จัดจ้างให้เป็นไปตามแผนใช้จ่ายงบประมาณ แผนการจัดการเรียนการสอนรายวิชา มคอ 3 ● กำกับ ดูแล การใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพ ● ประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ <p>วิเคราะห์ผลการประเมินเพื่อการพัฒนาปรับปรุงต่อไป</p>
<p>●จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ประชุมวางแผนเพื่อสรุปข้อมูลจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน และนำเสนอคณะกรรมการบริหารคณะ ฯ ในการจัดสรรงบประมาณ 2. เสนอรายการอุปกรณ์สำหรับการเรียนการสอน ครุภัณฑ์ ที่จำเป็นต่อการจัดการเรียนการสอนให้กับคณะกรรมการบริหารคณะ ฯ 3. เสนอรายชื่อหนังสือ ตำรา ที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวโดยอาจารย์เป็นผู้คัดเลือก ส่งให้กับสำนักวิทยบริการจัดระบบการสำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และนำเสนอแก่คณะกรรมการบริหารคณะ ฯ
<p>●กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>หลักสูตรได้ ตรวจสอบความพึงพอใจของนิสิตต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ซึ่งพบว่า ปีการศึกษา 2560 นิสิตมีความพึงพอใจที่ค่าเฉลี่ย 3.97 (ระดับมาก) ซึ่งมากกว่าปีการศึกษา 2559 ค่าเฉลี่ยที่ 3.78 (ระดับดี) ซึ่งมีแนวโน้มที่ดีขึ้น แม้ผลการประเมินจะอยู่ในระดับมากในทุกประเด็นที่ประเมินแต่ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดที่ค่าเฉลี่ย 3.84 คือ การใช้สื่อและเทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพและทันสมัย ซึ่งประเด็นนี้หลักสูตรจะนำไปปรับปรุงและพัฒนาทรัพยากรการจัดการเรียนรู้ในปีการศึกษาต่อไป</p>
<p>สรุปผลการประเมินตนเองในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดของตัวบ่งชี้ เท่ากับ 3..คะแนน</p>
<p>เหตุผล กรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน</p>

หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น

6.1 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ประเด็น	ข้อมูลรายละเอียด
ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้ประเมิน	<ol style="list-style-type: none"> 1.ควรมีการวางแผนการดำเนินงานให้ครอบคลุมภารกิจทุกด้าน มีการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนในแต่ละช่วงเวลาที่กำหนดไว้ตามแผน นำผลการประเมินมาวางแผนในการปรับปรุงและพัฒนาให้เห็นเป็นรูปธรรม 2.ควรมีวิธีส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ไปพัฒนาตนเอง ทั้งด้านคุณวุฒิปริญญาเอก และด้านตำแหน่งทางวิชาการ 3.ควรจัดหาสิ่งสนับสนุนให้สอดคล้องกับความต้องการของนิสิต และสามารถใช้อย่างคุ้มค่า 4.ควรเขียนผลการดำเนินงานตามความเป็นจริงและสอดคล้องกับภารกิจการดำเนินงานของหลักสูตร
ความคิดเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เห็นควรนำข้อแนะนำมาปรับปรุงการบริหารจัดการหลักสูตรให้ครบภารกิจทุกด้านให้เห็นเป็นรูปธรรม
การนำไปดำเนินการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร	<ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการประชุมหลักจำนวน 6 ครั้งตลอดปีการศึกษา 2560 เพื่อวางแผน ติดตาม และประเมิน ระบบการจัดการเรียนการสอน กิจกรรมและโครงการต่างๆ ของหลักสูตร 2. ประชุมชี้แจงงบประมาณเพื่อการพัฒนาตนเอง ซึ่งจัดสรรโดยคณะกรรมการบริหารคณะฯ เพื่อเป็นการกระตุ้นให้คณาจารย์สาขาวิชาการจัดการการโรงแรมเข้ารับการพัฒนาตนเองอย่างน้อย 1 ครั้งในปีการศึกษา 2560

6.2 สรุปการประเมินหลักสูตรจากผู้สำเร็จการศึกษา

ประเด็น	ข้อมูลรายละเอียด
การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา	นิสิตปีสุดท้ายมีความพึงพอใจต่อคุณภาพหลักสูตร ค่าเฉลี่ย 4.04
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ไม่มี
ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน	เห็นควรตามผลการประเมิน
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	อาจารย์ประจำหลักสูตรจะดำเนินการ บริหารหลักสูตรให้

ประเด็น	ข้อมูลรายละเอียด
	เป็นตามกรอบมาตรฐานคุณวิชาชีพระดับอุดมศึกษา

6.3 สรุปการประเมินหลักสูตรจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

ประเด็น	ข้อมูลรายละเอียด															
กระบวนการประเมิน	แบบสอบถามผู้ใช้บัณฑิต ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินบัณฑิตภาพรวม 3.94 คะแนน															
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ไม่มี															
ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน	<p>ตารางเปรียบเทียบความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ปีการศึกษา</th> <th>ค่าเฉลี่ย</th> <th>ระดับ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2557</td> <td>4.14</td> <td>มาก</td> </tr> <tr> <td>2558</td> <td>3.96</td> <td>มาก</td> </tr> <tr> <td>2559</td> <td>3.25</td> <td>มาก</td> </tr> <tr> <td>2560</td> <td>3.97</td> <td>มาก</td> </tr> </tbody> </table> <p>จากตารางเปรียบเทียบแม้ว่าความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตจะมีแนวโน้มดีขึ้นอย่างต่อเนื่องแต่เห็นควรให้มีการปรับปรุงกระบวนการในการทำงานเพื่อให้ผู้ดำเนินงานเกิดความพึงพอใจในการทำงานมากกว่านี้</p>	ปีการศึกษา	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	2557	4.14	มาก	2558	3.96	มาก	2559	3.25	มาก	2560	3.97	มาก
ปีการศึกษา	ค่าเฉลี่ย	ระดับ														
2557	4.14	มาก														
2558	3.96	มาก														
2559	3.25	มาก														
2560	3.97	มาก														
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	การเรียนการสอนควรเน้นการปฏิบัติมากขึ้น เน้นทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศ และเน้นทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงาน															

หมวดที่ 7 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร

7.1 การเปลี่ยนแปลงภายใน/ภายนอกสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปี

ประเด็น	ข้อมูลรายละเอียด
การเปลี่ยนแปลงภายในสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา	
การเปลี่ยนแปลงภายนอกสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา	

หมวดที่ 8 แผนการดำเนินงานเพื่อพัฒนาหลักสูตร

8.1 บันทึกแผนปฏิบัติการประจำปี

แผนการดำเนินการ	กำหนดการแล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบโครงการ
1. โครงการเตรียมความพร้อมนิสิตใหม่ 2561	มกราคม 2562	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
2. โครงการบริการวิชาการ “การนวดแผนไทยในสปาเพื่อการบำบัดรักษาสุขภาพแก่ผู้สูงอายุ” ปีการศึกษา 2561	ภาคต้น- ตุลาคม 2561 ภาคปลาย – มีนาคม 2562	อาจารย์ผู้สอนภายในคณะ
3. โครงการศึกษาดูงาน รายวิชา ธุรกิจโรงแรมเบื้องต้น โรงแรมพูลแมน ราชออคิด (นิสิตชั้นปี 1)	ตุลาคม 2561	อาจารย์ผู้สอนภายในคณะ
4. โครงการศึกษาดูงานระบบการบริการอาหารและเครื่องดื่ม และการจัดการการครัว (นิสิตชั้นปี 2)	กุมภาพันธ์ 2562	อาจารย์ผู้สอนภายในคณะ
5. โครงการศึกษาดูงานเพื่อพัฒนาความรู้และความเข้าใจ เกี่ยวกับผลิตภัณฑ์และบริการในธุรกิจบริการที่พัก (นิสิต ชั้นปี 3)	พฤศจิกายน 2561	อาจารย์ผู้สอนภายในคณะ
6. โครงการศึกษาดูงานระบบการจัดการและดำเนินงาน โรงแรม รายวิชาการวางแผนธุรกิจโรงแรม (นิสิตชั้นปี 4)	พฤศจิกายน 2561	อาจารย์ผู้สอนภายในคณะ
7.โครงการเตรียมความพร้อมฝึกประสบการณ์วิชาชีพ (นิสิต ชั้นปี 4)	ตุลาคม 2561	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร
8. โครงการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา	กุมภาพันธ์ 2562	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร

8.2 ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนและข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตร

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสามารถปรับหลักสูตรได้ทันกรอบเวลาที่ สกอ. กำหนด และสามารถเปิดรับนิสิตรุ่นแรกของหลักสูตร (ปรับปรุง พ.ศ. 2560) ได้ในปีการศึกษา 2560 ซึ่งในปีการศึกษาแรกของหลักสูตรปรับปรุงนี้สามารถดำเนินการจัดการสอนได้ตามแผนงานของหลักสูตร

เอกสารแนบท้าย ผลงานทางวิชาการ รอบ 5 ปีย้อนหลัง

อาจารย์ประจำหลักสูตร	ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์	ปี พ.ศ.(2556-2560) ที่ตีพิมพ์/เผยแพร่
1. อาจารย์ ดร.ศิริวรรณ กวงเพ็ญ	1. กฤตณพัฒน์ สิงห์สีโว และ ศิริวรรณ กวงเพ็ญ. (2556). การพัฒนาผลิตภัณฑ์เครื่องต้มพื้นเมืองเพื่อโอกาสทางการตลาดไร้พรมแดน. การประชุมวิชาการการท่องเที่ยวและการโรงแรมร่วมสมัยระดับชาติ. ครั้งที่ 3. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. 135 – 141.	2556
	2. ศิริวรรณ กวงเพ็ญ และ เสาวลักษณ์ สาริพัฒน์. (2557). จากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้ประกอบการสู่แนวทางพัฒนาบุคลากรสายวิชาชีพการท่องเที่ยวและโรงแรม. การประชุมวิชาการการท่องเที่ยวและการโรงแรมร่วมสมัยระดับชาติ. ครั้งที่ 3. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. 351-354.	2557
	3. พันธุ์เทวีช ยังดี. ศิริวรรณ กวงเพ็ญ และ สมมาตร ผลเกิด. (2558). ผลกระทบทางเศรษฐกิจจากการท่องเที่ยวต่อชุมชนรอบปราสาทหินเขาพนมรุ้งและปราสาทหินเมืองต่ำ จ.บุรีรัมย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์. วารสารรมยสาร. 13 (1). 124 – 135.	2558
	4. วันทกาญจน์ สี่มาโรฤทธิ์. ศิริวรรณ กวงเพ็ญ. วิริยา สีบุญเรือง และ Shahryul Suhanimi Bin Ab Shokar (2559). กลยุทธ์การบริหารจัดการภาพลักษณ์จังหวัดขอนแก่นให้เป็นจุดหมายปลายทางการท่องเที่ยวรูปแบบใหม่. วารสารหลากหลายทางวัฒนธรรม. 15 (36). 111-122.	2559
	5. สุภารัตน์ สุดาบุตร และ ศิริวรรณ กวงเพ็ญ (2560). การศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อภาวะความเครียดของพนักงานต้อนรับส่วนหน้าของโรงแรมในเขตเมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี. วารสารช่อพะยอม 28 (2). 48 – 57.	2560
	6. สุปรานี วงษ์สำราญ และ ศิริวรรณ กวงเพ็ญ (2561). ปัจจัยส่งเสริมการตลาดของธุรกิจที่พักขนาดเล็กในจังหวัดมหาสารคาม. วารสารช่อพะยอม. 29 (1). 323-333.	
	7. ปิ่นปิ่นท์ แก้วสมบัติ และ ศิริวรรณ กวงเพ็ญ (2561). เรื่อง การสำรวจความพร้อมของนักศึกษาระดับอาชีวศึกษาหลักสูตรการจัดการโรงแรมต่อการเข้าสู่ตลาดแรงงาน. วารสารช่อพะยอม ปีที่ 29 (1). 463-474.	

<p>2. อาจารย์ ดร.นันทนา อุ่นเจริญ</p>	<p>1. Panalad S. Ussahawanitchakit P, Ooncharoen N. (2015). Service Innovation Capability of Tour Operator Business in Thailand. <i>The Journal of American Academy of Business</i>, Cambridge, 21(1):322-348.</p> <p>2. นันทนา อุ่นเจริญและเยาวภา นียากร. (2556). การศึกษารูปแบบบุคลิกภาพด้านการแต่งกายเชิงสร้างสรรค์ของผู้ให้บริการในโรงแรมที่มีต่อความประทับใจของผู้ให้บริการ : กรณีศึกษาโรงแรมสยามธานี จ.นครราชสีมา การประชุมวิชาการการท่องเที่ยวและการโรงแรมร่วมสมัยระดับชาติ. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. 121-138</p> <p>3. อัญชลี สุวัฒน์นอม, นันทนา อุ่นเจริญ และขวัญฤดี ต้นตระกูลบัณฑิตย์ (2558). ผลกระทบของมาตรฐานการบริการที่มีต่อความจงรักภักดีของลูกค้าธุรกิจนำเที่ยวจังหวัดศรีสะเกษ. <i>วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ</i>, 9(3):116-185.</p> <p>4. ทวีรักษ์ จันทิมะ, นันทนา อุ่นเจริญ และขวัญฤดี ต้นตระกูลบัณฑิต (2559). อิทธิพลของนวัตกรรมการตลาดและสภาพแวดล้อมทางการตลาดที่มีต่อผลการดำเนินงานการตลาดของธุรกิจโรงแรมบูติคในประเทศไทย. <i>วารสารสังคมศาสตร์วิชาการ</i>. 9(1):301-322.</p> <p>5. สุภัคศิษฐ์ ชัยชนะเจริญ และนันทนา อุ่นเจริญ (2559). มาตรฐานโฮมสเตย์ที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกที่พักของนักท่องเที่ยวชาวไทยในอำเภอเชียงคาน จังหวัดเลย. <i>วารสารช่อพะยอม</i> มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 27(2):261-285.</p> <p>6. ณัฐนันท์ อุนารัตน์, นันทนา อุ่นเจริญ และขวัญฤดี ต้นตระกูลบัณฑิต (2560). กลยุทธ์การบริการเชิงรุกและผลการดำเนินงานของธุรกิจโรงแรมในประเทศไทย. <i>วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</i> มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 36(1):224-239.</p> <p>7. พงศ์สุภา เฉลิมกลิ่น, วิโรจน์ เจษฎาลักษณ์ และนันทนา อุ่นเจริญ. (2560). ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุและผลลัพธ์ของศักยภาพกลยุทธ์เครือข่าย : หลักฐานเชิงประจักษ์ ของธุรกิจโรงแรมในประเทศไทย <i>Journal of Modern Management Science</i>. 9(2):135-155.</p>	<p>2556</p> <p>2556</p> <p>2558</p> <p>2559</p> <p>2559</p> <p>2560</p> <p>2560</p>
<p>3. อาจารย์กฤตพันธ์ พัฒน์ สิงห์สีโว</p>	<p>1. กฤตพันธ์ พัฒน์ สิงห์สีโว และ ศิริวรรณ กวางเพ็ง. (2556). <i>การพัฒนาผลิตภัณฑ์เครื่องดื่มพื้นเมืองเพื่อโอกาสทางการตลาดไร้พรมแดน</i>. การประชุมวิชาการการท่องเที่ยวและการโรงแรมร่วมสมัยระดับชาติ. ครั้งที่ 3. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. 135 – 141.</p> <p>2. กฤตพันธ์ พัฒน์ สิงห์สีโว และ พันธุ์เวช ยังดี. (2558). <i>การศึกษาการกระจายรายได้จากธุรกิจที่พักและรายการอาหารสู่ชุมชน รอบ</i></p>	<p>2556</p> <p>2558</p>

	แหล่งท่องเที่ยวประสาทหินเขาพนมรุ้งและปราสาทหินเมืองต่ำ จังหวัดบุรีรัมย์. การประชุมวิชาการการท่องเที่ยวและการโรงแรมร่วมสมัยระดับชาติ. ครั้งที่ 3. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. 129-136.	
4. อาจารย์ปภาดา อนันต์กิริติการ	1. ปภาดา อนันต์กิริติการ (2558). ความพึงพอใจของผู้เข้าชมชาวไทยที่มีต่อสถานที่จัดงานแสดงสินค้าและนิทรรศการนานาชาติ กรณีศึกษา ศูนย์การแสดงผลสินค้าและการประชุมอิมแพ็ค (IMPAC) ศูนย์นิทรรศการและการประชุม (BITEC) ศูนย์การประชุมแห่งชาติสิริกิติ์ (QSNCC). การประชุมวิชาการการท่องเที่ยวและการโรงแรม มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. 291-300.	2558
5. อาจารย์เยาวภา นียากร	1. นันทนา อุ่นเจริญและเยาวภา นียากร. (2556). การศึกษารูปแบบบุคลิกภาพด้านการแต่งกายเชิงสร้างสรรค์ของผู้ให้บริการในโรงแรมที่มีต่อความประทับใจของผู้ให้บริการ : กรณีศึกษาโรงแรมสีมาธานี จ.นครราชสีมา การประชุมวิชาการการท่องเที่ยวและการโรงแรมร่วมสมัยระดับชาติ. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. 121-138	2556
	2. วีรยา มีสวัสดิกุล ปิ่นฤทัย คงทอง และเยาวภา นียากร (2560). แนวทางการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวหมู่บ้านวัฒนธรรมจังหวัดสุรินทร์. Conference Proceedings การประชุมวิชาการระดับชาตินวัตกรรมและเทคโนโลยี วิชาการ 2017 “วิจัยจากองค์ความรู้สู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน”. 25-26 ธันวาคม 2560 ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วิทยาเขตสุรินทร์	2560
	3. ณัฐนิตยร์ดี สวัสดิ์ชีวิน และ เยาวภา นียากร (2560). แนวทางการพัฒนาศักยภาพของการท่องเที่ยว ในอำเภอนาดูน จังหวัดมหาสารคาม. วารสารความหลากหลายทางวัฒนธรรม คณะวัฒนธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. 16 (39).	2560
	4. เยาวภา นียากร (2561). แนวทางการพัฒนาศักยภาพและความพร้อมของชุมชนในการเป็นที่พักโฮมสเตย์เพื่อรองรับนักท่องเที่ยวของหมู่บ้านบ่อพาน ตำบลพระธาตุอำเภอนาดูน จังหวัดมหาสารคาม. การประชุมวิชาการระดับชาติ การท่องเที่ยวและการโรงแรมร่วมสมัย ครั้งที่ 5 “การท่องเที่ยวอีสานผสมผสานชุมชนผลักดันผลิตผลการท่องเที่ยวเมืองรองอย่างยั่งยืน” วันที่ 8 มิถุนายน 2561 คณะการท่องเที่ยวและการโรงแรม มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.	2561
6. ผศ.ดร.ปรีดา ไชยา	1. สุวิชา ศรีถาน ปรีดา ไชยา และ เอมอร ดิสปัญญา (2557). ความสำคัญและความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวชาวต่างประเทศต่อจรรยาบรรณพนักงานบริการนำเที่ยวภายในประเทศ. วารสารช่อพะยอม. มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. 25(1): 139-150.	2557
	2. สุริยาอุธ ธรณี ปรีดา ไชยา และ เอมอร ดิสปัญญา (2557).	2557

	<p>ความพร้อมในการผลิตนักศึกษาสาขาการท่องเที่ยวตามกรอบวิชาชีพการบริการท่องเที่ยวของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน. วารสารช่อพะยอม มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. 25(2): 98-109.</p> <p>3. วิษสุตา ร้อยพิลา และ ปรีดา ไชยา (2558). องค์ประกอบของทรัพยากรท่องเที่ยวที่มีผลต่อการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ของจังหวัดกาฬสินธุ์. วารสารวิจัยและพัฒนา วไลยอลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์. 10(3): 3-15.</p> <p>4. Chaiya, P. (2016). An Invitation to: <i>Dean and Director's Forum "Hospitality and Tourism School in Crisis Preparedness and Response"</i>, in the APacCHRIE Conference at Dusit Thani Hotel Bangkok, May 11, 2016, Sponsored by HQSCQ.- World's Leading Hospitality Network. : 185-195.</p> <p>5. Chaiya, P. (2016). An Investigation of Service Expectation and Performance of the Japanese Restaurants in Bangkok. July 19-22, 2016, <i>International Proceedings: Hospitality and Tourism Management Conference 2016</i>, the University of Surrey, Guildford Campus, London, UK. : 250-258.</p> <p>6. สุรศักดิ์ ประสาร และ ปรีดา ไชยา (2559). ภาพลักษณ์องค์กรที่มีผลต่อแรงจูงใจในการเข้าทำงานโรงแรมของนักศึกษาสาขาการท่องเที่ยวและการโรงแรมที่ศึกษาในจังหวัดมหาสารคาม. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์. 7(1):119-133.</p>	<p>2558</p> <p>2558</p> <p>2558</p> <p>2559</p>
--	---	---

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์	ปี พ.ศ.(2556-2560) ที่ตีพิมพ์/เผยแพร่
1. อาจารย์ ดร.ศิริวรรณ กวงเพ็ง	1. กฤตชนพัฒน์ สิงห์สีโว และ ศิริวรรณ กวงเพ็ง . (2556). การพัฒนาผลิตภัณฑ์เครื่องตุ๋นพื้นเมืองเพื่อโอกาสทางการตลาดไว้	2556

	<p>พรมแดน. การประชุมวิชาการการท่องเที่ยวและการโรงแรมร่วมสมัยระดับชาติ. ครั้งที่ 3. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. 135 – 141.</p> <p>2. ศิริวรรณ กวงเพ็ง และ เสาวลักษณ์ สารีพุด. (2557). จากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้ประกอบการสู่แนวทางพัฒนาบุคลากรสายวิชาชีพการท่องเที่ยวและโรงแรม.การประชุมวิชาการการท่องเที่ยวและการโรงแรมร่วมสมัยระดับชาติ. ครั้งที่ 3. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. 351-354.</p> <p>3. พันธุ์เทวีช ยังกดี. ศิริวรรณ กวงเพ็ง และ สมมาตร ผลเกิด. (2558). ผลกระทบทางเศรษฐกิจจากการท่องเที่ยวต่อชุมชนรอบปราสาทหินเขาพนมรุ้งและปราสาทหินเมืองต่ำ จ.บุรีรัมย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์. วารสารรมยสาร. 13 (1). 124 – 135.</p> <p>4. วันทกาญจน์ สี่มาโรฤทธิ์. ศิริวรรณ กวงเพ็ง. วิริยา สีบุญเรือง และ Shahryul Suhanimi Bin Ab Shokar (2559). กลยุทธ์การบริหารจัดการภาพลักษณ์จังหวัดขอนแก่นให้เป็นจุดหมายปลายทางการท่องเที่ยวรูปแบบใหม่. วารสารหลากหลายทางวัฒนธรรม. 15 (36). 111-122.</p> <p>5. สุภารัตน์ สุดาบุตร และ ศิริวรรณ กวงเพ็ง (2560). การศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อภาวะความเครียดของพนักงานต้อนรับส่วนหน้าของโรงแรมในเขตเมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี. วารสารช่อพะยอม 28 (2). 48 – 57.</p> <p>6. สุปราณี วงษ์สำราญ และ ศิริวรรณ กวงเพ็ง (2561). ปัจจัยส่งเสริมการตลาดของธุรกิจที่พักขนาดเล็กในจังหวัดมหาสารคาม. วารสารช่อพะยอม. 29 (1). 323-333.</p> <p>7. ปิ่นปิ่นท์ แก้วสมบัติ และ ศิริวรรณ กวงเพ็ง (2561). เรื่อง การสำรวจความพร้อมของนักศึกษาระดับอาชีวศึกษาหลักสูตรการจัดการโรงแรมต่อการเข้าสู่ตลาดแรงงาน. วารสารช่อพะยอม ปีที่ 29 (1). 463-474.</p>	<p>2557</p> <p>2558</p> <p>2559</p> <p>2560</p>
2. อาจารย์ ดร.นันทนา อุ่นเจริญ	<p>1. Panalad S. Ussahawanitchakit P, Ooncharoen N. (2015). Service Innovation Capability of Tour Operator Business in Thailand. <i>The Journal of American Academy of Business</i>, Cambridge, 21(1):322-348.</p> <p>2. นันทนา อุ่นเจริญและเยาวภา นียากร. (2556). การศึกษารูปแบบบุคลิกภาพด้านการแต่งกายเชิงสร้างสรรค์ของผู้ให้บริการใน</p>	<p>2556</p> <p>2556</p>

	<p>โรงแรมที่มีต่อความประทับใจของผู้ให้บริการ : กรณีศึกษาโรงแรม สีมานี จ.นครราชสีมา การประชุมวิชาการการท่องเที่ยวและการโรงแรมร่วมสมัยระดับชาติ. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. 121-138</p> <p>3. อัญชลี สุวัฒน์นอม, นันทนา อุ่นเจริญ และขวัญฤดี ต้นตระกูล บัณฑิตย์ (2558). ผลกระทบของมาตรฐานการบริการที่มีต่อความจงรักภักดีของลูกค้าธุรกิจนำเที่ยวจังหวัดศรีสะเกษ. <i>วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ</i>, 9(3):116-185.</p> <p>4. หริรักษ์ จันทิมะ, นันทนา อุ่นเจริญ และขวัญฤดี ต้นตระกูล บัณฑิต (2559). อิทธิพลของนวัตกรรมการตลาดและสภาพแวดล้อมทางการตลาดที่มีต่อผลการดำเนินงานการตลาดของธุรกิจโรงแรมบูติคในประเทศไทย. <i>วารสารสังคมศาสตร์วิชาการ</i>. 9(1):301-322.</p> <p>5. สุภัคศิษฐ์ ชัยชนะเจริญ และนันทนา อุ่นเจริญ (2559). มาตรฐานโฮมสเตย์ที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกที่พักของนักท่องเที่ยวชาวไทยในอำเภอเชียงคาน จังหวัดเลย. <i>วารสารช่อพะยอม มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม</i>, 27(2):261-285.</p> <p>6. ณัฐนันท์ อุนารัตน์, นันทนา อุ่นเจริญ และขวัญฤดี ต้นตระกูล บัณฑิต (2560). กลยุทธ์การบริการเชิงรุกและผลการดำเนินงานของธุรกิจโรงแรมในประเทศไทย. <i>วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม</i>, 36(1):224-239.</p> <p>7. พงศ์สฎา เฉลิมกลิ่น, วิโรจน์ เจษฎาลักษณ์ และนันทนา อุ่นเจริญ. (2560). ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุและผลลัพธ์ของศักยภาพกลยุทธ์เครือข่าย : หลักฐานเชิงประจักษ์ ของธุรกิจโรงแรมในประเทศไทย <i>Journal of Modern Management Science</i>. 9(2):135-155.</p>	<p>2558</p> <p>2559</p> <p>2559</p> <p>2560</p> <p>2560</p>
3. อาจารย์กฤตพัฒน์ พัฒน์ สิงห์สีโว	<p>1. กฤตพัฒน์ สิงห์สีโว และ ศิริวรรณ กวางเพ็ง. (2556). <i>การพัฒนาผลิตภัณฑ์เครื่องดื่มน้ำดื่มเพื่อโอกาสทางการตลาดไร้พรมแดน</i>. การประชุมวิชาการการท่องเที่ยวและการโรงแรมร่วมสมัยระดับชาติ. ครั้งที่ 3. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. 135 – 141.</p> <p>2. กฤตพัฒน์ สิงห์สีโว และ พันธุ์เทวีช ยิงดี. (2558). <i>การศึกษาการกระจายรายได้จากธุรกิจที่พักและรายการอาหารสู่ชุมชน รอบแหล่งท่องเที่ยวประสาทหินเขาพนมรุ้งและปราสาทหินเมืองต่ำ จังหวัดบุรีรัมย์</i>. การประชุมวิชาการการท่องเที่ยวและการโรงแรมร่วมสมัยระดับชาติ. ครั้งที่ 3. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. 129-136.</p>	<p>2556</p> <p>2558</p>
4. อาจารย์ปภาดา อนันต์กิริติการ	<p>1. ปภาดา อนันต์กิริติการ (2558). <i>ความพึงพอใจของผู้เข้าชมชาวไทยที่มีต่อสถานที่จัดงานแสดงสินค้าและนิทรรศการนานาชาติ</i></p>	<p>2558</p>

	<p>กรณีศึกษา ศูนย์การแสดงสินค้าและการประชุมอิมแพ็ค (IMPAC) ศูนย์นิทรรศการและการประชุม (BITEC) ศูนย์การประชุมแห่งชาติสิริกิติ์ (QSNCC). การประชุมวิชาการการท่องเที่ยวและการโรงแรม มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. 291-300.</p>	
5. อาจารย์เยาวภา นียากร	<p>1. นันทนา อุ่นเจริญและเยาวภา นียากร. (2556). การศึกษารูปแบบบุคลิกภาพด้านการแต่งกายเชิงสร้างสรรค์ของผู้ให้บริการในโรงแรมที่มีต่อความประทับใจของผู้ให้บริการ : กรณีศึกษาโรงแรมสีมาธานี จ.นครราชสีมา การประชุมวิชาการการท่องเที่ยวและการโรงแรมร่วมสมัยระดับชาติ. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. 121-138</p> <p>2. วีรยา มีสวัสดิกุล ปิ่นฤทัย คงทอง และเยาวภา นียากร (2560). แนวทางการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวหมู่บ้านวัฒนธรรมจังหวัดสุรินทร์. Conference Proceedings การประชุมวิชาการระดับชาตินวัตกรรมและเทคโนโลยี วิชาการ 2017 “วิจัยจากองค์ความรู้สู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน”. 25-26 ธันวาคม 2560 ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วิทยาเขตสุรินทร์</p> <p>3. ณัฐนิตยร์ดี สวัสดิ์ชีวิน และ เยาวภา นียากร (2560). แนวทางการพัฒนาศักยภาพของการท่องเที่ยว ในอำเภอนาดูน จังหวัดมหาสารคาม. วารสารความหลากหลายทางวัฒนธรรม คณะวัฒนธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. 16 (39).</p> <p>4. เยาวภา นียากร (2561). แนวทางการพัฒนาศักยภาพและความพร้อมของชุมชนในการเป็นที่พักโฮมสเตย์เพื่อรองรับนักท่องเที่ยวของหมู่บ้านปอพาน ตำบลพระธาตุอำเภอนาดูน จังหวัดมหาสารคาม. การประชุมวิชาการระดับชาติ การท่องเที่ยวและการโรงแรมร่วมสมัย ครั้งที่ 5 “การท่องเที่ยวอีสานผานชุมชนผลักดันผลิตภัณฑ์ท่องเที่ยวเมืองรองอย่างยั่งยืน” วันที่ 8 มิถุนายน 2561 คณะการท่องเที่ยวและการโรงแรม มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.</p>	<p>2556</p> <p>2560</p> <p>2560</p> <p>2561</p>