

แบบรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) และ
รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (IQA ระดับหลักสูตร)

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต
สาขาการจัดการการท่องเที่ยว (หลักสูตรภาษาอังกฤษ) พ.ศ. 2560
คณะกรรมการท่องเที่ยวและการโรงแรม มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
ประจำปีการศึกษา 2560
(ผลการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 สิงหาคม 2560 ถึง วันที่ 31 กรกฎาคม 2561)

วันที่รายงาน วันจันทร์ที่ 2 กรกฎาคม 2560

รับรองความถูกต้องของข้อมูล

1. ประธานหลักสูตร :นายเมษัธาวิน พลโยธี.....
ลายเซ็น : วันที่รายงาน :
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร :นายศิวดล พัฒนจักร
- ลายเซ็น : วันที่รายงาน :
3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร :นางสาวปารณีย์ บุญไชย.....
ลายเซ็น : วันที่รายงาน :
4. อาจารย์ประจำหลักสูตร :นางสาวชัชญา เล่ห์รักษา.....
ลายเซ็น : วันที่รายงาน :
5. อาจารย์ประจำหลักสูตร :นายสรายุทธ ชัยเลื่องลือ.....
ลายเซ็น : วันที่รายงาน :

6. เห็นชอบโดย :นางกัณทิมาลย์ จินดาประเสริฐ (รองคณบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษา)
ลายเซ็น : วันที่รายงาน :

7. เห็นชอบโดย :นายละเอียด ศิลาอ่อน (คณบดี)
ลายเซ็น : วันที่รายงาน :

สารบัญ

หมวดที่	หน้า
บทสรุปและผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร	4
1 ข้อมูลทั่วไป	
รายงานผลการดำเนินงาน การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่ กำหนดโดย สกอ. --ตัวบ่งชี้ที่ 1.1--	8
2 อาจารย์	
รายงานผลการดำเนินงาน คุณภาพอาจารย์ --ตัวบ่งชี้ที่ 4.2--	13
รายงานผลการดำเนินงาน การบริหารและพัฒนาอาจารย์ --ตัวบ่งชี้ที่ 4.1--	15
รายงานผลการดำเนินงาน ผลที่เกิดกับอาจารย์ --ตัวบ่งชี้ที่ 4.3--	18
3 นิสิตและบัณฑิต	
รายงานผลการดำเนินงาน การรับนิสิต --ตัวบ่งชี้ที่ 3.1--	19
รายงานผลการดำเนินงาน การส่งเสริมและพัฒนานิสิต --ตัวบ่งชี้ที่ 3.2--	23
รายงานผลการดำเนินงาน คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ --ตัวบ่งชี้ที่ 2.1--	26
รายงานผลการดำเนินงาน ข้อมูลภาวะการณ่ได้งานทำของบัณฑิต --ตัวบ่งชี้ที่ 2.2--	26
รายงานผลการดำเนินงาน ผลที่เกิดกับนิสิต --ตัวบ่งชี้ที่ 3.3--	27
4 ข้อมูลสรุปรายวิชา	
รายงานผลการดำเนินงาน สาระของรายวิชาในหลักสูตร --ตัวบ่งชี้ 5.1--	32
รายงานผลการดำเนินงาน การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน --ตัวบ่งชี้ 5.2--	35
รายงานผลการดำเนินงาน การประเมินผู้เรียน --ตัวบ่งชี้ 5.3--	39
รายงานผลการดำเนินงาน ผลการดำเนินหลักสูตรตามกรอบ TQF --ตัวบ่งชี้ 5.4--	40
5 การบริหารหลักสูตร	
รายงานผลการดำเนินงาน สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ --ตัวบ่งชี้ 6.1--	45
6 ข้อคิดเห็น	46
7 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร	47
8 แผนการดำเนินงานเพื่อพัฒนาหลักสูตร	48

บทสรุปผู้บริหาร

ชื่อหลักสูตร ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา การจัดการท่องเที่ยวนานาชาติ (หลักสูตรภาษาอังกฤษ)
คณะ การท่องเที่ยวและการโรงแรม มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2559 ได้
มาตรฐานตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีคุณภาพอยู่ในระดับ 2.84 คะแนน ตามเกณฑ์การ
ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร 6 องค์กรประกอบ (14 ตัวบ่งชี้) โดยองค์กรประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ 1.1)
ผ่าน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร สำหรับองค์กรประกอบที่ 2-6 พบว่า หลักสูตรมีผลการประเมินตนเองโดยรวมอยู่
ในระดับคุณภาพ ปานกลาง โดยจำแนกเป็น

องค์กรประกอบที่อยู่ในระดับคุณภาพ "ดีมาก"	จำนวน องค์กรประกอบ ได้แก่ องค์กรประกอบที่ 2
องค์กรประกอบที่อยู่ในระดับคุณภาพ "ปานกลาง"	จำนวน 4 องค์กรประกอบ ได้แก่ องค์กรประกอบที่ 3-6
องค์กรประกอบที่อยู่ในระดับคุณภาพ "น้อย"	จำนวน 1 องค์กรประกอบ ได้แก่ องค์กรประกอบที่ 2

ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาผลประเมินคุณภาพหลักสูตร จำแนกตามปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process)
และผลลัพธ์ (Output) พบว่า

ด้านปัจจัยนำเข้า (Input)	มีคะแนน 2.19 คะแนน
ด้านกระบวนการ (Process)	มีคะแนน 2.75 คะแนน
ด้านผลลัพธ์ (Output)	มีคะแนน 4.29 คะแนน

จากผลประเมินคุณภาพภายในของหลักสูตร ตั้งแต่ปีการศึกษา 2557 ถึงปีการศึกษา 2559 พบว่า หลักสูตร
มีพัฒนาการของผลประเมินคุณภาพ [/] ดีขึ้น [] ลดลง [] ไม่เปลี่ยนแปลง โดยมีผลประเมินดังนี้

ปีการศึกษา 2557	มีระดับคุณภาพ 2.76 คะแนน
ปีการศึกษา 2558	มีระดับคุณภาพ 2.65 คะแนน
ปีการศึกษา 2559	มีระดับคุณภาพ 2.84 คะแนน
ปีการศึกษา 2560	มีระดับคุณภาพ 3.25 คะแนน (ผลการประเมินตนเอง SAR)

ผลงานที่โดดเด่นของหลักสูตรในปีการศึกษา 2560

ไม่มี

จุดเด่นในภาพรวมของหลักสูตรในปีการศึกษา 2560

นิสิตที่เรียนในหลักสูตรมีความสามัคคี มีความเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกันทั้งในด้านการเรียนและการทำ
กิจกรรมต่างๆ อีกทั้งยังสามารถเลือกฝึกงานได้หลากหลายอาชีพเนื่องจากมีความได้เปรียบทางด้านทักษะการ
สื่อสารภาษาอังกฤษ รวมถึงมีความกล้าแสดงและศักยภาพที่โดดเด่นระหว่างการฝึกปฏิบัติงาน

โอกาสในการพัฒนาของหลักสูตรในปีการศึกษา 2561

หลักสูตรเป็นที่รู้จักอย่างแพร่หลายมากขึ้น ทำให้มีผู้สนใจเข้ามาศึกษาต่อในหลักสูตรมากยิ่งขึ้น

ผลการประเมินตนเอง (Self-Assessment) ประจำปีการศึกษา 2560 และ
 ผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (Check Assessment) ประจำปี
 การศึกษา 2559 -2560 ตามตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร

ตัวชี้บ่งชี้		ปีการศึกษา	ผลการดำเนินงาน	คะแนน
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน				
1.1	การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	SA2560	ผ่าน	
		CA2559	ผ่าน	
		CA2558	ผ่าน	
		CA2557	ผ่าน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	SA2560	ค่าเฉลี่ย 87.20	4.36
		CA2559	ค่าเฉลี่ย 89.00	4.45
		CA2558	ค่าเฉลี่ย 95.60	3.86
		CA2557	-	4.51
2.2	ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	SA2560	ร้อยละ 100	5.00
		CA2559	ร้อยละ 82.61	4.13
		CA2558	ร้อยละ 90.06	3.33
		CA2557	ร้อยละ 99.77	5.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2		SA2560	4.68	
		CA2559	4.29	
		CA2558	3.58	
		CA2557	4.76	
องค์ประกอบที่ 3 นิสิต				
3.1	การรับนิสิต	SA2560	-	3.00
		CA2559	-	3.00
		CA2558	-	2.00
		CA2557	-	3.00
3.2	การส่งเสริมและพัฒนา นิสิต	SA2560	-	3.00

		CA2559	-	3.00
		CA2558	-	2.00
		CA2557	-	2.00
3.3	ผลที่เกิดกับนิสิต	SA2560	-	3.00
		CA2559	-	3.00
		CA2558	-	3.00
		CA2557	-	2.00
คะแนนเฉลี่ย องค์กรประกอบที่ 3		SA2560	3.00	
		CA2559	3.00	
		CA2558	2.33	
		CA2557	2.33	
องค์กรประกอบที่ 4 อาจารย์				
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	SA2560	-	3.00
		CA2559	-	1.00
		CA2558	-	1.00
		CA2557	-	2.00
4.2	คุณภาพอาจารย์		-	3.33
	- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	SA2560	ร้อยละ 40	5.00
		CA2559	ร้อยละ 20	5.00
		CA2558	ร้อยละ 40	5.00
		CA2557	ร้อยละ 20	5.00
	- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	SA2560	ร้อยละ 0	0.00
		CA2559	ร้อยละ 0	0.00
		CA2558	ร้อยละ 0	0.00
		CA2557	ร้อยละ 0	0.00
	- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	SA2560	ร้อยละ 60	5.00
		CA2559	ร้อยละ 8	2.00
		CA2558	ร้อยละ 20	5.00
		CA2557	ร้อยละ 36	5.00
4.3	ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์	SA2560	-	3.000
		CA2559	-	3.00
		CA2558	-	3.00
		CA2557	-	3.00
คะแนนเฉลี่ย องค์กรประกอบที่ 4		SA2560	3.11	
		CA2559	2.11	
		CA2558	2.44	

		CA2557	2.78
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน			
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	SA2560	3.00
		CA2559	3.00
		CA2558	2.00
		CA2557	2.00
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	SA2560	3.00
		CA2559	3.00
		CA2558	2.00
		CA2557	2.00
5.3	การประเมินผู้เรียน	SA2560	3.00
		SA2559	1.00
		CA2558	2.00
		CA2557	1.00
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	SA2560	ร้อยละ 100 5.00
		SA2559	ร้อยละ 100 5.00
		CA2558	ร้อยละ 100 5.00
		CA2557	ร้อยละ 100 5.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 5		SA2560	3.50
		CA2559	3.00
		CA2558	2.75
		CA2557	2.50
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	SA2560	2.00
		CA2559	1.00
		CA2558	2.00
		CA2557	1.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 6		SA2560	2.00
		CA2559	1.00
		CA2558	2.00
		CA2557	1.00
คะแนนเฉลี่ย (องค์ประกอบที่ 2-6)		SA2560	3.25
		CA2559	2.84
		CA2558	2.66
		CA2557	2.76

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1.1 รหัสหลักสูตร 25490211107242

1.1.1. มี มคอ.1

1.1.2. ไม่มี มคอ.1

1.2 วันที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบหลักสูตร 27 กรกฎาคม 2560

1.3 วันที่นำส่งหนังสือแจ้ง สกอ. เพื่อรับทราบการเห็นชอบหลักสูตร 19 กันยายน 2560

1.4 สถานที่จัดการเรียนการสอน คณะการท่องเที่ยวและการโรงแรม

1.5 อาจารย์ประจำหลักสูตร

1.5.1 รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรที่ระบุใน มคอ.2 และ ปัจจุบัน

ที่ระบุใน มคอ.2	ปัจจุบัน
1. อ.ดร.เมษธาวิณ พลโยธี	1. อ.ดร.เมษธาวิณ พลโยธี
2. อ.ศิวดล พัฒนจักร	2. อ.ศิวดล พัฒนจักร
3. อ.ปารณีย์ บุญไชย	3. อ.ปารณีย์ บุญไชย
4. อ.ชิชาญา เล่ห์รักษา	4. อ.ชิชาญา เล่ห์รักษา
5. อ.สรายุทธ ชัยเลื่องลือ	5. อ.สรายุทธ ชัยเลื่องลือ

1.5.2 ข้อมูลประวัติการศึกษาอาจารย์ประจำหลักสูตรปัจจุบัน

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรปัจจุบัน	ระดับการศึกษาที่จบ	ปีที่จบการศึกษา (พ.ศ.)	ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา	กลุ่มสาขาวิชาที่จบตาม ISCED	สาขาวิชาที่จบการศึกษา	ชื่อสถาบันที่จบการศึกษา
1.อ.ดร.เมษธาวิณ พลโยธี	ตรี	2546	ศิลปศาสตรบัณฑิต	2210	ประวัติศาสตร์	ม.เกษตรศาสตร์
	โท	2549	บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต	8102	การจัดการการท่องเที่ยว	ม.ขอนแก่น
	เอก	2558	ศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต	8301	สิ่งแวดล้อม การพัฒนา และความยั่งยืน (นานาชาติ)	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
2. อ.ศิวดล พัฒนจักร	ตรี	2535	บริหารธุรกิจบัณฑิต	8101	อุตสาหกรรมบริการ (การ	ม.รามคำแหง

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรปัจจุบัน	ระดับการศึกษาที่จบ	ปีที่จบการศึกษา (พ.ศ.)	ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา	กลุ่มสาขาวิชาที่จบตาม ISCED	สาขาวิชาที่จบการศึกษา	ชื่อสถาบันที่จบการศึกษา
					โรงแรม)	
	โท	2554	ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต	8102	การจัดการท่องเที่ยวและการโรงแรม	ม.มหาสารคาม
3. อ.ปารณีย์ บุญไชย	ตรี	2546	วารสารศาสตรบัณฑิต	2111	วารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
	โท	2548	Msc.	8101	Tourism and Hospitality Management	Bournemouth University, UK
	เอก	2561	Ph.D.	8102	Marketing Tourism	University of Stirling, UK
4. อ.ศิลาญา เล่ห์รักษา	ตรี	2541	บริหารธุรกิจบัณฑิต	3300	การจัดการ	ม.กรุงเทพ
	โท	2552	MA.	3302	Marketing	National University San Diego, USA
5. อ.สรายุท ชัยเลื่องลือ	ตรี	2548	ครุศาสตรบัณฑิต	1011	ภาษาอังกฤษ	มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย
	โท	2550	บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต	3300	บริหารธุรกิจ	มหาวิทยาลัยนานาชาติแสตมฟอร์ด วิทยาเขตกรุงเทพมหานคร

1.5.3 ข้อมูลผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์อาจารย์ประจำหลักสูตรปัจจุบัน

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์	ค่าน้ำหนักคุณภาพ
อ.ดร.เมษ์ชาวิน พลโยธี	ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกใช้บริการโรงแรมระดับ 3 ดาว อำเภอเมืองร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด Factors Influencing the Selection of 3 Star Hotel,	0.20

	Mueang, Roi Et. งานประชุมทางวิชาการระดับชาติร่วมสมัย ครั้งที่ 5 คณะการท่องเที่ยวและการโรงแรม มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	
อ.ปารณีย์ บุญไชย	Boonchai, P. and Freathy, P. (2018). Cross-border Tourism and the Emerging Nation: A Typology of the Ignored Shopper. Journal of Fundamental and Applied Sciences. 10(2S), 1094-1106	1.00
อ.สรายุทธ ชัยเลื่องลือ	- THE DEVELOPMENT OF THE CULINARY ARTS PROGRAM TO PREPARE FOR A CAREER AS “PROFESSIONAL CHEF” IN THE FOOD AND SERVICE INDUSTRY OF THAILAND: A CONCEPTUAL FRAMEWORK PRESENTATION. Proceeding at The International Conference on Entrepreneurship and Sustainability in the Digital Era. July 21 st , 2017. - ความคาดหวังและการรับรู้คุณภาพการบริการของผู้ใช้บริการโรงแรมบูติคในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ วารสารบริหารธุรกิจและการบัญชี มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ ปีที่ 1 ฉบับที่ 2 กรกฎาคม – ธันวาคม 2560	0.40 0.60
อ.ศิชาญา เล่ห์รักษา	- Development Guideline of Sport Tourism in Buriram Province, The 6 th International Conferences on Humanities, Interdisciplinary Studies, Hospitality and Tourism Management (HISHTM) - The Potential of Sport Tourism in Buriram Province. The 21 st International Joint World Cultural Tourism Conference and the 7 th World Tourism Conference at J.F.Oberlin University, Tokyo, Japan.	0.40 0.40
ผลรวมค่าน้ำหนักคุณภาพ	3 (3 x 100/5 = 60% = 5.00)	

(เอกสารหมายเลข 1.5.3)

1.6 รายชื่ออาจารย์ผู้สอน

อาจารย์ผู้สอนภายในคณะ	อาจารย์ผู้สอนภายนอกคณะ (ภายในมหาวิทยาลัย)	อาจารย์พิเศษ (ภายนอกมหาวิทยาลัย)
1.อ.ดร.เมษธาวิณ พลโยธี 2.อ.ศิวดล พัฒนจักร	1. อาจารย์ธีราภรณ์ ลิมานนท์วรไชย (คณะกรรมการบัญชีและการจัดการ)	

อาจารย์ผู้สอนภายในคณะ	อาจารย์ผู้สอนภายนอกคณะ (ภายในมหาวิทยาลัย)	อาจารย์พิเศษ (ภายนอกมหาวิทยาลัย)
3.อ.ธราธร บุ่งทอง 4.อ.ดร.ปรีดา ไชยา 5.อ.หริรักษ์ จันทิมะ 6.อ.ดร.โอชญญา บัวธรรม 7.อ.ดร.ศิริวรรณ กวงเพ็ง 8.อ.ชัชญา เล่ห์รักษา 9. อ.ปารณีย์ บุญไชย	2.อ.ดร.เบญจมาภรณ์ สมบัติธีระ (คณะกรรมการบัญชีและการจัดการ) 3.อาจารย์ ดร.อรรถพล หมุ่มมี (คณะกรรมการบัญชีและการจัดการ)	

1.7 รายงานผลการดำเนินงาน การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

ข้อที่	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
1	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	หลักสูตรสาขาการจัดการการท่องเที่ยว (หลักสูตรภาษาอังกฤษ) มีจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร 5 คน และไม่เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรอื่น พร้อมทั้งประจำหลักสูตรตลอด ระยะเวลาที่จัดการศึกษา → สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน
2	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	หลักสูตรสาขาการจัดการการท่องเที่ยว (หลักสูตรภาษาอังกฤษ) 1. อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 5 คน วุฒิสัมพันธ์กับสาขาวิชาหลักสูตร โดยมี วุฒิปริญญาเอก 2 คน ปริญญาโท 3 คน 2. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิ ตั้งแต่ระดับปริญญาโท จำนวน 3 คน ระดับปริญญาเอก จำนวน 2 คน โดยทั้ง 5 คน ยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ → สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน

3	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	<p>หลักสูตรสาขาการจัดการการท่องเที่ยว (หลักสูตรภาษาอังกฤษ) เป็นหลักสูตร 4 ปี ซึ่งครบกำหนดการปรับปรุงหลักสูตร วงรอบ 5 ปี ในปีการศึกษา 2560 และ ได้รับการปรับปรุงหลักสูตรเป็นที่เรียบร้อยแล้ว</p> <p>➔สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/>ผ่าน <input type="checkbox"/>ไม่ผ่าน</p>
---	---	---

หมวดที่ 2 อาจารย์

2.1 รายงานผลการดำเนินงาน คุณภาพอาจารย์

ประเด็น	ข้อมูล	คะแนนประเมิน
2.1.1 ร้อยละอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 40	5.00
2.1.2 ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 0	0.00
2.1.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	ร้อยละ 60	5.00
คะแนนเฉลี่ย		3.33

2.2 รายงานผลการดำเนินงาน การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ผลการดำเนินงาน
<p>● ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>หลักสูตรมีระบบและกลไก ในการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>1. หลักสูตรฯ และสาขาวิชา ได้ร่วมกันเสนอรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรผ่านที่ประชุมสาขาการจัดการการท่องเที่ยว (หลักสูตรภาษาอังกฤษ) เพื่อเสนอขออนุมัติจากคณะฯ และดำเนินการส่งเรื่องเสนอขอแต่งตั้งฯ ไปยังสภามหาวิทยาลัย จากนั้นจึงส่งเอกสาร ไปยัง สกอ. ภายใน 30 วัน ทั้งนี้อาจารย์ประจำหลักสูตรที่ได้รับแต่งตั้งใหม่นั้นจะพิจารณาคุณวุฒิ การศึกษา ประสบการณ์การสอน/การวิจัย และการบริหารหน่วยงานหรือโครงการวิจัยต่างๆ ที่ตรงหรือสัมพันธ์กับหลักสูตร</p> <p>โดยหลักสูตรฯ ได้กำหนดให้อาจารย์ประจำหลักสูตรต้องทำหน้าที่ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none">1.1 พัฒนาและปรับปรุงเนื้อหาหลักสูตรและรายวิชาให้มีความทันสมัยอยู่เสมอ1.2 จัดหาและกำหนดอาจารย์ผู้สอนรายวิชาในหลักสูตรที่มีความรู้ความสามารถและคุณสมบัติตรงตามรายวิชาที่สอน1.3 จัดตารางการเรียนการสอน ตารางสอบ ตารางการฝึกปฏิบัติตามที่กำหนดในหลักสูตร1.4 ควบคุม กำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ให้มีคุณภาพและเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรและรายวิชา1.5 ส่งเสริมและจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพของอาจารย์ด้วยวิธีการต่างๆ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การส่งเสริมการผลิตผลงานทางวิชาการ1.6 ส่งเสริมและจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตตามเป้าหมายคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของหลักสูตร ติดตามผลหลักสูตร โดยศึกษาจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า อาจารย์และนักศึกษาปัจจุบัน <p>การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยว (หลักสูตรภาษาอังกฤษ) นำระบบการรับอาจารย์และการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรของคณะ มาเป็นหลักในการดำเนินงาน ซึ่งในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรฯ มีการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรคนใหม่เพื่อทดแทน จำนวน 2 คน โดยได้ดำเนินการ</p>

ผลการดำเนินงาน

ตามระบบ และขั้นตอนต่อไปนี้

- หลักสูตรฯ วิเคราะห์จำนวน คุณวุฒิ และคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตรว่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำกับหลักสูตรฯ ซึ่งพบว่า มีอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 2 คน ไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ต่อได้เนื่องจากยังขาดคุณสมบัติบางข้อ เช่น ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในระดับชาติหรือนานาชาติ จึงได้คัดเลือกและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรใหม่ เพื่อทำหน้าที่แทนอาจารย์คนดังกล่าว
- หลักสูตรฯ พิจารณาคัดสรรอาจารย์ที่มีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์เกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา
- หลักสูตรฯ เสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร
- หลักสูตรฯ เสนอให้คณะกรรมการประจำคณะ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร
- คณะเสนอเรื่องการขอปรับปรุงหลักสูตรต่อรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ เพื่อพิจารณาเสนอให้กรรมการวิชาการพิจารณา
- กรรมการวิชาการเสนอสภามหาวิทยาลัย ให้ความเห็นชอบรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรชุดใหม่
- มหาวิทยาลัยแจ้งให้สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาเพื่อทราบ

การประเมินกระบวนการ

จากการประเมินระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร พบว่า เกณฑ์การคัดสรรอาจารย์ประจำหลักสูตรยังมีการกำหนดเกณฑ์ที่ไม่ครอบคลุมตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา

การปรับและพัฒนากระบวนการ

กำหนดคุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตรเพิ่มเติม ดังนี้

- มีคุณวุฒิตรงสาขาหรือสัมพันธ์กับหลักสูตร
- มีผลงานตีพิมพ์ในระดับชาติหรือนานาชาติ
- มีคุณวุฒิปริญญาเอก (พิจารณาลำดับต้น)
- มีศักยภาพสูงในการผลิตผลงานทางวิชาการที่ได้รับการยอมรับ
- มีความมุ่งมั่นในการบริหารหลักสูตร
- มีความเป็นผู้นำ และความสามารถทำงานเป็นทีม

ผลจากการปรับเกณฑ์การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ส่งผลให้มีอาจารย์ประจำหลักสูตรซึ่งมีคุณสมบัติตรงตามเกณฑ์ คือ อาจารย์ ดร.ปารณีย์ บุญไชย ซึ่งสำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกจากต่างประเทศเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ได้รับการแต่งตั้งเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรแทน อาจารย์หริรักษ์ จันทร์มะ และอาจารย์สรายุทธ ชัยเลื่องลือ แทน อาจารย์เรืองศิลป์ อ่วมมีเพียร ซึ่งยังขาดผลงานวิจัยตีพิมพ์ระดับชาติหรือนานาชาติ

ผลการดำเนินงาน

ทั้งนี้ ในการพัฒนากระบวนการแต่งตั้งอาจารย์นั้น ในการพัฒนากระบวนการแต่งตั้งอาจารย์นั้น กรณีที่มีการตรวจพบว่าอาจารย์ประจำหลักสูตรยังขาดคุณสมบัติในข้อใดข้อหนึ่งหรือมีการเปลี่ยนแปลงตัวบุคคล กรรมการหลักสูตรจะเป็นผู้พิจารณาคุณสมบัติความเหมาะสมของอาจารย์ที่มีความสอดคล้องกับเกณฑ์ สกอ. โดยร่วมประชุมหารือเพื่อพิจารณาคุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้ามาใหม่แทนที่อัตราที่หายไป เพื่อเสนอแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ดังนั้น การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ จึงมีระบบและกลไกที่สามารถนำไปสู่การปฏิบัติและการดำเนินงานได้จริง (เอกสารหมายเลข 2.2-1)

●ระบบการบริหารอาจารย์

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยว (หลักสูตรภาษาอังกฤษ) ภายใต้ระบบการบริหารอาจารย์และบุคลากรของคณะกรรมการท่องเที่ยวและการโรงแรม ซึ่งเริ่มจาก

1.ระบบการขอกรอบอัตรากำลัง

- หลักสูตรฯ วิเคราะห์ภาระงาน และกำหนดกรอบอัตรากำลังโดยเสนอคณะกรรมการบริหารคณะให้ ความเห็นชอบกับกรอบอัตรากำลังที่ควรมี โดยวิเคราะห์อัตรากำลังที่ควรมี เกี่ยวข้องกับจำนวนนิสิต จำนวนรายวิชา ค่า FTES อัตราทดแทนการเกษียณอายุราชการ ภาระงานตามพันธกิจหลักทั้ง 4
- คณะขออนุมัติกรอบอัตรากำลัง ไปที่กองแผนงาน เพื่อดำเนินการวิเคราะห์กำหนดกรอบอัตรากำลัง ตามที่เสนอ และเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติ

2.ระบบการบริหารอาจารย์

- กำหนดกรอบภาระงานอาจารย์
 - ด้านการสอน (45 %)
 - ด้านการวิจัย (20 %)
 - ด้านการบริการวิชาการ (15 %)
 - ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (5 %)
 - ภาระงานด้านอื่นๆ (15 %)
- ประเมินผลการดำเนินงานตามภาระงาน เพื่อพิจารณายกย่องให้ขวัญและกำลังใจ / พิจารณารางวัล / ให้ความก้าวหน้าในสายงาน และเพื่อพิจารณาให้ปรับปรุงผลการดำเนินงานให้ดีขึ้นในปีต่อไป

ประเมินกระบวนการ

จากการประเมินกระบวนการ พบว่า ยังขาดภาระงานด้านการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร เพื่อ บริหารและพัฒนาหลักสูตรให้ตรงตามเกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษา รวมถึงภาระงานด้านการ สร้างสรรค์งานวิจัยเพื่อตีพิมพ์ระดับชาติหรือนานาชาติ

การปรับและการพัฒนากระบวนการ

1. กำหนดกรอบภาระงานอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อดำเนินงานและบริหารงานด้านการประกัน คุณภาพระดับหลักสูตร
2. แต่งตั้งประธานหลักสูตร ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยคณบดี เพื่อวางแผนการจัดการเรียนการสอน การดำเนินงานของหลักสูตรให้เป็นไปตามกรอบและเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่ง จากการปรับกระบวนการนี้ ส่งผลให้การดำเนินงานของหลักสูตรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

ผลการดำเนินงาน

3. ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรได้เข้าร่วมอบรมการประกันคุณภาพหลักสูตรที่จัดขึ้นโดยคณะฯและมหาวิทยาลัย
4. ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรตั้งเป้าในการสร้างผลงานวิจัยพร้อมตีพิมพ์ในระดับชาติหรือนานาชาติ เพื่อให้มีคุณสมบัติครบถ้วนตามเกณฑ์ สกอ.

1. ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยว (หลักสูตรภาษาอังกฤษ) ภายใต้ระบบการบริหารและพัฒนาอาจารย์และบุคลากรของคณะการท่องเที่ยวและการโรงแรม มีดำเนินการดังนี้

- พิจารณาศึกษาสภาพความต้องการของมหาวิทยาลัย ในด้านความเชี่ยวชาญเฉพาะ และศักยภาพอาจารย์ เพื่อทำการสำรวจความต้องการพัฒนาตนเองในหลักสูตรต่างๆ
- จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรในภาพรวมประจำปีมีการกำหนดโครงการ/กิจกรรมที่เน้นการพัฒนา ศักยภาพของอาจารย์ให้เป็นไปตามนโยบายของคณะ มหาวิทยาลัย ตามความต้องการของอาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอน
- หลักสูตรฯ ดำเนินงาน กำกับ ติดตามการทำงานให้เป็นไปตามแผนร่วมกับคณะ
- หลักสูตรฯ ร่วมกับคณะฯ ประเมินและปรับปรุงกระบวนการดำเนินงาน เพื่อจัดทำแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ในวงรอบถัดไป

หลักสูตรฯ มีระบบและกลไกในการส่งเสริม และการพัฒนาความรู้และทักษะให้แก่อาจารย์ตามที่ระบุใน มคอ. 2 ทั้งทักษะการจัดการเรียนการสอน การวัดและการประเมินผล และทักษะทางวิชาการและวิชาชีพ ดังนี้

1. การพัฒนาทักษะการจัดการเรียนการสอน การวัดและการประเมินผล

(1) กำหนดให้อาจารย์ต้องเข้ารับการอบรมเพื่อพัฒนาตนเองด้านการจัดการเรียนการสอน การวัด และการประเมินผล ตามความต้องการของอาจารย์ และเป็นไปตามนโยบายของมหาวิทยาลัย ซึ่งมหาวิทยาลัย มีการเปิดหลักสูตรอบรมเพื่อพัฒนาอาจารย์ในหัวข้อต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การผลิตผลงานทางวิชาการ เป็นประจำทุกปี

(2) การส่งเสริมหรือสร้างโอกาสให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ด้านการจัดการเรียนการสอนระหว่างอาจารย์ในหลักสูตร

2. การพัฒนาวิชาการและวิชาชีพด้านอื่นๆ

(1) การส่งเสริมให้อาจารย์เข้าร่วมการอบรม การประชุมสัมมนาในสาขาวิชาการหรือวิชาชีพที่จัดทั้ง ภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง (เอกสารหมายเลข 2.2 -2)

(2) การส่งเสริมให้อาจารย์ผลิตผลงานทางวิชาการในรูปแบบต่างๆ และการนำเสนอผลงานในการประชุม วิชาการในสาขาวิชาการหรือวิชาชีพ อย่างน้อยให้มีผลงานการเขียนหรือการนำเสนอปีละ 1 เรื่อง (เอกสารหมายเลข 2.2 -2)

จากข้อมูลข้างต้น หลักสูตรฯ ได้มีการเสนอทุนและโครงการต่างๆ เพื่อสนับสนุนการพัฒนาทักษะการ

ผลการดำเนินงาน

- จัดการเรียนการสอน การวัด และการประเมินผล รวมทั้งการสนับสนุนด้านการพัฒนาวิชาการและวิชาชีพด้านอื่นๆ ให้แก่คณาจารย์ในหลักสูตร ดังนี้
2. หลักสูตรฯ ได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ในการสนับสนุนอาจารย์ในการพัฒนาตนเอง จำนวน 7,000 บาทต่อปีการศึกษา โดยคณาจารย์สามารถเสนอโครงการหรือกิจกรรมการอบรมที่สนใจด้วยตนเอง ภายหลังจากที่โครงการหรือการอบรมได้เสร็จสิ้น ผู้เข้าร่วมโครงการจะต้องดำเนินการเขียนรายงานประกอบการเบิกจ่ายงบประมาณกับทางคณะฯ ต่อไป
 3. หลักสูตรฯ ส่งเสริมให้อาจารย์รุ่นใหม่ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น เพื่อเพิ่มคุณวุฒิทางการศึกษา และองค์ความรู้ หรือผลิตผลงานทางวิชาการในระดับที่สูงขึ้น เพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนของหลักสูตร และการทำวิจัย
 4. หลักสูตรฯ ได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการทำวิจัยจากคณะฯ ซึ่งเป็นทุนวิจัยเพื่อพัฒนาวิชาการที่จัดสรรให้กับคณาจารย์ในแต่ละปี โดยอาจารย์ในหลักสูตรฯ เป็นผู้จัดทำหัวข้อเสนอโครงการวิจัย เพื่อให้กรรมการวิจัยฯ ของคณะฯ ได้พิจารณาเห็นชอบการดำเนินโครงการวิจัย และจัดสรรงบประมาณในการทำวิจัยแก่คณาจารย์เป็นประจำทุกปี
 5. หลักสูตรฯ และคณะฯ ได้สนับสนุนทุนเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาการสำหรับคณาจารย์ ดังนี้
 - ก. ทุนไปทำงานร่วมกับหน่วยงานภายนอกทั้งในประเทศและต่างประเทศ
 - ข. ทุนไปอบรมหลักสูตรระยะสั้นทั้งในประเทศและต่างประเทศเพื่อดำเนินการบริการวิชาการให้กับหลักสูตรฯ และคณะฯ
 6. หลักสูตรฯ และคณะฯ มีการจัดสรรงบประมาณ เพื่อสนับสนุนและส่งเสริมให้อาจารย์ผู้สอนในการนำเสนอผลงานทางวิชาการในการประชุมวิชาการนานาชาติ ณ สถาบันหรือหน่วยงานในต่างประเทศ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย โดยการเดินทางไปนำเสนอผลงานวิจัยโครงการละ 1 คน และรายการค่าใช้จ่ายที่สนับสนุน ดังนี้ (เอกสารหมายเลข 2.2-3)
 - ก. ค่าตัวเครื่องบิน และ/ หรือค่าพาหนะไป-กลับ ชั้นประหยัดจาก จังหวัดขอนแก่นถึงเมืองซึ่งเป็นสถานที่จัดประชุมนานาชาติ
 - ข. ค่าเบี้ยเลี้ยงและค่าที่พัก (ตามระเบียบกระทรวงการคลัง)
 - ค. ค่าลงทะเบียนเข้าร่วมประชุม
 7. หลักสูตรฯ และคณะฯ ได้มีการส่งเสริมและสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัย และเพื่อสร้างแรงจูงใจในการตีพิมพ์ผลงานวิจัยในวารสารที่เป็นที่ยอมรับและมีชื่อเสียง โดยคณะจัดงานประชุมวิชาการระดับชาติประจำปี เพื่อเป็นการส่งเสริมและกระตุ้นให้คณาจารย์และนิสิตตื่นตัวในการนำเสนอผลงานทางวิชาการจากงานวิจัยของตนเอง (เอกสารประกอบ 2.2-4)

ผลการดำเนินงาน

ทั้งนี้ คณะฯ ได้มีการประเมินอาจารย์ในหลักสูตร โดยการนำงานวิจัยและผลงานทางวิชาการมาประกอบการประเมินผลงานในแต่ละปี เพื่อเป็นการกระตุ้นให้อาจารย์ในหลักสูตรฯ ได้พัฒนาตนเอง และสร้างเสริมประสบการณ์ทางวิชาการ ซึ่งสามารถนำมาบูรณาการและประยุกต์ใช้ในอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและการบริการ กับพื้นที่ศึกษาอยู่เสมอ ดังนั้น หลักสูตรจึงตั้งเป้า สนับสนุน และกระตุ้นอาจารย์ผู้สอนสร้างสรรค์วิจัยหรือผลงานทางวิชาการที่เกี่ยวข้องและสอดคล้องกับหลักสูตรฯ อย่างน้อย 1 ผลงานต่อปี

การประเมินผลการดำเนินงาน

การดำเนินงานตามระบบที่ใช้ต่อเนื่องจาก 2559 ปัญหาที่พบอาจารย์ที่มีคุณสมบัติข้อกำหนดตำแหน่งวิชาการยังไม่มีผลงานเพียงพอที่จะกำหนดตำแหน่งวิชาการ ทั้งนี้ คณะฯ ได้กำหนดขั้นตอนการส่งเสริมให้เป็นรูปธรรมมากขึ้น โดยกำหนดกลุ่มมุ่งเป้าสู่ตำแหน่งวิชาการ กำหนดกิจกรรม กำหนดระยะเวลา โครงการวิจัย เวทีเสนอผลงานทางวิชาการเพื่อสร้างความเชื่อมั่น การประเมินปลายปี มีผลงานทางวิชาการเพิ่มขึ้น อาทิ ส่งเสริมพัฒนาการแบบมุ่งเป้า กำหนดกลุ่มเป้าหมายร่วมกับอาจารย์ในคณะ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ จัดกิจกรรมพัฒนาผลงานทางวิชาการ หรือตนเอง สิ่งสนับสนุนทางวิชาการ อาทิ การนำเสนอผลงานวิจัยระดับนานาชาติ เรื่อง Development Guideline of Thainess Tourist Destination Based on Sustainable Local Participation: A Case Study of Thalay Buadaeng at Diam Village, Chiangwae Sub-District, Kumphawapi District, Udonthani Province. Proceeding of 4th Tourism and Hospitality International Conference 2016 (THIC), 66-71 71, Cross-Border Tourism and the Emerging Nation: A Typology of the Ignored Shopper (เอกสารหมายเลข 1.5.3, 1.5.3-3)

สรุปผลการประเมินตนเองในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดของตัวบ่งชี้ เท่ากับ 3.00 คะแนน

2.3 รายงานผลการดำเนินงาน ผลที่เกิดกับอาจารย์

ผลการดำเนินงาน

● การคงอยู่ของอาจารย์

อาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยว (หลักสูตรภาษาอังกฤษ) ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560 ได้ปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมาย ตลอดระยะเวลาดำเนินการจัดการเรียนการสอน และในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรได้เสนอรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรตามเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาภายในฯ พ.ศ. 2560 และตามแนวปฏิบัติการพิจารณาอาจารย์ประจำหลักสูตรที่รายงานผลในหมวดที่ 2 ข้อ 2.2 การบริหารพัฒนาอาจารย์ ผลการดำเนินงานในลักษณะนี้สะท้อนให้เห็นการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง หรือเท่ากับร้อยละ 100

ปีการศึกษา	จำนวนอาจารย์คงอยู่	ร้อยละ
2557	5 คน	100
2558	5 คน	100
2559	5 คน	100
2560	5 คน	100

ผลการดำเนินงาน
<p>●ความพึงพอใจของอาจารย์</p> <p>จากผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ลดลงในปีการศึกษา 2559 เนื่องจากไม่ได้มีการประชุมและการติดตามแผนงานอย่างต่อเนื่อง ทำให้อาจารย์ไม่มีส่วนร่วมเท่าที่ควร ดังนั้นในปีการศึกษา 2560 จึงมีแผนการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เพื่อวางแผน กำกับดูแล ประเมินผล และทบทวนผลการดำเนินงาน การปรับปรุงกระบวนการที่เกี่ยวข้อง เช่น อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีส่วนร่วมในการเสนอความคิด นอกจากนี้ยังมีการกระตุ้นให้มีการพัฒนาตนเองทั้งทางทักษะวิชาการและวิชาชีพ เพื่อการดำเนินงานที่มีคุณภาพ และทั้งนี้หลักสูตรฯ ได้มีการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร โดยมีกลุ่มเป้าหมายจำนวนทั้งสิ้น 5 คน</p> <p>พบว่าผลความพึงพอใจค่าเฉลี่ยในปีการศึกษา 2560 เท่ากับ 3.86 (ระดับ มาก) ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปี 2559 (3.35) และกลับมาเท่ากับปี 2558 (3.86) นอกจากนี้ยังได้นำผลการประเมินและแนวทางแก้ไขรายงานต่อที่ประชุมประชุมกรรมการบริหารคณะฯ เพื่อให้ข้อเสนอแนะแนวทางการดำเนินงานต่อไป (เอกสารหมายเลข 2.3)</p>
<p>สรุปผลการประเมินตนเองในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดของตัวบ่งชี้ เท่ากับ 3.00 คะแนน</p>

หมวดที่ 3 นิติและบัณฑิต

3.1 รายงานผลการดำเนินงาน การรับนิสิต

ผลการดำเนินงาน	
<p>●ระบบการรับนิสิต</p> <p>ระบบและการดำเนินงานตามระบบ</p> <p>1.การรับนักศึกษา ระบบโควตาโดยตรง และระบบ Admissions หลักสูตรฯ ดำเนินการตามระบบมหาวิทยาลัย และกำหนดบุคลากรปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมายอย่างเหมาะสม</p> <p>2.การรับนักศึกษาโครงการที่คณะดำเนินการเอง หลักสูตรฯดำเนินการตามระบบของคณะ และกำหนดบุคลากรปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมายอย่างเหมาะสม</p> <p>ผลการดำเนินงาน มีดังนี้ (เอกสารหมายเลข 3.1-1)</p>	
ขั้นตอนกระบวนการรับ (ระบบ)	ผู้รับผิดชอบ (กลไก)
1. การกำหนดเป้าหมายจำนวนรับและคุณสมบัติของผู้สมัคร	คณะ/คณะกรรมการหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร
2. กำหนดแนวทางการประชาสัมพันธ์	อาจารย์ประจำหลักสูตร
3. ประชาสัมพันธ์หลักสูตรโดยการส่งโบรชัวร์และโปสเตอร์ไปยังกลุ่มเป้าหมาย	คณะฯ
4. ประกาศรับสมัคร	คณะฯ/มหาวิทยาลัย
5. ตรวจสอบคุณสมบัติและประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบ	คณะฯ/มหาวิทยาลัย

ผลการดำเนินงาน	
6. ออกข้อสอบและดำเนินการสอบข้อเขียน	อาจารย์ประจำหลักสูตร
7. ตรวจสอบข้อสอบ	อาจารย์ประจำหลักสูตร
8. ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบสัมภาษณ์	มหาวิทยาลัย
9. สอบสัมภาษณ์	อาจารย์ประจำหลักสูตร
10. ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์เข้ารับการศึกษารายงานตัว	มหาวิทยาลัย
11. ประกาศรับสมัครรอบที่ 2 และดำเนินการตามข้อ 5-10 อีกครั้ง	คณะฯ/มหาวิทยาลัย
12. ปฐมนิเทศนิสิตใหม่	คณะฯ/มหาวิทยาลัย และอาจารย์ประจำหลักสูตร

ประเมินผลการดำเนินงานจากระบบข้างต้น

1. จากผลการดำเนินงานพบว่าการประชาสัมพันธ์น้อยและไม่ตรงกลุ่มเป้าหมาย

การประเมินกระบวนการ

1. การประชาสัมพันธ์หลักสูตรไม่ตรงกลุ่มเป้าหมาย เช่น โรงเรียนหรือสถาบันที่มีการเรียนการสอนที่เป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนที่มีแผนการเรียน English Program เป็นต้น
2. รูปแบบการประชาสัมพันธ์ไม่ดึงดูดใจเนื่องจากใช้เอกสารเป็นสื่อหลัก ไม่สะท้อนภาพการศึกษาของหลักสูตรได้ชัดเจน

การปรับกระบวนการ

จากผลการประเมินและวิเคราะห์กระบวนการการรับนักศึกษาโครงการคณะดำเนินการเอง หลักสูตรจึงได้มีการปรับกระบวนการรับสมัครดังนี้

1. หลักสูตรได้ทำการประชาสัมพันธ์เชิงรุก โดยการออกไปแนะนำหลักสูตรยังโรงเรียนกลุ่มเป้าหมาย และขอความร่วมมือให้นิสิตรุ่นพี่ช่วยแนะนำหลักสูตรในโรงเรียนเดิมของตนเองเพื่อสร้างแรงบันดาลใจแก่นักเรียนรุ่นน้อง และให้เห็นภาพการเรียนในหลักสูตรได้ชัดเจนยิ่งขึ้น โดยคณะให้การสนับสนุนเรื่องเอกสารประชาสัมพันธ์
2. ปรับแผนจำนวนนิสิตรับเข้ารอบโควตาโดยตรง จากเดิม 100 เป็น 200 คน
3. เพิ่มช่องทางการรับสมัครด้วยโครงการคณะดำเนินการเองจำนวน 2 รอบ

ประเมินผลการดำเนินงาน

จากการนำกระบวนการที่ปรับปรุงแล้วมาใช้ในการดำเนินการรับนักเรียน หลักสูตรจึงได้มีการปรับปรุงกระบวนการรับเข้าในโครงการคณะดำเนินการเองครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 และเพิ่มจำนวนรับเข้ารอบโควตาโดยตรง เพื่อเพิ่มจำนวนรับเข้า โดยดำเนินการทุกขั้นตอนโดยตรงผ่านเว็บไซต์คณะกรรมการท่องเที่ยวและการโรงแรมเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้สมัคร ซึ่งส่งผลให้ผู้สมัครมีโอกาสได้สมัครเข้ามาศึกษาในหลักสูตร นอกจากนี้ การแนะนำหลักสูตรของนิสิตรุ่นพี่ ณ โรงเรียนเดิมของตนเอง ยังช่วยดึงดูดและสร้างแรงบันดาลใจแก่นักเรียนรุ่นน้องให้สนใจเข้าเรียนในหลักสูตรได้เป็นอย่างดี ซึ่งจากการดำเนินการดังกล่าวทำให้มีจำนวน

ผลการดำเนินงาน

นิสิตที่เข้ามาเรียนในหลักสูตรปีเพิ่มขึ้น ดังนี้

- ปีการศึกษา 2558 จำนวน 34 คน

- ปีการศึกษา 2559 จำนวน 35 คน

- ปีการศึกษา 2560 จำนวน 60 คน และเป็นนักเรียนที่มีบุคลิกที่มั่นใจและทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษตรงตามเกณฑ์มากขึ้น (เอกสารหมายเลข 3.1-2)

● การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

หลักสูตรมีระบบและกลไกเตรียมความพร้อมนิสิตก่อนเข้าศึกษา

ระบบเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

หลักสูตรวิเคราะห์คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษาที่ต้องการของหลักสูตร และรายวิชา วิเคราะห์สมรรถนะของนิสิตที่รับเข้าทั้งทักษะด้านภาษาอังกฤษ ทักษะด้านวิชาชีพ และจิตบริการ โดยพิจารณาจากผลการสอบสัมภาษณ์ พบว่านิสิตส่วนใหญ่มีทักษะด้านภาษาอังกฤษในวิชาชีพต่ำกว่ามาตรฐาน ยังขาดองค์ความรู้และทักษะทางวิชาชีพ เนื่องจากส่วนใหญ่จบสายสามัญ และไม่เข้าใจแก่นแท้ของงานบริการ

ดังนั้น หลักสูตรจึงจัดกิจกรรมและโครงการ เพื่อสนับสนุนทักษะทางภาษาต่างประเทศ และทักษะทางด้านวิชาชีพ เช่น

1. โครงการอบรมภาษาต่างประเทศ (อังกฤษและจีน) ภายในคณะ

2. โครงการพัฒนาศักยภาพนิสิตคและบุคลากรด้านภาษาจีน

3. โครงการ 3 + 1 ณ ประเทศจีน

3. โครงการเตรียมความพร้อมนิสิตใหม่ ประจำปีการศึกษา เพื่อปูพื้นฐานองค์ความรู้ด้านการท่องเที่ยวและการบริการ และการพบปะทำความรู้จักอาจารย์ในสาขา และรุ่นพี่ เพื่อการเรียนรู้และการดำรงชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัยได้อย่างมีความสุข

4. โครงการแข่งขันทักษะวิชาชีพการท่องเที่ยวและการโรงแรม ประจำปีการศึกษา 2560 (THM Fair 2018) เพื่อส่งเสริมให้นิสิตเข้าร่วมกิจกรรม และพัฒนาทักษะความเป็นผู้นำและการกล้าแสดงออกในทางสร้างสรรค์ในสายวิชาชีพของตน (เอกสารหมายเลข 3.1-3)

การประเมินกระบวนการ

จากผลการประเมินกระบวนการและกิจกรรมเตรียมความพร้อมให้นิสิตในหลักสูตร พบว่า การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ และภาษาจีนส่งผลให้นิสิตมีความสามารถมีทักษะภาษาทั้ง 2 ดียิ่งขึ้น ตลอดจนเกิดแรงบันดาลใจในการพัฒนาต่อยอดทักษะภาษาต่างประเทศที่ตนสนใจ

การปรับกระบวนการ

กำหนดกิจกรรมและบทเรียนสำหรับโครงการเตรียมความพร้อมนิสิตใหม่ให้สอดคล้องกับความต้องการของนิสิต รวมถึงสอดแทรกองค์ความรู้และทักษะด้านการท่องเที่ยวและการโรงแรมที่จำเป็นแก่นิสิต เพื่อให้สามารถใช้เป็นพื้นฐานและต่อยอดในการเรียนในหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงเพิ่มกิจกรรมสนันทนาการเพื่อละลายพฤติกรรมและส่งเสริมความรักสามัคคีระหว่างรุ่นพี่และรุ่นน้องเพื่อให้สามารถอยู่

ผลการดำเนินงาน															
ร่วมกันและช่วยเหลือกันได้อย่างมีความสุข															
การประเมินผลกิจกรรมและโครงการ															
จากการจัดกิจกรรมและโครงการต่างๆ ทำให้เห็นความแตกต่างและองค์ความรู้พื้นฐานและความเข้าใจทางวิชาชีพของนิสิตที่เข้าร่วมชัดเจน นอกจากนี้กิจกรรมสหนาการต่างๆ ยังช่วยสร้างความสนุกสนานและกระชับความสัมพันธ์ระหว่างนิสิตรุ่นพี่และรุ่นน้อง และคณาจารย์ และที่เห็นได้เด่นชัดคือช่วยปรับเปลี่ยนทัศนคติและพฤติกรรมของนิสิตใหม่ให้เปลี่ยนไปในเชิงบวก นิสิตมีความเคารพและให้เกียรติรุ่นพี่และคณาจารย์ ตลอดจนมีความมุ่งมั่นที่จะศึกษาต่อในหลักสูตรมากขึ้น															
สรุปผลการประเมินตนเองในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดของตัวบ่งชี้ เท่ากับ 3.00 คะแนน															

3.2 ข้อมูลนิสิต

ปีการศึกษา ที่รับเข้า	จำนวนที่ประกาศรับ			จำนวนผู้สมัคร			จำนวนผู้มีสิทธิเข้าศึกษา			จำนวนผู้มารายงานตัว			จำนวนที่ลงทะเบียนเรียน		
	ปกติ	พิเศษ	รวม	ปกติ	พิเศษ	รวม	ปกติ	พิเศษ	รวม	ปกติ	พิเศษ	รวม	ปกติ	พิเศษ	รวม
2556	30	-	30	159	-	159	97	-	97	52		52	43	-	43
2557	30	-	30	161	-	161	81	-	81	37		37	30	-	30
2558	30	-	30	150	-	150	85	-	85	36		36	34	-	34
2559	30	-	30	-	-	-	-	-	-	-	-	-	35	-	35
2560	60	-	60				60	-	60	60	-	60	60		60

ปีการศึกษา ที่รับเข้า	จำนวนนิสิตคงอยู่																	
	2555			2556			2557			2558			2559			2560		
	ปกติ	พิเศษ	รวม	ปกติ	พิเศษ	รวม	ปกติ	พิเศษ	รวม	ปกติ	พิเศษ	รวม	ปกติ	พิเศษ	รวม	ปกติ	พิเศษ	รวม
2556				43	-	43	37	-	37	33	-	33	33	-	33			
2557							30	-	30	27	-	27	26	-	26	26	-	26
2558										34	-	34	32	-	32	28	-	28
2559													35	-	35	31	-	31
2560																60	-	60

ปีการศึกษา ที่รับเข้า	จำนวนที่รับเข้า	จำนวนที่สำเร็จการศึกษา																	
		2556			2557			2558			2559			2560					
		ปกติ	พิเศษ	รวม	ปกติ	พิเศษ	รวม	ปกติ	พิเศษ	รวม	ปกติ	พิเศษ	รวม	ปกติ	พิเศษ	รวม			
2555	35	-	35							24	-	24	-	-	-	-	-	-	
2556	43	-	43							-	-	-	31	-	31	-	-	-	
2557	30	-	30													24	-	24	
2558	34	-	34																

ปีการศึกษา ที่รับเข้า	จำนวนที่รับเข้า			จำนวนที่สำเร็จการศึกษา														
				2556			2557			2558			2559			2560		
	ปกติ	พิเศษ	รวม	ปกติ	พิเศษ	รวม	ปกติ	พิเศษ	รวม	ปกติ	พิเศษ	รวม	ปกติ	พิเศษ	รวม	ปกติ	พิเศษ	รวม
2559	35	-	35															
2560	60	-	60															

ตารางแสดงอัตราการคงอยู่และอัตราการสำเร็จการศึกษาของแต่ละรุ่น

ปีการศึกษา	จำนวนรับเข้า	จำนวนที่สำเร็จการศึกษา ตามหลักสูตร			จำนวนที่ลาออกและตัดชื่อออกสะสม จนถึงสิ้นปีการศึกษา 2559
		2558	2559	2560	
2556	30	31	-	-	10
2557	30	-	-	26	4
2558	30	-	-	-	6
2559	30	-	-	-	4
2560	30	-	-	-	7

หมายเหตุ ข้อมูลอัตราการคงอยู่และอัตราการสำเร็จการศึกษา ณ วันที่ 29 มิถุนายน 2561

อัตราการสำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2555 ร้อยละ 65.71

ปีการศึกษา 2556 ร้อยละ 72.09

อัตราการคงอยู่ ปีการศึกษา 2557 ร้อยละ 86.67

ปีการศึกษา 2558 ร้อยละ 80.00

ปีการศึกษา 2559 ร้อยละ 89.74

ปีการศึกษา 2560 ร้อยละ 88.33

3.3 รายงานผลการดำเนินงาน การส่งเสริมและพัฒนานิสิต

ผลการดำเนินงาน		
<p>● การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นิสิตปริญญาตรี</p> <p>หลักสูตรมีระบบและกลไกควบคุม การดูแล การให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นิสิต สาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยว (หลักสูตรภาษาอังกฤษ) ได้จัดให้มีการดำเนินงานส่งเสริมพัฒนานิสิตตามระบบพัฒนานิสิตของคณะกรรมการท่องเที่ยวและการโรงแรมดังนี้</p> <p>ระบบและกลไกการควบคุมและให้คำปรึกษา</p>		
ขั้นตอนกระบวนการให้คำปรึกษา (ระบบ)	การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ (กลไก)

ผลการดำเนินงาน		
1. การเตรียมการให้คำปรึกษา	- นำผลการดำเนินงานในปีก่อนมาประชุมร่วมกันเพื่อวิเคราะห์หาแนวทางที่ดีในการให้คำปรึกษาแก่นิสิต	อาจารย์ประจำหลักสูตร/ เจ้าหน้าที่/ อาจารย์ที่ปรึกษา
2. กำหนดแนวทางการให้คำปรึกษา	- อาจารย์ที่ปรึกษาจะกำหนดแนวทางการให้คำปรึกษาตามความเหมาะสมในแต่ละชั้นปี และตามองค์รวมของนิสิต	อาจารย์ที่ปรึกษา/ เจ้าหน้าที่
3. ช่องทางการสื่อสารระหว่างนิสิตและอาจารย์ที่ปรึกษา	- ประชาสัมพันธ์ให้นิสิตทราบแนวทางการพบอาจารย์ที่ปรึกษา และการขอคำปรึกษาเบื้องต้น - สมุดบันทึกการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษา (สมุดม่วน)	เจ้าหน้าที่คณะ/ อาจารย์ที่ปรึกษา
4. ให้คำปรึกษาแก่นิสิต	- แบ่งการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับวิชาการ เช่น การลงทะเบียนเรียน ผลการเรียน เป็นต้น และการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับทักษะการใช้ชีวิตในสังคม	อาจารย์ที่ปรึกษา
5. ประเมินและติดตามผลการให้คำปรึกษา	- อาจารย์ที่ปรึกษานัดหมายนิสิตเพื่อติดตามการประเมินผลในปัญหาที่นิสิตขอคำปรึกษา ในบางกรณีอาจสังเกตจากการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของนิสิตหรือสอบถามจากบุคคลใกล้ชิดในบางกรณี เช่น สอบถามจากเพื่อนสนิท เป็นต้น	อาจารย์ที่ปรึกษา
6. ปรับปรุงกระบวนการให้คำปรึกษา	- หลังจากติดตามผลและประเมินผลการให้คำปรึกษา อาจารย์ที่ปรึกษานำผลที่ได้มาเป็นต้นแบบในการปรับปรุงและพัฒนาการให้คำปรึกษา	อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ที่ปรึกษา/ เจ้าหน้าที่

นอกเหนือจากการให้คำปรึกษาด้านวิชาการแล้ว อาจารย์ที่ปรึกษายังสอดแทรกทักษะการใช้ชีวิตในสังคม มาถ่ายทอดต่อประสานงานให้เหมาะสมแก่กาลเทศะ และการให้คำปรึกษาปัญหาส่วนบุคคล พร้อมกันนั้นยังได้ให้คำปรึกษาแก่นิสิตในการทำความเข้าใจในสาขาวิชาชีพ และตำแหน่งงานต่างๆ เพื่อนิสิตจะได้ทราบจุดมุ่งหมายของการเข้ามาเรียนในหลักสูตร และสามารถวางแผนของตนเองในขณะที่ศึกษาในหลักสูตร อันจะเป็นการลดอัตราการลาออกกลางคัน อีกทั้งอาจารย์ที่ปรึกษายังส่งเสริมให้นิสิตเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ทั้งในและนอกห้องเรียนเพื่อนิสิตได้มีจิตสำนึกสาธารณะ โดยการเข้าร่วมกิจกรรมที่ฝ่ายพัฒนานิสิตจัดขึ้น และการสอดแทรกกิจกรรมในชั้นเรียนที่นิสิตยังขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับจิตสำนึกสาธารณะ เช่น การปลูกฝังจิตสำนึกเบื้องต้นในชั้นเรียน โดยการมอบหมายงานกลุ่ม เพื่อส่งเสริมให้นิสิตได้พัฒนาทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลร่วมกับเพื่อนในชั้นเรียน โดยให้อิสระในการทำงานแก่นิสิตเพื่อดำเนินการ ตัดสินใจ และจัดการชิ้นงานด้วยตนเอง เพื่อควานิสิตมีทักษะคิดวิเคราะห์ แก้ปัญหาเฉพาะหน้า การทำงานเป็นทีม และจิตอาสาในการเป็นผู้นำกลุ่ม หรือผู้นำในการทำกิจกรรมต่างๆ ซึ่งผลที่เกิดขึ้น พบว่า นิสิตในแต่ละชั้นปีมีการพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ สามารถตัดสินใจเพื่อแก้ปัญหาเฉพาะหน้าในการทำงานได้ รวมถึงมีการแสดงออกถึงจิตอาสาจากทำงานร่วมกับเพื่อนในชั้นเรียนหรือกิจกรรมของคณะได้ดี เช่น การเป็นนิสิตพี่เลี้ยงแก่นิสิตต่างชาติ ที่มาแลกเปลี่ยนวัฒนธรรมที่คณะฯ การเป็นนิสิตช่วยงานในการสอบสัมภาษณ์นักเรียนที่มาสมัครเข้าศึกษาต่อ และการเป็นผู้นำในการดำเนินโครงการเตรียมความพร้อมนิสิตใหม่ เป็นต้น

ผลการดำเนินงาน

ประเมินผลการดำเนินงาน

จากการนำระบบดังกล่าวข้างต้นมาใช้ พบว่า นิสิตชั้นปีที่ 2 -4 มีความพึงพอใจต่อระบบอาจารย์ที่ปรึกษามากขึ้นตามชั้นปี โดยเมื่อมีปัญหา นิสิตกล้าเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อขอคำปรึกษามากขึ้น นอกจากนี้ อาจารย์ที่ปรึกษายังกำหนดให้นิสิตต้องเข้าพบอาจารย์อย่างน้อยปีการศึกษาละ 2 ครั้ง และให้นิสิตกลุ่มที่มีคะแนนต่ำต้องรายงานผลการเรียนอย่างต่อเนื่อง

การประเมินกระบวนการ

จากการประเมินกระบวนการพบว่า กระบวนการโดยรวมอยู่ในเกณฑ์ดี สามารถทำให้เกิดความสัมพันธ์ระหว่างนิสิตและอาจารย์ที่ปรึกษาดีขึ้น และสามารถให้คำปรึกษาแก่นิสิตทั่วถึงมากยิ่งขึ้น โดยใช้ช่องทางการสื่อสารผ่านเทคโนโลยีต่างๆ เช่น การส่งข้อความ แอปพลิเคชันไลน์ เฟสบุค ฯลฯ

การปรับกระบวนการ

หลักสูตรจัดหาอาจารย์ที่ปรึกษาเพิ่ม 1 อัตรา โดยให้รับผิดชอบให้คำปรึกษาแก่นิสิตชั้นปีที่ 1 (รหัส 60) ซึ่งเป็นหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560 เป็นต้นไป ซึ่งพบว่า นิสิตเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษามากขึ้น และสามารถติดต่อขอรับคำปรึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษาได้หลากหลายช่องทางมากขึ้น (เอกสารหมายเลข 3.3 -1)

●การพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

ระบบและกลไก

เนื่องจากหลักสูตรที่เปิดสอนในปัจจุบันเป็นหลักสูตรเก่าและจะมีการปรับปรุงใหม่ในปี 2559 และใช้ในปีการศึกษา 2560 ดังนั้น ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 จึงเป็นการเสริมทักษะเพิ่มเติมในรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตร โดยคณะกรรมการหลักสูตรฯ เล็งเห็นว่าทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 นี้มีความจำเป็นอย่างยิ่ง จึงมีการประชุมเพื่อให้อาจารย์ผู้สอนได้สอดแทรกการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ทั้งนี้ระบบและกลไก มีดังนี้

- หลักสูตรมีการวิเคราะห์คุณสมบัติทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของนิสิตในหลักสูตร ทั้งในเรื่อง ICT วิทยาศาสตร์เทคโนโลยี สื่อสมัยใหม่ สุขภาพ ทักษะชีวิต และทักษะทางอาชีพ

- หลักสูตรได้ทำการสำรวจความต้องการของนิสิต การกำหนดกิจกรรมโครงการเสริม การกำหนดกลุ่มเป้าหมาย การดำเนินโครงการ กิจกรรม การกำกับติดตามให้โครงการกิจกรรมดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน การประเมินสมรรถนะของผู้เข้าร่วมโครงการ และการต่อยอดกิจกรรมโครงการสู่ความเป็นเลิศ เช่น โครงการพัฒนาศักยภาพนิสิตด้านอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว โครงการเตรียมความพร้อมนิสิตใหม่ เป็นต้น

- หลักสูตรมีการประชุมเพื่อหาเวทีการแข่งขันทักษะด้านต่างๆ ที่เกี่ยวข้องในสาขาวิชา และมอบหมายให้อาจารย์ในหลักสูตรได้กำหนดจัดโครงการพัฒนาศักยภาพของนิสิตด้านการจัดการท่องเที่ยวและบริการ ณ สถานประกอบการที่หลากหลาย เพื่อเพิ่มพูนองค์ความรู้และพัฒนาทักษะ ความสามารถ ของนิสิต นอกเหนือไปจากการศึกษาในชั้นเรียน

- หลักสูตรได้กำหนดให้มีการฝึกงานในสถานประกอบการที่ประกอบธุรกิจทางด้านการท่องเที่ยวและ

ผลการดำเนินงาน

โรงแรม โดยนิสิตใช้เวลาในการฝึกงาน 3 เดือน โดยหลักสูตรกำหนดให้นิสิตออกฝึกงานตั้งแต่ชั้นปีที่ 2 เป็นต้นไป ทั้งนี้ การออกฝึกงานนั้นเป็นไปตามระบบที่คณะฯกำหนด (เอกสารหมายเลข 3.3 -2)

ประเมินผลการดำเนินงานตามระบบ

พบว่า การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ การเข้าร่วมกิจกรรมแข่งขันทักษะทางวิชาชีพ และการศึกษาดูงาน การเข้าร่วมโครงการกิจกรรมต่างๆ ส่งผลให้นิสิตมีความรู้ความเข้าใจในการพัฒนาศักยภาพของตนเอง กล้าคิด กล้าแสดงออกอย่างสร้างสรรค์ และเกิดทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยหลักคณะและหลักสูตรกระตุ้นให้นิสิตเข้าร่วมการแข่งขันและส่งผลงานประกวดในเวทีต่างๆ รวมถึงการนำนิสิตออกศึกษาดูงานสถานศึกษา และหน่วยงานในต่างประเทศ เพื่อให้นิสิตมีองค์ความรู้ที่ทันสมัยอยู่ตลอดเวลา

การปรับกระบวนการ

จากการติดตามผล พบว่าหลักสูตรฯควรปรับระบบการฝึกประสบการณ์วิชาชีพให้เหมาะสมกับช่วงเวลา และทำความร่วมมือกับสถานประกอบการ เพื่อเลือกสถานประกอบการที่มีมาตรฐาน และสอดคล้องกับความต้องการของนิสิต ซึ่งจากรายงานสรุปการเข้าร่วมโครงการของนิสิต หลักสูตรฯได้นำผลมาปรับระบบเพื่อหาแนวทางปฏิบัติที่ดีในการวางแผนด้านต่างๆเกี่ยวกับการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในปีการศึกษาต่อไป เพื่อจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอ และรวมไปถึงการเตรียมความพร้อมของนิสิตให้มีทักษะที่เข้มแข็งมากขึ้นได้ติดตามตรวจสอบการพัฒนาศักยภาพนิสิต และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

สรุปผลการประเมินตนเองในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดของตัวบ่งชี้ เท่ากับ 3.00 คะแนน

3.4 รายงานผลการดำเนินงาน คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ

หลักสูตรสาขาการจัดการท่องเที่ยวนานาชาติ (หลักสูตรภาษาอังกฤษ) มีผู้สำเร็จการศึกษา (ปีการศึกษา 2560) จำนวน 33 คน ดำเนินการสำรวจผลการประเมินคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษาจากมุมมองของผู้ใช้บัณฑิต จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 45.45 ของผู้สำเร็จการศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยคะแนนประเมิน (คะแนนเต็ม 5) เท่ากับ 4.36 รายละเอียดดังตาราง (เอกสารหมายเลข 3.4)

ที่	คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่กำหนดใน มคอ.2	ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมิน
1	ด้านคุณธรรมจริยธรรม	4.63 คะแนน
2	ด้านความรู้	4.31 คะแนน
3	ด้านทักษะทางปัญญา	4.02 คะแนน
4	ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.57 คะแนน
5	ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.02 คะแนน
6	ด้านอื่นๆ	4.60 คะแนน
ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินภาพรวม		4.36 คะแนน

3.5 รายงานผลการดำเนินงาน ข้อมูลการดำเนินงานทำของบัณฑิต

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	33	100
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ	33	100
จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ)	32	96.96
- ตรงสาขาที่เรียน	19	59.38
- ไม่ตรงสาขาที่เรียน	13	40.63
จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ	-	-
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	-	-
จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ	1	3.03
จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท	-	-
จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร	-	-
สรุปคะแนนประเมินตนเอง (เต็ม 5)	5.00 คะแนน* (33-1 =32) (32x100/32 = 100)	

*100 x 5/100 = 5.00 (เอกสารหมายเลข 3.5)

3.6 รายงานผลการดำเนินงาน ผลที่เกิดกับนิสิต

ผลการดำเนินงาน		
<p>● การคงอยู่ของนิสิต</p> <p>ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยว (หลักสูตรภาษาอังกฤษ) มีผลการดำเนินการดังนี้ (เอกสารหมายเลข 3.6-1)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● หลักสูตรได้เตรียมความพร้อมในการรายงานผลอัตราความคงอยู่ของนิสิตในหลักสูตรเมื่อมีนิสิตครบ 4 ชั้นปี ในปีการศึกษา 2560 		
ปีการศึกษาที่รับเข้า	จำนวนที่รับเข้า / ร้อยละ	จำนวนคงอยู่ ณ ปีสุดท้ายของหลักสูตร/ร้อยละของจำนวนที่รับเข้า
2556	43(100%)	33(76.74%)
2557	30(100%)	26(86.67%)
2558	35(100%)	28(80.00%)
2559	39(100%)	35(89.74%)
2560	60 (100%)	53 (88.33 %)
<p>จากตารางข้างต้น พบว่า อัตราการคงอยู่ของนิสิตมีแนวโน้มที่ดีขึ้นทุกปี เนื่องจากการปรับระบบอาจารย์ที่ปรึกษา และการเพิ่มช่องทางการติดต่อ ทำให้เกิดปฏิสัมพันธ์ระหว่างนิสิตและอาจารย์ที่ปรึกษามีมากขึ้น และได้รับผลจากการกิจกรรมต่างๆ ทำให้นิสิตลดความกังวลในการเรียน และสามารถที่จะเรียนต่อในชั้นปีต่อไปในหลักสูตรฯ จนสำเร็จการศึกษา อย่างไรก็ตาม จากการสอบถามจากคณาจารย์ผู้สอน พบว่าสาเหตุของการคงอยู่ของจำนวนนิสิตในแต่ละชั้นปีเกิดจากสาเหตุที่ได้วิเคราะห์ร่วมกันกับคณาจารย์หลักสูตรฯ ในการประชุมพิจารณาถึงปัจจัยที่มีผลกระทบต่ออัตราการคงอยู่ของนิสิต มีดังนี้</p> <p>การลาออก มีสาเหตุจาก</p>		

ผลการดำเนินงาน																	
<ul style="list-style-type: none"> - นิสิตมีปัญหาในเรื่องค่าใช้จ่ายในการเรียน - นิสิตพบว่าสาขาวิชาที่เรียนไม่ตรงกับความต้องการ - นิสิตมีปัญหาในการใช้ภาษาอังกฤษในการเรียนการสอน <p>1. การฟื้นฟูสภาพนิสิต</p> <ul style="list-style-type: none"> - นิสิตขาดความรับผิดชอบในการเรียนจึงทำให้มีผลการเรียนต่ำ - นิสิตขาดทักษะการปรับตัวในสังคมการเรียนระดับมหาวิทยาลัย <p>2. ย้ายหลักสูตร</p> <ul style="list-style-type: none"> - นิสิตขาดการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ จึงไม่สามารถเรียนในหลักสูตรฯ ได้ - นิสิตพบว่าสาขาวิชาที่เรียนไม่ตรงกับความต้องการ - ไม่สามารถแบกรับค่าใช้จ่ายได้ 																	
<p>● การสำเร็จการศึกษา</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ปีการศึกษา ที่รับเข้า</th> <th>จำนวนนิสิตชั้นปีสุดท้าย</th> <th>จำนวนนิสิตที่สำเร็จการศึกษา/ ร้อยละ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2554</td> <td>3</td> <td>3(100%)</td> </tr> <tr> <td>2555</td> <td>23</td> <td>22(95.65%)</td> </tr> <tr> <td>2556</td> <td>33</td> <td>31(93.94%)</td> </tr> <tr> <td>2557</td> <td>28</td> <td>26(92.86%)</td> </tr> </tbody> </table> <p>หลักสูตรได้ประชุมพิจารณาถึงปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความสำเร็จการศึกษา เมื่อคราวประชุมครั้งที่ 2/ปีการศึกษา 2560 พบว่า นิสิต (รหัส 56) ที่ยังไม่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2560 จำนวน 1 คน เนื่องจากนิสิตเป็นนิสิตที่ย้ายคณะมาและยังลงทะเบียนเรียนไม่ครบตามโครงสร้างหลักสูตร</p>			ปีการศึกษา ที่รับเข้า	จำนวนนิสิตชั้นปีสุดท้าย	จำนวนนิสิตที่สำเร็จการศึกษา/ ร้อยละ	2554	3	3(100%)	2555	23	22(95.65%)	2556	33	31(93.94%)	2557	28	26(92.86%)
ปีการศึกษา ที่รับเข้า	จำนวนนิสิตชั้นปีสุดท้าย	จำนวนนิสิตที่สำเร็จการศึกษา/ ร้อยละ															
2554	3	3(100%)															
2555	23	22(95.65%)															
2556	33	31(93.94%)															
2557	28	26(92.86%)															
<p>● ความพึงพอใจ และผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต</p> <p>หลักสูตรได้สำรวจความพึงพอใจของนิสิตต่อหลักสูตรและการร้องเรียนของนิสิตซึ่งมีนิสิตที่ตอบแบบสำรวจจำนวนทั้งสิ้น 26 คน พบว่ามีผลความพึงพอใจที่มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.66 (ระดับมาก) พร้อมทั้งได้เสนอผลการสำรวจความพึงพอใจของนิสิต ต่อคณะอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาและปรับปรุงในปีถัดไป (เอกสารหมายเลข 3.6 -2)</p>																	
<p>สรุปผลการประเมินตนเองในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดของตัวบ่งชี้ เท่ากับ 3.00 คะแนน</p>																	

หมวดที่ 4 ข้อมูลสรุปรายวิชา

4.1 ข้อมูลรายวิชา

ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	เกรด																จำนวนนิสิตที่ลงทะเบียนเรียน	จำนวนนิสิตที่สอบผ่าน		
		A+	A	A-	B+	B	B-	C+	C	C-	D+	D	D-	F	S	U	V			W	L
1003 101	1/2560	-	4	-	2	11	-	24	14	-	3	2	-	4	-	-	-	-	-	64	60

1003 205 Human Resource Management in Tourism and Hotel	2/2560	-	1	-	2	10	-	12	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	31	31
1003 210 International Tour Business	2/2560	-	4	-	12	11	-	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	31	31
1003 222 English Writing for Tourism and Hotel Workplace	2/2560	-	6	-	21	3	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	31	31
1003 353 Historical and Cultural Tourism	2/2560	-	2	-	4	8	-	7	7	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	31	31
1003 311 Planning and Operations for Tour Business	2/2560	-	5	-	6	8	-	11	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	32	32
1003 365 Front Office Theory and Practice	2/2560	-	6	-	6	7	-	4	3	-	3	2	-	-	-	-	-	-	-	31	31
1003 307 E-Commerce for Tourism Industry	2/2560	-	-	-	-	2	-	18	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	28	28
1003 312 Logistics for Airline Business and Tourist-Related Transportation System	2/2560	-	4	-	14	7	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	28	28
1003 313 Principles for Tourist Guide	2/2560	-	16	-	10	2	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	29	29
1003 324 English for Hotel Personnel	2/2560	-	7	-	13	3	-	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	28	28
1003 352 Ecotourism	2/2560	-	6	-	7	12	-	2	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	28	28
1003 358 MICE Business Management	2/2560	-	22	-	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	28	28
1003 491 Internship in Tourism and hotel Business	2/2560	-	5	-	6	11	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	26	26
1003 102 English for Undergraduate Studies	2/2560	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1

4.2 การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ

ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข
-	-	-	-	-	-

4.3 รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบ

ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	หัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	วิธีแก้
-	-	-	-	-

4.4 รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา	แผนการปรับปรุง
-	-	-	-

4.5 ประสิทธิภาพของกลยุทธ์การสอน

สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอนและข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่างๆ	แนวทางการแก้ไขหรือปรับปรุง
ด้านความรู้	ยึดตามแนวทางของมหาวิทยาลัย และหลักการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 รวมถึงการปรับเปลี่ยนกลยุทธ์ตามกระแสธุรกิจของผู้ประกอบการ
ด้านคุณธรรมจริยธรรม	ปรับเปลี่ยนรูปแบบการปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมโดยการสอดแทรกในการนำเสนอในการเรียนการสอน เช่น การตรงต่อเวลา การแต่งกาย กาลเทศะ สัมมาคารวะ เป็นต้น
ด้านทักษะทางปัญญา	มุ่งเน้นการสอนในลักษณะการกระตุ้นให้นิสิตพัฒนาทักษะทางปัญญาด้วยตนเอง โดยผู้สอนเป็นผู้ให้กรอบแนวคิด เช่น การเรียนแบบ PBL เป็นต้น
ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	เพิ่มกิจกรรมทักษะสัมพันธ์ทั้งในและนอกชั้นเรียน และมอบหมายหน้าที่ให้นิสิตแต่ละคนรับผิดชอบในกิจกรรมต่างๆที่จัดขึ้นตามความสามารถและความเหมาะสม เช่น การฝึกงาน โดยทางหลักสูตรได้มีการจัดให้นิสิตในสาขามีการฝึกงานสามครั้ง เริ่มตั้งแต่ชั้นปีที่ 2 เป็นต้นไป เพื่อให้ นิสิตรู้จักพัฒนาตนเอง รู้จักรับผิดชอบต่อตนเองและหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายขณะฝึกงาน และสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ เป็นต้น
ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	<ul style="list-style-type: none"> - มอบหมายงานให้นิสิตได้มีการสืบค้นข้อมูลจากอินเทอร์เน็ตเพิ่มเติม - ปรับเปลี่ยนข้อมูลเชิงพรรณนาให้มีรูปแบบทางคณิตศาสตร์เพื่อให้ นิสิตได้พัฒนาทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข เช่น การคำนวณค่าร้อยละของจำนวนนักท่องเที่ยว เป็นต้น - มีการสอดแทรกการวิเคราะห์เชิงตัวเลข สถิติ และการคำนวณในรายวิชาที่เกี่ยวข้อง เช่น วิชา research methodology, sale and marketing และ Ticketing เป็นต้น

4.6 การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่ (เอกสารหมายเลข 4.6)

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร	มี
จำนวนอาจารย์ใหม่	2 คน
จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ	2 คน

4.7 กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน (เอกสารหมายเลข 4.7)

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วม	จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่เข้าร่วม	สรุปข้อคิดเห็นและประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
1.โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรสายวิชาการ หัวข้อเรื่อง “การวางแผน	17 คน	7 คน	บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจและรับทราบเป้าหมายการดำเนินงาน

การดำเนินงาน ปีการศึกษา 2561”			ตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติราชการประจำปีการศึกษา 2561
2.การประชุมนานาชาติ “4 th UNWTO World Forum on Gastronomy Tourism” โดยรัฐบาลไทยและองค์การการท่องเที่ยวโลก (United Nation World Tourism Organization)	2 คน	-	ผู้เข้าร่วมโครงการได้อรับองค์ความรู้ใหม่ๆ ที่จะมาสามารถนำมาประยุกต์ต่อยอดในการจัดการเรียนการสอนแก่นิสิต ตลอดจนเพิ่มพูนความรู้ในการสร้างงานวิจัยของตนเอง
3. โครงการประชุมอนาคตประเทศไทย โจทย์วิจัยเพื่อชุมชน โดยเครือข่ายองค์การบริหารงานวิจัยแห่งชาติ (คอบช.)	1 คน	-	ผู้เข้าร่วมสามารถนำความรู้จากการร่วมโครงการมาพัฒนาทักษะการทำงานวิจัย และเพิ่มพูนประสิทธิภาพการทำงานและสร้างองค์ความรู้ใหม่ๆ ที่จะช่วยให้การทำงานด้านวิชาการมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
4.โครงการพัฒนาอาจารย์ผู้สอนรายวิชาศึกษาทั่วไป หลักสูตร “การวัดผล ประเมินผล การศึกษา กลุ่มวิชาภาษาอังกฤษและการออกข้อสอบเพื่อพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21” (หลักสูตร ก.)	3	-	บุคลากรสามารถพัฒนาตนเองด้านการจัดการเรียนการสอน เพื่อนำไปพัฒนาทักษะการเรียนรู้ภาษาอังกฤษของนิสิตที่พึงประสงค์ต่อไป

4.8 รายงานผลการดำเนินงาน สาระของรายวิชาในหลักสูตร

ผลการดำเนินงาน
<ul style="list-style-type: none"> ● การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร ระบบและกลไก

ผลการดำเนินงาน

เพื่อผลิตบัณฑิตที่เป็นที่ต้องการของผู้ประกอบการในอุตสาหกรรมบริการและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 บวกกับมาตรฐานสมรรถนะด้านวิชาชีพของอาเซียน หลักสูตรได้มีระบบและกลไกการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตรดังนี้

1. วิเคราะห์คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ใน มคอ.2
2. สำรวจความต้องการคุณลักษณะของบัณฑิตในมุมมองของผู้ใช้บัณฑิต สถานประกอบการ เป้าหมาย งานวิจัย และแหล่งข้อมูลที่เกี่ยวข้อง
3. ผู้สอนวิเคราะห์เนื้อหาสาระรายวิชา และการจัดลำดับการสอนรายวิชาแบบมีส่วนร่วม ให้สอดคล้องกับบริบทในปัจจุบัน การคาดการณ์ในอนาคต
4. กำหนดรูปแบบการปรับปรุงเนื้อหาสาระรายวิชา ปรับปรุงย่อย เสนอสภามหาวิทยาลัย และ สกอ. (ตามขั้นตอนการปรับปรุง) โดยคณะอาจารย์ประจำหลักสูตร และคณาจารย์ผู้สอนมีการประชุม วางแผน ร่วมกันเพื่อปรับปรุงเนื้อหาสาระรายวิชา ก่อนเปิดภาคเรียน ซึ่งเป็นการนำผลการประชุม มคอ.5 ปีการศึกษา 2560 ข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้สอน ปัญหา อุปสรรค มาปรับปรุงเพื่อให้เหมาะสม ที่จะใช้สอนในปีการศึกษา 2561 นอกเหนือจากนี้ อาจารย์ผู้สอนได้มีการติดตามนโยบายการตลาดและแผนการตลาดแนวทางการดำเนินงานปี 2560 ของการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย โดยมุ่งเน้นการเสริมสร้างภาพลักษณ์ประเทศไทย โดยการสร้างแบรนด์ประเทศให้แข็งแกร่งและแตกต่างจากคู่แข่งอย่างชัดเจน ให้ความสำคัญกับการส่งเสริมตลาดนักท่องเที่ยวต่างชาติ ควบคู่กับการส่งเสริมตลาดคนไทย ให้ความสำคัญกับการขยายตลาดลูกค้าเก่า ควบคู่การเจาะตลาดลูกค้าใหม่และการเติบโตของตลาดระดับบนและตลาดระดับกลาง เสริมสร้างความร่วมมือด้านการท่องเที่ยวระหว่างประเทศ (Thailand and Beyond) และรองรับการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (AEC) เพื่อส่งเสริมให้ประเทศไทยเป็นทั้งจุดเริ่มต้น (Entry) และจุดส่งท้าย (Exit) ในการเดินทางมาท่องเที่ยวในภูมิภาคอาเซียน
5. ปรับปรุงเป็นการภายใน โดยเพิ่มบทเรียนที่ทันสมัย หรือปรับเปลี่ยนลำดับของบทเรียน
6. จัดทำรายละเอียดการสอนใน มคอ 3 ผ่านกระบวนการวิพากษ์ มคอ.3
7. ทดลองสอนตาม มคอ 3
8. ประเมินผลการดำเนินงาน วิเคราะห์สู่การปรับปรุง
9. ปรับปรุง

การปรับกระบวนการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร

หลักสูตรฯได้มีการปรับกระบวนการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตรฯดังนี้

- ศึกษาข้อมูลโดยอาจารย์ที่ทำการออกนิเทศ นำข้อมูลที่ได้จากการสอบถามนิสิตและผู้ประกอบการในประเด็น สาระรายวิชา สามารถนำมาประยุกต์ใช้ได้จริงหรือไม่
- ประชุม คณะกรรมการหลักสูตรฯ จัดการประชุมเพื่อให้อาจารย์ประจำวิชาปรับเนื้อหาการสอนที่เป็นรายละเอียดเกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับคำแนะนำของผู้ประกอบการและนิสิต
- มีการติดตามผลการเรียนในองค์กรรวมและทำการทดสอบโดยการสนทนากลุ่ม ในประเด็นส่วนของเนื้อหาที่นิสิตและผู้ประกอบการแนะนำ

ผลการดำเนินงาน

- เตรียมข้อมูลเพื่อทำการปรับปรุงในการปรับหลักสูตรใหม่ โดยนำหลักการพัฒนาศักยภาพนิสิต และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 บวกกับมาตรฐานสมรรถนะด้านวิชาชีพของ อาเซียนให้สอดคล้องอยู่ในรายวิชาต่างๆ

ประเมินกระบวนการ

หลังจากที่หลักสูตรฯ ได้ทำการปรับกระบวนการ และเนื้อหาสาระรายวิชาใหม่ในปีการศึกษา 2560 พบว่า เมื่อปรับปรุงแล้วเนื้อหาสอดคล้องกับสภาวะปัจจุบัน และตรงกับความต้องการของผู้เรียน มีความทันสมัย และที่สำคัญคือสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน แต่ควรมีการเพิ่มกระบวนการศึกษา ข้อมูลจากผู้ประกอบการจริงให้มากขึ้น

แนวทางปรับปรุง

1. หลักสูตรควรนำหลักการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 บวกกับมาตรฐานสมรรถนะด้านวิชาชีพของอาเซียนมาเป็นแนวคิดในการปรับปรุงหลักสูตร โดยมุ่งเน้นความทันสมัยทางด้านเทคโนโลยี
2. หาช่องทางในการให้ได้มาซึ่งข้อมูลจากผู้ประกอบการต้องการนำบูรณาการกับการเรียนการสอน เพื่อให้สอดคล้องกับพันธกิจหลัก และเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
3. ปรับปรุงให้มีกระบวนการทดสอบสมรรถนะวิชาชีพของนิสิตก่อนออกไปฝึกประสบการณ์ และ ก่อนจบการศึกษา
4. วิพากษ์ร่วมกันทั้งหลักสูตรก่อนเปิดภาคการศึกษาเพื่อปรับปรุงสาระรายวิชา

● การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้นๆ

ผลการดำเนินงานหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยว (หลักสูตร ภาษาอังกฤษ) ปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชาดังนี้

1. อาจารย์ประจำหลักสูตร และคณาจารย์ผู้สอน มีการประชุม วางแผน ร่วมกันเพื่อปรับปรุงเนื้อหา สาระรายวิชา ก่อนเปิดภาคเรียน เพื่อให้ทันสมัย โดยมีการติดตามนโยบายการตลาดและแผนการตลาดแนวทางการดำเนินงานปี 2560 ของการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย โดยมุ่งเน้นการเสริมสร้างภาพลักษณ์ประเทศไทย โดยการสร้างแบรนด์ประเทศไทยให้แข็งแกร่งและแตกต่างจากคู่แข่งอย่างชัดเจน ให้ความสำคัญกับการ ส่งเสริมตลาดนักท่องเที่ยวต่างชาติ ควบคู่กับการส่งเสริมตลาดคนไทย ให้ความสำคัญกับการขยายตลาดลูกค้าเก่า ควบคู่การเจาะตลาดลูกค้าใหม่และการเติบโตของตลาดระดับบนและตลาดระดับกลาง

- เสริมสร้างความร่วมมือด้านการท่องเที่ยวระหว่างประเทศ (Thailand and Beyond) และ รองรับการค้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (AEC) เพื่อส่งเสริมให้ประเทศไทยเป็นทั้งจุดเริ่มต้น (Entry) และจุดส่งท้าย (Exit) ในการเดินทางมาท่องเที่ยวในภูมิภาคอาเซียน

2. นำผลการประเมิน ข้อเสนอแนะของผู้ประกอบการจากการที่นิสิตไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ในช่วงหยุดภาคเรียนฤดูร้อนของปีการศึกษา 2560 ซึ่งเก็บรวบรวมข้อมูลโดยฝ่ายพัฒนานิสิต ผ่านทางการ นิเทศนิสิตฝึกงานของอาจารย์ในสาขาวิชา มาเป็นข้อมูลเพื่อปรับปรุงเนื้อหา สาระ ในแต่ละรายวิชาก่อนการ เปิดภาคเรียนปีการศึกษา 2561

3. ที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรประเมิน วิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค ในการดำเนินงาน และให้

ผลการดำเนินงาน
<p>ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนารายวิชาหลักสูตร และการบริหารจัดการหลักสูตร ให้ทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต ปีละ 2 ครั้ง ภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง และมอบหมายผู้รับผิดชอบแก้ไข ปรับปรุง หรือรวบรวมไว้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงเล็กน้อย หรือปรับปรุงใหญ่ เมื่อหลักสูตรครบวงจรปรับปรุง</p> <p>4.ปรับมคอ.3 ให้ตรงตามมคอ.2และเป็นปัจจุบันทันยุคสมัย</p>
<p>สรุปผลการประเมินตนเองในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดของตัวบ่งชี้ เท่ากับ 3.00 คะแนน</p>

4.9 รายงานผลการดำเนินงาน การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ผลการดำเนินงาน
<p>●การกำหนดผู้สอน</p> <p>ระบบและกลไก</p> <p>หลักสูตรมีระบบและกลไกกำหนดผู้สอนประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร กำหนดรายวิชาและพิจารณาวิชาเลือกที่เหมาะสม รวมถึงพิจารณาอาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชาในภาคการศึกษาที่ 1/2560 ตามความสอดคล้องกับ มคอ.2 จำนวนทั้งสิ้น 18 รายวิชา และภาคการศึกษาที่ 2/2560 จำนวนทั้งสิ้น 16 รายวิชา 2.หลักสูตรกำหนดอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชาโดยพิจารณาจากคุณวุฒิการศึกษา ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ของผู้สอนเป็นหลัก และพิจารณาทักษะความสามารถทางการสื่อสารภาษาอังกฤษเพื่อใช้สื่อสารในห้องเรียนได้ รวมไปถึงได้มีการเชิญอาจารย์ภายนอกคณะที่มีคุณวุฒิและความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน เป็นอาจารย์ประจำรายวิชา เช่น วิชาที่มีเนื้อหาเกี่ยวข้องกับ กฎหมาย เศรษฐศาสตร์ การบัญชี การจัดการ เป็นต้น 3.ประชุมผู้สอนเพื่อสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการสอนในรายวิชาอื่นๆที่สนใจ นำผลการตัดสินใจนั้นเสนอแก่คณะกรรมการหลักสูตรรับทราบเพื่อพิจารณา เมื่อได้ข้อสรุปจากกรรมการหลักสูตรแล้วจึงทำการแจ้งอาจารย์ผู้สอนต่อไป 4.หลักสูตรวิเคราะห์การเรียนการสอนในแต่ละรายวิชาเมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา 5.วางแผนแนวทางในการกำหนดผู้สอนในภาคการศึกษาต่อไปให้มีประสิทธิภาพ <p>กระบวนการ</p> <ul style="list-style-type: none"> ● วิเคราะห์ Curriculum Mapping รายวิชาโดยมีการบูรณาการกับการวิจัยและบริการวิชาการ ● วิเคราะห์ มคอ.5 ของการเปิดรายวิชาที่ผ่านมา สรุปปัญหา แนวทางพัฒนาปรับปรุง มคอ.3 ● พัฒนา มคอ.3-4 จากข้อเสนอแนะในการปรับปรุงในข้อ 2 (กำหนดเนื้อหา วิธีสอน การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิฯ กำหนดบทเรียนจากคำอธิบายรายวิชา กิจกรรมการเรียนการสอน สื่อการสอน เกณฑ์การวัดผลและประเมินผล และอื่นๆ) ● จัดทำ มคอ.3-4 ก่อนเปิดภาคเรียน

ผลการดำเนินงาน

- วิพากษ์ มคอ.3-4
- หลักสูตรรายงานสรุปผลการจัดทำ มคอ.3-4 แก่กรรมการบริหารคณะฯเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบและข้อเสนอแนะ
- ปรับปรุง มคอ.3-4 ตามข้อเสนอแนะของกรรมการบริหารคณะ
- ชี้แจงคำอธิบายรายวิชาตามมคอ.3-4 ให้แก่นิสิตในชั่วโมงแรกที่เริ่มสอนในรายวิชานั้นๆ
- ผู้สอนสรุปรายงานผลการดำเนินงานการจัดการเรียนการสอนแก่อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยภาคเรียนละ 2 ครั้งหลังการสอบกลางภาค และปลายภาค
- คณะกรรมการให้ความเห็นชอบและให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงต่อปี (เอกสารหมายเลข 4.9-1)

ประเมินกระบวนการกำหนดผู้สอน

ประเมินการกำหนดผู้สอนและจัดการเรียนการสอนตามระบบ จากการจัดประชุม แลกเปลี่ยนเรียนรู้ในกลุ่มอาจารย์ผู้สอน และจากการประเมินอาจารย์ผู้สอน กรรมการหลักสูตรฯได้พิจารณาความรู้ความสามารถ และประสบการณ์สอนในวิชาที่สอดคล้องกับคุณสมบัติอาจารย์ สำหรับอาจารย์ที่สนใจสอนในรายวิชาใดนั้น อาจารย์ท่านนั้นได้มีการเพิ่มพูนทักษะของตนเองด้วยการเข้าร่วมอบรมทั้งจากหน่วยงานภายในและภายนอกจัดขึ้น และการศึกษาดูงานจากผู้ประกอบการในสถานที่จริงทั้งในและต่างประเทศ นอกจากนั้นเพื่อเป็นการเพิ่มวิสัยทัศน์ต่อนิสิต ทางหลักสูตรจึงได้เชิญอาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน อาทิ กฎหมาย และจรรยาบรรณวิชาชีพ การบัญชี เศรษฐศาสตร์ การบริหารองค์กร ฯลฯ เป็นอาจารย์พิเศษเพื่อให้ความองค์ความรู้เฉพาะด้านที่ช่วยส่งเสริมสาขาวิชาด้านการท่องเที่ยวและบริการ ตลอดจนเพิ่มศักยภาพทางความคิดของนิสิต และอาจารย์ผู้สอนได้ส่งเสริมประสบการณ์แก่นิสิตด้วยการศึกษาดูงาน และการเรียนรู้จากการเข้าร่วมการแข่งขันทักษะวิชาชีพต่างๆ การบริหารจัดการธุรกิจจำลองต่างๆ (เอกสารหมายเลข 4.9-2)

ผลจากการปรับปรุง

จากการเพิ่มกระบวนการกำหนดผู้สอน โดยการเชิญวิทยากรมาบรรยายพิเศษ พบว่า นิสิตตอบสนองในทางบวกต่อกิจกรรมที่จัดขึ้นโดยมีการสอบถามปัญหา และนิสิตอยากให้มีการจัดกิจกรรมนี้อย่างต่อเนื่อง ซึ่งภาพสะท้อนที่เกิดขึ้นคือนิสิตมีความสนใจไปฝึกงานยังสถานประกอบการที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจการบินมากขึ้น นอกจากนั้นอาจารย์ผู้สอนยังสามารถเพิ่มวิสัยทัศน์ในการสอนของตนเองจากการเชิญวิทยากรมาบรรยาย

- การกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้อ (มคอ.3 และมคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน หลักสูตรมีระบบและกลไกการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้อ (มคอ.3 และมคอ.4) การจัดการเรียนการสอน ดังนี้

ระบบและกลไก

ระบบและกลไกเป็นไปตามที่คณะกำหนด

กระบวนการ

- 1.กรรมการหลักสูตรฯ มีการ กำกับดูแลให้กระบวนการเรียนการสอนดำเนินตามเงื่อนไข และระบบที่

ผลการดำเนินงาน

กำหนดไว้ โดยเริ่มจากการประชุมอาจารย์ผู้สอน เพื่อชี้แจงการทำเอกสาร มคอ.3-4 ให้สอดคล้องกับรายละเอียดตาม แผนการศึกษา มคอ.2

2.กรรมการหลักสูตรได้กำกับดูแล และเข้มงวดในการติดตามและตรวจสอบแผนการจัดการเรียนการสอนตามแบบ มคอ. 3-4 ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ รวมถึงได้มีการติดตามการบูรณาการการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และงานวิจัย ตามที่ได้มีการวางแผนและเสนอของบประมาณไว้

3.อาจารย์ผู้สอน กำหนดการสอน จัดสอบ วัดผล ประเมินผลการเรียนรายวิชา ตามรายละเอียดใน มคอ. 3-4

4.อาจารย์ผู้สอนนำเสนอ มคอ.3-4 แก่คณะกรรมการหลักสูตรฯ และคณะกรรมการทำการตรวจสอบรายละเอียด มคอ.3-4 ว่าเป็นไปตามระเบียบและสอดคล้องกับ มคอ.2 หรือไม่ และทำการยืนยันอาจารย์ผู้สอนให้จัดทำ มคอ.3 ได้

ประเมินกระบวนการ

จากกระบวนการดังกล่าวข้างต้น พบว่า ในปีการศึกษา 2560 ระบบการติดตามการจัดทำ มคอ.3-4 เป็นไปตามข้อกำหนดของคณะฯ และอาจารย์ได้ส่ง มคอ.3-4 ตรงตามเวลาที่กำหนด ซึ่งคณะกรรมการหลักสูตรสามารถร่วมพิจารณากลับกรอง มคอ.3-4 และมีการให้ข้อเสนอแนะแก่บางรายวิชาเพื่อนำไปปรับให้สอดคล้องกับเนื้อหาของรายวิชานั้นๆ

ผลจากการปรับปรุง

ผลจากการส่ง มคอ.3-4 ให้ตรงเวลาที่กำหนด ทำให้คณะกรรมการหลักสูตรฯ มีเวลาในการตรวจสอบรายละเอียดใน มคอ.3-4 ให้เป็นไปตาม มคอ.2 หากพบว่ารายวิชาใดมีรายละเอียดไม่ตรงตาม มคอ.2 คณะกรรมการจะทำการแจ้งไปยังอาจารย์ผู้สอนเพื่อปรับปรุงรายละเอียด มคอ.3-4

●การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

ระบบและกลไก

- มีการประชุมคณะกรรมการเพื่อวางแผนกำหนดรายวิชาที่สอดคล้องกับโครงการบริการวิชาการ รวมไปถึง มีการประชุมอาจารย์ผู้สอนก่อนเปิดภาคเรียน เพื่อชี้แจงการทำเอกสาร มคอ.3-4 โดยการนำเอาองค์ความรู้จากงานวิจัยมาบูรณาการกับรายวิชาที่สอน ในปีการศึกษา 2561
- คณะกรรมการหลักสูตรฯ กำกับ ติดตาม ให้กระบวนการเรียนการสอนดำเนินตามเงื่อนไข และระบบที่กำหนดไว้ใน มคอ.3-4 รวมทั้งกรรมการหลักสูตรฯ ร่วมกับฝ่ายแผนและประกันคุณภาพของคณะฯ กำกับติดตามการ จัดโครงการบริการวิชาการ ให้สอดคล้องเป็นไปตามแผนที่ได้วางไว้
- มีการสรุปผลโดย ในส่วนของการบูรณาการรายวิชากับการวิจัย ได้ดำเนินการทบทวนผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3-4 เสนอที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรตามแบบ มคอ.5
- การสรุปผล การบูรณาการรายวิชากับการบริการวิชาการ ได้จัดทำรูปแบบสรุปรายงานการดำเนิน

ผลการดำเนินงาน

โครงการ สรุบบงบประมาณ เสนอฝ่ายแผนและประกันคุณภาพ นอกจากนี้ยังได้มีการนำความรู้ที่ได้จากการออกบริการวิชาการกลับมาใช้ในการเรียนการสอนในรายวิชาอีกครั้ง

- คณะกรรมการหลักสูตรจัดทำผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 เมื่อสิ้นภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2560 ทั้งนี้มีรายวิชาที่มีการนำเอาการวิจัย และการบริการวิชาการมาบูรณาการกับรายวิชา ดังต่อไปนี้

ที่	ชื่องานวิจัย	ชื่อรายวิชา
1.	Sustainable Tourism Management Plan for Don Hoi Lod	Seminar in Tourism and Hotel (อ.ดร. โอชญญา บัวธรรม)
2.	People's Participation in Sustainable Thainess Tourism Management: A Case Study of Thalay Buadaeng at Diam Village, Chiangwae Sub-district, Kumphawapi District, Udonthani Province	Sustainable Planning and Development (อ.ดร.เมษธาวิณ พลโยธี)
3	The Implication of Market Segmentation in a Regional Market of Thailand	Research Methodology in Tourism and Hotel (อาจารย์ปารณีย์ บุญไชย)

- กรรมการหลักสูตรประชุมเพื่อปรึกษาหารือในการวางแผนเพื่อกำหนดจำนวนกิจกรรมและเวลาที่เหมาะสมในปีการศึกษานั้นๆ
- ติดต่อประสานงานกับคณะอื่นๆเพื่อจัดโครงการบริการตามเป้าหมาย
- ดำเนินกิจกรรม
- ประเมินผลการจัดกิจกรรม
- นำข้อดี-ข้อเสียมาเป็นแนวทางในการพัฒนาโครงการที่จะจัดทำในอนาคต

โครงการบริการวิชาการที่จัดทำในปีการศึกษา 2560 มีดังนี้ (เอกสารหมายเลข 4.9-3)

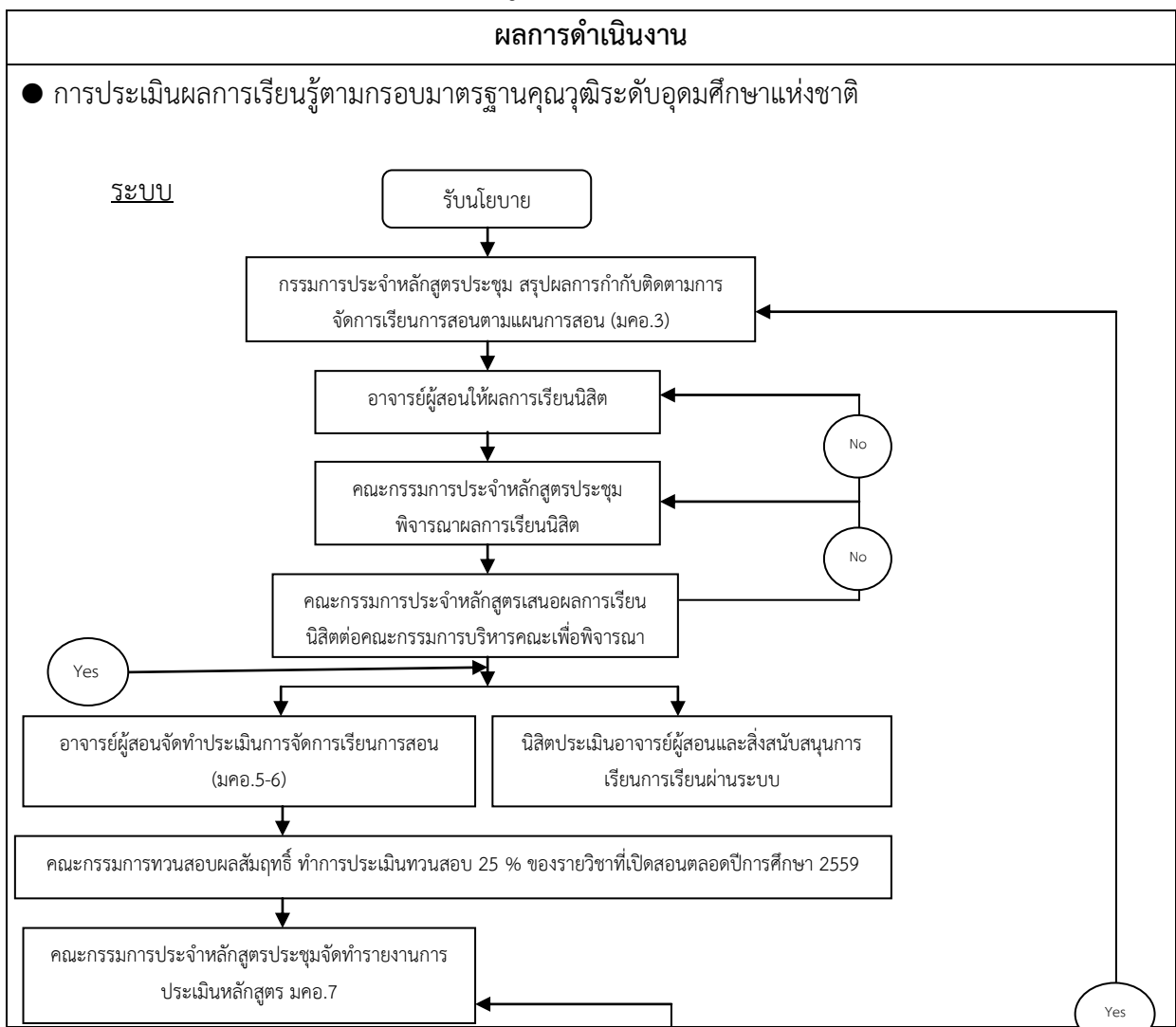
ที่	ชื่อโครงการบริการวิชาการ	ชื่อรายวิชา
1	โครงการหนึ่งหลักสูตรหนึ่งชุมชน "การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวสะพานไม้แกดำเพื่อให้เป็นแหล่งท่องเที่ยวที่มีชื่อเสียงในจังหวัดมหาสารคาม" ณ ศูนย์เรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงปลูกผักปลอดสารพิษ บ้านหัวขัว อำเภอกะดำ จังหวัดมหาสารคาม	- English for Tour Guide - English for Specific Purposes - International Tour Business Management

กระบวนการ

- ประชุมอาจารย์ผู้สอนก่อนปิดภาคการศึกษา 2560 เพื่อพิจารณารายวิชาที่มีการบูรณาการการวิจัย/การบริการวิชาการ และแจ้งให้อาจารย์ประจำวิชาทราบ
- อาจารย์ประจำวิชาดำเนินการวางแผน และนำการวิจัย/การบริการวิชาการเข้าสู่เนื้อหาวิชาเพื่อ

ผลการดำเนินงาน
<p>บูรณาการในการออกภาคสนามหรือการลงมือปฏิบัติกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง</p> <ul style="list-style-type: none"> - ดำเนินการตามแผนที่วางไว้ และติดตามผล - ประเมินการดำเนินเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงในอนาคต <p>การประเมินกระบวนการ</p> <p>พบว่ากระบวนการดังกล่าวข้างต้น ทำให้การบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัย/การบริการวิชาการเกิดผลสัมฤทธิ์ที่ดี คณะกรรมการหลักสูตรจึงมีข้อเสนอแนะให้อาจารย์ประจำรายวิชาต่างๆมีการวางแผนล่วงหน้าในระยะยาวเพื่อให้เกิดการนำการวิจัย/การบริการวิชาการมาใช้บูรณาการในการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง</p> <p>ผลจากการปรับปรุง</p> <p>อาจารย์และนิสิตสามารถสร้างชื่อเสียงและภาพลักษณ์ที่ดีแก่คณะฯและมหาวิทยาลัยในการบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัย/การบริการวิชาการ</p>
สรุปผลการประเมินตนเองในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดของตัวบ่งชี้ เท่ากับ 3.00 คะแนน

4.10 รายงานผลการดำเนินงาน การประเมินผู้เรียน



ผลการดำเนินงาน

เสนอผลการดำเนินงานหลักสูตร (มคอ.7) ต่อคณะกรรมการบริหารคณะเพื่อพิจารณา และให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนา/ปรับปรุงต่อไป

No

- หลังจากการสอบปลายภาค 1 และ 2 ได้มีการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนจากกระบวนการทวนสอบ ซึ่งอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชาได้สอดแทรกทักษะทั้ง 5 ด้านเข้าไปในเนื้อหาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

● ตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนิสิต

- มีการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน เครื่องมือในการประเมิน และวิธีการประเมินผลตาม มคอ.3 โดยเน้นให้นิสิตได้ความรู้ตามองค์ประกอบที่กำหนดไว้ใน curriculum mapping ใน มคอ.2
- มีการประชุมคณะกรรมการหลักสูตรเพื่อทำการตรวจสอบ และพิจารณาคะแนนสอบของนิสิตเพื่อกำกับและควบคุมการให้คะแนนเป็นไปตามเกณฑ์ ผลจากการประเมินหลักสูตรในปีการศึกษา 2559 พบว่า นิสิตยังขาดทักษะในเรื่องการสื่อสารในชีวิตประจำวัน และการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม ในปี 2560 จึงได้แนะนำให้อาจารย์ผู้สอนปรับปรุงเนื้อหารายวิชา โดยให้ในบางรายวิชา เช่น วิชา English for hotel personnel เน้นการสื่อสารภาษาอังกฤษในส่วนงานต่างๆให้มากขึ้น พร้อมทั้งสอบย่อยเก็บคะแนนทั้งกลุ่ม และเดี่ยว เพื่อให้ นิสิตสามารถปรับปรุงข้อบกพร่อง และนำไปปรับปรุงตัวเองได้ ผลของการปรับปรุงรายวิชาพบว่านิสิตมีความพึงพอใจสูง และประเมินว่าสามารถนำไปใช้ได้จริง

- ในกรณีที่มีการประเมินผลการเรียนที่ไม่ปกติ คณะกรรมการหลักสูตร ทำการชี้แนะอาจารย์ประจำรายวิชา เพื่อให้มีการปรับการประเมินผลเรียนให้เป็นไปตามมคอ.3

- เมื่ออาจารย์ผู้สอนได้แก้ไขตามคำชี้แนะของคณะกรรมการหลักสูตรแล้ว คณะกรรมการหลักสูตร นำเสนอสู่กระบวนการต่อไปตามระบบของคณะ

- เมื่อได้ผลจากการประเมินจากนิสิต อาจารย์ผู้สอน กรรมการหลักสูตร และกรรมการภายนอก และทำการทวนสอบหลังสิ้นปีการศึกษาได้มีการเขียนรายงานและสรุปเพื่อนำไปใช้ในการศึกษาถัดไป จากการนำผลข้อเสนอแนะปีการศึกษา 2559 มาปรับปรุงในปี 2560 พบว่ามีการร้องเรียนเรื่องคะแนนน้อยลง และมีความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนเพิ่มขึ้นในหลายวิชา (เอกสารหมายเลข 4.10-1)

● การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7)

- หลังจากทีคณะกรรมการหลักสูตรพิจารณาผลการเรียน และการประกาศผลการเรียน คณะกรรมการได้กำหนดให้อาจารย์ประจำรายวิชาจัดทำ มคอ.5 เพื่อรายงานผลการจัดการเรียนการสอนว่ามีปัญหาหรือไม่ โดยคณะกรรมการหลักสูตรทำหน้าที่กำกับติดตาม และตรวจสอบปัญหาเหล่านั้นรวมถึงเสนอข้อชี้แนะในการแก้ไขปัญหาแก่อาจารย์ผู้สอน เช่น ในปีการศึกษา 2559 นิสิตมีข้อจำกัดด้านการสื่อสาร และการเขียนภาษาอังกฤษ ดังนั้นอาจารย์ผู้สอนได้นำข้อจำกัดนี้ไปปรับปรุงในปี 2560 โดยให้คะแนนในสัดส่วนส่วนการทำรายงาน และทดสอบหลังการเรียนการสอนบ่อยขึ้น เพื่อให้ นิสิตได้ซักถามในระหว่างทำงาน

- คณะกรรมการหลักสูตรจัดทำมคอ.7 เพื่อรายงานการดำเนินการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรแก่คณะกรรมการบริหารคณะและส่งรายงานมคอ.7 ของหลักสูตรไปยังกรรมการประเมินหลักสูตร เมื่อกรรมการประเมินหลักสูตรได้ทำการประเมินประเมินเสร็จสิ้นแล้ว ทางผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้นำผล

ผลการดำเนินงาน
การประเมินหลักสูตรมาเป็นแนวทางในการจัดทำ มคอ.3 ของรายวิชาต่างๆ ในปีการศึกษา 2561
สรุปผลการประเมินตนเองในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดของตัวบ่งชี้ เท่ากับ 3.00 คะแนน

4.11 รายงานผลการดำเนินงาน ผลการดำเนินหลักสูตรตามกรอบ TQF

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานTQF ตามที่ระบุใน มคอ.2 ปีการศึกษา 2560	ผลการดำเนินงาน
ข้อ 1 อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	<p>1.ประชุมเพื่อการวางแผนการดำเนินงานหลักสูตร ในปีการศึกษา 2560 จำนวน 2 ครั้ง เมื่อคราวประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 1/ปีการศึกษา 2560 มีอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมประชุมจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 และเมื่อคราวประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 2/ ปีการศึกษา 2560 มีอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมประชุมจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100</p> <p>2.ประชุมเพื่อการติดตามการดำเนินงานหลักสูตร ในปีการศึกษา 2560 จำนวน 2 ครั้ง เมื่อคราวประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 3/ปีการศึกษา 2560 มีอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมประชุมจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 80 และ เมื่อคราวประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 4/ ปีการศึกษา 2560 มีอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมประชุมจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100</p> <p>3.ประชุมเพื่อการทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร ในปีการศึกษา 2560 จำนวน 2 ครั้ง เมื่อคราวประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 5/ปีการศึกษา 2560 มีอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมประชุมจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 80 และ เมื่อคราวประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 6/ ปีการศึกษา 2560 มีอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมประชุมจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100</p> <p>➔สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/>ไม่ผ่าน</p>

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานTQF ตามที่ระบุใน มคอ.2 ปีการศึกษา 2560	ผลการดำเนินงาน
ข้อ 2 มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หรือ มาตรฐาน คุณวุฒิสถา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	<p>กรณีที่มี มคอ.1</p> <p>หลักสูตรสาขาวิชาการจัดการท่องเที่ยวนานาชาติ (หลักสูตร ภาษาอังกฤษ) มี มคอ.1 โดยรายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2) กำหนดมาตรฐานผลการเรียนรู้ 5 ด้านอย่างครบถ้วน คือ ด้าน คุณธรรม จริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะ ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และด้านทักษะ การวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</p> <p>➔สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน</p>
ข้อ 3 มีรายละเอียดของรายวิชา และ รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อน การเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุก รายวิชา	<p>ทุกรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2560 มีรายละเอียดของ รายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม ก่อนเปิดสอน ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ภาคการศึกษา 1/2560 เปิดสอน 18 รายวิชา - ภาคการศึกษา 2/2560 เปิดสอน 15 รายวิชา <p>➔สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน</p>
ข้อ 4 จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของ รายวิชา และรายงานผลการดำเนินงานของ ประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ. 5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาค การศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	<p>ทุกรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2560 มีการจัดทำรายงาน ผลการดำเนินงานของรายวิชา มคอ.5 และรายงานผลการ ดำเนินงานของประสบการณ์ภาคสนาม ภายใน 30 วันหลังสิ้นสุดแต่ละ ภาคการศึกษา ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ภาคการศึกษา 1/2560 เปิดสอน 18 รายวิชา และมีการ จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา และรายงาน ผลการดำเนินงานของประสบการณ์ 18 รายวิชา - ภาคการศึกษา 2/2560 เปิดสอน 15 รายวิชา และมีการ จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา หรือรายงาน ผลการดำเนินงานของการออกฝึกประสบการณ์ 15 รายวิชา <p>➔สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน</p>
ข้อ 5 จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของ หลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลัง สิ้นสุดปีการศึกษา	<p>วันสุดท้ายของการเรียนการสอน ภาคการศึกษา 2/2560 วันที่ 15 พฤษภาคม 2561</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ประธานหลักสูตรรายงาน มคอ.7 วันที่ 6 กรกฎาคม 2561 2. รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัยเห็นชอบ มคอ.7 วันที่ 6

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานTQF ตามที่ระบุใน มคอ.2 ปีการศึกษา 2560	ผลการดำเนินงาน	
	กรกฎาคม 2561 3. คณบดีเห็นชอบ มคอ.7 วันที่ 6 กรกฎาคม 2561 → สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	
ข้อ 6 มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนิสิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	- ปีการศึกษา 2560 เปิดสอน 34 รายวิชา และมีรายวิชาที่ได้รับการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ จำนวน 9 รายวิชา รายวิชาที่ได้รับการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ คิดเป็นร้อยละ 26.47 ของรายวิชาทั้งหมด - ภาคการศึกษา 1/2560 เปิดสอน 18 รายวิชา และมีรายวิชาที่ได้รับการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ จำนวน 5 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 27.77 - ภาคการศึกษา 2/2560 เปิดสอน 15 รายวิชา และมีรายวิชาที่มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ จำนวน 4 รายวิชาคิดเป็นร้อยละ 26.66 รายวิชาที่ได้รับการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ คิดเป็นร้อยละ 71.42 ของรายวิชาทั้งหมด (เอกสารหมายเลข 4.11-1) → สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	
ข้อ 7 มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ข้อเสนอแนะการปรับปรุงใน มคอ.7 ปีการศึกษา 2559	การดำเนินงานปรับปรุง
	1. หลักสูตรควรจัดกิจกรรมหรือชั้นเรียนเสริมในการพัฒนาทักษะทางด้านภาษาอังกฤษ	1. หลักสูตรฯ ร่วมกับคณะได้มีการจัดโครงการอบรมพัฒนาภาษาอังกฤษให้แก่ นิสิตตลอดปีการศึกษา โดยเน้นกลุ่มเป้าหมาย คือ ชั้นปีที่ 1
	2. หลักสูตรควรมีการจัดอบรมเพื่อเสริมสร้างทักษะทางด้านวิชาชีพและวิชาการให้แก่ นิสิต เช่น การอบรมบุคลิกภาพ การจัดอบรมด้านบริหารจัดการ อุตสาหกรรมท่องเที่ยว	2. หลักสูตรฯ ได้มีการจัดโครงการพัฒนาศักยภาพ นิสิตและบุคลากรด้านการจัดการอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว เพื่อปูพื้นฐานความรู้ด้านการท่องเที่ยวแก่นิสิต ตลอดจนส่งเสริมให้นิสิตเข้าร่วมโครงการพัฒนาทักษะด้านอื่นๆ เช่น การจัดการแหล่งท่องเที่ยว การจัดการธุรกิจที่

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานTQF ตามที่ระบุใน มคอ.2 ปีการศึกษา 2560	ผลการดำเนินงาน	
		พัก การปฏิบัติงานมัคคุเทศก์ ฯลฯ และให้นิสิตทุกคนต้องมีส่วนร่วมในกิจกรรมชมรม เพื่อเป็นการฝึกทักษะทางด้าน วิชีพและทักษะทางด้าน วิชาการตามความสนใจและ ถนัดของนิสิต
	→สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	
ข้อ 8 อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการ ปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียน การสอน	มีอาจารย์ใหม่จำนวน 2 ท่าน คือ อาจารย์ปารณีย์ บุญไชย อาจารย์สรายุทธ ชัยเลื่องลือ (เอกสารหมายเลข 4.11 -2)	
ข้อ 9 อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการ พัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่าง น้อยปีละหนึ่งครั้ง	อาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 5 คน และได้รับการพัฒนาทาง วิชาการ และ/หรือวิชาชีพ จำนวน 5 คน ไม่มี →สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	
ข้อ 10 จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือ วิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	ไม่มีบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน จึงไม่ขอรับการประเมิน	
ข้อ 11 ระดับความพึงพอใจของนิสิตปีสุดท้าย/ บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่ น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	นิสิตปีสุดท้ายมีความพึงพอใจต่อคุณภาพหลักสูตร ค่าเฉลี่ย 3.66 (เอกสารหมายเลข 4.11-3)	
ข้อ 12 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มี ต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จาก คะแนนเต็ม 5.0	ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตใหม่ ค่าเฉลี่ย 4.36 (เอกสารหมายเลข 3.4)	
สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้TQF ตาม มคอ.2 ปีการศึกษา 2560	<ol style="list-style-type: none"> 1. ตัวบ่งชี้ TQF ตาม มคอ.2 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 12 ตัวบ่งชี้ 2. มีผลการดำเนินงานผ่านตามเกณฑ์ จำนวน 12 ตัวบ่งชี้ 3. คิดเป็นร้อยละ 100 ที่ผ่านตามเกณฑ์ 4. คิดเป็น 5.00 คะแนน 	

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

5.1 การบริหารหลักสูตร

ประเด็น	ข้อมูลรายละเอียด
ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	<ul style="list-style-type: none"> -คณะกรรมการบริหารหลักสูตรไม่มีรายละเอียดการทำงานที่ชัดเจนจึงมีผลต่อการบริหารจัดการหลักสูตร -คณะกรรมการหลักสูตรมีจำกัด

	-งบประมาณการบริหารที่จำกัดส่งผลกระทบต่อการดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอน
ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	-เมื่อคณะกรรมการหลักสูตรมีจำกัด ส่งผลกระทบต่อความต่อเนื่องในการบริหารหลักสูตรหากเกิดการลาออกของกรรมการ -เมื่องบประมาณมีจำกัด ทำให้เกิดความไม่คล่องตัว และไม่ปฏิบัติตามที่กรรมการหลักสูตรวางแผนไว้
แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต	-จัดทำรายละเอียดภาระงานของคณะกรรมการให้ชัดเจน (Job description) และมีการกระจายอำนาจให้แก่คณะกรรมการหลักสูตร -สร้างความสัมพันธ์กับอาจารย์ภายนอกคณะที่มีความเกี่ยวข้องทางสายงานหรือรายวิชาในหลักสูตรในการวางแผนเพื่อเชิญอาจารย์ท่านนั้นมาเป็นกรรมการหลักสูตร หากหลักสูตรมีจำนวนคณะกรรมการไม่เพียงพอ หรือเกิดการลาออก -บูรณาการกิจกรรมที่คล้ายคลึงกับหลักสูตรทั่วไปให้ดำเนินกิจกรรมร่วมกัน เพื่อลดงบประมาณ

5.2 รายงานผลการดำเนินงาน สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการดำเนินงาน
<p>● ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</p> <p>ผลการดำเนินงานดังนี้</p> <p>อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 5 คน ประชุมร่วมกันในการพัฒนาระบบและกลไกการจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ประกอบด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> ● สำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ● วิเคราะห์ จัดลำดับการพัฒนา จัดหาอุปกรณ์สนับสนุนการเรียนรู้ และจัดทำแหล่งเรียนรู้ที่ทันสมัยโดยใช้เทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน ● เขียนคำของบประมาณงบครุภัณฑ์และหนังสือ ดำรา ประจำปี 2559 และ ประจำปี 2560 ● กระบวนการจัดซื้อ จัดจ้างให้เป็นไปตามแผนใช้จ่ายงบประมาณ แผนการจัดการเรียนการสอนรายวิชามคอ 3 ● กำกับ ดูแล การใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพ ● ประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ● วิเคราะห์ผลการประเมินเพื่อการพัฒนาปรับปรุงต่อไป <p>การประเมินผลการจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>พบว่า สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ไม่ครบถ้วนตามความต้องการของนิสิต เนื่องจากได้มีการสำรวจความต้องการเฉพาะอาจารย์ จึงได้เพิ่มให้นิสิตเสนอความต้องการผ่านรายวิชาต่างๆ มาวิเคราะห์เพื่อจัดสรรงบประมาณในการจัดซื้อ ข้อเสนอแนะที่จัดหาเพิ่มเติม เช่น คอมพิวเตอร์ Smart Tourism Center และ ห้องสมุดสำหรับการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (TH Learning Center)</p>

ผลการดำเนินงาน	
<p>● จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะมีการดำเนินการจัดทำศูนย์การท่องเที่ยวชาลลาด (Smart Tourism Center) เพื่อเป็นแหล่งค้นคว้าข้อมูลด้วยตนเองผ่านระบบ QR Code และเป็นศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยตนเองของนิสิตในทุกสาขา 2. นอกจากนั้นหลักสูตร ฯ ยังได้จัดห้องศึกษาด้วยตนเอง (TH Learning Center) ซึ่งห้องนี้ได้มีอุปกรณ์สนับสนุนการค้นคว้าข้อมูล คือ คอมพิวเตอร์ และหนังสือ ตำราเรียนต่างๆ เพื่อให้นิสิตได้ใช้เวลาว่างในการศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมจากการเรียน 3. ห้องทัวร์จำลองสำหรับฝึกปฏิบัติการเกี่ยวกับธุรกิจนำเที่ยวและมัคคุเทศก์ 4. ห้องปฏิบัติการครัวสำหรับฝึกปฏิบัติการกิจกรรมในรายวิชาที่เกี่ยวกับครัว 5. ห้องฝึกปฏิบัติ Restaurant and Banquet สำหรับฝึกปฏิบัติงานบริการภัตตาคารและการจัดเลี้ยง ซึ่งมีการจัดซื้ออุปกรณ์ประกอบการฝึกปฏิบัติ เช่น แก้ว มีด ส้อม ที่ทันสมัย และได้มาตรฐานสากล 6. ห้องฝึกปฏิบัติงานแม่บ้านสำหรับฝึกปฏิบัติวิชางานแม่บ้านโรงแรม 7. ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์เพื่อการปฏิบัติการ Airline Ticketing and Reservation 	
<p>● กระบวนการพิจารณาจัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามความต้องการของนิสิต</p> <p>อาจารย์ประจำหลักสูตร มีการประชุมร่วมกันเพื่อวางแผนและจัดทำแบบสำรวจความพึงพอใจและความต้องการของนิสิต เพื่อต้องการทราบความต้องการของนิสิตด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็น โดยให้นิสิตกรอกข้อมูลในแบบสำรวจเพื่อสะท้อนความต้องการด้านทรัพยากรการเรียนรู้ของตนเอง ก่อนนำข้อมูลที่ได้มาสรุปผลและเสนอคณะกรรมการบริหารคณะฯ เพื่อพิจารณาแนวทางในการจัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับความต้องการของนิสิต (เอกสารหมายเลข 5.2)</p>	
สรุปผลการประเมินตนเองในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดของตัวบ่งชี้ เท่ากับ 2.00 คะแนน	

หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น

6.1 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ประเด็น	ข้อมูลรายละเอียด
<p>ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้ประเมิน (ปีการศึกษา 2559)</p>	<p>1. ควรมีการวางแผนการดำเนินงานให้ครอบคลุมภารกิจทุกด้าน มีการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนในแต่ละช่วงเวลาที่กำหนดไว้ตามแผน นำผลการประเมินมาวางแผนในการปรับปรุงและพัฒนาให้เห็นเป็น</p>

	<p>รูปธรรม</p> <p>2. ควรมีวิธีส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ไปพัฒนาตนเอง ทั้งด้านคุณวุฒิปริญญาเอก และด้านตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>3. ควรจัดหาสิ่งสนับสนุนให้สอดคล้องกับความต้องการของนิสิต และสามารถใช้ประโยชน์ได้อย่างคุ้มค่า</p> <p>4. ควรเขียนผลการดำเนินงานตามความเป็นจริงและสอดคล้องกับภารกิจการดำเนินงานของหลักสูตร</p>
ความคิดเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	คณะกรรมการหลักสูตรเห็นชอบที่จะนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากกรรมการประเมินไปพัฒนาปรับปรุงการบริหารและจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรอย่างเป็นรูปธรรมในทุกๆ ด้าน
การนำไปดำเนินการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร	<p>1. มีการจัดประชุมคณาจารย์ประจำหลักสูตรก่อนเปิดภาคการศึกษาเพื่อวางแผนร่วมกันในการจัดการเรียนการสอนและการปรับปรุงการเรียนการสอน</p> <p>2. มีการจัดประชุมคณะกรรมการหลักสูตรด้านการบริหารหลักสูตร และด้านอื่นๆที่เกี่ยวข้องในหลักสูตร เพื่อนำผลการประชุมไปชี้แจงแก่คณาจารย์ในหลักสูตรต่อไป</p>

6.2 สรุปการประเมินหลักสูตรจากผู้สำเร็จการศึกษา

ประเด็น	ข้อมูลรายละเอียด
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ไม่มี
ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน	เห็นควรปรับปรุงกระบวนการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนตามผลการประเมินและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมิน
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	ดำเนินการบริหารหลักสูตรให้เป็นตามกรอบมาตรฐานคุณวิชาซีพ ระดับอุดมศึกษา

6.3 สรุปการประเมินหลักสูตรจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

ผู้เกี่ยวข้องคือ ผู้ใช้บัณฑิต ได้ตอบแบบสอบถามของมหาวิทยาลัย ดังตาราง (เอกสารหมายเลข 3.4)

ประเด็น	ข้อมูลรายละเอียด
กระบวนการประเมิน	แบบสอบถามผู้ใช้บัณฑิต ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินบัณฑิตภาพรวม 4.36 คะแนน
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ไม่มี
ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน	คณาจารย์มีความพึงพอใจต่อผลการประเมิน แต่อย่างไรก็ตามเห็นพ้องต้องกันที่จะพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัย และตอบโจทย์

	ผู้เรียนและผู้ใช้บัณฑิตให้มากที่สุด
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	การเรียนการสอนควรเน้นให้ครบทักษะทั้ง 5 ด้านตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยเน้นผู้เรียนเป็นไปตามทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เน้นการปฏิบัติมากขึ้น เน้นทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศอื่น ๆ มากขึ้นเช่น ภาษาในประเทศอาเซียน เป็นต้น

หมวดที่ 7 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร

7.1 การเปลี่ยนแปลงภายใน/ภายนอกสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปี

ประเด็น	ข้อมูลรายละเอียด
การเปลี่ยนแปลงภายในสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา	<ul style="list-style-type: none"> - การปรับเปลี่ยนช่วงเวลาการเปิด-ปิดภาคเรียนส่งผลกระทบต่อตารางเวลากิจกรรมต่างๆ ของนิสิต อาทิ การออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนิสิตที่มีข้อจำกัดด้านระยะเวลาทำให้นิสิตต้องขยายเวลาฝึกงานซึ่งกระทบสัปดาห์แรกของการเปิดเรียน - การปรับเปลี่ยนนโยบายด้านงบประมาณของผู้บริหารและมหาวิทยาลัยทำให้ไม่สามารถดำเนินกิจกรรมบางส่วนของนิสิตได้ตามเป้าหมาย เช่น โครงการพัฒนาศักยภาพนิสิตด้านต่างๆ และโครงการแลกเปลี่ยนวัฒนธรรมของนิสิตร่วมกับสถาบันในต่างประเทศ
การเปลี่ยนแปลงภายนอกสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา	- ไม่มี

หมวดที่ 8 แผนการดำเนินงานเพื่อพัฒนาหลักสูตร

8.1 บันทึกแผนปฏิบัติการประจำปี

แผนการดำเนินงาน	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
โครงการพัฒนาศักยภาพนิสิตและบุคลากรด้านการจัดการที่พิกที่ได้มาตรฐานสากลในต่างประเทศ	พฤษภาคม 2561	นายเรืองศิลป์ อ่วมมีเพียร

แผนการดำเนินงาน	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรและนิสิตด้านการจัดการแหล่งท่องเที่ยวและธุรกิจที่พัก	เมษายน 2561	นายเรืองศิลป์ อ่วมมีเพียร
โครงการเตรียมความพร้อมนิสิตใหม่ สาขาการจัดการท่องเที่ยวนานาชาติ (หลักสูตรภาษาอังกฤษ)	กุมภาพันธ์ 2561	นางสาวปารณีย์ บุญไชย
โครงการพัฒนาศักยภาพนิสิตและบุคลากรด้านด้านการจัดการอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว	พฤศจิกายน 2560	นางสาวศิริวรรณ กวงเพ็ง

8.2 ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนและข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตร

จากโครงสร้างของการศึกษา และทักษะการศึกษาในศตวรรษที่ 21 หลักสูตรการจัดการการท่องเที่ยว (หลักสูตรภาษาอังกฤษ) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560 จึงควรมุ่งพัฒนาในประเด็นต่อไปนี้

1. มีการปรับปรุง เปลี่ยนแปลง และพัฒนาให้สอดคล้องกับสถานการณ์ทางเศรษฐกิจและสังคม และวัฒนธรรมที่เปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา
 2. มีการพัฒนาเชิงรุก โดยเน้นการปฏิบัติการเชิงวิชาชีพ โดยสร้างจากการปฏิบัติการจริง และความเข้าใจในหลักทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว
 3. มุ่งเน้นการพัฒนาความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการท่องเที่ยวอันเกี่ยวเนื่องกับ เศรษฐกิจ วัฒนธรรม สภาพแวดล้อม และ การเปลี่ยนแปลงทางสังคม ทั้งในและต่างประเทศ
 4. พัฒนาศักยภาพในการผลิตบัณฑิตที่มีความพร้อมที่จะปฏิบัติงานได้ทันที ให้เป็นที่ต้องการของอุตสาหกรรมท่องเที่ยวและบริการและสามารถปรับเปลี่ยนได้ตามรูปแบบธุรกิจที่หลากหลายในอุตสาหกรรมท่องเที่ยวและบริการทั้งในและต่างประเทศ
 5. ต้องพัฒนาให้ผู้เรียนมีจรรยาบรรณในวิชาชีพ มีความรู้ที่เป็นมาตรฐานเป็นที่ยอมรับทั้งภายในและต่างประเทศ มีภูมิปัญญาท้องถิ่น มีความสามารถในการค้นคว้าวิจัยเพื่อพัฒนาประเทศและสังคม
 6. มีแนวทางการพัฒนาการสื่อสารทางด้านภาษาโดยเน้นภาษาอังกฤษ เพื่อให้บัณฑิตสามารถปฏิบัติงานได้ทั้งในและต่างประเทศ
 7. การพัฒนาหลักสูตรจะต้องมีความร่วมมือจากหลายฝ่ายทั้งภาครัฐ เอกชน และท้องถิ่น และความร่วมมือระหว่างสถาบันต่างประเทศ
- ทั้งนี้ แนวทางการพัฒนาหลักสูตรในอนาคตต้องสอดคล้องกับนโยบายการผลิตบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยด้วยเช่นกัน