



แบบรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) และ
รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (IQA ระดับหลักสูตร)

หลักสูตรนิตยศาสตรบัณฑิต (ฉบับปรับปรุงแก้ไข) พ.ศ. 2556

คณะนิตยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ประจำปีการศึกษา 2559

(ผลการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 สิงหาคม 2559 ถึงวันที่ 31 กรกฎาคม 2560)

รับรองความถูกต้องของข้อมูล

1. ประธานหลักสูตร : ผู้ช่วยศาสตราจารย์อมรรัตน์ อริยะชัยประดิษฐ์ นิมหนู
ลายเซ็น : _____ วันที่รายงาน _____ : 4 กรกฎาคม 2560
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร : อาจารย์อมรเทพ เมืองแสน
ลายเซ็น : _____ วันที่รายงาน _____ : 4 กรกฎาคม 2560
3. อาจารย์ประจำหลักสูตร : อาจารย์ ดร.พนารัตน์ มาศนมาตล
ลายเซ็น : _____ วันที่รายงาน _____ : 4 กรกฎาคม 2560
4. อาจารย์ประจำหลักสูตร : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคริต ชันนาโพธิ์
ลายเซ็น : _____ วันที่รายงาน _____ : 4 กรกฎาคม 2560
5. อาจารย์ประจำหลักสูตร : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีรศักดิ์ กองสมบัติ
ลายเซ็น : _____ วันที่รายงาน _____ : 4 กรกฎาคม 2560
6. เห็นชอบโดย : อาจารย์ ดร.พนารัตน์ มาศนมาตล (รักษาการหัวหน้าภาควิชากฎหมายเอกชน)
ลายเซ็น : _____ วันที่รายงาน _____ : 4 กรกฎาคม 2560
7. เห็นชอบโดย : อาจารย์ พงพันธ์ บุปเก (รักษาการหัวหน้าภาควิชากฎหมายเอกชน)
ลายเซ็น : _____ วันที่รายงาน _____ : 4 กรกฎาคม 2560
8. เห็นชอบโดย : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อิสระพัฒน์ ธีรพัฒน์สิริ (คณบดีคณะนิติศาสตร์)
ลายเซ็น : _____ วันที่รายงาน _____ : 4 กรกฎาคม 2560

สารบัญ

หมวดที่	หน้า
1. ข้อมูลทั่วไป.....	4
รายงานผลการดำเนินงาน การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่ กำหนดโดย สกอ. (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1).....	4
2. อาจารย์.....	5
รายงานผลการดำเนินงาน คุณภาพอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ที่ 4.2).....	5
3. นิสิตและบัณฑิต.....	10
รายงานผลการดำเนินงาน การรับนิสิต (ตัวบ่งชี้ที่ 3.1).....	10
รายงานผลการดำเนินงาน การส่งเสริมและพัฒนานิสิต (ตัวบ่งชี้ 3.2).....	12
รายงานผลการดำเนินงาน คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ (ตัวบ่งชี้ 2.1).....	13
รายงานผลการดำเนินงาน ข้อมูลภาวะการณ่ได้งานทำของบัณฑิต (ตัวบ่งชี้ 2.2).....	14
รายงานผลการดำเนินงาน ผลที่เกิดกับนิสิต (ตัวบ่งชี้ 3.3).....	14
4. ข้อมูลสรุปรายวิชา.....	15
รายงานผลการดำเนินงาน การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน (ตัวบ่งชี้ 5.2).....	25
รายงานผลการดำเนินงาน การประเมินผู้เรียน (ตัวบ่งชี้ 5.3).....	26
รายงานผลการดำเนินงาน ผลการดำเนินหลักสูตรตามกรอบ TQF (ตัวบ่งชี้ 5.4).....	27
5. การบริหารหลักสูตร.....	32
รายงานผลการดำเนินงาน สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ตัวบ่งชี้ 6.1).....	33
6. ข้อคิดเห็น.....	35
7. การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร.....	36
8. แผนการดำเนินงานเพื่อพัฒนาหลักสูตร.....	37
9. สรุปผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร.....	38

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1.1 รหัสหลักสูตร 25510211107119

1.1 มี มคอ.1

1.2 ไม่มี มคอ.1

1.2 วันที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบหลักสูตร 31 พฤษภาคม 2556

1.3 วันที่นำส่งหนังสือแจ้ง สกอ. เพื่อรับทราบการเห็นชอบหลักสูตร 24 ตุลาคม 2557

1.4 สถานที่จัดการเรียนการสอน.....อาคารราชนครินทร์ ชั้น 4 มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ตำบลขามเรียง อำเภอกันทรวิชัย จังหวัดมหาสารคาม

1.5 อาจารย์ประจำหลักสูตร

1. 5.1 รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรที่ระบุใน มคอ.2 และ ปัจจุบัน

ที่ระบุใน มคอ.2	ปัจจุบัน
1. อาจารย์ปฎิเวทย์ ยาวงษ์	1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อมรรัตน์ อริยะชัยประดิษฐ์ นิ่มหนู
2. อาจารย์พงษ์พันธ์ บุปก	2. อาจารย์อมรเทพ เมืองแสน
3. อาจารย์ศุภวุฒิ โมกข์เมธากุล	3. อาจารย์ ดร.พนารัตน์ มาศฉลาด
4. อาจารย์ชาคริต ชันนาโพธิ์	4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคริต ชันนาโพธิ์
5. อาจารย์รวิวรรณ อินทริวิชา	5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีรศักดิ์ กองสมบัติ

1.5.2 ข้อมูลประวัติการศึกษาอาจารย์ประจำหลักสูตรปัจจุบัน (ตัวบ่งชี้ 4.2)

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรปัจจุบัน	ระดับการศึกษาที่จบ	ปีที่จบการศึกษา (พ.ศ.)	ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา	กลุ่มสาขาวิชาที่จบตาม ISCED	สาขาวิชาที่จบการศึกษา	ชื่อสถาบันที่จบการศึกษา
1. ผศ.อมรรัตน์ อริยะชัยประดิษฐ์ นิ่มหนู	ตรี	2543	นิติศาสตร์บัณฑิต	-	นิติศาสตร์	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
	โท	2547	นิติศาสตร์มหาบัณฑิต	-	กฎหมายอาญาและกระบวนการยุติธรรมทางอาญา	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
2. อ.อมรเทพ เมืองแสน	ตรี	2543	นิติศาสตร์บัณฑิต	-	นิติศาสตร์	มหาวิทยาลัยรามคำแหง
	โท	2549	นิติศาสตรมหาบัณฑิต	-	กฎหมายอาญาและกระบวนการยุติธรรมทางอาญา	มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรปัจจุบัน	ระดับการศึกษาที่จบ	ปีที่จบการศึกษา (พ.ศ.)	ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา	กลุ่มสาขาวิชาที่จบตาม ISCED	สาขาวิชาที่จบการศึกษา	ชื่อสถาบันที่จบการศึกษา
3. ดร.พนารัตน์ มาศฉมาดล	ตรี	2546	นิติศาสตร์บัณฑิต (เกียรตินิยมอันดับสอง)	-	นิติศาสตร์	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
	ตรี	2546	ศิลปศาสตร์บัณฑิต	-	สื่อสารมวลชน	มหาวิทยาลัยรามคำแหง
	โท	2551	นิติศาสตรมหาบัณฑิต	-	กฎหมายมหาชน	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
	เอก	2558	นิติศาสตรดุษฎีบัณฑิต	-	กฎหมายมหาชน	สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
4. ผศ.ชาคริต ชันนาโพธิ์	ตรี	2544	นิติศาสตร์บัณฑิต (เกียรตินิยมอันดับสอง)	-	นิติศาสตร์	มหาวิทยาลัยรามคำแหง
	โท	2555	นิติศาสตรมหาบัณฑิต	-	กฎหมายเอกชน	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
5. ผศ.ธีรศักดิ์ กองสมบัติ	ตรี	2545	นิติศาสตร์บัณฑิต	-	นิติศาสตร์	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
	โท	2552	นิติศาสตรมหาบัณฑิต	-	กฎหมายเอกชน	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

1.5.3 ข้อมูลผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำหลักสูตรปัจจุบัน (ตัวบ่งชี้ 4.2)

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์	ค่าน้ำหนักคุณภาพ
1. ผศ.ชาคริต ชันนาโพธิ์	ใบอนุญาตวิชาชีพ : ศึกษาเปรียบเทียบสหรัฐอเมริกา	0.6
ผลรวมค่าน้ำหนักคุณภาพ		0.6

1.5.4 จำนวนบทความของอาจารย์ ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus (ตัวบ่งชี้ 4.2)

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	ปี ค.ศ.	ฐานข้อมูล	จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิง
ไม่มี	-	-	-
รายจํานวนบทความ			0

1.6 รายชื่ออาจารย์ผู้สอน

อาจารย์ผู้สอนภายในคณะ	อาจารย์ผู้สอนภายนอกคณะ (ภายในมหาวิทยาลัย)	อาจารย์พิเศษ (ภายนอกมหาวิทยาลัย)
1. ผศ.ดร.อิสระพัฒน์ ชีระพัฒน์สิริ 2. ผศ.ดร.ศุภวุฒิ โมกข์เมธากุล (ลาศึกษาต่อ) 3. ผศ.สุภาพร พิทักษ์เผ่าสกุล (ลาศึกษาต่อ) 4. ผศ.ดร.ดวงเด่น นาคสีหราช 5. ผศ.ชาคริต ชันนาโพธิ์ 6. ผศ.อมรรัตน์ อริยะชัยประดิษฐ์ นิมหนู 7. ผศ.ธีรศักดิ์ กองสมบัติ 8. ผศ.ตุลญา โรจน์ทั้งคำ (ลาศึกษาต่อ) 9. อ.ดร.พนารัตน์ มาศฉมาดล 10. อ.ร.ต.อ.วิศิษฐ์ เจนนานนท์ 11. อ.ปฏิเวทย์ ยาวงษ์ 12. อ.พงษ์พันธ์ บุปก 13. อ.ศักดิ์ชาย สุนทรธนาภิรมย์ 14. อ.นพดล นิมหนู(ลาศึกษาต่อ) 15. อ.อมรเทพ เมืองแสน 16.อ.ณฤชลโพธิรุกข์ (ลาศึกษาต่อ) 17. อ.เจตน์ภวินท์ อังศุขวาลนิตย์ (ลาศึกษาต่อ) 18. อ.กรัณย์ กาญจนรินทร์ 19. อ.จุฬาลักษณ์ โภคาสุข บัญญูจิตร(ลาศึกษาต่อ) 20. อ.วิชฎา อาริมิตร(ลาศึกษาต่อ) 21. ผศ.ดร.เดือนเด่น นาคสีหราช 22. ดร.ติณณ์ ชัยสายัณห์	ไม่มี	-

1.7 รายงานผลการดำเนินงาน การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด
โดย สกอ. (ตัวบ่งชี้ 1.1)

ข้อที่	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
1	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	มีจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร 5 คน และไม่ เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรอื่น พร้อมทั้งประจำ หลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษา ➔สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน
2	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	1. อาจารย์ประจำหลักสูตร 5 คน มีคุณวุฒิใน สาขานิติศาสตร์ ซึ่งตรงกับหลักสูตรที่เปิดสอน 2. อาจารย์ประจำหลักสูตร 5 คน มีคุณวุฒิ ตั้งแต่ปริญญาโทและเอก หรือตำแหน่งทาง วิชาการ ตั้งแต่ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาที่ ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน ➔สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน
3 (ข้อ 11)	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (ปรับปรุง 2556) หลักสูตร 4 ปี รับนิสิตรุ่นแรก ปีการศึกษา 2548 และจะครบวงรอบการปรับปรุง ปี การศึกษา 2560 โดยยังไม่ครบกำหนดระยะ การปรับปรุง จึงผ่านเกณฑ์ข้อนี้ ➔สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน

หมวดที่ 2 อาจารย์

2.1 รายงานผลการดำเนินงาน คุณภาพอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.2)

ประเด็น	ข้อมูล	คะแนนประเมิน
2.11 ร้อยละอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 20	5
2.12 ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 60	5
2.13 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	ร้อยละ 0.6	1.6
คะแนนเฉลี่ย		3.86

2.2 รายงานผลการดำเนินงาน การบริหารและพัฒนาอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.1)

ผลการดำเนินงาน										
<p>●ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>ในรอบการประเมินนี้ มีการเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการประจำหลักสูตร 1 ครั้ง เนื่องจากอาจารย์ประจำหลักสูตร คือ อาจารย์นพดล นิมหนู ได้แจ้งความประสงค์จะลาศึกษาต่อเพื่อเขียนเล่มดุษฎีนิพนธ์จึงเสนอเข้าที่ประชุมคณะกรรมการประจำหลักสูตร และมีความเห็นเสนอรายชื่อเป็น ดร.พนารัตน์ มาศฉมาดล เนื่องด้วยเป็นผู้มีความเหมาะสม และมีคุณวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาเอก จึงมีมติเห็นชอบเสนอรายชื่อ เข้าที่ประชุม คณาจารย์และคณะกรรมการบริหารคณบดีศาสตร์ต่อไป เพื่อเสนอรายชื่อให้สภามหาวิทยาลัยมหาสารคามพิจารณาและได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประจำหลักสูตรชุดปัจจุบัน (หนังสือมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ศธ.๐๕๓๐.๑(๗)/๕๘๐) ดังรายชื่อต่อไปนี้</p> <table border="0"> <tr> <td>1. ผศ.อมรรัตน์ อริยะชัยประดิษฐ์ นิมหนู</td> <td>เป็นประธานหลักสูตร</td> </tr> <tr> <td>2. อ.อมรเทพ เมืองแสน</td> <td>เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</td> </tr> <tr> <td>3. ดร.พนารัตน์ มาศฉมาดล</td> <td>เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</td> </tr> <tr> <td>4. ผศ.ชาคริต ชันนาโพธิ์</td> <td>เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร</td> </tr> <tr> <td>5. ผศ.ธีรศักดิ์ กองสมบัติ</td> <td>เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร</td> </tr> </table> <p>จะเห็นได้ว่าในรอบปีการศึกษา 2559 ที่ผ่านมา ทางหลักสูตรได้มีระบบและกลไกในการการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรทดแทนไม่ว่าจะมีเหตุคณะกรรมการฯ ลาศึกษาต่อ ลาออก หรือด้วยเหตุใดก็ตาม ทางคณะกรรมการประจำหลักสูตรจะจัดประชุมร่วมกันเพื่อพิจารณาบุคคลที่เหมาะสมในการเป็นคณะกรรมการฯ ต่อไป และเสนอรายชื่อให้ทางคณะกรรมการบริหารคณบดีศาสตร์พิจารณา หากทางคณะกรรมการบริหารคณบดีศาสตร์เห็นชอบ จะนำส่งเรื่องต่อไปยังคณะกรรมการประจำคณบดีศาสตร์พิจารณาต่อไป</p>	1. ผศ.อมรรัตน์ อริยะชัยประดิษฐ์ นิมหนู	เป็นประธานหลักสูตร	2. อ.อมรเทพ เมืองแสน	เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	3. ดร.พนารัตน์ มาศฉมาดล	เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	4. ผศ.ชาคริต ชันนาโพธิ์	เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร	5. ผศ.ธีรศักดิ์ กองสมบัติ	เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร
1. ผศ.อมรรัตน์ อริยะชัยประดิษฐ์ นิมหนู	เป็นประธานหลักสูตร									
2. อ.อมรเทพ เมืองแสน	เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร									
3. ดร.พนารัตน์ มาศฉมาดล	เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร									
4. ผศ.ชาคริต ชันนาโพธิ์	เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร									
5. ผศ.ธีรศักดิ์ กองสมบัติ	เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร									
ผลการดำเนินงาน										
<p>ผลการดำเนินงานหลักสูตรนิเทศศาสตร์บัณฑิตในรอบปีการศึกษา 2559 ที่ผ่านมา พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรในอดีตและปัจจุบันมีคุณวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก น้อยคน จึงควรที่จะส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกให้มากขึ้น และควรเร่งส่งเสริมให้พัฒนาตำแหน่งทางวิชาการในระดับที่สูงขึ้นต่อไปด้วย</p>										
<p>●ระบบการบริหารอาจารย์</p> <p>การปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับการดูแลจากมหาวิทยาลัยตามสิทธิและกฎระเบียบของข้าราชการและพนักงานมหาวิทยาลัย ตลอดจนมีระบบและกลไกในการบริหารอัตรากำลังเพื่ออำนวยการรักษาบุคลากรไว้ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - จัดให้มีสวัสดิการที่อยู่อาศัย และการตรวจสุขภาพประจำปี - มีสวัสดิการเงินสะสมทรัพย์และเงินสมทบสะสมทรัพย์ - มีสวัสดิการประกันชีวิตประกันอุบัติเหตุ - มีสหกรณ์ออมทรัพย์ให้กู้เงินฉุกเฉินในกรณีที่อาจารย์มีปัญหาทางการเงิน 										

<ul style="list-style-type: none"> - มีสโมสรศูนย์ออกกำลังกาย สระว่ายน้ำ สนามกีฬา - มีเงินช่วยเหลือบุตร เงินช่วยเหลือค่าทำศพเมื่อมีญาติหรือบุคลากรเสียชีวิต - มีการฝึกอบรมพัฒนาและศึกษาดูงานในประเทศ <p>นอกจากนี้ ในส่วนของคณะฯ ได้จัดให้มีค่าตอบแทนอาจารย์ที่ปรึกษาและค่าสอนในรายวิชาต่างๆ</p>
<p>●ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</p> <p>คณะกรรมการประจำหลักสูตรได้นำข้อเสนอและจากรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรรอบปีการศึกษา 2559 (1 ส.ค. 58 – 31 ก.ค. 59) มาพิจารณาจึงเสนอให้ทางคณะดำเนินการดังต่อไปนี้</p> <p>1. ฝึกอบรม/สัมมนา/ศึกษาดูงานในประเทศ</p> <p>คณะฯ ได้มีการจัดโครงการพัฒนาบุคลากรคณะนิติศาสตร์ ประจำปี การศึกษา 2559 ระหว่างวันที่ 27-28 มีนาคม 2560 ณ เขื่อนลำปาว จังหวัดกาฬสินธุ์ ซึ่งโครงการภายหลังการดำเนินงานโครงการพบว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์กรณีย์ กาญจนรินทร์ ได้รับการตอบรับเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาเอกที่ประเทศฝรั่งเศส - อาจารย์วิชฎา อารีมิตร ได้รับการตอบรับเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาโท มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ - อาจารย์อมรเทพ เมืองแสน , อาจารย์นพดล นิมหนู และ อาจารย์ ศักดิ์ชาย สุนทรธนาภิรมย์ ซึ่งยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการในระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์กำลังรอผลการประเมิน - อาจารย์ปวิเวทย์ ยาวงษ์ ได้ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการในระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ <p>นอกจากนี้ อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมดได้ มีการอบรมในเรื่องการสร้างความเข้าใจในเกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตาม “โครงการ ทบทวนตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ” ของ คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคามใน วันที่ 22 ธันวาคม 2559 ทำให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความเข้าใจประกันคุณภาพภายในระดับหลักสูตรมากยิ่งขึ้นคณะกรรมการประจำหลักสูตรได้ประเมินร่วมกันจากผลการดำเนินงานเห็นว่าในปีการศึกษา 2560 คณะกรรมการประจำหลักสูตรควรที่จะมีการพัฒนาองค์ความรู้ในด้านระบบประกันคุณภาพภายในระดับหลักสูตรให้มากยิ่งขึ้นอีกและเสนอให้ทางคณะฯได้จัดสรรงบประมาณเพื่อส่งเสริมและพัฒนา คณาจารย์ด้านภาษาต่างประเทศต่อไป</p>
ผลการดำเนินงาน
<p>ผลการดำเนินงานในการบริหาร ส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ในรอบปีการศึกษา 2559 ที่ผ่านมา พบว่าทางคณะนิติศาสตร์ควรมีการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ทั้งด้านภาษาต่างประเทศการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น และส่งเสริมสนับสนุนให้มีผลงานวิชาการมากขึ้นและเป็นระบบ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการส่งเสริมและทำความเข้าใจในงานด้านประกันคุณภาพแก่คณะกรรมการประจำหลักสูตรต่อไป</p>
สรุปผลการประเมินตนเองในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดของตัวบ่งชี้ เท่ากับ 3 คะแนน
เหตุผล กรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน <p>.....</p>

2.3 รายงานผลการดำเนินงาน ผลที่เกิดกับอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.3)

ผลการดำเนินงาน			
● การคงอยู่ของอาจารย์			
ปีการศึกษา	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ต้นปีการศึกษา)	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (สิ้นสุดปีการศึกษา)	อัตราการ คงอยู่ (ร้อยละ)
2556	5 คน 1. อาจารย์ปฎิเวทย์ ยาวงษ์ 2. อาจารย์พงษ์พันธ์ บุปก 3. อาจารย์ศุภวุฒิ โมกข์เมธากุล 4. อาจารย์ชาคริต ชันนาโพธิ์ 5. อาจารย์รวิวรรณ อินทริษา	5 คน 1. อาจารย์ปฎิเวทย์ ยาวงษ์ 2. อาจารย์พงษ์พันธ์ บุปก 3. อาจารย์ศุภวุฒิ โมกข์เมธากุล 4. อาจารย์ชาคริต ชันนาโพธิ์ 5. อาจารย์รวิวรรณ อินทริษา	100
2557	5 คน 1. อาจารย์ปฎิเวทย์ ยาวงษ์ 2. อาจารย์พงษ์พันธ์ บุปก 3. อาจารย์ศุภวุฒิ โมกข์เมธากุล 4. อาจารย์ชาคริต ชันนาโพธิ์ 5. อาจารย์รวิวรรณ อินทริษา	5 คน 11. อาจารย์ปฎิเวทย์ ยาวงษ์ 2. อาจารย์พงษ์พันธ์ บุปก 3. อาจารย์ศุภวุฒิ โมกข์เมธากุล 4. อาจารย์ชาคริต ชันนาโพธิ์ 5. อาจารย์ธีรศักดิ์ กองสมบัติ	100
2558	5 คน 1. อาจารย์ปฎิเวทย์ ยาวงษ์ 2. อาจารย์ พงษ์พันธ์ บุปก 3. อาจารย์ศุภวุฒิ โมกข์เมธากุล 4. อาจารย์ ชาคริต ชันนาโพธิ์ 5. อาจารย์ธีรศักดิ์ กองสมบัติ	5 คน 1. ผศ.อมรรัตน์ อริยะชัยประดิษฐ์ นิมหนู 2. อาจารย์นพดล นิมหนู 3. อาจารย์อมรเทพ เมืองแสน 4. อาจารย์ชาคริต ชันนาโพธิ์ 5. อาจารย์ธีรศักดิ์ กองสมบัติ	100
2559	5 คน 1. ผศ.อมรรัตน์ อริยะชัยประดิษฐ์ นิมหนู 2. อาจารย์นพดล นิมหนู 3. อาจารย์อมรเทพ เมืองแสน 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคริต ชันนาโพธิ์ 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีรศักดิ์ กองสมบัติ	5 คน 1. ผศ.อมรรัตน์ อริยะชัยประดิษฐ์ นิมหนู 2. อาจารย์ ดร.พนารัตน์ มาศณมาต 3. อาจารย์อมรเทพ เมืองแสน 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคริต ชันนาโพธิ์ 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีรศักดิ์ กองสมบัติ	100

หมายเหตุ : มีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรบ่อยครั้ง เนื่องจากอาจารย์ประจำหลักสูตรบางท่านได้ลาออกและลาศึกษาต่อในระดับสูงขึ้น

<p>● ความพึงพอใจของอาจารย์</p> <p>จากการตอบแบบประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร แบ่งเป็น 2 ส่วนได้แก่ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามและ ความพึงพอใจต่อการจัดการหลักสูตรบัณฑิต พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความพึงพอใจในการจัดการหลักสูตรบัณฑิตโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 69.14ซึ่งคณะนิสิตศาสตร์มีการบริหารและส่งเสริมสวัสดิการแก่คณาจารย์ มีระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์และพัฒนาตนเอง เช่น การส่งเสริมการศึกษาต่อ การพัฒนาผลงานทางวิชาการ เป็นต้น ในด้านการบริหารจัดการหลักสูตร คณะนิสิตศาสตร์มีการเตรียมความพร้อมในการรับนิสิตในแต่ละปี การศึกษา ให้ความรู้และแนะนำการลงทะเบียนเรียนแก่นิสิตก่อนการลงทะเบียนเรียนในระบบ มีการนำปัญหาที่พบในแต่ละปีมาจัดการแก้ไขปรับปรุงในการบริหารการจัดการหลักสูตร ด้านกระบวนการเรียนการสอนและการวัดประเมินผล คณะนิสิตศาสตร์มีการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชาสอดคล้องกับประมวลรายวิชาที่ให้แก่มหาวิทยาลัย มีการจัดการทวนผลสัมฤทธิ์ที่ได้ในแต่ละรายวิชาเพื่อนำไปแก้ไขและปรับปรุง แต่ ในการจัดตารางสอนพบว่า มีปัญหาแก่นิสิต เนื่องจากตึกเรียนที่ใช้ในการเรียนการสอนเป็นตึกเรียนร่วมกับวิชาศึกษาทั่วไป สอดคล้องกับความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ต้องการให้มีการแก้ไข ปัญหาดังกล่าว ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษา คณะนิสิตศาสตร์มีการจัดตารางพบอาจารย์ที่ปรึกษาให้แก่นิสิต แต่ไม่พบการตรวจสอบการนัดพบอาจารย์ที่ปรึกษาของนิสิต และไม่มีการเสนอนำปัญหาของนิสิตที่พบโดยอาจารย์ที่ปรึกษามาร่วมกันหาแนวทางแก้ไข เป็นการให้คำปรึกษาเป็นรายกรณี ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้คณะนิสิตศาสตร์มีการจัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้แก่นิสิต เช่น หนังสือ ระบบสืบค้นคำพิพากษาฎีกา เป็นต้น แต่ไม่เพียงพอและพบว่า มี สิ่งสนับสนุนที่ซ้ำชุด แต่มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อปรับปรุงและซ่อมแซม</p>
<p>ผลการดำเนินงาน</p>

<p>ด้านข้อมูลทั่วไป พบว่า มีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 แบ่งออกเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 60 ประกอบด้วย ประธานหลักสูตร จำนวน 1 คนคิดเป็นร้อยละ 20 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 20 อาจารย์ประจำหลักสูตร แบ่งเป็นเพศชาย จำนวน 3 คน เพศหญิง จำนวน 2 คน ในด้านประสบการณ์การบริหารหลักสูตร แบ่งเป็นอาจารย์ใหม่ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 20 และ ประสบการณ์การบริหารหลักสูตรระยะเวลา 1 –2 ปี จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 60 ในด้านประสบการณ์การสอนในหลักสูตร ระยะเวลา 5 –10 ปี มีจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 60 ระยะเวลา10 ปี ขึ้นไป มีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 40 ด้านวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท มีจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 80 ระดับปริญญาเอก มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 20 ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ มีจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 60 ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 40</p> <p>ด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการหลักสูตร พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับปานกลางมีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.46 (ร้อยละ69.14) จากเดิมในปีการศึกษา 2558 พบว่า อยู่ในระดับมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.58 (ร้อยละ 71.60) ถือว่าลดลง มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.45 (ร้อยละ 68.90) แบ่งเป็น</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์ อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.46 (ร้อยละ69.14)จากเดิมในปีการศึกษา 2558 พบว่า อยู่ในระดับมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.58 (ร้อยละ 71.60)ถือว่าลดลง) 2) ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.46 (ร้อยละ69.14)

- 3) ด้านกระบวนการเรียนการสอนและการวัดประเมินผล พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.36 (ร้อยละ 67.11)
- 4) ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษา พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.44 (ร้อยละ 68.80) และ
- 5) ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.30 (ร้อยละ 66.00)

สรุปผลการประเมินตนเองในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดของตัวบ่งชี้ เท่ากับ 3 คะแนน

เหตุผล กรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน

.....

หมวดที่ 3 นิสิตและบัณฑิต

3.1 รายงานผลการดำเนินงานการรับนิสิต (ตัวบ่งชี้ 3.1)

ผลการดำเนินงาน
<p>●การรับนิสิต</p> <p>หลักสูตรมีระบบการรับนิสิตโดยเริ่มจากการกำหนดแผนการรับนิสิตก่อนการรับสมัคร โดยการนำจำนวนนิสิตที่คณะฯรับเข้าเรียนในปีการศึกษาที่ผ่านมา พิจารณาว่าเป็นไปตามแผนของการรับสมัครนิสิตในปีการศึกษานั้นหรือไม่ จากนั้นทำการสรุปเป็นแผนการรับนิสิตเพื่อเสนอคณะกรรมการบริหารคณะ และคณะกรรมการประจำคณะ เพื่อพิจารณาและรวบรวมทำเป็นแผนการเปิดรับนิสิตก่อนรับจริง 1 ปีการศึกษา แล้วส่งแผนการรับนิสิตให้มหาวิทยาลัย เพื่อประกาศรับสมัคร นอกจากนี้ หลักสูตรและสาขาวิชาได้ร่วมกันกำหนดเกณฑ์ในการรับนิสิต/การคัดเลือกผู้เข้าศึกษาว่าสอดคล้องกับหลักสูตรหรือไม่</p> <p>ในปีการศึกษา 255 9 หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง 2556) ได้กำหนดเกณฑ์ในการรับนิสิตที่สอดคล้องกับคุณสมบัติของนิสิตที่กำหนดไว้ในหลักสูตรโดยรับนิสิต ซึ่งคุณสมบัติการเข้าศึกษา คือ</p> <ol style="list-style-type: none">1. รับผู้สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6) หรือเทียบเท่า2. มีคุณสมบัติอื่นๆ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 <p>การคัดเลือกผู้เข้าศึกษาในหลักสูตรมีกระบวนการรับสมัครนิสิตเพื่อเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรีอย่างเป็นระบบ และเป็นไปตามนโยบายของมหาวิทยาลัย โดยมีระบบการรับนิสิตแรกเข้า ในปีการศึกษา 255 9 จำนวนทั้งสิ้น 534 คน (แบ่งเป็นระบบปกติ 437 คน ระบบพิเศษ 97 คน) จากผู้สมัครทั้งหมด 1,136 คน แบ่งออกเป็น 3 ระบบ คือ</p> <ol style="list-style-type: none">1. การรับในโครงการรับตรง (โควตา) พร้อมกับหลักสูตรอื่นๆ ของมหาวิทยาลัย2. การรับผ่านระบบกลางของ สกอ. (admission)3. การรับนิสิตโดยทางคณะดำเนินการเอง<ul style="list-style-type: none">- โครงการต้นกล้านิติศาสตร์ (รับเกรดเฉลี่ย 2.75 ขึ้นไป) <p>คณะกรรมการประจำหลักสูตร รองคณบดีฝ่ายวิชาการฯ และอาจารย์ในสาขาวิชา มีการพิจารณาร่วมกันในการกำหนดจำนวนการรับนิสิตในแต่ละวิธี ได้แก่ รับตรง (โควตา, การรับผ่านระบบกลางของ สกอ. (admission) และโครงการต้นกล้านิติศาสตร์ โดยมีการนำยอดการรับนิสิตในปี 255 8 มาประกอบการตัดสินใจ โดยพบว่านิสิตมาจากโครงการต้นกล้านิติศาสตร์ มีสภาพการคงอยู่ดีกว่านิสิตในโครงการรับตรง (โควตา) และการรับผ่านระบบกลางของ สกอ. (admission) เนื่องจากเป็นนิสิตที่มีผลการเรียนดี แต่อย่างไรก็ดี เมื่อคณะกรรมการประจำหลักสูตรได้มีการประชุมพิจารณาทบทวนการดำเนินงานของการรับสมัครนิสิตในปี 2559 ที่ผ่านมานี้ พบว่า นิสิตที่สมัครเข้าศึกษาตามโครงการต้นกล้านิติศาสตร์ แม้จะได้ยอดนิสิตเป็นไปตามเป้าหมาย แต่มีผู้สมัครที่ได้รับการคัดเลือกลำดับต้นๆ ไม่มารายงานตัว ทั้งนี้ เนื่องจากผู้สมัครเหล่านี้มีผลการศึกษาที่ดี (เกรดเฉลี่ยเกิน 2.75) ทำให้ผู้สมัครสอบได้ และไปรายงานตัวเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรอื่น หรือสถาบันการศึกษาอื่นที่มีชื่อเสียงมากกว่า ดังนั้น คณะกรรมการประจำหลักสูตร จึงเห็นสมควรที่จะต้องสร้างแรงจูงใจให้ผู้ผ่านการคัดเลือกในโครงการต้นกล้านิติศาสตร์ ในลำดับต้นๆ มีแรงจูงใจที่จะรายงานตัวเข้าเป็นนิสิต โดยการเสนอให้ทางคณะทราบ</p>
ผลการดำเนินงาน
<p>นิติศาสตร์ ควรจัดสรรทุนการศึกษาให้นิสิตกลุ่มนี้ หรือ มีการกำหนดลดหย่อนค่าหน่วยกิตเป็นพิเศษแก่นิสิตกลุ่มนี้ โดยจะได้อำนาจเป็นแนวทางในการรับนิสิตในโครงการต้นกล้านิติศาสตร์ ในปีการศึกษาหน้า</p>

● การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

มีการจัดโครงการเพื่อเตรียมความพร้อมแก่นิสิตใหม่ โดยได้ดำเนินโครงการต่างๆ ดังนี้

1) โครงการปฐมนิเทศนิสิตใหม่ เพื่อให้ความรู้เรื่องระเบียบข้อบังคับ และการปฏิบัติตนในฐานะนิสิตของมหาวิทยาลัย

2) มีการอบรมภาษาอังกฤษให้กับนิสิต

3) โครงการแนะแนวให้ความรู้เกี่ยวกับทุน กยศ./งานสวัสดิภาพนิสิตและวินัยนิสิต

นอกจากนี้ คณะกรรมการประจำหลักสูตรได้ประเมินความพร้อมของนิสิตที่เข้าศึกษาในชั้นปีที่ 1 ในปีการศึกษา 2559 พบว่า นิสิตชั้นปีที่ 1 คณะนิติศาสตร์ มีปัญหาในเรื่องการเขียนตอบข้อสอบกฎหมาย แต่ทางคณะนิติศาสตร์ไม่มีการจัดโครงการเพื่อให้นิสิตได้ฝึกเขียนตอบข้อสอบกฎหมายแต่อย่างใด ซึ่งคณาจารย์ผู้สอนรายวิชาแก่นิสิตชั้นปีที่ 1 จะเป็นผู้ทำหน้าที่บรรยายวิธีการเขียนตอบแก่นิสิตในชั้นเรียน

สรุปผลการประเมินตนเองในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดของตัวบ่งชี้ เท่ากับ 3 คะแนน

เหตุผล กรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน

.....

3.2 ข้อมูลนิสิต

ปี กา ป ร ิ ก ษ า ที่ ร ี บ เ ้า	จำนวนที่ประกาศรับ			จำนวนผู้สมัคร			จำนวนผู้มีสิทธิเข้าศึกษา			จำนวนผู้มารายงานตัว			จำนวนที่ลงทะเบียนเรียน		
	ปกติ	พิเศษ	รวม	ปกติ	พิเศษ	รวม	ปกติ	พิเศษ	รวม	ปกติ	พิเศษ	รวม	ปกติ	พิเศษ	รวม
2556	300	150	450	1496	148	1644	1125	92	1217	817	90	907	817	90	907
2557	293	101	394	1393	267	1660	330	267	597	300	150	450	300	150	450
2558	325	175	500	1117	168	1285	703	137	840	281	122	403	281	122	403
2559	375	175	550	974	165	1139	971	165	1136	505	106	611	437	97	534

ปี กา ป ร ิ ก ษ า ที่ ร ี บ เ ้า	การคงอยู่ของนิสิต											
	2556			2557			2558			2559		
	ปกติ	พิเศษ	รวม	ปกติ	พิเศษ	รวม	ปกติ	พิเศษ	รวม	ปกติ	พิเศษ	รวม
2556	511	74	585	332	37	369	332	37	369	145	17	162
2557				423	111	534	139	45	238	139	45	184
2558							341	133	474	341	133	474
2559										437	97	534

ปี กา ป ร ิ ก ษ า ที่ ร ี บ เ ้า	การฟื้นฟูสภาพของนิสิต											
	2556			2557			2558			2559		
	ปกติ	พิเศษ	รวม	ปกติ	พิเศษ	รวม	ปกติ	พิเศษ	รวม	ปกติ	พิเศษ	รวม
2556	179	37	216	179	37	216	179	37	216	179	37	216
2557				230	66	296	230	66	296	230	66	296
2558							112	49	161	112	49	161
2559										18	14	32

ปีการศึกษาที่รับเข้า	จำนวนที่รับเข้า			จำนวนที่สำเร็จการศึกษา																	
				2554			2555			2556			2557			2558			2559		
	ปกติ	พิเศษ	รวม	ปกติ	พิเศษ	รวม	ปกติ	พิเศษ	รวม	ปกติ	พิเศษ	รวม	ปกติ	พิเศษ	รวม	ปกติ	พิเศษ	รวม			
2553	A1	A2	A3																		
2554	B1	B2	B3																		
2555	C1	C2	C3																		
2556	D1	D2	D3																		
2557	E1	E2	E3																		
2558	F1	F2	F3																		
2559	G1	G2	G3															187	20	207	

3.3 รายงานผลการดำเนินงานการส่งเสริมและพัฒนานิสิต (ตัวบ่งชี้ 3.2)

ผลการดำเนินงาน
<ul style="list-style-type: none"> ● การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นิสิตปริญญาตรี คณะกรรมการประจำหลักสูตรได้กำหนดให้อาจารย์ในคณะนิสิตศาสตร์เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาโดยหลักการหมุนเวียน เนื่องจากอาจารย์ในหลักสูตรมีน้อยและมีช่องทางการปรึกษาหลายช่องทาง ได้แก่ การให้นิสิตมาพบอาจารย์ที่ปรึกษาโดยตรงที่ห้องพักทำงาน การให้คำปรึกษาแก่นิสิตผ่านทางออนไลน์ เช่น Facebook , Line , E-mail หรือ โทรศัพท์ พร้อมทั้งแจกสมุดคู่มือให้คำปรึกษาแก่นิสิตที่ปรึกษาและมีการกำหนดให้อาจารย์ในหลักสูตรแต่ละท่านแจ้งวันเวลา สถานที่ในการให้คำปรึกษา แต่จากการประเมินของคณะกรรมการประจำหลักสูตร พบว่า นิสิตส่วนใหญ่จะมาพบอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อให้ลงชื่อในเอกสารเกี่ยวกับการเพิ่มถอนรายวิชา หรือการย้ายคณะ ตลอดจนการกู้ยืม เพื่อส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพของนิสิต และแม้มีการประชุมเรื่องอาจารย์ที่ปรึกษาในคณาจารย์เพื่อหาแนวทางในการปฏิบัติร่วมกันในปีการศึกษา 2559 แต่ไม่พบการทำสถิติข้อมูลนิสิตในที่ปรึกษา และไม่มีการตรวจสอบว่าอาจารย์ได้ปฏิบัติหน้าที่ให้คำปรึกษาแก่นิสิตตามกำหนดเวลาจริงหรือไม่ อีกทั้งนิสิตมักให้อาจารย์ลงชื่อในเอกสารทั้งที่ไม่ใช่อาจารย์ที่ปรึกษาแท้จริง จึงควรมีการดำเนินการปรับปรุงแก้ไขในเรื่องนี้ต่อไป
<ul style="list-style-type: none"> ● การพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 คณะกรรมการประจำหลักสูตรได้ปรึกษาหารือถึงการพัฒนาศักยภาพนิสิตและ การเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 พบว่า ทางคณะนิสิตศาสตร์ได้จัดแผนงานกิจกรรมทั้งในด้านการส่งเสริมสุขภาพ การบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีงแวดล้อม การส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรม การส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ตลอดปีการศึกษา 2559 - 2560 ดังต่อไปนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1) มีการจัดการแข่งขันกีฬาภายใน เช่น โครงการกีฬานิสิตศาสตร์สัมพันธ์ 2) โครงการนิสิตศาสตร์ร่วมใจบริจาคโลหิตถวายเป็นพระราชกุศล 3) โครงการสืบสานกิจกรรมเทศน์มหาชาติ ประจำปี 4) โครงการสืบสานงานประเพณีสงกรานต์ 5) โครงการเทศกาลเข้าพรรษาถวายเทียนและ ผ้าอาบน้ำฝน 6) โครงการอบรมจรรยาบรรณทางวิชาชีพนิสิตศาสตร์เพื่อการประกอบอาชีพ 7) โครงการรำลึกคุณครูอาจารย์ในพิธีไหว้ครูคณะนิสิตศาสตร์ 8) โครงการเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม (นิสิตศาสตร์ร่วมใจสานสายใยน้องพี่) 9) โครงการเพิ่มทักษะและแลกเปลี่ยน ทบพทวนความรู้ทางวิชาการโดยพี่ติวน้อง 10) โครงการให้ความรู้และส่งเสริมประชาธิปไตยและรณรงค์ต้านยาเสพติด

11) โครงการเตรียมความพร้อมเพิ่มทักษะการทำงานคณะกรรมการประชุม 12) โครงการแนะแนวให้ความรู้เกี่ยวกับทุน กยศ./งานสวัสดิภาพนิสิตและวินัยนิสิตพบนิสิตใหม่ 13) โครงการปัจฉิมนิเทศและแลกเปลี่ยนประสบการณ์นิสิต 14) โครงการปฐมนิเทศและให้ความรู้นิสิตใหม่ 15) โครงการฝึกซ้อมบัณฑิตคณะนิติศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2558-2559 16) โครงการกีฬาประเพณี มมส - มรม ครั้งที่ 7 17) โครงการเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม (นิติศาสตร์ร่วมใจสานสายใยน้องพี่) 18) โครงการแข่งขันกีฬานิติศาสตร์สัมพันธ์ ครั้งที่ 11 19) โครงการฝึกอบรมการใช้โปรแกรมประยุกต์พื้นฐาน ในการประกอบอาชีพ 20) โครงการเพิ่มทักษะในการคำนวณภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา
ผลการดำเนินงาน
ทางคณะกรรมการประจำหลักสูตรได้มีการปรึกษาหารือร่วมกันในปีการศึกษา 2559 พบว่า โครงการ พัฒนาศักยภาพนิสิต และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยทางคณะนิเทศศาสตร์นั้น มีลักษณะการดำเนินงานโครงการที่ซ้ำซ้อนกัน กับทางมหาวิทยาลัย ซึ่งควรมีการแบ่งแยกให้ชัดเจนระหว่างโครงการฯ ที่ดำเนินตามนโยบายของมหาวิทยาลัยกับทางคณะ นิเทศศาสตร์ เนื่องจากทางหลักสูตรฯ เป็นสายวิชานิติศาสตร์ ควรมีการสนับสนุนให้นิสิตมีองค์ความรู้ทางด้านกฎหมายอย่างเต็มที่ อีกทั้ง ทางคณะนิเทศศาสตร์ไม่มีการจัดทำสรุปโครงการต่างๆที่ดำเนินการไปแล้วในปีการศึกษา 2559 นอกจากนี้ นิสิตส่วนใหญ่ ยังขาดทักษะภาษาอังกฤษ ซึ่งพิจารณาได้จากผลการสอบ Exit-Examจึงควรมีโครงการที่จะส่งเสริมทักษะทางด้านภาษาอังกฤษ ให้แก่นิสิตต่อไปด้วย
สรุปผลการประเมินตนเองในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดของตัวบ่งชี้ เท่ากับ 3 คะแนน
เหตุผล กรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน
.....

3.4 รายงานผลการดำเนินงานคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ (ตัวบ่งชี้ 2.1)

หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (ฉบับปรับปรุงแก้ไข พ.ศ. 2556) มีผู้สำเร็จการศึกษาปีการศึกษา 2558 จำนวน 279 คน การสำรวจผลการประเมินคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษาจากมุมมองของผู้ใช้บัณฑิต จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 23 ของผู้สำเร็จการศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยคะแนนประเมิน (คะแนนเต็ม 5) เท่ากับ 4.07 รายละเอียด ดังตารางต่อไปนี้

ที่	คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่กำหนดใน มคอ. 2	ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมิน
1	ด้านคุณธรรม	4.14
2	ด้านความรู้	4.02
3	ด้านทักษะทางปัญญา	4.06
4	ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.08
5	ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.02
ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินภาพรวม		4.07

3.5 รายงานผลการดำเนินงานข้อมูลภาวะการมีได้งานทำของบัณฑิต (ตัวบ่งชี้ 2.2)

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	217	100
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ	211	97.25
จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ)		
- ตรงสาขาที่เรียน	43	29.86
- ไม่ตรงสาขาที่เรียน	101	70.14
จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ	144	68.24
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	6	2.84
จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ	59	27.96
จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท	0	0
จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร	0	0
สรุปคะแนนประเมินตนเอง (เต็ม 5)	4.93 คะแนน	

3.6 รายงานผลการดำเนินงาน ผลที่เกิดกับนิสิต (ตัวบ่งชี้ 3.3)

ผลการดำเนินงาน
<p>● การคงอยู่ของนิสิต</p> <p>ในปีการศึกษา 2556 อัตราการคงอยู่นิสิตมีจำนวน 369 คือ ปีการศึกษา 2557 อัตราการคงอยู่นิสิตมีจำนวน 238 คน ปีการศึกษา 2558 อัตราการคงอยู่นิสิตมีจำนวน 474 คน และปีการศึกษา 2559 อัตราการคงอยู่นิสิตมีจำนวน 534 คน แสดงถึงอัตราการคงอยู่นิสิตที่ไม่สม่ำเสมอ เพราะในปีการศึกษา 2556 คณะนิติศาสตร์ยังคงเป็นสาขาภายใต้วิทยาลัยการเมืองการปกครองทำให้นิสิตที่มีผลการเรียนต่ำ ย้ายสาขาวิชาไปเป็นจำนวนมาก ทำให้ในปีการศึกษา 2558 อาจารย์ได้มีการปรับปรุงระบบการให้คำปรึกษานิสิต และระบบการบริหารหลักสูตรทำให้นิสิตมีอัตราการคงอยู่เพิ่มขึ้น</p>
<p>● การสำเร็จการศึกษา</p> <p>ในการปรับปรุงหลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิต (พ.ศ. 2556) พบบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาปีการศึกษา 2559 จำนวน 207 คน</p>
<p>● ความพึงพอใจ และผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต</p> <p>หลักสูตรมีการจัดช่องทางการยื่นข้อร้องเรียนของนักศึกษา โดยให้นักศึกษาสามารถยื่นข้อร้องเรียนผ่านทางกล่องรับความคิดเห็น Facebook คณะ / Line คณะบดี / กล่องรับเรื่องร้องเรียนคณะนิติศาสตร์นอกจากนั้นหลักสูตรได้ มีการจัดให้มีการประเมินความพึงพอใจของนิสิตเกี่ยวกับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนการสอน ผ่านระบบการประเมินผลการสอนของอาจารย์ในแต่ละรายวิชานั้น</p>
สรุปผลการประเมินตนเองในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดของตัวบ่งชี้ เท่ากับ 3 คะแนน
เหตุผล กรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน
.....

หมวดที่ 4 ข้อมูลสรุปรายวิชา

4.1 ข้อมูลรายวิชา

ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	A	B+	B	C+	C	D	D	F	W	จำนวนนิสิตลงทะเบียนเรียน	จำนวนนิสิตที่สอบผ่าน
-กฎหมายล้มละลาย (1307307),(2301305)	1/2559	21	6	11	11	28	13	101	190	13	394	191
-กฎหมายแพ่ง : หลักทั่วไป (1307101),(2301101)	1/2559	186	55	32	32	38	31	27	81	2	484	398
- กฎหมายรัฐธรรมนูญและสถาบันเมือง (1307201),(2301201)	1/2559	98	53	59	36	23	23	10	16	1	319	302
-กฎหมายคุ้มครองผู้บริโภค (1307411),(2301417)	1/2559	17	28	7	6	18	2	-	1	-	120	119
- ประวัติศาสตร์กฎหมายไทย (1307102),(2301102)	1/2559	133	57	51	41	74	28	23	56	5	468	407
-กฎหมายอาญา 2 (1307403),(2301206)	1/2559	27	8	3	4	4	-	1	8	-	55	47
-กฎหมายอาญา 3 (2301212)	1/2559	30	9	10	4	9	8	5	2	-	77	75
-กฎหมายครอบครัว (2301303)	1/2559	78	23	21	13	13	8	4	-	-	163	163
-กฎหมายเกี่ยวกับการเกษตร (1307416)	1/2559	3	-	-	-	-	-	-	-	-	3	3
-กฎหมายแรงงาน (1307313),(2301314)	1/2559	130	38	63	28	40	44	60	9	2	405	403
-กฎหมายตัวแทน นายหน้า เก็บของในคลังสินค้า ยืม ผากทรัพย์ ประนีประนอม ยอมความ การพนันชั้นต่อ (1307207),(2301207)	1/2559	119	23	17	25	30	28	18	31	3	171	137

ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	A	B+	B	C+	C	D+	D	F	W	จำนวน นิสิต ลงทะเบียน เรียน	จำนวน นิสิตที่ สอบ ผ่าน
- กฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง 2 (2301306)	1/2559	37	24	41	30	69	57	107	116	8	489	365
- กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา 2 (2301307)	1/2559	48	33	31	25	39	30	55	82	5	348	261
- กฎหมายลักษณะพยาน 1 (1307310),(2301310)	1/2559	58	46	51	24	50	38	37	67	2	373	304
- กฎหมายเช่าทรัพย์สิน เช่าซื้อ จ้าง แรงงาน จ้างทำของ รับขน (2301205)	1/2559	296	32	21	32	72	5	12	39	4	513	470
- กฎหมายค้ำประกัน จำนอง จำนำ 2301208	1/2559	51	18	33	27	32	17	18	59	1	256	196
กฎหมายละเมิด จัดการงานนอกสั่ง ลาภมิควรได้ (1307208),(2301209)	1/2559	52	31	42	38	36	38	50	30	1	318	287
-กฎหมายหุ้นส่วนและบริษัท (1307302),(2301302)	1/2559	179	207	271	223	119	63	53	50	4	1,169	1,115
-พระธรรมนูญศาลยุติธรรม (2301301)	1/2559	30	21	20	28	20	37	113	47	6	322	269
-กฎหมายว่าด้วยอสังหาริมทรัพย์ (2301406)	1/2559	22	-	5				1	1	-	29	28
-นิติปรัชญา (1307404),(2301403)	1/2559	80	62	78	51	40	36	25	15	-	387	372
-วิชาว่าความและศาลจำลอง (2301404)	1/2559	80	85	109	74	30	6	2	4	-	390	390
- กฎหมายระหว่างประเทศแผนกคดี บุคคล (1307402), (2301402)	1/2559	40	25	23	27	27	27	53	39	-	261	222
-กฎหมายระหว่างประเทศ แผนกคดีเมือง (1307401),(2301401)	1/2559	159	85	72	71	64	71	119	93	-	734	641
กฎหมายมหาชน : หลักทั่วไป (1307103),(2301103)	1/2559	153	54	71	39	61	39	64	31	5	517	481

ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	A	B+	B	C+	C	D+	D	F	W	จำนวนนิสิตลงทะเบียนเรียน	จำนวนนิสิตที่สอบผ่าน
-สัมมนากฎหมายแพ่ง (2301420)	1/2559	16	-		1	-	-	1	-	-	18	18
- สัมมนากฎหมายมหาชน (1307427),(2301432)	1/2559	2	3	1	1	-	-	1	1	-	9	8
- กฎหมายรัฐธรรมนูญและสถาบันการเมือง (1307201),(2301201)	2/2559	57	51	54	54	73	65	110	73	1	538	464
- กฎหมายประกันภัย (2301215)	2/2559	39	41	45	55	32	31	62	51	2	358	305
- พระธรรมนูญศาลยุติธรรม (1307301)	2/2559	3	1	1	0	1	0	0	0	0	6	6
- หลักสูตรวิชาชีพนักกฎหมาย (1307411)	2/2559	1	0	1	0	0	0	0	0	0	2	2
-กฎหมายอาญา 1 (2301104)	2/2559	277	115	121	88	52	58	64	94	2	871	775
-กฎหมายคุ้มครองผู้บริโภค (1307417)	2/2559	3	1	1	1	0	1	1	3	1	12	8
- กฎหมายเกี่ยวกับอุตสาหกรรม (2301423)	2/2559	59	2	4	2	2	5	1	1	0	76	75
- กฎหมายมรดก (1307304),(2301304)	2/2559	35	40	53	34	39	30	35	1	1	268	266
- ภาษาอังกฤษสำหรับนักกฎหมาย (1307314),(2301315)	2/2559	11	9	7	5	6	2	0	1	0	41	40
-กฎหมายระหว่างประเทศแผนกคดีเมือง(1307401),(2301401)	2/2559	64	43	58	36	23	23	12	7	3	269	259
-กฎหมายระหว่างประเทศแผนกคดีบุคคล (1307402),(2301402)	2/2559	17	15	19	25	20	24	8	9	1	138	128
-กฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง 1 (1307305),(2301213)	2/2559	167	48	37	54	54	105	5	12	3	485	470

ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	A	B+	B	C+	C	D+	D	F	W	จำนวนนิสิตลงทะเบียนเรียน	จำนวนนิสิตที่สอบผ่าน
-กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา 1 (1307306),(2301214)	2/2559	162	46	27	35	61	7	0	20	11	369	338
-กฎหมายอาญา 3 (1307212),(2307212)	2/2559	3	10	20	37	51	48	59	88	1	3	2
-นิติกรรมสัญญา (2301203)	2/2559	82	46	56	83	80	69	79	179	4	678	495
- กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา 3 (1307309),(2301309)	2/2559	48	21	33	39	45	51	65	65	0	367	302
- กฎหมายลักษณะหนี้ (1307202),(2301202)	2/2559	2	3	11	15	20	24	44	32	0	151	119
- กฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง 3 (1307308),(2301308)	2/2559	12	27	29	62	56	64	45	25	0	320	295
- กฎหมายสิ่งแวดล้อม (1307410),(2301405)	2/2559	39	20	10	4	4	1	1	3	0	82	79
- กฎหมายภาษีอากรและการดำเนินคดีภาษีอากร (1307311),(2301312)	2/2559	161	101	50	27	24	21	24	32	0	440	408
- กฎหมายการค้าระหว่างประเทศ (2301316)	2/2559	133	49	39	26	18	8	9	31	0	313	282
- กฎหมายลักษณะทรัพย์สิน (1307105),(2301105)	2/2559	6	9	13	14	17	18	23	26	0	126	100
- กฎหมายลักษณะพยาน 1 (1307310)	2/2559	2	0	0	0	0	0	0	3	0	5	2
- นิติปรัชญา (1307404),(2301403)	2/2559	13	0	0	2	0	0	0	0	0	15	15
- กฎหมายสัตว์แพทย์ (2301414)	2/2559	68	17	14	9	0	4	0	3	0	289	270
- กฎหมายตัวเงิน บัญชีเดินสะพัด (1307211),(2301211)	2/2559	0	10	74	89	31	42	66	7	7	336	322

ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	A	B+	B	C+	C	D	D	F	W	จำนวนนิสิตลงทะเบียนเรียน	จำนวนนิสิตที่สอบผ่าน
- กฎหมายทรัพย์สินทางปัญญา (1307312),(2301313)	2/2559	49	27	23	30	44	42	55	149	5	424	270
- กฎหมายปกครอง (1307210),(2301210)	2/2559	45	75	48	57	42	17	28	36	7	355	312
- กฎหมายซื้อขาย แลกเปลี่ยน ให้ (2301204)	2/2559	2	1	3	5	2	4	19	3	2	41	36

สรุปผลการดำเนินการ ในปีการศึกษา 2559 เปิดรายวิชาทั้งหมดในภาคการเรียนที่ 1 และ 2 รวม ทั้งสิ้น จำนวน 59 รายวิชา (มีวิชาที่เปิดในภาค 1 และ ภาค 2 ซ้ำกัน คือ วิชากฎหมายรัฐธรรมนูญและสถาบันการเมือง, วิชากฎหมายอาญา 3 , วิชากฎหมายลักษณะพยาน 1 , วิชาพระธรรมนูญศาลยุติธรรม , วิชานิติปรัชญา , วิชากฎหมายระหว่างประเทศแผนกคดีเมืองและ วิชากฎหมายระหว่างประเทศแผนกคดีบุคคล รวมทั้งสิ้น 59 รายวิชา)

4.2 การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ

ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข
- กฎหมายแพ่ง : หลักทั่วไป (1307307),(2301305)	1/2559	พบว่า นิสิตได้เกรด F จำนวน 190 คน	การส่งใบเกรด + การสอบถามอาจารย์ผู้สอน	นิสิตส่วนมากไม่สามารถทำข้อสอบได้	พบว่า นิสิตได้เกรด F จำนวน 190 คน
- กฎหมายรัฐธรรมนูญและสถาบันการเมือง (1307101),(2301101)	1/2559	พบว่า นิสิตได้เกรด A จำนวน 186 คน	การส่งใบเกรด + การสอบถามอาจารย์ผู้สอน	นิสิตมีส่วนร่วมในชั้นเรียนและนิสิตมีความตั้งใจเรียนมากสามารถทำข้อสอบได้เป็นจำนวนมาก	ตรวจสอบวิธีการประเมินคะแนน การสอบถามนิสิตในชั้นเรียน
- กฎหมายแรงงาน (1307313),(2301314)	1/2559	พบว่า นิสิตได้เกรด A จำนวน 130 คน	การส่งใบเกรด + การสอบถามอาจารย์ผู้สอน	นิสิตมีส่วนร่วมในชั้นเรียนและนิสิตมีความตั้งใจเรียนมากสามารถทำข้อสอบได้เป็นจำนวนมาก	ตรวจสอบวิธีการประเมินคะแนน การสอบถามนิสิตในชั้นเรียน

ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข
- กฎหมายตัวแทน นายหน้า เก็บของในคลังสินค้า ยืม ผากทรัพย์ ประณีประนอม ยอมความ การพนัน ชั้นต่อ (2301207)	1/2559	พบว่านิสิตได้เกรด A จำนวน 119 คน	การส่งใบเกรด + การสอบถามอาจารย์ผู้สอน	นิสิตมีส่วนร่วมในชั้นเรียนและนิสิตมีความตั้งใจเรียนมากสามารถทำข้อสอบได้เป็นจำนวนมาก	ตรวจสอบวิธีการประเมินคะแนน การสอบถามนิสิตในชั้นเรียน
- กฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง 2 (2301206)	1/2559	พบว่า นิสิตได้เกรด F จำนวน 116 คน	การส่งใบเกรด + การสอบถามอาจารย์ผู้สอน	นิสิตส่วนมากไม่สามารถทำข้อสอบได้	ตรวจสอบวิธีการประเมินคะแนน การสอบถามนิสิตในชั้นเรียน
- กฎหมายเช่าทรัพย์ เช่าซื้อ จ้างแรงงาน จ้างทำของ รับขน (2301205)	1/2559	พบว่า นิสิตได้เกรด A จำนวน 296 คน	การส่งใบเกรด + การสอบถามอาจารย์ผู้สอน	นิสิตมีส่วนร่วมในชั้นเรียนและนิสิตมีความตั้งใจเรียนมากสามารถทำข้อสอบได้เป็นจำนวนมาก	ตรวจสอบวิธีการประเมินคะแนน การสอบถามนิสิตในชั้นเรียน
- กฎหมายหุ้นส่วนและบริษัท (2301302)	1/2559	พบว่า นิสิตได้เกรด A จำนวน 179 คน	การส่งใบเกรด + การสอบถามอาจารย์ผู้สอน	นิสิตมีส่วนร่วมในชั้นเรียนและนิสิตมีความตั้งใจเรียนมากสามารถทำข้อสอบได้เป็นจำนวนมาก	ตรวจสอบวิธีการประเมินคะแนน การสอบถามนิสิตในชั้นเรียน
- กฎหมายระหว่างประเทศแผนกคดีเมือง (1307401),(2301401)	1/2559	พบว่า นิสิตได้เกรด A จำนวน 159 คน	การส่งใบเกรด + การสอบถามอาจารย์ผู้สอน	นิสิตมีส่วนร่วมในชั้นเรียนและนิสิตมีความตั้งใจเรียนมากสามารถทำข้อสอบได้เป็นจำนวนมาก	ตรวจสอบวิธีการประเมินคะแนน การสอบถามนิสิตในชั้นเรียน
- กฎหมายมหาชน : หลักทั่วไป (1307103),(2301103)	1/2559	พบว่า นิสิตได้เกรด A จำนวน 153 คน	การส่งใบเกรด + การสอบถามอาจารย์ผู้สอน	นิสิตมีส่วนร่วมในชั้นเรียนและนิสิตมีความตั้งใจเรียนมากสามารถทำข้อสอบได้เป็นจำนวนมาก	ตรวจสอบวิธีการประเมินคะแนน การสอบถามนิสิตในชั้นเรียน
- ประวัติศาสตร์กฎหมายไทย (2301102)	1/2559	พบว่า นิสิตได้เกรด A จำนวน 130 คน	การส่งใบเกรด + การสอบถามอาจารย์ผู้สอน	นิสิตมีส่วนร่วมในชั้นเรียนและนิสิตมีความตั้งใจเรียนมากสามารถทำข้อสอบได้เป็นจำนวนมาก	ตรวจสอบวิธีการประเมินคะแนน การสอบถามนิสิตในชั้นเรียน

ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข
- กฎหมายอาญา 1 (2307104)	2/2559	พบว่า นิสิตได้เกรด A จำนวน 277 คน	การส่งใบเกรด + การสอบถาม อาจารย์ผู้สอน	นิสิตมีส่วนร่วมในชั้นเรียนและนิสิตมีความตั้งใจเรียนมาก สามารถทำข้อสอบได้เป็นจำนวนมาก	ตรวจสอบวิธีการประเมินคะแนน การสอบถามนิสิตในชั้นเรียน
- กฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง 1 (1307305),(2301213)	2/2559	พบว่า นิสิตได้เกรด A จำนวน 167 คน	การส่งใบเกรด + การสอบถาม อาจารย์ผู้สอน	นิสิตมีส่วนร่วมในชั้นเรียนและนิสิตมีความตั้งใจเรียนมาก สามารถทำข้อสอบได้เป็นจำนวนมาก	ตรวจสอบวิธีการประเมินคะแนน การสอบถามนิสิตในชั้นเรียน
- กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา 1 (1307306),(2301214)	2/2559	พบว่า นิสิตได้เกรด A จำนวน 162 คน	การส่งใบเกรด + การสอบถาม อาจารย์ผู้สอน	นิสิตมีส่วนร่วมในชั้นเรียนและนิสิตมีความตั้งใจเรียนมาก สามารถทำข้อสอบได้เป็นจำนวนมาก	ตรวจสอบวิธีการประเมินคะแนน การสอบถามนิสิตในชั้นเรียน
- นิติกรรมสัญญา (2301203)	2/2559	พบว่า นิสิตได้เกรด F จำนวน 179 คน	การส่งใบเกรด + การสอบถาม อาจารย์ผู้สอน	นิสิตส่วนมากไม่สามารถทำข้อสอบได้	ตรวจสอบวิธีการประเมินคะแนน การสอบถามนิสิตในชั้นเรียน
- กฎหมายภาษีอากรและการดำเนินภาษีอากร (1307311),(2301312)	2/2559	พบว่า นิสิตได้เกรด A จำนวน 161 คน	การส่งใบเกรด + การสอบถาม อาจารย์ผู้สอน	นิสิตมีส่วนร่วมในชั้นเรียนและนิสิตมีความตั้งใจเรียนมาก สามารถทำข้อสอบได้เป็นจำนวนมาก	ตรวจสอบวิธีการประเมินคะแนน การสอบถามนิสิตในชั้นเรียน
- กฎหมายการค้าระหว่างประเทศ (2301316)	2/2559	พบว่า นิสิตได้เกรด A จำนวน 133 คน	การส่งใบเกรด + การสอบถาม อาจารย์ผู้สอน	นิสิตมีส่วนร่วมในชั้นเรียนและนิสิตมีความตั้งใจเรียนมาก สามารถทำข้อสอบได้เป็นจำนวนมาก	ตรวจสอบวิธีการประเมินคะแนน การสอบถามนิสิตในชั้นเรียน
- กฎหมายทรัพย์สินทางปัญญา (1307312),(2301313)	2/2559	พบว่า นิสิตได้เกรด F จำนวน 149 คน	การส่งใบเกรด + การสอบถาม อาจารย์ผู้สอน	นิสิตส่วนมากไม่สามารถทำข้อสอบได้	ตรวจสอบวิธีการประเมินคะแนน การสอบถามนิสิตในชั้นเรียน

สรุปผลการดำเนินการ ในปีการศึกษา 2559 พบรายวิชาที่มีความผิดปกติ จำนวน 17 รายวิชา (พิจารณาตามรายวิชาที่มีจำนวนนิสิตตั้งแต่ 100 คนขึ้นไป) แบ่งเป็นวิชาที่มีเกรด A ผิดปกติ จำนวน 13 รายวิชา รายวิชาที่มีเกรด F ผิดปกติ จำนวน 4 รายวิชา

4.3 รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบ

ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ
ไม่มี				

4.4 รายวิชาที่สอนที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนิสิต (เต็ม 5 คะแนน)	แผนการปรับปรุง
กฎหมายเช่าทรัพย์สิน จ้างแรงงาน จ้างทำของ รับขน	1/59	4.517	ปรับเนื้อหาการสอนให้สอดคล้องกับ คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์
กฎหมายแรงงาน	1/59	4.416	ปรับเนื้อหาการสอนให้สอดคล้องกับ คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์
กฎหมายแพ่งหลักทั่วไป	1/59	4.622	ปรับเนื้อหาการสอนให้สอดคล้องกับ คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์
กฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง 2	1/59	4.299	ปรับเนื้อหาการสอนให้สอดคล้องกับ คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์
กฎหมายล้มละลาย	1/59	4.564	ปรับเนื้อหาการสอนให้สอดคล้องกับ คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์
กฎหมายอาญา 2	1/59	4.432	ปรับเนื้อหาการสอนให้สอดคล้องกับ คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์
กฎหมายลักษณะหนี้	1/59	4.306	ปรับเนื้อหาการสอนให้สอดคล้องกับ คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์
กฎหมายครอบครัว	1/59	4.235	ปรับเนื้อหาการสอนให้สอดคล้องกับ คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์
กฎหมายการค้าระหว่าง	2/59	4.275	ปรับเนื้อหาการสอนให้สอดคล้องกับ คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์
กฎหมายตัวแทน	2/59	4.420	ปรับเนื้อหาการสอนให้สอดคล้องกับ คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์
กฎหมายอาญา 1	2/59	4.517	ปรับเนื้อหาการสอนให้สอดคล้องกับ คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์
กฎหมายวิธีพิจารณาความ อาญา 3	2/59	4.440	ปรับเนื้อหาการสอนให้สอดคล้องกับ คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์
กฎหมายเอกเทศสัญญา 2	2/59	4.50	ปรับเนื้อหาการสอนให้สอดคล้องกับ คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์
ภาษาอังกฤษสำหรับนักกฎหมาย	2/59	4.206	ปรับเนื้อหาการสอนให้สอดคล้องกับ คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์
กฎหมายปกครอง	2/59	4.359	ปรับเนื้อหาการสอนให้สอดคล้องกับ คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์
กฎหมายพยาน 2	2/59	4.259	ปรับเนื้อหาการสอนให้สอดคล้องกับ คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์

ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนิสิต (เต็ม 5 คะแนน)	แผนการปรับปรุง
กฎหมายตัวเงิน บัญชี	2/59	4.397	ปรับเนื้อหาการสอนให้สอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์
กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา 1	2/59	4.448	ปรับเนื้อหาการสอนให้สอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์

4.5 ประสิทธิภาพของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่างๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
คุณธรรม จริยธรรม	จากการพิจารณาผลการประเมินผู้เรียนพบว่านักศึกษาส่วนใหญ่มีคุณธรรม จริยธรรมดี มีเพียงบางรายที่มีปัญหาทางบ้าน จึงต้องทำงานนอกเวลา ส่งผลให้ขาดความรับผิดชอบในการส่งงานให้ตรงเวลาและการเข้าชั้นเรียน	อาจารย์ผู้สอนมีการปรึกษากัน อาจารย์ที่ปรึกษาให้ช่วยดูแลนิสิตที่มีปัญหาให้มากขึ้น โดยให้คำแนะนำไปทำงานกับหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย เพื่อลดปัญหาการเดินทาง สามารถเรียนและส่งงานได้ตรงเวลา
ความรู้	ผู้เรียนมีทักษะและความตั้งใจดีในการเรียนการสอน ทำให้ส่วนใหญ่เรียนผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนด แต่มีบางรายได้คะแนนเกรดเฉลี่ยรวมต่ำกว่า 2.00	ได้มีการพิจารณาร่วมกันกับทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องถึงนโยบายรับมือนักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ยรวมต่ำกว่า 2.00 โดยการลงทะเบียนเรียนต้องได้รับการเห็นชอบจากอาจารย์ที่ปรึกษาและคณะกรรมการผู้รับผิดชอบ หลักสูตรเพื่อวางแผนการเรียนไม่ให้ได้คะแนนต่ำอีก
ทักษะทางปัญญา	ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ประสบการณ์ต่างๆ ที่อาจารย์แต่ละรายวิชามอบหมายให้ทำงานส่งได้ผ่านตามเกณฑ์รายวิชานั้นๆ	เพื่อให้การเรียนรู้ที่ใช้ทักษะทางปัญญาได้ฝึกมากขึ้น คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้พิจารณาร่วมกับอาจารย์แต่ละรายวิชา เพื่อออกแบบข้อสอบอัตนัยให้บรรยายพร้อมยกตัวอย่างให้มากขึ้นกว่าเดิม
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	มีการทำงานเป็นกลุ่มดีไม่มีปัญหา	-
ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	การประเมินในปีการศึกษานี้ยังพบว่าเครื่องมือ อุปกรณ์ บางส่วนยังไม่เพียงพอและตกวัน	เสนอคณะพิจารณาเพื่อจัดซื้อเครื่องมือและอุปกรณ์ให้มีความทันสมัยมากขึ้นหรือทำความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งภายใน/ภายนอกร่วมกัน

4.6 การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร	มี
จำนวนอาจารย์ใหม่	2 ท่าน
จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ	2 ท่าน

4.7 กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วม	จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่เข้าร่วม	สรุปข้อคิดเห็นและประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
โครงการพัฒนาบุคลากร คณะนิติศาสตร์ ประจำปี งบประมาณ 2559	17	17	<ol style="list-style-type: none"> ทำให้เกิดการกระตุ้นคณาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ตระหนักถึงความสำคัญในการพัฒนาศักยภาพของตนเองในระดับที่สูงขึ้นต่อไป ทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวทางและอุปสรรคในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ทำให้เกิดการส่งเสริมคณาจารย์ในการผลิตผลงานทางวิชาการและสามารถนำส่งผลงานทางวิชาการเพื่อพัฒนาตนเองเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการต่อไป ทำให้เกิดการส่งเสริมและกระตุ้นให้คณาจารย์และบุคลากรศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น โดยเฉพาะในระดับปริญญาเอก ทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวทางและปัญหาในการศึกษาต่อในระดับสูงขึ้นไประดับปริญญาเอก ทำให้เกิดการพัฒนาบทบาทบุคลากรในคณะที่สามารถดูแลและส่งเสริมทักษะการใช้ชีวิตในคณะนิติศาสตร์ ทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวทางและปัญหาในการจัดการหลักสูตร <p>ผลลัพธ์ที่ได้จากการดำเนินโครงการ</p> <ol style="list-style-type: none"> แผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน แนวปฏิบัติที่ดีในการจัดทำและออกแบบหลักสูตรและสาระวิชาในหลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิต

4.8 รายงานผลการดำเนินงาน สาระของรายวิชาในหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ 5.1)

ผลการดำเนินงาน
<p>● การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร</p> <p>หลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิต ได้รับการออกแบบให้สอดคล้องตรงตามความต้องการของผู้เรียนและผู้ใช้บัณฑิต โดยมีวิธีการดำเนินการ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - สำรวจความพึงพอใจและความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต รวมถึงความคิดเห็นของหน่วยงาน องค์กรและผู้เกี่ยวข้องกับวิชาชีพกฎหมาย - แต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร/กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ - ระดมความคิดเห็น วิเคราะห์ สรุป และดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร - เสนอขอความเห็นชอบหลักสูตรที่ปรับปรุงต่อคณะกรรมการประจำคณะ/สภามหาวิทยาลัย - ดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรที่ผ่านความเห็นชอบ - มีการประชุม วางแผนเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล สรุปหาแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการเรียนการสอนและการวัดผลรายวิชาอย่างต่อเนื่อง - ที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะมีมติ เมื่อการประชุมครั้งที่ 4/2559 ให้ตั้งคณะทำงานปรับปรุงหลักสูตรนิติศาสตร์ เนื่องจากครบวงจรปรับปรุงหลักสูตร
<p>● การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้นๆ</p> <p>คณะกรรมการประจำได้ประชุมหารือเกี่ยวกับหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิต พบว่า หลักสูตรและสาระรายวิชาควร ทันสมัยสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตทางนิติศาสตร์ มีมาตรฐานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา และสภาพนายความแห่งประเทศไทย โดยได้มีกระบวนการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัย ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กำหนดปฏิทินเพื่อวางกรอบขั้นตอน และระยะเวลาในการปรับปรุงหลักสูตร 2. ออกแบบและสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต 3. มีการตรวจสอบข้อมูลเกี่ยวกับพัฒนาการทางกฎหมาย/กฎหมายที่แก้ไข ที่มีผลต่อสาระรายวิชาในหลักสูตรนิติศาสตร์
สรุปผลการประเมินตนเองในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดของตัวบ่งชี้ เท่ากับ 3 คะแนน
เหตุผล กรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน
.....

4.9 รายงานผลการดำเนินงาน การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน (ตัวบ่งชี้ 5.2)

ผลการดำเนินงาน
<p>● การกำหนดผู้สอน</p> <p>คณะกรรมการ ที่เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร ได้มีการประชุมหารือกันเพื่อกำหนดผู้สอนรายวิชาโดยจะเป็นไปตามความเชี่ยวชาญของผู้สอนในแต่ละรายวิชา และคุณสมบัติของผู้สอนต้องเป็นไปตามคุณสมบัติของผู้สอนตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา นอกจากนี้ คณะกรรมการประจำหลักสูตร ยังได้ จัดให้ผู้สอนมีภาระงานสอนเพียงพอตามระเบียบข้อบังคับภาระงานขั้นต่ำของมหาวิทยาลัย ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กรรมการประจำหลักสูตรกำหนดรายวิชาให้ผู้สอนกระจายไปยังรายวิชาต่างๆ ที่เป็นวิชาบังคับ เพื่อให้บัณฑิตได้เรียนรู้กับผู้สอนที่หลากหลาย

<p>2. การพิจารณาผู้สอนนอกจากคำนึงถึงคุณสมบัติของผู้สอนตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาแล้ว ยังต้องคำนึงถึงความชำนาญในเนื้อหา ผลงานวิจัย และประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่จะได้รับมอบหมายให้ทำการสอนด้วย</p> <p>3. ในกรณีจำเป็นต้องมีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกมาเป็นอาจารย์พิเศษ หลักสูตรมีการกำหนดให้ผู้สอนในหลักสูตรเข้าร่วมรับฟังสังเกตการณ์การสอนผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกที่มาเป็นอาจารย์พิเศษดังกล่าว</p>
<p>● การกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3) และ การจัดการเรียนการสอน คณะนิติศาสตร์ได้จัดให้มีกระบวนการ กำกับติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3) และการจัดการเรียนการสอน ดังต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ทางหลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิต ได้มีการกำหนดกลไกให้อาจารย์ผู้บรรยายจัดส่ง มคอ. 3 2. กรรมการประจำหลักสูตรกำกับติดตามให้ผู้สอนจัดทำ มคอ.3 โดยพิจารณา มคอ.3 ที่ส่งมาแต่ละรายวิชา เพื่อตรวจสอบสอดคล้องกับคำอธิบายรายวิชาที่มีอยู่ใน มคอ.2 3. กำหนดให้มีการประเมินการสอนในปลายภาคเรียน และวิเคราะห์คุณภาพของการสอนในมุมมองของผู้เรียน โดยให้ผู้สอนนำเสนอต่อคณะกรรมการประจำหลักสูตรว่าควรมีการปรับปรุงรายวิชาหรือไม่ และแนวทางการปรับปรุงควรเป็นอย่างไร แล้วคณะกรรมการประจำหลักสูตรได้ร่วมประชุมกัน เพื่อดูผลการ ประเมินการสอนแต่ละรายวิชาและพิจารณาข้อสอบของอาจารย์ผู้สอนประกอบ โดยหากรายวิชาใดมีผู้สอนหลายท่านให้มีการทำการตัดเกรดและออกข้อสอบร่วมกัน
<p>● การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม คณะนิติศาสตร์มีการนำนิสิตในหลักสูตร เข้าร่วมกิจกรรมกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบโครงการบริการวิชาการควบคู่กับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม แต่ไม่ปรากฏว่ามีการนำมาบูรณาการในการเรียนการสอนกับการจัดกิจกรรมแต่อย่างใด</p>
<p>สรุปผลการประเมินตนเองในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดของตัวบ่งชี้ เท่ากับ 3 คะแนน</p>
<p>เหตุผล กรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน</p> <p>.....</p>

4.10 รายงานผลการดำเนินงาน การประเมินผู้เรียน (ตัวบ่งชี้ 5.3)

ผลการดำเนินงาน
<p>● การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</p> <p>คณะกรรมการประจำหลักสูตรมีการประชุมพิจารณา มคอ.2 มคอ.3 และ มคอ.5 ให้สอดคล้องกัน ซึ่งในแต่ละรายวิชาจะต้องมีการประเมินผู้เรียน ทั้งการทดสอบแบบอัตนัย ปรนัย และการสอบแบบปฏิบัติและกรรมการประจำหลักสูตรมีการประเมินผลที่ผู้สอนได้ประเมินผู้เรียนมาแล้ว เพื่อพิจารณาให้ผู้สอนแก้ไขปรับปรุงต่อไป</p>
<p>● การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนิสิต</p> <p>ในการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนิสิต ทางคณะนิติศาสตร์ได้ดำเนินการ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้สอนต้องส่งตัวอย่างข้อสอบพร้อมคำตอบ และชี้แจงการตัดเกรด หากมีนิสิตที่ได้ A ทุกคน หรือ F จำนวนมาก 2. ติดตามให้มีการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.5 ว่ามีความสอดคล้องกันหรือไม่ จากนั้นนำผลการเรียนเสนอต่อกรรมการบริหารคณะ เมื่อได้รับอนุมัติแล้วจึงประกาศผลให้นิสิต และอาจารย์ที่ปรึกษาทราบต่อไป

ผลการดำเนินงาน
<p>● การกำกับกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.7)</p> <p>ในการกำกับกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ. 6 และ มคอ.7) จะเป็นไปตามกระบวนการ การประเมินของคณะนิติศาสตร์ และสำนักทะเบียนและวัดผลของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้สอนต้องกำกับให้ผู้เรียนประเมินการสอนของตนเอง 2. ผู้สอนมีการประเมินผลการจัดการเรียนการสอนของตนเอง 3. คณะกรรมการหลักสูตรอาจมีการพบปะกับผู้สอนเป็นรายบุคคลหากเห็นว่าจำเป็น 4. กรรมการหลักสูตรมีการจัดทำ มคอ.7 <p>ตัวอย่างการประเมินผลการเรียนรู้ของนิสิต หลักสูตรได้กำหนดให้มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของการเรียนรู้ตามกรอบ TQF ใน 5 Domain คือ คุณธรรม จริยธรรม ความรู้ ทักษะทางปัญญา มนุษยสัมพันธ์ หลักเทคนิคการสื่อสาร โดยเมื่อนำผลลัพธ์การเรียนรู้มาทวนสอบในรายวิชา หากพบว่านิสิตขาดคุณสมบัติด้านใด จะต้องมีการระบุให้ไปปรับปรุงแก้ไขใน มคอ.5 แล้วนำไปปรับ มคอ.5 แล้วนำไปปรับ มคอ.3 ในภาคการศึกษาต่อไป</p>
สรุปผลการประเมินตนเองในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดของตัวบ่งชี้ เท่ากับ 2 คะแนน
เหตุผล กรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน

4.11 รายงานผลการดำเนินงาน ผลการดำเนินหลักสูตรตามกรอบ TQF (ตัวบ่งชี้ 5.4)

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน TQF ตามที่ระบุใน มคอ.2 ปีการศึกษา 2558	ผลการดำเนินงาน
ข้อ 1 อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	<ol style="list-style-type: none"> 1. ประชุมเพื่อการวางแผนการดำเนินงานหลักสูตร เมื่อวันที่ 18 สิงหาคม 2559 มีอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมประชุมจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 2. ประชุมเพื่อการติดตามการดำเนินงานหลักสูตร เมื่อวันที่ 31 มกราคม 2560 มีอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมประชุม จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 3. ประชุมเพื่อการติดตามการดำเนินงานหลักสูตร เมื่อวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2560 มีอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมประชุม จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 4. ประชุมเพื่อการติดตามการดำเนินงานหลักสูตร เมื่อวันที่ 26 เมษายน 2560 มีอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมประชุมจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 5. ประชุมเพื่อการทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร เมื่อวันที่ 3 กรกฎาคม 2560 มีอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมประชุมจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 <p>➔สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน</p>
ข้อ 2 มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติหรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา(ถ้ามี)	<p>หลักสูตรสาขานิติศาสตร์บัณฑิต ไม่มี มคอ.1 โดยรายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2) กำหนดมาตรฐานผลการเรียนรู้ 5 ด้านอย่างครบถ้วน คือ ด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</p> <p>➔สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน</p>

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน TQF ตามที่ระบุใน มคอ.2 ปีการศึกษา 2558	ผลการดำเนินงาน	
ข้อ 3 มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของ ประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาค การศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	<p>ทุกรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2558 มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของ ประสบการณ์ภาคสนาม ก่อนเปิดสอน ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ภาคการศึกษา 1/2559 เปิดสอน รายวิชา - ภาคการศึกษา 2/2559 เปิดสอน 7 รายวิชา <p>➔สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน</p>	
ข้อ 4 จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชาและ รายงานผลการดำเนินงานของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	<p>ทุกรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2559 มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของ ประสบการณ์ภาคสนาม ก่อนเปิดสอน ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ภาคการศึกษา 1/2559 เปิดสอน รายวิชา - ภาคการศึกษา 2/2559 เปิดสอน รายวิชา <p>➔สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน</p>	
ข้อ 5 จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา	<p>วันสุดท้ายของการเรียนการสอน ภาคการศึกษา 2/2558 คือวันที่.....</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ประธานหลักสูตรรายงาน มคอ.7 วันที่ 4 กรกฎาคม 2559 2. หัวหน้าภาควิชา เห็นชอบ มคอ.7 วันที่ 4 กรกฎาคม 2559 3. คณบดีเห็นชอบ มคอ.7 วันที่ 4 กรกฎาคม 2559 <p>➔สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน</p>	
ข้อ 6 มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนิสิตตามมาตรฐาน ผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4(ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปี การศึกษา	<p>- ภาคการศึกษา 1/2559 และภาคการศึกษา 2/2559 ไม่มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนิสิต ผลสัมฤทธิ์ (คิดเป็นร้อยละ 0</p> <p>➔สรุปว่า <input type="checkbox"/> ผ่าน <input checked="" type="checkbox"/> ไม่ผ่าน</p>	
ข้อ 7 มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผล การประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ข้อเสนอนโยบายปรับปรุงใน มคอ.7 ปีการศึกษา 2558	การดำเนินงานปรับปรุง ปีการศึกษา 2559
	<p>องค์ประกอบข้อที่ 2 บัณฑิต ควรรักษาคุณภาพบัณฑิตอย่าง ต่อเนื่องและควรศึกษาความต้องการของ ผู้ประกอบการในตลาดแรงงาน</p>	<p>องค์ประกอบข้อที่ 2 บัณฑิต คณะนิติศาสตร์ควรจัดทำแผนงานในการ พบผู้ใช้บัณฑิต เช่นโครงการนิเทศ เป็นต้น</p>
<p>องค์ประกอบข้อที่ 3 นักศึกษา ยังไม่พบระบบกลไกที่ครบถ้วน สมบูรณ์ในหลักสูตร</p>	<p>องค์ประกอบข้อที่ 3 นักศึกษา คณะนิติศาสตร์ควรทำความเข้าใจตัว บ่งชี้คุณภาพประเภทต่างๆ โดยเฉพาะ การปรับขบวนการเพื่อการพัฒนาผลการ ดำเนินงานตลอดจนการกำกับดูแล PDCA</p>	

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน TQF ตามที่ระบุใน มคอ.2 ปีการศึกษา 2558	ผลการดำเนินงาน							
	<p>องค์ประกอบข้อที่ 4 อาจารย์ ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการทุกคน</p>	<p>องค์ประกอบข้อที่ 4 อาจารย์ ควรส่งเสริมให้มีตำแหน่งทางวิชาการ ครบทุกคน</p>						
	<p>องค์ประกอบข้อที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน ควรมีการพัฒนากระบวนการให้ ครบถ้วนตามเกณฑ์</p>	<p>องค์ประกอบข้อที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน หลักสูตรควรทำความเข้าใจเกณฑ์ มาตรฐานคุณภาพตัวบ่งชี้ โดยเฉพาะ ปรับกระบวนการเพื่อพัฒนาผลการ ดำเนินงานให้ได้ตามผลลัพธ์</p>						
	<p>องค์ประกอบข้อที่ 6 สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้ ควรมีการพัฒนากระบวนการให้ ครบถ้วนตามเกณฑ์</p>	<p>องค์ประกอบข้อที่ 6 สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้ คณะฯ ควรทำความเข้าใจเกณฑ์ มาตรฐานคุณภาพตัวบ่งชี้ โดยเฉพาะ ปรับกระบวนการเพื่อพัฒนาผลการ ดำเนินงานให้ได้ตามผลลัพธ์</p>						
	<p>➔สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน</p>							
<p>ข้อ 8 อาจารย์ให้ (ถ้ามี) ทุกคนได้รับการปฐมนิเทศหรือ คำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน</p>	<p>ในปีการศึกษา 2559 มีอาจารย์ใหม่ 2 คน และได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำ ด้านการจัดการเรียนการสอน จำนวน 2 คน ได้แก่ อาจารย์ ดร.ติณณ์ ชัยสายัณห์ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เดือนเด่น นาคสีหราช ได้เข้ารับการอบรมโครงการปฐมนิเทศ พนักงานมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ 2559</p> <p>➔สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน</p>							
<p>ข้อ 9 อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับ การพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง</p>	<p>อาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 5 คน และได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือ วิชาชีพ จำนวน 5 คน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ที่</th> <th>ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร</th> <th>หลักสูตรที่ได้รับการพัฒนา</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>ผศ.อมรรัตน์ อริยะชัยประดิษฐ์ นิมหนู</td> <td>1. โครงการพัฒนาบุคลากรคณะ นิติศาสตร์ ประจำปี 2560 2. โครงการอบรม “ผู้ประเมิน คุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปี การศึกษา 2559”</td> </tr> </tbody> </table>		ที่	ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	หลักสูตรที่ได้รับการพัฒนา	1	ผศ.อมรรัตน์ อริยะชัยประดิษฐ์ นิมหนู	1. โครงการพัฒนาบุคลากรคณะ นิติศาสตร์ ประจำปี 2560 2. โครงการอบรม “ผู้ประเมิน คุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปี การศึกษา 2559”
ที่	ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	หลักสูตรที่ได้รับการพัฒนา						
1	ผศ.อมรรัตน์ อริยะชัยประดิษฐ์ นิมหนู	1. โครงการพัฒนาบุคลากรคณะ นิติศาสตร์ ประจำปี 2560 2. โครงการอบรม “ผู้ประเมิน คุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปี การศึกษา 2559”						

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน TQF ตามที่ระบุใน มคอ.2 ปีการศึกษา 2558	ผลการดำเนินงาน																	
<p>ข้อ 9 อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง (ต่อ)</p>	2	<p>อาจารย์อมรเทพ เมืองแสน</p>	<p>1. โครงการพัฒนาบุคลากรคณะนิติศาสตร์ ประจำปี 2560 2. โครงการอบรม “ผู้ประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2559” 3.โครงการพัฒนาคุณภาพการผลิตผลงานทางวิชาการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปี 2560</p>															
	3	<p>อาจารย์ดร.พนารัตน์ มาศมมาตล</p>	<p>1. โครงการพัฒนาบุคลากรคณะนิติศาสตร์ ประจำปี 2560 2. โครงการอบรม “ผู้ประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2559” 3. โครงการอบรมทวนสอบผลสัมฤทธิ์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ปีการศึกษา 2559</p>															
	4	<p>ผศ.ชาคริต ชันนาโพธิ์</p>	<p>1. โครงการพัฒนาบุคลากรคณะนิติศาสตร์ ประจำปี 2560 2. โครงการอบรม “ผู้ประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2559”</p>															
	5	<p>ผศ.ธีรศักดิ์ กองสมบัติ</p>	<p>1. โครงการพัฒนาบุคลากรคณะนิติศาสตร์ ประจำปี 2560 2. โครงการอบรม “ผู้ประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2559”</p>															
	<p>➔สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน</p>																	
<p>ข้อ 10 จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อ ปี</p>	<p>มีบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน จำนวน คน และ ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ จำนวน.....คน คิดเป็นร้อยละ.....</p> <table border="1"> <tbody> <tr><td>1</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>2</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>3</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>4</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>5</td><td></td><td></td></tr> </tbody> </table> <p>➔สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน - ไม่มีบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน จึงผ่านข้อนี้</p>			1			2			3			4			5		
1																		
2																		
3																		
4																		
5																		
<p>ข้อ 10 ระดับความพึงพอใจของนิสิตปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0</p>	<p>1. นิสิตปีสุดท้ายมีความพึงพอใจต่อคุณภาพหลักสูตร ค่าเฉลี่ย 0 (ไม่พบการจัดทำรายงาน) 2. บัณฑิตใหม่มีความพึงพอใจต่อคุณภาพหลักสูตร ค่าเฉลี่ย 0 (ไม่พบการจัดทำรายงาน)</p>																	

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน TQF ตามที่ระบุใน มคอ.2 ปีการศึกษา 2558	ผลการดำเนินงาน
ข้อ 11 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ที่มีบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตใหม่ ค่าเฉลี่ย 4.93 (นิสิตตามหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (ปรับปรุง พ.ศ. 2556) ศึกษาอยู่ใน ระดับชั้นปีที่ 4 ยังไม่มีบัณฑิตที่จบการศึกษา
ข้อ 12 อื่นๆ	-
สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ TQF ตาม มคอ.2 ปีการศึกษา 2559	<ol style="list-style-type: none"> 1. ตัวบ่งชี้ TQF ตาม มคอ.2 ปีการศึกษา 2558 จำนวน 9 ตัวบ่งชี้ 2. มีผลการดำเนินงานผ่านตามเกณฑ์ จำนวน 9 ตัวบ่งชี้ 3. คิดเป็นร้อยละ 100 ที่ผ่านตามเกณฑ์ 4. คิดเป็น 5 คะแนน

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

5.1 การบริหารหลักสูตร

ประเด็น	ข้อมูลรายละเอียด
ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	<ol style="list-style-type: none"> 1. มีการเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการประจำหลักสูตร 2. ทางคณะนิติศาสตร์ไม่มีการรวบรวมสรุปข้อมูลโครงการต่างๆจากผู้รับผิดชอบตามที่ทางคณะกรรมการประจำหลักสูตรได้แจ้งเป็นหนังสือ จำนวน 3 ครั้งดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 2.1 หนังสือเลขที่ ศธ.0530.42/176 (ครั้งที่ 1) 2.2 หนังสือเลขที่ ศธ.0530.42/786 (ครั้งที่ 2) 2.3 หนังสือเลขที่ ศธ.0530.42/1024 (ครั้งที่ 3) <p>และทางคณะกรรมการประจำหลักสูตรได้ทำหนังสือแจ้งให้คณบดีเพื่อรับทราบและให้มีคำสั่งส่งข้อมูลฯ แล้วตามหนังสือเลขที่ 0530.42/1292</p>
ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	<ol style="list-style-type: none"> 1. ทำให้การบริหารหลักสูตรไม่ต่อเนื่อง 2. ทำให้ไม่ทราบรายละเอียดและผลการดำเนินการของการจัดทำโครงการต่างๆ
แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต	<ol style="list-style-type: none"> 1. กรณีมีการเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการประจำหลักสูตร <ol style="list-style-type: none"> 1.1 ในกรณีที่อาจารย์ประจำหลักสูตรลาออก จากตำแหน่งกรรมการประจำหลักสูตร ไม่ว่าจะกรณีใด ถือว่าเป็นความจำเป็นอย่างเร่งด่วน คณะกรรมการประจำหลักสูตรต้องเสนอคณะให้มีการหากรรมการประจำหลักสูตรมาทดแทน โดยให้มีการจัดประชุมคณาจารย์ ควบคู่กับคณะกรรมการประจำหลักสูตรที่เหลือ เพื่อหาบุคคลที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. 1.2 ทางคณะนิติศาสตร์ควรจัดทำแผนกรอบ อัตรากำลังเพื่อขอรับอาจารย์และบุคลากรเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนเพิ่มเติม และเสนอเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารและคณะกรรมการประจำคณะ โดยได้มีการดำเนินการประกาศรับและคัดเลือกตามกฎระเบียบของทางราชการ ซึ่งกำหนดคุณสมบัติของอาจารย์และเจ้าหน้าที่บุคลากรให้มีความรู้ความสามารถตรงตามสาขา ภาควิชาที่ขาดแคลนของหลักสูตร ในกรณีที่มีอาจารย์และเจ้าหน้าที่ลาออกจากหน่วยงานด้วย

ประเด็น	ข้อมูลรายละเอียด
แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต (ต่อ)	<p>1.3 กำหนดให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินในระดับคณะ เพื่อพิจารณาคุณสมบัติของอาจารย์ใหม่ จากนั้นเมื่อเป็นอาจารย์ประจำแล้วต้องมีการประเมินผลการปฏิบัติงานทุกปี โดยประเมินตามนโยบายของทางคณะและภารกิจของมหาวิทยาลัย ทั้งหมด 5 ด้าน ได้แก่ งานด้านการเรียนการสอน งานด้านวิจัย งานด้านบริการ วิชาการแก่สังคม งานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และงานด้านอื่นๆ เช่น การหารายได้ หรืองานด้านการบริหารจัดการ</p> <p>2. กรณีคณะนิติศาสตร์ไม่มีการรวบรวมสรุปข้อมูลโครงการต่างๆ จากผู้รับผิดชอบ</p> <p>2.1 แจ้งคณบดีให้รับทราบและดำเนินการแก้ปัญหาต่อไป โดยทางคณบดีต้องเร่งกำกับและติดตามข้อมูลจากผู้บริหาร</p> <p>2.2 ฝ่ายผู้บริหารต้องมีการดำเนินจัดทำสรุปโครงการต่างๆ เพื่อส่งฝ่ายประกันคุณภาพต่อไป</p>

5.2 รายงานผลการดำเนินงาน สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ตัวบ่งชี้ 6.1)

ผลการดำเนินงาน
<ul style="list-style-type: none"> ● ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบัน โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการเรียนการสอน <p>ในปีงบประมาณ 2559 อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 5 คน มีระบบการดำเนินงานเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - สำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ - วิเคราะห์ จัดลำดับการพัฒนา และการจัดหาอุปกรณ์สนับสนุนการเรียนรู้ - เขียนคำของบประมาณประจำปี - จัดซื้อ จัดจ้างให้เป็นไปตามแผนใช้จ่ายงบประมาณ แผนการจัดการเรียนการสอนรายวิชา มคอ.3 - กำกับ ดูแล การใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพ - ประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ <p>จากการประเมินร่วมกันของอาจารย์ในหลักสูตร เห็นควรมีการจัดทำบทเรียน E-learning ใส่ในระบบของคณะ โดยประสานกับทางมหาวิทยาลัย ในการสร้างช่องทางไว้ให้เป็นตัวกลางในการจัดการเรียนผ่านระบบออนไลน์ เพื่อรับรองการเรียนการสอนในอนาคต เพื่อให้มีช่องทางการเรียนรู้ให้กับนิสิตเพิ่มมากขึ้น อีกทั้งควรสนับสนุนให้อาจารย์มีการเขียนบทความทางวิชาการลงในวารสารนิติศาสตร์ที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI ต่อไป</p>

● จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน

ทางหลักสูตรได้มีการประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และจากการดำเนินงานต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัย พบว่า คณะนิติศาสตร์ได้มี Wireless ทั้งหมด 28 จุด มีโปรแกรมลิขสิทธิ์ เช่น ไมโครซอฟท์ออฟฟิศ และไมโครซอฟท์เวิร์ด ทั้ง 28 โปรแกรม พบว่า เพียงพอและเหมาะสมกับการเรียนการสอน แต่พบว่าสภาพห้องเรียนบางห้องควรจัดมีการปรับปรุง โดยในปีงบประมาณ 2559 คณะฯได้รับการจัดสรรงบประมาณในการส่งเสริมการเรียนรู้ในรายการต่างๆ ดังนี้

- จัดทำห้องสมุดคณะนิติศาสตร์ ชั้น 4 อาคารราชนครินทร์
- จัดสรรงบประมาณ ปีการศึกษา 2559 เพื่อปรับปรุงห้องเรียนทำงานอาจารย์ ชั้น 5 อาคารราชนครินทร์
- จัดสรรงบประมาณเพื่อซื้อครุภัณฑ์และหนังสือ ตำราต่างๆ
- จัดสรรงบประมาณเพื่อปรับปรุงห้องประชุมให้เป็นห้องทำงานผู้บริหารต่อไป

● กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ทางคณะกรรมการประจำหลักสูตรได้สำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ภายใต้การดำเนินงานของคณะกรรมการประจำคณะ ซึ่งมีอาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมเป็นกรรมการ ในการวางแผนการบริหารจัดการสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้ ซึ่งในปีการศึกษา 2559 ได้มีการประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ เพื่อวางแผนการจัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน โดยนำผลการประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน จากนิสิตและจากการสำรวจความต้องการวัสดุ/อุปกรณ์ของอาจารย์และบุคลากรมาใช้ในการพิจารณา โดยสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนของคณะฯ ประกอบด้วย ห้องเรียน ห้องสมุดประจำคณะฯ รวมถึงอุปกรณ์ไอที/คอมพิวเตอร์/การให้บริการ เทคโนโลยีสารสนเทศ/ระบบสาธารณูปโภค/อาคารสถานที่ ฯลฯ พบว่า ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยที่ 2.82 ความพึงพอใจของอาจารย์ มีค่าเฉลี่ยที่ 2.58 จากผลสำรวจนิสิต จำนวน 310 คน (สูตรเครซี่และมอร์แกน) และอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 5 คน และอาจารย์ผู้สอน 10 คน (ไม่รวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ) โดยมีผลดังนี้

ผลการสำรวจความพึงพอใจของนิสิต

- 1) สิ่งสนับสนุนด้านกายภาพ เช่น ห้องเรียน มีผลความพึงพอใจในระดับ ปานกลาง มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 2.77
- 2) สิ่งสนับสนุนด้านอำนวยความสะดวกหรือทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียน มีผลความพึงพอใจในระดับ ปานกลาง มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 2.89

ผลการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์

- 1) สนับสนุนด้านกายภาพ เช่น ห้องเรียน มีผลความพึงพอใจในระดับ ปานกลาง มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 2.49
- 2) สิ่งสนับสนุนด้านอำนวยความสะดวกหรือทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียน มีผลความพึงพอใจในระดับ ปานกลาง มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 2.60

มีข้อเสนอแนะ คือ อยากให้มีตึกคณะนิติศาสตร์เพื่อมีห้องเรียน ห้องน้ำที่เพียงพอ และมีลิฟท์ที่ปลอดภัย

สรุปผลการประเมินตนเองในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดของตัวบ่งชี้ **เท่ากับ 3 คะแนน**

เหตุผล กรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน

หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น

6.1 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ประเด็น	ข้อมูลรายละเอียด
ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้ประเมิน	
ความคิดเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	
การนำไปดำเนินการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร	

6.2 สรุปการประเมินหลักสูตรจากผู้สำเร็จการศึกษา

ประเด็น	ข้อมูลรายละเอียด
การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	
ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน	
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	

6.3 สรุปการประเมินหลักสูตรจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

ประเด็น	ข้อมูลรายละเอียด
กระบวนการประเมิน	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	
ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน	
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	

หมวดที่ 7 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร

7.1 การเปลี่ยนแปลงภายใน/ภายนอกสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปี

ประเด็น	ข้อมูลรายละเอียด
การเปลี่ยนแปลงภายในสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา	<ol style="list-style-type: none"> 1. มีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรบ่อยครั้ง เนื่องจากอาจารย์ประจำหลักสูตรท่านหนึ่งได้ลาศึกษาต่อในระดับสูงขึ้น 2. ทางคณะนิติศาสตร์ไม่มีระบบจัดหาเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนเพื่อช่วยเหลืองานคณะกรรมการประจำหลักสูตร แม้มีการจัดส่งเจ้าหน้าที่มาช่วยเหลืองานประกันหลักสูตร ในช่วงวันที่ 1 พ.ค.- 30 ก.ค. 60 แต่เป็นเจ้าหน้าที่ที่มีสายงานไม่ตรงสายและเป็นการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าบางประการของทางสำนักเลขานุการคณะนิติศาสตร์ โดยมีคณบดีเป็นผู้พิจารณาเห็นชอบ
การเปลี่ยนแปลงภายนอกสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา	ไม่มี

หมวดที่ 8 แผนการดำเนินงานเพื่อพัฒนาหลักสูตร

8.1 บันทึกแผนปฏิบัติการประจำปี

แผนการดำเนินงาน	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
อยู่ระหว่างการจัดทำแผนพัฒนาหลักสูตรซึ่งจะเริ่มในปีการศึกษา 2560		

8.2 ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนและข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตร

.....ไม่มี.....

หมวดที่ 9 สรุปผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร

ตารางผลคะแนนการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้		ผลการดำเนินงาน	คะแนน
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน			
1.1	การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต			
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ไม่ขอรับการประเมิน	-
2.2	ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	ไม่ขอรับการประเมิน	-
องค์ประกอบที่ 3 นิสิต			
3.1	การรับนิสิต	-	3
3.2	การส่งเสริมและพัฒนา นิสิต	-	3
3.3	ผลที่เกิดกับนิสิต	-	3
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 3			3
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์			
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	-	3
4.2	คุณภาพอาจารย์		
	- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 20	5
	- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 60	5
	- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ 20	3
คะแนนเฉลี่ย			4.33
4.3	ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์	-	3
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4			3.22
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน			
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	-	3
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	-	3
5.3	การประเมินผู้เรียน	-	3
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 100	5
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 5			3.50

ตัวบ่งชี้		ผลการดำเนินงาน	คะแนน
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	3
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 6		3	
คะแนนเฉลี่ย (องค์ประกอบที่ 2 - 6)		2.71	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ไม่ผ่าน/ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้
2		2	-	-	2.1, 2.2	-	-
3		3	3.1, 3.2, 3.3	-	-	3	ปานกลาง
4		3	4.1, 4.2, 4.3	-	-	4.33	ดีมาก
5		4	5.1	5.2, 5.3, 5.4	-	3.50	ดี
6		1	-	6.1	-	3	ปานกลาง
ผลการประเมิน		13	7	4	2		