



แบบรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) และ
รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (IQA ระดับหลักสูตร)

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการท่องเที่ยว พ.ศ. 2554

คณะกรรมการท่องเที่ยวและการโรงแรม มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ประจำปีการศึกษา 2559

(ผลการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 สิงหาคม 2559 ถึง วันที่ 31 กรกฎาคม 2560)

วันที่รายงาน 12 กรกฎาคม 2560

รับรองความถูกต้องของข้อมูล

1. ประธานหลักสูตร : อาจารย์จรินทร์ พักประไพ

ลายเซ็น : _____ วันที่รายงาน : _____

2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร : อาจารย์พัทธ์ธีรา จินดาประเสริฐ

ลายเซ็น : _____ วันที่รายงาน : _____

3. อาจารย์ประจำหลักสูตร : อาจารย์ ดร. กันทิมาลัย จินดาประเสริฐ

ลายเซ็น : _____ วันที่รายงาน : _____

4. อาจารย์ผู้ประจำหลักสูตร : อาจารย์ธรรธร บุ่งทอง

ลายเซ็น : _____ วันที่รายงาน : _____

5. อาจารย์ผู้ประจำหลักสูตร : อาจารย์สุวิชา ศรีถาน

ลายเซ็น : _____ วันที่รายงาน : _____

6. เห็นชอบโดย : (คณบดี)

ลายเซ็น : _____ วันที่เห็นชอบ : _____

สารบัญ

หมวดที่	หน้า
บทสรุปและผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร	4
1 ข้อมูลทั่วไป	7
รายงานผลการดำเนินงาน การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่ กำหนดโดย สกอ. --ตัวบ่งชี้ที่ 1.1--	10
2 อาจารย์	11
รายงานผลการดำเนินงาน คุณภาพอาจารย์ --ตัวบ่งชี้ที่ 4.2--	11
รายงานผลการดำเนินงาน การบริหารและพัฒนาอาจารย์ --ตัวบ่งชี้ที่ 4.1--	11
รายงานผลการดำเนินงาน ผลที่เกิดกับอาจารย์ --ตัวบ่งชี้ที่ 4.3--	15
3 นิสิตและบัณฑิต	16
รายงานผลการดำเนินงาน การรับนิสิต --ตัวบ่งชี้ที่ 3.1--	16
รายงานผลการดำเนินงาน การส่งเสริมและพัฒนานิสิต --ตัวบ่งชี้ที่ 3.2--	18
รายงานผลการดำเนินงาน คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ --ตัวบ่งชี้ที่ 2.1--	21
รายงานผลการดำเนินงาน ข้อมูลภาวะการณั้ได้งานทำของบัณฑิต --ตัวบ่งชี้ที่ 2.2--	21
รายงานผลการดำเนินงาน ผลงานของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ --ตัวบ่งชี้ที่ 2.2--	-
รายงานผลการดำเนินงาน ผลที่เกิดกับนิสิต --ตัวบ่งชี้ที่ 3.3--	22
4 ข้อมูลสรุปรายวิชา	23
รายงานผลการดำเนินงาน สาระของรายวิชาในหลักสูตร --ตัวบ่งชี้ 5.1--	28
รายงานผลการดำเนินงาน การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน --ตัวบ่งชี้ 5.2--	30
รายงานผลการดำเนินงาน การประเมินผู้เรียน --ตัวบ่งชี้ 5.3--	32
รายงานผลการดำเนินงาน ผลการดำเนินหลักสูตรตามกรอบ TQF --ตัวบ่งชี้ 5.4--	33
5 การบริหารหลักสูตร	37
รายงานผลการดำเนินงาน สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ --ตัวบ่งชี้ 6.1--	37
6 ข้อคิดเห็น	40
7 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร	41
8 แผนการดำเนินงานเพื่อพัฒนาหลักสูตร	41

บทสรุปผู้บริหาร

ชื่อหลักสูตร ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา การจัดการท่องเที่ยว คณะ การท่องเที่ยวและการโรงแรม มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2559 ได้มาตรฐานตามมาตรฐานการศึกษา ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีคุณภาพอยู่ในระดับ 3.11 คะแนน ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร 6 องค์กรประกอบ (13 ตัวบ่งชี้) โดยองค์กรประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ 1.1) ผ่าน ตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตร สำหรับองค์กรประกอบที่ 2-6 พบว่า หลักสูตรมีผลการประเมินตนเองโดยรวมอยู่ในระดับคุณภาพ ดี โดย จำแนกเป็น

องค์กรประกอบที่อยู่ในระดับคุณภาพ "ดีมาก"	จำนวน 1 องค์กรประกอบ ได้แก่ องค์กรประกอบที่ 2
องค์กรประกอบที่อยู่ในระดับคุณภาพ "ดี"	จำนวน 1 องค์กรประกอบ ได้แก่ องค์กรประกอบที่ 4
องค์กรประกอบที่อยู่ในระดับคุณภาพ "ปานกลาง"	จำนวน 3 องค์กรประกอบ ได้แก่ องค์กรประกอบที่ 3,5,6
องค์กรประกอบที่อยู่ในระดับคุณภาพ "น้อย"	จำนวน - องค์กรประกอบ ได้แก่ องค์กรประกอบที่ -

ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาผลประเมินคุณภาพหลักสูตร จำแนกตามปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลลัพธ์ (Output) พบว่า

ด้านปัจจัยนำเข้า (Input)	มีคะแนน 2.76 คะแนน
ด้านกระบวนการ (Process)	มีคะแนน 3.00 คะแนน
ด้านผลลัพธ์ (Output)	มีคะแนน 4.53 คะแนน

จากผลประเมินคุณภาพภายในของหลักสูตร ตั้งแต่ปีการศึกษา 2557 ถึงปีการศึกษา 2559 พบว่า หลักสูตร มีพัฒนาการของผลประเมินคุณภาพ ดีขึ้น ลดลง ไม่เปลี่ยนแปลง โดยมีผลประเมินดังนี้

ปีการศึกษา 2557	มีระดับคุณภาพ ปานกลาง	2.22 คะแนน
ปีการศึกษา 2558	มีระดับคุณภาพ ปานกลาง	2.68.คะแนน
ปีการศึกษา 2559	มีระดับคุณภาพ ดี	3.11 คะแนน (ผลการประเมินตนเอง SAR)

ผลงานที่โดดเด่นของหลักสูตรในปีการศึกษา 2559

.....

.....

จุดเด่นในภาพรวมของหลักสูตรในปีการศึกษา 2559

.....

.....

โอกาสในการพัฒนาของหลักสูตรในปีการศึกษา 2560

.....

.....

**ผลการประเมินตนเอง (Self Assessment) ประจำปีการศึกษา 2559 และ
ผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (Check Assessment)
ประจำปีการศึกษา 2557-2558 ตามตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร**

ตัวชี้บ่งชี้		ปีการศึกษา	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					
1.1	การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	SA2559	ผ่าน		
		CA2558	ผ่าน		
		CA2557	ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	SA2559	ค่าเฉลี่ย....	4.39	
		CA2558	ค่าเฉลี่ย....	3.98	
		CA2557	ค่าเฉลี่ย....	4.14	
2.2	ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	SA2559	ร้อยละ 93.28	4.66	
		CA2558	ร้อยละ.....	4.52	
		CA2557	ร้อยละ.....	4.99	
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2		SA2559	4.53		
		CA2558	4.25		
		CA2557	4.57		
องค์ประกอบที่ 3 นิสิต					
3.1	การรับนิสิต	SA2559	-	2.00	
		CA2558	-	2.00	
		CA2557	-	2.00	
3.2	การส่งเสริมและพัฒนา นิสิต	SA2559	-	2.00	
		CA2558	-	2.00	
		CA2557	-	1.00	
3.3	ผลที่เกิดกับนิสิต	SA2559	-	3.00	
		CA2558	-	2.00	
		CA2557	-	2.00	
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 3		SA2559	2.00		
		CA2558	2.00		
		CA2557	1.67		
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	SA2559	-	3.00	
		CA2558	-	2.00	
		CA2557	-	1.00	
4.2	คุณภาพอาจารย์		-	3.33	
		- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	SA2559	ร้อยละ 20	5.00
			CA2558	ร้อยละ 20	5.00
	CA2557		ร้อยละ 0	0.00	
	- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	SA2559	ร้อยละ 0	0.00	
CA2558		ร้อยละ 0	0.00		

		CA2557	ร้อยละ 0	0.00
	- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	SA2559	ร้อยละ 24	5.00
		CA2558	ร้อยละ 52	5.00
		CA2557	ร้อยละ.....	5.00
4.3	ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์	SA2559	-	3.00
		CA2558	-	3.00
		CA2557	-	3.00
คะแนนเฉลี่ย องค์กรประกอบที่ 4		SA2559	3.33	
		CA2558	2.78	
		CA2557	1.89	
องค์กรประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	SA2559	-	3.00
		CA2558	-	2.00
		CA2557	-	1.00
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	SA2559	-	2.00
		CA2558	-	2.00
		CA2557	-	1.00
5.3	การประเมินผู้เรียน	SA2559	-	2.00
		CA2558	-	2.00
		CA2557	-	1.00
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	SA2559	ร้อยละ100	5.00
		CA2558	ร้อยละ100	5.00
		CA2557	ร้อยละ100	5.00
คะแนนเฉลี่ย องค์กรประกอบที่ 5		SA2559	3.00	
		CA2558	2.75	
		CA2557	2.00	
องค์กรประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	SA2559	-	3.00
		CA2558	-	1.00
		CA2557	-	1.00
คะแนนเฉลี่ย องค์กรประกอบที่ 6		SA2559	3.00	
		CA2558	1.00	
		CA2557	1.00	
คะแนนเฉลี่ย (องค์กรประกอบที่ 2-6)		SA2559	3.11	
		CA2558	2.68	
		CA2557	2.22	

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1.1 รหัสหลักสูตร 25490211107231

1.1.1 มี มคอ.1 (เอกสารแนบหมายเลข 1.1)

1.1.2 ไม่มี มคอ.1

1.2 วันที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบหลักสูตร วันที่ 25 พฤศจิกายน 2554 (เอกสารแนบหมายเลข 1.2)

1.3 วันที่นำส่งหนังสือแจ้ง สกอ. เพื่อรับทราบการเห็นชอบหลักสูตร 3231/12 กรกฎาคม 2556 (เอกสารแนบหมายเลข 1.3)

1.4 สถานที่จัดการเรียนการสอน - อาคารคณะกรรมการท่องเที่ยวและการโรงแรม มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
(เขตพื้นที่ในเมือง) ตำบลตลาด อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม
- อาคารคณะอื่น ๆ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

1.5 อาจารย์ประจำหลักสูตร

1.5.1 รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ระบุใน มคอ.2 และ ปัจจุบัน (เอกสารแนบ 1.5.1)

ที่ระบุใน มคอ.2	ปีการศึกษา 2558	ปัจจุบัน (ปีการศึกษา 2559)	หมายเหตุ
1.อาจารย์กันทิมาลัย จินดาประเสริฐ	1.อาจารย์วรวิทย์ ทาบุรี	1.อาจารย์จรินทร์ พักประไพ	สภาเห็นชอบวันที่ 25 พฤศจิกายน 2559 (ประชุมสภา ครั้งที่ 11/2559)
2.อาจารย์ธราธร บึงทอง	2. อาจารย์ธราธร บึงทอง	2. อาจารย์พัทธ์ธีรา จินดาประเสริฐ	สภาเห็นชอบวันที่ 25 พฤศจิกายน 2559 (ประชุมสภา ครั้งที่ 11/2559)
3.อาจารย์จรินทร์ พักประไพ	3.อาจารย์สุวิชา ศรีถ่าน	3.อาจารย์ ดร.กันทิมาลัย จินดาประเสริฐ	สภาเห็นชอบวันที่ 25 พฤศจิกายน 2559 (ประชุมสภา ครั้งที่ 11/2559)
4. อาจารย์เปรมจิต ทาบุรี*	4.อาจารย์ ดร. กันทิมาลัย จินดาประเสริฐ	4.อาจารย์ธราธร บึงทอง	สภาเห็นชอบวันที่ 25 พฤศจิกายน 2559 (ประชุมสภา ครั้งที่ 11/2559)
5.อาจารย์มยุรี นาสา	5.อาจารย์พัทธ์ธีรา จินดาประเสริฐ	5.อาจารย์สุวิชา ศรีถ่าน	สภาเห็นชอบวันที่ 25 พฤศจิกายน 2559 (ประชุมสภา ครั้งที่ 11/2559)

1.5.2 ข้อมูลประวัติการศึกษาอาจารย์ประจำหลักสูตรปัจจุบัน --ตัวบ่งชี้ 4.2--

รายชื่ออาจารย์ประจำ หลักสูตรปัจจุบัน	ระดับ การศึกษา ที่จบ	ปีที่จบ การศึกษา (พ.ศ.)	ชื่อหลักสูตรที่ จบการศึกษา	กลุ่มสาขา วิชาที่จบตาม ISCED	สาขาวิชา ที่จบการศึกษา	ชื่อสถาบัน ที่จบการศึกษา
1. อาจารย์จรินทร์ พักประไพ	ตรี	2534	ศศ.บ.	1015 Travel, tourism and leisure	การท่องเที่ยว	มหาวิทยาลัย รังสิต
	โท	2543	บธ.ม.	0413 Management and Administration	บริหารธุรกิจ	มหาวิทยาลัย รามคำแหง

รายชื่ออาจารย์ประจำ หลักสูตรปัจจุบัน	ระดับ การศึกษา ที่จบ	ปีที่จบ การศึกษา (พ.ศ.)	ชื่อหลักสูตรที่ จบการศึกษา	กลุ่มสาขา วิชาที่จบตาม ISCED	สาขาวิชา ที่จบการศึกษา	ชื่อสถาบัน ที่จบการศึกษา
2. อาจารย์พัทธ์ธีรา จินดาประเสริฐ	ตรี	2540	ศศ.บ.	0321 Journalism and reporting	สื่อสารมวลชน	มหาวิทยาลัย รามคำแหง
	โท	2549	บธ.ม.	1015 Travel, tourism and leisure	การจัดการการ ท่องเที่ยว	มหาวิทยาลัย ขอนแก่น
3. อาจารย์ ดร.กันทิมาลัย จินดาประเสริฐ	ตรี	2536	วท.บ.	0721 Food Processing	อุตสาหกรรม เกษตร	สถาบัน เทคโนโลยีพระ จอมเกล้า เจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง
	โท	2549	บธ.ม.	1015 Travel, tourism and leisure	การจัดการ ท่องเที่ยว	มหาวิทยาลัย ขอนแก่น
	เอก	2558	ปร.ด	1015 Travel, tourism and leisure	การจัดการ ท่องเที่ยวและ การโรงแรม	มหาวิทยาลัย มหาสารคาม
4. อาจารย์ธรราร บุ้งทอง.	ตรี	2534	ศศ.บ.	1015 Travel, tourism and leisure	การท่องเที่ยว	มหาวิทยาลัย รังสิต
	โท	2555	ศศ.ม.	1015 Travel, tourism and leisure	การจัดการ ท่องเที่ยวและ การโรงแรม	มหาวิทยาลัย มหาสารคาม
5. อาจารย์สุวิษา ศรีถ่าน	ตรี	2555	บธ.ม.	0413 Management and Administration	การจัดการ	มหาวิทยาลัย ราชภัฏ มหาสารคาม
	โท	2557	ศศ.ม.	1015 Travel, tourism and leisure	การจัดการ ท่องเที่ยวและ การโรงแรม	มหาวิทยาลัย มหาสารคาม

1.5.3 ข้อมูลผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์อาจารย์ประจำหลักสูตรปัจจุบัน --ตัวบ่งชี้ 4.2--

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์	ค่าน้ำหนักคุณภาพ
1. อาจารย์จรินทร์ พักประไพ.	การศึกษาการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการแหล่งท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน กรณีศึกษา พระบรมธาตุนาดูน อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม. วารสารสังคมศาสตร์วิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย. 9(2) : 91-104	0.6
2. อาจารย์พัทธ์ธีรา จินดาประเสริฐ.	-	-
3. อาจารย์ ดร. กันทิมาลย์ จินดาประเสริฐ	-	-
4. อาจารย์ธราธร บุ่งทอง.	-	-
5. อาจารย์สุวิชา ศรีถาน	การรับรู้และแรงจูงใจการเดินทางของนักท่องเที่ยวชาวไทย ในช่วงวันหยุดพักผ่อนที่มีต่อแหล่งท่องเที่ยวของอำเภอแม่แจ่ม จังหวัดเชียงใหม่ วารสารช่อพะยอม มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ปีที่ 28 ฉบับที่ 2 มิถุนายน – ตุลาคม 2560	0.6
ผลรวมค่าน้ำหนักคุณภาพ 24 %		5

1.6 รายชื่ออาจารย์ผู้สอน

อาจารย์ผู้สอนภายในคณะ	อาจารย์ผู้สอนภายนอกคณะ (ภายในมหาวิทยาลัย)	อาจารย์พิเศษ (ภายนอกมหาวิทยาลัย)
1. ผศ.ธเนศ ศรีสถิตย์	1. อาจารย์อภิชาติ คำบุญเรือง	ไม่มี
2. ผศ.ดร.ปฐมพงศ์ ณ จัมปาศักดิ์	2. อาจารย์ชนิดาภา สุขเจริญ	
3. อาจารย์จรินทร์ พักประไพ	3. อาจารย์ ดร.สิริสุดา สิริภักดิ์	
4. อาจารย์ ดร. กันทิมาลย์ จินดาประเสริฐ	4. อาจารย์ ดร.อำนาจ สมตัว	
5. อาจารย์สุวิชา ศรีถาน	5. อาจารย์จรรยา ดุลยะลา	
6. อาจารย์พัทธ์ธีรา จินดาประเสริฐ	6. อาจารย์วรลักษณ์ แซ่อึ้ง	
7. อาจารย์ธราธร บุ่งทอง	7. อาจารย์กนกกุล มาเวียง	
8. อาจารย์ ดร.นันทนา อุ่นเจริญ	8. อาจารย์นฤทธิพล ศรีสงกา	
9. อาจารย์ ดร.ลินจง โพชารี	9. อาจารย์มนตรี คำดี	
10. อาจารย์ ดร.โอชัยญา บัวธรรม	10. อาจารย์นิธิกาญจน์ เสนาะเมือง	
11. อาจารย์ ดร. เมษธาวิณ พลโยธี	11. อาจารย์พูลลักษณ์ ตั้งรักษวิวัฒนากุล	
12. อาจารย์ ดร.ศิริวรรณ กวงแพ้ง	12. อาจารย์มนสิชา แก้วนนไชย	
13. อาจารย์วิริยา สิบบุญเรือง	13. อาจารย์ชาคริยา ชุมมวล	
14. อาจารย์วันทกาญจน์ สีมาโรฤทธิ์	14. อาจารย์เฉลียว ปราบพารา	
15. อาจารย์ชาลิตา ทาบุรี	15. อาจารย์ดุจตะวัน อินทร	
16. อาจารย์ปภาดา อนันต์กิติการ	16. อาจารย์ก่อกิจบุญ พุคำ	

อาจารย์ผู้สอนภายในคณะ	อาจารย์ผู้สอนภายนอกคณะ (ภายในมหาวิทยาลัย)	อาจารย์พิเศษ (ภายนอกมหาวิทยาลัย)
17. อาจารย์ชัชชาญา เล่ห์รักษา 18. อาจารย์กฤษณพัฒน์ สิงห์สีโว 19. อาจารย์ณัฐนิตยร์ดี สวัสดิ์ชีวิน 20. อาจารย์เยวภา นียากร 21. อาจารย์วรัณ มั่งสิงห์ 22. อาจารย์ศิวดล พัฒนจักร 23. อาจารย์สรายุทธ มูลอัฐ 24. อาจารย์หริรักษ์ จันทิมะ	17. อาจารย์ ดร. ชัยยนต์ ทองสุขแก้ง	

1.7 รายงานผลการดำเนินงาน การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1— (กรณีใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2548)

ข้อที่	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
1	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	มีจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร 5.คน และไม่เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรอื่น พร้อมทั้งประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษา → สรุปรว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน
2	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	1. อาจารย์ประจำหลักสูตร.5.คน มีคุณวุฒิในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน 2. อาจารย์ประจำหลักสูตร.5.คนมีคุณวุฒิตั้งแต่ปริญญาโท หรือตำแหน่งทางวิชาการตั้งแต่ผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน → สรุปรว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน
11	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	กรณีที่ครบรอบปรับปรุง (เอกสารแนบ 1.7) รับนิสิตรุ่นแรกเมื่อปีการศึกษา 2555 ครบวงรอบการปรับปรุงในปีการศึกษา 2559 หลักสูตรได้ดำเนินการตามขั้นตอนการจัดทำหลักสูตรของมหาวิทยาลัย หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยว (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) ได้ผ่านสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 6/2560 เมื่อวันที่ 30 มิถุนายน 2560 ซึ่งหลักสูตรจะเปิดสอนในภาคการศึกษา 1/2560 → สรุปรว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน

หมวดที่ 2 อาจารย์

2.1 รายงานผลการดำเนินงาน คุณภาพอาจารย์ --ตัวบ่งชี้ที่ 4.2--

ประเด็น	ข้อมูล	คะแนนประเมิน
2.1.1 ร้อยละอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 20 $(1/5) \times 100$	$(20/20) \times 5 = 5.00$
2.1.2 ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ...	-
2.1.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	ร้อยละ 24 $(1.2/5) \times 100$	$(24/20) \times 5 = 5.00$
คะแนนเฉลี่ย		5

2.2 รายงานผลการดำเนินงาน การบริหารและพัฒนาอาจารย์ --ตัวบ่งชี้ที่ 4.1--

ผลการดำเนินงาน		
<p>●ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>ผลการดำเนินงาน: ในปีการศึกษา 2559 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการท่องเที่ยวได้มีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยเปลี่ยนจากอาจารย์วรวิทย์ ทาบุรี (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น อาจารย์ชาลิดา ทาบุรี) เป็นอาจารย์จรินทร์ พิภพประไพ โดยหลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไก ดังนี้</p>		
	ขั้นตอนกระบวนการรับ (ระบบ)	ผู้รับผิดชอบดำเนินงาน (กลไก)
A	จากการประเมินกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร เมื่อปีการศึกษา 2558 ที่หลักสูตรได้กำหนดกระบวนการรับและแต่งตั้งเป็นแนวทางที่ทำให้สามารถรับอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตามเป้าหมาย แต่เพื่อให้ระบบการบริหารจัดการหลักสูตรมีความพร้อมในการทำงาน หลักสูตรจึงคิดว่า ควรมีการเพิ่มกระบวนการคัดเลือก เช่น การสอบสัมภาษณ์โดยอาจารย์ประจำหลักสูตร เป็นต้น	อาจารย์ประจำหลักสูตร
P	1. จัดประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อวางแผนการรับอาจารย์ประจำหลักสูตรแทนอาจารย์ชาลิดา ทาบุรี โดยนำเกณฑ์ในการรับอาจารย์ประจำหลักสูตรที่เคยกำหนดไว้ในกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร มาพิจารณาทบทวนและ สรุปเกณฑ์อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาการจัดการท่องเที่ยว ดังนี้ 1) มีคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. 2) มีความรู้ความสามารถเฉพาะด้านในสาขาวิชาโดยมีคุณวุฒิต่ำระดับปริญญาโทสาขาวิชาการจัดการท่องเที่ยว และ/หรือสาขาที่มีความสัมพันธ์กับสาขาวิชาการท่องเที่ยว เช่น การจัดการ 3) มีความมุ่งมั่นในการพัฒนาและการบริหารหลักสูตร 4) มีวิสัยทัศน์ของการเป็นผู้นำที่ดี และมีความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ดี	อาจารย์ประจำหลักสูตร
D	1. อาจารย์ประจำหลักสูตร 4 คนได้ร่วมพิจารณาอาจารย์ในสาขาที่คุณสมบัติตามเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนด	อาจารย์ประจำหลักสูตร

ผลการดำเนินงาน		
	2. หลังจากพิจารณาอาจารย์ในสาขาแล้วอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 4 คน มีมติเห็นชอบว่า อาจารย์จรินทร์ พักประไพมีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนด โดยปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร แทนอาจารย์ชาลิตา ทาบุรี ต่อคณะกรรมการบริหารคณะฯ เพื่อพิจารณาและดำเนินการตามขั้นตอนแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร (คำสั่งแต่งตั้งกรรมการบริหารหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการท่องเที่ยว – เอกสารแนบ 2.2)	อาจารย์ประจำหลักสูตร
	3. คณะเสนอเรื่องการขอเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ต่อรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ เพื่อพิจารณาเสนอให้กรรมการวิชาการพิจารณา	ฝ่ายวิชาการคณะกรรมการท่องเที่ยวและการโรงแรม
	4. กรรมการวิชาการเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบและอาจารย์ประจำหลักสูตรชุดใหม่ โดยสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ 11/2559 เมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน 2559 มีมติเห็นชอบรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรชุดปัจจุบัน	งานหลักสูตรของมหาวิทยาลัย ฯ
	5. มหาวิทยาลัยแจ้งให้สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาเพื่อทราบ	งานหลักสูตรของมหาวิทยาลัย
C	จากการประเมินกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรพบว่า เป็นไปตามระบบและกลไกของหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย แต่อาจจะมีเรื่องของเวลาระหว่างการดำเนินงานที่ควรจะใช้เวลาให้กระชับกว่านี้	อาจารย์ประจำหลักสูตร
A	หลักสูตรจะดำเนินการปรับเรื่องเป็นเวลาในกระบวนการรับและแต่งตั้ง โดยใช้เวลาประมาณ 1-2 เดือนเพื่อจะได้อาจารย์ประจำหลักสูตรคนใหม่ที่สามารถปฏิบัติได้ครบ 5 คนตามเกณฑ์อย่างต่อเนื่อง หากมีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร	อาจารย์ประจำหลักสูตร

●ระบบการบริหารอาจารย์

ผลการดำเนินงาน : จากการทบทวนการปฏิบัติตามระบบบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตรของปีที่ผ่านมา หลักสูตรยังดำเนินการตามระบบและกลไกภายใต้ระบบการบริหารของคณะ

ปีการศึกษา 2559 หลักสูตรวิชาการจัดการท่องเที่ยว อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกันวางแผนที่จะดำเนินการบริหารหลักสูตรในฐานะการเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีหน้าที่ความรับผิดชอบในการทำงานเฉพาะส่วนของอาจารย์ประจำหลักสูตรเท่านั้น สำหรับอาจารย์ในสาขายังไม่ได้มีการวางระบบในการบริหารมากเท่าที่ควร

หลังจากการปฏิบัติตามแผนที่วางไว้ หลักสูตรได้ทบทวนการปฏิบัติตามระบบบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตรของปีการศึกษา 2559 พบว่า หลักสูตรยังไม่มี ความชัดเจนในระบอบอย่าง เป็นรูปธรรม ในส่วนของอาจารย์ในสาขา และมีอาจารย์ลาออกในเดือนธันวาคม 2559 (อาจารย์ ดร.ภารดี ยโสธรศรีกุล)

อาจารย์ประจำหลักสูตรจึงคิดว่าในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรจะวางระบบบริหารอาจารย์ทั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ในสาขาไว้ 2 แผนภาระงานหลัก คือ

- 1) แผนภาระงานและ อัตรากำลังระยะเวลา 5 ปี
- 2) แผนพัฒนาตนเอง

และมีการมอบหมายการบริหารงานหลักสูตรตามตัวบ่งชี้ให้อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกันปฏิบัติงาน

ผลการดำเนินงาน

●ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

ผลการดำเนินงาน หลักสูตรวิชาการจัดการท่องเที่ยวนาระบบและกลไกในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ที่ทางคณะฯ ได้กำหนดไว้ โดยคณะฯ มีงบประมาณสนับสนุนในการพัฒนาตนเองในวงเงิน 7,000 บาทต่อคนในหนึ่งปีการศึกษา ในปีการศึกษา 2559 อาจารย์ประจำหลักสูตรการจัดการท่องเที่ยวทุกคนได้เข้ารับการอบรมสัมมนาในหัวข้อต่างๆ ดังนี้

	ขั้นตอนกระบวนการรับ (ระบบ)	ผู้รับผิดชอบดำเนินงาน (กลไก)
A	จากการดำเนินงานในปี 2558 พบว่าอาจารย์ทุกคนได้เข้าร่วมอบรมในการพัฒนาตนเองทางวิชาการหรือวิชาชีพ แต่การติดตามข้อมูลในการเข้าร่วมอบรมยังต้องมีการวางแผนให้เป็นระบบเพื่อการตรวจสอบ	อาจารย์ประจำหลักสูตร
P	หลักสูตรวางแผนร่วมกันวางระบบการติดตามข้อมูลในการเข้าร่วมอบรม รวมทั้งในการที่จะส่งเสริมให้อาจารย์ทุกท่านไปพัฒนาตนเองทางวิชาชีพอยู่เสมอ รวมถึงการขอตำแหน่งทางวิชาการ	อาจารย์ประจำหลักสูตร
D	1. ติดตามกับเจ้าหน้าที่ฝ่ายบุคคลว่ามีอาจารย์ในหลักสูตรท่านใดได้ไปอบรม หรือ สัมมนาในหัวข้อที่สามารถพัฒนาตนเอง และจัดการขอยื่นตำแหน่งทางวิชาการ 2. หลักสูตรร่วมกับหลักสูตรอื่นในคณะจัดทำกรแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประเด็นหัวข้อ “จะทำงานวิจัยและการเขียนบทความวิจัยบทความวิชาการอย่างไร เพื่อก้าวสู่การขอตำแหน่งทางวิชาการ/ตำแหน่งงานที่สูงขึ้น” (เอกสารแนบ 4.1) 3. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้เข้าร่วมอบรม “การเขียนตำราและเอกสารประกอบการสอนให้ได้มาตรฐานเพื่อเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการแบบมุ่งเป้า” ณ คณะการท่องเที่ยวและการโรงแรม มหาวิทยาลัยมหาสารคาม วันที่ 29 มิ.ย. 2560	อาจารย์ประจำหลักสูตร
C	1.จากการติดตาม ตรวจสอบ พบว่าในปีการศึกษา 2559 อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้เข้าร่วมอบรมในการพัฒนาตนเอง สำหรับอาจารย์ผู้สอนพบว่ามีเข้าร่วมอบรมไม่ถึง 100 % อาจจะมาเนื่องมาจากงบประมาณที่ไม่เพียงพอในการเข้าอบรม 2. สำหรับการขอยื่นตำแหน่งทางวิชาการ พบว่า อาจารย์จรินทร์ พักประไพ อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์วรรณมา คำปวนบุตร อาจารย์วันทกาญจน์ สี่มาโรฤทธิ์ และ อาจารย์วิริยา สีบุญเรือง อาจารย์ผู้สอนในสาขาการจัดการท่องเที่ยว ได้	อาจารย์ประจำหลักสูตร

ผลการดำเนินงาน		
	<p>ดำเนินการขอตำแหน่งทางวิชาการ ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ (เอกสารแนบ 2.2 ตัวบ่งชี้4.2)</p> <p>3. อาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 3 คนไม่มีผลงานทางวิชาการ ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสาร ซึ่งไม่เป็นไปตามแผนพัฒนาตนเองที่กำหนดไว้</p>	
A	<p>1. ติดตามการเข้าร่วมอบรม จัดเก็บรายงานการเข้าร่วมอบรมและค้นข้อมูลการจัดโครงการอบรมทางวิชาการด้านท่องเที่ยว เพื่อนำมาประชาสัมพันธ์ให้อาจารย์ในหลักสูตรได้ทราบ</p> <p>2. ทบทวนว่าอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนคนใดที่ต้องยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ และให้อาจารย์ที่ยังไม่ได้ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการทำแผนพัฒนาตนเองและอาจจัดโครงการเชิญผู้เชี่ยวชาญมาเป็นพี่เลี้ยงหรือแต่งตั้งทีมพี่เลี้ยงภายในคณะให้คำปรึกษาในการเลือกหัวข้อวิจัย วิธีการวิจัย การเขียนบทความวิจัยเป็นการสร้างบรรยากาศทางวิชาการ</p> <p>3. อาจารย์ประจำหลักสูตรวางแผนในการจัดทำแผนงานร่วมกันในการกำกับติดตามการทำงานวิจัยการตีพิมพ์ โดยทำรายงานความก้าวหน้าเป็นระยะเวลา 3 เดือน 6 เดือน 9 เดือน</p>	อาจารย์ประจำหลักสูตร
สรุปผลการประเมินตนเองในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดของตัวบ่งชี้ เท่ากับ 3..คะแนน		
เหตุผล กรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน		
.....		

2.3 รายงานผลการดำเนินงาน ผลที่เกิดกับอาจารย์ --ตัวบ่งชี้ที่ 4.3--

ผลการดำเนินงาน																																															
<p>●การคงอยู่ของอาจารย์</p> <p>ผลที่เกิด:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="5">อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร</th> </tr> <tr> <th>ปีการศึกษา</th> <th>2556</th> <th>2557</th> <th>2558</th> <th>2559</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>จำนวนอาจารย์</td> <td>5 คน ครบตามเกณฑ์</td> <td>5 คน ครบตามเกณฑ์</td> <td>5 คน ครบตามเกณฑ์</td> <td>5 คน ครบตามเกณฑ์</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละ</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table> <p>จากตารางอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร พบว่าในปีการศึกษา 2556 – 2559 หลักสูตรสาขาวิชาการจัดการท่องเที่ยวมีอาจารย์ประจำหลักสูตรครบตามจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 โดยปีการศึกษา 2559 (สิงหาคม 2559) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อาจารย์ชวลิตา) ได้ลาออกจากการเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อดำรงตำแหน่งรองคณบดีฝ่ายบริหารคณะ</p> <p>อาจารย์ประจำหลักสูตรจึงได้ประชุมวางแผนระบบและกลไกการรับอาจารย์ประจำหลักสูตรท่านใหม่ตามระเบียบของมหาวิทยาลัย และดำเนินการตามระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรของหลักสูตรจนได้รับการเห็นชอบโดยสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 11/2559 เมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน 2559 ให้อาจารย์จรินทร์ พิภพประไพ เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาการจัดการท่องเที่ยว</p>							อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร					ปีการศึกษา	2556	2557	2558	2559	จำนวนอาจารย์	5 คน ครบตามเกณฑ์	5 คน ครบตามเกณฑ์	5 คน ครบตามเกณฑ์	5 คน ครบตามเกณฑ์	ร้อยละ	100	100	100	100																					
อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร																																															
ปีการศึกษา	2556	2557	2558	2559																																											
จำนวนอาจารย์	5 คน ครบตามเกณฑ์	5 คน ครบตามเกณฑ์	5 คน ครบตามเกณฑ์	5 คน ครบตามเกณฑ์																																											
ร้อยละ	100	100	100	100																																											
<p>●ความพึงพอใจของอาจารย์</p> <p>ผลที่เกิด อาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีการประชุมในการวางแผน กำกับ ดูแล ประเมินผลและทบทวนการดำเนินงาน การปรับปรุงกระบวนการตลอดปีการศึกษา 2559 โดยให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคน มีส่วนร่วมในการเสนอความคิด เพื่อการดำเนินงานที่มีคุณภาพแสดงถึงความพึงพอใจในการบริหารจัดการหลักสูตร โดยหลักสูตรได้มีการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารหลักสูตร เมื่อสิ้นปีการศึกษา 2559 โดยมีกลุ่มเป้าหมายทั้งสิ้น 5 คน พบว่ามีผลความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตร ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ประเด็น</th> <th colspan="2">สำรวจใน ปีการศึกษา 2557</th> <th colspan="2">สำรวจใน ปีการศึกษา 2558</th> <th colspan="2">สำรวจใน ปีการศึกษา 2559</th> </tr> <tr> <th>ค่าเฉลี่ย</th> <th>แปลผล</th> <th>ค่าเฉลี่ย</th> <th>แปลผล</th> <th>ค่าเฉลี่ย</th> <th>แปลผล</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์</td> <td>4.24</td> <td>มาก</td> <td>4.84</td> <td>มากที่สุด</td> <td>4.30</td> <td>มาก</td> </tr> <tr> <td>2. ด้านกระบวนการบริหารหลักสูตร</td> <td>4.56</td> <td>มากที่สุด</td> <td>5</td> <td>มากที่สุด</td> <td>3.97</td> <td>มาก</td> </tr> <tr> <td>3. ด้านกระบวนการเรียนการสอน</td> <td>4.17</td> <td>มาก</td> <td>4.83</td> <td>มากที่สุด</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>ค่าเฉลี่ยรวม</td> <td>4.32</td> <td>มาก</td> <td>4.89</td> <td>มากที่สุด</td> <td>4.09</td> <td>มาก</td> </tr> </tbody> </table> <p>จากผลการสำรวจแบบประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 5 คน ต่อการบริหารหลักสูตร พบว่า ในปีการศึกษา 2559 มีแนวโน้มค่าคะแนนความพึงพอใจลดลงเมื่อเทียบกับปีการศึกษา 2557 และ 2558 ซึ่งอาจารย์ประจำหลักสูตรได้วิเคราะห์ว่าเหตุใดที่การประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 2 ด้าน คือ ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์ และ ด้านกระบวนการบริหารหลักสูตรลดลง น่าจะเกิดจากการชี้แจงแนะนำและการสร้างความเข้าใจในการปฏิบัติหน้าที่ในการเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร ซึ่งทำให้แต่ละท่านเข้าใจในการบริหารหลักสูตรมากยิ่งขึ้น และมองว่าการบริหารหลักสูตรของตนเองอาจจะยังไม่เป็นไปตามตัวบ่งชี้เท่าที่ควร จึงทำให้การประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 5 คนสอดคล้องกับหลักการเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร</p>							ประเด็น	สำรวจใน ปีการศึกษา 2557		สำรวจใน ปีการศึกษา 2558		สำรวจใน ปีการศึกษา 2559		ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	1. ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.24	มาก	4.84	มากที่สุด	4.30	มาก	2. ด้านกระบวนการบริหารหลักสูตร	4.56	มากที่สุด	5	มากที่สุด	3.97	มาก	3. ด้านกระบวนการเรียนการสอน	4.17	มาก	4.83	มากที่สุด	-	-	ค่าเฉลี่ยรวม	4.32	มาก	4.89	มากที่สุด	4.09	มาก
ประเด็น	สำรวจใน ปีการศึกษา 2557		สำรวจใน ปีการศึกษา 2558		สำรวจใน ปีการศึกษา 2559																																										
	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล																																									
1. ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.24	มาก	4.84	มากที่สุด	4.30	มาก																																									
2. ด้านกระบวนการบริหารหลักสูตร	4.56	มากที่สุด	5	มากที่สุด	3.97	มาก																																									
3. ด้านกระบวนการเรียนการสอน	4.17	มาก	4.83	มากที่สุด	-	-																																									
ค่าเฉลี่ยรวม	4.32	มาก	4.89	มากที่สุด	4.09	มาก																																									

ผลการดำเนินงาน
สรุปผลการประเมินตนเองในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดของตัวบ่งชี้ เท่ากับ 3.คะแนน
เหตุผล กรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน
.....

หมวดที่ 3 นิสิตและบัณฑิต

3.1 รายงานผลการดำเนินงาน การรับนิสิต --ตัวบ่งชี้ที่ 3.1--

ผลการดำเนินงาน
<p>●การรับนิสิต</p> <p>ผลการดำเนินงาน หลักสูตรได้รับนโยบายจากมหาวิทยาลัยให้ดำเนินการวางแผนการรับและปฏิบัติตามกระบวนการรับนิสิตใหม่ของ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม (P) ผ่านกระบวนการประชุมของอาจารย์ประจำหลักสูตร ทั้งระบบโควตา รับตรงทั่วประเทศของมหาวิทยาลัย ระบบการคัดเลือกกลาง สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (Admission) และระบบการรับตรงของคณะ กระบวนการรับสมัครเริ่มจากการกำหนดจำนวนรับและคุณสมบัติของผู้สมัคร การประชาสัมพันธ์ การรับสมัครทั้งทางเว็บไซต์ และการสมัครด้วยตนเอง การประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์เข้ารับการคัดเลือก การสอบคัดเลือก การประกาศรายชื่อ และการรายงานตัว โดยหลักสูตรมีกระบวนการรับนิสิต 3 ระบบ คือ 1) โควตา รับตรง 2) ระบบการคัดเลือกกลาง แอดมิชชั่น และ 3) ระบบการรับตรงของคณะ จำนวน 2 ครั้ง (ในปีการศึกษา 2558 หลักสูตรได้ใช้ระบบและกลไกทั้ง 3 ระบบมาใช้ในการรับนิสิต เมื่อสิ้นสุดกระบวนการรับ จำนวนนิสิตที่แรกเข้า คือ 341 คนซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้คือ 300 คน หลักสูตรจึงไม่ได้ปรับกระบวนการรับนิสิตใหม่)</p> <p>เมื่อผ่านกระบวนการคัดเลือกตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยส่งรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบ หลักสูตรมีกระบวนการคัดเลือกนิสิต โดยทั้ง 3 ระบบ หลักสูตรใช้การสัมภาษณ์ เพื่อทดสอบความรู้ด้านท่องเที่ยว ความสามารถในการสื่อสารภาษาอังกฤษ การมีทัศนคติต่อวิชาชีพการท่องเที่ยว และความสามารถพิเศษ</p> <p>(C) ในปีการศึกษา 2559 หลักสูตรสาขาวิชาการจัดการท่องเที่ยว ที่ได้วางแผนจำนวนการรับนิสิต 300 คน เมื่อสิ้นสุดกระบวนการรับนิสิตทั้ง 3 ระบบ สรุปจำนวนนิสิตประจำปีการศึกษา 2559 คือ 410 คน เป็นไปตามเป้าหมาย แต่กระบวนการปฏิบัติ อาจารย์ประจำหลักสูตรไม่ได้มีการชี้แจงแนวทางการสอบสัมภาษณ์ให้กับอาจารย์ผู้สอบสัมภาษณ์ทราบ และยังไม่ได้สรุปเพื่อทบทวนผลการสอบสัมภาษณ์เพื่อตรวจสอบคุณภาพของผู้ที่จะเข้ามาศึกษาต่อใน หลักสูตรมีคุณสมบัติเหมาะสมตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้หรือไม่ รวมทั้ง</p> <p>(A) เพื่อให้กระบวนการรับนิสิตเป็นระบบที่มีคุณภาพมากกว่านี้ และให้ได้นิสิตใหม่ที่มีคุณสมบัติเหมาะสมตามที่ หลักสูตรต้องการ อาจารย์ประจำหลักสูตรควรมีการประชุมร่วมกับอาจารย์ผู้สอบสัมภาษณ์ทุกท่าน เพื่อจะได้ทำความเข้าใจตรงกันถึงแนวทางการสอบสัมภาษณ์</p>
<p>●การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</p> <p>ผลการดำเนินงาน อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกันทบทวนกิจกรรมการเตรียมความพร้อมเมื่อปีที่ผ่านมา พบว่า หลักสูตรได้จัดโครงการเตรียมความพร้อมของนิสิต 2 โครงการ ซึ่งเป็นโครงการสำหรับการเตรียมความพร้อมนิสิตใหม่ ทางด้านหลักสูตร การใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย ข้อมูลต่าง ๆ ที่จำเป็นสำหรับนิสิตใหม่ ซึ่งโครงการทั้ง 2 โครงการนี้เป็น ประโยชน์สำหรับนิสิตใหม่ ดังนั้นปี 2559 อาจารย์ประจำหลักสูตรจึงวางแผนร่วมกับฝ่ายวิชาการ คณะ ในการจัดโครงการทั้ง 2 โครงการ ได้แก่</p> <p>โครงการที่ 1 เป็นโครงการสร้างความรู้ความเข้าใจในหลักสูตร รายวิชา การลงทะเบียน รวมทั้งได้พบอาจารย์ที่</p>

ผลการดำเนินงาน

ปรึกษาในการให้คำแนะนำด้านการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย ช่องทางการติดต่ออาจารย์ที่ปรึกษา ดำเนินการร่วมกับฝ่ายวิชาการคณะ จากการประเมินโครงการพบว่านิสิตส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการจัดโครงการและสิ่งทีนิสิตได้รับรู้อยู่ในระดับมาก แต่ระยะเวลาในการพบอาจารย์ที่ปรึกษามีเวลาค่อนข้างน้อย

ในปีการศึกษาต่อไป อาจารย์ประจำหลักสูตรจะจัดโครงการนิสิตใหม่พบอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อจะได้ให้อาจารย์ที่ปรึกษาได้มีเวลาพูดคุย และสอบถามปัญหาต่าง ๆ ทีนิสิตใหม่ต้องการคำแนะนำได้มากขึ้น

โครงการที่ 2 ร่วมกับมหาวิทยาลัยและคณะได้จัดปฐมนิเทศนิสิต ปีการศึกษา 2559 เพื่อเตรียมความพร้อมในการเรียนและเพิ่มทักษะในการดำรงชีวิตในมหาวิทยาลัย

นอกจากโครงการที่จัดร่วมกับคณะแล้ว หลักสูตรสาขาวิชาการจัดการท่องเที่ยวได้จัดโครงการเตรียมความพร้อมนิสิตใหม่ ประจำปีการศึกษา 2559 ในวันที่ 27 กรกฎาคม 2559 โดยร่วมกับหลักสูตรสาขาวิชาการจัดการโรงแรม และสาขาวิชาการจัดการท่องเที่ยวนานาชาติ (หลักสูตรภาษาอังกฤษ) ในการแนะนำหลักสูตร การเรียนการสอนในกลุ่มรายวิชา ความสำคัญของการสื่อสารภาษาอังกฤษ การเตรียมตนเองสำหรับการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย การเข้าร่วมกิจกรรมที่คณะ และมหาวิทยาลัยจัด ตลอดจนปลูกจิตสำนึกในวิชาชีพการบริการด้านการท่องเที่ยว

จากการสังเกตการณ์เข้าร่วมรับฟังการบรรยายของอาจารย์ พบว่านิสิตบางกลุ่มยังไม่ค่อยให้ความสนใจเท่าที่ควร และยังไม่สามารถทราบความต้องการของนิสิตใหม่ที่ชัดเจน อาจารย์ประจำหลักสูตรจึงได้จัดทำแบบสำรวจความต้องการในการสร้างความพร้อมในการเรียนระดับมหาวิทยาลัย จำนวน 5 ข้อ ได้แก่ ข้อที่ 1. การวางแผนลงวิชาเรียน และขั้นตอนการลงทะเบียน ข้อที่ 2. แนะนำเนื้อหาวิชาในหลักสูตร ข้อที่ 3 ทบทวนและปรับพื้นฐานระดับภาษาอังกฤษเพื่อศึกษาในระดับมหาวิทยาลัย ข้อที่ 4. บทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา และข้อที่ 5. แนวทางการประกอบอาชีพ

โดยให้นิสิตรหัส 59 เป็นผู้ตอบแบบสำรวจทางเฟสบุ๊ค ผลสรุปความต้องการมากที่สุดคือ ทบทวนและปรับพื้นฐานระดับภาษาอังกฤษเพื่อศึกษาในระดับมหาวิทยาลัย แต่หลักสูตรยังไม่ได้ดำเนินการจัดโครงการปรับพื้นฐานระดับภาษาอังกฤษให้กับนิสิตรหัส 59 ดังนั้นอาจารย์ประจำหลักสูตรจะนำโครงการดังกล่าวมาดำเนินการจัดในปี 2560 สำหรับนิสิตรหัส 59 โดยทำพร้อมกันกับนิสิตใหม่ ปีการศึกษา 2560

สรุปผลการประเมินตนเองในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดของตัวบ่งชี้ เท่ากับ.2.คะแนน

เหตุผล กรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน

3.2 ข้อมูลนิสิต

ปีการศึกษา ที่รับเข้า	จำนวนที่ประกาศรับ			จำนวนผู้สมัคร			จำนวนผู้มีสิทธิเข้าศึกษา			จำนวนผู้มารายงานตัว			จำนวนที่ลงทะเบียนเรียน		
	ปกติ	พิเศษ	รวม	ปกติ	พิเศษ	รวม	ปกติ	พิเศษ	รวม	ปกติ	พิเศษ	รวม	ปกติ	พิเศษ	รวม
2555	300	-	300	1141	-	1141	866	-	866	243	-	243	159	1	160
2556	300	-	300	1077	-	1077	673	-	673	325	-	325	207	2	209
2557	300	-	300	1015	-	1015	363	-	363	222	-	222	205	-	205
2558	300	-	300	1169	-	1169	739	-	739	378	-	378	341	-	341
2559													410	-	410

ข้อมูล จำนวนนิสิตที่ลงทะเบียนเรียนในภาคเรียนแรก ณ วันที่ 30 มีนาคม 2560

ปีการศึกษา ที่รับเข้า	จำนวนนิสิตคงอยู่														
	2555			2556			2557			2558			2559		
	ปกติ	พิเศษ	รวม	ปกติ	พิเศษ	รวม	ปกติ	พิเศษ	รวม	ปกติ	พิเศษ	รวม	ปกติ	พิเศษ	รวม
2555	179	-	179	172	1	173	165	1	166	161	1	162			
2556				248	1	249	222	2	224	213	2	215			
2557							227	-	227	212	-	212			
2558										330	-	330			
2559													410	-	410

ปีการศึกษา ที่รับเข้า	จำนวนที่รับเข้า	จำนวนที่สำเร็จการศึกษา																	
		2555			2556			2557			2558			2559					
		ปกติ	พิเศษ	รวม	ปกติ	พิเศษ	รวม	ปกติ	พิเศษ	รวม	ปกติ	พิเศษ	รวม	ปกติ	พิเศษ	รวม			
2555	215	-	215										134	-	134	24	-	24	
2556	275	-	275													180	-	180	
2557	242	-	242													2	-	2	
2558	341	-	341																
2559	410	-	410																

3.3 รายงานผลการดำเนินงาน การส่งเสริมและพัฒนานิสิต --ตัวบ่งชี้ที่ 3.2--

ผลการดำเนินงาน
<p>●การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นิสิตปริญญาตรี</p> <p>ผลการดำเนินงาน อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกันทบทวนระบบการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวในปีที่ผ่านมา ที่ได้วางไว้ คือ กำหนดให้อาจารย์ในสาขารับผิดชอบเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสลับปีการศึกษา เช่น อาจารย์ธราธร บุ่งทอง เป็นอาจารย์ที่ปรึกษานิสิตรหัส 58 และนิสิตรหัส 60 เป็นต้น และกำหนดจำนวนนิสิตในที่ปรึกษาโดยประมาณ 40 – 45 คนต่ออาจารย์ที่ปรึกษาในแต่ละปีการศึกษา ส่วนใหญ่อาจารย์จะทราบบทบาทหน้าที่การเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาตามระบบของคณะอยู่แล้ว (เอกสารแนบ 3.3)</p> <p>ในปีการศึกษา 2559 มีอาจารย์ ดร.ภารตี ยโสธรศรีกุลได้ลาออก (ธันวาคม 2559) อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ประชุมกันเรื่องการย้ายนิสิตในที่ปรึกษาของอ.ดร.ภารตีไปให้อาจารย์วันทกาญจน์ สี่มาโรฤทธิ์ และ อาจารย์ ดร.กันทิมาลย์ จินดาประเสริฐ รับผิดชอบดูแลแทน เพื่อนิสิตจะได้มีอาจารย์ดูแลและให้คำปรึกษาได้อย่างต่อเนื่อง โดยฝ่ายวิชาการได้ประกาศแจ้งให้นิสิตทราบในระบบลงทะเบียนของนิสิต</p> <p>หลักสูตรยังใช้เอกสารสำหรับการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษา (เล่มม่วง) ซึ่งจะให้นิสิตนำเอกสารเล่มนี้ไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาเซ็นในวันที่ได้เข้าขอคำปรึกษา</p> <p>จากการติดตาม ควบคุมการให้คำปรึกษา โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรได้ร่วมเข้าโครงการจัดการความรู้ครั้งที่ 2 ร่วมกับฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษา พบปัญหาและอุปสรรคในกระบวนการให้คำปรึกษาแก่นิสิต ดังนี้ นิสิตไม่มาตามตารางนัดพบที่อาจารย์ปรึกษาวางไว้ นิสิตบางส่วนยังไม่เคยพบอาจารย์ที่ปรึกษาโดยเฉพาะนิสิตปี 1</p>

ผลการดำเนินงาน

การติดต่ออาจารย์ที่ปรึกษาบางท่านลำบาก นิสิตไม่มีการนัดหมายอาจารย์ที่ปรึกษาก่อนเข้าพบ อาจารย์ที่ปรึกษาบางท่านก็ไม่ได้นัดนิสิต นอกจากนี้หลักสูตรยังคงใช้เอกสารการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาที่ได้กำหนดให้นิสิตเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาอย่างน้อย 3 ครั้ง ซึ่งนิสิตก่อนจะออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพต้องนำเอกสารเล่มนี้มาให้ฝ่ายพัฒนานิสิตที่ดูแลเรื่องการฝึกประสบการณ์วิชาชีพใช้ประกอบการขอฝึกงาน หากไม่มีลายเซ็นอาจารย์ที่ปรึกษาครบ 3 ครั้ง ก็จะไม่อนุญาตให้ไปฝึกงาน ซึ่งพบว่านิสิตบางคนให้อาจารย์เซ็นชื่อในเอกสารช่วงระยะเวลาก่อนออกฝึกงานไม่กี่วัน

ระดับความพึงพอใจของนิสิตต่ออาจารย์ที่ปรึกษา	ปีการศึกษา		
	2557	2558	2559
ค่าเฉลี่ย	4.06	4.30	4.07
แปลผล	มาก	มาก	มาก

จากการสำรวจความพึงพอใจนิสิตต่ออาจารย์ที่ปรึกษาทุกชั้นปีตามตารางระดับความพึงพอใจของนิสิตต่ออาจารย์ที่ปรึกษา เปรียบเทียบ 3 ปีการศึกษา พบว่า ระดับความพึงพอใจมีค่าเฉลี่ยที่ลดลงจากปี 2558 อยู่ที่ 0.23 แสดงว่าการทำหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาอาจจะยังไม่เต็มที่และระบบการให้คำปรึกษาไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด ซึ่งอาจารย์ประจำหลักสูตรได้วิเคราะห์จากผลการประเมินความพึงพอใจนิสิตต่ออาจารย์ที่ปรึกษารายข้อ ประจำปีการศึกษา 2559 โดยรายข้อ 3 อันดับที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ดังนี้ 1) การให้คำแนะนำเกี่ยวกับทุนการศึกษา (3.80) 2) การจัดกิจกรรมร่วมกันระหว่างนิสิตและอาจารย์ที่ปรึกษา (3.82) และ 3) อาจารย์ที่ปรึกษามีเวลาให้คำปรึกษาต่อนิสิตอย่างเพียงพอ (3.89) อาจารย์ประจำหลักสูตรวางแผนร่วมกับรองคณบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษาจัดโครงการจัดการความรู้ครั้งที่ 2 ในหัวข้อกระบวนการให้คำปรึกษา ผลการทำ KM อาจารย์ประจำหลักสูตรจะได้นำแนวปฏิบัติที่ดีไปใช้ในการวางแผนการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นิสิตหลักสูตรวิชาการจัดการท่องเที่ยว ปีการศึกษา 2560 คือ กำหนดแนวปฏิบัติการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาของหลักสูตรโดยถือเป็นแนวปฏิบัติในทิศทางเดียวกัน และจัดปฏิทินตารางการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาอย่างน้อยปีละ 2 – 4 ครั้ง พร้อมให้อาจารย์ทำสรุปรายงานผลให้คำปรึกษา ปัญหาที่พบและข้อเสนอมายังอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อดำเนินการปรับแก้ไข

●การพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

ผลการดำเนินงาน.อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ทบทวนการดำเนินงานด้านการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของปี 2558 พบว่าโครงการที่ดำเนินการเป็นกิจกรรมในรายวิชามากกว่ากิจกรรมนอกเหนือจากการเรียนการสอน ในปีการศึกษา 2559 อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ดำเนินงาน ดังนี้

	ขั้นตอนกระบวนการ (ระบบ)	ผู้รับผิดชอบ (กลไก)
A	ด้วยหลักสูตรจัดโครงการ/กิจกรรมที่อยู่ในส่วนของรายวิชามากกว่าการจัดกิจกรรมนอกเหนือจากการเรียนการสอน ซึ่งทำให้การพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ให้แก่นิสิตไม่ได้เกิดผลต่อนิสิตเท่าที่ควรจะเป็น หลักสูตรจะวางแผนจัดโครงการหรือกิจกรรมที่จะทำให้นิสิตเกิดทักษะ 3 ด้านได้แก่ 1) ทักษะด้านชีวิตและอาชีพ 2) ทักษะด้านการเรียนรู้และนวัตกรรม และ 3) ทักษะด้านสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยี	อาจารย์ประจำหลักสูตร
P	1. ประชุมวางแผนในการจัดโครงการหรือกิจกรรมที่จะให้นิสิตแต่ละชั้นปีได้เข้าร่วมเพื่อให้เกิดพัฒนาทักษะทั้ง 3 ด้าน โครงการที่จะจัดให้แต่ละชั้นปีต้องสอดคล้องกับความต้องการ และ ความพร้อมของนิสิต ได้แก่ 1. โครงการเตรียมความพร้อมนิสิตใหม่ สอดคล้องกับทักษะด้านชีวิตและ	อาจารย์ประจำหลักสูตร

ผลการดำเนินงาน		
	อาชีพ สำหรับนิสิตชั้นปีที่ 1 (ภายใต้ระบบและกลไกของคณะ)	
D	<p>1. จัดโครงการเตรียมความพร้อมนิสิตใหม่ร่วมกับคณะ</p> <p>2. การส่งนิสิตสาขาการจัดการท่องเที่ยว จำนวน 3 คนเข้าร่วมการแข่งขันตอบคำถามระดับชาติ ด้านการท่องเที่ยว การโรงแรม และธุรกิจการบิน รางวัลบูรณัตราไชยากร ครั้งที่ 5 ประจำปี 2559 วันที่ 2 กันยายน 2559 จัดโดยคณะกรรมการจัดการการท่องเที่ยว สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ คณะสนับสนุนงบประมาณ หลักสูตรจะดำเนินการคัดเลือกนิสิตและนำนิสิตเข้าร่วม สรุปลิ้งที่นิสิตได้รับจากการเข้าร่วมในครั้งนี้ คือ การเรียนรู้ที่จะต้องเตรียมพร้อมตัวเองทั้งด้านความรู้โดยการค้นหาข้อมูลจากเว็บไซต์ ได้พบปะเพื่อนร่วมวิชาชีพ (ในอนาคต) จากสถาบันการศึกษาที่สอนด้านการท่องเที่ยว โรงแรม การบิน ที่ก่อให้เกิดมิตรภาพที่ดีระหว่างกัน การรู้จักสภาพตนเองและจุดที่ตัวเองต้องพัฒนาเพื่อคุณภาพในการใช้ชีวิตที่ดีขึ้น</p> <p>ในอนาคต การแก้ปัญหา การตัดสินใจ การทำงานเป็นทีม มีแรงบันดาลใจที่จะประสบความสำเร็จ ในอาชีพ นับว่าเป็นโอกาสที่ดีให้กับนิสิตที่จะเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ด้านวิชาชีพด้านการท่องเที่ยว และเปิดโลกทัศน์ที่กว้างให้กับนิสิต (เอกสารแนบ 3.3)</p> <p>3. การเข้าร่วมโครงการอบรมภาษาอังกฤษเพื่อเตรียมสอบ TOEIC ที่จัดโดยสโมสรนิสิตคณะกรรมการท่องเที่ยวและการโรงแรม วันที่ 23 เม.ย.2560 มีนิสิตสาขาการจัดการท่องเที่ยวเข้าร่วม 15 คนจากจำนวนนิสิตทั้งหมด 80 คน</p> <p>4. การส่งนิสิตสาขาการจัดการท่องเที่ยวเข้าร่วมการประกวดภาพถ่าย ในโครงการ Olympus : Every Picture Tells A Story by National Geographic Thailand นายศรายุทธ จรกรณ์ นิสิตชั้นปี 4 ได้รับรางวัลภาพถ่ายยอดเยี่ยม</p>	อาจารย์ประจำหลักสูตร
C	<p>1. การวางแผนของอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่ได้กำหนดโครงการ/กิจกรรมให้ครอบคลุมครบทั้ง 3 ทักษะ</p> <p>2. โครงการอบรมภาษาอังกฤษเพื่อเตรียมสอบ TOEIC มีจำนวนนิสิตสาขาการจัดการท่องเที่ยวเข้าร่วมเป็นจำนวนน้อย และเป็นการจัดโดยสโมสรนิสิต</p>	อาจารย์ประจำหลักสูตร
A	<p>1. อาจารย์ประจำหลักสูตรต้องวางแผนวิเคราะห์กิจกรรมว่ากิจกรรมใดพัฒนาทักษะด้านใดให้ครบทั้ง 3 ทักษะ โดยต้องคำนึงถึงความเหมาะสมและความต้องการพัฒนาศักยภาพ การเรียนรู้ของนิสิตแต่ละชั้นปี โดยให้นิสิตทุกชั้นปีเข้าร่วมกิจกรรมตามที่ระบุไว้</p> <p>2. เสนอโครงการและของบประมาณจากคณะในการเข้าร่วมกิจกรรมการแข่งขัน การประกวดที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยว ซึ่งจัดโดยสถาบันภายนอกมหาวิทยาลัย</p> <p>3. การจัดทำแบบประเมินทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยนิสิต</p>	อาจารย์ประจำหลักสูตร

ผลการดำเนินงาน		
	ประเมินตนเอง	
สรุปผลการประเมินตนเองในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดของตัวบ่งชี้ เท่ากับ 2.คะแนน		
เหตุผล กรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน		
.....		

3.4 รายงานผลการดำเนินงาน คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ —ตัวบ่งชี้ที่ 2.1

หลักสูตรสาขาวิชาการจัดการท่องเที่ยว มีผู้สำเร็จการศึกษา (ปีการศึกษา 2558) จำนวน 130 คน ดำเนินการสำรวจผลการประเมินคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษาจากมุมมองของผู้ใช้บัณฑิต จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 25.38 ของผู้สำเร็จการศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยคะแนนประเมิน (คะแนนเต็ม 5) เท่ากับ 4.39 รายละเอียดดังตาราง

ที่	คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่กำหนดใน มคอ.2	ค่าเฉลี่ย คะแนนประเมิน
1	ด้านคุณธรรมจริยธรรม	4.60 คะแนน
2	ด้านความรู้	4.32 คะแนน
3	ด้านทักษะทางปัญญา	4.23 คะแนน
4	ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.58 คะแนน
5	ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.16 คะแนน
ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินภาพรวม		4.39 คะแนน

3.5 รายงานผลการดำเนินงาน ข้อมูลภาวะการณ่ได้งานทำของบัณฑิต —ตัวบ่งชี้ที่ 2.2—

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	130	100
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ	126	96.92
จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ)	111	
- ตรงสาขาที่เรียน	(48)	
- ไม่ตรงสาขาที่เรียน	(63)	
จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ	0	
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	7	
จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ	0	
จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท	0	
จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร	1	
ร้อยละได้งานทำ: 93.28 สรุปคะแนนประเมินตนเอง (เต็ม 5)	4.66. คะแนน	

*ข้อมูลจากระบบภาวะการณ่ทำงานของบัณฑิต ณ วันที่ 26 มิ.ย. 2560

3.6 รายงานผลการดำเนินงาน ผลที่เกิดกับนิสิต —ตัวบ่งชี้ที่ 3.3—

ผลการดำเนินงาน																																																										
<p>●การคงอยู่ของนิสิต ผลที่เกิด...จากตารางอัตราการคงอยู่และอัตราการสำเร็จการศึกษาของแต่ละรุ่น นับจากปีการศึกษา 2555 – 2559 พบว่า อัตราการคงอยู่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ปี 2557 ร้อยละ 84.30 ปี 2558 ร้อยละ 89.15 และปี 2559 ร้อยละ 93.41 แสดงว่า จำนวนนิสิตที่ยังคงศึกษาอยู่ในหลักสูตรมีจำนวนที่สูงขึ้นเมื่อเทียบกับจำนวนรับเข้า แต่ละปีการศึกษา มีแนวโน้มที่ดีต่ออัตราการคงอยู่ของนิสิตสาขาวิชาการจัดการท่องเที่ยว</p> <p>อัตราการคงอยู่และอัตราการสำเร็จการศึกษาของแต่ละรุ่น</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ปีการศึกษา</th> <th rowspan="2">จำนวนรับเข้า</th> <th colspan="3">จำนวนที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร</th> <th rowspan="2">จำนวนที่ลาออกและตัดชื่อออกสะสมจนถึงสิ้นปีการศึกษา 2559</th> <th rowspan="2">ร้อยละอัตราการคงอยู่</th> <th rowspan="2">ร้อยละอัตราการสำเร็จการศึกษา</th> </tr> <tr> <th>2558</th> <th>2559</th> <th>2560</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2555</td> <td>215</td> <td>134</td> <td>24</td> <td>-</td> <td>53</td> <td>75.35</td> <td>73.49</td> </tr> <tr> <td>2556</td> <td>275</td> <td>-</td> <td>180</td> <td>-</td> <td>66</td> <td>76.00</td> <td>65.45</td> </tr> <tr> <td>2557</td> <td>242</td> <td>-</td> <td>2</td> <td>-</td> <td>38</td> <td>84.30</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>2558</td> <td>341</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>37</td> <td>89.15</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>2559</td> <td>410</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>27</td> <td>93.41</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table>								ปีการศึกษา	จำนวนรับเข้า	จำนวนที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร			จำนวนที่ลาออกและตัดชื่อออกสะสมจนถึงสิ้นปีการศึกษา 2559	ร้อยละอัตราการคงอยู่	ร้อยละอัตราการสำเร็จการศึกษา	2558	2559	2560	2555	215	134	24	-	53	75.35	73.49	2556	275	-	180	-	66	76.00	65.45	2557	242	-	2	-	38	84.30	-	2558	341	-	-	-	37	89.15	-	2559	410	-	-	-	27	93.41	-
ปีการศึกษา	จำนวนรับเข้า	จำนวนที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร			จำนวนที่ลาออกและตัดชื่อออกสะสมจนถึงสิ้นปีการศึกษา 2559	ร้อยละอัตราการคงอยู่	ร้อยละอัตราการสำเร็จการศึกษา																																																			
		2558	2559	2560																																																						
2555	215	134	24	-	53	75.35	73.49																																																			
2556	275	-	180	-	66	76.00	65.45																																																			
2557	242	-	2	-	38	84.30	-																																																			
2558	341	-	-	-	37	89.15	-																																																			
2559	410	-	-	-	27	93.41	-																																																			
<p>●การสำเร็จการศึกษา ผลที่เกิด จากตารางอัตราการคงอยู่และอัตราการสำเร็จการศึกษาของแต่ละรุ่น นับจากปีการศึกษา 2555 – 2559 พบว่า การสำเร็จการศึกษาของนิสิต จากนิสิตแรกเข้าปีการศึกษา 2555 -2556 แนวโน้มจำนวนนิสิตที่สำเร็จการศึกษาของนิสิตปีการศึกษา 2555 ร้อยละ 73.49 (หากนับเฉพาะจำนวนนิสิตที่สำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์ของหลักสูตร คือนิสิตสำเร็จการศึกษาปี 2558 มีจำนวนนิสิต 134 คน ร้อยละ 62.32 เมื่อเทียบกับจำนวนนิสิตแรกเข้า) แต่จะมีนิสิตปีการศึกษา2555 จำนวน 24 คน ที่สำเร็จการศึกษาในปีถัดมา ส่วนนิสิตปีการศึกษา 2556 ที่สำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์ของหลักสูตร คือนิสิตสำเร็จการศึกษา ปี 2559 มีจำนวน 180 คน ร้อยละ 65.45 เมื่อเทียบอัตราการสำเร็จการศึกษาของ 2 ปีแล้ว มีแนวโน้มที่นิสิตสำเร็จการศึกษาเพิ่มขึ้นเพียง ร้อยละ 3.13 แม้จะเป็นแนวโน้มที่ดี แต่เมื่อพิจารณาอัตราการสำเร็จการศึกษาแล้ว นิสิตควรมีอัตราสำเร็จการศึกษาน้อยร้อยละ 70 เมื่อเทียบกับจำนวนนิสิตแรกเข้า</p>																																																										
<p>●ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต ผลที่เกิด</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ความพึงพอใจของนิสิตต่อการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต</th> <th colspan="3">ปีการศึกษา</th> </tr> <tr> <th>2557</th> <th>2558</th> <th>2559</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ค่าเฉลี่ย</td> <td>3.86</td> <td>3.81</td> <td>3.75</td> </tr> <tr> <td>แปลผล</td> <td>มาก</td> <td>มาก</td> <td>มาก</td> </tr> </tbody> </table> <p>จากตารางความพึงพอใจของนิสิตต่อการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต ตั้งแต่ปี 2557 – 2559 มีแนวโน้มความพึงพอใจลดลง โดยการสำรวจความพึงพอใจของนิสิตต่อการร้องเรียนของนิสิตหลักสูตรการจัดการท่องเที่ยว ชั้นปีที่ 4 จำนวน 138 คน ซึ่งมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการร้องเรียนของนิสิต ดังนี้</p>								ความพึงพอใจของนิสิตต่อการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต	ปีการศึกษา			2557	2558	2559	ค่าเฉลี่ย	3.86	3.81	3.75	แปลผล	มาก	มาก	มาก																																				
ความพึงพอใจของนิสิตต่อการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต	ปีการศึกษา																																																									
	2557	2558	2559																																																							
ค่าเฉลี่ย	3.86	3.81	3.75																																																							
แปลผล	มาก	มาก	มาก																																																							

ผลการดำเนินงาน
<p>- อยากให้เจ้าหน้าที่สนใจในการร้องเรียนของนิสิตให้มากขึ้น และใช้ลักษณะท่าทาง น้ำเสียงให้ดีกว่านี้เมื่อนิสิตขอคำแนะนำ</p> <p>อาจารย์ประจำหลักสูตรวิเคราะห์จากผลการสำรวจความพึงพอใจฯ มีหัวข้อ 3 ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด 3 อันดับ ได้แก่ 1) การได้รับความเป็นธรรมของนิสิต (3.58) 2) มีกฎหมาย ระเบียบ หรือประกาศของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ที่ชัดเจน เรื่องการร้องเรียนหรืออุทธรณ์ของนิสิต (3.60) 3) มีช่องทางการร้องเรียนหรืออุทธรณ์ของนิสิตที่เหมาะสม และหลากหลาย</p> <p>จากข้อมูลข้างต้น พบว่าระบบการจัดการข้อร้องเรียนของหลักสูตรยังไม่เป็นที่พึงพอใจของนิสิต หรือนิสิตอาจจะยังไม่ทราบกระบวนการร้องเรียนเมื่อนิสิตมีเรื่องร้องทุกข์หรืออุทธรณ์</p> <p>อาจารย์ประจำหลักสูตรต้องวางระบบการจัดการข้อร้องเรียน และจัดทำช่องทางร้องเรียนเพิ่มจากเดิมให้นิสิตสามารถส่งเรื่องร้องเรียนหรืออุทธรณ์ให้กับหลักสูตรได้รวดเร็ว</p>
สรุปผลการประเมินตนเองในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดของตัวบ่งชี้ เท่ากับ.3.คะแนน
เหตุผล กรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน
.....

หมวดที่ 4 ข้อมูลสรุปรายวิชา

4.1 ข้อมูลรายวิชา (เอกสารแนบ 4.1)

ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา 1 / 2559												จำนวนนิสิตที่ลงทะเบียนเรียน	จำนวนนิสิตที่สอบผ่าน
	A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	W			
1.อุตสาหกรรมการท่องเที่ยว	47	59	56	152	79	24	10	40	-	-	4	471	427	
2.จิตวิทยาอุตสาหกรรมบริการ	20	29	62	208	278	52	32	20	-	-	-	701	681	
3.กฎหมายและจรรยาบรรณวิชาชีพสำหรับอุตสาหกรรมบริการ	8	11	11	11	4	2	-	-	-	-	3	50	47	
4.การวางแผนและพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน	9	17	27	91	53	5	3	3	-	-	1	209	205	
5.ศิลปะและวัฒนธรรมไทยเพื่อการท่องเที่ยว	71	93	99	130	123	5	1	-	-	-	-	522	522	
6.การขายและการตลาดเพื่อธุรกิจท่องเที่ยว	17	42	59	64	16	3	1	-	-	-	3	205	202	
7.สัมมนาเพื่อการท่องเที่ยวและโรงแรม	37	103	156	167	33	9	1	3	-	-	1	510	506	
8.ระบบสารสนเทศสำหรับอุตสาหกรรมบริการ	62	105	197	100	42	4	3	4	-	-	1	518	513	
9.แหล่งท่องเที่ยวสำคัญของโลก	9	14	19	48	33	8	6	3	-	-	-	140	137	
10.เทคนิคการปฏิบัติงานมัคคุเทศก์	10	24	23	20	3	2	-	3	-	-	3	88	82	
11.การจัดการวิกฤติการท่องเที่ยว	22	27	103	139	45	1	1	-	-	-	2	340	338	
12.การจัดการแหล่งมรดกทางประวัติศาสตร์และวัฒนธรรม	10	20	14	16	3	-	-	-	-	-	-	63	63	

13.การท่องเที่ยวระหว่างประเทศ	14	15	17	28	11	1	2	1	-	-	-	89	88
14.การท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมในอีสาน	14	19	32	18	13	7	4	-	-	-	1	108	107
15.การดำเนินงานและการจัดการการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ	43	38	87	79	29	2	2	-	-	-	-	280	280
16.เตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	-	-	-	-	-	-	-	-	212	-	-	212	212
ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษาที่ 2/2559												
	A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	W	จำนวนนิสิตที่ลงทะเบียนเรียน	จำนวนนิสิตที่สอบผ่าน
1.อุตสาหกรรมการท่องเที่ยว	49	60	59	108	80	10	9	55	-	-	12	442	375
2.การจัดการทรัพยากรการท่องเที่ยว	59	58	63	128	49	17	12	9	-	-	-	395	386
3.นวัตกรรมบริการ	9	9	21	35	1	1	-	-	-	-	-	76	76
4.ประวัติศาสตร์ไทยเพื่อการท่องเที่ยว	39	48	60	113	78	27	20	8	-	-	-	393	385
5.พฤติกรรมนักท่องเที่ยว	53	75	178	359	126	18	9	21	-	-	1	840	818
6.การจัดการทรัพยากรมนุษย์สำหรับอุตสาหกรรมบริการ	18	26	66	237	261	51	14	13	-	-	-	686	673
7.โลจิสติกส์สำหรับการบินและการขนส่งนักท่องเที่ยว	46	43	79	80	38	10	6	1	-	-	-	303	302
8.การจัดการธุรกิจนำเที่ยว	28	49	79	109	28	1	-	1	-	-	-	295	294
9.กฎหมายและจรรยาบรรณวิชาชีพสำหรับอุตสาหกรรมบริการ	66	85	126	198	119	19	10	24	-	-	9	656	623
10.หลักการมัคคุเทศก์	18	34	46	77	18	3	-	15	-	-	7	218	196
11.วิทยาระเบียบวิธีวิจัยการท่องเที่ยวและการโรงแรม	42	73	185	174	35	5	-	1	-	-	-	515	514
12.การวางแผนและพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน	16	19	33	64	54	3	1	1	-	-	-	191	190
13.ศิลปะการต้อนรับอย่างไทย	6	97	13	19	2	1	-	-	-	-	-	138	138
14.การดำเนินงานและการจัดการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ	6	1	9	8	7	1	2	-	-	-	-	34	34
15.นันทนาการกลางแจ้ง	7	13	16	34	12	-	-	-	-	-	-	82	82
16.การท่องเที่ยวเชิงนิเวศ	28	33	47	82	23	2	1	-	-	-	-	216	216
17. การท่องเที่ยวในประเทศอาเซียน	5	-	2	1	3	-	-	-	-	-	-	11	11
18.เตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	-	-	-	-	-	-	-	-	201	2	-	203	201
19.การฝึกประสบการณ์วิชาชีพการท่องเที่ยว 2	-	-	-	-	-	-	-	-	188	-	-	188	188

4.2 การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ

ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข
-	-	-	-	-	-

4.3 รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบ

ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	หัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	วิธีแก้
-	-	-	-	-

4.4 รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

ปีการศึกษา 2559				
ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา	แผนการปรับปรุง	
1.ระบบสารสนเทศสำหรับอุตสาหกรรมบริการ	1	- เวลาเรียนไม่เพียงพอ การมอบหมายงานกลุ่มแต่ละกลุ่ม บางกลุ่มเรียนได้รับการมอบหมายงานกลุ่ม แต่บางกลุ่มเรียนยังไม่ได้รับการมอบหมายงาน	จัดการสอนชัดเจน และใช้ช่องทางในการสื่อสารกับนิสิตเรื่องการมอบหมายงาน	
2.การท่องเที่ยวระหว่างประเทศ	1	อาจารย์สั่งงานยากมาก และเยอะเกินไปค่ะ	แนะนำ/ชี้แจงการทำงานที่มอบหมายให้นิสิตทำเป็นกลุ่มย่อย	
3.โลจิสติกส์สำหรับการบินและการขนส่งนักท่องเที่ยว	2	- อาจารย์ไม่มีชี้มาให้ในห้องเรียนทำให้ไม่เข้าใจและไม่เห็นภาพในสื่อ - อาจารย์น่าจะแจกชีทก่อนเรียน เพราะเรียนไม่ค่อยรู้เรื่องเลย วิชาและเนื้อหาว่าเรียนมาก	อาจารย์ผู้สอนควรจัดทำเอกสารประกอบการสอนหรือพาวเวอร์พอยท์ สื่อการสอน	
4.วิทยาระเบียบวิธีวิจัยการท่องเที่ยวและการโรงแรม	2	- คอมพิวเตอร์ในห้องขอมมีปัญหาใช้ไม่ได้ทุกเครื่อง - ห้องที่ใช้ในการเรียนไม่เหมาะสมสำหรับการเรียนวิชานี้ เนื่องจากคอมพิวเตอร์ที่ใช้ไม่ได้ และเก้าอี้ไม่เพียงพอต่อจำนวนนิสิต	- ประสานกับเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบให้มาตรวจสอบเครื่องคอมพิวเตอร์โต๊ะ เก้าอี้ก่อนเปิดภาคเรียน	
5.การท่องเที่ยวเชิงนิเวศ	2	- ข้อสอบที่เป็นรูปภาพมันเป็นชาวดำทำให้มองยาก	นำรูปภาพขึ้นแสดง (Power Point) ให้นิสิตเห็นในห้องสอบ	
6. เทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับธุรกิจโรงแรมและที่พัก	2	- การเรียนไม่ครบตามบทเรียนที่กำหนด - เครื่องคอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอต่อการเรียน ทำให้มีโอกาสได้เรียน Lab น้อยกว่าที่ควร	- จัดการสอนชัดเจน - ประสานกับเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบให้มาตรวจสอบเครื่องคอมพิวเตอร์โต๊ะ เก้าอี้ก่อนเปิดภาคเรียน	
7.การดำเนินงานและการจัดการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ	2	อาจารย์สอนดีครับ แต่รู้สึกว่าเนื้อหาหายไป ข้อสอบง่ายไป และอยากให้ลงเนื้อหาเยอะ ๆ และเจาะลึกถึงการทำธุรกิจเกี่ยวกับสุขภาพมากกว่านี้ครับ	เพิ่มเติมหัวข้อการทำธุรกิจเกี่ยวกับสุขภาพและเนื้อหาที่เกี่ยวข้องแต่ละบท	

4.5 ประสิทธิภาพของกลยุทธ์การสอน

สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอนและข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่างๆ	แนวทางการแก้ไขหรือปรับปรุง
ด้านความรู้ - ปัญหาปริมาณงานที่นิสิตได้รับมอบหมายทั้งงานเดี่ยวและงานกลุ่มจากการสั่งงานของอาจารย์ผู้สอน ซึ่งนิสิตมักจะทำไถ่ล้นที่นัดส่ง และมีเสียงบ่นว่าอาจารย์สั่งงานพร้อมกัน ทำให้ผลงานของนิสิตไม่เป็นไปตามเกณฑ์เท่าที่ควร	อาจารย์ที่สอนนิสิตแต่ละชั้นปีควรมีการพูดคุยกันว่าจะมีการมอบหมายงาน วันเวลาส่ง ซึ่งอาจทำได้โดยการเปลี่ยนกำหนดการส่ง เช่น งานชิ้นนี้ของอาจารย์ A ส่งหลังสอบกลางภาค ส่วนงานของอาจารย์ B ส่งก่อนสอบปลายภาค
ด้านคุณธรรมจริยธรรม นิสิตบางส่วนยังมาเรียนไม่ตรงเวลาหรือสายเกินกว่าที่อาจารย์ผู้สอนกำหนด หากใครมาสายอาจารย์ผู้สอนแจ้งคะแนนที่นิสิตจะถูกหัก	อาจารย์ผู้สอนเรียกมาว่ากล่าวตักเตือน หากสายเกิน 3 ครั้งขึ้นไป อาจจะต้องคะแนนจิตพิสัยทั้งหมด
ด้านทักษะทางปัญญา นิสิตบางคนไม่กล้าแสดงความคิดเห็น	อาจารย์ผู้สอนควรหาวิธีสร้างความมั่นใจให้นิสิตโดยการพูดคุยท้ายชั่วโมง เพื่อทำให้นิสิตมีความกล้าเพิ่มขึ้น
ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ - การมอบหมายงานกลุ่มมีปัญหาในการนัดหมาย การไม่ร่วมมือในการทำงาน	อาจารย์ผู้สอนควรมีระบบการกำกับ ตรวจสอบว่านิสิตกลุ่มใดมีปัญหาในการทำงานร่วมกัน อาจจะใช้วิธีแบ่งงานกันทำแล้วอาจารย์นัดนิสิตพูดคุยเกี่ยวกับงาน หากใครไม่สามารถตอบได้หรือไม่มา ก็หักคะแนน
ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ - จากผลการประเมินของนิสิต เรื่องจำนวนคอมพิวเตอร์ และทำให้มีโอกาสได้เรียน Lab น้อยกว่าที่ควรสำหรับการเรียนรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับระบบเทคโนโลยี สารสนเทศ	อาจารย์ประจำหลักสูตรควรมีการวางแผนและสำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้สำหรับวิชาที่ต้องใช้คอมพิวเตอร์ให้มีจำนวนที่เพียงพอ และนำเสนอผู้บริหารคณะในการจัดสรรงบประมาณ อาจารย์ผู้สอนควรวางแผนการใช้ห้องคอมพิวเตอร์นอกเวลาเรียน เพื่อเปิดโอกาสให้นิสิตได้มีการฝึกปฏิบัติด้วยตนเอง

4.6 การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่ (เอกสารแนบ 4.6)

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร	✓ ...มี	...ไม่มี
จำนวนอาจารย์ใหม่	1 คน	
จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ	1 คน	

4.7 กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน (เอกสารแนบ 4.7)

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวนอาจารย์ ที่เข้าร่วม	จำนวนบุคลากรสาย สนับสนุนที่เข้าร่วม	สรุปข้อคิดเห็นและประโยชน์ที่ ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากร คณะกรรมการ ท่องเที่ยวและการโรงแรม ที่ค่ายชิวราลงกรณ์ (ค่ายป่าหวาย) จังหวัดลพบุรี วันที่ 23-25 กันยายน 2559 (ศึกษาดูงานที่การท่องเที่ยว แห่งประเทศไทย จ.ลพบุรี พระปรางค์สามยอด ศาลพระกาฬ รับฟังการบรรยายทิศทางการ บริหารงานของคณะ และกิจกรรมแลกเปลี่ยน เรียนรู้ที่ค่ายชิวราลงกรณ์	5 คน อ.จรินทร์ พิภประไพ อ.สุวิชา ศรีถาน อ.ดร.กันทิมาลย์ จินดาประเสริฐ อ.พัทธ์ธีรา จินดาประเสริฐ อ.ธรรธร บุ่งทอง		- การสร้างสัมพันธ์ที่ดีและกับ เพื่อนร่วมงานทุกคน - แนวคิดการตลาดการ ท่องเที่ยว การดำเนินงานตาม นโยบายการท่องเที่ยว สถานการณ์การท่องเที่ยวที่มี ผลกระทบต่อธุรกิจ แนว ทางการพัฒนาการท่องเที่ยว
โครงการพัฒนาองค์ความรู้และเพิ่มศักยภาพ ด้านงานวิชาการและวิจัย ระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีการศึกษา 2559 ครั้งที่ 1 วันที่ 22 ต.ค.59 และ ครั้งที่ 2 วันที่ 21 ม.ค.60 ณ ห้อง ประชุม 1 ชั้น 3 คณะการท่องเที่ยวและการ โรงแรม	1 คน อ.ดร.กันทิมาลย์ จินดาประเสริฐ		การนำความรู้ด้านวิชาการไปใช้ ในการสอนนิสิตระดับ บัณฑิตศึกษาในการนำเสนอ ผลงานวิทยานิพนธ์และงานวิจัย และประยุกต์ใช้ในวิชาวิทยา ระเบียบวิจัยการท่องเที่ยวและ การโรงแรมสำหรับนิสิตระดับ ปริญญาตรี
โครงการสัมมนาเครือข่ายองค์การความรู้เพื่อ พัฒนาคุณภาพมาตรฐานการศึกษา (Mini_UKM) ครั้งที่ 14 ณ มหาวิทยาลัย อุบลราชธานี 17 – 19 พ.ย.2559	1 คน อ.ดร.กันทิมาลย์ จินดาประเสริฐ		แนวคิดในการพัฒนาคุณภาพ มาตรฐานการศึกษา จากการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้จาก สถาบันการศึกษาอื่น
โครงการการจัดการจัดการความรู้ Mini_UKM ครั้งที่ 15 เรื่องการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ แห่งชาติ ณ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี 14-16 ก.พ. 2560	2 คน อ.ดร.กันทิมาลย์ จินดาประเสริฐ อ.ธรรธร บุ่งทอง		หลักการและขั้นตอนในการ ทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนิสิต ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ สำหรับการบริหารหลักสูตรให้ เป็นไปตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ
การอบรมเชิงปฏิบัติการ หัวข้อ เขียนอย่างไรให้ ได้รับทุน ณ ห้องประชุมศูนย์ความเป็นเลิศทาง นวัตกรรมใหม่ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เฉพาะวันพุธ ตอนเย็น เวลา 16.00- 19.00 น. ตั้งแต่ วันพุธที่ 14 ก.ย. 2559- วันพุธที่ 22 ก.พ.60 รวม 14 ครั้ง	1 คน อ.สุวิชา ศรีถาน		สร้างความรู้ความเข้าใจในการ เขียนขอตำแหน่งทางวิชาการ
การอบรมเชิงปฏิบัติการ การเขียนผลงานวิจัย เพื่อตีพิมพ์ ที่ห้องประชุมศูนย์ความเป็นเลิศ นวัตกรรมใหม่ วันที่ 21 ธ.ค. 59	1 คน อ.ธรรธร บุ่งทอง		เกิดการสร้างแรงบันดาลใจใน การทำผลงานวิจัยเพื่อตีพิมพ์

สัมมนาเชิงปฏิบัติการ การตลาด เมือง MICE ยุค Social Media ณ มหาวิทยาลัย ขอนแก่น วันที่ 17-18 ธ.ค. 2559	1 คน อ.สุวิชา ศรีถาน		ความรู้ทางด้านการตลาด ยุค Social Media สำหรับ ธุรกิจ MICE
การใช้โปรแกรม Ithesis ในการดำเนินงาน เกี่ยวกับบทนิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา ณ สำนักคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัย มหาสารคาม วันที่ 15 พ.ค.2560	1 คน อ.สุวิชา ศรีถาน		การนำประโยชน์จากการใช้ โปรแกรม Ithesis กับงาน วิทยานิพนธ์
โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เครือข่ายการจัดการ ความรู้มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ครั้งที่ 3 “แนวทางการส่งเสริมและพัฒนานิสิต” ณ ห้องศูนย์ความเป็นเลิศทางนวัตกรรมใหม่ วันที่ 8 มิ.ย. 2560	1 คน อ.ธรรธร บุ่งทอง		การวางแผนระบบและกลไก (PDCA) ด้านการส่งเสริมและ พัฒนานิสิต และการจัด กิจกรรมที่พัฒนาทักษะการ เรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
โครงการบ่มเพาะนักวิจัยมหาวิทยาลัย มหาสารคาม ครั้งที่ 15 ณ โรงแรมทอแสงโขง เจียม รีสอร์ท จ.อุบลราชธานี วันที่ 21-24 มิ.ย. 2560	1 คน อ.สุวิชา ศรีถาน		แนวทางการเขียนผลงาน/ หนังสือ/ตำรา ที่สามารถขอ ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น
อบรม “การเขียนตำราและเอกสารประกอบ การสอนให้ได้มาตรฐานเพื่อเสนอขอตำแหน่ง ทางวิชาการแบบมุ่งเป้า” ณ คณะการท่องเที่ยว และการโรงแรม มหาวิทยาลัยมหาสารคาม วันที่ 29 มิ.ย. 2560	5 คน อ.จรินทร์ พิภพประไพ อ.สุวิชา ศรีถาน อ.ดร.กันทิมาลัย จินดาประเสริฐ อ.พัทธ์ธีรา จินดาประเสริฐ อ.ธรรธร บุ่งทอง		การทำเอกสารประกอบการ สอนให้ถูกต้องตามแบบฉบับ สำหรับการขอตำแหน่งทาง วิชาการ

4.8 รายงานผลการดำเนินงาน สาระของรายวิชาในหลักสูตร --ตัวบ่งชี้ 5.1--

ผลการดำเนินงาน
<p>●การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร</p> <p>ผลการดำเนินงาน ตามที่หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการท่องเที่ยว (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2554) ได้ครบวงจรรอบในการปรับปรุงหลักสูตร 5 ปี โดยปรับเป็นหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 เพื่อทำการเปิดสอนภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560 หลักสูตรดำเนินการในการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร ดังนี้</p> <p>A ตามที่หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการท่องเที่ยว ได้มีกำหนดถึงวงจรรอบในการปรับปรุงหลักสูตร ที่จะใช้ในการเรียนภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2560 เพื่อให้ทันตามระยะเวลา อาจารย์ประจำหลักสูตรจึง วางเป้าหมายว่าจะต้องทำเล่มมคอ. 2 ให้เสร็จทันในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2560</p> <p>P ประชุมวางแผนการจัดทำมคอ. 2 ให้เป็นตามขั้นตอนการจัดทำหลักสูตรของมหาวิทยาลัย พร้อมกำหนดปฏิทินใน การส่งเล่ม มคอ. 2 เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยมหาสารคามก่อนเปิดภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2560</p> <p>D - แต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ 3 ท่าน ในการพัฒนาหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ (คำสั่งที่ 4118/2559 – เอกสารแนบ 4.8)</p> <p>- แต่งตั้งกรรมการบริหารหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการท่องเที่ยว (คำสั่งที่ 213/2559 เอกสาร</p>

ผลการดำเนินงาน

แนบ 2.2)

- ประชุมอาจารย์ผู้สอนในสาขาการจัดการท่องเที่ยวเพื่อร่วมกันคิดรายวิชาในหลักสูตร ทำสรุปร่างรายวิชา และมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนเขียนคำอธิบายรายวิชากับแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบต่อผลการเรียนรู้จากหลักสูตรรายวิชา

- อาจารย์ประจำหลักสูตรปรับแก้ไขรายละเอียดตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิ

- จัดส่งเล่มมคอ.2 ที่ได้ทำการปรับแก้ไขเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ เพื่อพิจารณาหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ 7/2559 วันที่ 26 ตุลาคม 2559

- จัดส่งเล่ม มคอ. 2 เข้าที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะการท่องเที่ยวและการโรงแรม เพื่อพิจารณาหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ 1/2560 วันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2560

- จัดส่งเล่มมคอ. 2 ให้งานพัฒนาหลักสูตร กองทะเบียนและประมวลผล มหาวิทยาลัยตรวจสอบความถูกต้องของ ภาษา จำนวน 2 ครั้ง

- นำเล่มมคอ. 2 เสนอเข้าที่ประชุมคณะกรรมการการวิชาการมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาและให้ความเห็นชอบหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ 7/2560 เมื่อวันที่ 5 มิถุนายน 2560 จากการประชุมได้ให้มีการปรับแก้ไขตามคำแนะนำ ซึ่งอาจารย์ประจำหลักสูตรได้ปรับแก้ไขตามคำแนะนำและทำการส่งเล่มมคอ.2 ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 6 /2560 เมื่อวันที่ 30 มิถุนายน 2560

C จากระบบและกลไกในการจัดทำเล่มมคอ. 2 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการท่องเที่ยว (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) ทำให้หลักสูตรได้ผ่านกระบวนการตามขั้นตอนการจัดทำหลักสูตรของมหาวิทยาลัยมหาสารคามและทันตามกำหนดเวลาที่ตั้งเป้าหมายไว้

A จึงไม่มีการดำเนินการอะไรในการปรับเรื่องการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร

●การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้นๆ

ผลการดำเนินงาน ตามที่หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการท่องเที่ยว (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2554) ได้ครบวงจรรอบในการปรับปรุงหลักสูตร 5 ปี ซึ่งหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 ที่จะนำมาใช้ต้องเป็นหลักสูตรที่ได้ปรับให้ทันสมัย ตามความก้าวหน้าในอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว หลักสูตรดำเนินการในการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย ดังนี้

P อาจารย์ประจำหลักสูตรวางแผนร่วมกันในการศึกษาข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ เพื่อนำมาใช้ในการวิเคราะห์และ พัฒนาหลักสูตร

D อาจารย์ประจำหลักสูตรศึกษาข้อมูลจาก แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 แผนพัฒนาการท่องเที่ยวแห่งชาติฉบับที่ 1 (พ.ศ.2560-2564) การเป็นประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (AEC) และนโยบายภาครัฐ ส่งเสริมการตลาดการท่องเที่ยวที่มุ่งเสริมสร้างความเข้มแข็งภายใต้แนวคิดประเทศไทย 4.0 การเป็นสังคมผู้สูงอายุ ธุรกิจบริการท่องเที่ยวต้องให้ความสำคัญต่อสังคมยุคดิจิทัล กระแสความเป็นไทย วิถีไทย แนวคิดวิถีอีสานอันเป็น วัฒนธรรมท้องถิ่น

อาจารย์ประจำหลักสูตรนำข้อมูลจากการนิเทศนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ด้านความรู้ ด้านวิชาชีพ และทัศนคติ ต่อวิชาชีพการท่องเที่ยว

C อาจารย์ประจำหลักสูตรทำการวิเคราะห์หลักสูตรที่ได้ใช้ข้อมูลจากการศึกษาข้อมูลและคำแนะนำจากผู้ประกอบการมาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัยและเป็นที่ต้องการของผู้ประกอบการ ซึ่งน่าจะทำให้หลักสูตรที่ได้ปรับปรุงและพัฒนาสอดคล้องกับสภาพทางเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรมที่เปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา และมีมาตรฐานเทียบเคียงกันได้ในระดับประเทศและสากลตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ผลการดำเนินงาน
A เพื่อให้หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 ได้มีการปรับปรุงให้ทันสมัย และก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชาชีพท่องเที่ยวในทุกปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง
สรุปผลการประเมินตนเองในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดของตัวบ่งชี้ เท่ากับ 3 คะแนน
เหตุผล กรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน
.....

4.9 รายงานผลการดำเนินงาน การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน --ตัวบ่งชี้ 5.2--

ผลการดำเนินงาน
<p>●การกำหนดผู้สอน</p> <p>ผลการดำเนินงาน หลักสูตรมีระบบการกำหนดผู้สอนโดยอาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีกระบวนการดำเนินงาน ดังนี้ การกำหนดผู้สอนได้พิจารณาจากภาระงานด้านการสอนที่อาจารย์ทุกคนจะได้สอนสัปดาห์ละ 15 ชั่วโมง ยกเว้นจะมีอาจารย์ท่านใดที่ขอลดภาระการสอนลงเพื่อจะทำตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>P อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการประชุมเพื่อวางแผนการจัดการเรียนการสอน จัดรายวิชาที่เปิดสอน และกำหนดอาจารย์ผู้สอนทั้ง 2 ภาคการศึกษา</p> <p>D จัดประชุมอาจารย์ผู้สอน สาขาวิชาการจัดการท่องเที่ยวเพื่อพิจารณาร่วมกันเรื่องภาระการสอนของอาจารย์ประจำภาคเรียนที่ 1/2559 และ 2/2559 และทำการสรุปรายงานภาระการสอนอาจารย์สาขาวิชาการจัดการท่องเที่ยว (รายงานการประชุมอาจารย์ประจำสาขาวิชาการจัดการท่องเที่ยว ครั้งที่ 1/2559 – เอกสารแนบ 4.9)</p> <p>การปรับเปลี่ยนอาจารย์ผู้สอนในภาคเรียนที่ 2/2559 เนื่องจากอาจารย์ ดร.ภรดี ยโสธรศรีกุล ลาออกเดือน ธันวาคม 2559 โดยมอบหมายให้อาจารย์ภัทรวิทย์ ธีรภักดิ์ สอนวิชาแทนอาจารย์ ดร.ภรดี</p> <p>C การกำหนดผู้สอนเป็นไปตามวาระการประชุมครั้งที่ 1 ซึ่งใช้การพิจารณาภาระการสอนและรายวิชาที่อาจารย์สอนมาประจำ ซึ่งอาจารย์ประจำหลักสูตรชุดใหม่ ได้มีการประชุมพิจารณาเกณฑ์ผู้สอนที่เหมาะสมกว่าการพิจารณาจากภาระการสอนและการสอนรายวิชานั้นเป็นประจำ</p> <p>A อาจารย์ประจำหลักสูตรกำหนดเกณฑ์ผู้สอนควรพิจารณาคุณวุฒิ และประสบการณ์ในวิชาชีพ (จากการอบรม และจากประสบการณ์การทำงาน) เช่น วิชาหลักการมัคคุเทศก์ อาจารย์ผู้สอนวิชาหลักการมัคคุเทศก์ควรมีบัตรมัคคุเทศก์ และ กรณีอาจารย์ที่มีวุฒิมหาศึกษาไม่ตรง แต่สัมพันธ์กับสาขาวิชาและมีประสบการณ์ เพื่อให้อาจารย์ผู้สอนได้พัฒนาศาสตร์ในสาขาวิชาชีพท่องเที่ยว อาจารย์ผู้สอนควรเข้าร่วมการอบรม โดยใช้เวลาประมาณ 1- 2 สัปดาห์ ต่อเนื่อง</p>
<p>●การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน</p> <p>ผลการดำเนินงาน จากการประชุมภาระการสอนก่อนเปิดภาคเรียนที่ 1/2559 เพื่อกำหนดอาจารย์ผู้สอนแล้ว นั้น อาจารย์ประจำหลักสูตรได้แจ้งให้อาจารย์ผู้สอนทุกคนจัดทำและส่ง มคอ. 3 ให้กับฝ่ายวิชาการแล้วเสร็จ ก่อนเปิดภาคเรียน พร้อมทั้งทำการบันทึก มคอ.3 และ มคอ. 4 ตามปฏิทินมคอ.ที่ระบุวันกำหนดบันทึกใน เว็บไซต์</p> <p>อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ทบทวนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำมคอ. 3 และ มคอ. 4 พบว่าอาจารย์</p>

ผลการดำเนินงาน

ผู้สอนส่วนมากยังทำมคอ. 3 ไม่ถูกต้อง โดยเฉพาะการตั้งวัตถุประสงค์การเรียนรู้ให้สอดคล้องกับที่ระบุไว้ใน Curriculum Mapping ตลอดจนวิธีการสอน และ วิธีการประเมินผลการเรียนรู้ รวมถึงการบันทึก มคอ. 3 ในระบบที่ อาจารย์บางท่านลืมหาคัดส่งมคอ. 3 ซึ่งการทบทวนการกำกับ ติดตามและตรวจสอบอาจารย์ประจำหลักสูตรจัดทำก่อน เปิดการศึกษาทั้ง 1/2559 และ 2/2559 และได้แจ้งให้อาจารย์ที่ทำ มคอ. 3 ไม่ถูกต้องไปปรับแก้ไข แต่ก็ยังพบปัญหา เช่นเดิมอีกในภาคการศึกษา 2/2559

อาจารย์ประจำหลักสูตรคิดว่าในปีการศึกษาหน้า จะวางแผนในการจัดโครงการการจัดทำมคอ. 3 และ มคอ.4 ให้กับอาจารย์ในสาขาวิชาการจัดการท่องเที่ยว โดยวางแผนว่าจำนวนการจัดทำมคอ. 3 ที่ถูกต้องอย่างน้อย 5 วิชาในแต่ละภาคการศึกษา

●การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ผลการดำเนินงาน อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกันวางแผนการบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัย การบริการ วิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

การบูรณาการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการทางสังคม หลักสูตรได้ร่วมกับคณะในการจัดโครงการภาษาอังกฤษเพื่อการท่องเที่ยวและการโรงแรมและเตรียมความพร้อมในการเป็นยุวมัคคุเทศก์ ในวันที่ 2 กันยายน 2559 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาเยาวชนในชุมชนให้มีความรู้ในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการท่องเที่ยวและการโรงแรม และเตรียมความพร้อมในการเป็นยุวมัคคุเทศก์ (เอกสารแนบ 4.9) ซึ่งเป็นการบริการวิชาการทางสังคมให้กับโรงเรียน นาดูนประชาสรรค์ อำเภอนาดูน โดยการนำความรู้เกี่ยวกับหลักการมััคคุเทศก์และภาษาอังกฤษเพื่อการท่องเที่ยวและการโรงแรม ซึ่งนิสิตในสาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยวเข้าร่วมโครงการดังกล่าว

การบูรณาการเรียนการสอนกับการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ในโครงการหนึ่งคณะหนึ่งศิลปวัฒนธรรม ภายในชื่อโครงการ “การอนุรักษ์และฟื้นฟูภูมิปัญญาสมุนไพรพื้นบ้านเพื่อเพิ่มมูลค่าให้ผลิตภัณฑ์สมุนไพรของบ้าน โโกทา หมู่ 2 ตำบลพระธาตุ อำเภอนาดูน จังหวัดมหาสารคาม” วัตถุประสงค์ของโครงการบูรณาการกับ รายวิชา 1001 316 การขายและการตลาดเพื่อธุรกิจการท่องเที่ยว และ 1101 373 การดำเนินงานและการจัดการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ เพื่อเสนอแนะแนวทางการสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่ผลิตภัณฑ์สมุนไพรท้องถิ่น และเพิ่มคุณค่าการ ให้บริการด้วยสมุนไพรตามภูมิปัญญาท้องถิ่นของชุมชนบ้านโกทา ซึ่งจากการเข้าร่วมโครงการ นิสิตได้มีโอกาสฝึกทำ ลูกประคบสมุนไพร สำหรับวางเส้นทางการท่องเที่ยวโดยรถอีแต่น สิ่งที่ได้จากการเข้าร่วมโครงการโดยการเสนอแนะแนว ทางการสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่ผลิตภัณฑ์สมุนไพรท้องถิ่นคือ การทำแผ่นพับประชาสัมพันธ์กิจกรรมที่ชุมชนดำเนินการ ให้มีความน่าสนใจ รวมทั้งทำเว็บไซต์ และการออกแบบโลโก้ Nadoona ให้มีความโดดเด่นมากกว่าเดิม ซึ่งอาจจะทำ เป็นรูปแบบการจัดประกวดแข่งขันออกแบบโลโก้

การบูรณาการเรียนการสอนกับการวิจัย หลักสูตรยังไม่ได้ดำเนินการในส่วนการนำงานวิจัยมาบูรณาการกับการ เรียนสอน

ในปีการศึกษาหน้า อาจารย์ประจำหลักสูตรต้องวางแผนร่วมกันจัดโครงการที่นำรายวิชาบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมสำหรับนิสิต ครบทั้ง 3 ด้าน

สรุปผลการประเมินตนเองในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดของตัวบ่งชี้ เท่ากับ 2 คะแนน

เหตุผล กรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน

.....

4.10 รายงานผลการดำเนินงาน การประเมินผู้เรียน -ตัวบ่งชี้ 5.3--

ผลการดำเนินงาน
<p>●การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</p> <p>ผลการดำเนินงาน อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ร่วมกันทบทวนการประเมินผลตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติของสาขาวิชาการจัดการท่องเที่ยว 5 ด้าน แต่ละรายวิชา</p> <p>ในปีการศึกษา 2559 จากการประเมินผลการเรียนรู้ 5 ด้านของหลักสูตร พบปัญหาเครื่องมือการประเมินผลการเรียนรู้อย่างไม่มีรูปแบบที่สามารถจะนำมาประเมินพัฒนาวิธีการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับทั้ง 5 ด้าน ให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน นอกจากนี้อาจารย์ส่วนมากยังไม่ได้นำข้อปรับปรุงจาก มคอ. 5 มาปรับแก้ไขใน มคอ. 3</p> <p>อาจารย์ประจำหลักสูตรจะวางแผนร่วมกันจัดทำเครื่องมือการประเมินผลการเรียนรู้ โดยการสร้างแบบประเมินตนเองและจะทดลองใช้ในภาคการศึกษา 1/2560 เพื่อหาความเที่ยงตรงของแบบประเมิน และหากพบว่ายังไม่สามารถเป็นเกณฑ์การวัดไม่ชัดเจน จะปรับแบบประเมินตนเองและนำไปใช้ในภาคการศึกษา 2/2560</p>
<p>●การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนิสิต</p> <p>ผลการดำเนินงาน อาจารย์ประจำหลักสูตรวางแผนการทวนสอบร่วมกันในการกำหนดวันเวลาในการทวนสอบให้ เป็นไปตามเกณฑ์ ทั้งจำนวนรายวิชาที่ต้องทำการทวนสอบ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 25 และช่วงเวลา</p> <p>ภาคการศึกษา 1 /2559 การทวนสอบใช้วิธีการพิจารณาการออกข้อสอบเพื่อให้การดำเนินการประเมินผลและ วัดผลการศึกษามีมาตรฐานทางวิชาการและมีคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยการ แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาการออกข้อสอบประจำปีการศึกษา 2559 (คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการฯ 180/2559)</p> <p>ภาคการศึกษา 2/2559 อาจารย์ประจำหลักสูตรวางแผนร่วมกันทวนสอบระดับรายวิชา เชิญอาจารย์ผู้สอนเข้าร่วม การทวนสอบพร้อมนำข้อสอบกลางภาคและปลายภาค คำอธิบายรายวิชา ผลการประเมินอาจารย์ของนิสิตในระบบ บริการการศึกษา รายงานหรือผลงานของนิสิตที่อาจารย์มอบหมายให้ทำ อาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นผู้ทวนสอบใช้ การสัมภาษณ์และตรวจสอบจากเอกสารที่อาจารย์ผู้สอนเตรียมมา</p> <p>จากการทวนสอบทั้ง 2 ภาคการศึกษา พบว่าการตั้งเกณฑ์ในการทวนสอบอาจจะยังไม่ได้อยู่ในแนวทางการ ประเมินเดียวกัน อาจารย์ประจำหลักสูตรควรวางแผนการตั้งเกณฑ์การทวนสอบ และเชิญอาจารย์หรือผู้เชี่ยวชาญ ภายนอกสาขาวิชาการจัดการท่องเที่ยวมาทำการทวนสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนิสิตในปีการศึกษา 2560</p>
<p>●การกำกับประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)</p> <p>ผลการดำเนินงาน.อาจารย์ประจำหลักสูตรได้วางแผนในการกำกับ ติดตาม และประเมิน มคอ. 5 มคอ. 6 โดยกำหนด วันส่งและแจ้งให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำและส่งให้กับฝ่ายวิชาหลังเสร็จการประชุมพิจารณาผลการเรียนทั้ง 2 ภาค การศึกษา ปีการศึกษา 2559 พร้อมทั้งทำการบันทึก มคอ.5 และ มคอ. 6 ตามปฏิทินมคอ.ที่ระบุวันกำหนดบันทึกใน เว็บไซต์</p> <p>อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ทบทวนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำมคอ. 5 และ มคอ. 6 พบว่าทั้ง 2 ภาคการศึกษา ปีการศึกษา 2559 อาจารย์ผู้สอนส่วนมากยังทำมคอ. 5 ไม่ถูกต้อง และไม่ระบุปัญหาการสอนแต่ละ ด้านของกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติของสาขาวิชาการจัดการท่องเที่ยว 5 ด้าน รวมถึงการบันทึก มคอ. 5 ในระบบ</p> <p>อาจารย์ประจำหลักสูตรคิดว่าในปีการศึกษาหน้า จะวางแผนในการจัดโครงการการจัดทำมคอ. 5 และ มคอ.6 พร้อมกับการจัดทำมคอ. 3 และ มคอ.4 ให้กับอาจารย์ในสาขาวิชาการจัดการท่องเที่ยว โดยวางแผนเป้าหมายว่าจำนวน การจัดทำมคอ. 5 ที่ถูกต้องอย่างน้อย 5 วิชาในแต่ละภาคการศึกษา</p>

ผลการดำเนินงาน
สรุปผลการประเมินตนเองในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดของตัวบ่งชี้ เท่ากับ 2 คะแนน
เหตุผล กรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน
.....

4.11 รายงานผลการดำเนินงาน ผลการดำเนินหลักสูตรตามกรอบ TQF --ตัวบ่งชี้ 5.4--

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานTQF ปีการศึกษา 2559 ตามที่สภามหาวิทยาลัย เห็นชอบ เมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน 2559	ผลการดำเนินงาน
ข้อ 1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อย ร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	<p>ภาคการศึกษา 1 ปีการศึกษา 2559</p> <ol style="list-style-type: none"> ประชุมเพื่อการวางแผนการดำเนินงานหลักสูตร เมื่อวันที่ 30 มิถุนายน 2559 มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมประชุมจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 80. ประชุมเพื่อการติดตามการดำเนินงานหลักสูตร เมื่อวันที่ 4 พฤศจิกายน 2559 มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมประชุมจำนวน 5.คน คิดเป็นร้อยละ 100... ประชุมเพื่อการทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร เมื่อวันที่. 23 ธันวาคม 2559 มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมประชุมจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 <p>ภาคการศึกษา 2 ปีการศึกษา 2559</p> <ol style="list-style-type: none"> ประชุมเพื่อการวางแผนการดำเนินงานหลักสูตร เมื่อวันที่ 23 ธันวาคม 2559 มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมประชุมจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ประชุมเพื่อการติดตามการดำเนินงานหลักสูตร เมื่อวันที่.15 มีนาคม 2560 มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมประชุมจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ประชุมเพื่อการทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร เมื่อวันที่ 5 มิถุนายน มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมประชุมจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 <p>→สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน</p>
ข้อ 2 มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	<p>หลักสูตรสาขาวิชาการจัดการท่องเที่ยว มี มคอ.1 โดยรายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2) กำหนดมาตรฐานผลการเรียนรู้ 5 ด้านอย่างครบถ้วน คือ ด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และ ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</p> <p>→สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน</p>
ข้อ 3 มีรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.4) (ถ้ามี) ตามแบบที่มหาวิทยาลัยกำหนดเป็นอย่างน้อยโดยเป็นไปตามเจตนารมณ์ ของ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนใน	<p>ทุกรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2559 มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม ก่อนเปิดสอน ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> -ภาคการศึกษา 1/2559 เปิดสอน 16 รายวิชา -ภาคการศึกษา 2/2559 เปิดสอน.19 รายวิชา <p>→สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน</p>

<p>ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานTQF ปีการศึกษา 2559 ตามที่สภามหาวิทยาลัย เห็นชอบ เมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน 2559</p>	<p>ผลการดำเนินงาน</p>	
<p>แต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา</p>		
<p>ข้อ 4 จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของ รายวิชา (มคอ.5) และรายงานผลการดำเนิน การของประกันคุณภาพ (มคอ.6) (ถ้า มี) ตามแบบที่มหาวิทยาลัยกำหนดเป็นอย่าง น้อยโดยเป็นไปตามเจตนารมณ์ของ มคอ.5 และ มคอ.6 (ถ้ามี) ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุด ภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา</p>	<p>ทุกรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2559 มีการจัดทำรายงานผลการ ดำเนินงานของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินงานของประกัน คุณภาพ ภายใน 30 วันหลังสิ้นสุดแต่ละภาคการศึกษา ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> -ภาคการศึกษา 1/2559 เปิดสอน.16. รายวิชา -ภาคการศึกษา 2/2559 เปิดสอน.19. รายวิชา <p>➔สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน</p>	
<p>ข้อ 5 จัดทำรายงานผลการดำเนินการของ หลักสูตร (มคอ.7) ตามแบบที่มหาวิทยาลัย กำหนดเป็นอย่างน้อยโดยเป็นไปตาม เจตนารมณ์ของ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลัง สิ้นสุดปีการศึกษา</p>	<p>วันสุดท้ายของการเรียนการสอน ภาคการศึกษา 2/2559 คือวันที่ 14 พฤษภาคม 2560</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ประธานหลักสูตรรายงาน มคอ.7 วันที่ 7 กรกฎาคม 2560 2. คณบดีเห็นชอบ มคอ.7 วันที่ 12 กรกฎาคม 2560 <p>➔สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน</p>	
<p>ข้อ 6 มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ผลการเรียนรู้ ของนิสิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนด ใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา</p>	<ul style="list-style-type: none"> -ภาคการศึกษา 1/2559 เปิดสอน 16 รายวิชา และมีรายวิชาที่ได้รับการ ทวนสอบผลสัมฤทธิ์ จำนวน 5 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 31.25 -ภาคการศึกษา 2/2559 เปิดสอน 19 รายวิชา และมีรายวิชาที่มีการทวน สอบผลสัมฤทธิ์ จำนวน 9 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 47.36 <p>ปีการศึกษา 2559 รายวิชาที่ได้รับการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ จำนวนทั้งหมด 14 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 40 ของรายวิชาทั้งหมด</p> <p>➔สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน</p>	
<p>ข้อ 7 มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียน การสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผล การเรียนรู้ หรือการบริหารจัดการหลักสูตร หรืออื่น ๆ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่ รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว</p>	<p>ข้อเสนอแนะการปรับปรุงใน มคอ.7 ปีการศึกษา 2558</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สำหรับอาจารย์ การวางแผนสร้าง ผลงานทางวิชาการ การนำเสนอ ตีพิมพ์บทความทางวิชาการในฐาน TCI และพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการและ ส่งเสริมให้อาจารย์เรียนต่อในระดับ ปริญญาเอก 2. สำหรับนิสิต การเตรียมความพร้อม นิสิต การพัฒนาศักยภาพและเสริม สร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้เฉพาะเจาะจงสำหรับหลักสูตร 	<p>การดำเนินงานปรับปรุง</p> <p>การจัดโครงการอบรม “การ เขียนตำราและเอกสาร ประกอบการสอนให้ได้ มาตรฐานเพื่อเสนอขอ ตำแหน่งทางวิชาการแบบมุ่ง เป้า” ณ คณะการท่องเที่ยว และการโรงแรม มหาวิทยาลัย มหาสารคาม 29 มิ.ย. 2560</p> <p>ผลการดำเนินงานยังไม่เป็น รูปธรรมที่ชัดเจน</p>

<p>ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานTQF ปีการศึกษา 2559 ตามที่สภามหาวิทยาลัย เห็นชอบ เมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน 2559</p>	<p>ผลการดำเนินงาน</p>													
	<p>3. สำหรับหลักสูตร</p> <ul style="list-style-type: none"> - ควรปรับปรุงมคอ. 3 จากการประเมินมคอ. 5 - ควรมีการวิพากษ์รายวิชาในทุกภาคศึกษา - วางแผนปรับปรุงสาระรายวิชาและปรับปรุง มคอ. 3 	<ul style="list-style-type: none"> - ได้มีการปรับปรุงมคอ. 3 จากการประเมิน มคอ. 5 ในบางรายวิชา - ดำเนินการวิพากษ์รายวิชาในวันพิจารณาผลการศึกษา โดยเชิญอาจารย์ผู้สอนเข้าร่วม - เพื่อให้สาระรายวิชามีความทันสมัย 												
	<p>4. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ควรมีการประเมินความพึงพอใจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ - ควรวางแผนและนำการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ในสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน 	<p>ทำการสำรวจความพึงพอใจและความต้องการของนิสิตทุกชั้นปีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ สำหรับการสำรวจความพึงพอใจและความต้องการของอาจารย์จะดำเนินการในปีการศึกษา 2560</p>												
<p>➔สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน</p>														
<p>ข้อ 8 อาจารย์ (ใหม่) ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการเตรียมความพร้อมในด้านการบริหารและพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน</p>	<p>กรณีที่มีอาจารย์ใหม่ในปีการศึกษา 2559</p> <p>ในปีการศึกษา 2559 มีอาจารย์ใหม่ (อาจารย์จรินทร์ พักประไพ) ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน.1.คน และได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน จำนวน.1.คน (อ้างอิงเอกสาร ข้อ 4.6)</p> <p>➔สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน</p>													
<p>ข้อ 9 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง</p>	<p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 5 คน และได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ จำนวน.5.คน (อ้างอิง ข้อ 4.7)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ที่</th> <th>ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร</th> <th>หลักสูตรที่ได้รับการพัฒนา</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>อาจารย์จรินทร์ พักประไพ</td> <td>1. อบรม “การเขียนตำราและเอกสารประกอบการสอนให้ได้มาตรฐานเพื่อเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการแบบมุ่งเป้า” -</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>อาจารย์พัทธ์ธีรา จินดาประเสริฐ</td> <td>1. อบรม “การเขียนตำราและเอกสารประกอบการสอนให้ได้มาตรฐานเพื่อเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการแบบมุ่งเป้า” -</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>อาจารย์ ดร.กันทิมาลย์ จินดาประเสริฐ</td> <td>1.การจัดการความรู้ Mini UKM ครั้งที่ 15 เรื่องการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ</td> </tr> </tbody> </table>		ที่	ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	หลักสูตรที่ได้รับการพัฒนา	1	อาจารย์จรินทร์ พักประไพ	1. อบรม “การเขียนตำราและเอกสารประกอบการสอนให้ได้มาตรฐานเพื่อเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการแบบมุ่งเป้า” -	2	อาจารย์พัทธ์ธีรา จินดาประเสริฐ	1. อบรม “การเขียนตำราและเอกสารประกอบการสอนให้ได้มาตรฐานเพื่อเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการแบบมุ่งเป้า” -	3	อาจารย์ ดร.กันทิมาลย์ จินดาประเสริฐ	1.การจัดการความรู้ Mini UKM ครั้งที่ 15 เรื่องการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ
ที่	ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	หลักสูตรที่ได้รับการพัฒนา												
1	อาจารย์จรินทร์ พักประไพ	1. อบรม “การเขียนตำราและเอกสารประกอบการสอนให้ได้มาตรฐานเพื่อเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการแบบมุ่งเป้า” -												
2	อาจารย์พัทธ์ธีรา จินดาประเสริฐ	1. อบรม “การเขียนตำราและเอกสารประกอบการสอนให้ได้มาตรฐานเพื่อเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการแบบมุ่งเป้า” -												
3	อาจารย์ ดร.กันทิมาลย์ จินดาประเสริฐ	1.การจัดการความรู้ Mini UKM ครั้งที่ 15 เรื่องการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ												

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานTQF ปีการศึกษา 2559 ตามที่สภามหาวิทยาลัย เห็นชอบ เมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน 2559	ผลการดำเนินงาน	
		<p>นักศึกษาตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิแห่งชาติ</p> <p>2. อบรม “การเขียนตำราและ เอกสารประกอบการสอนให้ได้ มาตรฐานเพื่อเสนอขอตำแหน่ง ทางวิชาการแบบมุ่งเป้า”</p>
	4	<p>อาจารย์ธราธร บุ่งทอง</p> <p>1.การจัดการความรู้ Mini UKM ครั้งที่ 15 เรื่องการทวนสอบ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ นักศึกษาตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิแห่งชาติ</p> <p>2. อบรม “การเขียนตำราและ เอกสารประกอบการสอนให้ได้ มาตรฐานเพื่อเสนอขอตำแหน่ง ทางวิชาการแบบมุ่งเป้า”</p>
	5	<p>อาจารย์สุวิชา ศรีถาน</p> <p>1. การอบรมเชิงปฏิบัติการ หัวข้อ เขียนอย่างไรให้ได้รับทุน</p> <p>2. สัมมนาเชิงปฏิบัติการ การตลาด เมือง MICE ยุค Social Media</p> <p>3.การใช้โปรแกรม IThesis ในการ ดำเนินงานเกี่ยวกับบทนิพนธ์ ระดับบัณฑิตศึกษา</p> <p>4. อบรม “การเขียนตำราและ เอกสารประกอบการสอนให้ได้ มาตรฐานเพื่อเสนอขอตำแหน่ง ทางวิชาการแบบมุ่งเป้า</p>
	<p>→สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/>ไม่ผ่าน</p>	
<p>ข้อ 10 จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน สอนในหลักสูตร (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนา วิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี</p>	<p>กรณีที่ไม่มีบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน ไม่มีบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน จึงผ่านข้อนี้</p>	
<p>ข้อ 11 ระดับความพึงพอใจของนิสิตปีสุดท้าย/ บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรและการ จัดการเรียนการสอน เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.50 จากคะแนนเต็ม 5.00</p>	<p>หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาการจัดการท่องเที่ยว ดำเนินการสำรวจการ ประเมินความพึงพอใจของนิสิตปีสุดท้าย โดยนิสิตปีสุดท้ายมีความพึงพอใจ ต่อคุณภาพหลักสูตร ค่าเฉลี่ย 3.79</p> <p>→สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/>ไม่ผ่าน</p>	

<p>ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานTQF ปีการศึกษา 2559 ตามที่สภามหาวิทยาลัย เห็นชอบ เมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน 2559</p>	<p>ผลการดำเนินงาน</p>
<p>ข้อ 12 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มี ต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.50 จาก คะแนนเต็ม 5.00</p>	<p>ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตใหม่ ค่าเฉลี่ย.4.39 →สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/>ไม่ผ่าน</p>
<p>สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้TQF ปีการศึกษา 2559</p>	<p>1. ตัวบ่งชี้TQF ปีการศึกษา 2559 จำนวน 12 ตัวบ่งชี้ 2. มีผลการดำเนินงานผ่านตามเกณฑ์ จำนวน 12 ตัวบ่งชี้ 3. คิดเป็นร้อยละ 100 ที่ผ่านตามเกณฑ์ 4. คิดเป็น.5 คะแนน</p>

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

5.1 การบริหารหลักสูตร

ประเด็น	ข้อมูลรายละเอียด
ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	- ปัญหากระบวนการจัดการเรียนการสอน การกำกับติดตามและ ตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 มคอ. 4 มคอ. 5 และ มคอ.6)
ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตาม วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	อาจารย์ขาดทักษะในการออกแบบวิธีการสอนและการประเมินผล ตามผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ 5 ด้าน
แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต	การจัดอบรมเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับอาจารย์ในสาขา

5.2 รายงานผลการดำเนินงาน สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ --ตัวบ่งชี้ 6.1--

ผลการดำเนินงาน
<p>●ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</p> <p>ผลการดำเนินงาน หลักสูตรดำเนินงานภายใต้การบริหารจัดการโดยคณะ ในส่วนของสภาพห้องเรียน โสตทัศนูปกรณ์ โต๊ะ เก้าอี้ เป็นต้น ส่วนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้สำหรับหลักสูตรสาขาการจัดการท่องเที่ยว มีระบบและกลไกเกี่ยวกับการ ดำเนินงาน ดังนี้</p> <p>P ในปีการศึกษา 2559 อาจารย์ประจำหลักสูตรได้วางแผนร่วมกับอาจารย์ประจำหลักสูตรอื่นในคณะ ได้แก่ สาขาการจัดการโรงแรม สาขาวิชาการจัดการท่องเที่ยวนานาชาติ (หลักสูตรภาษาอังกฤษ) ในการจัดทำแบบ ประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2559</p> <p>D ร่วมกันจัดทำแบบประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ แบ่งเป็น 3 ตอน ได้แก่ ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป ตอนที่ 2 แบบสอบถามประเมินความพึงพอใจต่อการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนิสิต แบ่ง เป็น 2 ด้าน 2.1 ด้านความพร้อมทางกายภาพ หมายถึง ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ จำนวน 5 ข้อ 2.2 ด้านความพร้อม ของอุปกรณ์ เทคโนโลยี และสิ่งอำนวยความสะดวก จำนวน 12 ข้อ ตอนที่ 3 แบบสำรวจความต้องการสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้ (เอกสารแนบ 6.1)</p> <p>นำแบบประเมินความพึงพอใจให้ฝ่ายวิชาการไปให้นิสิตทุกชั้นปี (ชั้นปีที่ 1 – 4) ตอบแบบประเมินความพึงพอใจ</p>

ผลการดำเนินงาน

สรุปแบบประเมินความพึงพอใจโดยอาจารย์ สรุปจำนวนผู้ตอบแบบประเมิน 1,880 คน ข้อมูลผลการประเมินความพึงพอใจอยู่ในส่วนของกระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

นำเสนอรายงานความพึงพอใจของนิสิตคณะกรรมการท่องเที่ยวและการโรงแรมต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2559 ต่อคณะกรรมการบริหารคณะ

C จากการทบทวนระบบการดำเนินงาน พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรไม่ได้ติดตามผลการประชุมว่าเป็นอย่างไร
A เพื่อให้การระบบการดำเนินงานของหลักสูตรที่ทำร่วมกับคณะเป็นอย่างไรระบบและกลไกเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ความหมายให้อาจารย์ประจำหลักสูตร 1 คนกำกับ และติดตามผลการประชุมอย่างสม่ำเสมอ

●จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน

ผลการดำเนินงาน สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านสภาพห้องเรียน อาคารสถานที่ และ โสตทัศนูปกรณ์ โต๊ะ เก้าอี้ เป็นต้น ส่วนมากเป็นหน้าที่ของคณะเป็นผู้ดำเนินการได้คืออยู่แล้ว ดังนั้นในเรื่องของการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอ หลักสูตรจึงดำเนินการในเรื่องการจัดหาหนังสือ สื่อการเรียนการสอนและแหล่งข้อมูลที่ตรงกับสาขาวิชาให้มีจำนวนที่เพียงพอและทันสมัย โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรจึงวางแผนร่วมกันว่าต้องสำรวจหนังสือ วารสาร ว่าจำนวนหนังสือ วารสาร และสื่อการเรียนการสอนของคณะมีจำนวนเท่าไร

จากการทบทวนการปฏิบัติงานแล้ว อาจารย์ประจำหลักสูตรยังไม่ได้ดำเนินการในส่วนนี้ ทำเพียงการเสนอรายชื่อหนังสือที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยวโดยอาจารย์เป็นผู้คัดเลือกส่งให้กับสำนักวิทยบริการ

เพื่อให้จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่หลักสูตรต้องการนั่นคือ หนังสือ ตำรา ที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยวมีจำนวนเพิ่มมากขึ้นและเพียงพอและเหมาะสมต่อการเรียน อาจารย์ประจำหลักสูตรควรวางแผนร่วมกันทุกคนเพื่อให้หลักสูตรได้มีหนังสือที่ทันสมัยและนิสิตได้ใช้ในการเรียนอย่างเพียงพอ

●กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการดำเนินงาน จากการทบทวนกระบวนการปฏิบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในปีที่ผ่านมาและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพหลักสูตรในปีการศึกษาแนะนำให้ทำการประเมินความพึงพอใจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้วย ซึ่งหลักสูตรได้ดำเนินการภายใต้ระบบและกลไกของคณะ โดยพิจารณาเพียงสภาพห้องเรียน อุปกรณ์การสอน โต๊ะเก้าอี้ และอุณหภูมิในห้องเรียน และใช้ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อสภาพแวดล้อมต่อการเรียนจากระบบลงทะเบียนมาวิเคราะห์ความพึงพอใจของนิสิตเท่านั้น

ในปีการศึกษา 2559 อาจารย์ประจำหลักสูตรได้วางแผนร่วมกับอาจารย์ประจำหลักสูตรอื่นในคณะ ได้แก่ สาขาการจัดการโรงแรม สาขาวิชาการจัดการท่องเที่ยวนานาชาติ (หลักสูตรภาษาอังกฤษ) ในการจัดทำแบบประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ปีการศึกษา 1/2559 โดยให้นิสิตทุกชั้นปี (ชั้นปีที่ 1 – 4) ตอบแบบประเมินความพึงพอใจ จำนวน 1,880 คน แบบประเมินความพึงพอใจ แบ่งเป็น 3 ตอน ได้แก่ ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป ตอนที่ 2 แบบสอบถามประเมินความพึงพอใจต่อการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนิสิต แบ่ง เป็น 2 ด้าน 2.1 ด้านความพร้อมทางกายภาพ หมายถึง ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ จำนวน 5 ข้อ 2.2 ด้านความพร้อมของอุปกรณ์ เทคโนโลยี และสิ่งอำนวยความสะดวก จำนวน 12 ข้อ ตอนที่ 3 แบบสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (เอกสารแนบ 6.1) ปรากฏข้อมูลดังนี้

สรุปความพึงพอใจโดยรวมของนิสิตทุกชั้นปี

ผลการดำเนินงาน

ชั้นปีที่	ด้านความพร้อมทางกายภาพ (ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ)		ด้านความพร้อมของอุปกรณ์ เทคโนโลยี และสิ่งอำนวยความสะดวก	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
1	3.99	มาก	3.74	มาก
2	3.80	มาก	3.56	มาก
3	3.68	มาก	3.35	ปานกลาง
4	3.61	มาก	3.30	ปานกลาง
รวม	3.77	มาก	3.48	ปานกลาง

ความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

รายการ	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4	จำนวนทั้งหมด (คน)
1. ห้องพยาบาล	71	178	154	210	613
2. ห้องกิจกรรม	96	156	129	182	563
3. ห้องอาหาร/ขนม/เครื่องดื่ม	130	254	208	268	860
4. ระบบ free Wi-Fi	198	361	304	379	1,242
5. ห้องออกกำลังกาย	136	172	123	166	597
6. ห้องแล็บสำหรับฝึกฟังภาษาอังกฤษ	124	219	215	194	752
7. ห้องอ่านหนังสือ	111	157	39	60	367
8. ห้องนั่งเล่น หรือ มุมนั่งรอเรียน	170	284	176	210	840
9. ห้องคอมพิวเตอร์สำหรับทำงาน	129	251	280	349	1,009
10. ห้องถ่ายเอกสารหรือ print เอกสาร	141	285	174	245	845
11. ห้องสำหรับให้คำปรึกษา (ที่มีใช้เป็นห้องพักอาจารย์)	94	195	295	323	907

อาจารย์ประจำหลักสูตรได้สรุปรายงานสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2559 เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะเพื่อรับทราบความพึงพอใจและความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนิสิต และดำเนินการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ต่อไป ซึ่งในปีการศึกษา 2559 คณะได้จัดห้องอ่านหนังสือ/ห้องนั่งเล่น ใช้ชื่อว่า TH Learning Center ชั้น 1 และมีคอมพิวเตอร์จำนวน 5 เครื่อง ชั้น 1

จากการตรวจสอบการเข้ามาใช้บริการห้องอ่านหนังสือของนิสิตยังมีจำนวนน้อย รวมทั้งจำนวนหนังสือที่ยังมีน้อยเช่นกัน ส่วนคอมพิวเตอร์มีเพียง 5 เครื่อง มีจำนวนน้อยมากเมื่อเทียบกับจำนวนนิสิตที่ต้องการใช้ และยังไม่ได้ให้อาจารย์ในคณะทำแบบประเมินความพึงพอใจและความต้องการของอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

อาจารย์ประจำหลักสูตรจะวางแผนในการประชาสัมพันธ์ให้นิสิตได้รับรู้และเข้ามาใช้บริการห้องอ่านหนังสือให้เพิ่มมากขึ้น เพิ่มจำนวนหนังสือที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยว โรงแรม และการบิน และเสนอขอจำนวนคอมพิวเตอร์เพิ่มอีก 5 เครื่อง รวมทั้งทำการสำรวจความพึงพอใจและความต้องการของอาจารย์และนิสิตใหม่ (รหัส 60) ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในปีการศึกษาต่อไป

ผลการดำเนินงาน
สรุปผลการประเมินตนเองในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดของตัวบ่งชี้ เท่ากับ.3.คะแนน
เหตุผล กรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน
.....

หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น

6.1 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ประเด็น	ข้อมูลรายละเอียด
ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้ประเมิน	*****
ความคิดเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	
การนำไปดำเนินการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร	

6.2 สรุปการประเมินหลักสูตรจากผู้สำเร็จการศึกษา

ประเด็น	ข้อมูลรายละเอียด
การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	
ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน	
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	

6.3 สรุปการประเมินหลักสูตรจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

ประเด็น	ข้อมูลรายละเอียด
กระบวนการประเมิน	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	
ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน	
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	ทักษะการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร และ การใช้โปรแกรมMicrosoft Excel

หมวดที่ 7 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร

7.1 การเปลี่ยนแปลงภายใน/ภายนอกสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปี

ประเด็น	ข้อมูลรายละเอียด
การเปลี่ยนแปลงภายในสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา	-
การเปลี่ยนแปลงภายนอกสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา	-

หมวดที่ 8 แผนการดำเนินงานเพื่อพัฒนาหลักสูตร

8.1 บันทึกแผนปฏิบัติการประจำปี

แผนการดำเนินงาน	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
การจัดทำแบบประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ปีการศึกษา 1/2559	พฤศจิกายน 2559	อาจารย์ธราธร บุ่งทอง
การขอตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	พฤษภาคม 2560	อาจารย์จรินทร์ พิภประไพ
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการท่องเที่ยว (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560) สำหรับนิสิตปีการศึกษา 2560	มิถุนายน 2560	อาจารย์ประจำหลักสูตร
โครงการหนึ่งคณะหนึ่งศิลปวัฒนธรรม ภายในชื่อโครงการ “การอนุรักษ์และฟื้นฟูภูมิปัญญาสมุนไพรพื้นบ้านเพื่อเพิ่มมูลค่าให้ผลิตภัณฑ์สมุนไพรของบ้านโกทา หมู่ 2 ตำบลพระธาตุ อำเภอนาดูน จังหวัดมหาสารคาม”	กันยายน 2560	อาจารย์ ดร.กันทิมาลย์ จินดาประเสริฐ

8.2 ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนและข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตร

.....

.....