

แบบรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) และ
รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (IQA ระดับหลักสูตร)

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต

สาขาการจัดการท่องเที่ยวนานาชาติ (หลักสูตรภาษาอังกฤษ) พ.ศ. 2554

คณะการท่องเที่ยวและการโรงแรม มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ประจำปีการศึกษา 2559

(ผลการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 สิงหาคม 2559 ถึง วันที่ 31 กรกฎาคม 2560)

วันที่รายงาน วันพุธที่ 12 กรกฎาคม 2559

แบบ มคอ.7 และ IQAระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2559 มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

รับรองความถูกต้องของข้อมูล

1. ประธานหลักสูตร : _____ นายเมฆธาวิน พลโยธี _____
ลายเซ็น : _____ วันที่รายงาน : _____
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร : _____ นายศิวตล พัฒนจักร _____
ลายเซ็น : _____ วันที่รายงาน : _____
3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร : _____ นายเรืองศิลป์ อ่วมมีเพียร _____
ลายเซ็น : _____ วันที่รายงาน : _____
4. อาจารย์ประจำหลักสูตร : _____ นางสาวชัชชาญา เล่ห์รักษา _____
ลายเซ็น : _____ วันที่รายงาน : _____
5. อาจารย์ประจำหลักสูตร : _____ นายหริรักษ์ จันทิมะ _____
ลายเซ็น : _____ วันที่รายงาน : _____
6. เห็นชอบโดย : __นางกัญทิมาลย์ จินดาประเสริฐ (รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย)
ลายเซ็น : _____ วันที่เห็นชอบ: _____
- 7.เห็นชอบโดย : _นายละเอียด ศิลาอ่อน (คณบดี)
ลายเซ็น : _____ วันที่เห็นชอบ: _____

สารบัญ

หมวดที่		หน้า
	บทสรุปและผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร	4
1	ข้อมูลทั่วไป	
	รายงานผลการดำเนินงาน การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่ กำหนดโดย สกอ. --ตัวบ่งชี้ที่ 1.1--	8
2	อาจารย์	
	รายงานผลการดำเนินงาน คุณภาพอาจารย์ --ตัวบ่งชี้ที่ 4.2--	12
	รายงานผลการดำเนินงาน การบริหารและพัฒนาอาจารย์ --ตัวบ่งชี้ที่ 4.1--	12
	รายงานผลการดำเนินงาน ผลที่เกิดกับอาจารย์ --ตัวบ่งชี้ที่ 4.3--	17
3	นิสิตและบัณฑิต	
	รายงานผลการดำเนินงาน การรับนิสิต --ตัวบ่งชี้ที่ 3.1--	18
	รายงานผลการดำเนินงาน การส่งเสริมและพัฒนานิสิต --ตัวบ่งชี้ที่ 3.2--	22
	รายงานผลการดำเนินงาน คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ --ตัวบ่งชี้ที่ 2.1--	25
	รายงานผลการดำเนินงาน ข้อมูลภาวะการณ่ได้งานทำของบัณฑิต --ตัวบ่งชี้ที่ 2.2--	25
	รายงานผลการดำเนินงาน ผลที่เกิดกับนิสิต --ตัวบ่งชี้ที่ 3.3--	26
4	ข้อมูลสรุปรายวิชา	
	รายงานผลการดำเนินงาน สาระของรายวิชาในหลักสูตร --ตัวบ่งชี้ 5.1--	31
	รายงานผลการดำเนินงาน การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน --ตัวบ่งชี้ 5.2--	34
	รายงานผลการดำเนินงาน การประเมินผู้เรียน --ตัวบ่งชี้ 5.3--	38
	รายงานผลการดำเนินงาน ผลการดำเนินหลักสูตรตามกรอบ TQF --ตัวบ่งชี้ 5.4--	39
5	การบริหารหลักสูตร	
	รายงานผลการดำเนินงาน สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ --ตัวบ่งชี้ 6.1--	44
6	ข้อคิดเห็น	45
7	การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร	47
8	แผนการดำเนินงานเพื่อพัฒนาหลักสูตร	47

บทสรุปผู้บริหาร

ชื่อหลักสูตร ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา การจัดการท่องเที่ยวนานาชาติ (หลักสูตรภาษาอังกฤษ) คณะ การท่องเที่ยวและการโรงแรม มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2559 ได้มาตรฐานตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีคุณภาพอยู่ในระดับ 2.84 คะแนน ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร 6 องค์กรประกอบ (14 ตัวบ่งชี้) โดยองค์กรประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ 1.1) ผ่าน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร สำหรับองค์กรประกอบที่ 2-6 พบว่า หลักสูตรมีผลการประเมินตนเองโดยรวมอยู่ในระดับคุณภาพ ปานกลาง โดยจำแนกเป็น

องค์กรประกอบที่อยู่ในระดับคุณภาพ "ดีมาก"	จำนวน 1 องค์กรประกอบ ได้แก่ องค์กรประกอบที่ 2
องค์กรประกอบที่อยู่ในระดับคุณภาพ "ปานกลาง"	จำนวน 3 องค์กรประกอบ ได้แก่ องค์กรประกอบที่ 3-5
องค์กรประกอบที่อยู่ในระดับคุณภาพ "น้อย"	จำนวน 1 องค์กรประกอบ ได้แก่ องค์กรประกอบที่ 6

ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาผลประเมินคุณภาพหลักสูตร จำแนกตามปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลลัพธ์ (Output) พบว่า

ด้านปัจจัยนำเข้า (Input)	คุณภาพปานกลาง	มีคะแนน 2.62 คะแนน
ด้านกระบวนการ (Process)	คุณภาพปานกลาง	มีคะแนน 2.50 คะแนน
ด้านผลลัพธ์ (Output)	คุณภาพดีมาก	มีคะแนน 4.29 คะแนน

จากผลประเมินคุณภาพภายในของหลักสูตร ตั้งแต่ปีการศึกษา 2557 ถึงปีการศึกษา 2559 พบว่า หลักสูตรมีพัฒนาการของผลประเมินคุณภาพ [/] ดีขึ้น [] ลดลง [] ไม่เปลี่ยนแปลง โดยมีผลประเมินดังนี้

ปีการศึกษา 2557	มีระดับคุณภาพ 2.76 คะแนน
ปีการศึกษา 2558	มีระดับคุณภาพ 2.65 คะแนน
ปีการศึกษา 2559	มีระดับคุณภาพ 2.84 คะแนน (ผลการประเมินตนเอง SAR)

ผลงานที่โดดเด่นของหลักสูตรในปีการศึกษา 2559

ไม่มี

จุดเด่นในภาพรวมของหลักสูตรในปีการศึกษา 2559

นิสิตที่เรียนในหลักสูตรมีความสามัคคี มีความเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกันทั้งในด้านการเรียนและการทำกิจกรรมต่างๆ อีกทั้งยังสามารถเลือกฝึกงานได้หลากหลายอาชีพเนื่องจากมีความได้เปรียบทางด้านทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ รวมถึงมีความกล้าแสดงและศักยภาพที่โดดเด่นระหว่างการฝึกปฏิบัติงาน

โอกาสในการพัฒนาของหลักสูตรในปีการศึกษา 2560

หลักสูตรเป็นที่รู้จักอย่างแพร่หลายมากขึ้น ทำให้มีผู้สนใจเข้ามาศึกษาต่อในหลักสูตรมากยิ่งขึ้น

ผลการประเมินตนเอง (Self-Assessment) ประจำปีการศึกษา 2559 และ
 ผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (Check Assessment)
 ประจำปีการศึกษา 2557-2558 ตามตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร

ตัวชี้บ่งชี้		ปี การศึกษา	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน				
1.1	การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่ กำหนดโดย สกอ.	SA2559	ผ่าน	
		CA2558	ผ่าน	
		CA2557	ผ่าน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	SA2559	ค่าเฉลี่ย 89.00	4.45
		CA2558	ค่าเฉลี่ย 95.60	3.86
		CA2557	-	4.51
2.2	ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบ อาชีพอิสระภายใน 1 ปี	SA2559	ร้อยละ 82.61	4.13
		CA2558	ร้อยละ 90.06	3.33
		CA2557	ร้อยละ 99.77	5.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2		SA2559	4.29	
		CA2558	3.58	
		CA2557	4.76	
องค์ประกอบที่ 3 นิสิต				
3.1	การรับนิสิต	SA2559	-	2.00
		CA2558	-	2.00
		CA2557	-	3.00
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานิสิต	SA2559	-	2.00
		CA2558	-	2.00
		CA2557	-	2.00

3.3	ผลที่เกิดกับนิสิต	SA2559	-	3.00	
		CA2558	-	3.00	
		CA2557	-	2.00	
คะแนนเฉลี่ย องค์กรประกอบที่ 3		SA2559	2.33		
		CA2558	2.33		
		CA2557	2.33		
องค์กรประกอบที่ 4 อาจารย์					
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	SA2559	-	1.00	
		CA2558	-	1.00	
		CA2557	-	2.00	
4.2	คุณภาพอาจารย์		-	2.33	
		- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	SA2559	ร้อยละ 20	5.00
			CA2558	ร้อยละ 40	5.00
	CA2557		ร้อยละ 20	5.00	
	- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	SA2559	ร้อยละ 0	0.00	
		CA2558	ร้อยละ 0	0.00	
		CA2557	ร้อยละ 0	0.00	
	- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	SA2559	ร้อยละ 8	2.00	
		CA2558	ร้อยละ 20	5.00	
		CA2557	ร้อยละ 36	5.00	
4.3	ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์	SA2559	-	3.00	
		CA2558	-	3.00	
		CA2557	-	3.00	
คะแนนเฉลี่ย องค์กรประกอบที่ 4		SA2559	2.11		
		CA2558	2.44		
		CA2557	2.78		
องค์กรประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	SA2559	-	2.00	
		CA2558	-	2.00	
		CA2557	-	2.00	
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	SA2559	-	2.00	
		CA2558	-	2.00	
		CA2557	-	2.00	

5.3	การประเมินผู้เรียน	SA2559	-	1.00
		CA2558	-	2.00
		CA2557	-	1.00
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	SA2559	ร้อยละ 100	5.00
		CA2558	ร้อยละ 100	5.00
		CA2557	ร้อยละ 100	5.00
คะแนนเฉลี่ย องค์กรประกอบที่ 5		SA2559	2.75	
		CA2558	2.75	
		CA2557	2.50	
องค์กรประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	SA2559	-	1.00
		CA2558	-	2.00
		CA2557	-	1.00
คะแนนเฉลี่ย องค์กรประกอบที่ 6		SA2559	1.00	
		CA2558	2.00	
		CA2557	1.00	
คะแนนเฉลี่ย (องค์กรประกอบที่ 2-6)		SA2559	2.69	
		CA2558	2.66	
		CA2557	2.76	

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1.1 รหัสหลักสูตร 25490211107242

1.1.1. มี มคอ.1

1.1.2. ไม่มี มคอ.1

1.2 วันที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบหลักสูตร 25 พฤศจิกายน 2554

1.3 วันที่นำส่งหนังสือแจ้ง สกอ. เพื่อรับทราบการเห็นชอบหลักสูตร 27 ธันวาคม 2554

1.4 สถานที่จัดการเรียนการสอน คณะการท่องเที่ยวและการโรงแรม

1.5 อาจารย์ประจำหลักสูตร

1.5.1 รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรที่ระบุใน มคอ.2 และ ปัจจุบัน

ที่ระบุใน มคอ.2	ปัจจุบัน
1. อ.เมษธาวิณ พลโยธี	1. อ.ดร.เมษธาวิณ พลโยธี
2. อ.ศิวตล พัฒนจักร	2. อ.ศิวตล พัฒนจักร
3. อ.ธีรมิตร จันทร์สิงห์	3. อ.เรืองศิลป์ อ่วมมีเพียร
4. อ.ณัฐธ์ ธารเจริญ	4. อ.ชิชาญา เล่ห์รักษา
5. อ.ทรงพล อุทัยสาร	5. อ.หริรักษ์ จันทร์ิมะ

1.5.2 ข้อมูลประวัติการศึกษาอาจารย์ประจำหลักสูตรปัจจุบัน

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรปัจจุบัน	ระดับการศึกษาที่จบ	ปีที่จบการศึกษา (พ.ศ.)	ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา	กลุ่มสาขาวิชาที่จบตาม ISCED	สาขาวิชาที่จบการศึกษา	ชื่อสถาบันที่จบการศึกษา
1.อ.ดร.เมษธาวิณ พลโยธี	ตรี	2546	ศิลปศาสตรบัณฑิต	0222	ประวัติศาสตร์	ม.เกษตรศาสตร์
	โท	2549	บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต	1015	การจัดการการท่องเที่ยว	ม.ขอนแก่น
	เอก	2558	ศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต	0388	สิ่งแวดล้อม การพัฒนา และความยั่งยืน (นานาชาติ)	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
2. อ.ศิวตล พัฒนจักร	ตรี	2535	บริหารธุรกิจบัณฑิต	1013	อุตสาหกรรมบริการ (การโรงแรม)	ม.รามคำแหง

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรปัจจุบัน	ระดับการศึกษาที่จบ	ปีจบการศึกษา (พ.ศ.)	ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา	กลุ่มสาขาวิชาที่จบตาม ISCED	สาขาวิชาที่จบการศึกษา	ชื่อสถาบันที่จบการศึกษา
	โท	2554	ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต	1015	การจัดการท่องเที่ยวและการโรงแรม	ม.มหาสารคาม
3. อ.เรืองศิลป์ อ่วมมีเพียร	ตรี	2539	BA.	1015	Tourism Industry Management	Concord University, WV, USA
	โท	2554	ศศม.	1015	การจัดการการท่องเที่ยวและอุตสาหกรรมบริการ (หลักสูตรนานาชาติ)	ม.มหิดล
4. อ.ศิชาญา เล่ห์รักษา	ตรี	2541	บริหารธุรกิจบัณฑิต	0413	การจัดการ	ม.กรุงเทพ
	โท	2552	MA.	0414	Marketing	National University San Diego, USA
5. อ.หริรักษ์ จันทิมะ	ตรี		ศิลปศาสตรบัณฑิต	0612	สารสนเทศทั่วไป	มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช
	โท		ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต	1015	การจัดการท่องเที่ยวและการโรงแรม	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

1.5.3 ข้อมูลผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์อาจารย์ประจำหลักสูตรปัจจุบัน

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์	ค่าน้ำหนักคุณภาพ
อ.ดร.เมษธาวิณ พลโยธี, อ.ศิชาญา เล่ห์รักษา	DEVELOPMENT GUIDELINE OF THAINESS TOURIST DESTINATION BASED ON SUSTAINABLE LOCAL PARTICIPATION: A CASE STUDY OF THALAY BUADAENG AT DIAM VILLAGE, CHIANGWAE SUB-DISTRICT, KUMPHAWAPI DISTRICT, UDON THANI PROVINCE. Proceeding of 4th Tourism and Hospitality International Conference 2016(THIC),66-71 (เอกสารหมายเลข 1.5.3)	0.40
ผลรวมค่าน้ำหนักคุณภาพ 0.4*100/5		8.00

1.6 รายชื่ออาจารย์ผู้สอน

อาจารย์ผู้สอนภายในคณะ	อาจารย์ผู้สอนภายนอกคณะ (ภายในมหาวิทยาลัย)	อาจารย์พิเศษ (ภายนอกมหาวิทยาลัย)
1.อ.ดร.เมษธาวิณ พลโยธี 2.อ.ศิวดล พัฒนจักร 3.อ.ธราธร บุ่งทอง 4.อ.ดร.ปรีดา ไชยา 5.อ.หริรักษ์ จันทิมะ 6.อ.ดร.โอชัยญา บัวธรรม 7.อ.ดร.ศิริวรรณ กวงเพ็ง 8.อ.ชีชาญา เล่ห์รักษา 9.อ.ทรงพล อุทัยสาร 10. Mr.Robert David Bell	1. อาจารย์ธีรภรณ์ ลิมานนท์วรภา ไชย (คณะกรรมการบัญชีและการจัดการ) 2.อ.ดร.วนิดา พลกล้า (วิทยาลัยการเมืองการปกครอง) 3.Mr. Byungho Yu (คณะกรรมการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม)	

1.7 รายงานผลการดำเนินงาน การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

ข้อที่	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
1	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	หลักสูตรสาขาการจัดการท่องเที่ยว นานาชาติ (หลักสูตรภาษาอังกฤษ) มีจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร 5 คน และไม่เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรอื่น พร้อมทั้งประจำหลักสูตรตลอด ระยะเวลาที่จัดการศึกษา → สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน

2	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	<p>หลักสูตรสาขาการจัดการท่องเที่ยว นานาชาติ (หลักสูตรภาษาอังกฤษ)</p> <p>1. อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 5 คน วุฒิสัมพันธ์กับสาขาวิชาหลักสูตร โดยมี วุฒิปริญญาเอก 1 คน ปริญญาโท 4 คน</p> <p>2. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิ ตั้งแต่ระดับปริญญาโท จำนวน 4 คน ระดับปริญญาเอก จำนวน 1 คน โดยทั้ง 5 คน ยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>➔สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/>ผ่าน <input type="checkbox"/>ไม่ผ่าน</p>
3	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	<p>หลักสูตรสาขาการจัดการท่องเที่ยว นานาชาติ (หลักสูตรภาษาอังกฤษ) เป็น หลักสูตร 4 ปี ใช้นิสิตรุ่นแรกเมื่อปี การศึกษา 2555 ครบวงจรรอบการ ปรับปรุงในปีการศึกษา 2559 ซึ่งอยู่ใน ระหว่างการปรับปรุง</p> <p>➔สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/>ผ่าน <input type="checkbox"/>ไม่ผ่าน</p>

หมวดที่ 2 อาจารย์

2.1 รายงานผลการดำเนินงาน คุณภาพอาจารย์ --ตัวบ่งชี้ที่ 4.2--

ประเด็น	ข้อมูล	คะแนนประเมิน
2.1.1 ร้อยละอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 20	5.00
2.1.2 ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 0	0.00
2.1.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	ร้อยละ 8	2.00
คะแนนเฉลี่ย		2.33

2.2 รายงานผลการดำเนินงาน การบริหารและพัฒนาอาจารย์ --ตัวบ่งชี้ที่ 4.1--

ผลการดำเนินงาน
<p>● ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรมีระบบและกลไก ในการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>1. หลักสูตรฯ และสาขาวิชา ได้ร่วมกันเสนอรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรผ่านที่ประชุมสาขาการจัดการท่องเที่ยวนานาชาติ (หลักสูตรภาษาอังกฤษ) เพื่อเสนอขออนุมัติจากคณะฯ และดำเนินการส่งเรื่องเสนอขอแต่งตั้งฯ ไปยังสภามหาวิทยาลัย จากนั้นจึงส่งเอกสาร ไปยัง สกอ. ภายใน 30 วัน ทั้งนี้อาจารย์ประจำหลักสูตรที่ได้รับแต่งตั้งใหม่นั้นจะพิจารณาคุณวุฒิ การศึกษา ประสบการณ์การสอน/การวิจัย และการบริหารหน่วยงานหรือโครงการวิจัยต่างๆ ที่ตรงหรือสัมพันธ์กับหลักสูตร</p> <p>การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการท่องเที่ยวนานาชาติ (หลักสูตรภาษาอังกฤษ) นำระบบการรับอาจารย์และการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรของคณะ มาเป็นหลักในการดำเนินงาน ซึ่งในปีการศึกษา 2559 หลักสูตรฯ มีการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรคนใหม่เพื่อทดแทน จำนวน 2 คน โดยได้ดำเนินการตามระบบ และขั้นตอนต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none">● หลักสูตรฯ วิเคราะห์จำนวน คุณวุฒิ และคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตรว่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำกับหลักสูตรฯ ซึ่งพบว่าไม่มีอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 2 คน ไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ต่อได้เนื่องจากลาออก จึงได้คัดเลือกและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรใหม่ เพื่อทำหน้าที่แทนอาจารย์คนดังกล่าว● หลักสูตรฯ พิจารณาคัดสรรอาจารย์ที่มีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีประสิทธิภาพ● หลักสูตรฯ เสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร● หลักสูตรฯ เสนอให้คณะกรรมการประจำคณะ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร● คณะเสนอเรื่องการขอปรับปรุงหลักสูตรต่อรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ เพื่อพิจารณาเสนอให้กรรมการ

ผลการดำเนินงาน

วิชาการพิจารณา

- กรรมการวิชาการเสนอสภามหาวิทยาลัย ให้ความเห็นชอบรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรชุดใหม่
- มหาวิทยาลัยแจ้งให้สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาเพื่อทราบ

การประเมินกระบวนการ

จากการประเมินระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร พบว่า เกณฑ์การคัดสรรอาจารย์ประจำหลักสูตรยังมีการกำหนดเกณฑ์ที่ไม่ครอบคลุมตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา

การปรับและพัฒนากระบวนการ

กำหนดคุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตรเพิ่มเติม ดังนี้

- มีคุณวุฒิตรงสาขา
- มีคุณวุฒิสัมพันธ์กับหลักสูตร
- มีคุณวุฒิปริญญาเอก (พิจารณาลำดับต้น)
- ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (พิจารณาลำดับต้น)
- มีศักยภาพสูงในการผลิตผลงานทางวิชาการที่ได้รับการยอมรับ
- มีความมุ่งมั่นในการบริหารหลักสูตร
- มีความเป็นผู้นำ และความสามารถทำงานเป็นทีม

2. ผลจากการปรับเกณฑ์การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ส่งผลให้มีอาจารย์ประจำหลักสูตร ซึ่งมีคุณสมบัติตรงตามเกณฑ์ คือ อ.เรืองศิลป์ อ่วมมีเพียร ได้รับการแต่งตั้งเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรแทน อ.ธีรมิตร จันทร์สิงห์ และอ.หริรักษ์ จันทิมะ แทนอ.ดร.ภารดี ยโสธรศรีกุล ทั้งนี้ในการพัฒนากระบวนการแต่งตั้งอาจารย์นั้น ทางหลักสูตรได้ดำเนินการในกรณีที่มีอาจารย์ในหลักสูตรลาศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น ซึ่งอาจทำให้เป็นผลในระยะยาวด้านการปฏิบัติงานของหลักสูตรไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่ สกอ.กำหนด โดยกรรมการหลักสูตรเป็นผู้พิจารณาคุณสมบัติความเหมาะสมของอาจารย์ที่มีความสอดคล้องกับเกณฑ์ สกอ.

3. สำหรับอาจารย์ประจำหลักสูตรที่แต่งตั้งใหม่ได้มีการจัดประชุมปฐมนิเทศ ชี้แจงข้อมูลและแนวทางการบริหารหลักสูตร รวมทั้งผลการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรค และการแก้ไขปัญหาในด้านต่างๆที่ผ่านมา

ในระหว่างปีการศึกษา หลักสูตรฯ ได้มีการจัดวาระการประชุมสาขาเพื่อตรวจสอบอัตรากำลังของอาจารย์ประจำหลักสูตร ซึ่งพิจารณาจากอาจารย์ที่กำลังจะลาศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น และอาจารย์ที่จะลาออก เพื่อที่จะกำหนดแนวทางในการแก้ปัญหาและดำเนินการในการวางแผนตั้งรับกับการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นในอนาคต ซึ่งจะเป็นการพิจารณาคุณสมบัติและเปิดรับสมัครอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้ามาใหม่แทนที่อัตราที่หายไป เพื่อเสนอไปยังคณะฯ ดำเนินการและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ดังนั้นการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ จึงมีระบบและกลไกที่สามารถนำไปสู่การปฏิบัติและการดำเนินงานได้จริง (เอกสารหมายเลข 2.2)

●ระบบการบริหารอาจารย์

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการท่องเที่ยวนานาชาติ (หลักสูตรภาษาอังกฤษ) ภายใต้ระบบการบริหารอาจารย์และบุคลากรของคณะกรรมการท่องเที่ยวและการโรงแรม ซึ่งเริ่มจาก

ผลการดำเนินงาน

1.ระบบการขอกรอบอัตรากำลัง

- หลักสูตรฯ วิเคราะห์ภาระงาน และกำหนดกรอบอัตรากำลังโดยเสนอคณะกรรมการบริหารคณะให้ ความเห็นชอบกับกรอบอัตรากำลังที่ควรมี โดยวิเคราะห์อัตรากำลังที่ควรมี เกี่ยวข้องกับจำนวนนิสิต จำนวนรายวิชา ค่า FTES อัตราทดแทนการเกษียณอายุราชการ ภาระงานตามพันธกิจหลักทั้ง 4
- คณะขออนุมัติกรอบอัตรากำลัง ไปที่กองแผนงาน เพื่อดำเนินการวิเคราะห์กำหนดกรอบอัตรากำลัง ตามที่เสนอ และเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติ

2.ระบบการบริหารอาจารย์

- กำหนดกรอบภาระงานอาจารย์
 - ด้านการสอน (45 %)
 - ด้านการวิจัย (20 %)
 - ด้านการบริการวิชาการ (15 %)
 - ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (5 %)
 - ภาระงานด้านอื่นๆ (15 %)
- ประเมินผลการดำเนินงานตามภาระงาน เพื่อพิจารณายกย่องให้ขวัญและกำลังใจ / พิจารณารางวัล / ให้ความก้าวหน้าในสายงาน และเพื่อพิจารณาให้ปรับปรุงผลการดำเนินงานให้ดีขึ้นในปีต่อไป

ประเมินกระบวนการ

จากการประเมินกระบวนการ พบว่า ยังขาดภาระงานด้านการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร เพื่อ บริหารและพัฒนาหลักสูตรให้ตรงตามเกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษา

การปรับและการพัฒนากระบวนการ

1. กำหนดกรอบภาระงานอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อดำเนินงานและบริหารงานด้านการประกัน คุณภาพระดับหลักสูตร
2. แต่งตั้งประธานหลักสูตร ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยคณบดี เพื่อวางแผนการจัดการเรียนการสอน การดำเนินงานของหลักสูตรให้เป็นไปตามกรอบและเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่ง จากการปรับกระบวนการนี้ ส่งผลให้การดำเนินงานของหลักสูตรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
3. ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรได้เข้าร่วมอบรมการประกันคุณภาพหลักสูตรที่จัดขึ้นโดย คณะฯและมหาวิทยาลัย

1. ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการท่องเที่ยวนานาชาติ (หลักสูตรภาษาอังกฤษ) ภายใต้ ระบบการบริหารและพัฒนาอาจารย์และบุคลากรของคณะการท่องเที่ยวและการโรงแรม มีดำเนินการดังนี้

- พิจารณาศักยภาพความต้องการของมหาวิทยาลัย ในด้านความเชี่ยวชาญเฉพาะ และศักยภาพ อาจารย์ เพื่อทำการสำรวจความต้องการพัฒนาตนเองในหลักสูตรต่างๆ
- จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรในภาพรวมประจำปีมีการกำหนดโครงการ/กิจกรรมที่เน้นการพัฒนา ศักยภาพของอาจารย์ให้เป็นไปตามนโยบายของคณะ มหาวิทยาลัย ตามความต้องการของอาจารย์ ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอน
- หลักสูตรฯ ดำเนินงาน กำกับ ติดตามการทำงานให้เป็นไปตามแผน (ร่วมกับคณะ)

ผลการดำเนินงาน

- พัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์โดยใช้ข้อมูลจากผลการประเมินการสอนของอาจารย์ทุกภาคการศึกษา

หลักสูตรฯ มีระบบและกลไกในการส่งเสริม และการพัฒนาความรู้และทักษะให้แก่อาจารย์ตามที่ระบุใน มคอ. 2 ทั้งทักษะการจัดการเรียนการสอน การวัดและการประเมินผล และทักษะทางวิชาการและวิชาชีพ ดังนี้

1. การพัฒนาทักษะการจัดการเรียนการสอน การวัดและการประเมินผล

(1) กำหนดให้อาจารย์ต้องเข้ารับการอบรมเพื่อพัฒนาตนเองด้านการจัดการเรียนการสอน การวัด และการประเมินผล ตามความต้องการของอาจารย์ และเป็นไปตามนโยบายของมหาวิทยาลัย ซึ่งมหาวิทยาลัย มีการเปิดหลักสูตรอบรมเพื่อพัฒนาอาจารย์ในหัวข้อต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การผลิตผลงานทางวิชาการ เป็นประจำทุกปี

(2) การส่งเสริมหรือสร้างโอกาสให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ด้านการจัดการเรียนการสอนระหว่างอาจารย์ในหลักสูตร

2. การพัฒนาวิชาการและวิชาชีพด้านอื่นๆ

(1) การส่งเสริมให้อาจารย์เข้ารับการอบรม การประชุมสัมมนาในสาขาวิชาการหรือวิชาชีพที่จัดทั้ง ภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

(2) การส่งเสริมให้อาจารย์ผลิตผลงานทางวิชาการในรูปแบบต่างๆ และการนำเสนอผลงานในการประชุม วิชาการในสาขาวิชาการหรือวิชาชีพ อย่างน้อยให้มีผลงานการเขียนหรือการนำเสนอปีละ 1 เรื่อง

จากข้อมูลข้างต้น หลักสูตรฯ ได้มีการเสนอทุนและโครงการต่างๆ เพื่อสนับสนุนการพัฒนาทักษะการจัดการเรียนการสอน การวัด และการประเมินผล รวมทั้งการสนับสนุนด้านการพัฒนาวิชาการและวิชาชีพด้านอื่นๆ ให้แก่คณาจารย์ในหลักสูตร ดังนี้

2. หลักสูตรฯ ได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ในการสนับสนุนอาจารย์ในการพัฒนาตนเอง จำนวน 7,000 บาทต่อปีการศึกษา โดยคณาจารย์สามารถเสนอโครงการหรือกิจกรรมการอบรมที่สนใจด้วยตนเอง ภายหลังจากที่โครงการหรือการอบรมได้เสร็จสิ้น ผู้เข้าร่วมโครงการจะต้องดำเนินการเขียนรายงาน ประกอบการเบิกจ่ายงบประมาณกับทางคณะฯ ต่อไป

3. หลักสูตรฯ ส่งเสริมให้อาจารย์รุ่นใหม่ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น เพื่อเพิ่มคุณวุฒิทางการศึกษา และองค์ความรู้ หรือผลิตผลงานทางวิชาการในระดับที่สูงขึ้น เพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนของหลักสูตร และการทำวิจัย

4. หลักสูตรฯ ได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการทำวิจัยจากคณะฯ ซึ่งเป็นทุนวิจัยเพื่อพัฒนาวิชาการที่จัดสรรให้กับคณาจารย์ในแต่ละปี โดยอาจารย์ในหลักสูตรฯ เป็นผู้จัดทำหัวข้อเสนอโครงการวิจัย เพื่อให้กรรมการวิจัยฯ ของคณะฯ ได้พิจารณาเห็นชอบการดำเนินโครงการวิจัย และจัดสรรงบประมาณในการทำวิจัย

ผลการดำเนินงาน

แก่คณาจารย์เป็นประจำทุกปี

5. หลักสูตรฯ และคณะฯ ได้สนับสนุนทุนเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาการสำหรับคณาจารย์ ดังนี้

ก. ทุนไปทำงานร่วมกับหน่วยงานภายนอกทั้งในประเทศและต่างประเทศ

ข. ทุนไปอบรมหลักสูตรระยะสั้นทั้งในประเทศและต่างประเทศเพื่อดำเนินการบริการวิชาการให้กับหลักสูตรฯ และคณะฯ

6. หลักสูตรฯ และคณะฯ มีการจัดสรรงบประมาณ เพื่อสนับสนุนและส่งเสริมให้อาจารย์ผู้สอนในการนำเสนอผลงานทางวิชาการในการประชุมวิชาการนานาชาติ ณ สถาบันหรือหน่วยงานในต่างประเทศ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย โดยการเดินทางไปนำเสนอผลงานวิจัยโครงการละ 1 คน และรายการค่าใช้จ่ายที่สนับสนุน ดังนี้

ก. ค่าตัวเครื่องบิน และ/ หรือค่าพาหนะไป-กลับ ชั้นประหยัดจาก จังหวัดขอนแก่นถึงเมืองซึ่งเป็นสถานที่จัดประชุมนานาชาติ

ข. ค่าเบี้ยเลี้ยงและค่าที่พัก (ตามระเบียบกระทรวงการคลัง)

ค. ค่าลงทะเบียนเข้าร่วมประชุม

7. หลักสูตรฯ และคณะฯ ได้มีการส่งเสริมและสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัย และเพื่อสร้างแรงจูงใจในการตีพิมพ์ผลงานวิจัยในวารสารที่เป็นที่ยอมรับและมีชื่อเสียง เพื่อเป็นการส่งเสริมและกระตุ้นให้คณาจารย์และนักศึกษาตื่นตัวในการนำเสนอผลงานทางวิชาการจากงานวิจัยของตนเอง

ทั้งนี้คณะฯ ได้มีการประเมินอาจารย์ในหลักสูตร โดยการนำงานวิจัยและผลงานทางวิชาการมาเป็นส่วนหนึ่งในการให้คะแนนประเมินผลงานในแต่ละปี เพื่อเป็นการกระตุ้นให้อาจารย์ในหลักสูตรฯ ได้พัฒนาตนเอง และสร้างเสริมประสบการณ์ทางวิชาการ ซึ่งสามารถนำมาบูรณาการและประยุกต์ใช้ในอุตสาหกรรม การท่องเที่ยวและบริการ กับพื้นที่ศึกษาอยู่เสมอ

ดังนั้นอาจารย์ในหลักสูตรแต่ละท่านจึงจำเป็นต้องทำงานวิจัยและผลงานทางวิชาการที่เกี่ยวข้อง และสอดคล้องกับหลักสูตรฯ อย่างน้อย 1 ผลงานต่อปี

การประเมินผลการดำเนินงาน

การดำเนินงานตามระบบที่ใช้ต่อเนื่องจาก 2558 ปัญหาที่พบอาจารย์ที่มีคุณสมบัติข้อกำหนดตำแหน่งวิชาการยังไม่มีผลงานเพียงพอที่จะกำหนดตำแหน่งวิชาการ ทั้งนี้ขาดขั้นตอนการส่งเสริมที่เป็นรูปธรรม โดยกำหนดกลุ่มมุ่งเป้าสู่ตำแหน่งวิชาการ กำหนดกิจกรรม กำหนดระยะเวลา โครงการวิจัย เวทีเสนอผลงานทางวิชาการเพื่อสร้างความเชื่อมั่น การประเมินปลายปี มีผลงานทางวิชาการเพิ่มขึ้น อาทิ ส่งเสริมพัฒนาการแบบมุ่งเป้า กำหนดกลุ่มเป้าหมายร่วมกับอาจารย์ในคณะ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ จัดกิจกรรมพัฒนาผลงานทางวิชาการ หรือตนเอง สิ่งสนับสนุนทางวิชาการ อาทิ การนำเสนอผลงานวิจัยระดับนานาชาติ เรื่อง

DEVELOPMENT GUIDELINE OF THAINESS TOURIST DESTINATION BASED ON SUSTAINABLE LOCAL

ผลการดำเนินงาน
PARTICIPATION: A CASE STUDY OF THALAY BUADAENG AT DIAM VILLAGE, CHIANGWAE SUB-DISTRICT, KUMPHAWAPI DISTRICT, UDON THANI PROVINCE. Proceeding of 4th Tourism and Hospitality International Conference 2016(THIC),66-71 71 (เอกสารหมายเลข 1.5.3)
สรุปผลการประเมินตนเองในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดของตัวบ่งชี้ เท่ากับ 1.00 คะแนน

2.3 รายงานผลการดำเนินงาน ผลที่เกิดกับอาจารย์ --ตัวบ่งชี้ที่ 4.3--

ผลการดำเนินงาน															
<p>●การคงอยู่ของอาจารย์</p> <p>อาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการท่องเที่ยวนานาชาติ (หลักสูตรภาษาอังกฤษ) ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554 ได้ปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมาย ตลอดระยะเวลาดำเนินการจัดการเรียนการสอน และในปีการศึกษา 2558 หลักสูตรได้เสนอรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรตามเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน พ.ศ. 2558 และตามแนวปฏิบัติการพิจารณาอาจารย์ประจำหลักสูตรที่รายงานผลในหมวดที่ 2 ข้อ 2.2 การบริหารพัฒนาอาจารย์ ผลการดำเนินงานในลักษณะนี้สะท้อนให้เห็นการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง หรือเท่ากับร้อยละ 100</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>ปีการศึกษา</th> <th>จำนวนอาจารย์คงอยู่</th> <th>ร้อยละ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2556</td> <td>5 คน</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>2557</td> <td>5 คน</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>2558</td> <td>5 คน</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>2559</td> <td>5 คน</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table>	ปีการศึกษา	จำนวนอาจารย์คงอยู่	ร้อยละ	2556	5 คน	100	2557	5 คน	100	2558	5 คน	100	2559	5 คน	100
ปีการศึกษา	จำนวนอาจารย์คงอยู่	ร้อยละ													
2556	5 คน	100													
2557	5 คน	100													
2558	5 คน	100													
2559	5 คน	100													
<p>●ความพึงพอใจของอาจารย์</p> <p>จากการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง เพื่อวางแผน กำกับดูแล ประเมินผล และทบทวนผลการดำเนินงาน การปรับปรุงกระบวนการที่เกี่ยวข้อง อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีส่วนร่วมในการเสนอความคิด เพื่อการดำเนินงานที่มีคุณภาพ และทั้งนี้หลักสูตรฯ ได้มีการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร โดยมีกลุ่มเป้าหมายจำนวนทั้งสิ้น 5 คน พบว่ามีผลความพึงพอใจค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.35 (ระดับมาก) ซึ่งได้นำผลการประเมินนำเข้าสู่ที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร เมื่อคราวประชุมครั้งที่ 8/ปีการศึกษา 2559 เพื่อพิจารณาผลการประเมินและให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไขการบริหารหลักสูตร นอกจากนี้ยังได้นำผลการประเมินและแนวทางแก้ไขรายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะฯ เพื่อให้ข้อเสนอแนะแนวทางการดำเนินงานต่อไป (เอกสารหมายเลข 2.3)</p>															
สรุปผลการประเมินตนเองในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดของตัวบ่งชี้ เท่ากับ 3.00 คะแนน															

หมวดที่ 3 นิสิตและบัณฑิต

3.1 รายงานผลการดำเนินงาน การรับนิสิต --ตัวบ่งชี้ที่ 3.1--

ผลการดำเนินงาน	
<p>● ระบบการรับนิสิต</p> <p>ระบบและการดำเนินงานตามระบบ</p> <p>1. การรับนักศึกษา ระบบโควตาโดยตรง และระบบ Admissions หลักสูตรฯ ดำเนินการตามระบบมหาวิทยาลัย และกำหนดบุคลากรปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมายอย่างเหมาะสม</p> <p>2. การรับนักศึกษาโครงการที่คณะดำเนินการเอง หลักสูตรฯ ดำเนินการตามระบบของคณะ และกำหนดบุคลากรปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมายอย่างเหมาะสม</p> <p>ผลการดำเนินงาน มีดังนี้ (เอกสารหมายเลข 3.1 – 1)</p>	
ขั้นตอนกระบวนการรับ (ระบบ)	ผู้รับผิดชอบ (กลไก)
1. การกำหนดเป้าหมายจำนวนรับและคุณสมบัติของผู้สมัคร	คณะ/คณะกรรมการหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร
2. กำหนดแนวทางการประชาสัมพันธ์	อาจารย์ประจำหลักสูตร
3. ประชาสัมพันธ์หลักสูตรโดยการส่งโบรชัวร์และโปสเตอร์ไปยังกลุ่มเป้าหมาย	คณะฯ
4. ประกาศรับสมัคร	คณะฯ/มหาวิทยาลัย
5. ตรวจสอบคุณสมบัติและประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบ	คณะฯ/มหาวิทยาลัย
6. ออกข้อสอบและดำเนินการสอบข้อเขียน	อาจารย์ประจำหลักสูตร
7. ตรวจสอบข้อสอบ	อาจารย์ประจำหลักสูตร
8. ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบสัมภาษณ์	มหาวิทยาลัย
9. สอบสัมภาษณ์	อาจารย์ประจำหลักสูตร
10. ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์เข้ารับการศึกษารายงานตัว	มหาวิทยาลัย
11. ประกาศรับสมัครรอบที่ 2 และดำเนินการตามข้อ 5-10 อีกครั้ง	คณะฯ/มหาวิทยาลัย
12. ประเมินเทคนิคใหม่	คณะฯ/มหาวิทยาลัย และอาจารย์ประจำหลักสูตร
<p>ประเมินผลการดำเนินงานจากระบบข้างต้น</p> <p>1. การประชาสัมพันธ์: จากผลการดำเนินงานพบว่ามีการประชาสัมพันธ์น้อยและไม่ตรงกลุ่มเป้าหมาย</p> <p>2. คุณภาพของผู้สมัคร: จากผลการดำเนินงานพบว่าผู้สมัครมีความสามารถทางภาษาอังกฤษไม่เป็นไปตามสมรรถนะวิชาชีพ</p>	
<p>การประเมินกระบวนการ</p> <p>1. การประชาสัมพันธ์: การประชาสัมพันธ์หลักสูตรไม่ตรงกลุ่มเป้าหมาย เช่น โรงเรียนหรือสถาบันที่มี</p>	

ผลการดำเนินงาน

การเรียนการสอนที่เป็นภาษาอังกฤษ โรงเรียนที่มีแผนการเรียน English program เป็นต้น

2. กระบวนการคัดกรองผู้เข้าศึกษามีเพียงการสอบสัมภาษณ์ ขาดการสอบข้อเขียนเพื่อประเมินทักษะทางภาษาอังกฤษอื่นเป็นการประเมินคุณภาพของผู้สมัครได้ครอบคลุมครบทุกด้าน

3. กระบวนการรับสมัครโครงการคณะดำเนินการเองจำนวน 1 ครั้ง

การปรับกระบวนการ

จากผลการประเมินและวิเคราะห์กระบวนการการรับนักศึกษาโครงการคณะดำเนินการเอง หลักสูตรจึงได้มีการปรับกระบวนการรับสมัครดังนี้

1. การประชาสัมพันธ์ หลักสูตรได้ทำการประชาสัมพันธ์เชิงรุก โดยการออกไปแนะนำหลักสูตรยังโรงเรียนกลุ่มเป้าหมาย

2. ในการคัดกรองผู้เข้าเรียน หลักสูตรได้เพิ่มการสอบข้อเขียนก่อนการสอบสัมภาษณ์

3. เพิ่มกระบวนการรับสมัครโครงการคณะดำเนินการเอง เป็น จำนวน 2 ครั้ง

4. เปลี่ยนรูปแบบการตั้งคำถาม เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ตรงกับความต้องการของสาขา

ประเมินผลการดำเนินงาน

จากการนำกระบวนการที่ปรับปรุงแล้วมาใช้ในการดำเนินการรับนักเรียน หลักสูตรจึงได้มีการปรับปรุงกระบวนการรับเข้าในโครงการคณะดำเนินการเองครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 เพื่อเพิ่มจำนวนรับเข้า โดยนักเรียนและผู้สนใจสามารถสมัครแบบออนไลน์ และดำเนินการทุกขั้นตอนโดยตรงผ่านเว็บไซต์คณะกรรมการ ท่องเที่ยวและการโรงแรม ซึ่งส่งผลให้ผู้สมัครมีโอกาสดำเนินการเข้ามาศึกษาในหลักสูตร ซึ่งจากการดำเนินการดังกล่าวทำให้มีจำนวนนิสิตที่เข้ามาเรียนในหลักสูตรปีเพิ่มขึ้น ดังนี้

- ปีการศึกษา 2557 จำนวน 30 คน

- ปีการศึกษา 2558 จำนวน 35 คน

- ปีการศึกษา 2559 จำนวน 39 คน และเป็นนักเรียนที่มีทักษะทางภาษาอังกฤษที่ดีกว่าปีก่อนหน้า (เอกสารหมายเลข 3.1-2)

● การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

หลักสูตรมีระบบและกลไกเตรียมความพร้อมนิสิตก่อนเข้าศึกษา

ระบบเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

หลักสูตรวิเคราะห์คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษาที่ต้องการของหลักสูตร และรายวิชา วิเคราะห์สมรรถนะของนิสิตที่รับเข้าทั้งทักษะด้านภาษาอังกฤษ ทักษะด้านวิชาชีพ และจิตบริการ โดยพิจารณาจากผลการสอบสัมภาษณ์ พบว่านิสิตส่วนใหญ่มีทักษะด้านภาษาอังกฤษในวิชาชีพต่ำกว่ามาตรฐาน มีทักษะทางวิชาชีพน้อย เนื่องจากส่วนใหญ่จบสายสามัญ และไม่ทราบความหมายของจิตบริการ

ดังนั้นหลักสูตรจึงจัดกิจกรรมและโครงการ เพื่อสนับสนุนทักษะทางภาษาต่างประเทศ และทักษะ

ผลการดำเนินงาน

ทางด้านวิชาชีพ เช่น

1. โครงการอบรมภาษาอังกฤษ และภาษาจีน
2. โครงการ English camp เตรียมความพร้อมด้านภาษาอังกฤษ ด้านทักษะวิชาชีพ การให้บริการ และการพบปะทำความรู้จักอาจารย์ในสาขา และรุ่นพี่ เพื่อการเรียนรู้และการดำรงชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัยได้อย่างมีความสุข
3. การจัดโครงการ English Camp ได้มีการแยกสมรรถนะนิสิตออกเป็นกลุ่มๆ และได้มีการจัดอบรมเฉพาะกลุ่มให้มีมาตรฐานภาพรวมที่ทัดเทียมกัน
4. โครงการพัฒนาทักษะวิชาชีพด้านการท่องเที่ยวและการโรงแรม ผ่านกิจกรรมชมรมต่างๆ อาทิ ชมรมมัคคุเทศก์ ชมรมเบเกอรี่ ชมรมประชาสัมพันธ์ ชมรมพัฒนาตนเอง ฯลฯ โดยนิสิตที่ผ่านการคัดเลือกจำเป็นต้องสมัครเป็นสมาชิกชมรมใดชมรมหนึ่ง (เอกสารหมายเลข 3.2-3)

การประเมินกระบวนการ

จากผลการประเมินกระบวนการและกิจกรรมเตรียมความพร้อมให้นิสิตในหลักสูตร พบว่า การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ และภาษาจีนส่งผลให้นิสิตมีความสามารถมีทักษะภาษาทั้ง 2 ดียิ่งขึ้น

การปรับกระบวนการ

1. กำหนดกิจกรรม / โครงการเตรียมความพร้อมนิสิต โดยแยกกลุ่มเป้าหมายเป็นภาพรวม และตามสมรรถนะส่วนบุคคล

การประเมินผลกิจกรรมและโครงการ

- 1..จากการจัดกิจกรรมและโครงการต่างๆ ทำให้เห็นความแตกต่างของนิสิตที่เข้าร่วมกิจกรรม มีการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ และมีความเข้าใจทางวิชาชีพมากขึ้น และกิจกรรม English camp สามารถปรับเปลี่ยนพฤติกรรมนิสิตให้มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนร่วมชั้น รุ่นพี่ และอาจารย์มากยิ่งขึ้น

สรุปผลการประเมินตนเองในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดของตัวบ่งชี้ เท่ากับ 2.00 คะแนน

3.2 ข้อมูลนิสิต

ปีการศึกษา ที่รับเข้า	จำนวนที่ประกาศรับ			จำนวนผู้สมัคร			จำนวนผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษา			จำนวนผู้มารายงานตัว			จำนวนที่ลงทะเบียนเรียน		
	ปกติ	พิเศษ	รวม	ปกติ	พิเศษ	รวม	ปกติ	พิเศษ	รวม	ปกติ	พิเศษ	รวม	ปกติ	พิเศษ	รวม
2555	30	-	30	80	-	80	74	-	74	42		42	35	-	35
2556	30	-	30	159	-	159	97	-	97	52		52	43	-	43
2557	30	-	30	161	-	161	81	-	81	37		37	30	-	30
2558	30	-	30	150	-	150	85	-	85	36		36	35	-	35
2559	30	-	30	-	-	-	-	-	-	-	-	-	39	-	39

ปีการศึกษา	จำนวนนิสิตคงอยู่
------------	------------------

ที่รับเข้า	2555			2556			2557			2558			2559			2560		
	ปกติ	พิเศษ	รวม	ปกติ	พิเศษ	รวม	ปกติ	พิเศษ	รวม	ปกติ	พิเศษ	รวม	ปกติ	พิเศษ	รวม	ปกติ	พิเศษ	รวม
2555	35	-	35	30	-	30	27	-	27	23	-	23	23	-	23			
2556				43	-	43	41	-	41	33	-	33	33	-	33			
2557							30	-	30	35	-	35	30	-	30			
2558										35	-	35	39	-	39			
2559													39	-	39			
2560																F1	F2	F3

ปีการศึกษา ที่รับเข้า	จำนวนที่รับเข้า			จำนวนที่สำเร็จการศึกษา														
				2555			2556			2557			2558			2559		
	ปกติ	พิเศษ	รวม	ปกติ	พิเศษ	รวม	ปกติ	พิเศษ	รวม	ปกติ	พิเศษ	รวม	ปกติ	พิเศษ	รวม	ปกติ	พิเศษ	รวม
2555	35	-	35										22	-	22			
2556	43	-	43										-	-	-	31	-	31
2557	30	-	30															
2558	35	-	35															
2559	39	-	39															
2560	F1	-	F3															

ตารางแสดงอัตราการคงอยู่และอัตราการสำเร็จการศึกษาของแต่ละรุ่น

ปีการศึกษา	จำนวนรับเข้า	จำนวนที่สำเร็จการศึกษา ตามหลักสูตร			จำนวนที่ลาออกและตัดชื่อออกสะสม จนถึงสิ้นปีการศึกษา 2559
		2558	2559	2560	
2555	30	22	-	-	12
2556	30	31	-	-	10
2557	30	-	-	-	4
2558	30	-	-	-	6
2559	30	-	-	-	4

หมายเหตุ ข้อมูลอัตราการคงอยู่และอัตราการสำเร็จการศึกษา ณ วันที่ 27 กรกฎาคม 2560

อัตราการสำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2555 ร้อยละ 65.71

ปีการศึกษา 2556 ร้อยละ 72.09

อัตราการคงอยู่ ปีการศึกษา 2555 ร้อยละ 65.71

ปีการศึกษา 2556 ร้อยละ 76.74

ปีการศึกษา 2557 ร้อยละ 86.67

ปีการศึกษา 2558 ร้อยละ 80.00

ปีการศึกษา 2559 ร้อยละ 89.74

3.3 รายงานผลการดำเนินงาน การส่งเสริมและพัฒนานิสิต --ตัวบ่งชี้ที่ 3.2--

ผลการดำเนินงาน		
<p>● การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นิสิตปริญญาตรี</p> <p>หลักสูตรมีระบบและกลไกควบคุม การดูแล การให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นิสิต สาขาวิชาการจัดการท่องเที่ยวนานาชาติ (หลักสูตรภาษาอังกฤษ) ได้จัดให้มีการดำเนินงานส่งเสริมพัฒนานิสิตตามระบบพัฒนานิสิตของคณะกรรมการท่องเที่ยวและการโรงแรมดังนี้</p> <p>ระบบและกลไกการควบคุมและให้คำปรึกษา</p>		
ขั้นตอนกระบวนการให้คำปรึกษา (ระบบ)	การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ (กลไก)
1. การเตรียมการให้คำปรึกษา	- นำผลการดำเนินงานในปีก่อนมาประชุมร่วมกันเพื่อวิเคราะห์หาแนวทางที่ดีในการให้คำปรึกษาแก่นิสิต	อาจารย์ประจำหลักสูตร/ เจ้าหน้าที่/ อาจารย์ที่ปรึกษา
2. กำหนดแนวทางการให้คำปรึกษา	- อาจารย์ที่ปรึกษาจะกำหนดแนวทางการให้คำปรึกษาตามความเหมาะสมในแต่ละชั้นปี และตามองค์รวมของนิสิต	อาจารย์ที่ปรึกษา/ เจ้าหน้าที่
3. ช่องทางการสื่อสารระหว่างนิสิตและอาจารย์ที่ปรึกษา	- ประชาสัมพันธ์ให้นิสิตทราบแนวทางการพบอาจารย์ที่ปรึกษา และการขอคำปรึกษาเบื้องต้น	เจ้าหน้าที่คณะ/ อาจารย์ที่ปรึกษา
4. ให้คำปรึกษาแก่นิสิต	- แบ่งการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับวิชาการ เช่น การลงทะเบียนเรียน ผลการเรียน เป็นต้น และการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับทักษะการใช้ชีวิตในสังคม	อาจารย์ที่ปรึกษา
5. ประเมินและติดตามผลการให้คำปรึกษา	- อาจารย์ที่ปรึกษานัดหมายนิสิตเพื่อติดตามการประเมินผลในปัญหาที่นิสิตขอคำปรึกษา ในบางกรณีอาจสังเกตจากการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของนิสิตหรือสอบถามจากบุคคลใกล้ชิดในบางกรณี เช่น สอบถามจากเพื่อนสนิท เป็นต้น	อาจารย์ที่ปรึกษา
6. ปรับปรุงกระบวนการให้คำปรึกษา	- หลังจากติดตามผลและประเมินผลการให้คำปรึกษา อาจารย์ที่ปรึกษานำผลที่ได้มาเป็นต้นแบบในการปรับปรุงและพัฒนาการให้คำปรึกษา	อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ที่ปรึกษา/ เจ้าหน้าที่
<p>นอกเหนือจากการให้คำปรึกษาด้านวิชาการแล้ว อาจารย์ที่ปรึกษายังสอดแทรกทักษะการใช้ชีวิตในสังคม และการให้คำปรึกษาปัญหาส่วนบุคคล พร้อมกันนั้นยังได้ให้คำปรึกษาแก่นิสิตในการทำความเข้าใจในสาขาวิชาชีพ และตำแหน่งงานต่างๆ เพื่อนิสิตจะได้ทราบจุดมุ่งหมายของการเข้ามาเรียนในหลักสูตร และสามารถวางแผนของตนเองในขณะที่ศึกษาในหลักสูตร อันจะเป็นการลดอัตราการลาออกกลางคัน อีกทั้ง</p>		

ผลการดำเนินงาน

อาจารย์ที่ปรึกษาฯ ส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ทั้งในและนอกห้องเรียน เพื่อให้บัณฑิตได้มีจิตสำนึกสาธารณะ โดยการเข้าร่วมกิจกรรมที่ฝ่ายพัฒนานิสิตจัดขึ้น และการสอดแทรกกิจกรรมในชั้นเรียนที่นิสิตยังขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับจิตสำนึกสาธารณะ เช่น การปลูกฝังจิตสาธารณะเบื้องต้นในชั้นเรียน โดยการมอบหมายงานกลุ่ม แต่อาจารย์ผู้สอนไม่ได้กำหนดวิธีการเลือกสรรและควบคุมกลุ่ม ให้นักศึกษาดำเนินการและจัดการด้วยนิสิตเอง โดยผู้สอนมีเป้าหมายให้นักศึกษาทุกคนได้ดำเนินการเอง เพื่อค่านิสิตจะมีจิตอาสาในการเป็นผู้นำกลุ่ม หรือผู้นำในการทำกิจกรรมต่างๆ ตามที่ได้รับมอบหมายหรือไม่ อีกทั้งยังกระตุ้นให้นักศึกษาเข้าพบที่ปรึกษาฯ อยู่เป็นประจำ และยังมีเพิ่มช่องทางในการติดต่อที่หลากหลายมากยิ่งขึ้น เพื่อให้บัณฑิตได้มีโอกาสที่จะได้รับคำปรึกษาจากอาจารย์มากขึ้น หลังจากนั้นก็เข้าสู่กระบวนการประเมินโดยอาจารย์ที่ปรึกษาสอบถามอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชา เพื่อติดตามพฤติกรรมที่เปลี่ยนแปลงด้านจิตอาสา หลังจากนั้นสรุปผลและให้ข้อเสนอแนะแก่นิสิตในที่ปรึกษา ซึ่งผลที่เกิดขึ้น พบว่า นิสิตในแต่ละชั้นปีมีจิตอาสาเพิ่มมากขึ้น เช่น การเป็นนิสิตพี่เลี้ยงแก่นิสิตต่างชาติที่มาแลกเปลี่ยนวัฒนธรรมที่คณะฯ การเป็นนิสิตช่วยงานในการสอบสัมภาษณ์นักเรียนที่มาสมัครเข้าศึกษาต่อ และการเป็นนิสิตช่วยงานในกิจกรรม English Camp เป็นต้น

ประเมินผลการดำเนินงาน

จากการประเมินกระบวนการพบว่า กระบวนการโดยรวมอยู่ในเกณฑ์ดี สามารถทำให้เกิดความสัมพันธ์ระหว่างนิสิตและอาจารย์ที่ปรึกษาดีขึ้น แต่ยังคงต้องปรับปรุงการให้คำปรึกษาสำหรับนิสิตชั้นปีที่ 1 ในประเด็นต่างๆ ดังนี้

1. ระบบอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นการให้คำปรึกษานิสิตโดยภาพรวม จึงไม่สะท้อนให้เห็นถึงปัญหาที่แท้จริงของนิสิตแต่ละรายบุคคล
2. ช่วงเวลาไม่เหมาะสม เช่น นิสิตและอาจารย์มีเวลาว่างไม่ตรงกัน เป็นต้น
3. นิสิตขอคำปรึกษาไม่เป็นเวลา

การประเมินกระบวนการ

จากการนำระบบดังกล่าวข้างต้นมาใช้ พบว่า นิสิตชั้นปีที่ 2 - 4 มีความพึงพอใจมากขึ้นตามชั้นปี โดยเมื่อมีปัญหา นิสิตมีการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อขอคำปรึกษามากขึ้น ในขณะที่นิสิตชั้นปีที่ 1 มีการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาไม่มากเท่าที่ควร จากการวิเคราะห์อาจมีสาเหตุเกิดจากความคุ้นเคยระหว่างนิสิตกับอาจารย์ที่ปรึกษาฯ ยังมีน้อย

การปรับกระบวนการ

1. เพิ่มกระบวนการด้านกิจกรรมที่สร้างความคุ้นเคยระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษากับนิสิตชั้นปีที่ 1
2. มีการนัดหมายเฉพาะรายบุคคล เช่น หากนิสิตต้องการพบอาจารย์ที่ปรึกษานอกเวลาราชการ อาจารย์กำหนดช่องทางนัดหมายนอกเวลา
3. กำหนดระยะเวลาให้คำปรึกษา เช่น ในกรณีเกิดเหตุที่รุนแรงมาก นิสิตสามารถโทรติดต่อได้ตลอด 24 ชั่วโมง ส่วนเรื่องทั่วไป ติดต่อผ่าน Social Media หรือทางโทรศัพท์ ภายในเวลา 17.00 น. และถ้าติดต่อด้วยตนเอง สามารถติดต่อได้ตามเวลาราชการ หรือตามตารางนัดหมายของอาจารย์
4. จัดทำระบบสมุดบันทึกการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษา (สมุดม่วง) โดยมีการกำหนดให้นักศึกษาเข้า

ผลการดำเนินงาน

พบอาจารย์ที่ปรึกษาไม่ต่ำกว่าภาคการศึกษาละ 2 ครั้ง

ทั้งนี้ หลักสูตรได้นำกระบวนการที่ปรับแล้วมาใช้ในปีการศึกษา 2559 พบว่า นิสิตเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษามากขึ้น และสามารถติดต่อขอรับคำปรึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษาได้หลากหลายช่องทางมากขึ้น (เอกสารหมายเลข 3.3 -1)

● การพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

ระบบและกลไก

เนื่องจากหลักสูตรที่เปิดสอนในปัจจุบันเป็นหลักสูตรเก่าและจะมีการปรับปรุงใหม่ในปี 2559 และใช้ในปีการศึกษา 2560 ดังนั้นทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 จึงเป็นการเสริมทักษะเพิ่มเติมในรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตร โดยคณะกรรมการหลักสูตรฯ เล็งเห็นว่าทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 นี้มีความจำเป็นอย่างยิ่ง จึงมีการประชุมเพื่อให้อาจารย์ผู้สอนได้สอดแทรกการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ทั้งนี้ระบบและกลไก มีดังนี้

- หลักสูตรมีการวิเคราะห์คุณสมบัติทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของนิสิตในหลักสูตร ทั้งในเรื่อง ICT วิทยาศาสตร์เทคโนโลยี สื่อสมัยใหม่ สุขภาพ ทักษะชีวิต และทักษะทางอาชีพ

- หลักสูตรได้ทำการสำรวจความต้องการของนิสิต การกำหนดกิจกรรมโครงการเสริม การกำหนดกลุ่มเป้าหมาย การดำเนินโครงการ กิจกรรม การกำกับติดตามให้โครงการกิจกรรมดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน การประเมินสมรรถนะของผู้เข้าร่วมโครงการ และการต่อยอดกิจกรรมโครงการสู่ความเป็นเลิศ เช่น โครงการพัฒนาศักยภาพนิสิตด้านอุตสาหกรรมท่องเที่ยว โครงการเตรียมความพร้อมนิสิตใหม่ เป็นต้น

- หลักสูตรมีการประชุมเพื่อหาเวทีการแข่งขันทักษะด้านต่างๆที่เกี่ยวข้องในสาขาวิชา และมอบหมายให้อาจารย์ในหลักสูตรได้กำหนดจัดโครงการพัฒนาศักยภาพของนิสิตด้านการจัดการท่องเที่ยวและบริการ ณ สถานประกอบการที่หลากหลาย เพื่อเพิ่มพูนองค์ความรู้และพัฒนาทักษะ ความสามารถ ของนิสิต นอกเหนือไปจากการศึกษาในชั้นเรียน

- หลักสูตรได้กำหนดให้มีการฝึกงานในสถานประกอบการที่ประกอบธุรกิจทางการท่องเที่ยวและโรงแรม โดยนิสิตใช้เวลาในการฝึกงาน 3 เดือน โดยหลักสูตรกำหนดให้นิสิตออกฝึกงานตั้งแต่ชั้นปีที่ 2 เป็นต้นไป ทั้งนี้การออกฝึกงานนั้นเป็นไปตามระบบที่คณะฯกำหนด (เอกสารหมายเลข 3.3 -2)

ประเมินผลการดำเนินงานตามระบบ

พบว่าการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ การเข้าร่วมกิจกรรมแข่งขันทักษะทางวิชาชีพ และการศึกษาดูงาน การเข้าร่วมโครงการกิจกรรมต่างๆ ส่งผลให้นิสิตมีความรู้ความเข้าใจในการพัฒนาศักยภาพของตนเองและเกิดทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ดังนี้

- ด้านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ พบว่า ช่วงเวลาในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพตามระบบการศึกษา ASEAN มีผลทำให้ระบบการฝึกงานไม่สัมฤทธิ์ผลตามเป้าหมาย เนื่องจากช่วงเวลาที่นิสิตออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพนั้นไม่ตรงความต้องการของผู้ประกอบการ (Low Season) และยังคงส่งผลต่อการกลับเข้าเรียนในปีการศึกษาต่อไป
- ด้านการแข่งขันทักษะวิชาชีพ พบว่า เวทีแข่งขันมีน้อย และมีข้อจำกัดด้านงบประมาณในการส่ง

ผลการดำเนินงาน
<p>นิสิตออกไปแข่งขันในเวทีต่างๆภายนอก ทำให้จำนวนการเข้าร่วมการแข่งขันของนิสิตน้อยลงไปด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> - ด้านการศึกษาคุณภาพและการเข้าร่วมโครงการต่างๆ พบว่า นิสิตมีความพึงพอใจกับการได้เข้าร่วมกิจกรรม อันเป็นการได้ประสบการณ์ตรงและเปิดโลกทัศน์ใหม่ <p>การปรับกระบวนการ</p> <p>จากการติดตามผล พบว่าหลักสูตรฯควรปรับระบบการฝึกประสบการณ์วิชาชีพให้เหมาะสมกับช่วงเวลา และทำความร่วมมือกับสถานประกอบการ เพื่อเลือกสถานประกอบการที่มีมาตรฐาน และสอดคล้องกับความต้องการของนิสิต ซึ่งจากรายงานสรุปการเข้าร่วมโครงการของนิสิต หลักสูตรฯได้นำผลมาปรับระบบเพื่อหาแนวทางปฏิบัติที่ดีในการวางแผนด้านต่างๆเกี่ยวกับการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในปีการศึกษาต่อไป เพื่อจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอ และรวมไปถึงการเตรียมความพร้อมของนิสิตให้มีทักษะที่เข้มข้นมากขึ้นได้ติดตามตรวจสอบการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p>
สรุปผลการประเมินตนเองในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดของตัวบ่งชี้ เท่ากับ 2.00 คะแนน

3.4 รายงานผลการดำเนินงาน คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ --ตัวบ่งชี้ที่ 2.1--

หลักสูตรสาขาการจัดการท่องเที่ยวนานาชาติ (หลักสูตรภาษาอังกฤษ) มีผู้สำเร็จการศึกษา (ปีการศึกษา 2558) จำนวน 25 คน ดำเนินการสำรวจผลการประเมินคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษาจากมุมมองของผู้ใช้บัณฑิต จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 24 ของผู้สำเร็จการศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยคะแนนประเมิน (คะแนนเต็ม 5) เท่ากับ 4.45 รายละเอียดดังตาราง (เอกสารแนบ 2.1)

ที่	คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่กำหนดใน มคอ.2	ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมิน
1	ด้านคุณธรรมจริยธรรม	4.71 คะแนน
2	ด้านความรู้	4.25 คะแนน
3	ด้านทักษะทางปัญญา	4.33 คะแนน
4	ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.44 คะแนน
5	ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.39 คะแนน
6	ด้านอื่นๆ	4.58 คะแนน
ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินภาพรวม		4.45 คะแนน

3.5 รายงานผลการดำเนินงาน ข้อมูลการดำเนินงานทำของบัณฑิต --ตัวบ่งชี้ที่ 2.2--

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	25	100
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ	25	100
จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบ)	19	76

ผลการดำเนินงาน

- นิสิตพบว่าสาขาวิชาที่เรียนไม่ตรงกับความต้องการ
- 1. การฟื้นฟูสภาพนิสิต
 - นิสิตขาดความรับผิดชอบในการเรียนจึงทำให้มีผลการเรียนต่ำ
 - นิสิตขาดทักษะการปรับตัวในสังคมการเรียนระดับมหาวิทยาลัย
- 2. ย้ายหลักสูตร
 - นิสิตเกิดความเครียดในการเรียนเป็นภาษาอังกฤษ จึงไม่สามารถเรียนในหลักสูตรฯได้ตามแผนการเรียน
 - นิสิตพบว่าสาขาวิชาที่เรียนไม่ตรงกับความต้องการ

● การสำเร็จการศึกษา

ปีการศึกษา ที่รับเข้า	จำนวนนิสิตชั้นปีสุดท้าย	จำนวนนิสิตที่สำเร็จการศึกษา/ ร้อยละ
2553	10	8(80%)
2554	3	3(100%)
2555	23	22(95.65%)
2556	33	31(93.94%)

หลักสูตรได้ประชุมพิจารณาถึงปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความสำเร็จการศึกษา เมื่อคราวประชุมครั้งที่ 8/ปีการศึกษา 2559 พบว่า นิสิตที่ยังไม่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2559 จำนวน 2 คน เนื่องจากนิสิตยังลงทะเบียนเรียนไม่ครบตามโครงสร้างหลักสูตร

● ความพึงพอใจ และผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต

หลักสูตรได้สำรวจความพึงพอใจของนิสิตต่อหลักสูตรและการร้องเรียนของนิสิตซึ่งมีนิสิตที่ตอบแบบสำรวจจำนวนทั้งสิ้น 23 คน พบว่ามีผลความพึงพอใจที่มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.06 (ระดับมาก) พร้อมทั้งได้เสนอผลการสำรวจความพึงพอใจของนิสิต ต่อคณะอาจารย์ประจำหลักสูตร เมื่อคราวประชุมครั้งที่ 8/ปีการศึกษา 2559 เพื่อให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาและปรับปรุงในปีถัดไป (เอกสารหมายเลข 3.3 -3)

สรุปผลการประเมินตนเองในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดของตัวบ่งชี้ เท่ากับ 3.00 คะแนน

หมวดที่ 4 ข้อมูลสรุปรายวิชา

4.1 ข้อมูลรายวิชา

ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	A+	A	A-	B+	B	B-	C+	C	C-	D+	D	D-	F	S	U	V	W	L	จำนวนนิสิตที่ลงทะเบียนเรียน	จำนวนนิสิตที่สอบผ่าน
1003 101 Tourism Industry	1/2559	-	1	-	3	3	-	17	12	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	38	38
1003 102 English for Undergraduate Studies	1/259	-	3	-	2	6	-	15	9	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	38	38
1003 206 Laws and Professional Ethics for Tourism and Hotel	1/2559	-	9	-	7	8	-	5	2	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	33	33
1003 208 Accounting for Tourism Business	1/2559	-	2	-	1	4	-	2	1	-	5	4	-	8	-	-	-	-	1	27	18
1003 221 English Conversation and Communication for Tourism and Hotel	1/2559	-	1	-	2	7	-	12	7	-	5	-	-	1	-	-	-	-	-	35	34
1003 361 Personality Improvement in Hospitality Industry	1/2559	-	5	-	2	7	-	16	10	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	41	41
1003 313 Principle of Tour Guide	1/2559	-	3	-	2	12	-	6	6	-	1	4	-	1	-	-	-	-	-	35	34
1003 314 Sale and Marketing for Tourism and Hotel	1/2559	-	5	-	6	5	-	6	11	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	33	33
1003 315 Sustainable Tourism Planning and Development	1/2559	-	1	-	5	7	-	15	4	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	33	33
1003 316 Research Methodology for Tourism	1/2559	-	3	-	5	4	-	5	10	-	1	4	-	-	-	-	-	-	-	32	32
1003 417 Community-Based Tourism	1/2559	-	1	-	3	6	-	5	5	-	3	1	-	-	-	-	-	-	-	24	24
1003 418 Tourism Policy and Planning	1/2559	-	2	-	10	7	-	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	23	23
1003 419 Seminar in Tourism and Hotel	1/2559	-	4	-	6	11	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	23	23
1003 357 Tourism in ASEAN Countries	1/2559	-	4	-	5	11	-	11	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	33	33

1003 363 Hotel Management	1/2559	-	4	-	16	9	-	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	33	33
1003 425 English for Business	1/2559	-	4	-	3	1	-	1	2	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	12	12
1003 103 Tourist Behavior	2/2559	-	4	-	4	5	-	13	12	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	38	38
ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	A+	A	A-	B+	B	B-	C+	C	C-	D+	D	D-	F	S	U	V	W	L	จำนวนนิสิตที่ลงทะเบียนเรียน	จำนวนนิสิตที่สอบผ่าน
1003 104 English for Tourism Management	2/2559	-	4	-	12	4	-	11	4	-	3	1	-	-	-	-	-	-	-	39	39
1003 205 Human Resource Management in Tourism and Hotel	2/2559	-	2	-	5	4	-	13	4	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	29	29
1003 207 Economics for Tourism Business	2/2559	-	1	-	3	9	-	8	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	28	28
1003 210 International Tour Business	2/2559	-	4	-	1	1	-	9	6	-	4	4	-	1	-	-	-	-	-	30	29
1003 222 English Writing for Tourism and Hotel Workplace	2/2559	-	3	-	4	9	-	6	2	-	1	4	-	-	-	-	-	-	-	30	30
1003 353 Historical and Cultural Tourism	2/2559	-	3	-	13	6	-	1	3	-	2	1	-	-	-	-	-	-	-	29	29
1003 357 Tourism in ASEAN Countries	2/2559	-	4	-	2	6	-	11	2	-	3	1	-	-	-	-	-	-	-	29	29
1003 365 Front Office Theory and Practice	2/2559	-	4	-	3	5	-	11	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	26	26
1003 307 E-Commerce for Tourism Industry	2/2559	-	3	-	8	8	-	14	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	33	33
1003 312 Logistics for Airline Business and Tourist-Related Transportation System	2/2559	-	8	-	7	10	-	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	33	33
1003 323 English for Tourist Guide	2/2559	-	1	-	4	12	-	10	3	-	2	1	-	1	-	-	-	-	-	34	33
1003 324 English for Hotel Personnel	2/2559	-	2	-	6	3	-	15	5	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	33	33
1003 352 Ecotourism (TH205)	2/2559	-	1	-	4	7	-	12	8	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-		
1003 358 MICE Business Management	2/2559	-	17	-	7	9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	33	33

4.2 การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ

ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข

4.3 รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบ

ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	หัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	วิธีแก้

4.4 รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา	แผนการปรับปรุง

4.5 ประสิทธิภาพของกลยุทธ์การสอน

สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอนและข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่างๆ	แนวทางการแก้ไขหรือปรับปรุง
ด้านความรู้	ยึดตามแนวทางของมหาวิทยาลัย และหลักการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 รวมถึงการปรับเปลี่ยนกลยุทธ์ตามกระแสธุรกิจของผู้ประกอบการ
ด้านคุณธรรมจริยธรรม	ปรับเปลี่ยนรูปแบบการปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมโดยการสอดแทรกในการนำเสนอในการสอน
ด้านทักษะทางปัญญา	มุ่งเน้นการสอนในลักษณะการกระตุ้นให้นิสิตพัฒนาทักษะทางปัญญาด้วยตนเอง โดยผู้สอนเป็นผู้ให้กรอบแนวคิด
ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	เพิ่มกิจกรรมทักษะสัมพันธ์ทั้งในและนอกชั้นเรียน และมอบหมายหน้าที่ให้นิสิตแต่ละคนรับผิดชอบในกิจกรรมต่างๆที่จัดขึ้นตามความสามารถและความเหมาะสม
ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	- มอบหมายงานให้นิสิตได้มีการสืบค้นข้อมูลจากอินเทอร์เน็ตเพิ่มเติม - ปรับเปลี่ยนข้อมูลเชิงพรรณนาให้มีรูปแบบทางคณิตศาสตร์เพื่อให้นิสิตได้พัฒนาทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข เช่น การคำนวณค่าร้อยละของจำนวนนักท่องเที่ยว เป็นต้น

4.6 การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร	2
จำนวนอาจารย์ใหม่	2
จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ	2

4.7 กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วม	จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่เข้าร่วม	สรุปข้อคิดเห็นและประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
1. โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากร หัวข้อเรื่อง การสำรวจทหารป่า	19 คน	31 คน	บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจในกฎ ระเบียบ แนวปฏิบัติที่จำเป็นในการปฏิบัติงานหรือประสานงาน เมื่อบุคลากรมีความรู้ความเข้าใจแล้ว การปฏิบัติงานย่อมไม่มีข้อผิดพลาดหรือมี แต่ก็น้อยลง ไม่มีข้อร้องเรียน

			จากผู้มารับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และที่สำคัญอีกประการหนึ่งคือ ส่งผลในเรื่องภาพลักษณ์ของคณะในทางที่ดี เพราะแสดงถึงการพัฒนาองค์การที่เป็นตัวอย่างที่ดีของสังคม
2. โครงการถ่ายทอดนโยบายสู่การปฏิบัติ ประจำปีงบประมาณ 2560	24 คน	26 คน	บุคลากรมีความผูกพันกับองค์กร และมีความรู้ความเข้าใจและรับทราบเป้าหมายกรดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติราชการ
3. โครงการการจัดการองค์ความรู้ : การผลิตบัณฑิตและการวิจัย	อาจารย์ ดร.เมษธาวิณ พลโยธี และอาจารย์ชัชชาญา เล่ห์รักษา	นายชิตพล พลโสภา	เพิ่มองค์ความรู้ในหัวข้อเรื่องการผลิตบัณฑิตและการวิจัย

4.8 รายงานผลการดำเนินงาน สาระของรายวิชาในหลักสูตร --ตัวบ่งชี้ 5.1--

ผลการดำเนินงาน
<p>●การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร</p> <p>ระบบและกลไก</p> <p>เพื่อผลิตบัณฑิตที่เป็นที่ต้องการของผู้ประกอบการในอุตสาหกรรมบริการและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 บวกกับมาตรฐานสมรรถนะด้านวิชาชีพของอาเซียน หลักสูตรได้มีระบบและกลไกการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตรดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 วิเคราะห์คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ใน มคอ.2 2. สำรวจความต้องการคุณลักษณะของบัณฑิตในมุมมองของผู้ใช้บัณฑิต สถานประกอบการ เป้าหมาย งานวิจัย และแหล่งข้อมูลที่เกี่ยวข้อง 3.ผู้สอนวิเคราะห์เนื้อหารายวิชา และการจัดลำดับการสอนรายวิชาแบบมีส่วนร่วม ให้สอดคล้องกับบริบทในปัจจุบัน การคาดการณ์ในอนาคต 4. กำหนดรูปแบบการปรับปรุงเนื้อหาวิชา ปรับปรุงย่อย เสนอสภามหาวิทยาลัย และ สกอ. (ตามขั้นตอนการปรับปรุง) โดยคณะอาจารย์ประจำหลักสูตร และคณาจารย์ผู้สอนมีการประชุม วางแผน ร่วมกันเพื่อปรับปรุงเนื้อหาสาระรายวิชา ก่อนเปิดภาคเรียน ซึ่งเป็นการนำผลการประชุม มคอ.5 ปีการศึกษา 2558

ผลการดำเนินงาน

ข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้สอน ปัญหา อุปสรรค มาปรับปรุงเพื่อให้เหมาะสม ที่จะใช้สอนในปีการศึกษา 2559 นอกเหนือจากนี้อาจารย์ผู้สอนได้มีการติดตามนโยบายการตลาดและแผนการตลาดแนวทางการดำเนินงานปี 2559 ของการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย โดยมุ่งเน้นการเสริมสร้างภาพลักษณ์ประเทศไทย โดยการสร้างแบรนด์ประเทศให้แข็งแกร่งและแตกต่างจากคู่แข่งอย่างชัดเจน เน้นนำเสนอภาพลักษณ์เชิงคุณค่าของไทยสู่จิตใจของนักท่องเที่ยวด้วยเอกลักษณ์ “ความเป็นไทย” มิติโครงสร้างทางการตลาด : นโยบาย ททท. ให้ ความสำคัญกับการส่งเสริมตลาดนักท่องเที่ยวต่างชาติ ควบคู่กับการส่งเสริมตลาดคนไทย ให้มีความสำคัญกับการขยายตลาดลูกค้าเก่า ควบคู่การเจาะตลาดลูกค้าใหม่และการเติบโตของตลาดระดับบนและตลาดระดับกลาง เสริมสร้างความร่วมมือด้านการท่องเที่ยวระหว่างประเทศ (Thailand and Beyond) และรองรับการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (AEC) เพื่อส่งเสริมให้ประเทศไทยเป็นทั้งจุดเริ่มต้น (Entry) และจุดส่งท้าย (Exit) ในการเดินทางมาท่องเที่ยวในภูมิภาคอาเซียน

5. ปรับปรุงเป็นการภายใน โดยเพิ่มบทเรียนที่ทันสมัย หรือปรับเปลี่ยนลำดับของบทเรียน
6. จัดทำรายละเอียดการสอนใน มคอ 3 ผ่านกระบวนการวิพากษ์ มคอ.3
7. ทดลองสอนตาม มคอ 3
8. ประเมินผลการดำเนินงาน วิเคราะห์สู่การปรับปรุง
9. ปรับปรุง

การปรับกระบวนการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร (เอกสารหมายเลข 4.8-1)

หลักสูตรฯได้มีการปรับกระบวนการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตรฯดังนี้

- ศึกษาข้อมูลโดยอาจารย์ที่ทำการออกนิเทศ นำข้อมูลที่ได้จากการสอบถามนิสิตและผู้ประกอบการในประเด็น สาระรายวิชา สามารถนำมาประยุกต์ใช้ได้จริงหรือไม่
- ประชุม คณะกรรมการหลักสูตรฯ จัดการประชุมเพื่อให้อาจารย์ประจำวิชาปรับเนื้อหาการสอนที่เป็นรายละเอียดเกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับคำแนะนำของผู้ประกอบการและนิสิต
- มีการติดตามผลการเรียนในองค์รวมและทำการทดสอบโดยการสนทนากลุ่ม ในประเด็นส่วนของเนื้อหาที่นิสิตและผู้ประกอบการแนะนำ
- เตรียมข้อมูลเพื่อทำการปรับปรุงในการปรับหลักสูตรใหม่ โดยนำหลักการพัฒนาศักยภาพนิสิต และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ควบกับมาตรฐานสมรรถนะด้านวิชาชีพของอาเซียนให้สอดคล้องอยู่ในรายวิชาต่างๆ

ประเมินกระบวนการ

หลังจากที่หลักสูตรฯได้ทำการปรับกระบวนการ และเนื้อหาสาระรายวิชาใหม่ในปีการศึกษา 2559 พบว่า เมื่อปรับปรุงแล้วเนื้อหาสอดคล้องกับสถานะปัจจุบัน และตรงกับความต้องการของผู้เรียน มีความทันสมัย และที่สำคัญคือสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน แต่ควรมีการเพิ่มกระบวนการศึกษาข้อมูลจากผู้ประกอบการจริงให้มากขึ้น

แนวทางปรับปรุง

1. หลักสูตรควรนำหลักการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่

ผลการดำเนินงาน
<p>21. บวกกับมาตรฐานสมรรถนะด้านวิชาชีพของอาเซียนมาเป็นแนวคิดในการปรับปรุงหลักสูตร โดยมุ่งเน้นความทันสมัยทางด้านเทคโนโลยี</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. หาช่องทางในการให้ได้มาซึ่งข้อมูลจากผู้ประกอบการต้องการนำบูรณาการกับการเรียนการสอน เพื่อให้สอดคล้องกับพันธกิจหลัก และเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 3. ปรับปรุงให้มีกระบวนการทดสอบสมรรถนะวิชาชีพของนิสิตก่อนออกไปฝึกประสบการณ์ และก่อนจบการศึกษา 4. วิพากษ์ร่วมกันทั้งหลักสูตรก่อนเปิดภาคการศึกษาเพื่อปรับปรุงสาระรายวิชา
<p>●การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้นๆ</p> <p>ผลการดำเนินงานหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการท่องเที่ยวนานาชาติ (หลักสูตรภาษาอังกฤษ) ปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชาดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.อาจารย์ประจำหลักสูตร และคณาจารย์ผู้สอน มีการประชุม วางแผน ร่วมกันเพื่อปรับปรุงเนื้อหาสาระรายวิชา ก่อนเปิดภาคเรียน เพื่อให้ทันสมัย โดยมีการติดตามนโยบายการตลาดและแผนการตลาดแนวทางการดำเนินงานปี 2559 ของการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย โดยมุ่งเน้นการเสริมสร้างภาพลักษณ์ประเทศไทย โดยการสร้างแบรนด์ประเทศไทยให้แข็งแกร่งและแตกต่างจากคู่แข่งอย่างชัดเจน เน้นนำเสนอภาพลักษณ์เชิงคุณค่าของไทยสู่จิตใจของนักท่องเที่ยวด้วยเอกลักษณ์ “ความเป็นไทย” <ul style="list-style-type: none"> - มิติโครงสร้างทางการตลาด : นโยบาย ททท. ให้ความสำคัญกับการส่งเสริมตลาดนักท่องเที่ยวต่างชาติ ควบคู่กับการส่งเสริมตลาดคนไทย ให้ความสำคัญกับการขยายตลาดลูกค้าเก่า ควบคู่กับการเจาะตลาดลูกค้าใหม่และการเติบโตของตลาดระดับบนและตลาดระดับกลาง - เสริมสร้างความร่วมมือด้านการท่องเที่ยวระหว่างประเทศ (Thailand and Beyond) และรองรับการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (AEC) เพื่อส่งเสริมให้ประเทศไทยเป็นทั้งจุดเริ่มต้น (Entry) และจุดส่งท้าย (Exit) ในการเดินทางมาท่องเที่ยวในภูมิภาคอาเซียน 2. นำผลการประเมิน ข้อเสนอแนะของผู้ประกอบการจากการที่นิสิตไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ในช่วงหยุดภาคเรียนฤดูร้อนของปีการศึกษา 2559 ซึ่งเก็บรวบรวมข้อมูลโดยฝ่ายพัฒนานิสิต ผ่านทางกรนิเทศนิสิตฝึกงานของอาจารย์ในสาขาวิชา มาเป็นข้อมูลเพื่อปรับปรุงเนื้อหา สาระ ในแต่ละรายวิชาก่อนการเปิดภาคเรียนปีการศึกษา 2560 3.ที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรประเมิน วิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค ในการดำเนินงาน และให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาวิชาหลักสูตร และการบริหารจัดการหลักสูตร ให้ทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต ปีละ 2 ครั้ง ภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง และมอบหมายผู้รับผิดชอบแก้ไข ปรับปรุง หรือรวบรวมไว้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงเล็กน้อย หรือปรับปรุงใหญ่ เมื่อหลักสูตรครบรอบปรับปรุง 4.ปรับมคอ.3ให้ตรงตามมคอ.2และเป็นปัจจุบันทันยุคสมัย
<p>สรุปผลการประเมินตนเองในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดของตัวบ่งชี้ เท่ากับ 2.00 คะแนน</p>

4.9 รายงานผลการดำเนินงาน การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน –ตัวบ่งชี้ 5.2–

ผลการดำเนินงาน

●การกำหนดผู้สอน

ระบบและกลไก

หลักสูตรมีระบบและกลไกกำหนดผู้สอนประกอบด้วย

1. ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร กำหนดรายวิชาและพิจารณาวิชาเลือกที่เหมาะสม รวมถึงพิจารณาอาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชาในภาคการศึกษาที่ 1/2559 ตามความสอดคล้องกับ มคอ.2 จำนวนทั้งสิ้น 16 รายวิชา และภาคการศึกษาที่ 2/2559 จำนวนทั้งสิ้น 15 รายวิชา

2. หลักสูตรกำหนดอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชาโดยพิจารณาจากคุณวุฒิการศึกษา ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ของผู้สอนเป็นหลัก และพิจารณาทักษะความสามารถทางการสื่อสารภาษาอังกฤษเพื่อใช้สื่อสารในห้องเรียนได้ รวมไปถึงได้มีการเชิญอาจารย์ภายนอกคณะที่มีคุณวุฒิและความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน เป็นอาจารย์ประจำรายวิชา เช่น วิชาที่มีเนื้อหาเกี่ยวข้องกับ กฎหมาย เศรษฐศาสตร์ การบัญชี การจัดการ เป็นต้น

3. ประชุมผู้สอนเพื่อสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการสอนในรายวิชาอื่นๆที่สนใจ นำผลการตัดสินใจนั้น เสนอแก่คณะกรรมการหลักสูตรรับทราบเพื่อพิจารณา เมื่อได้ข้อสรุปจากกรรมการหลักสูตรแล้วจึงทำการแจ้งอาจารย์ผู้สอนต่อไป

4. หลักสูตรวิเคราะห์การเรียนการสอนในแต่ละรายวิชาเมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา

5. วางแผนแนวทางในการกำหนดผู้สอนในภาคการศึกษาต่อไปให้มีประสิทธิภาพ

กระบวนการ

- วิเคราะห์ Curriculum Mapping รายวิชาโดยมีการบูรณาการกับการวิจัยและบริการวิชาการ
- วิเคราะห์ มคอ.5 ของการเปิดรายวิชาที่ผ่านมา สรุปปัญหา แนวทางพัฒนาปรับปรุง มคอ.3
- พัฒนา มคอ.3-4 จากข้อเสนอแนะในการปรับปรุงในข้อ 2 (กำหนดเนื้อหา วิธีสอน การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิฯ กำหนดบทเรียนจากคำอธิบายรายวิชา กิจกรรมการเรียนการสอน สื่อการสอน เกณฑ์การวัดผลและประเมินผล และอื่นๆ)
- จัดทำ มคอ.3-4 ก่อนเปิดภาคเรียน
- วิทยากร มคอ.3-4
- หลักสูตรรายงานสรุปผลการจัดทำ มคอ.3-4 แก่กรรมการบริหารคณะฯเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ และข้อเสนอแนะ
- ปรับปรุง มคอ.3-4 ตามข้อเสนอแนะของกรรมการบริหารคณะ
- ชี้แจงคำอธิบายรายวิชาตามมคอ.3-4 ให้แก่นิสิตในชั่วโมงแรกที่เริ่มสอนในรายวิชานั้นๆ
- ผู้สอนสรุปรายงานผลการดำเนินงานการจัดการเรียนการสอนแก่อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อย ภาคเรียนละ 2 ครั้งหลังการสอบกลางภาค และปลายภาค

ผลการดำเนินงาน

- คณะกรรมการให้ความเห็นชอบและให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงต่อปี (เอกสารหมายเลข 4.9-1)

ประเมินกระบวนการกำหนดผู้สอน

ประเมินการกำหนดผู้สอนและจัดการเรียนการสอนตามระบบ จากการจัดประชุม แลกเปลี่ยนเรียนรู้ในกลุ่มอาจารย์ผู้สอน และจากการประเมินอาจารย์ผู้สอน กรรมการหลักสูตรฯ ได้พิจารณาความรู้ความสามารถ และประสบการณ์สอนในวิชาที่สอดคล้องกับคุณสมบัติอาจารย์ สำหรับอาจารย์ที่สนใจสอนในรายวิชาใดนั้น อาจารย์ท่านนั้นได้มีการเพิ่มพูนทักษะของตนเองด้วยการเข้าร่วมอบรมทั้งจากหน่วยงานภายในและภายนอกจัดขึ้น เพื่อเป็นการเพิ่มวิสัยทัศน์ต่อนิสิต ทางหลักสูตรจึงได้สรรหาวิทยากร หรือผู้บรรยายพิเศษที่มีความเชี่ยวชาญและเป็นผู้ปฏิบัติงานจากสถานประกอบการโดยตรงมาบรรยายในหัวข้อที่เกี่ยวข้องในรายวิชาที่เปิดสอน เพื่อเพิ่มศักยภาพทางความคิดของนิสิต และอาจารย์ผู้สอนได้ส่งเสริมประสบการณ์แก่นิสิตด้วยการศึกษาดูงาน และการเรียนรู้จากการเข้าร่วมการแข่งขันทักษะวิชาชีพต่างๆ การบริหารจัดการธุรกิจจำลองต่างๆ (เอกสารหมายเลข 4.9-2)

ผลจากการปรับปรุง

จากการเพิ่มกระบวนการกำหนดผู้สอน โดยการเชิญวิทยากรมาบรรยายพิเศษ พบว่า นิสิตตอบสนองในทางบวกต่อกิจกรรมที่จัดขึ้นโดยมีการสอบถามปัญหา และนิสิตอยากให้มีการจัดกิจกรรมนี้อย่างต่อเนื่อง ซึ่งภาพสะท้อนที่เกิดขึ้นคือนิสิตมีความสนใจไปฝึกงานยังสถานประกอบการที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจการบินมากขึ้น นอกจากนี้ อาจารย์ผู้สอนยังสามารถเพิ่มวิสัยทัศน์ในการสอนของตนเองจากการเชิญวิทยากรมาบรรยาย

- การกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้อ (มคอ.3 และมคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน หลักสูตรมีระบบและกลไกการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้อ (มคอ.3 และมคอ.4) การจัดการเรียนการสอน ดังนี้

ระบบและกลไก

ระบบและกลไกเป็นไปตามที่คณะกำหนด

กระบวนการ

1. กรรมการหลักสูตรฯ มีการ กำกับดูแลให้กระบวนการเรียนการสอนดำเนินตามเงื่อนไข และระบบที่กำหนดไว้ โดยเริ่มจากการประชุมอาจารย์ผู้สอน เพื่อชี้แจงการทำเอกสาร มคอ.3-4 ให้สอดคล้องกับรายละเอียดตาม แผนการศึกษา มคอ.2
2. กรรมการหลักสูตรฯ ได้กำกับดูแล และเข้มงวดในการติดตามและตรวจสอบแผนการจัดการเรียนการสอนตามแบบ มคอ. 3-4 ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ รวมถึงได้มีการติดตามการบูรณาการการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และงานวิจัย ตามที่ได้มีการวางแผนและเสนอของบประมาณไว้
3. อาจารย์ผู้สอน กำหนดการสอน จัดสอบ วัดผล ประเมินผลการเรียนรายวิชา ตามรายละเอียดใน มคอ. 3-4
4. อาจารย์ผู้สอนนำเสนอ มคอ.3-4 แก่คณะกรรมการหลักสูตรฯ และคณะกรรมการทำการตรวจสอบรายละเอียด มคอ.3-4 ว่า เป็นไปตามระเบียบและสอดคล้องกับ มคอ.2 หรือไม่ และทำการยืนยันอาจารย์ผู้สอน ให้จัดทำ มคอ.3 ได้

ผลการดำเนินงาน

ประเมินกระบวนการ

จากกระบวนการดังกล่าวข้างต้น พบว่า ในปีการศึกษา 2559 ระบบการติดตามการจัดทำ มคอ.3-4 เป็นไปตามข้อกำหนดของคณะฯ และอาจารย์ได้ส่งมคอ.3-4 ตรงตามเวลาที่กำหนด ซึ่งคณะกรรมการหลักสูตรสามารถร่วมพิจารณาถ้อยแถลง มคอ.3-4 และมีการให้ข้อเสนอแนะแก่บางรายวิชาเพื่อนำไปปรับให้สอดคล้องกับเนื้อหาของรายวิชานั้นๆ

ผลจากการปรับปรุง

ผลจากการส่ง มคอ.3-4 ให้ตรงเวลาที่กำหนด ทำให้คณะกรรมการหลักสูตรฯ มีเวลาในการตรวจสอบรายละเอียดใน มคอ.3-4 ให้เป็นไปตามมคอ.2 หากพบว่ารายวิชาใดมีรายละเอียดไม่ตรงตามมคอ.2 คณะกรรมการจะทำการแจ้งไปยังอาจารย์ผู้สอนเพื่อปรับปรุงรายละเอียดมคอ.3-4

●การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ระบบและกลไก

- มีการประชุมคณะกรรมการเพื่อวางแผนกำหนดรายวิชาที่สอดคล้องกับโครงการบริการวิชาการ รวมไปถึง มีการประชุมอาจารย์ผู้สอนก่อนเปิดภาคเรียน เพื่อชี้แจงการทำเอกสาร มคอ.3-4 โดยการนำเอาองค์ความรู้จากงานวิจัยมาบูรณาการกับรายวิชาที่สอน โดยในปีการศึกษา 2559
- คณะกรรมการหลักสูตรฯ กำกับ ติดตาม ให้กระบวนการเรียนการสอนดำเนินตามเงื่อนไข และระบบที่กำหนดไว้ใน มคอ.3-4 รวมทั้งกรรมการหลักสูตรฯ ร่วมกับฝ่ายแผนและประกันคุณภาพของคณะฯ กำกับติดตามการ จัดโครงการบริการวิชาการ ให้สอดคล้องเป็นไปตามแผนที่ได้วางไว้
- มีการสรุปผลโดย ในส่วนของการบูรณาการรายวิชากับการวิจัย ได้ดำเนินการทบทวนผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3-4 เสนอที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรตามแบบ มคอ.5
- การสรุปผล การบูรณาการรายวิชากับการบริการวิชาการ ได้จัดทำรูปแบบสรุปรายงานการดำเนินโครงการ สรุปงบประมาณ เสนอฝ่ายแผนและประกันคุณภาพ นอกจากนี้ยังได้มีการนำความรู้ที่ได้จากการออกบริการวิชาการกลับมาใช้ในการเรียนการสอนในรายวิชาอีกครั้ง
- คณะกรรมการหลักสูตรจัดทำผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 เมื่อสิ้นภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2559 ทั้งนี้มีรายวิชาที่มีการนำเอาการวิจัย และการบริการวิชาการมาบูรณาการกับรายวิชา ดังต่อไปนี้

ที่	ชื่องานวิจัย	ชื่อรายวิชา
1.	Sustainable Tourism Management Plan for Don Hoi Lod	Seminar in Tourism and Hotel (อ.ดร. โอชญญา บัวธรรม)
2.	People's Participation in Sustainable Thainess Tourism Management: A Case Study of Thalay Buadaeng at Diam Village, Chiangwae Sub-district, Kumphawapi	Sustainable Planning and Development (อ.ดร.เมษธาวิณ พลโยธี)

ผลการดำเนินงาน

District, Udonthani Province

- กรรมการหลักสูตรประชุมเพื่อปรึกษาหารือในการวางแผนเพื่อกำหนดจำนวนกิจกรรมและเวลาที่เหมาะสมในปีการศึกษานั้นๆ
- ติดต่อประสานงานกับคณะอื่นๆเพื่อจัดโครงการบริการตามเป้าหมาย
- ดำเนินกิจกรรม
- ประเมินผลการจัดกิจกรรม
- นำข้อดี-ข้อเสียมาเป็นแนวทางในการพัฒนาโครงการที่จะจัดทำในอนาคต

โครงการบริการวิชาการที่จัดทำในปีการศึกษา 2559 มีดังนี้ (เอกสารหมายเลข 4.9-3)

ที่	ชื่อโครงการบริการวิชาการ	ชื่อรายวิชา
	โครงการบริการวิชาการการเสริมสร้างทักษะภาษาอังกฤษและการพัฒนาบุคลิกภาพ “ปันรักเพื่อน้อง” ระหว่างวันที่ 16-17 กันยายน 2559 ณ มูลนิธิบ้านลูกรัก จังหวัดขอนแก่น	<ul style="list-style-type: none">- English for Tour Guide- Tourism Industry- Tourist Behavior

กระบวนการ

- ประชุมอาจารย์ผู้สอนก่อนเปิดภาคการศึกษา 2558 เพื่อพิจารณารายวิชาที่มีการบูรณาการการวิจัย/การบริการวิชาการ และแจ้งให้อาจารย์ประจำวิชาทราบ (เอกสารหมายเลข 4.9-4)
- อาจารย์ประจำวิชาดำเนินการวางแผน และนำการวิจัย/การบริการวิชาการเข้าสู่เนื้อหาวิชาเพื่อบูรณาการในการออกภาคสนามหรือการลงมือปฏิบัติกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง
- ดำเนินการตามแผนที่วางไว้ และติดตามผล
- ประเมินการดำเนินเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงในอนาคต

การประเมินกระบวนการ

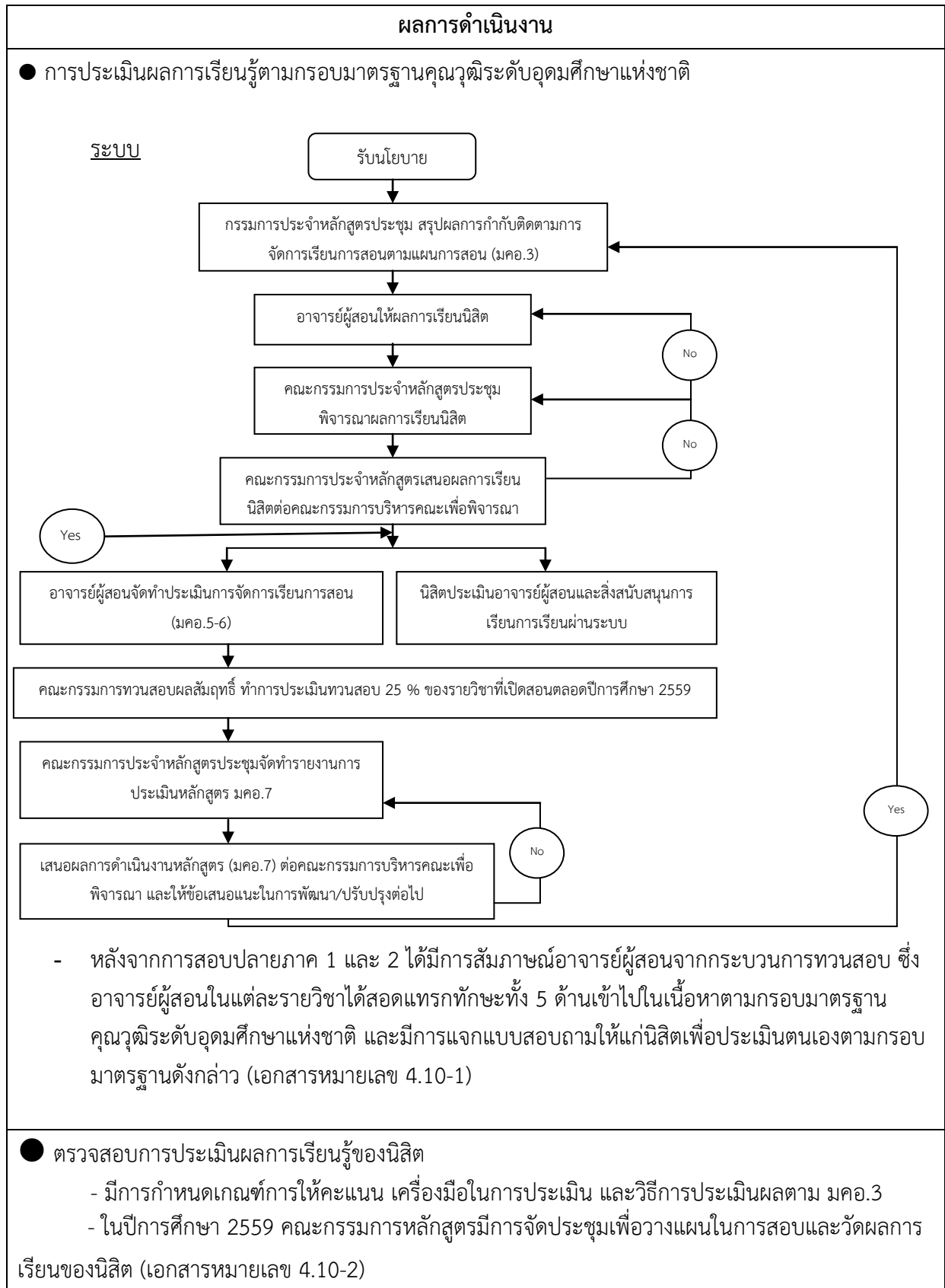
พบว่ากระบวนการดังกล่าวข้างต้น ทำให้การบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัย/การบริการวิชาการเกิดผลสัมฤทธิ์ที่ดี คณะกรรมการหลักสูตรจึงมีข้อเสนอแนะให้อาจารย์ประจำรายวิชาต่างๆมีการวางแผนล่วงหน้าในระยะยาวเพื่อให้เกิดการนำการวิจัย/การบริการวิชาการมาใช้บูรณาการในการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง

ผลจากการปรับปรุง

อาจารย์และนิสิตสามารถสร้างชื่อเสียงและภาพลักษณ์ที่ดีแก่คณะฯและมหาวิทยาลัยในการบูรณาการเรียนการสอนกับการวิจัย/การบริการวิชาการ

สรุปผลการประเมินตนเองในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดของตัวบ่งชี้ เท่ากับ 2.00 คะแนน

4.10 รายงานผลการดำเนินงาน การประเมินผู้เรียน -ตัวบ่งชี้ 5.3-



ผลการดำเนินงาน
<ul style="list-style-type: none"> - มีการประชุมคณะกรรมการหลักสูตรเพื่อทำการตรวจสอบ และพิจารณาคะแนนสอบของนิสิตเพื่อกำกับและควบคุมการให้คะแนนเป็นไปตามเกณฑ์ - ในกรณีที่มีการประเมินผลการเรียนที่ไม่ปกติ คณะกรรมการหลักสูตร ทำการชี้แนะอาจารย์ประจำรายวิชา เพื่อให้มีการปรับการประเมินผลเรียนให้เป็นไปตามมคอ.3 - เมื่ออาจารย์ผู้สอนได้แก้ไขตามคำชี้แนะของคณะกรรมการหลักสูตรแล้ว คณะกรรมการหลักสูตรนำเสนอสู่กระบวนการต่อไปตามระบบของคณะ - ประเมินจากนิสิต อาจารย์ผู้สอน กรรมการหลักสูตร และกรรมการภายนอก และทำการทวนสอบหลังสิ้นปีการศึกษา
<ul style="list-style-type: none"> ● การกำกับประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7) <ul style="list-style-type: none"> - หลังจากทีคณะกรรมการหลักสูตรพิจารณาผลการเรียน และการประกาศผลการเรียน คณะกรรมการได้กำหนดให้อาจารย์ประจำรายวิชาจัดทำ มคอ.5 เพื่อรายงานผลการจัดการเรียนการสอนว่ามีปัญหาหรือไม่ โดยคณะกรรมการหลักสูตรทำหน้าที่กำกับติดตาม และตรวจสอบปัญหาเหล่านั้นรวมถึงเสนอข้อชี้แนะในการแก้ไขปัญหาแก่อาจารย์ผู้สอน - คณะกรรมการหลักสูตรจัดทำมคอ.7เพื่อรายงานการดำเนินการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรแก่คณะกรรมการบริหารคณะและส่งรายงานมคอ.7ของหลักสูตรไปยังกรรมการประเมินหลักสูตร เมื่อกรรมการประเมินหลักสูตรได้ทำการประเมินประเมินเสร็จสิ้นแล้ว ทางผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้นำผลการประเมินหลักสูตรมาเป็นแนวทางในการจัดทำ มคอ.3 ของรายวิชาต่างๆในปีการศึกษา 2560
สรุปผลการประเมินตนเองในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดของตัวบ่งชี้ เท่ากับ 2.00 คะแนน

4.11 รายงานผลการดำเนินงาน ผลการดำเนินหลักสูตรตามกรอบ TQF --ตัวบ่งชี้ 5.4--

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานTQF ตามที่ระบุใน มคอ.2 ปีการศึกษา 2559	ผลการดำเนินงาน
ข้อ 1 อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	<ol style="list-style-type: none"> 1. ประชุมเพื่อการวางแผนการดำเนินงานหลักสูตร ในปีการศึกษา 2559 จำนวน 2 ครั้ง เมื่อคราวประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 1/ปีการศึกษา 2559 มีอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมประชุมจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 80 และเมื่อคราวประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 2/ ปีการศึกษา 2559 มีอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมประชุมจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 80 2. ประชุมเพื่อการติดตามการดำเนินงานหลักสูตร ในปีการศึกษา 2559 จำนวน 2 ครั้ง เมื่อคราวประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 3/ปีการศึกษา 2559 มีอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมประชุมจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 และ เมื่อคราวประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 4/ ปีการศึกษา 2559 มีอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมประชุมจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานTQF ตามที่ระบุใน มคอ.2 ปีการศึกษา 2559	ผลการดำเนินงาน
	<p>80</p> <p>3. ประชุมเพื่อการทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร ในปีการศึกษา 2559 จำนวน 2 ครั้ง เมื่อคราวประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 5/ปีการศึกษา 2559 มีอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมประชุมจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 และ เมื่อคราวประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 6/ปีการศึกษา 2559 มีอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมประชุมจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100</p> <p>➔สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน</p>
<p>ข้อ 2 มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)</p>	<p>กรณีที่มี มคอ.1</p> <p>หลักสูตรสาขาวิชาการจัดการท่องเที่ยวนานาชาติ (หลักสูตรภาษาอังกฤษ) มี มคอ.1 โดยรายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2) กำหนดมาตรฐานผลการเรียนรู้ 5 ด้านอย่างครบถ้วน คือ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</p> <p>➔สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน</p>
<p>ข้อ 3 มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา</p>	<p>ทุกรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2559 มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม ก่อนเปิดสอนดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ภาคการศึกษา 1/2559 เปิดสอน 16 รายวิชา ดำเนินงานเสร็จสิ้นทุกรายวิชาในวันที่ 12 ธันวาคม 2559 - ภาคการศึกษา 2/2559 เปิดสอน 14 รายวิชา ดำเนินงานเสร็จสิ้นทุกรายวิชาในวันที่ 15 พฤษภาคม 2560 <p>➔สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน</p>
<p>ข้อ 4 จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินงานของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา</p>	<p>ทุกรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2559 มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา มคอ.5 และรายงานผลการดำเนินงานของประสบการณ์ภาคสนาม ภายใน 30 วันหลังสิ้นสุดแต่ละภาคการศึกษา ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ภาคการศึกษา 1/2559 เปิดสอน 16 รายวิชา และมีการ

<p>ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานTQF ตามที่ระบุใน มคอ.2 ปีการศึกษา 2559</p>	<p>ผลการดำเนินงาน</p>	
	<p>จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา และรายงาน ผลการดำเนินงานของประสบการณ์ 16 รายวิชา ดำเนินงานเสร็จสิ้นทุกรายวิชาในวันที่ 12 กรกฎาคม 2559</p> <ul style="list-style-type: none"> - ภาคการศึกษา 2/2559 เปิดสอน 14 รายวิชา และมีการ จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา และรายงาน ผลการดำเนินงานของการออกฝึกประสบการณ์ 14 รายวิชา <p>ดำเนินงานเสร็จสิ้นทุกรายวิชาในวันที่ 24 ธันวาคม 2559</p> <p>➔สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน</p>	
<p>ข้อ 5 จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของ หลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลัง สิ้นสุดปีการศึกษา</p>	<p>วันสุดท้ายของการเรียนการสอน ภาคการศึกษา 2/2559 วันที่ 15 พฤษภาคม 2560</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ประธานหลักสูตรรายงาน มคอ.7 วันที่ 7 กรกฎาคม 2560 2. คณบดีเห็นชอบ มคอ.7 วันที่ 12 กรกฎาคม 2560 <p>➔สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน</p>	
<p>ข้อ 6 มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนิสิตตาม มาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของ รายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ปีการศึกษา 2559 เปิดสอน 32 รายวิชา และมีรายวิชาที่ได้รับการ ทวนสอบผลสัมฤทธิ์ จำนวน 13 รายวิชา รายวิชาที่ได้รับการ ทวนสอบผลสัมฤทธิ์ คิดเป็นร้อยละ 40.62 ของรายวิชาทั้งหมด - ภาคการศึกษา 1/2559 เปิดสอน 16 รายวิชา และมีรายวิชาที่ ได้รับการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ จำนวน 5 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 31.25 - ภาคการศึกษา 2/2559 เปิดสอน 14 รายวิชา และมีรายวิชาที่ มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ จำนวน 10 รายวิชาคิดเป็นร้อยละ 26.67 <p>รายวิชาที่ได้รับการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ คิดเป็นร้อยละ 71.42 ของรายวิชาทั้งหมด (เอกสารประกอบ 4.11-1)</p> <p>➔สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน</p>	
<p>ข้อ 7 มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียน การสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผล การเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงาน ที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว</p>	<p>ข้อเสนอแนะการปรับปรุงใน มคอ.7 ปีการศึกษา 2558</p>	<p>การดำเนินงานปรับปรุง</p>

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานTQF ตามที่ระบุใน มคอ.2 ปีการศึกษา 2559	ผลการดำเนินงาน	
	1. หลักสูตรควรจัดกิจกรรมหรือ ชั้นเรียนเสริมในการพัฒนาทักษะ ทางด้านภาษาอังกฤษ	1. หลักสูตรฯได้ มีการจัด โครงการอบรมพัฒนา ภาษาอังกฤษให้แก่นิสิต
	2. หลักสูตรควรมีการจัดอบรม เพื่อเสริมสร้างทักษะทางด้าน วิชาชีพและวิชาการให้แก่นิสิต เช่น การอบรมบุคลิกภาพ การจัด อบรมด้านบริหารจัดการ อุตสาหกรรมท่องเที่ยว	2. หลักสูตรฯ ได้มีการจัด โครงการบริการวิชาการอบรม เชิงปฏิบัติการเตรียมความ พร้อมด้านอุตสาหกรรมการ บินและบริการ เพื่อเตรียม ความพร้อมให้กับที่มีความ สนใจ และภายใต้การบริงานของ คณะฯ ที่ให้นิสิตทุกคนต้องมี ส่วนร่วมในกิจกรรมชมรม เพื่อเป็นการฝึกทักษะทางด้าน วิชาชีพและทักษะทางด้าน วิชาการตามความสนใจและ ถนัดของนิสิต โดยนิสิตใน สาขาการจัดการท่องเที่ยว นานาชาติ ส่วนใหญ่เป็น สมาชิกชมรมพัฒนาตนเอง
	→สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	
ข้อ 8 อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการ ปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียน การสอน	มีอาจารย์ใหม่จำนวน 1 ท่าน คือ อาจารย์เรืองศิลป์ อ่วมมีเพียร (เอกสารประกอบ 4.11 -2)	
ข้อ 9 อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการ พัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่าง น้อยปีละหนึ่งครั้ง	อาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 5 คน และได้รับการพัฒนาทาง วิชาการ และ/หรือวิชาชีพ จำนวน 5 คน ไม่มี →สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	
ข้อ 10 จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือ วิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	ไม่มีบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน จึงไม่ขอรับการประเมิน	

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานTQF ตามที่ระบุใน มคอ.2 ปีการศึกษา 2559	ผลการดำเนินงาน
ข้อ 11 ระดับความพึงพอใจของนิสิตปีสุดท้าย/ บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่ น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	นิสิตปีสุดท้ายมีความพึงพอใจต่อคุณภาพหลักสูตร ค่าเฉลี่ย 4.06 (เอกสารประกอบ 3.3-3)
ข้อ 12 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มี ต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จาก คะแนนเต็ม 5.0	ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตใหม่ ค่าเฉลี่ย 4.45 (เอกสารประกอบ 2.1)
สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้TQF ตาม มคอ.2 ปีการศึกษา 2558	<ol style="list-style-type: none"> 1. ตัวบ่งชี้ TQF ตาม มคอ.2 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 12 ตัวบ่งชี้ 2. มีผลการดำเนินงานผ่านตามเกณฑ์ จำนวน 11 ตัวบ่งชี้ 3. คิดเป็นร้อยละ 91.67 ที่ผ่านตามเกณฑ์ 4. คิดเป็น 5.00 คะแนน

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

5.1 การบริหารหลักสูตร

ประเด็น	ข้อมูลรายละเอียด
ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	<ul style="list-style-type: none"> -คณะกรรมการบริหารหลักสูตรไม่มีรายละเอียดการทำงานที่ชัดเจนจึงมีผลต่อการบริหารจัดการหลักสูตร -คณะกรรมการหลักสูตรมีจำกัด -งบประมาณการบริหารที่จำกัดส่งผลต่อการดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอน
ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตาม วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	<ul style="list-style-type: none"> -เมื่อคณะกรรมการหลักสูตรมีจำกัด ส่งผลกระทบต่อความต่อเนื่องในการบริหารหลักสูตรหากเกิดการลาออกของกรรมการ -เมื่องบประมาณมีจำกัด ทำให้เกิดความไม่คล่องตัว และไม่เป็นที่พอใจที่กรรมการหลักสูตรวางแผนไว้
แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต	<ul style="list-style-type: none"> -จัดทำรายละเอียดภาระงานของคณะกรรมการให้ชัดเจน (Job description) และมีการกระจายอำนาจให้แก่คณะกรรมการหลักสูตร -สร้างความสัมพันธ์กับอาจารย์ภายนอกคณะที่มีความเกี่ยวข้องทางสายงานหรือรายวิชาในหลักสูตรในการวางแผนเพื่อเชิญอาจารย์ท่านนั้นมาเป็นกรรมการหลักสูตร หากหลักสูตรมีจำนวนคณะกรรมการไม่เพียงพอ หรือเกิดการลาออก -บูรณาการกิจกรรมที่คล้ายคลึงกับหลักสูตรทั่วไปให้ดำเนินกิจกรรมร่วมกัน เพื่อลดงบประมาณ

5.2 รายงานผลการดำเนินงาน สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ --ตัวบ่งชี้ 6.1--

ผลการดำเนินงาน
<p>● ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</p> <p>ผลการดำเนินงานดังนี้</p> <p>อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 5 คน ประชุมร่วมกันในการพัฒนาระบบและกลไกการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ประกอบด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> ● สำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ● วิเคราะห์ จัดลำดับการพัฒนา จัดหาอุปกรณ์สนับสนุนการเรียนรู้ และจัดทำแหล่งเรียนรู้ที่ทันสมัยโดยใช้เทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน ● เขียนคำของบประมาณงบครุภัณฑ์และหนังสือ ตำรา ต่างๆประจำปี 2558 และ ประจำปี 2559 ● กระบวนการจัดซื้อ จัดจ้างให้เป็นไปตามแผนใช้จ่ายงบประมาณ แผนการจัดการเรียนการสอนรายวิชามคอ 3 ● กำกับ ดูแล การใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพ ● ประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ● วิเคราะห์ผลการประเมินเพื่อการพัฒนาปรับปรุงต่อไป <p>การประเมินผลการจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>พบว่า สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ไม่ครบถ้วนตามความต้องการของนิสิต เนื่องจากได้มีการสำรวจความต้องการเฉพาะอาจารย์ จึงได้เพิ่มให้นิสิตเสนอความต้องการผ่านรายวิชาต่างๆ มาวิเคราะห์เพื่อจัดสรรงบประมาณในการจัดซื้อ ข้อเสนอแนะที่จัดหาเพิ่มเติม เช่น คอมพิวเตอร์ อุปกรณ์ QR CODE สำหรับ Smart Tourism Center และงบประมาณจัดทำ Digital Lobby</p>
<p>● จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</p> <p>1. คณะมีการดำเนินการจัดทำศูนย์การท่องเที่ยวชาญฉลาด (Smart Tourism Center) เพื่อเป็นแหล่งค้นคว้าข้อมูลด้วยตนเองผ่านระบบ QR Code และเป็นศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยตนเองของนิสิตในทุกสาขา</p> <p>หลักสูตรและคณะได้ร่วมกันตรวจสอบการใช้ประโยชน์ของศูนย์การท่องเที่ยวชาญฉลาด (Smart Tourism Center) พบว่า ยังมีปัญหาของการใช้เกิดขึ้น เช่น นิสิตบางคนไม่มีโทรศัพท์ที่สามารถอ่าน QR Code ได้ การประชาสัมพันธ์ศูนย์ยังน้อยและไม่ทั่วถึง ทำให้นิสิตบางคนไม่รู้จัก เป็นต้น คณะและหลักสูตรจึงปฏิบัติการแก้ไขปัญหาดังกล่าวเบื้องต้นโดยการจัดหาอุปกรณ์ที่สามารถอ่าน QR Code ไว้บริการที่ศูนย์ รวมถึง</p>

ผลการดำเนินงาน	
<p>เพิ่มการประชาสัมพันธ์ศูนย์ผ่านเว็บไซต์คณะ และการบอกต่อจากอาจารย์ถึงนิสิต และจากนิสิตถึงนิสิต</p> <p>2. นอกจากนั้นหลักสูตร ฯ ยังได้จัดห้องศึกษาด้วยตนเอง ซึ่งห้องนี้ได้มีอุปกรณ์สนับสนุนการค้นคว้าข้อมูล คือ คอมพิวเตอร์ และหนังสือ ตำราเรียนต่างๆ เพื่อให้นิสิตได้ใช้เวลาว่างในการศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมจากการเรียน</p> <p>3. ห้องทัวร์จำลองสำหรับฝึกปฏิบัติการเกี่ยวกับธุรกิจนำเที่ยวและมัคคุเทศก์</p> <p>4. ห้องปฏิบัติการครัวสำหรับฝึกปฏิบัติการกิจกรรมในรายวิชาที่เกี่ยวกับครัว</p> <p>5. ห้องฝึกปฏิบัติ Restaurant and Banquet สำหรับฝึกปฏิบัติงานบริการภัตตาคารและการจัดเลี้ยง ซึ่งมีการจัดซื้ออุปกรณ์ประกอบการฝึกปฏิบัติ เช่น แก้ว มีด ส้อม ที่ทันสมัย และได้มาตรฐานสากล</p> <p>6. ห้องฝึกปฏิบัติงานแม่บ้านสำหรับฝึกปฏิบัติวิชางานแม่บ้านโรงแรม</p> <p>7. ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์เพื่อการปฏิบัติการ Airline Ticketing and Reservation</p>	
<p>● กระบวนการพิจารณาจัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามความต้องการของนิสิต</p> <p>อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 3 สาขา มีการประชุมร่วมกันเพื่อวางแผนและจัดทำแบบสำรวจความพึงพอใจและความต้องการของนิสิตทั้ง 4 ชั้นปี เพื่อต้องการทราบความต้องการของนิสิตด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนที่จำเป็น โดยให้นิสิตกรอกข้อมูลในแบบสำรวจเพื่อสะท้อนความต้องการด้านทรัพยากรการเรียนรู้ของตนเอง ก่อนนำข้อมูลที่ได้มาสรุปผลและเสนอคณะกรรมการบริหารคณะฯ เพื่อพิจารณาหาแนวทางในการจัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้นี้ให้สอดคล้องกับความต้องการของนิสิต (เอกสารประกอบ 5.2-1)</p>	
<p>สรุปผลการประเมินตนเองในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดของตัวบ่งชี้ เท่ากับ 2.00 คะแนน</p>	

หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น

6.1 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ประเด็น	ข้อมูลรายละเอียด
<p>ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้ประเมิน (ปีการศึกษา 2558)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ควรมีการวางแผนการดำเนินงานให้ครอบคลุมภารกิจทุกด้าน มีการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนในแต่ละช่วงเวลาที่กำหนดไว้ตามแผน นำผลการประเมินมาวางแผนในการปรับปรุงและพัฒนาให้เห็นเป็นรูปธรรม 2. ควรมีวิธีส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ไปพัฒนาตนเอง ทั้งด้านคุณวุฒิปริญญาเอก และด้านตำแหน่งทางวิชาการ 3. ควรจัดหาสิ่งสนับสนุนให้สอดคล้องกับความต้องการของนิสิต และสามารถใช้อย่างคุ้มค่า 4. ควรเขียนผลการดำเนินงานตามความเป็นจริงและสอดคล้องกับภารกิจการดำเนินงานของหลักสูตร

ความคิดเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	คณะกรรมการหลักสูตรเห็นชอบที่จะนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากกรรมการประเมินไปพัฒนาปรับปรุงการบริหารและจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรอย่างเป็นรูปธรรมในทุกๆ ด้าน
การนำไปดำเนินการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร	1. มีการจัดประชุมคณาจารย์ประจำหลักสูตรก่อนเปิดภาคการศึกษาเพื่อวางแผนร่วมกันในการจัดการเรียนการสอนและการปรับปรุงการเรียนการสอน 2. มีการจัดประชุมคณะกรรมการหลักสูตรด้านการบริหารหลักสูตร และด้านอื่นๆที่เกี่ยวข้องในหลักสูตร เพื่อนำผลการประชุมไปชี้แจงแก่คณาจารย์ในหลักสูตรต่อไป (เอกสารประชุมโดยแทรกเนื้อหาตามประเด็นข้างต้น)

6.2 สรุปการประเมินหลักสูตรจากผู้สำเร็จการศึกษา

ประเด็น	ข้อมูลรายละเอียด
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ไม่มี
ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน	เห็นควรปรับปรุงกระบวนการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนตามผลการประเมินและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมิน
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	ดำเนินการบริหารหลักสูตรให้เป็นตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิวิชาชีพระดับอุดมศึกษา

6.3 สรุปการประเมินหลักสูตรจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

ผู้เกี่ยวข้องคือ ผู้ใช้บัณฑิต ได้ตอบแบบสอบถามของมหาวิทยาลัย ดังตาราง (เอกสารหมายเลข 6.3)

ประเด็น	ข้อมูลรายละเอียด
กระบวนการประเมิน	แบบสอบถามผู้ใช้บัณฑิต ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินบัณฑิตภาพรวม 3.86 คะแนน
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ไม่มี
ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน	คณาจารย์มีความพึงพอใจต่อผลการประเมิน แต่อย่างไรก็ตามเห็นพ้องต้องกันที่จะพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัย และตอบโจทย์ผู้เรียนและผู้ใช้บัณฑิตให้มากที่สุด
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	การเรียนการสอนควรเน้นให้ครบทักษะทั้ง 5 ด้านตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยเน้นผู้เรียนเป็นไปตามทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เน้นการปฏิบัติมากขึ้น เน้นทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศอื่นๆมากขึ้นเช่น ภาษาในประเทศอาเซียน เป็นต้น

หมวดที่ 7 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร

7.1 การเปลี่ยนแปลงภายใน/ภายนอกสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปี

ประเด็น	ข้อมูลรายละเอียด
การเปลี่ยนแปลงภายในสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา	<ul style="list-style-type: none"> - การปรับเปลี่ยนช่วงเวลาการเปิด-ปิดภาคเรียนส่งผลกระทบต่อตารางเวลากิจกรรมต่างๆ ของนิสิต อาทิ การออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนิสิตที่มีข้อจำกัดด้านระยะเวลาทำให้นิสิตต้องขยายเวลาฝึกงานซึ่งกระทบลำดับแรกของการเปิดเรียน - การปรับเปลี่ยนนโยบายด้านงบประมาณของผู้บริหารและมหาวิทยาลัยทำให้ไม่สามารถดำเนินกิจกรรมบางส่วนของนิสิตได้ตามเป้าหมาย เช่น โครงการพัฒนาศักยภาพนิสิตด้านต่างๆ และโครงการแลกเปลี่ยนวัฒนธรรมของนิสิตร่วมกับสถาบันในต่างประเทศ
การเปลี่ยนแปลงภายนอกสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา	- ไม่มี

หมวดที่ 8 แผนการดำเนินงานเพื่อพัฒนาหลักสูตร

8.1 บันทึกแผนปฏิบัติการประจำปี

แผนการดำเนินงาน	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
โครงการพัฒนาศักยภาพนิสิตและบุคลากรด้านด้านการจัดการอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว	พฤศจิกายน 2559	นางสาวศิริวรรณ กวงเพ็ง
โครงการเตรียมความพร้อมนิสิตใหม่ สาขาการจัดการท่องเที่ยวนานาชาติ	ธันวาคม 2559	นายเมษัธาวิน พลโยธี

8.2 ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนและข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตร

จากโครงสร้างของการศึกษา และทักษะการศึกษาในศตวรรษที่ 21 หลักสูตรการจัดการท่องเที่ยว
นานาชาติ (หลักสูตรภาษาอังกฤษ) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560 จึงควรมุ่งเน้นการปฏิบัติ และกิจกรรมการเรียน
การสอนที่นิสิตได้รับประสบการณ์จริงจากสถานประกอบการ และบูรณาการการสอนแบบบรรยายสู่กิจกรรม