



แบบรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) และ
รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (IQA ระดับหลักสูตร)

หลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์และการเงิน
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559
คณะกรรมการบัญชีและการจัดการมหาวิทยาลัยมหาสารคาม
ประจำปีการศึกษา 2559
(ผลการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 สิงหาคม 2559 ถึง วันที่ 31 กรกฎาคม 2560)

วันที่รายงาน 1 กรกฎาคม 2560

รับรองความถูกต้องของข้อมูล

1. ประธานหลักสูตร : ผศ.ดร.เกสินี หมั่นไธสง

ลายเซ็น : _____ วันที่รายงาน : 1 กรกฎาคม 2560

2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร : ผศ.ดร.เอกฉัตร สิริสรรรคานันต์

ลายเซ็น : _____ วันที่รายงาน : 1 กรกฎาคม 2560

3. อาจารย์ประจำหลักสูตร : ผศ.ดร.ศรัญญา รักสงฆ์

ลายเซ็น : _____ วันที่รายงาน : 1 กรกฎาคม 2560

6. เห็นชอบโดย : _____ ผศ.ดร. อิงอร นาชัยฤทธิ์ _____ (ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา)

ลายเซ็น : _____ วันที่เห็นชอบ: 1 กรกฎาคม 2560

7.เห็นชอบโดย :

ลายเซ็น : _____ วันที่เห็นชอบ: 1 กรกฎาคม 2560

สารบัญ

หมวดที่	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	4
1 ข้อมูลทั่วไป	8
รายงานผลการดำเนินงาน การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. --ตัวบ่งชี้ที่ 1.1--	13
2 อาจารย์	23
รายงานผลการดำเนินงาน คุณภาพอาจารย์ --ตัวบ่งชี้ที่ 4.2--	23
รายงานผลการดำเนินงาน การบริหารและพัฒนาอาจารย์ --ตัวบ่งชี้ที่ 4.1--	23
รายงานผลการดำเนินงาน ผลที่เกิดกับอาจารย์ --ตัวบ่งชี้ที่ 4.3--	26
3 นิสิตและบัณฑิต	28
รายงานผลการดำเนินงาน การรับนิสิต --ตัวบ่งชี้ที่ 3.1--	28
รายงานผลการดำเนินงาน การส่งเสริมและพัฒนานิสิต --ตัวบ่งชี้ที่ 3.2--	30
รายงานผลการดำเนินงาน คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ --ตัวบ่งชี้ที่ 2.1--	34
รายงานผลการดำเนินงาน ผลงานของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ --ตัวบ่งชี้ที่ 2.2--	34
รายงานผลการดำเนินงาน ผลที่เกิดกับนิสิต --ตัวบ่งชี้ที่ 3.3--	35
4 ข้อมูลสรุปรายวิชา	36
รายงานผลการดำเนินงาน สาระของรายวิชาในหลักสูตร --ตัวบ่งชี้ 5.1--	39
รายงานผลการดำเนินงาน การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน --ตัวบ่งชี้ 5.2--	41
รายงานผลการดำเนินงาน การประเมินผู้เรียน --ตัวบ่งชี้ 5.3--	46
รายงานผลการดำเนินงาน ผลการดำเนินหลักสูตรตามกรอบ TQF --ตัวบ่งชี้ 5.4--	49
5 การบริหารหลักสูตร	52
รายงานผลการดำเนินงาน สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ --ตัวบ่งชี้ 6.1--	52
6 ข้อคิดเห็น	54
7 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร	55
8 แผนการดำเนินงานเพื่อพัฒนาหลักสูตร	55
9 สรุปผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร	56
10 ภาคผนวก ผลงานทางวิชาการย้อนหลัง 5 ปี	57

บทสรุปผู้บริหาร

ชื่อหลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์และการเงิน คณะการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2559 ได้มาตรฐานตามมาตรฐานการศึกษา ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีคุณภาพอยู่ในระดับดี **3.18** คะแนน ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน ระดับหลักสูตร 6 องค์กรประกอบ (13 ตัวบ่งชี้) โดยองค์กรประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ 1.1) ผ่าน ตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตร สำหรับองค์กรประกอบที่ 2-6 พบว่า หลักสูตรมีผลการประเมินตนเองโดยรวมอยู่ในระดับคุณภาพดี โดยจำแนกเป็น

องค์กรประกอบที่อยู่ในระดับคุณภาพ "ดีมาก"	จำนวน องค์กรประกอบ ได้แก่ องค์กรประกอบที่
องค์กรประกอบที่อยู่ในระดับคุณภาพ "ดี"	จำนวน 2 องค์กรประกอบ ได้แก่ องค์กรประกอบที่ 4,5
องค์กรประกอบที่อยู่ในระดับคุณภาพ "ปานกลาง"	จำนวน .3. องค์กรประกอบ ได้แก่ องค์กรประกอบที่ 2,3,6
องค์กรประกอบที่อยู่ในระดับคุณภาพ "น้อย"	จำนวน องค์กรประกอบ ได้แก่ องค์กรประกอบที่

ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาผลประเมินคุณภาพหลักสูตร จำแนกตามปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลลัพธ์ (Output) พบว่า

ด้านปัจจัยนำเข้า (Input)	มีคะแนน 3.28 คะแนน
ด้านกระบวนการ (Process)	มีคะแนน 3.50 คะแนน
ด้านผลลัพธ์ (Output)	มีคะแนน 2.16 คะแนน

จากผลประเมินคุณภาพภายในของหลักสูตร ตั้งแต่ปีการศึกษา 2557 ถึงปีการศึกษา 2559 พบว่า หลักสูตร มีพัฒนาการของผลประเมินคุณภาพ [✓] ดีขึ้น [] ลดลง [] ไม่เปลี่ยนแปลง โดยมีผลประเมินดังนี้

ปีการศึกษา 2557	มีระดับคุณภาพดี	3.17 คะแนน
ปีการศึกษา 2558	มีระดับคุณภาพไม่ผ่าน	0.00 คะแนน
ปีการศึกษา 2559	มีระดับคุณภาพดี	3.18 คะแนน (ผลการประเมินตนเอง SAR)

ผลงานที่โดดเด่นของหลักสูตรในปีการศึกษา 2559

การปรับปรุงหลักสูตรเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด

จุดเด่นในภาพรวมของหลักสูตรในปีการศึกษา 2559

อาจารย์มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก ตำแหน่งทางวิชาการ และมีผลงานทางวิชาการ เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

โอกาสในการพัฒนาของหลักสูตรในปีการศึกษา 2560

.....

.....

**ผลการประเมินตนเอง (Self Assessment) ประจำปีการศึกษา 2559 และ
ผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (Check Assessment)
ประจำปีการศึกษา 2557-2558 ตามตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร**

ตัวชี้บ่งชี้		ปี การศึกษา	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน				
1.1	การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	SA2559	ผ่าน	
		CA2558	ไม่ผ่าน	
		CA2557	ผ่าน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	SA2559	ค่าเฉลี่ย 4.32	4.32
		CA2558	ค่าเฉลี่ย 4.67	5.00
		CA2557	ค่าเฉลี่ย 5.00	5.00
2.2	ผลงานของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ <i>เฉพาะระดับปริญญาโท</i>	SA2559	ร้อยละ 0	0.00
		CA2558	ร้อยละ 60	5.00
		CA2557	ร้อยละ 192	5.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2		SA2559	2.16	
		CA2558	4.84	
		CA2557	5.00	
องค์ประกอบที่ 3 นิสิต				
3.1	การรับนิสิต	SA2559	3	3
		CA2558	2	2
		CA2557	3	3
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานิสิต	SA2559	3	3
		CA2558	2	2
		CA2557	3	3
3.3	ผลที่เกิดกับนิสิต	SA2559	3	3
		CA2558	3	3
		CA2557	3	3
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 3		SA2559	3.00	
		CA2558	2.33	
		CA2557	3.00	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	SA2559	3	3
		CA2558	2	2
		CA2557	2	2
4.2	คุณภาพอาจารย์		5.00	5.00

	- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	SA2559	ร้อยละ 100	5.00
		CA2558	ร้อยละ 100	5.00
		CA2557	ร้อยละ 100	5.00
	- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	SA2559	ร้อยละ 100	5.00
		CA2558	ร้อยละ 60	3.75
		CA2557	ร้อยละ 40	2.50
	- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	SA2559	ร้อยละ 280	5.00
		CA2558	ร้อยละ 5280	5.00
		CA2557	ร้อยละ 316	5.00
4.3	ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์	SA2559	3	3
		CA2558	3	3
		CA2557	2	2
คะแนนเฉลี่ย องค์กรประกอบที่ 4		SA2559	3.67	
		CA2558	3.19	
		CA2557	2.72	
องค์กรประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	SA2559	3	3
		CA2558	2	2
		CA2557	2	2
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	SA2559	3	3
		CA2558	2	2
		CA2557	2	2
5.3	การประเมินผู้เรียน	SA2559	3	3
		CA2558	3	3
		CA2557	2	2
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	SA2559	ร้อยละ 100	5
		CA2558	ร้อยละ 100	5
		CA2557	ร้อยละ 100	5
คะแนนเฉลี่ย องค์กรประกอบที่ 5		SA2559	3.50	
		CA2558	3.00	
		CA2557	2.75	
องค์กรประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	SA2559	3	3
		CA2558	3	3
		CA2557	3	3
คะแนนเฉลี่ย องค์กรประกอบที่ 6		SA2559	3.00	
		CA2558	3.00	
		CA2557	3.00	

คะแนนเฉลี่ย (องค์ประกอบที่ 2-6)	SA2559	3.18
	CA2558	0.00
	CA2557	3.17

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1.1 รหัสหลักสูตร 25480211106925

1.1.1 มี มคอ.1

1.1.2 ไม่มี มคอ.1

1.2 วันที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบหลักสูตรวันที่ 30 กันยายน 2559

1.3 วันที่นำส่งหนังสือแจ้ง สกอ. เพื่อรับทราบการเห็นชอบหลักสูตร2559.....

1.4 สถานที่จัดการเรียนการสอนคณะกรรมการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

1.5 อาจารย์ประจำหลักสูตร

1.5.1 รายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ระบุใน มคอ.2 และ ปัจจุบัน

ที่ระบุใน มคอ.2	ปัจจุบัน
1. ผศ.ดร.เกสินี หมั่นไธสง	1. ผศ.ดร.เกสินี หมั่นไธสง
2. ผศ.ดร.เอกฉัตร สิริสรคานันต์	2. ผศ.ดร.เอกฉัตร สิริสรคานันต์
3. ผศ.ดร.ศรัญญา รักสงฆ์	3. ผศ.ดร.ศรัญญา รักสงฆ์

1.5.2 ข้อมูลประวัติการศึกษาอาจารย์ประจำหลักสูตรปัจจุบัน--ตัวบ่งชี้ 4.2--

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรปัจจุบัน	ระดับการศึกษาที่จบ	ปีที่จบการศึกษา (พ.ศ.)	ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา	กลุ่มสาขาวิชาที่จบตาม ISCED	สาขาวิชาที่จบการศึกษา	ชื่อสถาบันที่จบการศึกษา
1. ผศ.ดร.เกสินี หมั่นไธสง	ตรี	2540	วท.บ.		เศรษฐศาสตร์เกษตร	มหาวิทยาลัยขอนแก่น
	โท	2544 2547	วท.ม. M.Sc.		เศรษฐศาสตร์เกษตร Agricultural Economics	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ Tokyo University of Agriculture and Technology
	เอก	2550	Ph.D.		Agricultural Economics	Tokyo University of Agriculture and Technology

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรปัจจุบัน	ระดับการศึกษาที่จบ	ปีที่จบการศึกษา (พ.ศ.)	ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา	กลุ่มสาขาวิชาที่จบตาม ISCED	สาขาวิชาที่จบการศึกษา	ชื่อสถาบันที่จบการศึกษา
2. ผศ.ดร.เอกฉัตร สิริสรรคานันต์	ตรี	2538	ศ.บ.		เศรษฐศาสตร์	มหาวิทยาลัยรามคำแหง
	โท	2541	พบ.ม.		พัฒนาการเศรษฐกิจ	สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
	เอก	2556	ปรด.		เศรษฐศาสตร์	สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
3. ผศ.ดร.ศรีัญญา รักสงฆ์	ตรี	2540	ศบ.		เศรษฐศาสตร์	มหาวิทยาลัยขอนแก่น
	โท	2543	ศ.ม.		เศรษฐศาสตร์การเงิน	สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
	เอก	2552	Ph.D.		Economics and Finance	Curtin University

1.5.3 ข้อมูลผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์อาจารย์ประจำหลักสูตรปัจจุบัน--ตัวบ่งชี้ 4.2--

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์	ค่าน้ำหนักคุณภาพ
1.. ผศ.ดร.เกสินี หมั่นไธสง	1. K. Muenthaisong, T. Leemanonwarachai 2016. “An Investigation of China's Import Demand for Technically Specified Natural Rubber (TSR) from Thailand” International Journal of Business and Economic Affairs (IJBEA), 1(1), 21-28 (2016)	0.60
	Supanaree Piroos , Karun Pratoom , Kesinee Muenthaisong. THE IMPACT OF EMPLOYEE COMMITMENT ORIENTATION ON FIRM PERFORMANCE: EVIDENCE FROM SOFTWARE BUSINESSES IN THAILAND. AU-GSB e-Journal, ISSN 1906-3296 URL : http://www.assumptionjournal.au.edu/index.php	0.60
	Rujira Luangsakdapich , Prathanporn Jhundra-indra , Kesinee Muenthaisong. CUSTOMER SERVICE FLEXIBILITY STRATEGY AND SERVICE PERFORMANCE: EVIDENCE FROM COSMETIC PLASTIC SURGERY BUSINESSES IN THAILAND. AU-GSB e-Journal, ISSN 1906-3296 Vol. 10 No. 1 June 2017. http://www.assumptionjournal.au.edu/index.php	0.60
	Jaruwan Panomjerasawat , Prathanporn Jhundra-indra , Kesinee Muenthaisong. MARKETING FLEXIBILITY ORIENTATION AND MARKETING PERFORMANCE: AN EMPIRICAL INVESTIGATION OF INFORMATION AND COMMUNICATION TECHNOLOGY BUSINESSES IN THAILAND. AU-GSB e-Journal, ISSN 1906-3296 URL : http://www.assumptionjournal.au.edu/index.php	0.60

	An Investigation of China's Import Demand for Technically Specified Natural Rubber (TSR) from Thailand International Journal of Business and Economic Affairs (IJBEA) 1(1) 21-28 2016	0.40
2. ผศ.ดร.เอกฉัตร สิริสรรรคานันต์	Sirisankanan. A (2016) "Informality: Does Financial Development Matters?" International Journal of Sociology and Social Policy.37 (1/2) 16-32	1.00
	2. Aeggarchat Sirisankanan. (2017). Households Risks and Household Human Capital Investment: Longitudinal Evidence from Thailand. European Journal of Development Research. Vol.29(2), pp.493-511.	1.00
	3. Aeggarchat Sirisankanan and Papar Kananurak. (2016). Do Public Transfers Crowd-out Private Inter-household Transfers?: Evidence from Thai Socio-Economic Panel Survey. Applied Economic Journal, Vol.23(2), pp.29-47.	0.80
4. อ.ดร.ศรัญญา รักษ์สงฆ์.	1. Raksong, S. (2016). "The Determinants of Money Demand Function in the ASEAN-5 Countries". Journal of Applied Economic Sciences. 3(41):461- 471.	1.00
	2. Raksong, S. (2015). "Estimating the Effect of Government Intervention on Rice Export Competitiveness in Thailand" Asia Business and Economics Journal. 2(1): 36-44	
	Kanittha Sripirom , Prathanporn Jhundra-indra , Saranya Raksong. STRATEGIC TALENT MANAGEMENT AND FIRM SUCCESS: EVIDENCE FROM ELECTRONIC AND ELECTRICAL APPLIANCE BUSINESSES IN THAILAND. AU-GSB e-Journal, ISSN 1906-3296 Vol. 9 No. 2 December 2016. p. 31-52. http://www.assumptionjournal.au.edu/index.php/AU-GSB/article/view/2538/1731	0.60
	Promchira Chaola , Karun Pratoom , Saranya Raksong. STRATEGIC MANAGEMENT RENEWAL ORIENTATION AND FIRM PERFORMANCE: AN EMPIRICAL INVESTIGATION OF INFORMATION AND COMMUNICATION TECHNOLOGY BUSINESSES IN THAILAND. AU-GSB e-Journal, ISSN 1906-3296 Vol. 10 No. 1 June 2017. http://www.assumptionjournal.au.edu/index.php	0.60
	ChularatKhankaew, Phaprukbaramee Ussahawanitchakit , SaranyaRaksong. ALTERNATIVE MARKETING STRATEGY AND MARKETING SURVIVAL: EVIDENCE FROM INSTANT FOODS AND CONVENIENCE FOODS BUSINESSES IN THAILAND. AU-GSB e-Journal, ISSN 1906-3296Vol. 10 No. 1 June 2017. http://www.assumptionjournal.au.edu/index.php	0.60

น้ำหนักที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์นิสิต	8.4 /3*100=280
ผลรวมค่าน้ำหนักคุณภาพ	5.00

1.5.4 จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus --ตัวบ่งชี้ 4.2--

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	ปี ค.ศ.	ฐานข้อมูล	จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิง	
1.. ผศ.ดร.เกสินี หมั่นไธสง	2012	TCI	จำนวน ... บทความ	
		Scopus	จำนวน ... บทความ	
	2013	TCI	จำนวน ... บทความ	
		Scopus	จำนวน ... บทความ	
	2014	TCI	จำนวน ... บทความ	
		Scopus	จำนวน ... บทความ	
	2015	TCI	จำนวน ... บทความ	
		Scopus	จำนวน ... บทความ	
	2016	TCI	จำนวน ... บทความ	
		Scopus	จำนวน ... บทความ	
	2. ผศ.ดร.เอกฉัตร สิริสรคานันต์	2012	TCI	จำนวน ... บทความ
			Scopus	จำนวน ... บทความ
2013		TCI	จำนวน ... บทความ	
		Scopus	จำนวน ... บทความ	
2014		TCI	จำนวน ... บทความ	
		Scopus	จำนวน ... บทความ	
2015		TCI	จำนวน ... บทความ	
		Scopus	จำนวน ...1 บทความ	
2016		TCI	จำนวน ... บทความ	
		Scopus	จำนวน ... บทความ	
3. ผศ.ดร.ศรัญญา รักสงฆ์.		2012	TCI	จำนวน ... บทความ
			Scopus	จำนวน ... บทความ
	2013	TCI	จำนวน ... บทความ	
		Scopus	จำนวน ... บทความ	
	2014	TCI	จำนวน ... บทความ	
		Scopus	จำนวน ... บทความ	
	2015	TCI	จำนวน ..2. บทความ	
		Scopus	จำนวน ... บทความ	
	2016	TCI	จำนวน . บทความ	
		Scopus	จำนวน .1.. บทความ	
	รวมจำนวนบทความ			

1.6 รายชื่ออาจารย์ผู้สอน

อาจารย์ผู้สอนภายในคณะ	อาจารย์ผู้สอนภายนอกคณะ (ภายในมหาวิทยาลัย)	อาจารย์พิเศษ (ภายนอกมหาวิทยาลัย)
1.รศ.ดร.ปพฤกษ์บาร์มี อุตสาหะวานิชกิจ 2. รศ.ดร.การุณย์ ประทุม 3. รศ.ดร.สุบรรณ เอื้อวิจารณ์ 4.ผศ.ดร.พรลภัส สุวรรณรัตน์ 5. ผศ.ดร.เอกฉัตร สิริสรรรคานันต์ 6. อ.ดร.คมกริช วงศ์แห 7. ผศ.ดร..ศรัญญา รักสงฆ์ 8. อ.ดร.สุธนา บุญเหลือ 9. ผศ.ดร.นงลักษณ์ แสงมหาชัย 10. อ.ดร.อรวรรณ วรรณันตกุล	-	-

1.7 รายงานผลการดำเนินงาน การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.— ตัวบ่งชี้ที่ 1.1--

ข้อที่	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน								
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	มีจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 3 คนและไม่เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หลักสูตรอื่น พร้อมทั้งประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษา →สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน								
2	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	<p>1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้ง 3 คน มีคุณวุฒิในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน</p> <p>2. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้ง 3 คน มีคุณวุฒิตั้งแต่ปริญญาเอก</p> <p>3. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้ง 3 คน มีตำแหน่งทางวิชาการตั้งแต่ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน</p> <p>→สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/>ผ่าน <input type="checkbox"/>ไม่ผ่าน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>คนที่</th> <th>มีคุณสมบัติเป็น</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td> <input checked="" type="checkbox"/>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <input checked="" type="checkbox"/>อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ <input checked="" type="checkbox"/>อาจารย์สอวิทยานิพนธ์ <input checked="" type="checkbox"/>อาจารย์ผู้สอน </td> </tr> <tr> <td>2</td> <td> <input checked="" type="checkbox"/>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <input checked="" type="checkbox"/>อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ <input checked="" type="checkbox"/>อาจารย์สอวิทยานิพนธ์ <input checked="" type="checkbox"/>อาจารย์ผู้สอน </td> </tr> <tr> <td>3</td> <td> <input checked="" type="checkbox"/>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <input checked="" type="checkbox"/>อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ <input checked="" type="checkbox"/>อาจารย์สอวิทยานิพนธ์ <input checked="" type="checkbox"/>อาจารย์ผู้สอน </td> </tr> </tbody> </table> <p>→สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/>ผ่าน <input type="checkbox"/>ไม่ผ่าน</p>	คนที่	มีคุณสมบัติเป็น	1	<input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์สอวิทยานิพนธ์ <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ผู้สอน	2	<input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์สอวิทยานิพนธ์ <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ผู้สอน	3	<input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์สอวิทยานิพนธ์ <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ผู้สอน
คนที่	มีคุณสมบัติเป็น									
1	<input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์สอวิทยานิพนธ์ <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ผู้สอน									
2	<input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์สอวิทยานิพนธ์ <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ผู้สอน									
3	<input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์สอวิทยานิพนธ์ <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ผู้สอน									
3	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	<p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้ง 3 ท่าน ซึ่งมีคุณวุฒิปริญญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการตั้งแต่ผู้ช่วยศาสตราจารย์</p> <p>→สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/>ผ่าน <input type="checkbox"/>ไม่ผ่าน</p> <p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้ง 3 ท่าน มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือตำแหน่งทางวิชาการศาสตราจารย์</p> <p>→สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/>ผ่าน <input type="checkbox"/>ไม่ผ่าน</p>								

4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	<p>มีอาจารย์ผู้สอนทั้งหมด 10 คน ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ผู้สอนภายในคณะ 10 คน 2. ไม่มีอาจารย์ผู้สอนนอกคณะ(ภายใน ม.) 3. ไม่มีอาจารย์พิเศษภายนอก ซึ่งทั้งหมดมี <ol style="list-style-type: none"> 1. คุณวุฒิตั้งแต่ปริญญาเอกหรือตำแหน่งทางวิชาการตั้งแต่ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และ 2. มีประสบการณ์ด้านการสอน และ 3. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา <p>→สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/>ผ่าน <input type="checkbox"/>ไม่ผ่าน</p>															
		<p>มีอาจารย์ผู้สอนทั้งหมด 10 คน ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ผู้สอนภายในคณะ 10 คน 2. ไม่มีอาจารย์ผู้สอนนอกคณะ(ภายใน ม.) 3. ไม่มีอาจารย์พิเศษภายนอก ม. ซึ่งทั้งหมดมี <ol style="list-style-type: none"> 1. คุณวุฒิปริญญาเอกหรือตำแหน่งทางวิชาการตั้งแต่รองศาสตราจารย์ และ 2. มีประสบการณ์ด้านการสอน และ 3. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา <p>→สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/>ผ่าน <input type="checkbox"/>ไม่ผ่าน</p>															
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	<p>มีอาจารย์ที่ทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักของนิสิตในหลักสูตรจำนวน..4.คนดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ชื่อ-สกุล</th> <th>สาขาที่จบ</th> <th></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. ผศ.ดร.นิติพงษ์ ส่งศรีโรจน์</td> <td>ป.เอกสาขา. เศรษฐศาสตร์ เกษตร... รศ./ศ.สาขา</td> <td><input type="checkbox"/>√มี <input type="checkbox"/> ไม่มี</td> </tr> <tr> <td>2. อ.ดร.สุธานา บุญเหลือ</td> <td>ป.เอกสาขา.. Economic S</td> <td><input type="checkbox"/>√มี <input type="checkbox"/> ไม่มี</td> </tr> <tr> <td>3. ผศ.ดร.เกสสินี หมั่นไธสง</td> <td>ป.เอกสาขา.. Agricultural Economics..</td> <td><input type="checkbox"/>√มี <input type="checkbox"/> ไม่มี</td> </tr> <tr> <td>4. อ.</td> <td>ป.เอกสาขา...</td> <td><input type="checkbox"/>√มี</td> </tr> </tbody> </table>	ชื่อ-สกุล	สาขาที่จบ		1. ผศ.ดร.นิติพงษ์ ส่งศรีโรจน์	ป.เอกสาขา. เศรษฐศาสตร์ เกษตร... รศ./ศ.สาขา	<input type="checkbox"/> √มี <input type="checkbox"/> ไม่มี	2. อ.ดร.สุธานา บุญเหลือ	ป.เอกสาขา.. Economic S	<input type="checkbox"/> √มี <input type="checkbox"/> ไม่มี	3. ผศ.ดร.เกสสินี หมั่นไธสง	ป.เอกสาขา.. Agricultural Economics..	<input type="checkbox"/> √มี <input type="checkbox"/> ไม่มี	4. อ.	ป.เอกสาขา...	<input type="checkbox"/> √มี
ชื่อ-สกุล	สาขาที่จบ																
1. ผศ.ดร.นิติพงษ์ ส่งศรีโรจน์	ป.เอกสาขา. เศรษฐศาสตร์ เกษตร... รศ./ศ.สาขา	<input type="checkbox"/> √มี <input type="checkbox"/> ไม่มี															
2. อ.ดร.สุธานา บุญเหลือ	ป.เอกสาขา.. Economic S	<input type="checkbox"/> √มี <input type="checkbox"/> ไม่มี															
3. ผศ.ดร.เกสสินี หมั่นไธสง	ป.เอกสาขา.. Agricultural Economics..	<input type="checkbox"/> √มี <input type="checkbox"/> ไม่มี															
4. อ.	ป.เอกสาขา...	<input type="checkbox"/> √มี															

		<table border="1"> <tr> <td>ดร.ศรัญญา รักสงฆ์</td> <td>Economics and Finance</td> <td><input type="checkbox"/> ไม่มี</td> </tr> </table> <p>ซึ่งทั้งหมด</p> <p>✓1. เป็นอาจารย์ประจำ และ</p> <p>✓2. คุณวุฒิปริญญาเอกหรือตำแหน่งทางวิชาการตั้งแต่รองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ</p> <p>✓3. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา ➔สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/>ผ่าน <input type="checkbox"/>ไม่ผ่าน</p>	ดร.ศรัญญา รักสงฆ์	Economics and Finance	<input type="checkbox"/> ไม่มี									
ดร.ศรัญญา รักสงฆ์	Economics and Finance	<input type="checkbox"/> ไม่มี												
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	<p>ไม่มีอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม จึงผ่านเกณฑ์ข้อนี้</p> <p>มีอาจารย์ที่ทำหน้าที่ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมของนิสิตในหลักสูตร จำนวน...คน ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ชื่อ-สกุล</th> <th>สาขาที่จบ</th> <th>ประสบการณ์วิจัย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.อ./ผศ./รศ./ ศ.+ดร.</td> <td>ป.เอกสาขา.... รศ./ศ.สาขา</td> <td><input type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี</td> </tr> <tr> <td>2.อ./ผศ./รศ./ ศ.+ดร.</td> <td>ป.เอกสาขา.... รศ./ศ.สาขา</td> <td><input type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี</td> </tr> </tbody> </table> <p>ซึ่งทั้งหมดมี</p> <p>1. คุณวุฒิปริญญาเอกหรือตำแหน่งทางวิชาการตั้งแต่รองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ</p> <p>2. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา ➔สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/>ผ่าน <input type="checkbox"/>ไม่ผ่าน</p>	ชื่อ-สกุล	สาขาที่จบ	ประสบการณ์วิจัย	1.อ./ผศ./รศ./ ศ.+ดร.	ป.เอกสาขา.... รศ./ศ.สาขา	<input type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี	2.อ./ผศ./รศ./ ศ.+ดร.	ป.เอกสาขา.... รศ./ศ.สาขา	<input type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี			
ชื่อ-สกุล	สาขาที่จบ	ประสบการณ์วิจัย												
1.อ./ผศ./รศ./ ศ.+ดร.	ป.เอกสาขา.... รศ./ศ.สาขา	<input type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี												
2.อ./ผศ./รศ./ ศ.+ดร.	ป.เอกสาขา.... รศ./ศ.สาขา	<input type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี												
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	<p>มีอาจารย์ที่ทำหน้าที่ผู้สอบวิทยานิพนธ์ของนิสิตในหลักสูตร จำนวน 6 คน ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ชื่อ-สกุล</th> <th>สาขาที่จบ</th> <th></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.รศ.ดร.ป พฤกษ์บาร์มี อุตสาหกรรม วณิชกิจ</td> <td>ป.เอกสาขา. การตลาด...</td> <td><input checked="" type="checkbox"/>มี <input type="checkbox"/>ไม่มี</td> </tr> <tr> <td>2.อ. ดร.ศรัญญา รักสงฆ์</td> <td>ป.เอกสาขา. Economics and Finance...</td> <td><input checked="" type="checkbox"/>มี <input type="checkbox"/>ไม่มี</td> </tr> <tr> <td>3. อ.ดร.อิงอร นาชัยฤทธิ์</td> <td>ป.เอกสาขา.. บัญชี</td> <td><input checked="" type="checkbox"/>มี <input type="checkbox"/>ไม่มี</td> </tr> </tbody> </table>	ชื่อ-สกุล	สาขาที่จบ		1.รศ.ดร.ป พฤกษ์บาร์มี อุตสาหกรรม วณิชกิจ	ป.เอกสาขา. การตลาด...	<input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี	2.อ. ดร.ศรัญญา รักสงฆ์	ป.เอกสาขา. Economics and Finance...	<input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี	3. อ.ดร.อิงอร นาชัยฤทธิ์	ป.เอกสาขา.. บัญชี	<input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี
ชื่อ-สกุล	สาขาที่จบ													
1.รศ.ดร.ป พฤกษ์บาร์มี อุตสาหกรรม วณิชกิจ	ป.เอกสาขา. การตลาด...	<input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี												
2.อ. ดร.ศรัญญา รักสงฆ์	ป.เอกสาขา. Economics and Finance...	<input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี												
3. อ.ดร.อิงอร นาชัยฤทธิ์	ป.เอกสาขา.. บัญชี	<input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี												

		<p>4. รศ.ดร. การุณย์ ประทุม</p> <p>ป.เอกสาขา. การวิจัย พฤติกรรมศาสตร์ ประยุกต์...</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ว่าง <input type="checkbox"/> ไม่มี</p>																	
		<p>5. ผศ.ดร.ศุภ พงษ์ ปิ่นเวหา</p> <p>ป.เอกสาขา. Technology Management</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ว่าง <input type="checkbox"/> ไม่มี</p>																	
		<p>6. อ.ดร.จินดา รัตน์ ปิรมณี</p> <p>ป.เอกสาขา... การวิจัย พฤติกรรมศาสตร์ ประยุกต์</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ว่าง <input type="checkbox"/> ไม่มี</p>																	
		<p>→สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/>ผ่าน <input type="checkbox"/>ไม่ผ่าน</p>																	
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	<p>ผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ของผู้สำเร็จการศึกษาแผน ก. ทุกคนไม่ต่ำกว่า รายงานสืบเนื่องจากฉบับเต็มในการประชุมทางวิชาการ (proceeding) หรือวารสารหรือสิ่งพิมพ์วิชาการซึ่งอยู่ในรูปแบบเอกสารหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์</p> <p>→สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/>ผ่าน <input type="checkbox"/>ไม่ผ่าน</p> <p>ผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ของผู้สำเร็จการศึกษาทุกคนไม่ต่ำกว่าวารสารหรือสิ่งพิมพ์วิชาการที่มีกรรมการภายนอกมาร่วมกลั่นกรอง (peer review) ซึ่งอยู่ในรูปแบบเอกสาร หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์</p> <p>→สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/>ผ่าน <input type="checkbox"/>ไม่ผ่าน</p>																	
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	<p>ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ชื่อ-สกุล</th> <th colspan="2">จำนวนนิสิตในปรึกษาทุกชั้นปี/ ทุกหลักสูตร</th> </tr> <tr> <th>Thesis</th> <th>IS</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. ผศ.ดร. นิตติ พงษ์ ส่องศรี โรจน์</td> <td>6</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>2. อ.ดร. สุธนา บุญเหลือ</td> <td>5</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>3. ผศ.ดร. เก สินี หมั่นไธสง</td> <td>4</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>4. อ. ดร. ศรัญญา รักสงฆ์</td> <td>4</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table> <p>กรณีอาจารย์เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ให้กับ นิสิตมากกว่า 5 แต่ไม่เกิน 10 คน โดยคณบดี บัณฑิตวิทยาลัยได้พิจารณาให้ความเห็นชอบ</p>	ชื่อ-สกุล	จำนวนนิสิตในปรึกษาทุกชั้นปี/ ทุกหลักสูตร		Thesis	IS	1. ผศ.ดร. นิตติ พงษ์ ส่องศรี โรจน์	6	-	2. อ.ดร. สุธนา บุญเหลือ	5	-	3. ผศ.ดร. เก สินี หมั่นไธสง	4	-	4. อ. ดร. ศรัญญา รักสงฆ์	4	-
ชื่อ-สกุล	จำนวนนิสิตในปรึกษาทุกชั้นปี/ ทุกหลักสูตร																		
	Thesis	IS																	
1. ผศ.ดร. นิตติ พงษ์ ส่องศรี โรจน์	6	-																	
2. อ.ดร. สุธนา บุญเหลือ	5	-																	
3. ผศ.ดร. เก สินี หมั่นไธสง	4	-																	
4. อ. ดร. ศรัญญา รักสงฆ์	4	-																	

		แล้ว ➔สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน								
10	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา <u>ควรมี</u> ผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	<table border="1"> <tr> <td>1. ผศ.ดร. นิตติพงษ์ ส่งศรีโรจน์</td> <td> <input type="checkbox"/> 2554 (คศ2011) <input type="checkbox"/> 2555 (คศ2012) <input checked="" type="checkbox"/> 2556 (คศ2013) <input checked="" type="checkbox"/> 2557 (คศ2014) <input checked="" type="checkbox"/> 2558 (คศ2015) </td> </tr> <tr> <td>2. อ.ดร. สุธนา บุญเหลือ</td> <td> <input type="checkbox"/> 2554 (คศ2011) <input type="checkbox"/> 2555 (คศ2012) <input type="checkbox"/> 2556 (คศ2013) <input checked="" type="checkbox"/> 2557 (คศ2014) <input checked="" type="checkbox"/> 2558 (คศ2015) </td> </tr> <tr> <td>3. ผศ.ดร. เกสินี หมั่นไธสง</td> <td> <input type="checkbox"/> 2554 (คศ2011) <input type="checkbox"/> 2555 (คศ2012) <input type="checkbox"/> 2556 (คศ2013) <input checked="" type="checkbox"/> 2557 (คศ2014) <input checked="" type="checkbox"/> 2558 (คศ2015) </td> </tr> <tr> <td>4. อ.ดร. ศรีัญญา รักสงฆ์</td> <td> <input type="checkbox"/> 2554 (คศ2011) <input type="checkbox"/> 2555 (คศ2012) <input type="checkbox"/> 2556 (คศ2013) <input checked="" type="checkbox"/> 2557 (คศ2014) <input checked="" type="checkbox"/> 2558 (คศ2015) </td> </tr> </table>	1. ผศ.ดร. นิตติพงษ์ ส่งศรีโรจน์	<input type="checkbox"/> 2554 (คศ2011) <input type="checkbox"/> 2555 (คศ2012) <input checked="" type="checkbox"/> 2556 (คศ2013) <input checked="" type="checkbox"/> 2557 (คศ2014) <input checked="" type="checkbox"/> 2558 (คศ2015)	2. อ.ดร. สุธนา บุญเหลือ	<input type="checkbox"/> 2554 (คศ2011) <input type="checkbox"/> 2555 (คศ2012) <input type="checkbox"/> 2556 (คศ2013) <input checked="" type="checkbox"/> 2557 (คศ2014) <input checked="" type="checkbox"/> 2558 (คศ2015)	3. ผศ.ดร. เกสินี หมั่นไธสง	<input type="checkbox"/> 2554 (คศ2011) <input type="checkbox"/> 2555 (คศ2012) <input type="checkbox"/> 2556 (คศ2013) <input checked="" type="checkbox"/> 2557 (คศ2014) <input checked="" type="checkbox"/> 2558 (คศ2015)	4. อ.ดร. ศรีัญญา รักสงฆ์	<input type="checkbox"/> 2554 (คศ2011) <input type="checkbox"/> 2555 (คศ2012) <input type="checkbox"/> 2556 (คศ2013) <input checked="" type="checkbox"/> 2557 (คศ2014) <input checked="" type="checkbox"/> 2558 (คศ2015)
1. ผศ.ดร. นิตติพงษ์ ส่งศรีโรจน์	<input type="checkbox"/> 2554 (คศ2011) <input type="checkbox"/> 2555 (คศ2012) <input checked="" type="checkbox"/> 2556 (คศ2013) <input checked="" type="checkbox"/> 2557 (คศ2014) <input checked="" type="checkbox"/> 2558 (คศ2015)									
2. อ.ดร. สุธนา บุญเหลือ	<input type="checkbox"/> 2554 (คศ2011) <input type="checkbox"/> 2555 (คศ2012) <input type="checkbox"/> 2556 (คศ2013) <input checked="" type="checkbox"/> 2557 (คศ2014) <input checked="" type="checkbox"/> 2558 (คศ2015)									
3. ผศ.ดร. เกสินี หมั่นไธสง	<input type="checkbox"/> 2554 (คศ2011) <input type="checkbox"/> 2555 (คศ2012) <input type="checkbox"/> 2556 (คศ2013) <input checked="" type="checkbox"/> 2557 (คศ2014) <input checked="" type="checkbox"/> 2558 (คศ2015)									
4. อ.ดร. ศรีัญญา รักสงฆ์	<input type="checkbox"/> 2554 (คศ2011) <input type="checkbox"/> 2555 (คศ2012) <input type="checkbox"/> 2556 (คศ2013) <input checked="" type="checkbox"/> 2557 (คศ2014) <input checked="" type="checkbox"/> 2558 (คศ2015)									
		➔สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน								
11	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	<p>รับนิสิตรุ่นแรกเมื่อปีการศึกษา 2553ครบวงรอบการปรับปรุงในปีการศึกษา 2557 จึงไม่ผ่านเกณฑ์ข้อนี้</p> <p>รับนิสิตรุ่นแรกเมื่อปีการศึกษา .2549. ซึ่งได้ดำเนินการปรับปรุงแล้วเสร็จภายในปีการศึกษา 2553 และสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบสภามหาวิทยาลัยวันที่ 26 มีนาคม 2553 และผ่านสกอ. วันที่ 22 พฤศจิกายน 2553</p> <p>และทำการปรับปรุงหลักสูตร ปีการศึกษา 2559 สภาเห็นชอบวันที่ 30 กันยายน 2559</p>								
		➔สรุปว่า <input type="checkbox"/> ผ่าน <input checked="" type="checkbox"/> ไม่ผ่าน								

1.7 รายงานผลการดำเนินงาน การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.
--ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 -- (เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 ปริญญาโท)

ข้อที่	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน																			
1	<p>คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <ul style="list-style-type: none"> - จำนวนไม่จำกัด - มีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า - มีผลงานทางวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญาและเป็นผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในการพิจารณาแต่งตั้งให้บุคคลดำรงตำแหน่งทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการ ในรอบ 5 ปี ย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย 	<p>มีอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน...คน ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ชื่อ-สกุล</th> <th>สาขาที่จบ</th> <th>คุณวุฒิ</th> <th>ผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปี</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.อ./ดร./ผศ./รศ./ศ.....</td> <td>ป.ตรี สาขา.... ป.โท สาขา.... ป.เอก สาขา...</td> <td><input type="checkbox"/> ตรงหรือสัมพันธ์ <input type="checkbox"/> ไม่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาที่เปิดสอน</td> <td><input type="checkbox"/> มี...เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี <i>(รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)</i></td> </tr> <tr> <td>2.อ./ดร./ผศ./รศ./ศ.....</td> <td>ป.ตรี สาขา.... ป.โท สาขา.... ป.เอก สาขา...</td> <td><input type="checkbox"/> ตรงหรือสัมพันธ์ <input type="checkbox"/> ไม่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาที่เปิดสอน</td> <td><input type="checkbox"/> มี...เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี <i>(รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)</i></td> </tr> <tr> <td>.....</td> <td>.....</td> <td>.....</td> <td>.....</td> </tr> </tbody> </table> <p>➔สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/>ผ่าน <input type="checkbox"/>ไม่ผ่าน</p>				ชื่อ-สกุล	สาขาที่จบ	คุณวุฒิ	ผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปี	1.อ./ดร./ผศ./รศ./ศ.....	ป.ตรี สาขา.... ป.โท สาขา.... ป.เอก สาขา...	<input type="checkbox"/> ตรงหรือสัมพันธ์ <input type="checkbox"/> ไม่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาที่เปิดสอน	<input type="checkbox"/> มี...เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี <i>(รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)</i>	2.อ./ดร./ผศ./รศ./ศ.....	ป.ตรี สาขา.... ป.โท สาขา.... ป.เอก สาขา...	<input type="checkbox"/> ตรงหรือสัมพันธ์ <input type="checkbox"/> ไม่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาที่เปิดสอน	<input type="checkbox"/> มี...เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี <i>(รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)</i>
ชื่อ-สกุล	สาขาที่จบ	คุณวุฒิ	ผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปี																		
1.อ./ดร./ผศ./รศ./ศ.....	ป.ตรี สาขา.... ป.โท สาขา.... ป.เอก สาขา...	<input type="checkbox"/> ตรงหรือสัมพันธ์ <input type="checkbox"/> ไม่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาที่เปิดสอน	<input type="checkbox"/> มี...เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี <i>(รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)</i>																		
2.อ./ดร./ผศ./รศ./ศ.....	ป.ตรี สาขา.... ป.โท สาขา.... ป.เอก สาขา...	<input type="checkbox"/> ตรงหรือสัมพันธ์ <input type="checkbox"/> ไม่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาที่เปิดสอน	<input type="checkbox"/> มี...เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี <i>(รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)</i>																		
.....																		
2	<p>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <ul style="list-style-type: none"> - จำนวนอย่างน้อย 3 คน - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องอยู่ประจำหลักสูตรนั้นตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษา - เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตร ในเวลาเดียวกันไม่ได้ ยกเว้นหลักสูตรสหวิทยาการหรือสหวิทยาการ ให้เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบได้อีกหนึ่งหลักสูตร และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสามารถเข้าได้ไม่เกิน 2 คน <p>หมายเหตุ : ในกรณีหลักสูตรปริญญาโทและปริญญาเอก สาขาวิชาเดียวกัน สามารถใช้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรชุดเดียวกันได้</p>	<p>มีจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร.....คน และอยู่ประจำหลักสูตรนั้นตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษา</p> <p>➔สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/>ผ่าน <input type="checkbox"/>ไม่ผ่าน</p>																			
3	<p>คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีคุณวุฒิต่ำสุดปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ - มีผลงานทางวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา และเป็นผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในการพิจารณาแต่งตั้งให้บุคคลดำรงตำแหน่งทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการ ในรอบ 5 ปี ย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย - กรณีที่มีความจำเป็นอย่างยิ่งสำหรับสาขาวิชาที่ไม่สามารถสรรหาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบตามจำนวนหรือมีจำนวนนักศึกษาน้อยกว่า 10 คน ทาง 	<p>มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน...คน ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ชื่อ-สกุล</th> <th>สาขาที่จบ</th> <th>คุณวุฒิ</th> <th>ผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปี</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.อ./ดร./ผศ./รศ./ศ.....</td> <td>ป.ตรี สาขา.... ป.โท สาขา.... ป.เอก สาขา...</td> <td><input type="checkbox"/> ตรงหรือสัมพันธ์ <input type="checkbox"/> ไม่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาที่เปิดสอน</td> <td><input type="checkbox"/> มี...เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี <i>(รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)</i></td> </tr> <tr> <td>2.อ./ดร./ผศ./รศ./ศ.....</td> <td>ป.ตรี สาขา.... ป.โท สาขา.... ป.เอก สาขา...</td> <td><input type="checkbox"/> ตรงหรือสัมพันธ์ <input type="checkbox"/> ไม่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาที่เปิดสอน</td> <td><input type="checkbox"/> มี...เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี <i>(รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)</i></td> </tr> </tbody> </table>				ชื่อ-สกุล	สาขาที่จบ	คุณวุฒิ	ผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปี	1.อ./ดร./ผศ./รศ./ศ.....	ป.ตรี สาขา.... ป.โท สาขา.... ป.เอก สาขา...	<input type="checkbox"/> ตรงหรือสัมพันธ์ <input type="checkbox"/> ไม่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาที่เปิดสอน	<input type="checkbox"/> มี...เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี <i>(รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)</i>	2.อ./ดร./ผศ./รศ./ศ.....	ป.ตรี สาขา.... ป.โท สาขา.... ป.เอก สาขา...	<input type="checkbox"/> ตรงหรือสัมพันธ์ <input type="checkbox"/> ไม่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาที่เปิดสอน	<input type="checkbox"/> มี...เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี <i>(รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)</i>				
ชื่อ-สกุล	สาขาที่จบ	คุณวุฒิ	ผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปี																		
1.อ./ดร./ผศ./รศ./ศ.....	ป.ตรี สาขา.... ป.โท สาขา.... ป.เอก สาขา...	<input type="checkbox"/> ตรงหรือสัมพันธ์ <input type="checkbox"/> ไม่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาที่เปิดสอน	<input type="checkbox"/> มี...เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี <i>(รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)</i>																		
2.อ./ดร./ผศ./รศ./ศ.....	ป.ตรี สาขา.... ป.โท สาขา.... ป.เอก สาขา...	<input type="checkbox"/> ตรงหรือสัมพันธ์ <input type="checkbox"/> ไม่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาที่เปิดสอน	<input type="checkbox"/> มี...เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี <i>(รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)</i>																		

	สถาบันอุดมศึกษาต้องเสนอจำนวนและคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีนั้นให้คณะกรรมการการอุดมศึกษาพิจารณาเป็นรายกรณี)	<table border="1"> <tr> <td></td> <td></td> <td>สอน</td> <td></td> </tr> <tr> <td>3.อ./ดร./ผศ./รศ./ศ.....</td> <td>ป.ตรี สาขา.... ป.โท สาขา.... ป.เอก สาขา...</td> <td><input type="checkbox"/> ตรงหรือสัมพันธ์ <input type="checkbox"/> ไม่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาที่เปิดสอน</td> <td><input type="checkbox"/> มี...เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี <i>(รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)</i></td> </tr> <tr> <td>.....</td> <td>.....</td> <td>.....</td> <td>.....</td> </tr> </table>			สอน		3.อ./ดร./ผศ./รศ./ศ.....	ป.ตรี สาขา.... ป.โท สาขา.... ป.เอก สาขา...	<input type="checkbox"/> ตรงหรือสัมพันธ์ <input type="checkbox"/> ไม่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาที่เปิดสอน	<input type="checkbox"/> มี...เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี <i>(รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)</i>																																								
		สอน																																																				
3.อ./ดร./ผศ./รศ./ศ.....	ป.ตรี สาขา.... ป.โท สาขา.... ป.เอก สาขา...	<input type="checkbox"/> ตรงหรือสัมพันธ์ <input type="checkbox"/> ไม่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาที่เปิดสอน	<input type="checkbox"/> มี...เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี <i>(รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)</i>																																																			
.....																																																			
		➔สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน																																																				
4	<p>คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ต้องเป็นอาจารย์ประจำหรืออาจารย์พิเศษที่มีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือในสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน - ต้องมีประสบการณ์ด้านการสอน - มีผลงานทางวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญาและเป็นผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลดำรงตำแหน่งทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปี ย้อนหลัง - อาจารย์พิเศษต้องมีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น 	<p>มีอาจารย์ผู้สอนทั้งหมด ... คน เป็นอาจารย์ประจำ ... คน และอาจารย์พิเศษ ... คน ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="6">กรณีอาจารย์ประจำ</th> </tr> <tr> <th>ชื่อ-สกุล</th> <th>สาขาที่จบ</th> <th>คุณสมบัติ</th> <th>ประสบการณ์การสอน</th> <th>ผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปี</th> <th>สังกัด</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.อ./ดร./ผศ./รศ./ศ.....</td> <td>ป.ตรี สาขา.... ป.โท สาขา.... ป.เอก สาขา...</td> <td><input type="checkbox"/> สัมพันธ์กับรายวิชาที่สอน <input type="checkbox"/> ไม่สัมพันธ์กับรายวิชาที่สอน</td> <td><input type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี</td> <td><input type="checkbox"/> มี...เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี <i>(รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)</i></td> <td>คณะ.....</td> </tr> <tr> <td>.....</td> <td>.....</td> <td>.....</td> <td>.....</td> <td>.....</td> <td>.....</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="7">กรณีอาจารย์พิเศษ</th> </tr> <tr> <th>ชื่อ-สกุล</th> <th>สาขาที่จบ</th> <th>คุณสมบัติ</th> <th>ประสบการณ์การสอน</th> <th>ผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปี</th> <th>ชั่วโมงสอน</th> <th>สังกัด</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.อ./ดร./ผศ./รศ./ศ.....</td> <td>ป.ตรี สาขา.... ป.โท สาขา.... ป.เอก สาขา....</td> <td><input type="checkbox"/> สัมพันธ์กับรายวิชาที่สอน <input type="checkbox"/> ไม่สัมพันธ์กับรายวิชาที่สอน</td> <td><input type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี</td> <td><input type="checkbox"/> มี...เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี <i>(รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)</i></td> <td><input type="checkbox"/> ชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา</td> <td>หน่วยงาน.....</td> </tr> <tr> <td>.....</td> <td>.....</td> <td>.....</td> <td>.....</td> <td>.....</td> <td>.....</td> <td>.....</td> </tr> </tbody> </table>	กรณีอาจารย์ประจำ						ชื่อ-สกุล	สาขาที่จบ	คุณสมบัติ	ประสบการณ์การสอน	ผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปี	สังกัด	1.อ./ดร./ผศ./รศ./ศ.....	ป.ตรี สาขา.... ป.โท สาขา.... ป.เอก สาขา...	<input type="checkbox"/> สัมพันธ์กับรายวิชาที่สอน <input type="checkbox"/> ไม่สัมพันธ์กับรายวิชาที่สอน	<input type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี	<input type="checkbox"/> มี...เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี <i>(รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)</i>	คณะ.....	กรณีอาจารย์พิเศษ							ชื่อ-สกุล	สาขาที่จบ	คุณสมบัติ	ประสบการณ์การสอน	ผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปี	ชั่วโมงสอน	สังกัด	1.อ./ดร./ผศ./รศ./ศ.....	ป.ตรี สาขา.... ป.โท สาขา.... ป.เอก สาขา....	<input type="checkbox"/> สัมพันธ์กับรายวิชาที่สอน <input type="checkbox"/> ไม่สัมพันธ์กับรายวิชาที่สอน	<input type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี	<input type="checkbox"/> มี...เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี <i>(รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)</i>	<input type="checkbox"/> ชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา	หน่วยงาน.....
กรณีอาจารย์ประจำ																																																						
ชื่อ-สกุล	สาขาที่จบ	คุณสมบัติ	ประสบการณ์การสอน	ผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปี	สังกัด																																																	
1.อ./ดร./ผศ./รศ./ศ.....	ป.ตรี สาขา.... ป.โท สาขา.... ป.เอก สาขา...	<input type="checkbox"/> สัมพันธ์กับรายวิชาที่สอน <input type="checkbox"/> ไม่สัมพันธ์กับรายวิชาที่สอน	<input type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี	<input type="checkbox"/> มี...เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี <i>(รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)</i>	คณะ.....																																																	
.....																																																	
กรณีอาจารย์พิเศษ																																																						
ชื่อ-สกุล	สาขาที่จบ	คุณสมบัติ	ประสบการณ์การสอน	ผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปี	ชั่วโมงสอน	สังกัด																																																
1.อ./ดร./ผศ./รศ./ศ.....	ป.ตรี สาขา.... ป.โท สาขา.... ป.เอก สาขา....	<input type="checkbox"/> สัมพันธ์กับรายวิชาที่สอน <input type="checkbox"/> ไม่สัมพันธ์กับรายวิชาที่สอน	<input type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี	<input type="checkbox"/> มี...เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี <i>(รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)</i>	<input type="checkbox"/> ชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา	หน่วยงาน.....																																																
.....																																																
		➔สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน																																																				
5.	<p>คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ต้องเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มี 	<p>รายชื่ออาจารย์เป็นข้อมูลเดียวกับข้อที่ 1</p> <p>มีอาจารย์ที่ทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักของนิสิตในหลักสูตร จำนวน...คน ดังนี้</p> <table border="1"> <tr> <td>ชื่อ-สกุล</td> <td>สาขาที่จบ</td> <td>ผลงานทางวิชาการ</td> </tr> </table>	ชื่อ-สกุล	สาขาที่จบ	ผลงานทางวิชาการ																																																	
ชื่อ-สกุล	สาขาที่จบ	ผลงานทางวิชาการ																																																				

	<p>ตำแหน่งรองศาสตราจารย์</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีผลงานทางวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญาและเป็นผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในการพิจารณาแต่งตั้งให้บุคคลดำรงตำแหน่งทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปี ย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย 	<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td></td> <td></td> <td style="text-align: center;">ในรอบ 5 ปี</td> </tr> <tr> <td>1.อ./ดร./ผศ./รศ./ศ.....</td> <td>ป.ตรี สาขา.... ป.โท สาขา.... ป.เอก สาขา...</td> <td style="text-align: center;"> <input type="checkbox"/> มี.....เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี <i>(รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)</i> </td> </tr> <tr> <td>.....</td> <td>.....</td> <td>.....</td> </tr> </table> <p style="text-align: center;">➔สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/>ผ่าน <input type="checkbox"/>ไม่ผ่าน</p>			ในรอบ 5 ปี	1.อ./ดร./ผศ./รศ./ศ.....	ป.ตรี สาขา.... ป.โท สาขา.... ป.เอก สาขา...	<input type="checkbox"/> มี.....เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี <i>(รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)</i>												
		ในรอบ 5 ปี																					
1.อ./ดร./ผศ./รศ./ศ.....	ป.ตรี สาขา.... ป.โท สาขา.... ป.เอก สาขา...	<input type="checkbox"/> มี.....เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี <i>(รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)</i>																					
.....																					
<p>6.</p>	<p>คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)</p> <ul style="list-style-type: none"> - กรณีเป็นอาจารย์ประจำ ต้องมีคุณวุฒิและผลงานทางวิชาการเช่นเดียวกับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก - กรณีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกต้องมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า และมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่มีชื่ออยู่ในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ ไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง - กรณีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่ไม่มีคุณวุฒิและผลงานทางวิชาการตามที่กำหนด ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกจะต้องเป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านความเห็นชอบจากสถาบันอุดมศึกษาแห่งนั้น และแจ้งคณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบ 	<p><i>กรณีที่ไม่มีที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม</i></p> <p>ไม่มีอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม จึงผ่านเกณฑ์ข้อนี้</p> <hr/> <p><i>กรณีที่มีที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม</i></p> <p>มีอาจารย์ที่ทำหน้าที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมของนิสิตในหลักสูตร จำนวน...คน ดังนี้</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th>ชื่อ-สกุล</th> <th>สาขาที่จบ</th> <th>ผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปี</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.อ./ดร./ผศ./รศ./ศ.....</td> <td>ป.ตรี สาขา.... ป.โท สาขา.... ป.เอก สาขา...</td> <td style="text-align: center;"> <input type="checkbox"/> มี.....เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี <i>(รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)</i> </td> </tr> <tr> <td>.....</td> <td>.....</td> <td>.....</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;">➔สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/>ผ่าน <input type="checkbox"/>ไม่ผ่าน</p>	ชื่อ-สกุล	สาขาที่จบ	ผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปี	1.อ./ดร./ผศ./รศ./ศ.....	ป.ตรี สาขา.... ป.โท สาขา.... ป.เอก สาขา...	<input type="checkbox"/> มี.....เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี <i>(รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)</i>												
ชื่อ-สกุล	สาขาที่จบ	ผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปี																					
1.อ./ดร./ผศ./รศ./ศ.....	ป.ตรี สาขา.... ป.โท สาขา.... ป.เอก สาขา...	<input type="checkbox"/> มี.....เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี <i>(รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)</i>																					
.....																					
<p>7.</p>	<p>คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์</p> <ul style="list-style-type: none"> - ประกอบด้วย อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน รวมไม่น้อยกว่า 3 คน ทั้งนี้ ประธานกรรมการสอบต้องไม่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักหรืออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม โดยอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ต้องมีคุณวุฒิ คุณสมบัติ และผลงานทางวิชาการดังนี้ - กรณีอาจารย์ประจำหลักสูตร ต้องมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ และมีผลงานทางวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา และเป็นผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลดำรงตำแหน่งทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย - กรณีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ต้องมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า และมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่มีชื่ออยู่ในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ ไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง - กรณีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่ไม่มีคุณวุฒิและผลงานทางวิชาการตามที่กำหนด ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกจะต้องเป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านความเห็นชอบจากสถาบันอุดมศึกษาแห่ง 	<p>มีอาจารย์ที่ทำหน้าที่ผู้สอบวิทยานิพนธ์ของนิสิตในหลักสูตร จำนวน...คน ดังนี้</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th>ชื่อ-สกุล</th> <th>สาขาที่จบ</th> <th>ผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปี</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="3" style="text-align: center;">กรณีอาจารย์ประจำหลักสูตร</td> </tr> <tr> <td>1.อ./ดร./ผศ./รศ./ศ.....</td> <td>ป.ตรี สาขา.... ป.โท สาขา.... ป.เอก สาขา...</td> <td style="text-align: center;"> <input type="checkbox"/> มี.....เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี <i>(รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)</i> </td> </tr> <tr> <td>.....</td> <td>.....</td> <td>.....</td> </tr> <tr> <td colspan="3" style="text-align: center;">กรณีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก</td> </tr> <tr> <td>1.อ./ดร./ผศ./รศ./ศ.....</td> <td>ป.ตรี สาขา.... ป.โท สาขา.... ป.เอก สาขา...</td> <td style="text-align: center;"> <input type="checkbox"/> มี.....เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี <i>(รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)</i> </td> </tr> <tr> <td>.....</td> <td>.....</td> <td>.....</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;">➔สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/>ผ่าน <input type="checkbox"/>ไม่ผ่าน</p>	ชื่อ-สกุล	สาขาที่จบ	ผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปี	กรณีอาจารย์ประจำหลักสูตร			1.อ./ดร./ผศ./รศ./ศ.....	ป.ตรี สาขา.... ป.โท สาขา.... ป.เอก สาขา...	<input type="checkbox"/> มี.....เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี <i>(รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)</i>	กรณีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก			1.อ./ดร./ผศ./รศ./ศ.....	ป.ตรี สาขา.... ป.โท สาขา.... ป.เอก สาขา...	<input type="checkbox"/> มี.....เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี <i>(รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)</i>
ชื่อ-สกุล	สาขาที่จบ	ผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปี																					
กรณีอาจารย์ประจำหลักสูตร																							
1.อ./ดร./ผศ./รศ./ศ.....	ป.ตรี สาขา.... ป.โท สาขา.... ป.เอก สาขา...	<input type="checkbox"/> มี.....เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี <i>(รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)</i>																					
.....																					
กรณีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก																							
1.อ./ดร./ผศ./รศ./ศ.....	ป.ตรี สาขา.... ป.โท สาขา.... ป.เอก สาขา...	<input type="checkbox"/> มี.....เรื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มี <i>(รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)</i>																					
.....																					

<p>8.</p> <p>การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา</p> <p>- แผน ก1 ผลงานวิทยานิพนธ์หรือส่วนหนึ่งของผลงานวิทยานิพนธ์ต้องได้รับการตีพิมพ์ หรืออย่างน้อยได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือระดับนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ</p> <p>- แผน ก2 ผลงานวิทยานิพนธ์หรือส่วนหนึ่งของผลงานวิทยานิพนธ์ต้องได้รับการตีพิมพ์ หรืออย่างน้อยได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือระดับนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ หรือนำเสนอต่อที่ประชุมวิชาการ โดยบทความที่นำเสนอฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (Proceedings) ดังกล่าว</p> <p>- แผน ข รายงานการค้นคว้าอิสระหรือส่วนหนึ่งของรายงานการค้นคว้าอิสระต้องได้รับการเผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งที่สืบค้นได้</p>	<p>นั้น และแจ้งคณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบ</p>	<p>มีผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน...คน ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ชื่อ-สกุล นิสิต</th> <th>ชื่อ-สกุล อาจารย์ที่ปรึกษา</th> <th>แผน</th> <th>ชื่อ ผลงาน</th> <th>บทความที่ตีพิมพ์</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. นาย/ น.ส./นาง</td> <td>1.อ./ดร./ผศ./ รศ./ศ.....</td> <td> <input type="checkbox"/> แผน ก1 <input type="checkbox"/> แผน ก2 <input type="checkbox"/> แผน ข </td> <td>.....</td> <td>.....</td> </tr> <tr> <td>.....</td> <td>.....</td> <td>.....</td> <td>.....</td> <td>.....</td> </tr> </tbody> </table> <p>➔สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/>ผ่าน <input type="checkbox"/>ไม่ผ่าน</p>	ชื่อ-สกุล นิสิต	ชื่อ-สกุล อาจารย์ที่ปรึกษา	แผน	ชื่อ ผลงาน	บทความที่ตีพิมพ์	1. นาย/ น.ส./นาง	1.อ./ดร./ผศ./ รศ./ศ.....	<input type="checkbox"/> แผน ก1 <input type="checkbox"/> แผน ก2 <input type="checkbox"/> แผน ข
ชื่อ-สกุล นิสิต	ชื่อ-สกุล อาจารย์ที่ปรึกษา	แผน	ชื่อ ผลงาน	บทความที่ตีพิมพ์													
1. นาย/ น.ส./นาง	1.อ./ดร./ผศ./ รศ./ศ.....	<input type="checkbox"/> แผน ก1 <input type="checkbox"/> แผน ก2 <input type="checkbox"/> แผน ข													
.....													
<p>9.</p> <p>ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา</p> <p>- กรณีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าและมีผลงานทางวิชาการตามเกณฑ์ ให้เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับปริญญาโทและเอกรวมได้ไม่เกิน 5 คนต่อภาคการศึกษา</p> <p>- กรณีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ขึ้นไป หรือมีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่ตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ขึ้นไปและมีผลงานทางวิชาการตามเกณฑ์ ให้เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับปริญญาโทและเอกรวมกันได้ไม่เกิน 10 คนต่อภาคการศึกษา</p> <p>- กรณีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับศาสตราจารย์และมีความจำเป็นต้องดูแลนักศึกษาเกินกว่าจำนวนที่กำหนดให้เสนอต่อสภาสถาบันพิจารณา แต่ทั้งนี้ต้องไม่เกิน 15 คนต่อภาคการศึกษา หากมีความจำเป็นต้องดูแลนักศึกษามากกว่า 15 คน ให้ขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการการอุดมศึกษาเป็นรายกรณี</p>	<p>ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ</p> <p>การค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา</p>	<p>รายชื่ออาจารย์เป็นข้อมูลเดียวกันกับข้อที่ 1และข้อ 5</p> <p>ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ชื่อ-สกุล</th> <th colspan="2">จำนวนนิสิตในปรึกษาทุกชั้นปี/ ทุกหลักสูตร</th> </tr> <tr> <th>Thesis</th> <th>IS</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.อ./ดร./ผศ./รศ./ ศ.....</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>.....</td> <td>.....</td> <td>.....</td> </tr> </tbody> </table> <p>➔สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/>ผ่าน <input type="checkbox"/>ไม่ผ่าน</p>	ชื่อ-สกุล	จำนวนนิสิตในปรึกษาทุกชั้นปี/ ทุกหลักสูตร		Thesis	IS	1.อ./ดร./ผศ./รศ./ ศ.....						
ชื่อ-สกุล	จำนวนนิสิตในปรึกษาทุกชั้นปี/ ทุกหลักสูตร																
	Thesis	IS															
1.อ./ดร./ผศ./รศ./ ศ.....																	
.....															
<p>10.</p> <p>การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด</p> <p>- ต้องไม่เกิน 5 ปี (จะต้องปรับปรุงให้เสร็จและอนุมัติ/ให้ความเห็นชอบโดยสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน เพื่อให้หลักสูตรใช้งานในปีที่ 6)</p>	<p>การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด</p>	<p>กรณีที่ยังไม่ครบรอบปรับปรุง</p> <p>รับนิสิตรุ่นแรกเมื่อปีการศึกษา.. ครบวงรอบการปรับปรุงในปีการศึกษา ... โดยยังไม่ครบกำหนดระยะเวลาปรับปรุง</p> <p>จึงผ่านเกณฑ์ข้อนี้</p> <p>กรณีครบรอบปรับปรุง</p> <p>รับนิสิตรุ่นแรกเมื่อปีการศึกษา 2559 ซึ่งได้ดำเนินการปรับปรุงแล้วเสร็จภายในปีการศึกษา 2559 และสภามหาวิทยาลัยให้ความ</p>															

		เห็นชอบในคราวประชุมวันที่ 30 กันยายน 2559 เพื่อให้ หลักสูตรใช้งานในปีการศึกษา 2560 ➔สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน
--	--	---

***เอกสารหลักฐาน เล่มมคอ.2 และภาคผนวกผลงานอาจารย์ และไม่มีนิสิตรหัส 59 สอบวิทยานิพนธ์

หมวดที่ 2 อาจารย์

2.1 รายงานผลการดำเนินงาน คุณภาพอาจารย์ --ตัวบ่งชี้ที่ 4.2--

ประเด็น	ข้อมูล	คะแนนประเมิน
2.1.1 ร้อยละอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 100 (3/3 คน)	5
2.1.2 ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 100 (3/3 คน)	5
2.1.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	ร้อยละ 280	5
2.1.4 จำนวนบทความของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เฉพาะระดับปริญญาเอก	อัตราส่วน...	
คะแนนเฉลี่ย		5

2.2 รายงานผลการดำเนินงาน การบริหารและพัฒนาอาจารย์ --ตัวบ่งชี้ที่ 4.1--

ผลการดำเนินงาน
<p>● ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <p>1. ระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต ปีการศึกษา 2559 ทั้งสิ้น 7 ขั้นตอนดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ฝ่ายวางแผนและประกันคุณภาพสำรวจ/วิเคราะห์อัตรากำลัง 5 ปี ● คณะกรรมการประจำคณะพิจารณาการกำหนดอัตรากำลังในแต่ละสาขาวิชา ● อาจารย์เพียงพอต่อการวางแผนอัตรากำลังประจำในแต่ละหลักสูตร ● กรณีอาจารย์ลาออกยังคงอัตราว่าง เพื่อสรรหาอาจารย์ใหม่ทดแทนอัตราว่างและรับเข้าตามระเบียบมหาวิทยาลัยที่กำหนด ● อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด ● นำรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัยมหาสารคาม ● สำรวจความพึงพอใจอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร <p>2. การประเมินกระบวนการภายใต้ระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เศรษฐศาสตร์มหาบัณฑิต ตามรายงานผลการประเมินกระบวนการภายใต้ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในรายหลักสูตร ปีการศึกษา 2559</p> <p>3. มีแนวทางการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีส่วนร่วมกับทางคณะในการร่วมกันพิจารณาสรรหาอาจารย์ที่มีคุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์กับหลักสูตรมาเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีการหารือกันในรอบการประชุมของอาจารย์ประจำหลักสูตรและได้นำเสนอรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเศรษฐศาสตร์มหาบัณฑิตที่มีความเหมาะสมให้แก่ทางคณะ</p> <p>4. ผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีความเหมาะสมและมีคุณภาพครบเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด</p>

ผลการดำเนินงาน

●ระบบการบริหารอาจารย์

1. ระบบและกลไกบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา 2559 ทั้งสิ้น 7 ขั้นตอนดังนี้

- ฝ่ายวางแผนและประกันคุณภาพสำรวจ/วิเคราะห์ข้อดี/ข้อด้อย 5 ปี
- คณะกรรมการประจำคณะพิจารณาการกำหนดอัตรากำลังในแต่ละสาขาวิชา
- การพัฒนาทักษะ อาจารย์ทางวิชาการ หรือวิชาชีพ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการชุมชน และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและรายงานผลการพัฒนาทักษะ
- การอบรมจรรยาบรรณบุคลากร
- การประเมินการปฏิบัติงาน
- แจ้งผลการประเมินการปฏิบัติงานให้บุคลากรรับทราบเพื่อปรับปรุงการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
- ยกย่องบุคลากรดีเด่นด้านการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และพนักงานสายสนับสนุน

2. การประเมินกระบวนการภายใต้ระบบและกลไกการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

เศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต ตามรายงานผลการประเมินกระบวนการภายใต้ระบบและกลไกประกันคุณภาพการศึกษาภายในรายหลักสูตร ปีการศึกษา 2559

3. มีแนวทางการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน คือ ในแต่ละครั้งของการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการประชุมปรึกษาหารือและวางแผนเกี่ยวกับอัตรากำลังของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอยู่เป็นระยะๆ ตลอดจนเปิดโอกาสให้บุคลากรได้แลกเปลี่ยนพูดคุยปัญหาที่แต่ละท่านเผชิญในระหว่างการทำงาน เพื่อที่จะช่วยแก้ไขปัญหและอำนวยความสะดวกให้การทำงานของบุคลากรแต่ละท่านเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

4. มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม คือ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ใช้กลไกการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อวางแผนการบริหารจัดการจัดการเรียนการสอน จัดรายวิชาที่เปิดสอน และกำหนดอาจารย์ผู้สอนในแต่ละภาคการศึกษา กำกับติดตามการจัดการเรียนการสอน สรุปผลการดำเนินงาน ประเมินผลการเรียน และทบทวนกระบวนการจัดการเรียนการสอน เพื่อการปรับปรุง จำนวนทั้งสิ้น 5 ครั้ง ในภาคเรียนที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2559 โดยมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมประชุมคิดเป็น 80% ในแต่ละครั้ง ซึ่งวาระหลักเพื่อพิจารณา ดังนี้

➤ ครั้งที่ 1 ปีการศึกษา 1/2559 วันที่ 22 กรกฎาคม 2559 เวลา 17.00 น.

เพื่อการวางแผน จัดรายวิชาที่เปิดสอนและกำหนดอาจารย์ผู้สอน และการวางแผนดำเนินการปฐมนิเทศสำหรับนิสิตหลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต (ศม.)ประจำภาคการศึกษาที่ 1/2559

➤ ครั้งที่ 2 ปีการศึกษา 1/2559 วันที่ 29 สิงหาคม 2559 เวลา 17.00 น. เพื่อการกำกับติดตามการดำเนินงาน ตามแบบ มคอ 3 และเพื่อ ทบทวนปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานหลักสูตร รวมถึงวางแผนการเข้าร่วมโครงการนำเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาของนิสิตเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต ปีการศึกษา 2559

➤ ครั้งที่ 3 ปีการศึกษา 1/2559 วันที่ 5 ธันวาคม 2559 เวลา 17.00 น. เพื่อรับรองรายงานการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต ครั้งที่ 2/2559 เพื่อการทบทวนโครงการที่ดำเนินการไปแล้วในภาคการศึกษา 1/2559 และเพื่อการทบทวนปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานหลักสูตร

ผลการดำเนินงาน

➤ ครั้งที่ 4 ปีการศึกษา 2/2559 ในวันที่ 22 ธ.ค. 59 การวางแผนกิจกรรมในภาคเรียนที่ 2 และกำกับติดตามการพัฒนาทางวิชาการหรือวิชาชีพของอาจารย์ประจำหลักสูตร

➤ ครั้งที่ 5 ปีการศึกษา 2/2559 ในวันที่ 13 มี.ค.60 การเตรียมความพร้อมโครงการเตรียมความพร้อมการตรวจประกันคุณภาพภายในระดับบัณฑิตศึกษาของคณะกรรมการบัญชีและการจัดการในวันที่ 5 เมษายน 2560 และการเตรียมความพร้อมการซ่อมตรวจประเมินคุณภาพภายในของคณะกรรมการบัญชีและการจัดการในวันที่ 18 – 20 เมษายน 2560

➤ ครั้งที่ 6 ปีการศึกษา 2/2559 ในวันที่ 16 มิ.ย. 60 เพื่อทบทวนการดำเนินโครงการในปีการศึกษา 2559 เพื่อทบทวนปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานหลักสูตร ภาคการศึกษาที่ 2/2559 เพื่อกำกับการส่ง มคอ 5 ของอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนหลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต และเพื่อการเตรียมความพร้อมในการจัดทำ มคอ 7 ฉบับสมบูรณ์

●ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

1. ระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา 2559 ทั้งสิ้น 6 ขั้นตอนดังนี้

- ฝ่ายวางแผนและประกันคุณภาพจัดทำแผนพัฒนา อาจารย์รายบุคคล 5 ปี
- จัดสรรงบประมาณในการพัฒนาอาจารย์ประจำปี
- ส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ในการพัฒนาประชุม/อบรม/สัมมนาในประเทศและต่างประเทศอย่างน้อย 1 ครั้งต่อปี

- ส่งเสริมการยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการหรือชำนาญการ
- ส่งเสริมการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น
- รายงานผลการดำเนินงานที่ผ่านมา

2. การประเมินกระบวนการภายใต้ระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต ตามรายงานผลการประเมินกระบวนการภายใต้ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในรายหลักสูตร ปีการศึกษา 2559

3. มีแนวทางการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน คือ คณะร่วมกันทำงานกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อสอบถามถึงอุปสรรคต่อการพัฒนาของอาจารย์แต่ละท่านว่ามีสิ่งใดที่ทางคณะจะช่วยในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ในหลักสูตรได้บ้าง โดยคณะได้ให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ประชุมเพื่อสอบถามถึงอุปสรรคต่อการพัฒนาของอาจารย์แต่ละท่านว่ามีสิ่งใดที่ทางคณะจะช่วยในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ในหลักสูตรได้บ้าง หลังจากนั้นให้นำเสนอปัญหาและอุปสรรคต่างๆให้หัวหน้าภาคเพื่อรายงานไปยังผู้รับผิดชอบของคณะนอกจากนี้ทางคณะยังได้ร่วมหารือกับอาจารย์ประจำหลักสูตรหลักสูตรเพื่อช่วยจัดกิจกรรมทางวิชาการอยู่เป็นประจำเพื่อสร้างบรรยากาศทางวิชาการเพื่อจูงใจให้เกิดการพัฒนาตนเองของอาจารย์แต่ละท่าน อาทิ การเข้าร่วมอบรมสัมมนาอาจารย์เป็นประจำทุกปี การเข้าร่วมกิจกรรมกับงานบัณฑิตศึกษาและวิจัย การพัฒนาตนเองทางวิชาการและการเข้าร่วมนำเสนอผลงานวิจัยในประเทศและต่างประเทศ และการเตรียมความพร้อมเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ การสัมมนาทางวิชาการระดับชาติ และนานาชาติ

4. มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม คือ มีการจัดสรรเงินทุนสำหรับการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการให้แก่อาจารย์ที่สามารถตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการได้ ตลอดจนจัดสรรเงินทุนให้แก่คณาจารย์ที่ต้องการขอตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งผลลัพธ์ที่ได้พบว่าอาจารย์ในสาขาวิชาที่มีการผลิตผลงานวิจัยตีพิมพ์ใน

ผลการดำเนินงาน
ประเทศและต่างประเทศมากกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด นอกจากนี้ อ.ดร.ศรัญญา รักสงฆ์ ยังได้รับการเลื่อนตำแหน่งวิชาการเป็นผศ.ดร.ศรัญญา รักสงฆ์
สรุปผลการประเมินตนเองในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดของตัวบ่งชี้ เท่ากับ 3.00 คะแนน
เหตุผล กรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน
.....

2.3 รายงานผลการดำเนินงาน ผลที่เกิดกับอาจารย์ --ตัวบ่งชี้ที่ 4.3--

ผลการดำเนินงาน
<p>●การคงอยู่ของอาจารย์</p> <ul style="list-style-type: none"> ● เนื่องจากมีการเปลี่ยนหลักเกณฑ์ใหม่เกี่ยวกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเศรษฐศาสตร์มหาบัณฑิต ด้วยเหตุนี้ รายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในปี 2559 จึงมีการเปลี่ยนแปลงจากปี 2558 โดยรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประกอบด้วย ผศ.ดร.เกสินี หมั่นไธสง ผศ.ดร.เอกฉัตร สิริสรคานันต์ และผศ.ดร.ศรัญญา รักสงฆ์
<p>●ความพึงพอใจของอาจารย์</p> <p>จากการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อวางแผน กำกับดูแล ประเมินผล และทบทวนผลการดำเนินงาน การปรับปรุงกระบวนการที่เกี่ยวข้อง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคน มีส่วนร่วมในการเสนอความคิด เพื่อการดำเนินงานที่มีคุณภาพ แสดงถึงความพึงพอใจในการบริหารจัดการหลักสูตร แต่อย่างไรก็ตามหลักสูตรได้ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรายด้าน ดังต่อไปนี้</p> <p>ปีการศึกษา 2557</p> <p>ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์ค่าคะแนน 4.50 ระดับดีมาก</p> <p>ด้านกระบวนการบริหารหลักสูตรค่าคะแนน 4.00 ระดับดีมาก</p> <p>ด้านกระบวนการเรียนการสอนค่าคะแนน 4.21 ระดับดีมาก</p> <p>โดยรวมค่าคะแนน 4.12 อยู่ระดับดีมาก</p> <p>ปีการศึกษา 2558</p> <p>ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์ค่าคะแนน 4.00 ระดับดีมาก</p> <p>ด้านกระบวนการบริหารหลักสูตรค่าคะแนน 4.60 ระดับดีมากที่สุด</p> <p>ด้านกระบวนการเรียนการสอนค่าคะแนน 4.05 ระดับดีมาก</p> <p>โดยรวมค่าคะแนน 4.21 อยู่ระดับดีมาก</p> <p>ปีการศึกษา 2559</p> <p>ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์ค่าคะแนน 4.10 ระดับดีมาก</p> <p>ด้านกระบวนการบริหารหลักสูตรค่าคะแนน 4.60 ระดับดีมากที่สุด</p> <p>ด้านกระบวนการเรียนการสอนค่าคะแนน 4.24 ระดับดีมาก</p> <p>โดยรวมค่าคะแนน 4.31 อยู่ระดับดีมาก</p>

ผลการดำเนินงาน
สรุปผลการประเมินตนเองในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดของตัวบ่งชี้ เท่ากับ 3.00 คะแนน
เหตุผล กรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน

หมวดที่ 3 นิสิตและบัณฑิต

3.1 รายงานผลการดำเนินงาน การรับนิสิต --ตัวบ่งชี้ที่ 3.1--

ผลการดำเนินงาน
<p>●การรับนิสิต</p> <p>1. มีระบบและกลไกการรับนิสิต 10 ขั้นตอนดังนี้ ระดับบัณฑิตศึกษา</p> <ul style="list-style-type: none">● ฝ่ายวางแผนและประกันคุณภาพจัดทำแผนรับนิสิต 5 ปี เสนอไปยังกองแผนงาน● คณะฯดำเนินการประกาศรับสมัครนิสิตปริญญาโทและปริญญาเอก● ศูนย์บริการวิชาการจัดทำแผ่นพับและเอกสาร ประชาสัมพันธ์ที่เกี่ยวข้อง● รับสมัครนิสิตตามรอบระยะเวลาที่รับสมัคร● ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบ● สอบคัดเลือกตามเกณฑ์● ประกาศผลสอบ● รายงานตัวนิสิตใหม่● ฝ่ายวางแผนและประกันคุณภาพเปรียบเทียบจำนวนนิสิตลงทะเบียนเรียนกับแผนการรับนิสิตเสนอผู้บริหารฝ่ายวางแผนตรวจสอบรายรับจริง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 เสนอต่อกองแผนงาน <p>2. การประเมินกระบวนการภายใต้ระบบและกลไกการรับนิสิตบัณฑิตศึกษาตามรายงานผลการประเมินกระบวนการภายใต้ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในรายหลักสูตร ปีการศึกษา 2559</p> <p>3. มีแนวทางการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน คือกรรมการหลักสูตรได้มีส่วนร่วมกับหน่วยงานที่รับผิดชอบเรื่องการรับนิสิตในระดับคณะ โดยได้ให้คำแนะนำถึงแหล่งประชาสัมพันธ์ที่น่าจะมีผู้สนใจเรียนในหลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิตให้แก่ทางคณะ ตลอดจนช่วยคณะในการออกข้อสอบคัดเลือกนิสิตเพื่อให้ได้นิสิตที่มีความพร้อมในการศึกษาต่อในหลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต</p>
<p>●การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</p> <p>1. มีระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา 5 ขั้นตอนดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none">● แต่งตั้งคณะกรรมการจัดกิจกรรมปฐมนิเทศนิสิตใหม่และการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา● ประชุมร่วมกับสำนักบัณฑิตศึกษาและวิจัยเพื่อเตรียมความพร้อมในการจัดกิจกรรม● ดำเนินการจัดกิจกรรม● ประเมินผลการจัดกิจกรรม● รายงานผลการจัดกิจกรรม <p>2. การประเมินกระบวนการภายใต้ระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาตามรายงานผลการประเมินกระบวนการภายใต้ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในรายหลักสูตร ปีการศึกษา 2559</p> <p>3. มีแนวทางการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน คือกรรมการหลักสูตรได้เข้าไปมีส่วนในบางกิจกรรมที่คณะจัดทำขึ้น อาทิ การปรับปรุงการจัดกิจกรรมปฐมนิเทศ การเข้าร่วมการอบรม Turn it in และการอบรมภาษาอังกฤษพื้นฐานและขั้นสูงให้กับนิสิต โดยมีการเข้าร่วมทดสอบภาษาอังกฤษกับมหาวิทยาลัยมหาสารคามเพื่อช่วยให้นิสิตหลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิตมีความในการเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรนี้</p>

ผลการดำเนินงาน	
4. มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม คือ การจัดโครงการปฐมนิเทศนิสิตใหม่ และโครงการสานสัมพันธ์พี่น้องระดับบัณฑิตศึกษาที่มีคณาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม นิสิตรุ่นพี่และรุ่นน้อง รวมถึงวิทยากรจากภายนอก	
ข้อมูลเพิ่มเติม ทางฝ่ายบัณฑิตศึกษาและวิจัยดำเนินการเตรียมความพร้อมนิสิตก่อนเข้ารับการศึกษาเป็นประจำทุกปีประกอบด้วยโครงการหลัก 2 โครงการคือ 1) โครงการปฐมนิเทศนิสิตใหม่ก่อนเปิดภาคเรียน ซึ่งจะเชิญคณาจารย์ประจำหลักสูตรทุกหลักสูตรมาแนะนำตัวและให้คำแนะนำเกี่ยวกับการเตรียมตัวให้พร้อมสำหรับการเรียนในระดับบัณฑิตศึกษา ทั้งยังเชิญวิทยากรจากกองทะเบียนและประมวลผลของมหาวิทยาลัยมหาสารคามมาให้ความรู้เกี่ยวกับระบบการลงทะเบียน ค่าธรรมเนียม และกฎระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ สำหรับนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา และ 2)โครงการสานสัมพันธ์พี่น้องระดับบัณฑิตศึกษา ซึ่งจะสร้างโอกาสให้รุ่นพี่รุ่นน้อง คณาจารย์ที่สอนในรายวิชาต่าง ๆ ได้ทำกิจกรรมละลายพฤติกรรม สันทนาการ แลกเปลี่ยนและถ่ายทอดประสบการณ์จากรุ่นพี่ คณาจารย์สู่นิสิตใหม่ สร้างความสามัคคีระหว่างหมู่คณะด้วยการเล่นเกม และการแสดงของนิสิตรุ่นและสาขาต่าง ๆ	
สรุปผลการประเมินตนเองในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดของตัวบ่งชี้ เท่ากับ 3.00คะแนน	
เหตุผล กรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน	

3.2 ข้อมูลนิสิต

ปีการศึกษา ที่รับเข้า	จำนวนที่ประกาศรับ			จำนวนผู้สมัคร			จำนวนผู้มีสิทธิเข้าศึกษา			จำนวนผู้มารายงานตัว			จำนวนที่ลงทะเบียนเรียน		
	ปกติ	พิเศษ	รวม	ปกติ	พิเศษ	รวม	ปกติ	พิเศษ	รวม	ปกติ	พิเศษ	รวม	ปกติ	พิเศษ	รวม
2554	20	20	40	19	4	23	19	4	23	15	4	19	A1	A2	A3
2555	20	20	40	16	4	20	16	4	20	14	4	18	B1	B2	B3
2556	20	20	40	18	5	23	18	5	23	9	4	13	C1	C2	C3
2557	20	20	40	4	4	8	4	4	5	5	3	8	D1	D2	D3
2558	20	20	40	7	8	15	7	8	15	7	4	11	E1	E2	E3
2559	20	20	40	-	2	2	-	2	2	-	2	2	-	2	2

ปีการศึกษา ที่รับเข้า	จำนวนนิสิตคงอยู่																	
	2554			2555			2556			2557			2558			2559		
	ปกติ	พิเศษ	รวม	ปกติ	พิเศษ	รวม	ปกติ	พิเศษ	รวม	ปกติ	พิเศษ	รวม	ปกติ	พิเศษ	รวม	ปกติ	พิเศษ	รวม
2554	A1	A2	A3	0	5	5	0	2	2	0	2	2	0	0	0	0	0	0
2555				B1	B2	B3	14	4	18	0	2	2	0	4	4	0	0	0
2556							C1	C2	C3	9	4	13	0	4	4	0	0	0
2557										D1	D2	D3	9	4	11	0	0	0
2558													E1	E2	E3	2	0	2
2559																-	2	2

ระดับปริญญาโท

ปีการศึกษา ที่รับเข้า	จำนวนที่รับเข้า			จำนวนที่สำเร็จการศึกษา														
				2555			2556			2557			2558			2559		
	ปกติ	พิเศษ	รวม	ปกติ	พิเศษ	รวม	ปกติ	พิเศษ	รวม	ปกติ	พิเศษ	รวม	ปกติ	พิเศษ	รวม	ปกติ	พิเศษ	รวม
2554	A1	A2	A3	6	0	6	0	0	0	0	3	3	0	2	2	0	0	0
2555	B1	B2	B3				15	0	15	0	2	2	0	2	2	0	2	2
2556	C1	C2	C3							12	0	12	2	2	4	2	2	4
2557	D1	D2	D3										9	0	9	9	0	9
2558	E1	E2	E3													0	3	3
2559																		

3.3 รายงานผลการดำเนินงาน การส่งเสริมและพัฒนานิสิต --ตัวบ่งชี้ที่ 3.2--

ผลการดำเนินงาน
<p>● การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นิสิตปริญญาตรี เฉพาะระดับปริญญาตรี ผลการดำเนินงาน.....</p> <p><i>เขียนผลดำเนินงานให้ครอบคลุม ได้แก่ ระบบกลไก+การนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการ+การประเมินกระบวนการ+การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน+ผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม+แนวปฏิบัติที่ดี</i></p>
<p>● การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่นิสิตศึกษา เฉพาะระดับบัณฑิตศึกษา การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่นิสิตศึกษา</p> <ol style="list-style-type: none"> มีระบบและกลไกการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่นิสิตศึกษา 6 ขั้นตอนดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> • นิสิตเสนอหัวข้อและสำนักหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาทำประกาศหัวข้อวิทยานิพนธ์และที่ปรึกษา • ที่ปรึกษาให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อจัดทำขึ้นสอบ 3 บท 5 บท และแก้ไขหลังการขึ้นสอบ • ที่ปรึกษาให้คำปรึกษาตีพิมพ์บทความวิทยานิพนธ์ในฐานข้อมูลที่ได้รับการยอมรับ • นิสิตนำเสนอวิทยานิพนธ์สมบูรณ์เสนอต่อผู้บริหารและนำเสนอบัณฑิตวิทยาลัย • นิสิตนำเสนอเอกสารตอบรับการตีพิมพ์วิทยานิพนธ์และขอสำเร็จการศึกษาจากงานทะเบียน • ประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ การประเมินกระบวนการภายใต้ระบบและกลไกการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่นิสิตศึกษา ตามรายงานผลการประเมินกระบวนการภายใต้ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในรายหลักสูตร ปีการศึกษา 2559 มีแนวทางการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน คือกรรมการหลักสูตรได้ร่วมปรึกษากับทางคณะและเห็นชอบในเรื่องกำหนดให้มีการเข้าพบนิสิตในแต่ละภาคการศึกษา อย่างน้อย 2 ครั้ง <p>ข้อมูลเพิ่มเติม ในปีการศึกษา 2559 หลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต ได้จัดให้มีการดำเนินงานส่งเสริมพัฒนานิสิตตามระบบพัฒนานิสิตของคณะกรรมการบัญชาและการจัดการ 3 ระบบ ได้แก่ (1) ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา (2) ระบบการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (3) ระบบส่งเสริมให้นิสิตเข้าร่วมและเสนอผลงานทางวิชาการ</p> มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม คือ รายงานการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาที่นำเสนอครบดี

ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา

คณะกรรมการบัญชีและการจัดการ โดยสำนักหลักสูตรกำหนดให้นิสิตระดับบัณฑิตศึกษาทุกคนมีอาจารย์ที่ปรึกษา กำหนดบทบาทหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำปรึกษาทั้งทางด้านวิชาการ อาทิจากการลงทะเบียน การพัฒนาศักยภาพทางการเรียน การใช้ชีวิตที่มีคุณภาพ ขยายช่องทางในการสื่อสารผ่าน facebook ของฝ่ายบัณฑิตศึกษาทั้งนี้ฝ่ายบัณฑิตศึกษาและวิจัยได้เป็นผู้รับผิดชอบหลักในการจัดโครงการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพการให้คำปรึกษาและการดูแลควบคุมการทำวิทยานิพนธ์ของนิสิตอย่างสม่ำเสมอ

ระบบการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ได้ประยุกต์ใช้ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ของคณะกรรมการบัญชีและการจัดการ เพื่อการควบคุมดูแลการเรียนการสอนของหลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต ประกอบด้วย

- การประชุมชี้แจงและสร้างความเข้าใจร่วมกันระหว่างอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอนรายวิชา และอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เกี่ยวกับรูปแบบการเรียนการสอน การให้คำปรึกษาที่เน้นการพัฒนาความรู้ ทักษะ และประสบการณ์อิงตามความแตกต่างในด้านความสามารถและบุคลิกภาพของผู้เรียนแต่ละราย แต่ละกลุ่ม และแต่ละสาขา
- การจัดทำ มคอ 3 ที่เน้นการจัดการเรียนการสอนที่มีความเหมาะสมกับภูมิหลัง ประสบการณ์และความสามารถของผู้เรียนในแต่ละกลุ่ม
- การรายงานผลการดำเนินงานใน มคอ 5
- การพัฒนาปรับปรุง มคอ 3 จากผลการดำเนินงาน มคอ 5 สำหรับการจัดการเรียนการสอนในครั้งต่อไป โดยมุ่งเน้นประเด็นการพัฒนากลยุทธ์การสอนที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของผู้เรียนในปัจจุบัน

ระบบส่งเสริมให้นิสิตเข้าร่วมและเสนอผลงานทางวิชาการ

การจัดการเรียนการสอนในระบบนี้ให้ความสำคัญกับโครงการประชุมทางวิชาการที่ให้นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา เข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการและงานวิจัยในเวทีระดับชาติและระดับนานาชาติที่ฝ่ายบัณฑิตศึกษาและวิจัยของคณะกรรมการบัญชีฯ และบัณฑิตวิทยาลัยของมหาวิทยาลัยมหาสารคามทำการประชาสัมพันธ์ อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ส่งเสริมให้นิสิตเข้าร่วมและเสนอผลงานทางวิชาการเริ่มจากการให้ข้อมูลการประชุมสัมมนาทางวิชาการ การคัดเลือกบุคคลเข้าร่วมโครงการ การเดินทางเข้าร่วมโครงการ และผลที่จะได้รับจากการเข้าร่วมโครงการ ทั้งนี้ทางคณะกรรมการบัญชีจะเป็นผู้รับผิดชอบงบประมาณต่าง ๆ ของการเข้าร่วมโครงการของนิสิตทุกคน

การควบคุมระบบการดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษา

ฝ่ายบัณฑิตศึกษาและวิจัยจะเป็นผู้รวบรวมหัวข้อวิทยานิพนธ์ของนิสิตเพื่อนำเสนอคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาของคณะ ซึ่งมีประธานหลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิตเป็นกรรมการเพื่อทำการอนุมัติชื่อเรื่องและคัดเลือกอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ตามความเชี่ยวชาญ โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรได้ประยุกต์ใช้ระบบและกลไกของบัณฑิตวิทยาลัยในการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ของอาจารย์ที่ปรึกษาประกอบด้วย

- การมีสมุดบันทึก/แบบฟอร์มบันทึกการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาและคำแนะนำที่ได้รับอย่างน้อยภาคการศึกษาละ 2 ครั้ง
- การติดตามความก้าวหน้าของการทำวิทยานิพนธ์จากระยะเวลานับตั้งแต่เข้าศึกษาจนถึงระยะเวลาที่

ผลการดำเนินงาน
<p>สามารถขอขึ้นสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์และสอบปกป้องวิทยานิพนธ์ฉบับสมบูรณ์เพื่อขอสำเร็จการศึกษา - การติดตามการตีพิมพ์บทความวิจัยเพื่อใช้สำเร็จการศึกษา</p>
<p>● การพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p> <p>1. มีระบบและกลไกการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ทั้งสิ้น 5 ขั้นตอนดังนี้</p> <p>กรรมการหลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิตได้เล็งเห็นความสำคัญของทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ซึ่งประกอบด้วย ทักษะด้านการเรียนรู้และนวัตกรรมทักษะด้านสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยีและทักษะด้านชีวิตและการทำงาน ด้วยเหตุนี้จึงได้สร้างระบบและกลไกเพื่อเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ● กำหนดปฏิทินกิจกรรมนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา ● ดำเนินการจัดกิจกรรมต่างที่จะช่วยเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 อาทิ การฝึกอบรมหรือจัดหาคอมพิวเตอร์ที่เพียงพอต่อนิสิตเพื่อใช้ในการค้นคว้าข้อมูล เพื่อเสริมสร้างทักษะทางด้านสารสนเทศและเทคโนโลยี จัดกิจกรรมสานสัมพันธ์พี่น้องเพื่อเสริมสร้างทักษะในการทำงานและการอยู่ร่วมกันกับผู้อื่น ● ประเมินผลการจัดกิจกรรม ● รายงานผลการจัดกิจกรรม ● ปรับปรุงแผนการจัดกิจกรรมในปีถัดไป <p>2. การประเมินกระบวนการภายใต้ระบบและกลไกการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ตามรายงานผลการประเมินกระบวนการภายใต้ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในรายหลักสูตร ปีการศึกษา 2558</p> <p>3. มีแนวทางการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน คือ ฝ่ายบัณฑิตศึกษามีโครงการพัฒนาศักยภาพและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ ปรากฏอยู่ในแผนงบประมาณประจำปี 2559 อาทิ การฝึกอบรมหรือจัดหาคอมพิวเตอร์ที่เพียงพอต่อนิสิตเพื่อใช้ในการค้นคว้าข้อมูล เพื่อเสริมสร้างทักษะทางด้านสารสนเทศและเทคโนโลยี จัดกิจกรรมสานสัมพันธ์พี่น้องเพื่อเสริมสร้างทักษะในการทำงานและการอยู่ร่วมกันกับผู้อื่น</p> <p>4. มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม คือ รายงานการจัดทำโครงการที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ 2558 ของฝ่ายบัณฑิตศึกษา</p> <p><u>ข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของหลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิตมีดังนี้</u></p> <p>1. คุณธรรม จริยธรรม</p> <p>ประธานหลักสูตรเชิญอาจารย์ผู้สอนรายวิชาต่าง ๆ ในแต่ละภาคการศึกษาเพื่อทำการซักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับการวางแผนการสอนใน มคอ.3 และการดำเนินการสอนตามแผนที่เน้นการสอดคล้องแง่คิดเชิงคุณธรรมจริยธรรมและความรับผิดชอบต่อสังคมทั้งในฐานะผู้ปฏิบัติวิชาชีพและการเป็นส่วนหนึ่งของสังคมให้แก่ นิสิต</p> <p>2. ด้านความรู้</p> <p>ประธานหลักสูตรร่วมกับบัณฑิตศึกษาของคณะกรรมการบัญชา ในการวางแผนปฏิทินการจัดโครงการอบรมความรู้เชิงวิชาการและการศึกษาดูงานภายในประเทศและต่างประเทศเพื่อเปิดโลกทัศน์ทางการจัดการให้แก่ นิสิต</p>

ผลการดำเนินงาน

3. ด้านทักษะทางปัญญา

ประธานหลักสูตรเชิญอาจารย์ผู้สอนรายวิชาต่าง ๆ ในแต่ละภาคการศึกษาเพื่อทำการซักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับการวางแผนการสอนใน มคอ.3 และการดำเนินการสอน การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยกรณีศึกษา หรือสถานการณ์ปัญหาทางการจัดการเชิงกลยุทธ์ที่ปรากฏตามสื่อต่าง ๆ ในปัจจุบัน เพื่อให้บัณฑิตได้มีการฝึกฝนทักษะการคิดวิเคราะห์ ประเมินค่าและตัดสินใจวิธีการแก้ปัญหาได้

4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล

ประธานหลักสูตรเชิญอาจารย์ผู้สอนรายวิชาต่าง ๆ ในแต่ละภาคการศึกษาเพื่อทำการซักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับการวางแผนการสอนใน มคอ.3 การดำเนินการสอนตามแผน และการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่เน้นการทำกิจกรรมหรือการมอบหมายงานเป็นรายกลุ่ม ทั้งนี้หลักสูตรมีแนวคิดในการเชิญอาจารย์จากสถาบันการศึกษาอื่นทั้งในและต่างประเทศ รวมถึงผู้บริหารและนักปฏิบัติการณ์ที่มีความเชี่ยวชาญและประสบการณ์จริงมาช่วยสอนและให้ประสบการณ์ต่อบัณฑิตอีกด้วย

5. ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข

หลักสูตรมีรายวิชาต่าง ๆ ที่บัณฑิตจำเป็นต้องใช้ทักษะความสามารถในการคิดวิเคราะห์และคำนวณตัวเลขอันได้แก่ วิชาสถิติธุรกิจเพื่อการวิจัยรวมถึงการจัดทำวิทยานิพนธ์ซึ่งเน้นการวิจัยเชิงปริมาณที่ต้องมีสถิติเป็นเครื่องมือสำคัญในการทดสอบสมมุติฐานการวิจัย

เขียนผลดำเนินงานให้ครอบคลุม ได้แก่ ระบบกลไก+การนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการ+การประเมินกระบวนการ+การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน+ผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม+แนวปฏิบัติที่ดี

สรุปผลการประเมินตนเองในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดของตัวบ่งชี้ เท่ากับ. 3.00 คะแนน

เหตุผล กรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน

3.4 รายงานผลการดำเนินงาน คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ --ตัวบ่งชี้ที่ 2.1--

หลักสูตรสาขาเศรษฐศาสตร์มหาบัณฑิต มีผู้สำเร็จการศึกษา (ปีการศึกษา 2558) จำนวน 3 คน ดำเนินการสำรวจผลการประเมินคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษาจากมุมมองของผู้ใช้บัณฑิต จำนวน 2.คน คิดเป็นร้อยละ.33.33 ของผู้สำเร็จการศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยคะแนนประเมิน (คะแนนเต็ม 5) เท่ากับ 4.32 รายละเอียดดังตาราง

ที่	คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่กำหนดใน มคอ.2	ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมิน
1	ด้านคุณธรรมจริยธรรม	4.17 คะแนน
2	ด้านความรู้	4.40 คะแนน
3	ด้านทักษะทางปัญญา	4.25 คะแนน
4	ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.33 คะแนน
5	ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.50 คะแนน
6	ด้าน ทักษะด้านภาษา	XXX คะแนน
ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินภาพรวม		4.32 คะแนน

ต้องมีจำนวนผู้ใช้บัณฑิตประเมินคุณภาพบัณฑิต ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของผู้สำเร็จ

การศึกษา

3.5 รายงานผลการดำเนินงาน ผลงานของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ --ตัวบ่งชี้ที่ 2.2--

(หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา) ระดับปริญญาโท นิสิตตีพิมพ์ไม่อยู่ในวงรอบประกันคุณภาพ ข้อมูลจากบัณฑิตวิทยาลัย มมส

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
1. ผู้สำเร็จการศึกษา	5
2. ผลรวมถ่วงน้ำหนักคุณภาพของผลงานของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษา	
2.1 ผลรวมถ่วงน้ำหนักคุณภาพของผลงานของนิสิต	
- น้ำหนักคุณภาพ 0.2	
- น้ำหนักคุณภาพ 0.4	
- น้ำหนักคุณภาพ 0.6	0
- น้ำหนักคุณภาพ 0.8	
- น้ำหนักคุณภาพ 1.0	
2.2 ผลรวมถ่วงน้ำหนักคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา	
- น้ำหนักคุณภาพ 0.2	
- น้ำหนักคุณภาพ 0.4	
- น้ำหนักคุณภาพ 0.6 (รวมนิสิตตีพิมพ์ในปีการศึกษาที่ยังไม่สำเร็จการศึกษา)	-
- น้ำหนักคุณภาพ 0.8	
- น้ำหนักคุณภาพ 1.0	
3. ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักคุณภาพผลงานของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษา	0
คะแนน (เมื่อเทียบค่าคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป)	0.00

การวิเคราะห์ผลที่ได้การเผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

.....

3.6 รายงานผลการดำเนินงาน ผลที่เกิดกับนิสิต --ตัวบ่งชี้ที่ 3.3--

ผลการดำเนินงาน																		
●การคงอยู่ของนิสิต																		
ปีการศึกษา ที่รับเข้า	จำนวนนิสิตคงอยู่																	
	2553			2554			2555			2556			2557			2558		
	ปกติ	พิเศษ	รวม	ปกติ	พิเศษ	รวม	ปกติ	พิเศษ	รวม	ปกติ	พิเศษ	รวม	ปกติ	พิเศษ	รวม	ปกติ	พิเศษ	รวม
2553	A1	A2	A3	6	5	11	0	5	5	0	5	5	0	2	2	0	0	0
2554				B15	B2	B3	15	4	19	0	2	2	0	2	2	0	0	0
2555							C1	C2	C3	14	4	18	2	4	18	0	4	4
2556										D1	D2	D3	9	4	13	0	4	13
2557													E1	E2	E3	7	4	11
2558																F1	F2	F3

ผลที่เกิด อัตรานิสิตคงอยู่มีจำนวนคงที่จากการรับสมัครนิสิตในแต่ละปี
เปรียบเทียบโดยใช้ข้อมูล 3 ชุดย้อนหลังเพื่อดูแนวโน้ม ซึ่งสามารถนำเสนอด้วยวิธีการต่างๆ เช่น ตาราง กราฟ เป็นต้น

●การสำเร็จการศึกษา
 ผลที่เกิด นิสิตสำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2558 จำนวน 3 คน
เปรียบเทียบโดยใช้ข้อมูล 3 ชุดย้อนหลังเพื่อดูแนวโน้ม ซึ่งสามารถนำเสนอด้วยวิธีการต่างๆ เช่น ตาราง กราฟ เป็นต้น

●ความพึงพอใจ และผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต
ผลที่เกิด
 ความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนของนิสิตหลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต
 ปีการศึกษา 2557 มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.25
 ปีการศึกษา 2558 มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.49
 ปีการศึกษา 2559 มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.65
เปรียบเทียบโดยใช้ข้อมูล 3 ชุดย้อนหลังเพื่อดูแนวโน้ม ซึ่งสามารถนำเสนอด้วยวิธีการต่างๆ เช่น ตาราง กราฟ เป็นต้น

สรุปผลการประเมินตนเองในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดของตัวบ่งชี้ เท่ากับ..3.00.คะแนน
เหตุผล กรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน

หมวดที่ 4 ข้อมูลสรุปรายวิชา

4.1 ข้อมูลรายวิชา

ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	A+	A	A-	B+	B	B-	C+	C	C-	D+	D	D-	F	S	U	V	W	L	จำนวนนิสิตที่ลงทะเบียนเรียน	จำนวนนิสิตที่สอบผ่าน
0907508 Research Methodology for Business Economics	1/2559					2														2	2
0907502 Microeconomics	1/2559				2	2														2	2
0907514 Statistics for Business Economics	1/2559		2																	2	2
0907507 Economics Policy and Business Environment	1/2559		2																	2	2
0907508 Monetary Economics	1/2559		2																	2	2
0903505 Modern Human Resource Management	2/2559	1																		2	2
0903514 Managerial Economics	2/2559	2	2	2																6	6
0907505 International Economics	2/2559	2			1	1														4	4
Econometric for Financial Economics	2/2559		2																	2	2
0907503 Macroeconomics	2/2559			2																2	2

4.2 การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ

ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข
ไม่มี					

4.3 รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบ

ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	หัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	วิธีแก้
ไม่มี				

4.4 รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในภาคที่ 1 ปีการศึกษา 2559

รหัส ชื่อวิชา	ผู้สอน	ภาค/ปี การศึกษา	ร้อยละการกระจายของเกรด							จำนวนนักศึกษา			
			A	B +	B	C +	C	D +	D	F	ลงทะเบียน	สอบผ่าน	
0907508 Research Methodology for Business Economics	รศ.ดร.ป พฤกษ์บาร์มี อุตสาหกรรม วณิชกิจ	1/2559			2							2	2
0907504 Monetary Economics	ผศ. ดร.ศรัญญา รักสงฆ์	1/2559	2									2	2
0907514 Statistics for Business Economics	รศ.ดร. การุณย์ ประ ทุม	1/2559	2									2	2
0907502Microe conomics	ผศ.ดร.เอก ฉัตร สิริสรร คานันท์	1/2559		2	2							4	4
0907507Econo mics Policy and Business Environment	อ.ดร.สุธนา บุญเหลือ	1/2559	2									2	2

สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในภาคที่ 2 ปีการศึกษา 2559

รหัส ชื่อวิชา	ผู้สอน	ภาค/ปีการศึกษา	ร้อยละการกระจายของเกรด							จำนวนนักศึกษา		
			A	B	B	C	C	D	D	F	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
0903505 การจัดการทรัพยากรมนุษย์สมัยใหม่	ผศ.ดร.นงลักษณ์ แสงมหาชัย	2/2559	1								2	2
เศรษฐศาสตร์เพื่อการจัดการ	ผศ.ดร.นิติพงษ์ ส่งศรีโรจน์	2/2559	2	2	2						6	6
เศรษฐศาสตร์ระหว่างประเทศ	ผศ.ดร.เกสินี หมั่นไธสง	2/2559	2			1	1				4	4
เศรษฐมิติสำหรับการเงิน	อ.ดร.อุทิศ พงษ์จิววัฒนา	2/2559		2							2	2
เศรษฐศาสตร์มหาภาคขั้นสูง	รศ.ดร.สุบรรณ เอี่ยมวิจารณ์	2/2559			2						2	2

4.5 ประสิทธิภาพของกลยุทธ์การสอน

สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอนและข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่างๆ	แนวทางการแก้ไขหรือปรับปรุง
ด้านความรู้ อาจารย์ผู้สอนแต่ละท่านได้รับผิดชอบภาระหน้าที่การสอนได้อย่างสมบูรณ์ โดยแต่ละท่านได้สอนเนื้อหาครบตามที่ได้กำหนดไว้ในแผนการสอน	อาจารย์ผู้สอนแต่ละท่านควรมีการปรับปรุงเนื้อหาและรูปแบบการเรียนการสอนให้ทันสมัยและน่าสนใจอยู่เสมอ
ด้านคุณธรรมจริยธรรม ผู้สอนได้ดำเนินการสอนตามแผนที่เน้นการสอดคล้องแง่คิดเชิงคุณธรรมจริยธรรมและความรับผิดชอบต่อสังคมทั้งในฐานะผู้ปฏิบัติวิชาชีพและการเป็นส่วนหนึ่งของสังคมให้แก่บัณฑิต	อาจารย์ผู้สอนแต่ละท่านควรสอดแทรกแง่คิดเชิงคุณธรรมจริยธรรมและความรับผิดชอบต่อสังคมให้กับผู้เรียนเสมอในแต่ละเนื้อหา
ด้านทักษะทางปัญญา ผู้สอนแต่ละท่านได้ฝึกให้นิสิตคิดวิเคราะห์ทั้งในรูปของการตอบคำถามในชั้นเรียน และการสอบวัดผล	ผู้สอนแต่ละท่านควรเพิ่มการฝึกให้นิสิตคิดวิเคราะห์ทั้งในรูปของการตอบคำถามในชั้นเรียน และการสอบวัดผลมากยิ่งขึ้น
ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ อาจารย์แต่ละท่านได้พยายามมอบหมายงานทั้งในรูปงานเดี่ยวและงานกลุ่มให้นิสิตทำ เพื่อฝึกให้นิสิตทำงานเป็นกลุ่มและรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย	อาจารย์ผู้สอนในบางรายวิชาที่มีนิสิตจำนวนมากควรจัดหากระบวนการที่จะช่วยเสริมการทำงานเป็นกลุ่มให้นิสิตมากขึ้น
ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ อาจารย์ผู้สอนได้ฝึกนิสิตสามารถแก้โจทย์ที่เป็นตัวเลขและสถิติได้ในรายวิชาที่ต้องใช้ความรู้ทางคณิตศาสตร์และสถิติ	ผู้สอนควรเพิ่มตัวอย่างโจทย์ที่เป็นตัวเลขมากขึ้นทั้งในรูปของแบบฝึกหัดและการบ้าน เพื่อให้นิสิตฝึกทำก่อนสอบ

ตลอดจนฝึกให้นักศึกษาสามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อประกอบกรเรียนและการทำรายงาน	
--	--

4.6 การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร	ไม่มี
จำนวนอาจารย์ใหม่	ไม่มี
จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ	ไม่มี

4.7 กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วม	จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่เข้าร่วม	สรุปข้อคิดเห็นและประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
โครงการการจัดการความรู้ (KM) ระดับบัณฑิตศึกษา	3	3	-
โครงการสัมมนาและศึกษาดูงานของผู้บริหารและอาจารย์ วันที่ 30 พ.ค. - 3 มิ.ย. 59	3	3	-
โครงการเตรียมความพร้อมการตรวจประกันคุณภาพภายในระดับบัณฑิตศึกษา วันที่ 5 เมษายน 2560	3	3	-

4.8 รายงานผลการดำเนินงาน สาระของรายวิชาในหลักสูตร --ตัวบ่งชี้ 5.1--

ผลการดำเนินงาน
<p>● การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร</p> <p>1. มีระบบและกลไกการออกแบบและปรับปรุงหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร ทั้งสิ้น 8 ขั้นตอน ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ● แผนการออกแบบและปรับปรุงหลักสูตรครบรอบ 5 ปี ● แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน/อาจารย์ประจำหลักสูตร/ผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญ ● ยกร่างหลักสูตรมคอ.2 และวิพากษ์หลักสูตร ● นำเสนอคณะกรรมการประจำคณะ ● คณะฯ นำส่งเล่มหลักสูตร มคอ.2 ให้งานหลักสูตร มมส. เพื่อนำเข้าวาระการประชุมคณะกรรมการวิชาการ ● งานหลักสูตร มมส. คณะรับทราบผลการพิจารณา ● ถ้าผ่านการพิจารณาคณะนำส่งเล่มหลักสูตร มคอ.2 ไปยังงานหลักสูตร มมส. เพื่อนำส่งไปยังสกอ. และสภาวิชาชีพ (ถ้ามี) ● ตารางสรุปการรับรองหลักสูตรจากสภามหาวิทยาลัย และสกอ. <p>2. การประเมินกระบวนการภายใต้ระบบและกลไกการออกแบบและปรับปรุงหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตรมีรูปแบบในการดำเนินการ ตามรายงานผลการประเมินกระบวนการภายใต้ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในรายหลักสูตร ปีการศึกษา 2559</p> <p>3. มีแนวทางการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน คือ อาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีการแลกเปลี่ยนและรวบรวมความคิดเห็นที่มีต่อหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตรก่อนการปรับปรุงหลักสูตรทุก</p>

ผลการดำเนินงาน

ครั้งเมื่อครบกำหนดรอบการปรับปรุงหลักสูตรเพื่อปรับเนื้อหาสาระรายวิชาในแต่ละรายวิชา ทั้งนี้ โดยในการประชุมในเรื่องดังกล่าวจะมีทั้งการประชุมที่จัดอย่างเป็นทางการในรูปแบบของการทำ positioning และการประชุมในรอบการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

4. มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม คือ จากการหารือระหว่างอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรซึ่งได้เสนอให้มีการนำเอางานวิจัยที่ทันสมัยและองค์ความรู้ใหม่เข้ามาใช้ในการเรียนการสอน โดยให้กำหนดไว้ใน มคอ 3 และ มคอ 5 ของแต่ละรายวิชาที่เปิดสอนเพื่อให้หลักสูตรมีความทันสมัยและเป็นไปตามข้อกำหนด ทั้งนี้ การออกแบบ พัฒนาหรือปรับปรุง หลักสูตร เศรษฐศาสตร์มหาบัณฑิต จะยึดหลัก 7 ประการคือ การกระตุ้นผู้เรียนให้มีความใฝ่รู้ (Challenge and enjoyment) การเปิดกว้างในการเรียนรู้ (Breadths) การพัฒนาการเรียนรู้สู่ความก้าวหน้าในงาน (Progressions) การสร้างโอกาสได้ใช้ความรู้ลึกซึ้ง (Depths) การปรับเนื้อหาและวัตถุประสงค์ให้สนองตอบบริบทของตลาดแรงงาน (Coherence) การคำนึงถึงความสอดคล้องของเนื้อหาเกี่ยวกับวัตถุประสงค์หลักสูตร (Relevance) และการสร้างเอกลักษณ์ของบัณฑิต (Personalization) หลักสูตรยังคำนึงถึงการพัฒนาทักษะที่จำเป็นสำหรับหลักสูตร เศรษฐศาสตร์มหาบัณฑิต ในศตวรรษที่ 21 อันได้แก่ การพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหา ความคิดสร้างสรรค์ ทักษะการทำงานเป็นทีม ทักษะการทำความเข้าใจกลุ่มบุคคลในหลากหลายวัฒนธรรมและความสามารถในการใช้เทคโนโลยีอีกด้วย ทั้งนี้การออกแบบหลักสูตรจะแบ่งเป็นแบบ

แผน ก แบบ ก2 (เรียนรายวิชาและทำวิจัย-วิทยานิพนธ์)

แผน ข (เรียนรายวิชาและทำการค้นคว้าอิสระ) โดยการเปิดรับสมัครแบ่งเป็นระบบปกติ (เรียนวันจันทร์-ศุกร์) และระบบพิเศษ (เรียนวันเสาร์-อาทิตย์)

●การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้นๆ

1. มีระบบและกลไกการออกแบบและปรับปรุงหลักสูตร ทั้งสิ้น 8 ขั้นตอนดังนี้

- แผนการออกแบบและปรับปรุงหลักสูตรครบรอบ 5 ปี
- แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน/อาจารย์ประจำหลักสูตร/ผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญ
- ยกร่างหลักสูตรมคอ.2 และวิพากษ์หลักสูตร
- นำเสนอคณะกรรมการประจำคณะ
- คณะฯ นำส่งเล่มหลักสูตร มคอ.2 ให้งานหลักสูตร มมส. เพื่อนำเข้าวาระการประชุมคณะกรรมการวิชาการ
- งานหลักสูตร มมส. คณะรับทราบผลการพิจารณา
- ถ้าผ่านการพิจารณาคณะนำส่งเล่มหลักสูตร มคอ.2 ไปยังงานหลักสูตร มมส. เพื่อนำส่งไปยังสกอ. และสภาวิชาชีพ (ถ้ามี)
- ตราสารสรุปการรับรองหลักสูตรจากสภามหาวิทยาลัย และสกอ.

2. การประเมินกระบวนการภายใต้ระบบและกลไกการออกแบบและปรับปรุงหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตรมีรูปแบบในการดำเนินการ ตามรายงานผลการประเมินกระบวนการภายใต้ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในรายหลักสูตร ปีการศึกษา 2559

3. มีแนวทางการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน คือ อาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีการแลกเปลี่ยนและรวบรวมความคิดเห็นที่มีต่อหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตรก่อนการปรับปรุงหลักสูตรทุกครั้งเมื่อครบกำหนดรอบการปรับปรุงหลักสูตรเพื่อปรับเนื้อหาสาระรายวิชาในแต่ละรายวิชาให้มีความเหมาะสมและทันสมัย โดยในการประชุมในเรื่องดังกล่าวจะมีทั้งการประชุมที่จัดอย่างเป็นทางการในรูปแบบของการทำ positioning และการประชุมในรอบการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร

ผลการดำเนินงาน
<p>4. มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม ดังนี้</p> <p>1.) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอน ติดตามสถานการณ์ต่างๆ โดยเฉพาะการปรับตัวด้านการวางแผนกลยุทธ์ขององค์กรภาคเอกชนและภาคราชการ รวมถึงติดตามภาวะเศรษฐกิจของประเทศและต่างประเทศ รวมถึงงานวิจัยทางด้านเศรษฐศาสตร์ทั้งภายในและต่างประเทศ</p> <p>2.) อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา และรายงานผลการ ตามแบบ มคอ 5 เสนอที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>3.) อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายงานการทบทวนผลสัมฤทธิ์ของนิสิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ 3 เสนอที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>4.) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดทำผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามแบบ มคอ 7 เมื่อสิ้นภาคการศึกษาที่ 2/2559</p> <p>5.) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดประชุมเพื่อประเมิน วิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค ในการดำเนินงาน และให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนารายวิชา หลักสูตร และการบริหารจัดการหลักสูตร ให้ทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต ปีละ 2 ครั้ง ภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง และมอบหมายผู้รับผิดชอบแก้ไขปรับปรุง หรือรวบรวมไว้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงย่อย หรือปรับปรุงใหญ่หลักสูตรครบรอบปรับปรุง นอกจากนี้ หลักสูตรยังมีแผนที่จะทำการวิจัย/สำรวจความต้องการของสถานประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิตอย่างต่อเนื่อง ทั้งในเชิงวิชาการและวิชาชีพในอนาคตอีกด้วย</p> <p>6) หลักสูตรทำการปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลาที่กำหนด ปีการศึกษา 2559</p>
สรุปผลการประเมินตนเองในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดของตัวบ่งชี้ เท่ากับ 3.00 คะแนน
เหตุผล กรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน

4.9 รายงานผลการดำเนินงาน การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน --ตัวบ่งชี้ 5.2--

ผลการดำเนินงาน
<p>●การกำหนดผู้สอน</p> <p>1. มีระบบและกลไกการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนทั้งสิ้น 10 ขั้นตอนดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ● สาขาวิชาประชุมหารือรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา ● งานบัณฑิตศึกษาและผู้บริหารพิจารณากำหนดผู้สอนในรายวิชาและประสานงานกับผู้สอนเบื้องต้น และประกาศตารางสอน ● บัณฑิตศึกษาและผู้บริหารวางแผนกิจกรรมพัฒนานิสิตด้านการวิจัย/ วิทยานิพนธ์ ● ประชุมการเรียนการสอนโดยคณบดีภาคการศึกษาที่ 1/2559 และ2/2559 ● งานวิชาการกำกับติดตาม มคอ.3 ● บัณฑิตศึกษาติดตามคุณภาพการเรียน การสอนอาจารย์เป็นไปตามมาตรฐาน ที่กำหนด ● งานบัณฑิตศึกษา รวบรวมและเก็บแบบสอบถามการประเมินการเรียนการสอนเป็นประจำทุกภาค การศึกษา/นิสิตชั้นปีสุดท้าย/การจัดการข้อร้องเรียน/หลักสูตร/ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/ที่ปรึกษา ● สาขาวิชารายงานผลการเรียนการสอนรายหลักสูตรและรายงานกิจกรรมการเรียนรู้นอกชั้นเรียน โดยงานบัณฑิตศึกษา ● สาขาวิชาทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร หรือรายวิชาที่สอนถึงความทันสมัยของรายวิชา การ สอดแทรกองค์ความรู้ใหม่ให้กับนิสิต การเพื่อวัตถุประสงค์การเรียนรู้บางรายวิชา

ผลการดำเนินงาน

- คณะกรรมการประจำคณะดำเนินการทบทวนการตัดเกรดของอาจารย์ในการวัดผลการเรียนรู้ของนิสิตในทุกรายวิชา
- 2. การประเมินกระบวนการภายใต้ระบบและกลไกการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน ตามรายงานผลการประเมินกระบวนการภายใต้ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในรายหลักสูตร ปีการศึกษา 2559 โดยมีขั้นตอนคร่าวๆดังนี้
 - เมื่อเริ่มต้นเปิดภาคเรียนผู้สอนในแต่ละรายวิชาจะต้องส่ง มคอ 3 ภายในระยะเวลาที่กำหนด และภายหลังจากการสอนเสร็จสิ้นในแต่ละภาคการศึกษาผู้สอนจะต้องส่งเกรดให้กรรมการประจำคณะร่วมพิจารณาและต้องส่ง มคอ 5 ภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้
 - หลังเสร็จสิ้นกระบวนการเรียนการสอนในแต่ละภาคการศึกษา นิสิตจะต้องส่งผลการประเมินการเรียนการสอนประจำภาคภายในเวลาที่กำหนด เพื่อให้อาจารย์ผู้สอนประจำหลักสูตรได้ทราบผลการประเมิน
 - สาขาวิชาทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร หรือรายวิชาที่สอนถึงความทันสมัยของรายวิชา การสอดแทรกองค์ความรู้ใหม่ให้กับนิสิต การเพื่อวัตถุประสงค์การเรียนรู้บางรายวิชา
- 3. มีแนวทางการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน คือ หลักสูตรมีการพิจารณา กำหนดผู้สอนในรายวิชาของหลักสูตร เศรษฐศาสตร์มหาบัณฑิต ดังนี้
 1. การวางแผนการจัดอาจารย์ผู้สอนตลอดหลักสูตรตามแผนการสอนที่กำหนดใน มคอ.2 โดยประธานหลักสูตรร่วมกับฝ่ายบัณฑิตศึกษาของคณะการบัญชี ในการวางแผนปฏิทินการสอนในแต่ละภาคการศึกษา เพื่อป้องกันความซ้ำซ้อนและเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารหลักสูตรทุกหลักสูตรของคณะ
 2. การพิจารณาผู้สอนคำนึงถึงความรู้ ความชำนาญในเนื้อหาวิชา และมีประสบการณ์การสอนและการทำงานหรือการทำวิจัยในวิชาที่สอน รวมถึงมีผลงานทางวิชาการ
 3. การจัดให้นิสิตได้เรียนรายวิชาเฉพาะกับอาจารย์คนเดิมไม่เกิน 3 รายวิชาตลอด หลักสูตร
 4. กำหนดให้ผู้สอนจัดทำประมวลการสอน กำหนดหนังสือหรือตำรา รวมถึงจัดทำเอกสารประกอบการสอนให้นิสิตและการจัดการสอนตามประมวลการสอนนั้นๆ โดยมอบให้ฝ่ายบัณฑิตศึกษาเป็นผู้ประสานงานในการสั่งซื้อและจัดเตรียมเอกสารการสอนทั้งหมด
- 4. มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม คือ มคอ 3 ครบทุกรายวิชา และมีรายวิชาที่มีการนำงานวิจัยที่เป็นประเด็นสำคัญต่างๆ เข้าสู่การเรียนการสอนตามหลักบูรณาการ รวมถึงการตัดเกรดที่ถูกต้องโดยใช้โปรแกรมตัดเกรด version 2 เข้ามาช่วยเหลือคณาจารย์

- การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน
 1. หลักสูตรจัดทำตารางปฏิทินกำหนดการจัดส่ง มคอ. 3 ตามกำหนดก่อนการเปิดสอนตามปฏิทินปีการศึกษา
 2. การจัดประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตรวจสอบข้อมูลการจัดทำ มคอ.3 ให้มีการปรับปรุงใหม่ทุกปีการศึกษา โดยพิจารณาถึงความทันสมัยของเนื้อหาวิชา การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และการประเมินผล เพื่อให้มาตรฐานคุณภาพของการจัดการเรียนการสอนทุกระบบในหลักสูตรเท่าเทียมกัน
 3. การจัดประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนเพื่อแลกเปลี่ยนและร่วมกันเสนอแนวทางการพัฒนาแผนการเรียนรู้ มคอ. 3

- การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม (สำหรับหลักสูตรปริญญาตรี)

ผลการดำเนินงาน

● การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์

1. การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์ ทั้งสิ้น 10 ขั้นตอนดังนี้

- นิสิตเสนอหัวข้อวิทยานิพนธ์
- คณะกรรมการพิจารณาหัวข้อวิทยานิพนธ์เพื่อควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์กับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์
- แต่งตั้งคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์
- ประกาศหัวข้อแลที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
- อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ให้คำปรึกษา ช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ให้นิสิตจัดทำ 3 บท
- อาจารย์ที่ปรึกษาอนุมัติให้นิสิตขึ้นสอบ 3 บท และแก้ไขหลังขึ้นสอบ 3 บท
- อาจารย์ที่ปรึกษา คำปรึกษานิสิตทำเครื่องมือแบบสอบถาม
- อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำปรึกษา นิสิตวิเคราะห์ข้อมูลและเขียนบทที่ 4 – 5 และอนุมัติขึ้นสอบ 5 บท และหลังแก้ไข 5 บท
- อาจารย์ที่ปรึกษาให้นิสิตจัดทำบทความตีพิมพ์เพื่อเสนอต่อผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อตีพิมพ์บทความในวารสารที่ได้รับการยอมรับ
- นำส่งเล่มสมบูรณ์ให้บัณฑิตวิทยาลัยจัดรูปแบบวิทยานิพนธ์
- รับเล่มสมบูรณ์ที่บัณฑิตวิทยาลัยและแจ้งสำเร็จการศึกษาที่งานทะเบียน มมส.
- ความพึงพอใจนิสิตต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์นิสิต

2. การประเมินกระบวนการ การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์ ตามรายงานผลการประเมินกระบวนการภายใต้ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในรายหลักสูตร ปีการศึกษา 2559

3. มีแนวทางการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ดังนี้

1. หลักสูตรกำหนดตารางปฏิทินการประชุมพิจารณาหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระของนิสิต
2. การจัดประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพิจารณาหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระให้มีความสอดคล้องกับศาสตร์ด้านเศรษฐศาสตร์และการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้อง
3. ประธานหลักสูตรเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาของคณะเพื่อพิจารณาอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระของนิสิต

4. มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม คือนิสิตสามารถส่งวิทยานิพนธ์สมบูรณ์ให้บัณฑิตวิทยาลัยตลอดจนสามารถรับเล่มสมบูรณ์ที่บัณฑิตวิทยาลัยและแจ้งสำเร็จการศึกษาที่งานทะเบียน มมส. ได้ภายในกรอบระยะเวลาที่กำหนด

● การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์

1. มีระบบและกลไกการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ ทั้งสิ้น 10 ขั้นตอนดังนี้

ผลการดำเนินงาน

- นิสิตเสนอหัวข้อวิทยานิพนธ์
- คณะกรรมการพิจารณาหัวข้อวิทยานิพนธ์เพื่อควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์กับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์
- แต่งตั้งคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์
- ประกาศหัวข้อแลที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
- อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ให้คำปรึกษา ช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ให้นิสิตจัดทำ 3 บท
- อาจารย์ที่ปรึกษาอนุมัติให้นิสิตขึ้นสอบ 3 บท และแก้ไขหลังขึ้นสอบ 3 บท
- อาจารย์ที่ปรึกษา คำปรึกษานิสิตทำเครื่องมือแบบสอบถาม
- อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำปรึกษา นิสิตวิเคราะห์ข้อมูลและเขียนบทที่ 4 – 5 และอนุมัติขึ้นสอบ 5 บท และหลังแก้ไข 5 บท
- อาจารย์ที่ปรึกษาให้นิสิตจัดทำบทความตีพิมพ์เพื่อเสนอต่อผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อตีพิมพ์บทความในวารสารที่ได้รับการยอมรับ
- นำส่งเล่มสมบูรณ์ให้บัณฑิตวิทยาลัยจัดรูปแบบวิทยานิพนธ์
- รับเล่มสมบูรณ์ที่บัณฑิตวิทยาลัยและแจ้งสำเร็จการศึกษาที่งานทะเบียน มมส.
- ความพึงพอใจนิสิตต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์นิสิต

2. การประเมินกระบวนการ การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ ตามรายงานผลการประเมินกระบวนการภายใต้ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในรายหลักสูตร ปีการศึกษา 2559

3. มีแนวทางการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ดังนี้

1. หลักสูตรกำหนดตารางปฏิทินการประชุมพิจารณาหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระของนิสิต
2. การจัดประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพิจารณาหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระให้มีความสอดคล้องกับศาสตร์ด้านเศรษฐศาสตร์และการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้อง
3. ประธานหลักสูตรเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาของคณะเพื่อพิจารณาอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระของนิสิต

4. มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

1. จัดทำข้อมูลจำนวนอาจารย์เต็มเวลาที่มีคุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาสาขาการจัดการและประสานงานกับฝ่ายบัณฑิตศึกษาเสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัยเพื่อแต่งตั้งเป็นอาจารย์บัณฑิตศึกษาของคณะ
2. กำหนดสัดส่วนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระต่อนิสิตให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด (1:5)
3. จัดประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพิจารณาคัดเลือกอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระที่มีคุณสมบัติและความเชี่ยวชาญเหมาะสมกับหัวข้อวิจัย
4. กำหนดคุณสมบัติของอาจารย์พิเศษหรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่มาทำหน้าที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาร่วมให้มีการผลิตผลงานวิชาการอย่างต่อเนื่อง
5. นำมติที่ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเสนอผ่านคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาของคณะและส่งไปยังบัณฑิตวิทยาลัยเพื่อแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระอย่างเป็นทางการ

ผลการดำเนินงาน

● การช่วยเหลือ กำกับ ติดตามในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ และการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา

1. มีระบบและกลไกการช่วยเหลือ กำกับ ติดตามในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ และการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษาทั้งสิ้น 10 ขั้นตอนดังนี้

- นิสิตเสนอหัวข้อวิทยานิพนธ์
- คณะกรรมการพิจารณาหัวข้อวิทยานิพนธ์เพื่อควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์กับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์
- แต่งตั้งคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์
- ประกาศหัวข้อและที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
- อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ให้คำปรึกษา ช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ให้นิสิตจัดทำ 3 บท
- อาจารย์ที่ปรึกษาอนุมัติให้นิสิตขึ้นสอบ 3 บท และแก้ไขหลังขึ้นสอบ 3 บท
- อาจารย์ที่ปรึกษา คำปรึกษานิสิตทำเครื่องมือแบบสอบถาม
- อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำปรึกษา นิสิตวิเคราะห์ข้อมูลและเขียนบทที่ 4 – 5 และอนุมัติขึ้นสอบ 5 บท และหลังแก้ไข 5 บท
- อาจารย์ที่ปรึกษาให้นิสิตจัดทำบทความตีพิมพ์เพื่อเสนอต่อผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อตีพิมพ์บทความในวารสารที่ได้รับการยอมรับ
- นำส่งเล่มสมบูรณ์ให้บัณฑิตวิทยาลัยจัดรูปแบบวิทยานิพนธ์
- รับเล่มสมบูรณ์ที่บัณฑิตวิทยาลัยและแจ้งสำเร็จการศึกษาที่งานทะเบียน มมส.
- ความพึงพอใจนิสิตต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์นิสิต

2. การประเมินกระบวนการการช่วยเหลือ กำกับ ติดตามในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ และการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา ตามรายงานผลการประเมินกระบวนการภายใต้ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในรายหลักสูตร ปีการศึกษา 2559

3. มีแนวทางการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ดังนี้

หลักสูตรร่วมกับสำนักหลักสูตรบัณฑิตศึกษาและวิจัยของคณะได้จัดให้มีระบบและกลไกการช่วยเหลือ กำกับ และติดตามความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระของนิสิต เพื่อให้นิสิตสำเร็จการศึกษาได้ตามตามระยะเวลาที่กำหนดดังนี้

1. การใช้ระบบการติดตามความก้าวหน้าของการทำวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระของนิสิตแต่ละคน โดยต้องมีการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาอย่างน้อย 2 ครั้งต่อภาคการศึกษา
2. การจัดหาฐานข้อมูลงานวิจัยออนไลน์ที่เกี่ยวข้องและนิสิตสามารถเข้าใช้ได้อย่างสะดวก
3. การให้ความรู้และระดับชั้นความสำคัญในการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารวิชาการตามฐานข้อมูลที่ สกอ.รับรอง
4. การให้ความรู้เกี่ยวกับจรรยาบรรณนักวิจัย ปัญหาการคัดลอกงานวิจัย และปัญหาของวารสารที่ไม่มีคุณภาพ
5. หลักสูตรกำหนดตารางปฏิทินการประชุมพิจารณาหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระของนิสิต
6. การจัดประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพิจารณาหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระให้มี

ผลการดำเนินงาน
<p>ความสอดคล้องกับศาสตร์ด้านเศรษฐศาสตร์และการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้อง</p> <p>7. ประธานหลักสูตรเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาของคณะเพื่อพิจารณาอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระของนิสิต</p> <p>4. มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการให้ทุนสนับสนุนการทำวิทยานิพนธ์ 2. การจัดทำวารสารการบัญชีและการจัดการเพื่อรองรับผลงานวิจัยตีพิมพ์ส่วนหนึ่งของนิสิต
สรุปผลการประเมินตนเองในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดของตัวบ่งชี้ เท่ากับ 3.00 คะแนน
เหตุผล กรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน
.....

4.10 รายงานผลการดำเนินงาน การประเมินผู้เรียน –ตัวบ่งชี้ 5.3--

ผลการดำเนินงาน
<p>●การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</p> <p>1. มีระบบและกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนิสิต และการกำกับกำกับการประเมินผลการเรียนการสอนและประเมินทั้งสิ้น 12 ขั้นตอนดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ● นิสิตลงทะเบียนเรียนรายวิชาและชำระ ค่าธรรมเนียม ค่าหน่วยกิตครบถ้วน ● อาจารย์ผู้สอนและผู้เรียนกำหนดเกณฑ์การประเมินตนเองใน มคอ.3 ● ผู้สอนจัดการเรียนรู้และประเมินการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ● ดำเนินการสอบเก็บคะแนน/สอบกลางภาค ตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ เพื่อตรวจประเมินผลการเรียนรู้ของนิสิต ● แจ้งผลการสอบกลางภาค/สอบเก็บคะแนนแก่นิสิต ● ดำเนินการสอบปลายภาค (ถ้ากรณีสอนวิชาเดียวกันหลายคนอาจารย์ผู้สอนจะทำการออกข้อสอบร่วมกัน) ● ส่งการประเมินผล/ส่งเกรดรายวิชา ● คณะกรรมการประจำคณะดำเนินการทบทวนการตัดเกรดของอาจารย์ในการวัดผลการเรียนรู้ของนิสิตในทุกรายวิชา ● การนำส่งมคอ.5 ภายใน 30 วันหลังสิ้นสุดปีการศึกษา และมคอ.6 รายงานการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ● การนำส่งมคอ.7 ภายใน 60 วันหลังสิ้นสุดปีการศึกษา ● การประเมินความพึงพอใจนิสิตต่อหลักสูตรและการจัดการข้อร้องเรียน ● ประธาน/กรรมการ/ผู้รับผิดชอบรายหลักสูตรนำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงในปีถัดไป <p>2. การประเมินกระบวนการภายใต้ระบบและกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา ตามรายงานผลการประเมินกระบวนการภายใต้ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในรายหลักสูตร ปีการศึกษา 2559 และมีขั้นตอนเพิ่มเติมดังนี้ อาทิ</p> <ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรได้กำหนดให้อาจารย์ผู้สอนจะต้องกำหนดเกณฑ์การประเมินตนเองใน มคอ.3 และการนำส่ง

ผลการดำเนินงาน

มคอ.5 ภายใน 30 วันหลังสิ้นสุดปีการศึกษา

- หลักสูตรได้กำหนดให้ผู้สอนดำเนินการสอบเก็บคะแนน/สอบกลางภาค ตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ เพื่อตรวจประเมินผลการเรียนรู้ของนิสิต และส่งการประเมินผล/ส่งเกรดรายวิชาภายในระยะเวลาที่กำหนด

- ประธานหลักสูตรจักต้องนำส่งมคอ.7 ภายใน 60 วันหลังสิ้นสุดปีการศึกษา

3. มีแนวทางการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน คือ หลักสูตรได้กำกับติดตาม มคอ 3 และ มคอ. 5 ของอาจารย์ประจำหลักสูตร และรวมทั้งจัดให้มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์

ข้อมูลเพิ่มเติม

การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิของหลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต

1. การกำหนดเกณฑ์การประเมินให้นิสิตได้มีส่วนร่วม
2. การกำหนดน้ำหนักขององค์ประกอบในการประเมินสอดคล้องกับจุดเน้นของรายวิชา (วิชาทฤษฎีปฏิบัติ สัมมนา
3. การประเมินผลการเรียนรู้ของนิสิตโดยใช้การประเมินตามสภาพจริง (เครื่องมือประเมินมีความหลากหลาย เช่น ข้อสอบปรนัย อัตนัย การบ้าน รายงานที่มอบหมาย การสอบปากเปล่า การสังเกตพฤติกรรมนิสิต การวัดทักษะ การปฏิบัติงานและเครื่องมือประเมินสะท้อนสภาพการปฏิบัติงานจริงในการประกอบอาชีพ)
4. มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม คือ มีการกำกับติดตาม มคอ 3 และ มคอ 5 ครบทุกรายวิชา และมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์โดยคณาจารย์ภายใน นิสิตและผู้ใช้บัณฑิตจากภายนอก

●การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนิสิต

การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนิสิต

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกับอาจารย์ผู้สอนเพื่อให้มีการพัฒนาและตรวจสอบเครื่องมือประเมินนิสิตที่เหมาะสมกับวิชาและผลลัพธ์การเรียนรู้
2. การวิเคราะห์ตรวจสอบคุณภาพ/ปรับปรุงพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินคุณภาพนิสิตโดยการวิพากษ์ข้อสอบ ปรับปรุงข้อสอบ สร้างข้อสอบใหม่ ๆ เสมอ
3. การตัดเกรดและแจ้งให้นิสิตรับรู้ชัดเจน เช่น
 - กำหนดเกณฑ์การประเมิน/การตัดเกรดชัดเจนสอดคล้องกับที่เกณฑ์ที่นิสิตมีส่วนร่วม หรือรับรู้ร่วมกันตั้งแต่แรก
 - สามารถแสดงข้อมูลหลักฐานหรือที่มาของคะแนนที่ใช้ในการตัดเกรด ชัดเจน การกระจายของเกรด สะท้อนความสามารถที่แท้จริงของนิสิตและลักษณะของรายวิชา
4. จัดให้มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนิสิตตามมาตรฐานผลการเรียนในระดับรายวิชาและระดับหลักสูตร โดยการประเมินตนเองของนิสิต การสัมภาษณ์ผู้เรียน และการพิจารณาสัดส่วนจำนวนนิสิตที่ได้เกรดในระดับต่าง ๆ

●การกำกับประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)

1. การประเมินการจัดการเรียนการสอนจากความพึงพอใจของนิสิตทุกภาคการศึกษา
2. การประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

●การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา

1. มีระบบและกลไกที่การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาทั้งสิ้น 12 ชั้นตอนดังนี้
 - นิสิตขอสอบวิทยานิพนธ์ 3 บท/ 5 บท /ตรวจสอบการคัดลอกผลงานทางวิชาการด้วยโปรแกรม Turn it in ก่อนขึ้นสอบ 5 บท

ผลการดำเนินงาน

- นิสิตดำเนินการขึ้นสอบกับคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายในและภายนอก
- อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำแนะนำนิสิตหลังขึ้นสอบ/ปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำคณะกรรมการผู้ทรงวุฒิ
- นำเสนอเล่มสมบูรณ์ ต่อคณบดีที่ผ่านความเห็นชอบจากที่ปรึกษา
- นำส่งเล่มสมบูรณ์ไปยังบัณฑิตวิทยาลัยเพื่อจัดทำรูปเล่มสมบูรณ์
- นิสิตจัดทำบทความวิทยานิพนธ์ตีพิมพ์ในฐานข้อมูลที่ได้รับการยอมรับ และสามารถสำเร็จการศึกษาเป็นไปตามระเบียบบัณฑิตวิทยาลัย
- แบบตอบรับการตีพิมพ์จากวารสารต่างๆ
- นิสิตประเมินความพึงพอใจการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์
- นิสิตยื่นสำเร็จการศึกษา
- สรุปร้อยละของวิทยานิพนธ์ปริญาโทและปริญาเอกที่อยู่ในฐานข้อมูลเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพที่กำหนด

2. การประเมินกระบวนการประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ตามรายงานผลการประเมินกระบวนการภายใต้ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในรายหลักสูตร ปีการศึกษา 2559

3. มีแนวทางการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ดังนี้

1. หลักสูตรใช้เกณฑ์การประเมินของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคามซึ่งกำหนดเกณฑ์ 4 ข้อไว้อย่างชัดเจน และมีตัวบ่งชี้คุณภาพของรายงานวิทยานิพนธ์และการสอบป้องกัน ชัดเจน โดยมีประธานและกรรมการสอบวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระเป็นผู้ประเมินตัดสิน

2. ผลงานวิจัยที่เป็นส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์สามารถเผยแพร่ในรูปแบบ/วารสารซึ่งเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชาชีพหรือรับรองโดย สกอ.

4. มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม โดยนิสิตสามารถยื่นสำเร็จการศึกษาและมีจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญาโทและปริญาเอกที่อยู่ในฐานข้อมูลเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพที่กำหนด

สรุปผลการประเมินตนเองในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดของตัวบ่งชี้ เท่ากับ 3.00 คะแนน

เหตุผล กรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน

.....

4.11 รายงานผลการดำเนินงาน ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ TQF --ตัวบ่งชี้ 5.4--

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานTQF ตามที่ระบุใน มคอ.2 ปีการศึกษา 2559	ผลการดำเนินงาน
<p>ข้อ 1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร</p>	<p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ใช้กลไกการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อวางแผนการบริหารจัดการการเรียนการสอน จัดรายวิชาที่เปิดสอน และกำหนดอาจารย์ผู้สอนในแต่ละภาคการศึกษา กำกับติดตามการจัดการเรียนการสอน สรุปผลการดำเนินงาน ประเมินผลการเรียน และทบทวนกระบวนการจัดการเรียนการสอน เพื่อการปรับปรุง จำนวนทั้งสิ้น 5 ครั้ง ในภาคเรียนที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2559 โดยมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมประชุม คิดเป็น 80% ในแต่ละครั้ง ซึ่งวาระหลักเพื่อพิจารณา ดังนี้</p> <p>ครั้งที่ 1 ปีการศึกษา 1/2559 วันที่ 22 กรกฎาคม 2559 เวลา 17.00 น. เพื่อการวางแผน จัดรายวิชาที่เปิดสอนและกำหนดอาจารย์ผู้สอน และการวางแผนดำเนินการปฐมนิเทศสำหรับนิสิตหลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต (ศม.) ประจำปีการศึกษาที่ 1/2559</p> <p>ครั้งที่ 2 ปีการศึกษา 1/2559 วันที่ 29 สิงหาคม 2559 เวลา 17.00 น. เพื่อการกำกับติดตามการดำเนินงาน ตามแบบ มคอ 3 และเพื่อการทบทวนปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานหลักสูตร รวมถึงวางแผนการเข้าร่วมโครงการนำเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาของนิสิตเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต ปีการศึกษา 2559</p> <p>ครั้งที่ 3 ปีการศึกษา 1/2559 วันที่ 5 ธันวาคม 2559 เวลา 17.00 น. เพื่อรับรองรายงานการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต ครั้งที่ 2/2559 เพื่อการทบทวนโครงการที่ดำเนินการไปแล้วในภาคการศึกษา 1/2559 และเพื่อการทบทวนปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานหลักสูตร</p> <p>ครั้งที่ 4 ปีการศึกษา 2/2559 ในวันที่ 22 ธ.ค. 59 การวางแผนกิจกรรมในภาคเรียนที่ 2 และกำกับติดตามการพัฒนาทางวิชาการหรือวิชาชีพของอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>ครั้งที่ 5 ปีการศึกษา 2/2559 ในวันที่ 13 มี.ค.60 การเตรียมความพร้อมโครงการเตรียมความพร้อมการตรวจประกันคุณภาพภายในระดับบัณฑิตศึกษาของคณะกรรมการบัญชีและการจัดการในวันที่ 5 เมษายน 2560 และการเตรียมความพร้อมการขอตรวจประเมินคุณภาพภายในของคณะกรรมการบัญชีและการจัดการในวันที่ 18 – 20 เมษายน 2560</p> <p>ครั้งที่ 6 ปีการศึกษา 2/2559 ในวันที่ 16 มี.ย. 60 เพื่อทบทวนการดำเนินโครงการในปีการศึกษา 2559 เพื่อทบทวนปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานหลักสูตร ภาคการศึกษาที่ 2/2559 เพื่อกำกับการส่ง มคอ 5 ของอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนหลักสูตรเศรษฐศาสตร์มหาบัณฑิต และเพื่อการเตรียมความพร้อมในการจัดทำ มคอ 7 ฉบับสมบูรณ์</p> <p>➔สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน</p>
<p>ข้อ 2 มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)</p>	<p>หลักสูตรสาขาเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต ไม่มี มคอ.1 โดยรายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2) ได้กำหนดมาตรฐานผลการเรียนรู้ 5 ด้านอย่างครบถ้วน คือ ด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</p> <p>➔สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน</p>

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานTQF ตามที่ระบุใน มคอ.2 ปีการศึกษา 2559	ผลการดำเนินงาน	
ข้อ 3 มีรายละเอียดของรายวิชา และ รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อน การเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุก รายวิชา	<p>ทุกรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2559 มีรายละเอียดของรายวิชา และ รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม ก่อนเปิดสอน ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> -ภาคการศึกษา 1/2559 เปิดสอน 5 รายวิชา -ภาคการศึกษา 2/2559 เปิดสอน 5 รายวิชา <p>→สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน</p>	
ข้อ 4 จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของ รายวิชา และรายงานผลการดำเนินงานของ ประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ. 5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาค การศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	<p>ทุกรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2559 มีการจัดทำรายงานผลการ ดำเนินงานของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินงานของประสบการณ์ ภาคสนาม ภายใน 30 วันหลังสิ้นแต่ละภาคการศึกษา ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> -ภาคการศึกษา 1/2559 เปิดสอน 5 รายวิชา -ภาคการศึกษา 2/2559 เปิดสอน 5 รายวิชา <p>→สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน</p>	
ข้อ 5 จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของ หลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลัง สิ้นสุดปีการศึกษา	<p>วันสุดท้ายของการเรียนการสอน ภาคการศึกษา 2/2559 คือวันที่ 14 พฤษภาคม 2560</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ประธานหลักสูตรรายงาน มคอ.7 วันที่ 1 กรกฎาคม 2559 2. หัวหน้าภาควิชา(ถ้ามี)เห็นชอบ มคอ.7 วันที่ 1 กรกฎาคม 2559 3. คณบดีเห็นชอบ มคอ.7 1 กรกฎาคม 2559 <p>→สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน</p> <p><i>ข้อมูลเกี่ยวกับการรับรองความถูกต้องของข้อมูล</i></p>	
ข้อ 6 มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนิสิตตาม มาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของ รายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> -ภาคการศึกษา 1/2559 เปิดสอน. 5 รายวิชา และมีรายวิชาที่ได้รับการ ทวนสอบผลสัมฤทธิ์ จำนวน 2 รายวิชา -ภาคการศึกษา 2/2559 เปิดสอน 5 รายวิชา และมีรายวิชาที่มีการทวน สอบผลสัมฤทธิ์ จำนวน 2 รายวิชา <p>รายวิชาที่ได้รับการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ คิดเป็นร้อยละ 50 ของรายวิชา ทั้งหมด</p> <p>→สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน</p>	
ข้อ 7 มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียน การสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผล การเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงาน ที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ข้อเสนอแนะการปรับปรุงใน มคอ.7 ปีการศึกษา 2559	การดำเนินงานปรับปรุง
	กำหนด มคอ 3 และ 5 เป็นภาระงานประจำที่มีค่า คะแนนชัดเจนให้กับบุคลากรสายวิชาการใน แบบฟอร์ม TOR ประเมินเป็นความดีความชอบ	กรรมการประจำคณะฯ มีการกำหนดภาระ งานเกี่ยวกับ มคอ 3 และ 5 เข้าสู่การ ประเมินผลการปฏิบัติงาน TOR ของ บุคลากรฝ่ายวิชาการเป็นที่เรียบร้อยแล้ว
	ออกแบบฟอร์มการจัดเก็บข้อมูลการดำเนินงานตาม ระบบการติดตามเอกสารที่ใช้ประกอบ TQF ให้มี ประสิทธิภาพ	มีการออกแบบฟอร์มการจัดเก็บข้อมูลตาม TQF และนำเสนอให้อาจารย์ผู้สอนทาง Email เป็นที่เรียบร้อยแล้ว
	การปรับปรุงหลักสูตรตามแผนพัฒนาคุณภาพราย หลักสูตร	มีการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพ รายหลักสูตร
→สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
ข้อ 8 อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการ ปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียน การสอน	<p>ไม่มีอาจารย์ใหม่ จึงผ่านข้อนี้</p> <p>ในปีการศึกษา 2559 มีอาจารย์ใหม่จำนวน...คน และได้รับการปฐมนิเทศ หรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน จำนวน...คน</p> <p>→สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน</p>	

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานTQF ตามที่ระบุใน มคอ.2 ปีการศึกษา 2559	ผลการดำเนินงาน																		
ข้อ 9 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทุกคน ได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	<p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 3 คน และได้รับการพัฒนาทาง วิชาการ และ/หรือวิชาชีพ จำนวน 3 คน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ที่</th> <th>ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร</th> <th>หลักสูตรที่ได้รับการพัฒนา</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>ผศ. ดร. เกสินี หมั่นไธสง</td> <td>เข้าร่วมโครงการสัมมนาและศึกษาดูงาน สัมมนาประจำปีของคณะฯ วันที่ 15 - 19 พ.ค. 60</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>ผศ.ดร.เอกฉัตร สิริสรคานันต์</td> <td>เข้าร่วมโครงการเตรียมความพร้อมการ ตรวจประกันคุณภาพภายในระดับ บัณฑิตศึกษา วันที่ 5 เมษายน 2560</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>ดร.ศรัณญา รักสงฆ์</td> <td>เข้าร่วมโครงการสัมมนาและศึกษาดูงาน สัมมนาประจำปีของคณะฯ วันที่ 15-19 พ.ค. 60</td> </tr> </tbody> </table> <p>→สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน</p>	ที่	ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	หลักสูตรที่ได้รับการพัฒนา	1	ผศ. ดร. เกสินี หมั่นไธสง	เข้าร่วมโครงการสัมมนาและศึกษาดูงาน สัมมนาประจำปีของคณะฯ วันที่ 15 - 19 พ.ค. 60	2	ผศ.ดร.เอกฉัตร สิริสรคานันต์	เข้าร่วมโครงการเตรียมความพร้อมการ ตรวจประกันคุณภาพภายในระดับ บัณฑิตศึกษา วันที่ 5 เมษายน 2560	3	ดร.ศรัณญา รักสงฆ์	เข้าร่วมโครงการสัมมนาและศึกษาดูงาน สัมมนาประจำปีของคณะฯ วันที่ 15-19 พ.ค. 60						
ที่	ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	หลักสูตรที่ได้รับการพัฒนา																	
1	ผศ. ดร. เกสินี หมั่นไธสง	เข้าร่วมโครงการสัมมนาและศึกษาดูงาน สัมมนาประจำปีของคณะฯ วันที่ 15 - 19 พ.ค. 60																	
2	ผศ.ดร.เอกฉัตร สิริสรคานันต์	เข้าร่วมโครงการเตรียมความพร้อมการ ตรวจประกันคุณภาพภายในระดับ บัณฑิตศึกษา วันที่ 5 เมษายน 2560																	
3	ดร.ศรัณญา รักสงฆ์	เข้าร่วมโครงการสัมมนาและศึกษาดูงาน สัมมนาประจำปีของคณะฯ วันที่ 15-19 พ.ค. 60																	
ข้อ 10 จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือ วิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	<p>ไม่มีบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน จึงผ่านข้อนี้</p> <p>มีบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน จำนวน...คน และ ได้รับการพัฒนา วิชาการ และ/หรือวิชาชีพ จำนวน...คน คิดเป็นร้อยละ....</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ที่</th> <th>ชื่อบุคลากรสายสนับสนุนฯ</th> <th>หลักสูตรที่ได้รับการพัฒนา</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>2</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>3</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>4</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>5</td><td></td><td></td></tr> </tbody> </table> <p>→สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน</p>	ที่	ชื่อบุคลากรสายสนับสนุนฯ	หลักสูตรที่ได้รับการพัฒนา	1			2			3			4			5		
ที่	ชื่อบุคลากรสายสนับสนุนฯ	หลักสูตรที่ได้รับการพัฒนา																	
1																			
2																			
3																			
4																			
5																			
ข้อ 11 ระดับความพึงพอใจของนิสิตปีสุดท้าย/ บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่ น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	1. นิสิตปีสุดท้ายมีความพึงพอใจต่อคุณภาพหลักสูตร ค่าเฉลี่ย 4.95																		
ข้อ 12 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มี ต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จาก คะแนนเต็ม 5.0	ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ค่าเฉลี่ย 4.32																		
ข้อ 13																			
สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้TQF ตาม มคอ.2 ปีการศึกษา 2559	<ol style="list-style-type: none"> 1. ตัวบ่งชี้TQFตาม มคอ.2 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 10 ตัวบ่งชี้ 2. มีผลการดำเนินงานผ่านตามเกณฑ์ จำนวน 10 ตัวบ่งชี้ 3. คิดเป็นร้อยละ 100 ที่ผ่านตามเกณฑ์ ไม่ขอรับการประเมิน ข้อ 8 ไม่มี อาจารย์ใหม่ และข้อ 10 เนื่องจากไม่มีอาจารย์ผู้ช่วยสอน 4. คิดเป็น 5.00 คะแนน 																		

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

5.1 การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต
ไม่มีห้องปฏิบัติการทางเศรษฐศาสตร์ที่จะใช้ฝึกนิสิตปริญญาโทให้เกิดความชำนาญในการวิเคราะห์ทางเศรษฐศาสตร์	นิสิตไม่มีทักษะเพียงที่จะนำไปประยุกต์ใช้	จัดตั้งห้องปฏิบัติการทางเศรษฐศาสตร์
ประธานหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่มีส่วนร่วมในประเมิน หัวข้อ วิทยานิพนธ์ และการสอบวิทยานิพนธ์	ทำให้หัวข้อวิทยานิพนธ์ไม่ได้สื่อถึงความ เป็นศาสตร์ทางเศรษฐศาสตร์ และการสอบวิทยานิพนธ์กรรมการบางส่วนไม่มีความเชี่ยวชาญทางด้านเศรษฐศาสตร์	จัดตั้งภาควิชาให้มีความเป็นอิสระในการบริหารจัดการหลักสูตร

5.2 รายงานผลการดำเนินงาน สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ --ตัวบ่งชี้ 6.1--

ผลการดำเนินงาน
<p>● ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</p> <p>➤ 1. มีระบบและกลไกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มี 6 ขั้นตอนดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ● งานอาคารสถานที่สำรวจต้องการ ห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการ/อุปกรณ์สื่อการสอน/สภาพแวดล้อมการเรียนรู้ จากอาจารย์ผู้สอน นิสิต และผู้บริหาร เพื่อวางแผนงบประมาณประจำปี ● งานอาคารสถานที่สำรวจแนวโน้มปริมาณจำนวนนิสิตใหม่/และ นิสิตที่มีอยู่เดิม เพื่อเตรียมความพร้อมด้านห้องเรียนอุปกรณ์ในการสอนห้องปฏิบัติการ และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ก่อนเปิดภาคการศึกษา ● งานอาคารสถานที่จัดห้องเรียน ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ให้เหมาะสมกับรายวิชาและเพียงพอต่อ จำนวนนิสิต ● อาจารย์และนิสิตไปใช้ห้องเรียนและลานกิจกรรมอย่างมีประสิทธิภาพ ● ประเมินความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อความพร้อมทางด้านห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ สภาพแวดล้อมการเรียนรู้ ● การปรับปรุงผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยระบบออนไลน์ <p>2. การประเมินกระบวนการภายใต้ระบบและกลไกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามรายงานผลการประเมินกระบวนการภายใต้ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในรายหลักสูตร ปีการศึกษา 2558</p> <p>3. มีแนวทางการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน คือจัดให้มีห้องเรียนพื้นที่ใช้สอย และสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนรู้และการทำกิจกรรมเพิ่มขึ้น</p> <p>มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม คือ มีการจัดห้องเรียนในอาคารเรียนตึกบรมฯ ชั้นบนของสำนักศึกษาทั่วไปเป็นทั้งหมด 4 ชั้น พร้อมอุปกรณ์ในการเรียนการสอน เช่น โปรเจ็คเตอร์ โต๊ะ เก้าอี้ คอมพิวเตอร์ รวมถึงการจัดให้มีสัญญาณ wifi และพื้นที่สำหรับการเรียนรู้ ในอาคารกิจกรรมด้านหลังคณะฯ นอกจากนี้ ยังคงมีการจัดทำห้องอ่านหนังสือที่เปิดตลอด 24 ชม.และคณะฯ มีการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิการศึกษาสอดคล้องกับเนื้อหาของหลักสูตร กรรมการหลักสูตรร่วมประชุมเพื่อกำกับ ติดตาม และ ให้ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานของหลักสูตรอย่างมีส่วนร่วม จากข้อเสนอแนะแบบมีส่วนร่วมของกรรมการ</p>

ผลการดำเนินงาน
<p>หลักสูตรฯ ส่งผลให้สามารถดำเนินการเรียนการสอนและกิจกรรมนิสิตได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p>
<p>● จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน มีการจัดห้องเรียนในอาคารเรียนตึกบรมฯ ชั้นบนของสำนักศึกษาทั่วไปเป็นทั้งหมด 4 ชั้น พร้อมอุปกรณ์ในการเรียนการสอน เช่น โปรเจ็คเตอร์ โต๊ะ เก้าอี้ คอมพิวเตอร์ รวมถึงการจัดให้มีสัญญาณ wifi และพื้นที่สำหรับการเรียนรู้ ในอาคารกิจกรรมด้านหลังคณะฯ นอกจากนี้ยังคงมีการจัดทำห้องอ่านหนังสือที่เปิดตลอด 24 ชม. และมีครุภัณฑ์และวัสดุที่ใช้ประกอบการเรียนการสอน สิ่งสนับสนุนอื่นๆ ได้แก่ หนังสือและเอกสารสำหรับการค้นคว้าเอกสารของนิสิตมีคุณภาพและปริมาณที่เพียงพอ</p>
<p>● กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <ul style="list-style-type: none"> ● งานอาคารสถานที่สำรวจต้องการ ห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการ/อุปกรณ์สื่อการสอน/สภาพแวดล้อมการเรียนรู้ จากอาจารย์ผู้สอน นิสิต และผู้บริหาร เพื่อวางแผนงบประมาณประจำปี ● งานอาคารสถานที่สำรวจแนวโน้มปริมาณจำนวนนิสิตใหม่/และ นิสิตที่มีอยู่เดิม เพื่อเตรียมความพร้อมด้านห้องเรียนอุปกรณ์ในการสอนห้องปฏิบัติการ และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ ก่อนเปิดภาคการศึกษา ● งานอาคารสถานที่จัดห้องเรียน ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ให้เหมาะสมกับรายวิชาและเพียงพอต่อ จำนวนนิสิต ● อาจารย์และนิสิตไปใช้ห้องเรียนและลานกิจกรรมอย่างมีประสิทธิภาพ ● ประเมินความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อความพร้อมทางด้านห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ สภาพแวดล้อมการเรียนรู้ ● การปรับปรุงผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยระบบออนไลน์ ● มีแนวทางการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน คือจัดให้มีห้องเรียนพื้นที่ใช้สอย และสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนรู้และการทำกิจกรรมเพิ่มขึ้นคณะฯ ได้จัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตลอดปีการศึกษาแล้ว นิสิต คณาจารย์ตลอดจนบุคลากรผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนทำการประเมินความพึงพอใจของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ผ่านระบบลงทะเบียนของมหาวิทยาลัย
<p>สรุปผลการประเมินตนเองในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดของตัวบ่งชี้ เท่ากับ 3.00คะแนน</p>
<p>เหตุผล กรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน</p> <p>.....</p>

หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น

6.1 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็น	การนำไปดำเนินการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร
<ul style="list-style-type: none"> - สาขาควรมีการดำเนินการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ทันท่วงที มีการดำเนินเอกสารให้ทันกับการทำงานของอาจารย์ - ควรให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการพัฒนาทางด้านคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ - ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้กับผู้ใช้บัณฑิตทราบถึงคุณลักษณะของบัณฑิตที่จบในสาขา เพื่อเพิ่มอัตราการการได้งานของบัณฑิต - ควรมีการพัฒนาการเขียนผลการดำเนินงานของหลักสูตรให้อยู่ในรูปของ Plan, Do, Check, Action - อาจารย์ควรมีผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง - ควรมีการวางแผนอัตรากำลังอาจารย์ให้สอดคล้องกับจำนวนนิสิต - ควรมีการสนับสนุนและผลักดันอาจารย์ให้มีการขอตำแหน่งทางวิชาการและมีคุณวุฒิปริญญาเอก - ควรให้มีการวางแผนการดำเนินงานหลังจากการประเมินระบบและกลไกชัดเจน และนำไปปฏิบัติให้เห็นเป็นรูปธรรม 	<ul style="list-style-type: none"> - หากทราบเรื่องการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร (สมอ.08) ก่อนควรรับดำเนินการเกี่ยวกับเอกสารทันที - วางแผนให้พัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรมีการพัฒนาทางด้านคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ - สาขาวิชา และหลักสูตรพัฒนาคุณภาพบัณฑิตดำเนินการตามข้อเสนอแนะ - เพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ให้มีความหลากหลายและสะดวกต่อการให้ข้อมูลสำหรับผู้ใช้บัณฑิต และนักเรียนที่สนใจรายวิชาในหลักสูตร - ปัจจุบันหลักสูตรมีดำเนินการและจะดำเนินการอย่างต่อเนื่อง - หลักสูตรมีการดำเนินการให้อาจารย์ประจำหลักสูตรผลิตผลงานวิชาการและขอตำแหน่งทางวิชาการอย่างต่อเนื่องทุกปีและวางแผนรับคณาจารย์ผู้ที่มีความเชี่ยวชาญผู้มีความรู้ให้สอดคล้องกับหลักสูตร และส่งเสริมพัฒนาความรู้ให้คณาจารย์ในด้านต่างๆให้มีประสิทธิภาพทั้งในด้านการสอน เป็นที่ปรึกษาทางงานวิจัยต่างๆรวมถึงการผลิตผลงานวิจัยให้เพิ่มมากขึ้น

6.2 สรุปการประเมินหลักสูตรจากผู้สำเร็จการศึกษา

ประเด็น	ข้อมูลรายละเอียด
การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	
ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน	
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	

6.3 สรุปการประเมินหลักสูตรจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

ประเด็น	ข้อมูลรายละเอียด
กระบวนการประเมิน	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	
ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน	
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	

หมวดที่ 7 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร

7.1 การเปลี่ยนแปลงภายใน/ภายนอกสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปี

ประเด็น	ข้อมูลรายละเอียด
การเปลี่ยนแปลงเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	มหาวิทยาลัยเริ่มเข้มงวดในการประเมินระดับหลักสูตรให้เป็นไปตาม TQF 07 จึงทำให้หลักสูตรต้องมีการปรับตัวอย่างมาก โดยเฉพาะองค์ประกอบที่ 1 ซึ่งหลักสูตรไม่สามารถปรับปรุงหลักสูตรได้ทันตามเวลา
การเปลี่ยนแปลงภายในสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา	สกอ ได้ปรับเวลาเปิดภาคเรียนส่งผลกระทบต่อการจัดกิจกรรมของหลักสูตร
การเปลี่ยนแปลงภายนอกสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา	ประกาศเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

หมวดที่ 8 แผนการดำเนินงานเพื่อพัฒนาหลักสูตร

8.1 บันทึกแผนปฏิบัติการประจำปี

แผนการดำเนินงาน	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน	ปี พ.ศ. 2560	อาจารย์ประจำหลักสูตร
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต	ปี พ.ศ. 2560	อาจารย์ประจำหลักสูตร
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา	ปี พ.ศ. 2560	อาจารย์ประจำหลักสูตร
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์	ปี พ.ศ. 2560	อาจารย์ประจำหลักสูตร
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	ปี พ.ศ. 2560	อาจารย์ประจำหลักสูตร

8.2 ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนและข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตร

- สาขาควรมีการดำเนินการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ทันทั่วทั้งที่ มีการดำเนินเอกสารให้ทันกับการทำงานของอาจารย์
- ควรให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการพัฒนาทางด้านคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ
- ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้กับผู้ใช้บัณฑิตทราบถึงคุณลักษณะของบัณฑิตที่จบในสาขา เพื่อเพิ่มอัตราการการดำเนินงานของบัณฑิต
- ควรมีการพัฒนาการเขียนผลการดำเนินงานของหลักสูตรให้อยู่ในรูปของ Plan, Do, Check, Action
- อาจารย์ควรมีผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง
- ควรมีการวางแผนอัตรากำลังอาจารย์ให้สอดคล้องกับจำนวนนิสิต
- ควรมีการสนับสนุนและผลักดันอาจารย์ให้มีการขอตำแหน่งทางวิชาการและมีคุณวุฒิปริญญาเอก
- ควรให้มีการวางแผนการดำเนินงานหลังจากการประเมินระบบและกลไกชัดเจน และนำไปปฏิบัติให้เห็นเป็นรูปธรรม

หมวดที่ 9 สรุปผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร

ตารางผลคะแนนการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้		ผลการดำเนินงาน	คะแนน
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน			
1.1	การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต			
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ย 4.32	4.32
2.2	ผลงานของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ 0.00	0.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2		2.16	
องค์ประกอบที่ 3 นิสิต			
3.1	การรับนิสิต	-	3
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานิสิต	-	3
3.3	ผลที่เกิดกับนิสิต	-	3
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 3		3.00	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์			
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	-	3
4.2	คุณภาพอาจารย์	-	5
	- ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ.100..	5
	- ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 100	5
	- ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ร้อยละ 280	5
4.3	ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์	-	3
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4		3.67	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน			
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	-	3
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	-	3
5.3	การประเมินผู้เรียน	-	3
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ..... 100..	5
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 5		3.50	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		3
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 6		3.00	
คะแนนเฉลี่ย (องค์ประกอบที่ 2-6)		3.18	

ผลงานทางวิชาการอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษา ย้อนหลัง 5 ปี (2555-2559)

สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์	ปี พ.ศ.(2555-2559) ที่ตีพิมพ์/เผยแพร่
1. รศ.ดร.สุบรรณ เอี่ยมวิจารณ์	กฤตย์ คำนวนไว พชรวิทย์ จันทศิริสม และสุบรรณ เอี่ยมวิจารณ์. ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มหาสารคาม เขต 1. วารสารความหลากหลายทางวัฒนธรรม คณะวัฒนธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 11 ฉบับที่ 24 ประจำเดือนกันยายน-ธันวาคม พ.ศ. 2555.	2555
	นริศรา ไชยรอด, สุบรรณ เอี่ยมวิจารณ์ และไพบูลย์ รอบคอบ. ผลกระทบของการปฏิบัติตามมาตรฐานการตรวจสอบภายในที่มีต่อประสิทธิภาพขององค์กรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. วารสารการบัญชีและการจัดการ คณะการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ฉบับพิเศษ พ.ศ. 2555. หน้า 59-68.	2555
	สวิตา อ่อนละออ สุบรรณ เอี่ยมวิจารณ์ และฉวีรัฐภูมิ ตันติเศรษฐ. ความสัมพันธ์ระหว่างการปฏิบัติงานของคณะกรรมการตรวจสอบกับคุณภาพข้อมูลทางการบัญชีของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. วารสารการบัญชีและการจัดการ คณะการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 5 ฉบับที่ 2 ประจำเดือนเมษายน-มิถุนายน พ.ศ.2556.	2555
	หนึ่งฤทัย สิงคเสลิต, สุบรรณ เอี่ยมวิจารณ์ และฉวีรัฐภูมิ ตันติเศรษฐ. ผลกระทบของทักษะการปฏิบัติงานและการพัฒนาประสิทธิภาพการทำงานที่มีต่อสมรรถนะหลักของนักตรวจสอบภาษีสำนักงานสรรพากรภาค 9. วารสารการบัญชีและการจัดการ คณะการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ฉบับพิเศษ พ.ศ. 2555. หน้า 257-269.	2555
	อนงค์รักษ์ ชนะภัย, สุบรรณ เอี่ยมวิจารณ์ และฉวีรัฐภูมิ ตันติเศรษฐ. ผลกระทบจากการตรวจสอบภายในสมัยใหม่ที่มีต่อความสำเร็จขององค์กรของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. วารสารการบัญชีและการจัดการ คณะการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ฉบับพิเศษ พ.ศ. 2555. หน้า 270-281.	2555
	อาภาพร เจริญสว่าง สุบรรณ เอี่ยมวิจารณ์ และฉวีรัฐภูมิ ตันติเศรษฐ. ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพการดำเนินงานกับการบริการที่เป็นเลิศของสำนักงานบัญชีในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. วารสารการบัญชีและการจัดการ คณะการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 5 ฉบับที่ 2 ประจำเดือน เมษายน-มิถุนายน พ.ศ.2556.	2555
	ฉวีรัฐภูมิ สิมชมภู สุบรรณ เอี่ยมวิจารณ์ และวราพร เปรมพานิษฐ์กุล. ผลกระทบของประสิทธิภาพรายงานทางการเงินที่มีต่อประสิทธิภาพการวางแผนการดำเนินงานของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) ในเขตจังหวัดศรีสะเกษ. วารสารการบัญชีและการจัดการ คณะการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัย	2555

	มหาสารคาม. ปีที่ 5 ฉบับที่ 3 ประจำเดือน กรกฎาคม-กันยายน พ.ศ.2556.	
	คารุณ ธรรมประวัติ สุบรรณ เอี่ยมวิจารณ์ และวราพร เปรมพาณิชย์กุล. ผลกระทบของประสิทธิผลของงบประมาณที่มีต่อการบรรลุเป้าหมายองค์กรของธุรกิจอุตสาหกรรมไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ในประเทศไทย. วารสารการบัญชีและการจัดการ คณะการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 5 ฉบับที่ 1 ประจำเดือน มกราคม-มีนาคม พ.ศ.2556.	2555
	ทารินทร์ วิเวกวิทย์ สุบรรณ เอี่ยมวิจารณ์ และวราพร เปรมพาณิชย์กุล. ผลกระทบของการบริหารตรวจสอบภายในเชิงกลยุทธ์ที่มีประสิทธิภาพการดำเนินงานของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. วารสารการบัญชีและการจัดการ คณะการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 5 ฉบับที่ 3 ประจำเดือนกรกฎาคม-กันยายน พ.ศ.2556.	2555
	ลัดดาวรรณ ศรีหาบุตร, พชรวิทย์ จันทร์ศิริสิริ และสุบรรณ เอี่ยมวิจารณ์. ความสัมพันธ์ระหว่างการทำงานเป็นทีมกับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาภาคพื้นดิน เขต 3. วารสารการวัดผลการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 20 ฉบับที่ 1 ประจำเดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2557.	2556
	อนุสรณ์ ตาดทอง กุลธน ธนาพงศธร, สุบรรณ เอี่ยมวิจารณ์ และบุญเลี้ยง ทูมทอง. คุณภาพชีวิตการทำงานของอาจารย์โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม. วารสารการเมืองการปกครอง วิทยาลัยการเมืองการปกครอง มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 4 ฉบับที่ 1 ประจำเดือน กันยายน 2556 - มีนาคม 2557.	2556
	นิภาวรรณ ใจเป็น, สุบรรณ เอี่ยมวิจารณ์ และไพบุลย์ รอบคอบ. ความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิผลการประยุกต์ใช้การบัญชีบริหารเชิงกลยุทธ์และความได้เปรียบทางการแข่งขันของธุรกิจอุตสาหกรรมอัญมณีและเครื่องประดับในประเทศไทย. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 34 ฉบับที่ 2 ประจำเดือน มีนาคม - เมษายน พ.ศ. 2558.	2556
	กมลทิพย์ ศรีประไหม สุบรรณ เอี่ยมวิจารณ์ และวราพร เปรมพาณิชย์กุล. ผลกระทบของความรับผิดชอบในการสอบบัญชีที่มีต่อคุณภาพการสอบบัญชีของผู้สอบบัญชีภาษีอากรในประเทศไทย. วารสารการบัญชีและการจัดการ คณะการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 7 ฉบับที่ 3 เดือน กรกฎาคม - กันยายน 2558.	2557
	จตุพร ขาดบัวหลวง สุบรรณ เอี่ยมวิจารณ์ และวราพร เปรมพาณิชย์กุล. ความสัมพันธ์ระหว่างการพัฒนาวิชาชีพบัญชีและความเชี่ยวชาญในการปฏิบัติงานของผู้ทำบัญชีในจังหวัดอุบลราชธานี. วารสารการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 7 ฉบับที่ 1 ประจำเดือน มกราคม - มีนาคม 2558.	2557
	อุไรวรรณ ศรีหานาม สุบรรณ เอี่ยมวิจารณ์ และวราพร เปรมพาณิชย์กุล. ความสัมพันธ์ระหว่างความเป็นอิสระในการตรวจสอบภายในกับประสิทธิผลการตรวจสอบภายในของ	2557

	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในประเทศไทย. วารสารการบัญชีและการจัดการ คณะการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 7 ฉบับที่ 3 เดือน กรกฎาคม - กันยายน 2558.	
	มณีรัตน์ รักษาพล ประโยชน์ ส่งกลิ่น และสุบรรณ เอี่ยมวิจารณ์. สมรรถนะหลักของบุคลากรสังกัดกระทรวงสาธารณสุข : กรณีศึกษานักวิชาการสาธารณสุข เครือข่ายบริการที่ 8. วารสารข้อพระยอม คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.. ปีที่ 28 ฉบับที่ 2 เดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2560.	2559
2.ผศ.ดร.นิตติพงษ์ ส่งศรีโรจน์	ศุภรณ์ทิพย์ ศิริสุนทร นิตติพงษ์ ส่งศรีโรจน์ และสุธีรา พ่วงพรพิทักษ์. ผลกระทบของความสามารถในการเรียนรู้การทำงานที่มีต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของพนักงานธนาคารเพื่อ การเกษตรและสหกรณ์การเกษตรในจังหวัดมหาสารคาม. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 33 ฉบับที่ 1 ประจำเดือน มกราคม - กุมภาพันธ์ พ.ศ.2557.	2555
	วีระศักดิ์ สว่างโลก นิตติพงษ์ ส่งศรีโรจน์ และสุธีรา พ่วงพรพิทักษ์. ผลกระทบของการควบคุมกิจกรรมการผลิตที่มีต่อคุณภาพผลิตภัณฑ์ของธุรกิจเหล็กและเหล็กกล้าในประเทศไทย. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 33 ฉบับที่ 1 ประจำเดือน มกราคม - กุมภาพันธ์ พ.ศ.2557.	2555
	เอกลักษณ์ ศรีวรรณะ, นิตติพงษ์ ส่งศรีโรจน์ และสุธีรา พ่วงพรพิทักษ์. ผลกระทบของประสิทธิภาพการควบคุมคุณภาพการผลิตที่มีต่อความสำเร็จในอาชีพของเกษตรกรผู้ปลูกข้าวอินทรีย์ในจังหวัดมหาสารคาม. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 33 ฉบับที่ 2 ประจำเดือน มีนาคม - เมษายน พ.ศ. 2557.	2555
	อนุสรณ์ มาลัย, นิตติพงษ์ ส่งศรีโรจน์ และสุธีรา พ่วงพรพิทักษ์. ผลกระทบของการบริหารจัดการที่ดีที่มีต่อความสำเร็จในการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในจังหวัด นครราชสีมา. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 33 ฉบับที่ 2 ประจำเดือน มีนาคม - เมษายน พ.ศ. 2557.	2555
	ศิริภา วิทยาพรพิทักษ์, นิตติพงษ์ ส่งศรีโรจน์ และสุธีรา พ่วงพรพิทักษ์. ผลกระทบของกลยุทธ์การปรับตัวทางการตลาดที่มีต่อความได้เปรียบทางการแข่งขันของธุรกิจการผลิตเครื่องเรือนในประเทศไทย. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 33 ฉบับที่ 2 ประจำเดือน มีนาคม - เมษายน พ.ศ. 2557.	2556
	รัฐธนาภรณ์ สัมจิน, นิตติพงษ์ ส่งศรีโรจน์ และสุธีรา พ่วงพรพิทักษ์. ผลกระทบของความสามารถในการตอบสนองลูกค้าที่มีต่อคุณภาพผลิตภัณฑ์ของธุรกิจพลังงานทดแทนในประเทศไทย. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 33 ฉบับที่ 2 ประจำเดือน มีนาคม - เมษายน พ.ศ. 2557.	2555
	ศาสดิต ผลวิเศษ, นิตติพงษ์ ส่งศรีโรจน์ และสุธีรา พ่วงพรพิทักษ์. ผลกระทบของกระบวนการตัดสินใจที่มีต่อความพึงพอใจของผู้บริโภคอาหารฟาสต์ฟู้ดในจังหวัดขอนแก่น. วารสาร	2555

	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 33 ฉบับที่ 1 ประจำเดือน มกราคม - กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2557.	
	สุนันทา เอื้อศิริตระกูล จินดารัตน์ ปิรมณี และนิติพงษ์ ส่งศรีโรจน์. ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพชีวิตในการทำงานกับความจงรักภักดีต่อองค์กรของบุคลากรมหาวิทยาลัยมหาสารคาม. วารสารการบัญชีและการจัดการ คณะการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 5 ฉบับที่ 1 ประจำเดือน มกราคม-มีนาคม พ.ศ. 2556.	2555
	เอื้ออารีย์ พุทธิษา, นิติพงษ์ ส่งศรีโรจน์ และสุธีรา พ่วงพรพิทักษ์. ผลกระทบของความเป็นเลิศทางการบริการที่มีต่อผลการดำเนินงานของธุรกิจโรงแรมในประเทศไทย. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 33 ฉบับที่ 3 ประจำเดือน พฤษภาคม - มิถุนายน พ.ศ. 2557.	2556
	กนกพรรณ นวลงาม นิติพงษ์ ส่งศรีโรจน์ และสุธีรา พ่วงพรพิทักษ์. ผลกระทบต่อกายภาพการตอบสนองลูกค้าที่มีต่อผลการดำเนินงานของธุรกิจโรงแรมในภาคเหนือ. วารสารการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 7 ฉบับที่ 1 ประจำเดือน มกราคม - มีนาคม 2558.	2557
	รัฐกรณ์ พงษ์ประเสริฐ นิติพงษ์ ส่งศรีโรจน์ และสุธีรา พ่วงพรพิทักษ์. ผลกระทบของการบริหารแบบมีอาชีพที่มีต่อความสำเร็จขององค์กรของสโมสรฟุตบอลอาชีพในประเทศไทย. วารสารการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 7 ฉบับที่ 1 ประจำเดือน มกราคม - มีนาคม 2558.	2557
	ขจรพรรณ ธรรมพิทักษ์, นิติพงษ์ ส่งศรีโรจน์ และธนชาติ เราประเสริฐ. ผลกระทบของการพัฒนาความมั่นคงในการทำงานที่มีต่อความจงรักภักดีต่อองค์กรของเจ้าพนักงานสรรพากร สำนักงานสรรพากร ภาค 10. วารสารการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 6 ฉบับที่ 2 ประจำเดือน เมษายน - มิถุนายน พ.ศ. 2558.	2557
	อภิัญญา ฤทธิธรรม นิติพงษ์ ส่งศรีโรจน์ และธนชาติ เราประเสริฐ. ความสัมพันธ์ระหว่างความน่าเชื่อถือขององค์กรกับความจงรักภักดีของลูกค้าของธุรกิจโรงแรมในประเทศไทย. วารสารการบัญชีและการจัดการ คณะการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 7 ฉบับที่ 2 เดือน เมษายน - มิถุนายน 2558.	2557
	ชาคร อ่อนฉวี นิติพงษ์ ส่งศรีโรจน์ และธนชาติ เราประเสริฐ. ผลกระทบของประสิทธิภาพการพัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่ที่มีต่อผลการดำเนินงานของธุรกิจสิ่งทอและเครื่องนุ่งห่มในภาคกลาง. วารสารการบัญชีและการจัดการ คณะการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 7 ฉบับที่ 4 เดือน ตุลาคม - ธันวาคม 2558.	2557
	ประภษัญญ์ สิงห์ยะบุตร นิติพงษ์ ส่งศรีโรจน์ และสุธีรา พ่วงพรพิทักษ์. ผลกระทบของการบริหารเครือข่ายที่มีต่อผลการดำเนินงานของนักธุรกิจแอมเวย์ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. วารสารการบัญชีและการจัดการ คณะการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 7 ฉบับที่ 4 เดือน ตุลาคม - ธันวาคม 2558.	2557

	อรพันธ์ สืบเมืองชัย และนิติพงษ์ ส่งศรีโรจน์. ความสัมพันธ์และผลกระทบของการบริการอย่างมีอาชีพที่มีต่อความสำเร็จขององค์กรของธุรกิจนำเที่ยวในประเทศไทย. วารสารการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 9 ฉบับที่ 2 ประจำเดือน เมษายน - มิถุนายน 2560.	2559
	ณัฐชา ภูระยับ นิติพงษ์ ส่งศรีโรจน์ และวีรยา ภัทรอาชาชัย. ผลกระทบของวัฒนธรรมธรรมาภิบาลที่มีต่อผลการดำเนินงานของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. วารสารการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 9 ฉบับที่ 2 ประจำเดือน เมษายน - มิถุนายน 2560.	2559
	กรฤทธิ วิชูวัฒน์ นิติพงษ์ ส่งศรีโรจน์ และวีรยา ภัทรอาชาชัย. ความสัมพันธ์ระหว่างวัฒนธรรมความโปร่งใสกับภาพลักษณ์องค์กรของธุรกิจการเงินในประเทศไทย. วารสารการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 9 ฉบับที่ 3 เดือน กรกฎาคม - กันยายน 2560.	2559
	นิติพงษ์ ส่งศรีโรจน์. (2559). การวิเคราะห์ความเป็นไปได้ทางเศรษฐศาสตร์ของโครงการพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลพุ ภูมิศึกษาพื้นที่บ้านอ้อคำ ตำบลกระนวน อำเภอคำสูง จังหวัดขอนแก่น. <i>วารสารพัฒนบริหารศาสตร์</i> , 56 (3), [In English] Nitiphong Songsrirote. (2016).นิติพงษ์ ส่งศรีโรจน์. (2559). การวิเคราะห์ความเป็นไปได้ทางเศรษฐศาสตร์ของโครงการพัฒนาแหล่งน้ำบาดาลพุ ภูมิศึกษาพื้นที่บ้านอ้อคำ ตำบลกระนวน อำเภอคำสูง จังหวัดขอนแก่น. <i>วารสารพัฒนบริหารศาสตร์</i> , 56 (3),	2559
	นิติพงษ์ ส่งศรีโรจน์. (2560). ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่างการจัดการองค์ความรู้ การมีอุดมการณ์ เศรษฐกิจพอเพียง ความสามารถในการทำบัญชีครัวเรือน การจัดการฟาร์มข้าวอินทรีย์ ความสำเร็จของการจัดการฟาร์มข้าวอินทรีย์ และความมั่นคงในชีวิตของเกษตรกรในจังหวัดยโสธร. <i>วารสารพัฒนบริหารศาสตร์</i> , 57 (1)	2559
3.ผศ.ดร.เกสินี หมื่นไธสง	เฉลิมชัย อุทการ, ปภุชฌณ์บารมี อุตสาหกรรมกิจ และเกสินี หมื่นไธสง. ผลกระทบของการบริหารการผลิตเชิงกลยุทธ์ที่มีต่อความได้เปรียบทางการแข่งขันของธุรกิจอุตสาหกรรมอาหารในประเทศไทย. <i>วารสารจุฬาลงกรณ์ธุรกิจปริทัศน์ คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย</i> . ปีที่ 36 ฉบับที่ 140 ประจำเดือน เมษายน - มิถุนายน พ.ศ. 2557.	2555
	Ar-porn Hongsoombud Phapruek Ussahawanitchakit and Kesinee Muenthaisong. Accounting Quality Control and Firm Growth : An Empirical Investigation of Corporate Governance Awarded Firms in Thailand. <i>Journal of Academy of Business and Economics</i> . Volume 12, Number 5, 2012. p. 97-124.	2555
	Kwanhatai Jaipiem Phapruek Ussahawanitchakit and Kesinee Muenthaisong. Environmental Management Accounting Practices and Firm Value : An Empirical	2555

	Investigation of ISO 14000 Firms in Thailand. Review of Business Research. Volume 12, Number 3, 2012. p. 1-26.	
	Ar-porn Hongsoombud Phapruek Ussahawanitchakit and Kesinee Muenthaisong. Accounting Quality Control and Firm Growth : An Empirical Investigation of Corporate Governance Awarded Firms in Thailand. Journal of Academy of Business and Economics. Volume 12, Number 5, 2012. p. 97-124.	2555
	พิรณุช อินทมล, เกลินี หมิ่นไธสง และพลาญ จันทรรักษ์ภัทร. ผลกระทบของการวางแผนการผลิตที่มีต่อคุณภาพการผลิตของธุรกิจชิ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 33 ฉบับที่ 5 ประจำเดือน กันยายน - ตุลาคม พ.ศ. 2557.	2555
	Patcharin Bunnong, Phapruek Ussahawanitchakit and Suparak Janjarasjit. RESPONSIBILITY ACCOUNTING EFFECTIVENESS AND GOAL ACHIEVEMENT: EMPIRICAL EVIDENCE FROM FOOD PROCESSING AND BEVERAGE BUSINESSES IN THAILAND. Journal of Academy of Business and Economics. 13(3), 115-140, 2013. ISSN 1542-8710.	2556
	Pitachaya Kaneko, Phapruek Ussahawanitchakit and Kesinee Muenthaisong. STRATEGIC TARGET COSTING EFFECTIVENESS AND GOAL ACHIEVEMENT: EMPIRICAL EVIDENCE FROM EXPORTING GEM AND JEWELRY BUSINESSES IN THAILAND. International Journal of Business Strategy. 13(3), 127-158, 2013. ISSN 1553-9563.	2556
	Sudarat Pongsatitpat, Phapruek Ussahawanitchakit and Kesinee Muenthaisong. AUDIT INTELLIGENCE AND AUDIT SURVIVAL: AN EMPIRICAL RESEARCH OF TAX AUDITORS IN THAILAND. Journal of International Business and Economics. 13(3), 137-166, 2013. ISSN 1544-8037.	2556
	พิมพ์วิ งามะเทวีน, เกลินี หมิ่นไธสง และศุภรัักษ์ จันทรจรัสจิตต์. ผลกระทบของกระบวนการการสอบบัญชีที่ดีที่มีต่อคุณภาพการสอบบัญชีของผู้สอบบัญชีรับอนุญาตในประเทศไทย. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 34 ฉบับที่ 2 ประจำเดือน มีนาคม - เมษายน พ.ศ. 2557.	2557
	นันทิยา อังกรวัฒนานุกุล, เกลินี หมิ่นไธสง และวิษณุ สุमितสุวรรณค์. ผลกระทบของการบริหารความเสี่ยงการปฏิบัติงานในระบบ GFMS ที่มีต่อคุณภาพงบการเงินของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. วารสารการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 6 ฉบับที่ 4 ประจำเดือน ตุลาคม - ธันวาคม พ.ศ. 2558.	2557
	มะลิวัลย์ ลือชา เกลินี หมิ่นไธสง และชัยยศ สัมฤทธิ์สกุล.	2557

	ผลกระทบของความสามารถในการแก้ไขปัญหาที่มีต่อความสำเร็จในการทำงานของนักบัญชีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน. วารสารการบัญชีและการจัดการ คณะการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.ปีที่ 7 ฉบับที่ 4 เดือน ตุลาคม - ธันวาคม 2558.	
	Puangthong Wangraj, Phaprukbaramee Ussahawanitchakit , and Kesinee Muenthaisong. Audit Responsibility Competency and Audit Survival: Evidence from TAX Auditors (TAs) in Thailand. AU-GSB e-Journal ISSN 1906-3296.. Vol. 7 No. 2 Dec 2014. p. 2-25. http://www.graduate.au.edu/gsbjournal/Journals/Dec2014/Journal01.pdf	2557
	Siwawong Petchjul, Phaprukbaramee Ussahawanitchakit, Kesinee Muenthaisong. Management Accounting System Effectiveness and Firm Success: Evidence from Information and Communication Technology Businesses in Thailand. AU-GSB e-Journal ISSN 1906-3296.. Vol. 7 No. 2 Dec 2014. p. 52-79. http://www.graduate.au.edu/gsbjournal/Journals/Dec2014/Journal04.pdf	2557
	Sirikwan Junlasri, Phaprukbaramee Ussahawanitchakit and Kesinee Muenthaisong. AUDIT COMMITTEE COMPETENCY AND GOAL ACHIEVEMENT: EMPIRICAL EVIDENCE FROM THAI-LISTED FIRMS. ได้รับการตอบรับให้ตีพิมพ์ต่อเนื่องในวารสาร The Journal of American Business Review,Cambridge. Vol. 4, Num. 1 2015 December (จากการเข้าร่วมประชุมวิชาการ The Finance, Economic, MIS , and Global Business Research Conference, Miami, FL in December 2015)	2557
	Kongkiat Sahayrak, Sutana Boonlua and Kesinee Muenthaisong. INTERNAL AUDIT PROFESSIONALISM ORIENTATION AND FIRM GOAL ACHIEVEMENT: AN EMPIRICAL ASSESSMENT OF AUTO PARTS BUSINESSES IN THAILAND. ได้รับการตอบรับให้ตีพิมพ์ต่อเนื่องในวารสาร The Business Review, Cambridge . Vol. 23, Num. 2 2015 December (จากการเข้าร่วมประชุมวิชาการ The Finance, Economics, MIS, and Global Business Research Conference, Miami, FL in June 2015)	2557
	Thitiworada Sangsawang, Kesinee Muenthaisong and Phaprukbaramee Ussahawanitchakit. EFFECTS OF PROFESSIONAL CITIZENSHIP BEHAVIOR ON AUDIT	2557

	SUCCESS CERTIFIED PUBLIC ACCOUNTANTS (CPAS) IN THAILAND. ได้รับการตอบรับให้ตีพิมพ์ต่อเนื่องในวารสาร The Journal of American Business Review,Cambridge. Vol. 4, Num. 1 2015 December (จากการเข้าร่วมประชุมวิชาการ The Finance, Economic, MIS , and Global Business Research Conference, Miao, FL in December 2015)	
	Usaporn PongPhunga, Prathanporn Jhundra-indra and Kesinee Muenthaisong.AUDIT PRACTICE TRANSPARENCY AND AUDIT SURVIVAL: AN EMPIRICAL INVESTIGATION OF CERTIFIED PUBLIC ACCOUNTANTS (CPAS) IN THAILAND. ได้รับการตอบรับให้ตีพิมพ์ต่อเนื่องในวารสาร The Business Review, Cambridge . Vol. 23, Num. 1 2015 Summer (จากการเข้าร่วมประชุมวิชาการ The Global Business, Marketing, Finance & Economics Research Confernce, Los Angeles, Los Angeles in June 2015)	2557
	Mujarin Kaewyong, Kesinee Muenthaisong and Phaprukbaramee Ussahawanitchakit. ACCOUNTING EMOTIONAL INTELLIGENCE AND PROFESSIONAL SURVIVAL : AN EMPIRICAL EVIDENCE FROM BOOKKEEPERS IN THE NORTHEASTERN OF THAILAND. ได้รับการตอบรับให้ตีพิมพ์ต่อเนื่องในวารสาร The Journal of American Academy of Business, Cambridge. Vol. 21, Num. 1 2016 March. (จากการเข้าร่วมประชุมวิชาการ The Finance, Economics, MIS, and Global Business Research Conference, Miami FL in December 2015)	2557
	วาสนา จันทะกุล อัครวิชัย ครอบคอบ และเกลินี หมื่นไธสง. ผลกระทบของการปฏิบัติด้านการบันทึกบัญชีที่ดีที่มีต่อความถูกต้องของรายงานทางการเงินของสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย. วารสารการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 8 ฉบับที่ 3 เดือน กรกฎาคม - กันยายน 2559.	2558
	วิดา พิเนตร อัครวิชัย ครอบคอบ และเกลินี หมื่นไธสง. ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารการจัดเก็บภาษีที่ดีกับความสำเร็จขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดร้อยเอ็ด. วารสารการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 8 ฉบับที่ 3 เดือน กรกฎาคม - กันยายน 2559.	2558
	มะละกอ นันทจักร์ เกลินี หมื่นไธสง และพลาญ จันทจรุภัทร. การศึกษาความสัมพันธ์และผลกระทบของการบริหารการเงินเชิงกลยุทธ์ และการเจริญเติบโตของธุรกิจ SMEs ในประเทศไทย. วารสารการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 8 ฉบับที่ 3 ประจำเดือน กรกฎาคม - กันยายน พ.ศ. 2559.	2558
	สุพรรณิ ทัทธานี ศุทธิณี ปราชญ์ศรีภูมิ และเกลินี หมื่นไธสง. ความสัมพันธ์ระหว่างความซื่อสัตย์ในการปฏิบัติงานกับประสิทธิภาพการทำงานของพนักงานบัญชีในสถานศึกษาสังกัด	2559

	<p>สำนักงานคณะกรรมการอำนวยการอาชีวศึกษา. วารสารการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 10 ฉบับที่ 1 ประจำเดือน มกราคม - มีนาคม 2561.</p>	
	<p>Pattariya Prommarat , Karun Pratoom , Kesinee Muenthaisong. STRATEGIC ORGANIZATIONAL FLEXIBILITY CAPABILITY AND BUSINESS SURVIVAL: AN EMPIRICAL INVESTIGATION OF TOUR BUSINESSES IN THAILAND. AU-GSB e-Journal, ISSN 1906-3296 Vol. 9 No. 1 June 2016. p. 61-82. http://www.assumptionjournal.au.edu/index.php/AU-GSB/article/view/2521/1719</p>	2559
	<p>Sasithorn Kokfai, Karun Pratoom and Kesinee Muenthaisong. Strategic Entrepreneurial Capability and Service Success: An Empirical Investigation of Spa Businesses in Thailand. AU-GSB e-Journal, ISSN 1906-3296 Vol.8 No. 2 December 2015. p.71-88. http://www.assumptionjournal.au.edu/index.php/AU-GSB/article/view/2226/1562</p>	2559
	<p>Supanaree Piros , Karun Pratoom , Kesinee Muenthaisong. THE IMPACT OF EMPLOYEE COMMITMENT ORIENTATION ON FIRM PERFORMANCE: EVIDENCE FROM SOFTWARE BUSINESSES IN THAILAND. AU-GSB e-Journal, ISSN 1906-3296 URL : http://www.assumptionjournal.au.edu/index.php/AU-GSB/ Vol. 10 No. 1 June 2017. http://www.assumptionjournal.au.edu/index.php</p>	2559
	<p>Rujira Luangsakdapich , Prathanporn Jhundra-indra , Kesinee Muenthaisong. CUSTOMER SERVICE FLEXIBILITY STRATEGY AND SERVICE PERFORMANCE: EVIDENCE FROM COSMETIC PLASTIC SURGERY BUSINESSES IN THAILAND. AU-GSB e-Journal, ISSN 1906-3296 Vol. 10 No. 1 June 2017. http://www.assumptionjournal.au.edu/index.php</p>	2559
	<p>Jaruwan Panomjerasawat , Prathanporn Jhundra-indra , Kesinee Muenthaisong. MARKETING FLEXIBILITY ORIENTATION AND MARKETING PERFORMANCE: AN EMPIRICAL INVESTIGATION OF INFORMATION AND COMMUNICATION TECHNOLOGY BUSINESSES IN THAILAND. AU-GSB e-Journal, ISSN 1906-3296 URL : http://www.assumptionjournal.au.edu/index.php/AU-GSB/ Vol. 10 No. 1 June 2017. http://www.assumptionjournal.au.edu/index.php</p>	2559
	<p>Pattariya Prommarat , Karun Pratoom , Kesinee Muenthaisong. STRATEGIC ORGANIZATIONAL FLEXIBILITY CAPABILITY AND BUSINESS SURVIVAL: AN EMPIRICAL</p>	2559

	INVESTIGATION OF TOUR BUSINESSES IN THAILAND. AU-GSB e-Journal, ISSN 1906-3296 Vol. 9 No. 1 June 2016. p. 61-82. http://www.assumptionjournal.au.edu/index.php/AU-GSB/article/view/2521/1719	
4.อาจารย์ ดร.สุธีรา พ่วงพรพิทักษ์	พลอยนรินทร์ คำภาพันธ์, จินดารัตน์ ปิรมณี และสุธีรา พ่วงพรพิทักษ์.ผลกระทบของการประชาสัมพันธ์เชิงกลยุทธ์ที่มีต่อผลการดำเนินงานทางการตลาดของธุรกิจเครื่องสำอางในประเทศไทย.วารสารการบัญชีและการจัดการ คณะกบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 5 ฉบับที่ 3 ประจำเดือนกรกฎาคม - กันยายน พ.ศ. 2556.	2555
	พนัสดา ไชยพันธุ์, ศรีัญญา รักสงฆ์ และสุธีรา พ่วงพรพิทักษ์.ผลกระทบของการจัดการฟาร์มตามมาตรฐาน GAP ที่มีต่อผลการดำเนินงานของเกษตรกรผู้เลี้ยงกุ้งก้ามกรามในจังหวัดกาฬสินธุ์. วารสารการบัญชีและการจัดการ คณะการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 5 ฉบับที่ 2 ประจำเดือน เมษายน - มิถุนายน พ.ศ. 2556.	2555
	อรพรรณ ช่วงสิมา, ศรีัญญา รักสงฆ์ และสุธีรา พ่วงพรพิทักษ์.ผลกระทบของกลยุทธ์ความได้เปรียบเชิงเปรียบเทียบที่มีต่อผลการดำเนินงานของธุรกิจส่งออกด้านพรมแดนหนองคาย.วารสารการบัญชีและการจัดการ คณะการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 5 ฉบับที่ 2 ประจำเดือน เมษายน - มิถุนายน พ.ศ. 2556.	2555
	พิชญา พิมพ์โคตร, ศรีัญญา รักสงฆ์ และสุธีรา พ่วงพรพิทักษ์.ผลกระทบของประสิทธิภาพการบริหารจัดการฟาร์มที่มีต่อความสำเร็จในอาชีพของเกษตรกรผู้ปลูกพืชผักปลอดสารพิษในจังหวัดอุดรธานี. วารสารการบัญชีและการจัดการ คณะการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 5 ฉบับที่ 1 ประจำเดือนมกราคม - มีนาคม พ.ศ. 2556.	2555
	ศุภรณ์ทิพย์ ศิริสุนทร นิตพิงษ์ ส่งศรีโรจน์ และสุธีรา พ่วงพรพิทักษ์.ผลกระทบของความสามารถในการเรียนรู้การทำงานที่มีต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของพนักงานธนาคารเพื่อการค้าและสหกรณ์การเกษตรในจังหวัดมหาสารคาม. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 33 ฉบับที่ 1 ประจำเดือน มกราคม - กุมภาพันธ์ พ.ศ.2557.	2555
	วีระศักดิ์ สว่างโลก นิตพิงษ์ ส่งศรีโรจน์ และสุธีรา พ่วงพรพิทักษ์.ผลกระทบของการควบคุมกิจกรรมการผลิตที่มีต่อคุณภาพผลิตภัณฑ์ของธุรกิจเหล็กและเหล็กกล้าในประเทศไทย. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 33 ฉบับที่ 1 ประจำเดือน มกราคม - กุมภาพันธ์ พ.ศ.2557.	2555
	อรอุมา บุตรแสง, พรทิพย์ ชุ่มเมืองปัก และสุธีรา พ่วงพรพิทักษ์.ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารกิจกรรมงานตรวจสอบภายในกับประสิทธิผล การดำเนินงานของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 33 ฉบับที่ 3 ประจำเดือน พฤษภาคม - มิถุนายน พ.ศ. 2557.	2555

	เอกลักษณ์ ศรีวรรณะ, นิติพงษ์ ส่งศรีโรจน์ และสุธีรา พ่วงพรพิทักษ์. ผลกระทบของประสิทธิภาพการควบคุมคุณภาพการผลิตที่มีต่อความสำเร็จในอาชีพของเกษตรกรผู้ปลูกข้าวอินทรีย์ในจังหวัดมหาสารคาม. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 33 ฉบับที่ 2 ประจำเดือน มีนาคม - เมษายน พ.ศ. 2557.	2555
	อนุสร มาลัย, นิติพงษ์ ส่งศรีโรจน์ และสุธีรา พ่วงพรพิทักษ์. ผลกระทบของการบริหารจัดการที่ดีที่มีต่อความสำเร็จในการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในจังหวัดนครราชสีมา. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 33 ฉบับที่ 2 ประจำเดือน มีนาคม - เมษายน พ.ศ. 2557.	2555
	ศิริภา วิทยาพรพิทักษ์, นิติพงษ์ ส่งศรีโรจน์ และสุธีรา พ่วงพรพิทักษ์. ผลกระทบของกลยุทธ์การปรับตัวทางการตลาดที่มีต่อความได้เปรียบทางการแข่งขันของธุรกิจการผลิตเครื่องเรือนในประเทศไทย. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 33 ฉบับที่ 2 ประจำเดือน มีนาคม - เมษายน พ.ศ. 2557.	2555
	รัฐธนาภรณ์ สัมจิน, นิติพงษ์ ส่งศรีโรจน์ และสุธีรา พ่วงพรพิทักษ์. ผลกระทบของความสามารถในการตอบสนองลูกค้าที่มีต่อคุณภาพผลิตภัณฑ์ของธุรกิจพลังงานทดแทนในประเทศไทย. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 33 ฉบับที่ 2 ประจำเดือน มีนาคม - เมษายน พ.ศ. 2557.	2555
	เอื้ออารีย์ พุทธิษา, นิติพงษ์ ส่งศรีโรจน์ และสุธีรา พ่วงพรพิทักษ์. ผลกระทบของความเป็นเลิศทางการบริการที่มีต่อผลการดำเนินงานของธุรกิจโรงแรมในประเทศไทย. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 33 ฉบับที่ 3 ประจำเดือน พฤษภาคม - มิถุนายน พ.ศ. 2557.	2556
	เมตตา บรรลือหาญ, ไพรัช พรพันธ์เดชวิทยา และสุธีรา พ่วงพรพิทักษ์. ความสัมพันธ์ระหว่างความรับผิดชอบในการปฏิบัติงานที่มีต่อความสำเร็จในการทำงานของผู้สอบบัญชีสหกรณ์สำนักงานตรวจบัญชีสหกรณ์ ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 33 ฉบับที่ 3 ประจำเดือน พฤษภาคม - มิถุนายน พ.ศ. 2557.	2556
	รัตนัย จันทรสำราญ, ไพรัช พรพันธ์เดชวิทยา และสุธีรา พ่วงพรพิทักษ์. ความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิผลการประยุกต์ใช้การบัญชีต้นทุนกับผลการดำเนินงานของธุรกิจอุตสาหกรรมในนิคมอุตสาหกรรม จังหวัดระยอง. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 34 ฉบับที่ 2 ประจำเดือน มีนาคม - เมษายน พ.ศ. 2558.	2557
	นันทยา ไร่สงวน, สุธีรา พ่วงพรพิทักษ์ และอารีรัตน์ ปานศุภวัชร. ผลกระทบของประสิทธิผลการบริหารภาษีอากรที่มีต่อความสามารถในการทำกำไร ของธุรกิจอุตสาหกรรมผลิตชิ้นส่วนและอะไหล่ยานยนต์ในประเทศไทย. วารสารการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 6 ฉบับที่ 2 ประจำเดือน เมษายน - มิถุนายน พ.ศ. 2558.	2557

	มลิทอง จารุพงษ์, สุธีรา พ่วงพรพิทักษ์ และอารีรัตน์ ปานศุภวัชร. ผลกระทบของประสิทธิภาพการกำหนดนโยบายการบัญชีที่มีต่อคุณภาพ ข้อมูลทางการบัญชีของธุรกิจ SMEs ในจังหวัดอุบลราชธานี. วารสารการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 6 ฉบับที่ 3 ประจำเดือน กรกฎาคม - กันยายน พ.ศ. 2558.	2557
	เสาวณี แสันทวีสุข, สุธีรา พ่วงพรพิทักษ์ และอารีรัตน์ ปานศุภวัชร. ความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิผลการจัดทำงบประมาณแบบมีส่วนร่วมกับความสำเร็จในองค์กรของธนาคารออมสินในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. วารสารการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 6 ฉบับที่ 3 ประจำเดือน กรกฎาคม - กันยายน พ.ศ. 2558.	2557
	วิวัฒน์ นัสสาสาร, สุธีรา พ่วงพรพิทักษ์ และอารีรัตน์ ปานศุภวัชร. ผลกระทบของการประยุกต์ใช้ต้นทุนฐานกิจกรรมที่มีต่อการบรรลุเป้าหมาย เชิงกลยุทธ์ของธุรกิจอุตสาหกรรมไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ในประเทศไทย. วารสารการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 6 ฉบับที่ 3 ประจำเดือน กรกฎาคม - กันยายน พ.ศ. 2558.	2557
	กนกพรรณ นวลงาม นิตินพงษ์ ส่งศรีโรจน์ และสุธีรา พ่วงพรพิทักษ์. ผลกระทบศักยภาพการตอบสนองลูกค้าที่มีต่อผลการดำเนินงานของธุรกิจโรงแรมในภาคเหนือ. วารสารการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 7 ฉบับที่ 1 ประจำเดือน มกราคม - มีนาคม 2558.	2557
	รัฐกรณ์ พงษ์ประเสริฐ นิตินพงษ์ ส่งศรีโรจน์ และสุธีรา พ่วงพรพิทักษ์. ผลกระทบของการบริหารแบบมีอาชีพที่มีต่อความสำเร็จขององค์กรของสโมสรฟุตบอลอาชีพในประเทศไทย. วารสารการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 7 ฉบับที่ 1 ประจำเดือน มกราคม - มีนาคม 2558.	2557
	ศิริพร พึ่งพรพรหม, ศรีัญญา รักสงฆ์ และสุธีรา พ่วงพรพิทักษ์. ผลกระทบของการบริหารความเสี่ยงทางการเงินที่มีต่อประสิทธิภาพองค์กรของธุรกิจส่งออกข้าวหอมมะลิในประเทศไทย. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 34 ฉบับที่ 4 ประจำเดือน กรกฎาคม - สิงหาคม พ.ศ. 2558.	2557
	ปิยนุช พิลารักษ์, ศรีัญญา รักสงฆ์ และสุธีรา พ่วงพรพิทักษ์. ผลกระทบของศักยภาพทางการตลาดเชิงกลยุทธ์ที่มีต่อผลการดำเนินงานของธุรกิจตัวแทนประกันวินาศภัยในประเทศไทย. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 34 ฉบับที่ 4 ประจำเดือน กรกฎาคม - สิงหาคม พ.ศ. 2558.	2557
	นवल โมยะ, ศรีัญญา รักสงฆ์ และสุธีรา พ่วงพรพิทักษ์. ความสัมพันธ์ระหว่างบรรยากาศการทำงานกับประสิทธิภาพการทำงานของพนักงานธนาคารออมสินในเขตภาค 10. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 34 ฉบับที่ 4 ประจำเดือน กรกฎาคม - สิงหาคม พ.ศ. 2558.	2557
	วรางคณา คำทา, ศรีัญญา รักสงฆ์ และสุธีรา พ่วงพรพิทักษ์. ผลกระทบของกลยุทธ์การบริหารการบริการสมัยใหม่ที่มีต่อความสำเร็จขององค์กรของธุรกิจสปาในประเทศไทย. วารสาร	2557

	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 34 ฉบับที่ 4 ประจำเดือน กรกฎาคม - สิงหาคม พ.ศ. 2558.	
	วิลาวรรณ คำทา, ศรีัญญา รักสงฆ์ และสุธีรา พ่วงพรพิทักษ์. ผลกระทบของการบริหารความสัมพันธ์ที่มีต่อประสิทธิผลองค์กร ของธุรกิจตัวแทนประกันชีวิตในประเทศไทย. วารสาร มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 34 ฉบับที่ 4 ประจำเดือน กรกฎาคม - สิงหาคม พ.ศ. 2558.	2557
	ประภษุณี สิงห์ยะบุตร นิตินพงษ์ ส่งศรีโรจน์ และสุธีรา พ่วงพร พิทักษ์. ผลกระทบของการบริหารเครือข่ายที่มีต่อผลการ ดำเนินงานของนักธุรกิจแอมเวย์ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. วารสารการบัญชีและการจัดการ คณะการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.ปีที่ 7 ฉบับที่ 4 เดือน ตุลาคม - ธันวาคม 2558.	2557
	สอ้าน บุญจาง, ศรีัญญา รักสงฆ์ และสุธีรา พ่วงพรพิทักษ์. ประสิทธิภาพการใช้ปัจจัยการผลิตข้าวเหนียวพันธุ์ กข 6 ในระบบ การเพาะปลูกที่แตกต่างกัน : กรณีศึกษาจังหวัดร้อยเอ็ด. วารสาร วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 34 ฉบับที่ 3 ประจำเดือน พฤษภาคม - มิถุนายน พ.ศ. 2558.	2557
	สอ้าน บุญจาง, ศรีัญญา รักสงฆ์ และสุธีรา พ่วงพรพิทักษ์. ประสิทธิภาพการผลิตเชิงเทคนิคของการผลิตข้าวขาวดอกมะลิ 105 ในจังหวัดร้อยเอ็ด. วารสารแก่นเกษตร. ปีที่ 42 ฉบับพิเศษ 1 มกราคม 2557. หน้า 136-141.	2557
	อุไรวรรณ เหล่าเจริญ สุธีรา พ่วงพรพิทักษ์ และเกศินี หล้าวงศ์. ความสัมพันธ์ระหว่างนวัตกรรมความเป็นเลิศในการทำงานกับผล การปฏิบัติงานของข้าราชการกรมธนารักษ์. วารสารการบัญชีและ การจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 9 ฉบับที่ 4 เดือน ตุลาคม - ธันวาคม 2560.	2559
	กิตติพงษ์ อีโน สุธีรา พ่วงพรพิทักษ์ และสมิตรา จิระวุฒินันท์. ผลกระทบของการบริหารจัดการสมัยใหม่ที่ดีที่มีต่อความสำเร็จ ขององค์กรของธุรกิจโรงแรมในประเทศไทย. วารสารการบัญชี และการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 9 ฉบับที่ 3 เดือน กรกฎาคม - กันยายน 2560.	2559
5.ผศ.ดร.ศรีัญญา รักสงฆ์	จุฑาทิพย์ ทองหล่อ, ศรีัญญา รักสงฆ์ และธีรา เอราวัณ. ผลกระทบของการมุ่งเน้นการสร้างรายได้เปรียบเทียบการแข่งขัน ที่มีต่อความสำเร็จในการดำเนินงานของธุรกิจผลิตเครื่องนุ่งห่มใน ประเทศไทย. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 33 ฉบับที่ 1 ประจำเดือน มกราคม - กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2557.	2555
	ชัยพร บุญศรีทุม, ศรีัญญา รักสงฆ์ และธีรา เอราวัณ. ผลกระทบของการจัดการการเปลี่ยนแปลงที่มีต่อความสำเร็จใน การดำเนินงานของธุรกิจ SMEs ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 33 ฉบับที่ 1 ประจำเดือน มกราคม - กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2557.	2555
	เนตรชนก พรหมนอก, ศรีัญญา รักสงฆ์ และธีรา เอราวัณ. ผลกระทบของการบริหารความสัมพันธ์ที่มีต่อผลการดำเนินงาน ของธุรกิจ บริการด้านสุขภาพในประเทศไทย. วารสาร	2555

	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 33 ฉบับที่ 1 ประจำเดือน มกราคม - กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2557.	
	ธนกฤต โคกอ่อน, ศรีัญญา รักสงฆ์ และธีรา เอราวัณ. ผลกระทบของความสามารถในการบริหารจัดการที่มีต่อความสำเร็จในการปฏิบัติงานของผู้จัดการสาขาธนาคารธนาชาติ จำกัด (มหาชน). วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 33 ฉบับที่ 1 ประจำเดือน มกราคม - กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2557.	2555
	พนัสดา ไชยพันธ์, ศรีัญญา รักสงฆ์ และสุธีรา พ่วงพรพิทักษ์. ผลกระทบของการจัดการฟาร์มตามมาตรฐาน GAP ที่มีต่อผลการดำเนินงานของเกษตรกรผู้เลี้ยงกุ้งก้ามกรามในจังหวัดกาฬสินธุ์. วารสารการบัญชีและการจัดการ คณะการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 5 ฉบับที่ 2 ประจำเดือน เมษายน - มิถุนายน พ.ศ. 2556.	2555
	อรพรรณ ช่วงสิมมา, ศรีัญญา รักสงฆ์ และสุธีรา พ่วงพรพิทักษ์. ผลกระทบของกลยุทธ์ความได้เปรียบเชิงเปรียบเทียบที่มีต่อผลการดำเนินงานของธุรกิจส่งออกด้านพรมแดนหนองคาย. วารสารการบัญชีและการจัดการ คณะการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 5 ฉบับที่ 2 ประจำเดือน เมษายน - มิถุนายน พ.ศ. 2556.	2555
	พิชญา พิมพ์โคตร, ศรีัญญา รักสงฆ์ และสุธีรา พ่วงพรพิทักษ์. ผลกระทบของประสิทธิภาพการบริหารจัดการฟาร์มที่มีต่อความสำเร็จในอาชีพของเกษตรกรผู้ปลูกพืชผักปลอดสารพิษในจังหวัดอุดรธานี. วารสารการบัญชีและการจัดการ คณะการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 5 ฉบับที่ 1 ประจำเดือนมกราคม - มีนาคม พ.ศ. 2556.	2555
	ภาณุรุจณ์ ดาแก้ว, ศรีัญญา รักสงฆ์ และธีรพรรณ ศุภเอม. ผลกระทบของกลยุทธ์การสร้างรายได้เปรียบทางการแข่งขันที่มีต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของธุรกิจสินค้าเกษตรในประเทศไทย. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ฉบับพิเศษ เดือน กันยายน พ.ศ. 2556. หน้า 217-229.	2556
	สินีนานู มหาวงษ์, ศรีัญญา รักสงฆ์ และจรรยา สาวิติ. ผลกระทบของกลยุทธ์การสื่อสารภายในองค์กรที่มีต่อประสิทธิภาพในการดำเนินงานของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 33 ฉบับที่ 4 ประจำเดือน กรกฎาคม - สิงหาคม พ.ศ. 2557.	2556
	เฉลิมศักดิ์ ชินชนะ, ศรีัญญา รักสงฆ์ และจรรยา สาวิติ. ผลกระทบของกลยุทธ์การส่งออกที่มีต่อความได้เปรียบทางการแข่งขันของธุรกิจส่งออกยานยนต์ในประเทศไทย. วารสารการบัญชีและการจัดการ คณะการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 5 ฉบับที่ 1 ประจำเดือน มกราคม - มีนาคม พ.ศ. 2556.	2556
	รุจิรา ไชยเกตุ, ศรีัญญา รักสงฆ์ และจรรยา สาวิติ. ความสัมพันธ์ระหว่างกลยุทธ์การตลาดแบบประสานความร่วมมือกับความได้เปรียบทางการแข่งขันของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์	2556

	แห่งประเทศไทย. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 33 ฉบับที่ 5 ประจำเดือน กันยายน - ตุลาคม พ.ศ. 2557.	
	ศิริพร พึ่งพรพรหม, ศรีัญญา รักสงฆ์ และสุธีรา พ่วงพรพิทักษ์. ผลกระทบของการบริหารความเสี่ยงทางการเงินที่มีต่อประสิทธิภาพองค์กรของธุรกิจส่งออกข้าวหอมมะลิในประเทศไทย. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 34 ฉบับที่ 4 ประจำเดือน กรกฎาคม - สิงหาคม พ.ศ. 2558.	2557
	ปิยนุช พิลารักษ์, ศรีัญญา รักสงฆ์ และสุธีรา พ่วงพรพิทักษ์. ผลกระทบของศักยภาพทางการตลาดเชิงกลยุทธ์ที่มีต่อผลการดำเนินงานของธุรกิจตัวแทนประกันวินาศภัยในประเทศไทย. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 34 ฉบับที่ 4 ประจำเดือน กรกฎาคม - สิงหาคม พ.ศ. 2558.	2557
	นवल โมยะ, ศรีัญญา รักสงฆ์ และสุธีรา พ่วงพรพิทักษ์. ความสัมพันธ์ระหว่างบรรยากาศการทำงานกับประสิทธิภาพการทำงานของพนักงานธนาคารออมสินในเขตภาค 10. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 34 ฉบับที่ 4 ประจำเดือน กรกฎาคม - สิงหาคม พ.ศ. 2558.	2557
	กันยะมาส อุปชีวะ, ศรีัญญา รักสงฆ์ และธีรพรรณ อึ้งภากรณ์. ผลกระทบของประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงด้านสินเชื่อที่มีต่อผลการดำเนินงานของสาขาธนาคารออมสิน. วารสารการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 6 ฉบับที่ 3 ประจำเดือน กรกฎาคม - กันยายน พ.ศ. 2558.	2557
	วรางคณา คำทา, ศรีัญญา รักสงฆ์ และสุธีรา พ่วงพรพิทักษ์. ผลกระทบของกลยุทธ์การบริหารการบริการสมัยใหม่ที่มีต่อความสำเร็จขององค์กรของธุรกิจสปาในประเทศไทย. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 34 ฉบับที่ 4 ประจำเดือน กรกฎาคม - สิงหาคม พ.ศ. 2558.	2557
	วิลาวรรณ คำทา, ศรีัญญา รักสงฆ์ และสุธีรา พ่วงพรพิทักษ์. ผลกระทบของการบริหารความสัมพันธ์ที่มีต่อประสิทธิผลองค์กรของธุรกิจตัวแทนประกันชีวิตในประเทศไทย. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 34 ฉบับที่ 4 ประจำเดือน กรกฎาคม - สิงหาคม พ.ศ. 2558.	2557
	Chotika Chimngamsert, Prathanporn Jhundra-indra and Saranya Raksong. SOCIETAL MARKETING STRATEGY AND SUSTAINABLE MARKETING SUCCESS: AN EMPIRICAL INVESTIGATION OF ISO 14001 MANUFACTURING BUSINESSES IN THAILAND. ได้รับการตอบรับให้ตีพิมพ์ต่อเนื่องในวารสาร The Business Review, Cambridge . Vol. 23, Num. 1 2015 Summer (จากการเข้าร่วมประชุมวิชาการ The Global Business, Marketing, Finance & Economics Research Conference, Los Angeles, Los Angeles in June 2015)	2557
	Anantaporn Puttassa, Prathanporn Jhundra-indra and Saranya Raksong. SERVICE CREATIVITY STRATEGY AND BUSINESS PERFORMANCE OF BOUTIQUE HOTEL	2557

	BUSINESSES IN THAILAND. ได้รับการตอบรับให้ตีพิมพ์ต่อเนื่องในวารสาร The Business Review, Cambridge . Vol. 23, Num. 1 2015 Summer (จากการเข้าร่วมประชุมวิชาการ The Global Business, Marketing, Finance & Economics Research Confernce, Los Angeles, Los Angeles in June 2015)	
	Jaruporn Meesuptong, Prathanporn Jhundra-indra and Saranya Raksong. STRATEGIC MARKETING CREATIVITY AND MARKETING PROFITABILITY: EMPIRICAL INVESTIGATION FROM INFORMATION AND COMMUNICATION TECHNOLOGY BUSINESSES IN THAILAND. ได้รับการตอบรับให้ตีพิมพ์ต่อเนื่องในวารสาร The Business Review, Cambridge . Vol. 23, Num. 1 2015 Summer (จากการเข้าร่วมประชุมวิชาการ The Global Business, Marketing, Finance & Economics Research Confernce, Los Angeles, Los Angeles in June 2015)	2557
	"Pankom Sriboonlue, Phaprukebaramee Ussahawanitchakit, Saranya Raksong. Strategic Innovation Capability and Firm Sustainability: Evidence from Auto Parts Businesses in Thailand. AU-GSB e-Journal, ISSN 1906-3296 Vol. 8 No. 1 June 2015. p.61-75. http://www.assumptionjournal.au.edu/index.php/AU-GSB/article/view/1456/1280	2558
	Konkanok Donsophon, Prathanporn Jhundra-indra and Saranya Raksong. Managerial Professionalism Strategy and Firm Success: Empirical Investigation of Hotel Businesses in Thailand. AU-GSB e-Journal, ISSN 1906-3296 Vol.8 No. 2 December 2015. p. 141 -160. http://www.graduate.au.edu/gsbjournal/Journals/Dec2015/AU_GSB_2015_2_Article011.pdf	2558
	Kantheera Namwong, Prathanporn Jhundra-indra and Saranya Raksong. Dynamic Organizational Learning Strategy and Firm Survival: An Empirical Study of Instant Foods and Convenience Foods Businesses in Thailand. AU-GSB e-Journal, ISSN 1906-3296 Vol.8 No. 2 December 2015. p.3-25. http://www.graduate.au.edu/gsbjournal/Journals/Dec2015/AU_GSB_2015_2_Article001.pdf	2558
	Konkanok Donsophon, Prathanporn Jhundra-indra and Saranya Raksong. Managerial Professionalism Strategy and Firm Success: Empirical Investigation of Hotel Businesses in Thailand. AU-GSB e-Journal, ISSN 1906-3296 Vol.8 No. 2 December 2015. p. 141 -160. http://www.graduate.au.edu/gsbjournal/Journals/Dec2015/AU_GSB_2015_2_Article011.pdf	2558
	Kantheera Namwong, Prathanporn Jhundra-indra and	2558

	Saranya Raksong. Dynamic Organizational Learning Strategy and Firm Survival: An Empirical Study of Instant Foods and Convenience Foods Businesses in Thailand. AU-GSB e-Journal, ISSN 1906-3296 Vol.8 No. 2 December 2015. p.3-25. http://www.graduate.au.edu/gsbjournal/Journals/Dec2015/AU_GSB_2015_2_Article001.pdf	
	Chutikorn Prungkiat , Karun Pratoom , and Saranya Raksong. STRATEGIC ORGANIZATIONAL KNOWLEDGE ORIENTATION AND FIRM PERFORMANCE: AN EMPIRICAL RESEARCH OF BEVERAGE BUSINESSES IN THAILAND. AU-GSB e-Journal, ISSN 1906-3296Vol. 9 No. 1 June 2016. p. 104-123. http://www.assumptionjournal.au.edu/index.php/AU-GSB/article/view/2524/1722	2559
	Kanittha Sripirom , Prathanporn Jhundra-indra , Saranya Raksong. STRATEGIC TALENT MANAGEMENT AND FIRM SUCCESS: EVIDENCE FROM ELECTRONIC AND ELECTRICAL APPLIANCE BUSINESSES IN THAILAND. AU-GSB e-Journal, ISSN 1906-3296 Vol. 9 No. 2 December 2016. p. 31-52. http://www.assumptionjournal.au.edu/index.php/AU-GSB/article/view/2538/1731	2559
	Promchira Chaola , Karun Pratoom , Saranya Raksong. STRATEGIC MANAGEMENT RENEWAL ORIENTATION AND FIRM PERFORMANCE: AN EMPIRICAL INVESTIGATION OF INFORMATION AND COMMUNICATION TECHNOLOGY BUSINESSES IN THAILAND. AU-GSB e-Journal, ISSN 1906-3296 Vol. 10 No. 1 June 2017. http://www.assumptionjournal.au.edu/index.php	2559
	ChularatKhankaew, Phaprukbaramee Ussahawanitchakit , SaranyaRaksong. ALTERNATIVE MARKETING STRATEGY AND MARKETING SURVIVAL: EVIDENCE FROM INSTANT FOODS AND CONVENIENCE FOODS BUSINESSES IN THAILAND. AU-GSB e-Journal, ISSN 1906-3296Vol. 10 No. 1 June 2017. http://www.assumptionjournal.au.edu/index.php	2559
	Chutikorn Prungkiat , Karun Pratoom , and Saranya Raksong. STRATEGIC ORGANIZATIONAL KNOWLEDGE ORIENTATION AND FIRM PERFORMANCE: AN EMPIRICAL RESEARCH OF BEVERAGE BUSINESSES IN THAILAND. AU-GSB e-Journal, ISSN 1906-3296Vol. 9 No. 1 June 2016. p. 104-123. http://www.assumptionjournal.au.edu/index.php/AU-GSB/article/view/2524/1722	2559
	Kanittha Sripirom , Prathanporn Jhundra-indra , Saranya	2559

	Raksong. STRATEGIC TALENT MANAGEMENT AND FIRM SUCCESS: EVIDENCE FROM ELECTRONIC AND ELECTRICAL APPLIANCE BUSINESSES IN THAILAND. AU-GSB e-Journal, ISSN 1906-3296 Vol. 9 No. 2 December 2016. p. 31-52. http://www.assumptionjournal.au.edu/index.php/AU-GSB/article/view/2538/1731	
	Promchira Chaola , Karun Pratoom , Saranya Raksong. STRATEGIC MANAGEMENT RENEWAL ORIENTATION AND FIRM PERFORMANCE: AN EMPIRICAL INVESTIGATION OF INFORMATION AND COMMUNICATION TECHNOLOGY BUSINESSES IN THAILAND. AU-GSB e-Journal, ISSN 1906-3296 Vol. 10 No. 1 June 2017. http://www.assumptionjournal.au.edu/index.php	2559
6.อาจารย์ ดร.อุทิศ พงศ์จิรวัดมนา	ไม่มีงานวิจัยของนิสิต	
7.อาจารย์ ดร.คมกริช วงศ์แข	ชลธิชา อินอุ๋นโชติ, จินดารัตน์ ปิรมณี และคมกริช วงศ์แข. ความสัมพันธ์ระหว่างนวัตกรรมการตลาดสมัยใหม่กับความสำเร็จธุรกิจของธุรกิจโรงแรมในประเทศไทย. วารสารการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 9 ฉบับที่ 4 (ตุลาคม-ธันวาคม 2560).	2559
8.ผศ.ดร.เอกฉัตร สิริสรรคานันท์	ยังไม่มีงานวิจัยของนิสิต	

ผลงานทางวิชาการอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษา ย้อนหลัง 5 ปี (2555-2559)

สาขาวิชาการเงิน

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์	ปี พ.ศ.(2555-2559) ที่ตีพิมพ์/เผยแพร่
1. ผศ.ดร.ธีรพร อังภาภรณ์	ขวัญธิดา ไยปางแก้ว นภาพรณ พลนิกรกิจ และธีรพรณ ศุภเอม. ความสัมพันธ์ระหว่างการทำงานที่มุ่งเน้นเป้าหมายกับความสำเร็จในการทำงานของนักบัญชีธุรกิจ SMEs ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. วารสารการบัญชีและการจัดการ คณะการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 5 ฉบับที่ 4 ประจำเดือนตุลาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2556.	2555
	นิลุบล ชำคม อนิรุทธิ์ ผงคลี และธีรพรณ ศุภเอม. ผลกระทบของการปรับตัวที่มีต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของนักบัญชีในธุรกิจส่งออกเสื้อผ้าสำเร็จรูปในประเทศไทย. วารสารการบัญชีและการจัดการ คณะการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 5 ฉบับที่ 4 ประจำเดือน ตุลาคม - ธันวาคม พ.ศ. 2556. (หนังสือตอบรับ วันที่ 12 ตุลาคม 2555)	2555
	จุฑารัตน์ ทันทพร, จินดารัตน์ ปิณณ์ และธีรพรณ ศุภเอม. ผลกระทบของประสิทธิภาพการวางแผนที่มีต่อความสำเร็จในการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 32 ฉบับที่ 4 ประจำเดือน กรกฎาคม - สิงหาคม พ.ศ. 2557.	2555
	ภาณุรุจน์ ดาแก้ว, ศรีัญญา รักสงฆ์ และธีรพรณ ศุภเอม. ผลกระทบของกลยุทธ์การสร้างรายได้เปรียบทางการแข่งขันที่มีต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของธุรกิจสินค้าเกษตรในประเทศไทย. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ฉบับพิเศษ เดือน กันยายน พ.ศ. 2556. หน้า 217-229.	2555
	สุริยงค์ วงศาพัฒนานันท์, จุลสุชดา ศิริสม และธีรพรณ อังภาภรณ์. ผลกระทบของการพัฒนาความรู้อย่างต่อเนื่องที่มีต่อความสำเร็จในการทำงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรในประเทศไทย. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 34 ฉบับที่ 2 ประจำเดือน มีนาคม - เมษายน พ.ศ. 2558.	2557
	กลชัย ช่างเหล็ก, จุลสุชดา ศิริสม และธีรพรณ อังภาภรณ์. ผลกระทบของความเป็นเลิศทางการบัญชีที่มีต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีภาษีอากรในประเทศไทย. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 34 ฉบับที่ 2 ประจำเดือน มีนาคม - เมษายน พ.ศ. 2557.	2557
	กันยະมาส อุปชีวะ, ศรีัญญา รักสงฆ์ และธีรพรณ อังภาภรณ์. ผลกระทบของประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงด้านสินเชื่อที่มีต่อผลการดำเนินงานของสาขาธนาคารออมสิน. วารสารการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 6 ฉบับที่ 3 ประจำเดือน กรกฎาคม - กันยายน พ.ศ. 2558.	2557
	จิตรารณณ์ คันทะภูมิ ธีรพรณ อังภาภรณ์ และอนิรุทธิ์ ผงคลี. ผลกระทบของกลยุทธ์การบริการสมัยใหม่ที่มีต่อผลการดำเนินงาน	2558

	ของธุรกิจให้บริการความงามในประเทศไทย. วารสารการบัญชีและการจัดการ คณะการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 8 ฉบับที่ 1 เดือน มกราคม - มีนาคม 2559. หน้า 121-133. http://www.acc.msu.ac.th/newsEventAccbiz/Event/Up_journal/Journal35_id382.pdf	
	จิตรารภรณ์ ทับทิม อึ้งภรณ์ และอนิรุทธิ์ ผงคลี. ผลกระทบของมาตรฐานการบริการที่ดีที่มีต่อผลการดำเนินงานของธุรกิจสปาในประเทศไทย. วารสารการบัญชีและการจัดการ คณะการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 8 ฉบับที่ 1 เดือน มกราคม - มีนาคม 2559. หน้า 107-120. http://www.acc.msu.ac.th/newsEventAccbiz/Event/Up_journal/Journal35_id381.pdf	2558
	มุกระวี ศรีวงษ์ อึ้งภรณ์ และอนิรุทธิ์ ผงคลี. ความสัมพันธ์ระหว่างเจตคติที่มีต่อสินค้ากับพฤติกรรมการซื้อของผู้บริโภคสินค้าโอท็อปในจังหวัดนครราชสีมา. วารสารการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 8 ฉบับที่ 4 เดือน ตุลาคม - ธันวาคม 2559.	2559
2.ผศ.ดร.นงลักษณ์ แสงมหาชัย	วัลยา อุดรไสว, ประโยชน์ สังกลิน และนงลักษณ์ แสงมหาชัย. ขวัญและกำลังใจของบุคลากรสายสนับสนุนของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม. วารสารการวัดผลการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 20 ฉบับที่ 1 ประจำเดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2557.	2556
	จินตหรา แสงะทรา, พรลภัส สุวรรณรัตน์ และนงลักษณ์ แสงมหาชัย. ผลกระทบของศักยภาพทางด้านนวัตกรรมสมัยใหม่ที่มีต่อผลการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 33 ฉบับที่ 3 ประจำเดือน พฤษภาคม - มิถุนายน พ.ศ. 2556.	2556
	พรรณภา อ่อนอุทัย, ประโยชน์ สังกลิน และนงลักษณ์ แสงมหาชัย. คุณภาพชีวิตในการทำงานของบุคลากรสายสนับสนุนในมหาวิทยาลัยในจังหวัดมหาสารคาม. วารสารความหลากหลายทางวัฒนธรรม คณะวัฒนธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 14 ฉบับที่ 32 เดือน พฤษภาคม - สิงหาคม 2558.	2558
	เกษมจิต เขาเขียว พรลภัส สุวรรณรัตน์ และนงลักษณ์ แสงมหาชัย. ผลกระทบของการได้เปรียบทางการตลาดอย่างยั่งยืนที่มีต่อความสำเร็จในการดำเนินงานของธุรกิจอุตสาหกรรมอาหารในประเทศไทย. วารสารการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 7 ฉบับที่ 4 ประจำเดือน ตุลาคม - ธันวาคม พ.ศ. 2558. หน้า 88-100. http://www.acc.msu.ac.th/newsEventAccbiz/Event/Up_journal/Journal34_id366.pdf	2558
	กรรณิกา หาญอิศราเวช พรลภัส สุวรรณรัตน์ และนงลักษณ์ แสงมหาชัย. ความสัมพันธ์ระหว่างกลยุทธ์การเพิ่มยอดขาย นวัตกรรมทางการตลาดและผลการดำเนินงานของธุรกิจตัวแทนจำหน่ายรถโตโยต้าในประเทศไทย. วารสารการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 7 ฉบับที่ 4 ประจำเดือน ตุลาคม -	2559

	ธันวาคม 2558. หน้า 43- 56.	
3.อาจารย์ ดร.ชินภัทร คันธ พนิต	ยังไม่มีงานวิจัยของนิสิต	
4. อาจารย์ ดร.ชุตินา คันธ พนิต	ยังไม่มีงานวิจัยของนิสิต	