

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1.1 รหัสหลักสูตร 25490211107275

1.1.1 มี มคอ.1

1.1.2 ไม่มี มคอ.1

1.2 วันที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบหลักสูตร

28 มีนาคม 2559

1.3 วันที่นำส่งหนังสือแจ้ง สกอ. เพื่อรับทราบการเห็นชอบหลักสูตร

21 กุมภาพันธ์ 2560

1.4 สถานที่จัดการเรียนการสอน

คณะวิทยาการสารสนเทศ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

1.5 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

1.5.1 รายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ระบุใน มคอ.2 และ ปัจจุบัน

ที่ระบุใน มคอ.2	ปัจจุบัน	หมายเหตุ
1.อาจารย์ภัทธีรา สุวรรณโค	1. อาจารย์ภัทธีรา สุวรรณโค	
2.ผู้ช่วยศาสตราจารย์.ดร.ฤทัย นิ่มน้อย	2. ดร.จักรกฤษณ์ แสงแก้ว	ดร.จักรกฤษณ์ แสงแก้ว แทน ผศ.ดร.ฤทัย นิ่มน้อย เนื่องจาก ผศ.ดร.ฤทัย นิ่มน้อย ปรับเปลี่ยน เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร ศศ. ม.สารสนเทศศาสตร์ มีมติให้ ความเห็นชอบรายชื่ออาจารย์ ประจำหลักสูตรชุดปัจจุบันในมติ สภามหาวิทยาลัยมหาสารคาม ในการประชุมครั้งที่ 01/2560 เมื่อวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2560 (ที่ ศธ.0530.1(1.2)/ว.219)
3.ดร.ภาธร นิลอาธิ	3. ดร.ภาธร นิลอาธิ	
4.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชุน เทียมทินกฤต	4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชุน เทียมทินกฤต	
5.ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิลาวัณย์ พรพัชรพงศ์	5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิลาวัณย์ พรพัชรพงศ์	

1.5.2 ข้อมูลประวัติการศึกษาอาจารย์ประจำหลักสูตรปัจจุบัน--ตัวบ่งชี้ 4.2--

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรปัจจุบัน	ระดับการศึกษาที่จบ	ปีที่จบการศึกษา (พ.ศ.)	ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา	กลุ่มสาขาวิชาที่จบตาม ISCED	สาขาวิชาที่จบการศึกษา	ชื่อสถาบันที่จบการศึกษา
1.อาจารย์ภัทธีรา สุวรรณโค	ตรี	2547	ศศ.บ.	Social sciences, journalism and information	สารสนเทศศาสตร์	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
	โท	2553	ศศ.ม.	Social sciences, journalism and information	บรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
	เอก	-	-	-	-	-
2.ดร.จักรกฤษณ์ แสงแก้ว	ตรี	2541	วท.บ.	Information and Communication Technologies	เทคโนโลยีสารสนเทศ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
	โท	2547	ค.อ.ม.	Information and Communication Technologies	คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
	เอก	2559	ปร.ด.	Social sciences, journalism and information	สารสนเทศศึกษา	มหาวิทยาลัยขอนแก่น
3. ดร.ภาธร นิลอาธิ	ตรี	2542	วท.บ.	Information and Communication Technologies	วิทยาศาสตร์คอมพิวเตอร์	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
	โท	2549	ศศ.ม.	Social sciences, journalism and information	บรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
	เอก	2558	Ph.D.	Social sciences, journalism and information	Library and Information Science	Osmania University, India
4.ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ตรี	2526	ศศ.บ.	Social sciences,	บรรณารักษศาสตร์	มหาวิทยาลัยขอนแก่น

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรปัจจุบัน	ระดับการศึกษาที่จบ	ปีที่จบการศึกษา (พ.ศ.)	ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา	กลุ่มสาขาวิชาที่จบตาม ISCED	สาขาวิชาที่จบการศึกษา	ชื่อสถาบันที่จบการศึกษา
ขุน เทียมทินกฤต				journalism and information		
	โท	2541	ศศ.ม.	Social sciences, journalism and information	บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
	เอก	-	-	-	-	-
5.ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิลาวัลย์ พรพ็ชรพงศ์	ตรี	2540	ศศ.บ.	Humanities, Religion and Theology (Linguistics)	ภาษาอังกฤษ	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
	โท	2544	อ.ม.	Social sciences, journalism and information	บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
	เอก	-	-	-	-	-

1.6 รายชื่ออาจารย์ผู้สอน

อาจารย์ผู้สอนภายในคณะ	อาจารย์ผู้สอนภายนอกคณะ (ภายในมหาวิทยาลัย)	อาจารย์พิเศษ (ภายนอกมหาวิทยาลัย)
1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ขุน เทียมทินกฤต 2. อาจารย์ภัทธีรา สุวรรณโค 3. ดร.จักรกฤษณ์ แสงแก้ว 4. ดร.ภาธร นิลอาธิ 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิลาวัลย์ พรพ็ชรพงศ์ 6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุจิน บุตรดีสุวรรณ 7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฉันทนา เวชโอสถศักดิ์ดา 8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.แกมกาญจน์ สมประเสริฐศรี 9. ดร.รุ่งทิพย์ เจริญศักดิ์ 10. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฤทัยนันทน์น้อย 11. ดร.สฤติพงษ์ เอื้ออารีมิตร 12. อาจารย์ฉัตรฉัตร ทะลาสี		

1.7 รายงานผลการดำเนินงาน การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.-- ตัวบ่งชี้ที่ 1.1--		
ข้อที่	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
1	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	มีจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ..5.. คน และไม่เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรอื่น พร้อมทั้งประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษา →สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน
2	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	1. อาจารย์ประจำหลักสูตร..5...คน มีคุณวุฒิในสาขาที่ตรงกับสาขาวิชาที่เปิดสอน 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร..5..คน มีคุณวุฒิตั้งแต่ปริญญาโท หรือตำแหน่งทางวิชาการตั้งแต่ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาที่ตรงกับสาขาวิชาที่เปิดสอน 3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร..2..คน มีคุณวุฒิปริญญาเอก ในสาขาที่ตรงกับสาขาวิชาที่เปิดสอน 4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร..2..คน มีตำแหน่งทางวิชาการตั้งแต่ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาที่ตรงกับสาขาวิชาที่เปิดสอน →สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน
3	การปรับปรุงหลักสูตรตามวงรอบที่กำหนด	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสารสนเทศศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2559) ได้ผ่านการเห็นชอบหลักสูตรจากคณะกรรมการวิชาการมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ในการประชุมครั้งที่ 2/2559 เมื่อวันที่ 28 มีนาคม 2559 →สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน

หมวดที่ 2 อาจารย์

2.1 รายงานผลการดำเนินงาน คุณภาพอาจารย์ --ตัวบ่งชี้ที่ 4.2--

ประเด็น	ข้อมูล	คะแนนประเมิน
2.1.1 ร้อยละอาจารย์ที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ 5 คน มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน 2 คน (2/5*100) คิดเป็น ร้อยละ 40	5
2.1.2 ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่ง ทางวิชาการ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ 5 คน มีตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 2 คน (2/5*100) คิดเป็น ร้อยละ 40	5
2.1.3 ผลงานทางวิชาการของ อาจารย์	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ 5 คน มีผลงานทางวิชาการ จำนวน 3 คน (3/5*100) คิดเป็น ร้อยละ 60	5
คะแนนเฉลี่ย		

2.2 รายงานผลการดำเนินงาน การบริหารและพัฒนาอาจารย์--ตัวบ่งชี้ที่ 4.1--

ผลการดำเนินงาน
<p>● ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <p>ผลการดำเนินงานระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร แผนที่ 1 กรณีรับอาจารย์ใหม่</p> <p>ในส่วนของการรับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการตามระบบ ประกอบด้วยขั้นตอน คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ มีการประชุมวางแผนเพื่อกำหนดระบบและกลไก ในการกำหนด คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามกรอบอัตรากำลังของสาขาวิชาสารสนเทศศาสตร์ และเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และ กำหนดเกณฑ์ วิธีการคัดเลือก เพื่อสรรหา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรใหม่ โดยหลักสูตรฯ พิจารณาคัดสรรอาจารย์ที่มีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งในปีการศึกษา 2559 ได้กำหนดแนวทางปฏิบัติในการคัดสรรอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพิ่มเติม โดยกำหนดคุณสมบัติที่เหมาะสมในการเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> ○ มีคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ○ มีผลงานวิจัยที่ตรงกับสาขาวิชา ○ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ○ มีคุณวุฒิปริญญาเอก ○ มีความมุ่งมั่นในการบริหารหลักสูตร ○ มีความเป็นผู้นำและความสามารถทำงานเป็นทีม 2. ประสานงานข้อมูลกับเจ้าหน้าที่งานบุคคลของคณะวิทยาการสารสนเทศเพื่อดำเนินการรับสมัคร อาจารย์ 3. แต่งตั้งคณะกรรมการฯ เพื่อดำเนินการพิจารณาคัดเลือกตามเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกที่หลักสูตร

ผลการดำเนินงาน

กำหนด

4. คณะกรรมการฯ ประชุมเพื่อสรุปผลการคัดเลือก และนำส่งผลการคัดเลือกไปยังเจ้าหน้าที่งานบุคคลคณะวิทยาการสารสนเทศ เพื่อดำเนินการประกาศผลการคัดเลือกอาจารย์และดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับงานบุคคลต่อไป

แผนที่ 2 กรณีปรับเปลี่ยนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ ประชุมวางแผนการปรับเปลี่ยนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ ตามกรอบอัตรากำลังของสาขาวิชาสารสนเทศศาสตร์ และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา
2. ทำคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ ใหม่ ส่งไปยังฝ่ายวิชาการคณะ
3. ฝ่ายวิชาการคณะ นำเข้าวาระการประชุมกรรมการบริหารคณะ เพื่อแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ผลการดำเนินการ

- ผลการดำเนินงานตามระบบและกลไก
 1. การรับอาจารย์ : ในวงรอบปีการศึกษา 2559 ไม่มีการรับอาจารย์ใหม่
 2. การเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร : ในวงรอบปีการศึกษา 2559 มีอาจารย์สำเร็จการศึกษา รายงานตัวกลับเข้ามาปฏิบัติราชการ ในหลักสูตร 1 คน คือ อ.ดร.จักรกฤษณ์ แสงแก้ว
- ประเมินผล : จากการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า มีการปรับเปลี่ยนอาจารย์หลักสูตร โดยการแต่งตั้ง อ.ดร.จักรกฤษณ์ แสงแก้ว แทน ผศ.ดร.ฤทัย นิมน้อย เนื่องจาก มีการปรับเปลี่ยนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ คือ ผศ.ดร.ฤทัย นิมน้อย ไปดำรงตำแหน่งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ศศ.ม.สารสนเทศศาสตร์
อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการประชุมหารือ เปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร และ เข้าที่ประชุมคณะกรรมการคณะในวันที่ 15 พฤศจิกายน 2559 (ศธ.0530.13/1953) โดยมีมติอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยในวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2560 (ศธ.0530.13 (1.2)/ว.218)
- ปรับกระบวนการ : จากการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานตามกระบวนการการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในที่ประชุมหลักสูตร จึงมีการกำหนดแผนทดแทนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ในกรณีที่ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรลาศึกษาต่อ การย้ายที่ทำงาน การเปลี่ยนแปลงหน้าที่ และมีเกณฑ์ที่อายุราชการจะครบเกษียณในวงรอบของหลักสูตรฯ 2559-2563
- การสร้างแรงจูงใจ โดยการจัดสรรงบประมาณในด้านการส่งเสริมการทำวิจัย สนับสนุนการอบรมสัมมนาในศาสตร์และสาขาที่เกี่ยวข้อง
- หลักสูตรฯ ประชุมชี้แจงบทบาทหน้าที่ ภาระงานของอาจารย์ตามพันธกิจของหลักสูตรในการสอนวิจัย ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม บริการวิชาการ และมอบหมายตามภาระงานโดยจัดทำคำรับรองการปฏิบัติงานของอาจารย์กับคณบดีและติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อพิจารณาความดีความชอบ/ขึ้นค่าตอบแทน (เงินเดือน)
- หลักสูตรมีการปฐมนิเทศอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรใหม่ โดยประธานหลักสูตร
- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรใหม่เข้าร่วมอบรมการบริหารหลักสูตร และ ประกันคุณภาพหลักสูตร

ผลการดำเนินงาน

- การดำเนินงานและผลหลังปรับกระบวนการ :
 - ส่งเสริมให้มีการเตรียมความพร้อมในการศึกษาต่อระดับปริญญาเอก ของ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ (ภาษาอังกฤษ) และเสนอแนะหัวข้อวิจัยโดยพิจารณาจากรายวิชาในหลักสูตรฯ ที่ต้องการความเชี่ยวชาญของผู้สอนเพิ่มเติม
 - มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่าง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ ที่เกณฑ์อายุราชการจะครบเกษียณในวงรอบของหลักสูตรฯ 2559-2563 กับ อาจารย์ใหม่ ในโครงการอบรมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ ใหม่ (27 มิถุนายน 2559)

การดำเนินการในปีการศึกษา 2559 ไม่มีการรับอาจารย์ใหม่ แต่ มีการปรับเปลี่ยนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

- อ.ดร.จักรกฤษณ์ แสงแก้ว แทน ผศ.ดร.ฤทัย นิ่มน้อย เนื่องจากไปดำรงตำแหน่งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ศศ.ม.สารสนเทศศาสตร์ คณะกรรมการบริหารคณะ มีมติเห็นชอบเมื่อวันที่ 15 พฤศจิกายน 2559 (ศธ.0530.13/1953) และ สภามหาวิทยาลัยมหาสารคาม มีมติให้ความเห็นชอบรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรชุดปัจจุบันในมติสภามหาวิทยาลัยมหาสารคาม ในการประชุมครั้งที่ 01/2560 เมื่อวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2560 (ที่ ศธ.0530.1(1.2)/ว.219)

คณะกรรมการประจำหลักสูตรฯ มีการประชุมทบทวนแผนการรับอาจารย์และแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ ผลการประชุมสรุปว่า ระบบและกลไกในการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ ที่ได้กำหนดไว้นั้น มีประสิทธิภาพดี สามารถคัดเลือกอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่เหมาะสม และในการคัดเลือกและแต่งตั้งอาจารย์ฯ ครั้งต่อไปควรใช้เกณฑ์ที่ได้กำหนดไว้นี้ โดยพิจารณาคะแนนสอบเทคโนโลยีสารสนเทศและภาษาอังกฤษประกอบตามเกณฑ์

● ระบบการบริหารอาจารย์

ผลการดำเนินงาน ระบบการบริหารอาจารย์

ระบบและกลไกการดำเนินงานด้านการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีลำดับขั้นตอน ดังนี้

- 1)หลักสูตรฯ มีการประชุม เพื่อจัดทำแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ให้มีตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น และได้กำหนดแผนการศึกษาต่อของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ เช่น จัดสรรงบประมาณให้เป็นทุนวิจัยเพื่อนำไปผลิตผลงานวิชาการ

ทั้งนี้ หลักสูตรฯ ได้กำหนด แผนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและแผนการศึกษาต่อของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ ได้กำหนดให้สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย

- 2)หลักสูตรฯ มีการส่งเสริม และสนับสนุนให้มีการพัฒนาอาจารย์ ตามแผนฯ ที่กำหนด เช่น อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ ได้รับการให้ความรู้ในการจัดการหลักสูตร การประกันคุณภาพหลักสูตร และการเตรียมความพร้อมเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ โดยการให้เข้ารับการอบรมหรือสัมมนาที่คณะหรือมหาวิทยาลัยจัดขึ้น

- 3)คณะมีระบบบริหารความเสี่ยงด้านจรรยาบรรณ โดยมีการให้ความรู้อย่างต่อเนื่องโดยคณะได้จัดอบรมหัวข้อ จรรยาบรรณวิชาชีพอาจารย์

- 4)หลักสูตรฯ มีการกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบอย่างชัดเจน มีการประชุมเพื่อวางแผนติดตาม และทบทวนการทำงานอย่างสม่ำเสมอ

ผลการดำเนินการทำให้มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบ 5 คน

ผลการดำเนินงาน	
โดยมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน 1 คน	
1. ดร.จักรกฤษณ์ แสงแก้ว (1 เมษายน 2559)	
● ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	
ผลการดำเนินงาน	
ระบบและกลไกการดำเนินงานการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ มีลำดับขั้นตอน ดังนี้	
1) หลักสูตรฯ ได้มีการประชุมเพื่อกำหนดแนวทางในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ โดยได้ข้อสรุปออกมา ดังนี้	
1.1) ส่งเสริมให้อาจารย์ได้เข้ารับการอบรม เพื่อพัฒนาตนเอง	
1.2) จัดสรรงบประมาณในการทำวิจัย	
1.3) ส่งเสริมให้อาจารย์ได้เข้าร่วมประชุมวิชาการ และสัมมนาวิชาการ	
2) ผลการดำเนินการตามแผน พบว่า	
2.1) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ ได้เข้าร่วมอบรม ดังนี้	
ชื่ออาจารย์	หัวข้อ
ผศ.ชุน เทียมทินกฤต	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการพัฒนาอาจารย์ผู้สอนรายวิชาศึกษาทั่วไป : การจัดการเรียนการสอน (8 มิถุนายน 2560) - โครงการเตรียมความพร้อมการดำเนินงานประกันคุณภาพวงรอบปีการศึกษา 2560 ระดับหลักสูตร (31 พฤษภาคม 2560) - โครงการสัมมนาบุคลากรคณะวิทยาการสารสนเทศ ประจำปี 2560 (10-12 พฤษภาคม 2560) - โครงการ KM ด้านสารสนเทศศาสตร์ร่วมกับนิสิตแลกเปลี่ยนชาวอินเดีย (27 เมษายน 2560) - KM. กองทะเบียนพบนิสิต –บุคลากร (29 มีนาคม 2560) - Seminar on Doctor of Philosophy in Information Science by Prof. Mitsuhiro ODA from Dept. of Library and Information Studies, Aoyama Gakuin University, Japan and Prof.Dr.Chutima Sacchanand from STOU, Thailand (15 มีนาคม 2560) - การเสวนาทางวิชาการการทำวิจัยเพื่อความก้าวหน้าทางบรรณารักษศาสตร์ และสารสนเทศศาสตร์ โดย Prof. ARD. Prasad (9 มีนาคม 2560) - การแลกเปลี่ยนเรียนรู้การวิจัยแบบบูรณาการ Prof. ARD. Prasad (7 มีนาคม 2560) - โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การเตรียมความพร้อมรับประกันคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2559 (Road Show 2016) (28 กุมภาพันธ์ 2560) - แลกเปลี่ยนเรียนรู้กระบวนการเรียนการสอนบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ Professor Gary and Professor Kathleen (15 กุมภาพันธ์ 2560) - โครงการ พัฒนาศักยภาพอาจารย์ผู้ประสานงานรายวิชาศึกษาทั่วไป (26 มกราคม 2560) - โครงการประชุมสัมมนา เรื่อง การจัดทำหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ผลการดำเนินงาน	
	<p>พ. ศ. 2558 (12 มกราคม 2560)</p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการพัฒนาบุคลากรคณะวิทยาการสารสนเทศ ประจำปี 2559 (25 กรกฎาคม 2559) - การประชุมวิชาการ NCCIT & IC2IT 2016 conference (7-9 กรกฎาคม 2559)
ดร.จักรกฤษณ์ แสงแก้ว	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การพัฒนาเว็บไซต์ด้วย WordPress สำหรับหน่วยงาน (16 มิถุนายน 2560)
ผศ.วิลาวัลย์ พรพัชรพงศ์	<ul style="list-style-type: none"> - การสัมมนาการวิจัยท่องเที่ยว 4.0 (Tourism Research for point zero) (19 มิถุนายน 2560) - การสัมมนาพัฒนาอาจารย์ผู้สอนรายวิชาศึกษาทั่วไป : การจัดการเรียนการสอนรายวิชาศึกษาทั่วไปตามหลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไป (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2558) (8 มิถุนายน 2560) - การอบรมเชิงปฏิบัติการเตรียมความพร้อมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร วนรอบปีการศึกษา 2560 (31 พฤษภาคม 2560) - การสัมมนาการถ่ายทอดนโยบายสู่การปฏิบัติ คณะวิทยาการสารสนเทศ ประจำปีงบประมาณ 2560 (1 มีนาคม 2560)
อ.ภัทริรา สุวรรณโค	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการพัฒนาอาจารย์ผู้สอนรายวิชาศึกษาทั่วไป : การจัดการเรียนการสอน (8 มิถุนายน 2560) - โครงการเตรียมความพร้อมการดำเนินงานประกันคุณภาพวงรอบปีการศึกษา 2560 ระดับหลักสูตร (31 พฤษภาคม 2560) - โครงการสัมมนาบุคลากรคณะวิทยาการสารสนเทศ ประจำปี 2560 (10-12 พฤษภาคม 2560) - โครงการ KM ด้านสารสนเทศศาสตร์ร่วมกับนิสิตแลกเปลี่ยนชาวอินเดีย (27 เมษายน 2560) - กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ อาจารย์ นิสิต ทุกหลักสูตรของคณะวิทยาการสารสนเทศ และอาจารย์ นิสิต สาขาการตลาด คณะบัญชีฯ “ร่วมกันปั้นฝันสร้างไอเดียเพื่อการไปสู่การเป็นผู้ประกอบการ Tech Startup” (4 เมษายน 2560) - KM. กองทะเบียนพบนิสิต –บุคลากร (29 มีนาคม 2560) - Seminar on Doctor of Philosophy in Information Science by Prof. Mitsuhiro ODA from Dept. of Library and Information Studies, Aoyama Gakuin University, Japan and Prof.Dr.Chutima Sacchanand from STOU, Thailand (15 มีนาคม 2560) - การเสวนาทางวิชาการการทำวิจัยเพื่อความก้าวหน้าทางบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ โดย Prof. ARD. Prasad (9 มีนาคม 2560) - การแลกเปลี่ยนเรียนรู้การวิจัยแบบบูรณาการ Prof. ARD. Prasad (7 มีนาคม 2560) - โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การเตรียมความพร้อมรับประกันคุณภาพภายใน ปี

ผลการดำเนินงาน	
	<p>การศึกษา 2559 (Road Show 2016) (28 กุมภาพันธ์ 2560)</p> <ul style="list-style-type: none"> - แลกเปลี่ยนเรียนรู้กระบวนการเรียนการสอนบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ Professor Gary and Professor Kathleen (15 กุมภาพันธ์ 2560) - โครงการ พัฒนาศักยภาพอาจารย์ผู้ประสานงานรายวิชาศึกษาทั่วไป (26 มกราคม 2560) - โครงการประชุมสัมมนา เรื่อง การจัดทำหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 (12 มกราคม 2560) - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ ภายลงรายการทรัพยากรสารสนเทศตามมาตรฐาน RDA (28 พฤศจิกายน 2559) - การประชุมระดับชาติ การศึกษาสารสนเทศศาสตร์ในประเทศไทยครั้งที่ 2 (17-19 พฤศจิกายน 2559) - 8th Asia Library and Information Research Group (ALIRG 2016) Workshop (6-7 ตุลาคม 2559) - โครงการพัฒนาบุคลากรคณะวิทยาการสารสนเทศ ประจำปี 2559 (25 กรกฎาคม 2559) - แนวทางการดำเนินงานระบบฐานข้อมูล CHE QA Online (13 กรกฎาคม 2559) - การประชุมวิชาการ NCCIT & IC2IT 2016 conference (7-9 กรกฎาคม 2559)
ดร.ภาธร นิลอาธิ	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการพัฒนาอาจารย์ผู้สอนรายวิชาศึกษาทั่วไป : การจัดการเรียนการสอน (8 มิถุนายน 2560) - โครงการเตรียมความพร้อมการดำเนินงานประกันคุณภาพวงรอบปีการศึกษา 2560 ระดับหลักสูตร (31 พฤษภาคม 2560) - โครงการสัมมนาบุคลากรคณะวิทยาการสารสนเทศ ประจำปี 2560 (10-12 พฤษภาคม 2560) - โครงการ KM ด้านสารสนเทศศาสตร์ร่วมกับนิสิตแลกเปลี่ยนชาวอินเดีย (27 เมษายน 2560) - Seminar on Doctor of Philosophy in Information Science by Prof. Mitsuhiro ODA from Dept. of Library and Information Studies, Aoyama Gakuin University, Japan and Prof.Dr.Chutima Sacchanand from STOU, Thailand (15 มีนาคม 2560) - การเสวนาทงวิชาการการทำวิจัยเพื่อความก้าวหน้าทางบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ โดย Prof. ARD. Prasad (9 มีนาคม 2560) - การแลกเปลี่ยนเรียนรู้การวิจัยแบบบูรณาการ Prof. ARD. Prasad (7 มีนาคม 2560) - โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การเตรียมความพร้อมรับประกันคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2559 (Road Show 2016) (28 กุมภาพันธ์ 2560) - แลกเปลี่ยนเรียนรู้กระบวนการเรียนการสอนบรรณารักษศาสตร์และ

ผลการดำเนินงาน	
	<p>สารสนเทศศาสตร์ Professor Gary and Professor Kathleen (15 กุมภาพันธ์ 2560)</p> <ul style="list-style-type: none"> - แลกเปลี่ยนเรียนรู้กระบวนการเรียนการสอนบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ Professor Gary and Professor Kathleen (8 กุมภาพันธ์ 2560) - โครงการ พัฒนาศักยภาพอาจารย์ผู้ประสานงานรายวิชาศึกษาทั่วไป (26 มกราคม 2560) - โครงการประชุมสัมมนา เรื่อง การจัดทำหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ. ศ. 2558 (12 มกราคม 2560) - 8th Asia Library and Information Research Group (ALIRG 2016) Workshop (6-7 ตุลาคม 2559) - โครงการพัฒนาบุคลากรคณะวิทยาการสารสนเทศ ประจำปี 2559 (25 กรกฎาคม 2559) - การประชุมวิชาการ NCCIT & IC2IT 2016 conference (7-9 กรกฎาคม 2559)

2.2) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ ได้รับงบประมาณสนับสนุนทุนวิจัยในสาขาผ่านคณะวิชา โดยมีรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ได้ทุนสนับสนุนวิจัยดังนี้

ชื่ออาจารย์	ชื่อโครงการวิจัย
ผศ.ชุน เทียมทินกฤต	- แนวทางการจัดการการเรียนการสอนในรายวิชาโครงการสารสนเทศ
อ.ภัทธีรา สุวรรณโค	<ul style="list-style-type: none"> - วิจัยเรื่อง คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนิสิตฝึกงานสาขาสารสนเทศศาสตร์ คณะวิทยาการสารสนเทศ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ตามความต้องการของสถานประกอบการ ผู้ให้ทุน คณะวิทยาการสารสนเทศ - วิจัยเรื่อง พฤติกรรมการอ่านของนิสิตคณะวิทยาการสารสนเทศ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ผู้ให้ทุน คณะวิทยาการสารสนเทศ - วิจัยเรื่อง ความคาดหวังและการรับรู้เรื่องการฝึกงานในท้องถิ่นต่างประเทของนักศึกษาหลักสูตรบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ : การศึกษาเปรียบเทียบนักศึกษาอินเดียไทย - (บทความ) ภัทธีรา สุวรรณโค. “พฤติกรรมการอ่านของนิสิตคณะวิทยาการสารสนเทศ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม,” อินฟอร์เมชั่น. 23(2) : 34-40 ; กรกฎาคม – ธันวาคม, 2559.
ดร.จักรกฤษณ์ แสงแก้ว	- งานวิจัยเรื่อง การสืบค้นข้อมูลวิทยานิพนธ์ไทยลิสด้วยการประมวลผลแบบขนานและคลัสเตอร์คอมพิวเตอร์ด้วยแม่ฟรีดิวส์
ดร.ภาธร นิลอาธิ	<ul style="list-style-type: none"> - การวิจัยเรื่อง การใช้เซตข้อมูล 856 (แหล่งข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์และการสืบค้น) ในฐานะข้อมูลทรัพยากรห้องสมุดของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคามเพื่อเข้าถึง ทรัพยากรอิเล็กทรอนิกส์ - การวิจัยเรื่อง ความต้องการศึกษาต่อหลักสูตร ปรัชญาดุขฎิบัณฑิต สาขาสารสนเทศศาสตร์ คณะวิทยาการสารสนเทศ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ผลการดำเนินงาน	
	<ul style="list-style-type: none"> - วิจัยเรื่อง ความคาดหวังและการรับรู้เรื่องการศึกษาในท้องถิ่นของนักศึกษาหลักสูตรบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ : การศึกษาเปรียบเทียบนักศึกษาอินเดียไทย - Nilati, P. (2014). Impact of ICT on Library Staff in Academic Library in India and Thailand: A Comparative Study. <i>Asia Pacific Journal of Library and Information Science</i>. 4(2), 1-9. - ภาธร นิลอาธิ, ฤทัย นิ่มน้อย และ ฉันทนาเวชโอสถศักดิ์ดา. (2560) ความต้องการศึกษาต่อหลักสูตร ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาสารสนเทศศาสตร์ คณะวิทยาการสารสนเทศ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. <i>วารสารสารสนเทศศาสตร์</i> 35(3).
ผศ.วิลาวัลย์ พรพัชรพงศ์	<ul style="list-style-type: none"> - งานวิจัย เรื่อง การพัฒนากิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้รายวิชาการสำหรับเด็กด้วยหลักการ สุ จี ปุ ลิ - บทความวิจัย เรื่อง Need Assessment for Information Science Graduate Student in 21st Century (ตีพิมพ์ใน The international Conference on Sciences and Social Sciences 2016 (ICSSS 2016) : Mutual Community Engagement toward Global Understanding and Sustainable Well-being, September 22-23, 2016, Rajabhat Maha Sarakham University) - บทความวิจัย เรื่อง English language learning community via social network as facebook for information science undergraduate students (ตีพิมพ์ใน The international Conference on Sciences and Social Sciences 2016 (ICSSS 2016) : Mutual Community Engagement toward Global Understanding and Sustainable Well-being, September 22-23, 2016, Rajabhat Maha Sarakham University)

2.3) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ ได้เข้าร่วมประชุมวิชาการ และสัมมนาวิชาการ

ชื่ออาจารย์	หัวข้อ
ผศ.ชุน เทียมทินกฤต	- การเสวนาทางวิชาการการทำวิจัยเพื่อความก้าวหน้าทางบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ โดย Prof. ARD. Prasad (9 มีนาคม 2560)
ดร.จักรกฤษณ์ แสงแก้ว	- โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การพัฒนาเว็บไซต์ด้วย WordPress สำหรับหน่วยงาน (16 มิถุนายน 2560)
ผศ.วิลาวัลย์ พรพัชรพงศ์	- การสัมมนาการวิจัยท่องเที่ยว 4.0 (Tourism Research for point zero) (19 มิถุนายน 2560)
อ.ภัทธีรา สุวรรณโค	<ul style="list-style-type: none"> - 8th Asia Library and Information Research Group (ALIRG 2016) Workshop (6-7 ตุลาคม 2559) - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ ภายลงรายการทรัพยากรสารสนเทศตามมาตรฐาน RDA (28 พฤศจิกายน 2559) - การเสวนาทางวิชาการการทำวิจัยเพื่อความก้าวหน้าทางบรรณารักษศาสตร์

ผลการดำเนินงาน	
	และสารสนเทศศาสตร์ โดย Prof. ARD. Prasad (9 มีนาคม 2560)
ดร.ภาธร นิลอาธิ	- 8 th Asia Library and Information Research Group (ALIRG 2016) Workshop (6-7 ตุลาคม 2559)
<p>ที่ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ทบทวนระบบและกลไกการส่งเสริมอาจารย์ พบว่ากลไกที่ใช้ได้ผลดี จากผลการดำเนินงานตามแผนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ แต่พบว่า การเข้าร่วมประชุมวิชาการ บางครั้งยังไม่สอดคล้องกับการขอเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ จึงมีมติให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่จะเข้าร่วมประชุมวิชาการใด ๆ ต้องนำเข้าเสนอที่ประชุมกรรมการประจำหลักสูตร เพื่ออนุมัติความเห็นชอบจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรก่อน</p>	
สรุปผลการประเมินตนเองในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดของตัวบ่งชี้ เท่ากับ 3 คะแนน	
เหตุผล กรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน	

2.3 รายงานผลการดำเนินงาน ผลที่เกิดกับอาจารย์ --ตัวบ่งชี้ที่ 4.3--

ผลการดำเนินงาน			
<p>● การคงอยู่ของอาจารย์</p> <p>ผลที่เกิด</p> <p>อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ หลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบ 5 ท่าน ตลอดระยะเวลาที่ดำเนินการในรอบปีคิดเป็นร้อยละ 100 (4 ท่าน ครบ 12 เดือน อาจารย์อีก 1 ท่าน ไม่ครบ 12 เดือน แต่ครบ 11 เดือน คือ ผศ.ดร.ฤทัย นิ่มน้อย ไปดำรงตำแหน่งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ศศ.ม. สารสนเทศศาสตร์ เมื่อวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2560) แต่ในภาพรวมมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ ครบ 5 ท่านต่อเนื่องกันมา 3 ปี ดังตาราง</p>			
รายนามอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ	ปีการศึกษา		
	2557	2558	2559
ผศ.ชุน เทียมทินกฤต	✓	✓	✓
ผศ.วิลาวัลย์ พรพัชรพงศ์	✓	✓	✓
ดร.ฤทัย นิ่มน้อย		✓	
ดร.จักรกฤษณ์ แสงแก้ว			✓
ดร.ภาธร นิลอาธิ	✓	✓	✓
อ.ภัทธีรา สุวรรณโค		✓	✓
<p>● ความพึงพอใจของอาจารย์</p> <p>ผลที่เกิด</p> <p>ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตรมีค่าเฉลี่ยรายด้านดังนี้ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.34 อยู่ในระดับมาก ด้านกระบวนการบริหารหลักสูตร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.56 อยู่ในระดับมากที่สุด ด้านกระบวนการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.06 อยู่ในระดับมาก และในภาพรวมในปี 2558 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.32 อยู่ในระดับมาก</p>			
สรุปผลการประเมินตนเองในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดของตัวบ่งชี้ เท่ากับ 3 คะแนน			

หมวดที่ 3 นโยบายและบัณฑิต

3.1 การรับนิสิต (KPI 3.1)

ผลการดำเนินงาน

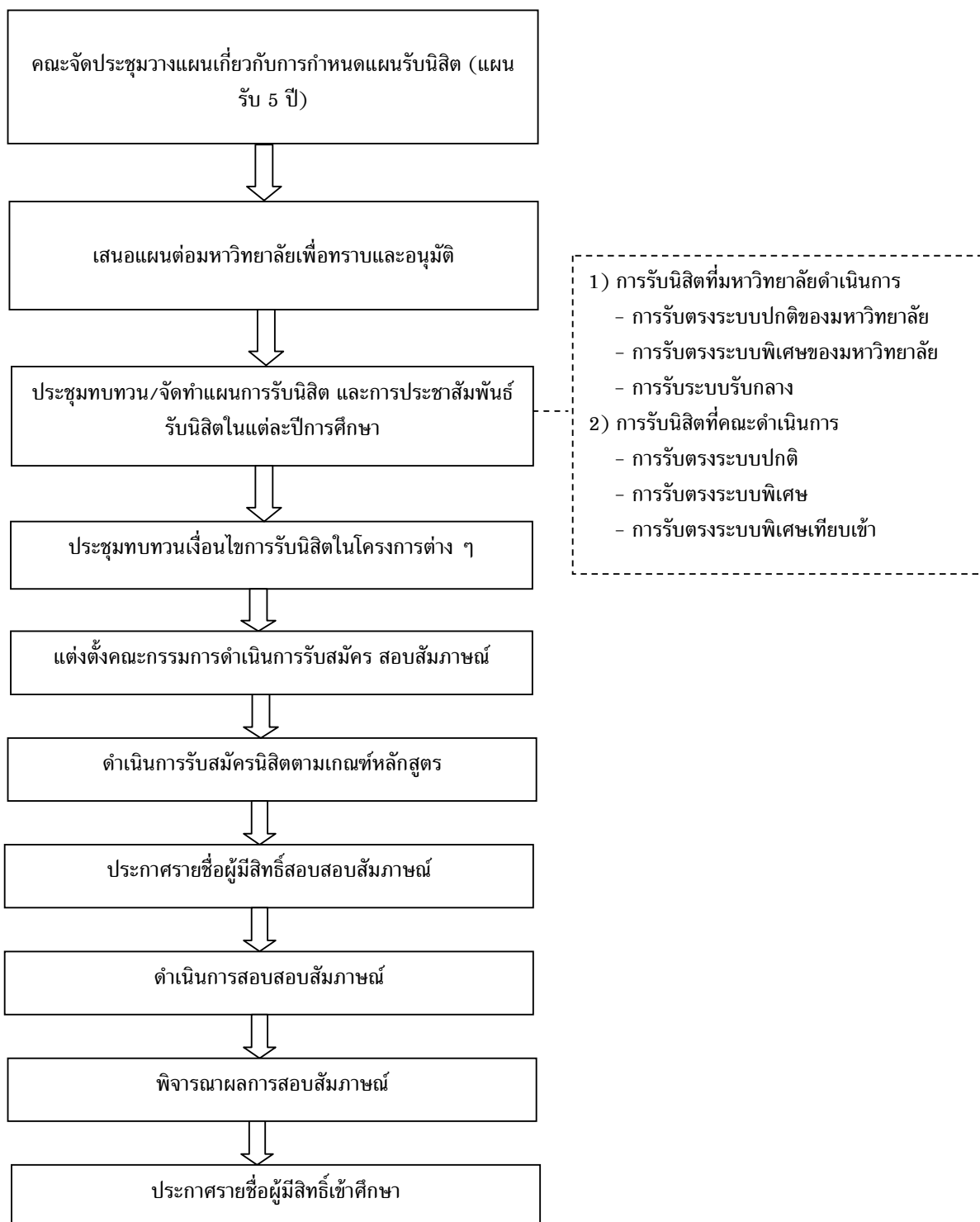
- การรับนิสิต

- ระบบและกลไกในการรับนิสิต

หลักสูตรฯ มีระบบและกลไกในการรับนิสิตโดยใช้กระบวนการ PDCA เป็นพื้นฐาน กล่าวคือ

1. การวางแผนการรับนิสิต โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรร่วมกันทบทวนเอกสารและข้อที่เกี่ยวข้องกับการรับนิสิตจากปีการศึกษา 2558 เช่น แผนพัฒนามหาวิทยาลัยฯ ผลการประเมินการรับนิสิตและการเตรียมความพร้อม และผลการศึกษาของนิสิต เป็นต้น เพื่อวางแผนกำหนดจำนวนรับนิสิตของหลักสูตรฯ เกณฑ์การรับนิสิต กระบวนการรับนิสิต และ เครื่องมือที่ใช้ในการคัดเลือกที่เหมาะสม ตลอดจนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา (เอกสารการประชุมคณะกรรมการหลักสูตร)
2. การดำเนินการรับนิสิต ตามกรอบแผนงานและกิจกรรมที่ได้กำหนด
3. การประเมินกระบวนการรับนิสิต โดยการสำรวจความพึงพอใจของผู้ที่เกี่ยวข้องกับการนิสิต และทำการรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องจากการจัดการศึกษามาร่วมทำการวิเคราะห์และสังเคราะห์เพื่อหาจุดแข็งและจุดอ่อน และกำหนดมาตรการรองรับในปีต่อ ๆ ไป (เอกสารการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร)
4. การปรับปรุงกระบวนการรับนิสิต โดยการนำมาตรการที่ได้จากข้อที่ 3 ลงสู่การปฏิบัติในปีการศึกษาต่อไป

ระบบและกลไกการรับนิสิต



➤ การนำระบบและกลไกในการรับนิสิตไปสู่การปฏิบัติ

การวางแผนการรับนิสิต

จากข้อมูลผลการดำเนินการของหลักสูตรฯ ในปีการศึกษา 2558 พบว่า มีประเด็นที่สำคัญคือ การรับนิสิตไม่เป็นไปตามเป้าหมาย จากข้อมูลการรับนิสิตในปี 2558 หลักสูตรฯ รับนิสิตได้ 150 คน (ปกติ 75/ พิเศษ 75) แต่มีนิสิตที่มารายงานตัวจริง 82 คน (ปกติ 67/พิเศษ15) ซึ่งจากการประชุมของคณะกรรมการบริหารหลักสูตร (วันที่ 15 ต.ค. 2558) สรุปว่า ในปีการศึกษา 2559 หลักสูตรฯ กำหนดเป้าหมายการรับนิสิตรวม 125 คน (ปกติ 100/พิเศษ 25 คน) ตามความต้องการของตลาดแรงงาน และสภาพความพร้อมของอาจารย์ประจำที่มีอยู่ โดยเปิดรับนิสิตใหม่ทั้งระบบตรงที่มหาวิทยาลัยดำเนินการ แอดมิชชันที่ดำเนินการโดย สกอ. และระบบการรับผ่านโครงการพิเศษที่คณะดำเนินการเอง ดังนี้

1. ดำเนินการประชาสัมพันธ์เชิงรุกไปยังกลุ่มเป้าหมายให้ทั่วถึงมากขึ้น ได้แก่
 - 1.1. ส่งเอกสารประชาสัมพันธ์การรับนิสิตฯ ไปยังสถาบันการศึกษาต่าง ๆ
 - 1.2. เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์มหาวิทยาลัย, สื่อออนไลน์ต่าง ๆ
 - 1.3. การแนะแนวการศึกษาต่อตามโรงเรียนในเขตพื้นที่บริการ
2. เกณฑ์การรับนิสิต
 - 2.1. การรับตรง GAT/PAT มีเกณฑ์ดังนี้
 - 2.1.1. ผลการเรียนเฉลี่ยสะสมตลอดหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า (GPAX) ไม่ต่ำกว่า 2.00 ให้ค่าน้ำหนัก 10%
 - 2.1.2. ผลการสอบทางการศึกษาแห่งชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ช่วงชั้นที่ 4 ของ 6 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ให้ค่าน้ำหนัก 20%
 - 2.1.3. ผลการวัดความถนัดทั่วไป (GAT) และผลการสอบความถนัดทางวิชาชีพ (PAT) ให้ค่าน้ำหนัก 70%
 - 2.2. แอดมิชชัน ใช้เกณฑ์ของมหาวิทยาลัย ดังนี้
 - 2.2.1. ผลคะแนนเฉลี่ยสะสมตลอดหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า (GPAX) ให้ค่าน้ำหนัก 20%
 - 2.2.2. ผลการสอบทางการศึกษาแห่งชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ช่วงชั้นที่ 4 ของ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ให้ค่าน้ำหนัก 30%
 - 2.2.3. ผลการสอบความถนัดทั่วไป (GAT) ให้ค่าน้ำหนัก 10-50%
 - 2.2.4. ผลการสอบความถนัดทางวิชาชีพ (PAT) ให้ค่าน้ำหนัก 0-40%
 - 2.2.5. ผลการสัมภาษณ์และตรวจร่างกาย เพื่อหาข้อมูลประกอบการพิจารณาความพร้อมและความเหมาะสม เป็นขั้นสุดท้ายก่อนการรับเข้าศึกษาโดยไม่คิดเป็นค่าน้ำหนัก
 - 2.3. โครงการส่งเสริมผู้มีความรู้ความสามารถด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ มีเงื่อนไขการรับคือ เป็นบุคคลที่จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า (GPAX) ไม่น้อยกว่า 2.00
 - 2.4. การโอนย้ายภายในและภายนอกคณะ มีเกณฑ์ดังนี้
 - 2.4.1. นิสิตที่สามารถทำการโอนย้ายได้ ต้องมีเกรดเฉลี่ยสะสมไม่น้อยกว่า 2.00 โดยพิจารณาจากรายวิชาศึกษาทั่วไปที่ต้องนำมาใช้สนับสนุนวิชาชีพ ได้แก่ วิชากลุ่มภาษาอังกฤษ กลุ่มภาษาไทย และกลุ่มเทคโนโลยีสารสนเทศ ให้ค่าน้ำหนัก 20%

- 2.4.2.ผลการสอบความถนัดทางวิชาชีพสารสนเทศ 0-40 %
- 2.4.3.ผลการสอบสัมภาษณ์เพื่อวัดทัศนคติต่อวิชาชีพสารสนเทศ 0-40 %
- 3. กระบวนการรับนิสิตเมื่อผ่านเกณฑ์การสมัครคัดเลือก นิสิตจะต้องเข้ารับการสัมภาษณ์ โดยอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยในปี 2559 ดังนี้
 - 3.1. เจตคติที่มีต่อวิชาชีพ
 - 3.2. บุคลิกภาพที่เหมาะสมกับวิชาชีพ
 - 3.3. การแก้ปัญหาเฉพาะหน้า
- 4. กรรมการประจำหลักสูตรดำเนินการแต่งตั้งกรรมการดำเนินงาน กรรมการสอบสัมภาษณ์ (ตามเอกสารแนบ) ได้แก่
 - 4.1. ผศ.ชุน เทียมทินกฤต
 - 4.2. ดร.ภาธร นิลอาธิ
 - 4.3. อาจารย์ภัทธีรา สุวรรณโค

การดำเนินการรับนิสิต

1. สาขาวิชา ดำเนินการประชาสัมพันธ์การรับนิสิตผ่านทางสื่อต่าง ๆ ได้แก่ Website ต่าง ๆ Facebook และการออกแนะแนวร่วมกับทางคณะและมหาวิทยาลัย (วันที่14 -28 สิงหาคม 2558)
2. รับสมัครตามรอบการเปิดรับสมัคร ได้แก่
 - 2.1 รอบรับตรงที่มหาวิทยาลัยดำเนินการ (วันที่ 1-30 พ.ย. 2558) มีผู้สมัคร 154 คน
 - 2.2 รอบแอดมิชชันดำเนินการโดย สกอ (วันที่ 10-17 พ.ค. 2559) มีผู้สมัคร 113 คน
 - 2.3 รอบระบบพิเศษ (วันที่ 15-30 มิ.ย. 2559) มีผู้สมัคร 7 คน
 - 2.4 การโอนย้ายภายในและภายนอกคณะ (ระหว่างวันที่ 1-7 ส.ค. 2559) มีผู้สมัคร 3 คน
3. ดำเนินการสอบ/สอบสัมภาษณ์ ได้แก่
 - 3.1 รอบรับตรงที่มหาวิทยาลัยดำเนินการ (วันที่17 ก.พ. 2558) มีผู้เข้ารับสัมภาษณ์ 89 คน
 - 3.2 รอบแอดมิชชันดำเนินการโดย สกอ (วันที่ 15 มิ.ย. 2559) มีผู้เข้ารับสัมภาษณ์ 56 คน
 - 3.3 รอบระบบพิเศษ (วันที่ 11 ก.ค. 2559) มีผู้เข้ารับสัมภาษณ์ 7 คน

โดยการสอบสัมภาษณ์เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์ และการนำเสนอ โดยได้เปิดโอกาสให้นิสิต สอบถามข้อมูลต่าง ๆ เกี่ยวกับหลักสูตร เช่น ทุนการศึกษา กระบวนการเรียนการสอน ตลอดจนผลสำเร็จของการดำเนินการของหลักสูตรฯ และบัณฑิตที่จบการศึกษา เป็นต้น

 - 3.4 การโอนย้ายภายในและภายนอกคณะ (ระหว่างวันที่ 1-7 ส.ค. 2559) มีผู้เข้ารับการสอบ 3 คน และรับเข้า 3 คน
4. คณะกรรมการประจำหลักสูตรประชุมร่วมกันในการประกาศรายชื่อผู้ที่สอบผ่าน โดยได้นำผลการสอบและการสอบสัมภาษณ์มาเปรียบเทียบกับผลที่ได้ในปีการศึกษา 2558 ซึ่งพบว่า มีผลการดำเนินการที่ดีขึ้น (เอกสารการประชุมกรรมการหลักสูตร)
5. ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษาต่อ ปีการศึกษา 2559 สรุปจำนวนนิสิตรวม 122 คน โดยเป็นระบบปกติ 117 คน และระบบพิเศษ 5 คน

การประเมินกระบวนการรับนิสิต

สาขาวิชาสารสนเทศศาสตร์ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการรับนิสิตและกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา (วันที่ 10 ส.ค. 2559) ผลการศึกษาพบว่านิสิตมีความพึงพอใจเกี่ยวกับการรับนิสิตและการเตรียมความพร้อม อยู่ในระดับมาก ($x=3.78$, $S.D.=0.47$) (เอกสารแนบ)

ซึ่งผลการประเมินถูกนำเข้าไปประชุมกรรมการหลักสูตร (วันที่ 22 ก.ย. 2559) เพื่อเตรียมความพร้อมของนิสิตก่อนเข้าศึกษา(ดูรายละเอียดในหัวข้อถัดไป) และปรับปรุงกระบวนการรับนิสิตในปี 2560

การปรับปรุงกระบวนการรับนิสิต

- **การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา**

- ระบบและกลไกในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

หลักสูตรฯ มีระบบและกลไกในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาของนิสิตโดยใช้กระบวนการ PDCA เป็นพื้นฐาน กล่าวคือ

1. การวางแผนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา โดยกรรมการหลักสูตรร่วมกันพิจารณาประเด็นที่นิสิตต้องการการเตรียมความพร้อมและจัดทำแผนงานและกิจกรรมรองรับ (เอกสารการประชุม วันที่ 26 พ.ค. 2559)
2. การดำเนินการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ตามกรอบแผนงานและกิจกรรมที่ได้กำหนด
3. การประเมินการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา โดยการสำรวจความพึงพอใจของนิสิต และทำการรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องจากการจัดการศึกษามาร่วมทำการวิเคราะห์และสังเคราะห์เพื่อหาจุดแข็งจุดอ่อน และกำหนดมาตรการรองรับในปีต่อ ๆ ไป (เอกสารการประชุม วันที่ 22 ก.ย. 2559)
4. การปรับปรุงการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา โดยการนำมาตรการที่ได้จากข้อ 3 ลงสู่การปฏิบัติในปีการศึกษาต่อไป

- ระบบและกลไกในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

1. การวางแผนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

จากผลการประเมินภาพรวมของการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาในภาคการศึกษาที่ 1 /2559 โดยได้ดำเนินการจัดปฐมนิเทศนิสิต และนำข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหาสารคาม มหาสารคาม ว่าด้วยการศึกษาในระดับปริญญาตรี มาบรรยายอย่างละเอียดมากขึ้น ที่ประชุมกรรมการหลักสูตร(วันที่ 26 พ.ค. 2559) ได้มีข้อสรุปในการจัดทำแผนงานในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาของนิสิต ซึ่งต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จก่อนวันเปิดภาคการศึกษา ดังนี้

1. จัดให้มีการปฐมนิเทศนิสิตใหม่ เพื่อชี้แจงกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง หลักสูตร และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยเฉพาะการเน้นรายละเอียดที่สำคัญของข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหาสารคาม
2. จัดให้มีการพบอาจารย์ที่ปรึกษานิสิตใหม่ เพื่อชี้แจงโครงสร้างหลักสูตร แนวทางในการลงทะเบียน และแนวปฏิบัติระหว่างการศึกษา
3. ขอความอนุเคราะห์สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยมหาสารคามในการจัดอบรมการใช้บริการต่าง ๆ เพื่อให้นิสิตมีความพร้อมเกี่ยวกับการใช้สำนักวิทยบริการ
4. จัดให้มีการเตรียมความพร้อมทางด้านวิชาการ ได้แก่ การฝึกทักษะการพิมพ์สัมผัส ด้านคอมพิวเตอร์เบื้องต้น (ฮาร์ดแวร์ ซอฟต์แวร์ และเครือข่าย) และภาษาอังกฤษเฉพาะวิชาชีพ (โดยกำหนดแผนให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จในสัปดาห์แรกของภาคการศึกษาที่ 1/2559)

5. อาจารย์ประจำหลักสูตร มีมติว่านิสิตระบบโอนย้ายไม่ได้เข้าร่วมโครงการปฐมนิเทศ แต่ต้องเข้าร่วมโครงการปฐมนิเทศของคณะ พบอาจารย์ที่ปรึกษา และการเตรียมความพร้อมทางด้านวิชาการ

2. การดำเนินการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

1. หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการตามมติคณะกรรมการหลักสูตรโดยได้จัดให้มีการปฐมนิเทศแก่นิสิต มีการจัดการปฐมนิเทศโดยมหาวิทยาลัย
 - 1.1 โครงการตักบาตรน้องใหม่และปฐมนิเทศนิสิตใหม่ ประจำปีการศึกษา 2559 วันที่ 29 ก.ค. 2559 อาคารพลศึกษา(เขตพื้นที่ขามเรียง) มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
 - 1.2 โครงการปฐมนิเทศนิสิตใหม่คณะวิทยาการสารสนเทศ ประจำปีการศึกษา 2559 วันที่ 29 ก.ค. 2559 ณ อาคารปฏิบัติการสารสนเทศ คณะวิทยาการสารสนเทศ โดยนิสิตได้รายงานตัวในช่วงเช้าและแยกปฐมนิเทศตามหลักสูตร
 - 1.3 การพบอาจารย์ที่ปรึกษา หลังจากปฐมนิเทศนิสิตใหม่ของคณะฯ ในวันที่ 29 ก.ค. 2559 แล้วนิสิตใหม่พบอาจารย์ที่ปรึกษาและรุ่นพี่ เพื่อรับคำชี้แจงรายละเอียดต่าง ๆ เกี่ยวกับระเบียบการ ข้อปฏิบัติ และการลงทะเบียน
 - 1.4 จัดให้นิสิตได้เข้ารับการอบรมการใช้บริการต่าง ๆ แก่นิสิตทุกคนในช่วงสัปดาห์แรกของการเรียนการสอน และมี VDO ในการแนะนำ ซึ่งสามารถเข้าศึกษาได้ที่ Website ของสำนักวิทยบริการได้ตลอดเวลา
 - 1.5 โครงการเตรียมความพร้อมทางด้านคอมพิวเตอร์เบื้องต้น (ฮาร์ดแวร์ ซอฟต์แวร์ และเครือข่าย) และการฝึกทักษะการพิมพ์สัมผัส วันที่ 1-5 ส.ค. 2559 ห้อง IT-409 คณะวิทยาการสารสนเทศ
 - 1.6 โครงการเตรียมความพร้อมภาษาอังกฤษเฉพาะวิชาชีพ วันที่ 1-5 ส.ค. 2559 ห้อง IT-316 คณะวิทยาการสารสนเทศ

3. การประเมินการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

1. หลักสูตรดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของนิสิตในการปฐมนิเทศนิสิตใหม่ พบว่านิสิตมีความพึงพอใจในระดับสูงมาก โดยมีข้อเสนอแนะว่า หลักสูตรควรจัดให้มีการทำกิจกรรมสร้างความรู้จักระหว่างรุ่นพี่กับนิสิตใหม่เพื่อเสริมสร้างความเป็นทีมเดียวกันของนิสิต ซึ่งหลักสูตรจะได้นำไปปรับปรุงแผนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาในปีการศึกษา 2560 ต่อไป
2. ผลการสำรวจความพึงพอใจโครงการเตรียมความพร้อมทางด้านคอมพิวเตอร์เบื้องต้น (ฮาร์ดแวร์ ซอฟต์แวร์ และเครือข่าย) และการฝึกทักษะการพิมพ์สัมผัส
3. ผลการสำรวจความพึงพอใจโครงการเตรียมความพร้อมภาษาอังกฤษเฉพาะวิชาชีพ

จากผลการสำรวจความพึงพอใจโครงการที่จัดขึ้นเพื่อเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา พบว่า โครงการที่จัดขึ้นนั้นสามารถสร้างความพร้อมในการเข้าศึกษาในปีการศึกษา 2559 ได้เป็นอย่างดี

4. การปรับปรุงการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

จากข้อเสนอที่ได้จากการสำรวจความพึงพอใจ และการประชุมกำหนดแผนและโครงการเตรียมความพร้อมให้แก่นิสิตก่อนเข้าศึกษา ได้มีการเตรียมความพร้อมสำหรับนิสิตในปีการศึกษา

2560 คือ เพิ่มการจัดกิจกรรมนิสิตร่วมกันในวันปฐมนิเทศ เพื่อให้นิสิตรุ่นพี่และนิสิตใหม่ได้ทำ ความรู้จักและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในการเรียนรู้

3.2 ข้อมูลนิสิต

ปีการศึกษา ที่รับเข้า	จำนวนที่ประกาศรับ			จำนวนผู้สมัคร			จำนวนผู้มีสิทธิเข้าศึกษา			จำนวนผู้มารายงานตัว		
	ปกติ	พิเศษ	รวม	ปกติ	พิเศษ	รวม	ปกติ	พิเศษ	รวม	ปกติ	พิเศษ	รวม
2555	75	75	150	79	18	97	56	6	62	71	18	89
2556	75	75	150	26	16	42	70	7	77	56	36	92
2557	75	75	150	21	9	30	10	9	19	75	70	145
2558	80	50	130	150	20	170	120	21	141	69	15	84
2559	75	25	100	166	7	173	101	5	106	60	2	62

ปีการศึกษา ที่รับเข้า	จำนวนนิสิตคงอยู่				
	2555	2556	2557	2558	2559
2555	104	85	82	79	73
2556		86	76	64	63
2557			58	54	46
2558				96	66
2559					94
2560					

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา โดยภาพรวมของหลักสูตรมี 2 ประการคือ

- 1) จำนวนนิสิตใหม่ในแต่ละปีการศึกษา ยังไม่ได้ตามเป้าหมายที่วางไว้
- 2) จำนวนนิสิตโอนย้ายส่งผลต่ออัตราคงอยู่

ปีการศึกษา ที่รับเข้า	จำนวนที่ รับเข้า	จำนวนที่สำเร็จการศึกษา				
		2555	2556	2557	2558	2559
2555	105				61	9
2556	86					41
2557	58					
2558	96					
2559	93					

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนิสิต โดยภาพรวมของหลักสูตร มี 2 ประการ คือ

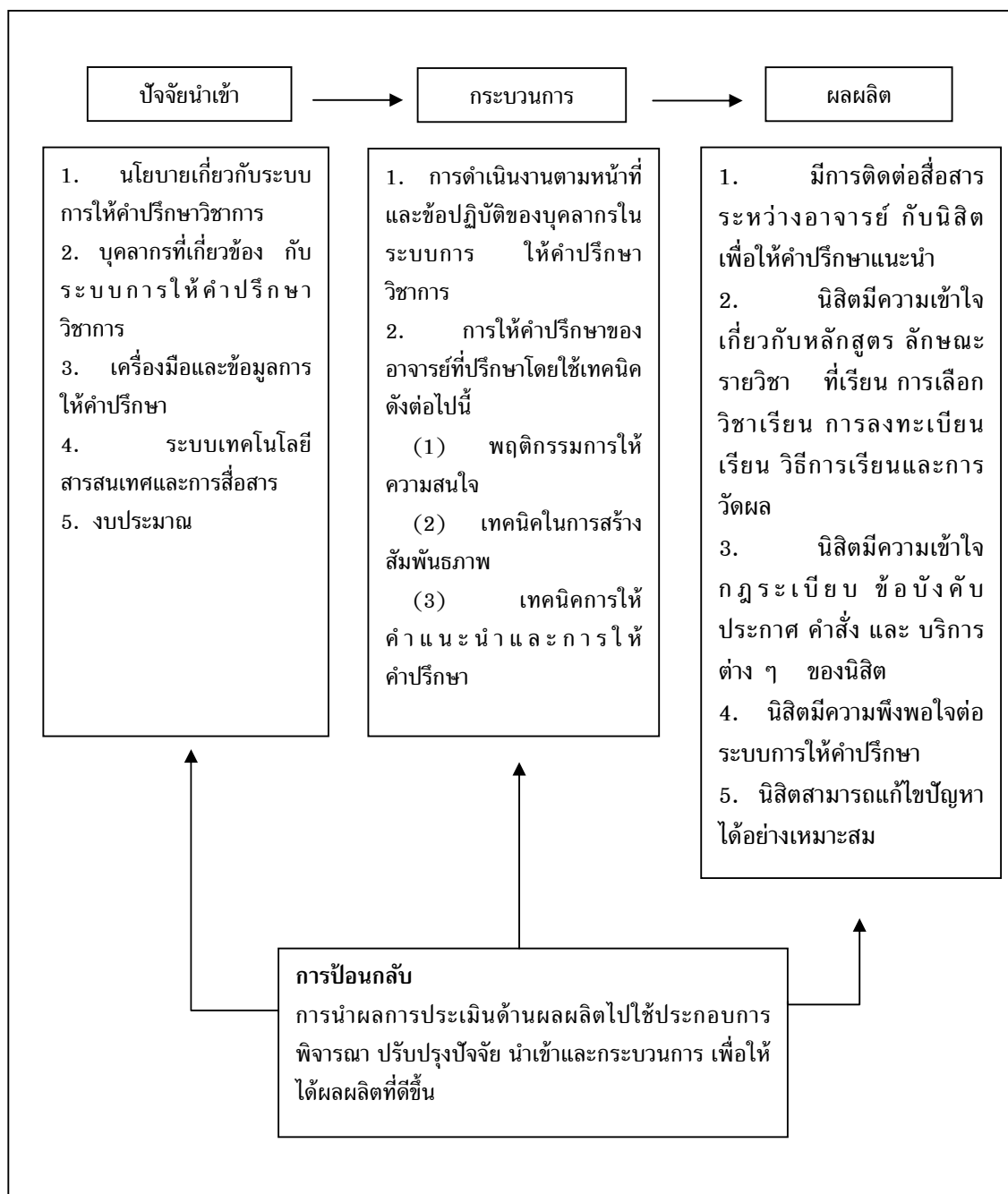
- 1) จำนวนนิสิตที่จบการศึกษายังไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้
- 2) จำนวนนิสิตโอนย้ายส่งผลต่ออัตราการจบ

3.3 การส่งเสริมและพัฒนานิสิต

ผลการดำเนินงาน

- การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นิสิตปริญญาตรี
 - ระบบและกลไกในการส่งเสริมและพัฒนา นิสิต
 - 1. การวางแผนการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นิสิต
โดยกรรมการหลักสูตรร่วมกันพิจารณาและจัดทำแผนงานและกิจกรรมรองรับ (เอกสารการประชุม วันที่ 26 พ.ค. 2559)
 - 2. การดำเนินการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นิสิต ตามกรอบแผนงานและกิจกรรมที่ได้กำหนด
 - 3. การประเมินกระบวนการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นิสิต ทำการรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องจากการจัดการศึกษาร่วมทำการวิเคราะห์และสังเคราะห์เพื่อหาจุดแข็งจุดอ่อน และกำหนดมาตรการรองรับในปีต่อ ๆ ไป (เอกสารการประชุม วันที่ 27 ธ.ค. 2559 และ 6 มิ.ย. 2560)
 - 4. การปรับปรุงกระบวนการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นิสิต
โดยการนำมาตรการที่ได้จากข้อ 3 ลงสู่การปฏิบัติในปีการศึกษาต่อไป

กลไกในการให้คำปรึกษาแก่นิสิต



➤ การนำระบบและกลไกในการรับนิสิตไปสู่การปฏิบัติ

1. การวางแผนการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นิสิต

จากการประชุมการควบคุมดูแลให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นิสิตในระดับปริญญาตรี ปี 2559 ผลการประชุมพบว่าให้ใช้กลไกของคณะ ดังนี้

- 1.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกับคณะวางแผนระบบการให้คำปรึกษาวิชาการระดับปริญญาตรี ดังนี้

- 1.1.1 เป็นที่ปรึกษา และให้คำปรึกษาด้านวิชาการ เกี่ยวกับหลักสูตร การเลือกวิชาเรียน การลงทะเบียนและช่วยเหลือนิสิตเพื่อแก้ไขอุปสรรค ปัญหาในการเรียนวิชาต่าง ๆ
 - 1.1.2 ติดตามผลการเรียนของนิสิตอย่างสม่ำเสมอ
 - 1.1.3 ให้คำปรึกษาแนะนำหรือตักเตือนเมื่อผลการเรียนของนิสิตตกต่ำ
 - 1.1.4 ให้การปรึกษาแนะนำและช่วยเหลือนิสิตเพื่อการแก้ไขอุปสรรคปัญหาในการเรียนวิชาต่าง ๆ
 - 1.1.5 ให้ความเข้าใจเกี่ยวกับการคิดค่าระดับชั้นคะแนนเฉลี่ยของนิสิต
 - 1.1.6 ให้การปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับการศึกษาต่อในระดับสูง
 - 1.1.7 กำหนดเวลาให้นิสิตเข้าพบเพื่อของคำปรึกษา คำแนะนำอย่างสม่ำเสมอ อย่างน้อย 6 ชั่วโมง / สัปดาห์
 - 1.1.8 เก็บข้อมูลรายละเอียดของนิสิตที่อยู่ในความรับผิดชอบ เพื่อใช้กับระเบียบสะสมของนิสิต
 - 1.1.9 ในกรณีที่นิสิตแต่งการไม่เรียบร้อย หรือมีความประพฤติไม่เหมาะสม อาจารย์ที่ปรึกษาต้องตักเตือน
- 1.2 อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมพิจารณาแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาประจำชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2559 ตามเอกสารประชุมวันที่ 26 พ.ค. 2559

2. การดำเนินการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นิสิต

- 2.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรแต่งตั้งอาจารย์ ดร.ภาธร นิลอาธิ และ ผศ.ดร. แกมกาญจน์ สมประเสริฐศรี เป็นที่ปรึกษาประจำชั้นปี นิสิตรหัส 59 เพื่อให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นิสิต
- 2.2 ให้อาจารย์ที่ปรึกษาประจำชั้นปีใหม่ เข้ารับการปฐมนิเทศอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อรับทราบข้อชี้แจงระเบียบ ข้อบังคับ แนวปฏิบัติ รวมไปถึงเทคนิควิธีการในการให้คำปรึกษาทั้งในแง่วิชาการและจิตวิทยา และแหล่งทุนต่าง ๆ สำหรับนิสิต
- 2.3 อาจารย์ที่ปรึกษาจัดช่องทางให้ทำปรึกษาแก่นิสิตเพื่อจัดการความเสี่ยงเรื่องการพ้นสภาพนิสิต ความเสี่ยงด้านการเงิน และความเสี่ยงด้านสังคม ตามความเหมาะสม อย่างน้อย 2 ช่องทาง เช่น จัดชั่วโมงให้คำปรึกษาสำหรับนิสิตรายตัว หรือการนัดพบเพื่อชี้แจงรายการกลุ่ม การติดต่อผ่านระบบการลงทะเบียน การใช้ Facebook การใช้ Line การใช้อีเมล เป็นต้น
- 2.4 เมื่อนิสิตต้องการพบอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อขอรับคำปรึกษาหรือให้คำพิจารณาคำร้องนั้น นิสิตสามารถติดต่อขอเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาได้ตามเวลาหรือวิธีการที่ปรึกษากำหนดไว้ (Office Hour) แต่ถ้านิสิตมีเหตุเร่งด่วนก็สามารถติดต่ออาจารย์ที่ปรึกษาได้ตลอดเวลา
- 2.5 อาจารย์ที่ปรึกษามีการพบนิสิตในความดูแลอย่างน้อยภาคเรียนละ 3 ครั้ง
 - 2.5.1 พบนิสิตก่อนนิสิตเปิดภาคเรียน เพื่อให้คำปรึกษาในการลงทะเบียนเรียน และปลดลือระบบการลงทะเบียนของนิสิตที่มีผลการเรียนต่ำกว่า 2.00
 - 2.5.2 พบนิสิตก่อนนิสิตสอบกลางภาค เพื่อให้คำปรึกษาในระหว่างภาคเรียน
 - 2.5.3 พบนิสิตหลังสอบปลายภาค เพื่อสอบถามเรื่องผลการเรียน และวางแผนการลงทะเบียนเรียนในภาคเรียนถัดไป
- 2.6 ในกรณีของนิสิตโอนย้าย จัดให้นิสิตเข้าสู่ระบบการรับคำปรึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษาประจำชั้นปี คือ อาจารย์ ดร.รุ่งทิพย์ เจริญศักดิ์ และ ผศ.ชุน เทียมทินกฤต ที่ปรึกษาชั้นปี นิสิตรหัส 58

3. การประเมินกระบวนการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นิสิต
หลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ที่ปรึกษาใช้คู่มืออาจารย์ที่ปรึกษาที่คณะสร้างขึ้น โดยหลักสูตร
พิจารณาจากผลการเรียนของนิสิตรหัส 59 รวมถึงพฤติกรรมที่ปรากฏชัดเจนของนิสิต
 4. การปรับปรุงกระบวนการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นิสิต
อาจารย์ประจำหลักสูตร มีการประชุมทบทวนกลไกการให้คำปรึกษา (เอกสารการประชุม
วันที่ 27 ธ.ค. 2559 และ 6 มิ.ย. 2560) เพื่อนำผลที่ได้ไปปรับใช้ในกลไกการให้คำปรึกษาในปี
การศึกษา 2560
- การพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
ระบบและกลไกในการส่งเสริมและพัฒนานิสิต
 1. การวางแผนการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
 - 1.1 กรรมการหลักสูตรมีความเห็นตรงกันในการพัฒนาศักยภาพนิสิตและทักษะการเรียนรู้ จึงได้มี
หารือ เพื่อกำหนดทิศทางและแนวทางในการเปิดรายวิชาที่ส่งเสริมนิสิตให้ไปตามเป้าประสงค์ของ
หลักสูตรและการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21(เอกสารการ
ประชุม วันที่ 26 พ.ค. 2559)
 - 1.2 หลักสูตรจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิตโดยให้นิสิตมีส่วนร่วมในการจัดทำกิจกรรม
โดยนำผลการจัดกิจกรรมในรอบปี 2558 มากำหนดแผนกิจกรรมในปี 2559 (เอกสารการประชุม
วันที่ 28 เม.ย. 2559)
 2. การดำเนินการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ตามกรอบ
แผนงานและกิจกรรมที่ได้กำหนด
 3. การประเมินกระบวนการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต และผลความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อ
นิสิตฝึกงานวิชาชีพ
 4. การปรับปรุงกระบวนการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
นำผลที่ได้จากข้อ 3 มาหาแนวทางในการพัฒนาและส่งเสริมในปีการศึกษาต่อไป

การนำระบบและกลไกในการรับนิสิตไปสู่การปฏิบัติ

1. การวางแผนการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
 - 1.1 หลักสูตรได้เปิดวิชาเอกและวิชาเลือก รวมไปถึงแนะนำรายวิชาศึกษาทั่วไปที่จะพัฒนา
ศักยภาพนิสิตและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ดังนี้

แผนการพัฒนาศักยภาพภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21		
กลุ่มทักษะชีวิตและการเรียนรู้	กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ	กลุ่มทักษะสารสนเทศและเทคโนโลยี
1202110 : Thai Language for Information Work 1202111 : English Language for Information Work 1202311 : Statistics for Information Science Research 1202362 : Management of Information and Local Wisdom วิชาศึกษาทั่วไป กลุ่มภาษาอังกฤษ วิชาศึกษาทั่วไป กลุ่มภาษาไทย	1202100 : Psychology in Information Profession 1202106 : Digital Collection Development 1202108 : Information Resources and Services 1202109 : Information Resources Development 1202112 : Psychology and Communications in Information Profession 1202210 : Legal and Ethical Issues in Information Science 1202223: System Analysis in Information Work 1202310 : Information Business 1202320 : Data Communication and Information Network 1202323 : Senior Project in Information Science 1 1202324 : Senior Project in Information Science 2 1202261 : Information Services 1202262 : Children Literature 1202263 : Adolescence Literature 1202269 : User Studies	1202107 : Web Development and Administration 1202120 : Web Development in Information Work 1202222 : Database Management for Information Work 1202260 : Multimedia Development 1202360 : Web Database Development 1202364 : Digital Library 1202370 : Database Development in Information Center วิชาศึกษาทั่วไป กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

	1202274 : Reading and Learning Promotion 1202275 : Government Publications Management 1202281 : Office Automation 1202361 : Organization of Information 2 วิชาศึกษาทั่วไป กลุ่มวิทยาศาสตร์ สุขภาพ	
--	---	--

1.2 การนำผลการจัดกิจกรรมในรอบปี 2558 มาจัดกิจกรรมในปี 2559 ดังนี้

- 1.2.1 โครงการเสริมสร้างนิสิตด้านคุณธรรม จริยธรรม บำเพ็ญประโยชน์ และส่งเสริมสุขภาพ
- 1.2.2 โครงการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ
- 1.2.3 โครงการพัฒนากระบวนการคิดของนิสิตด้านแหล่งการเรียนรู้

2. การดำเนินการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 หลักสูตรได้ดำเนินการตามแผนในข้อ 1 ดังนี้

2.1 หลักสูตรได้สรุปรายวิชาและส่งเสริมรายวิชาตามข้อ 1.1

2.2 อาจารย์ที่ปรึกษาเข้าพบนิสิต เพื่อทำการชี้แจง และแนะนำการลงทะเบียนตามรายวิชาที่กำหนด รวมไปถึงการแนะนำรายวิชาในหมวดศึกษาทั่วไปที่ส่งเสริมให้เกิดทักษะและการเรียนรู้ ตามวันและเวลาที่อาจารย์ที่ปรึกษาประจำชั้นปีเป็นผู้นัด

2.3 ดำเนินโครงการตามแผนในข้อ 1.2 ดังนี้

แผนการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21		
กลุ่มทักษะชีวิตและการเรียนรู้	กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ	กลุ่มทักษะสารสนเทศและเทคโนโลยี
<ul style="list-style-type: none"> ● โครงการบริการวิชาการด้านวิทยากรสารสนเทศสู่ชุมชน 20 ปี IS (20 พฤษภาคม 2560) ● โครงการ-IS-Sport-59 (22 มกราคม 2560) ● โครงการปฐมนิเทศ (21 ธันวาคม 2559) ● โครงการศึกษาดูงานสำหรับนิสิตด้านสารสนเทศศาสตร์ 	<ul style="list-style-type: none"> ● โครงการ ปัจฉิมนิเทศ (15 พฤษภาคม 2560) ● โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทางวิชาการ Dr. ARD Prasad (5-11 มีนาคม 2560) ● โครงการปฐมนิเทศและสร้างเสริมประสบการณ์วิชาชีพ (21 ธันวาคม 2559) ● โครงการปัจฉิมนิเทศและนำเสนอผลการฝึกงาน 	<ul style="list-style-type: none"> ● โครงการ Krabi Digicamp (27 ตุลาคม – 2 พฤศจิกายน 2559) ● โครงการ MSU Tech Start Up (8-9 มิถุนายน 2560) ● โครงการอบรม story board (1 เมษายน 2560) ● โครงการอบรมถ่ายภาพรับปริญญา (29 ตุลาคม 2559)

(25 -26 สิงหาคม 2559)	(15 พฤษภาคม 2559) ● โครงการฝึกอบรม ก่อนฝึกงาน (5 พฤศจิกายน 2559)	
------------------------	---	--

3. การประเมินกระบวนการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
 1. การทวนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ของนิสิต
 2. ประเมินความพึงพอใจในการเข้าร่วมโครงการ
4. การปรับปรุงกระบวนการพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
 1. จากผลที่ได้จากทวนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ของนิสิต พบว่า การจัดการรายวิชาและการแนะนำรายวิชาในหมวดศึกษาทั่วไปนั้นมีความเหมาะสม สามารถนำแนวทางนี้ไปใช้ได้ในปีการศึกษาถัดไป
 2. จากผลการประเมินความพึงพอใจในการเข้าร่วมกิจกรรม และการสรุปผลการดำเนินกิจกรรมในปี 2559 นั้น หลักสูตรเห็นควรให้จัดกิจกรรม ในการบำเพ็ญประโยชน์ เช่น การออกบริการวิชาการแก่สังคม ในรูปแบบของกลุ่มชมรม ภายใต้การบริหารจัดการของนิสิตหลักสูตรสารสนเทศศาสตร์ เนื่องด้วย ในปี 2559 นั้น หลักสูตรไม่ได้ดำเนินการชมรมสารสนเทศแบ่งปัน เนื่องจากความไม่พร้อมในการดำเนินงานตามปฏิทินการศึกษา ดังนั้นจึงควรดำเนินการชมรมต่อในปี 2560

สรุปผลการประเมินตนเองในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดของตัวบ่งชี้ เท่ากับ 3 คะแนน
เหตุผล กรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน
.....

3.4 รายงานผลการดำเนินงานคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ--ตัวบ่งชี้ที่ 2.1--
หลักสูตรสาขาสารสนเทศศาสตร์ มีผู้สำเร็จการศึกษา (ปีการศึกษา 2558) จำนวน 85 คนดำเนินการสำรวจผลการประเมินคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษาจากมุมมองของผู้ใช้บัณฑิต จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 37.65 ของผู้สำเร็จการศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยคะแนนประเมิน (คะแนนเต็ม 5) เท่ากับ 4.26 รายละเอียดดังตาราง

ที่	คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่กำหนดใน มคอ.2	ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมิน
1	ด้านคุณธรรมจริยธรรม	4.46 คะแนน
2	ด้านความรู้	4.16 คะแนน
3	ด้านทักษะทางปัญญา	4.23 คะแนน
4	ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.22 คะแนน
5	ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.11 คะแนน
ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินภาพรวม		4.26 คะแนน

3.5 รายงานผลการดำเนินงานข้อมูลภาวะการณ่ได้งานทำของบัณฑิต --ตัวบ่งชี้ที่ 2.2--

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	85	100.00
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ	85	100.00
จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา(ไม่นับรวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ) - ตรงสาขาที่เรียน - ไม่ตรงสาขาที่เรียน	5	5.88
จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ	80	94.12
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	0	0.00
จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ	0	0.00
จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท	0	0.00
จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร	0	0.00
สรุปคะแนนประเมินตนเอง (เต็ม 5)	5.00	คะแนน

3.6 รายงานผลการดำเนินงาน ผลที่เกิดกับนิสิต--ตัวบ่งชี้ที่ 3.3--

ผลการดำเนินงาน
<p>● การคงอยู่ของนิสิต</p> <p>ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนิสิต</p> <ol style="list-style-type: none"> ปัจจัยด้านภาวะตลาดแรงงานและภาวะเศรษฐกิจที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงหรือแนวโน้มของการได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา ที่ส่งผลต่อการเลือกเรียน ปัจจัยด้านราคา มีความสำคัญต่อการเลือกศึกษาทั้งในด้านค่าหน่วยกิตและด้านค่าใช้จ่ายในชีวิตประจำวัน ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัย ผู้เข้าศึกษามักพิจารณาจาก ความใกล้ภูมิลำเนา มหาวิทยาลัยสวยงามและสะอาดสิ่งแวดล้อมเอื้ออำนวยแก่การเรียนการเดินทางสะดวก มีการประชาสัมพันธ์ที่ดีและทั่วถึง และเป็นมหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียง ปัจจัยด้านตัวนิสิตเอง เนื่องจากไม่สามารถปรับตัวเข้ากับระบบการเรียนระดับอุดมศึกษาได้และพบว่าตัวเองไม่ชอบหรือไม่ถนัดรายวิชาในหลักสูตร
<p>● การสำเร็จการศึกษา</p> <p>ผลที่เกิด</p> <ol style="list-style-type: none"> ปัจจัยด้านนิสิต ปรับตัวเข้ากับสถานการณ์การเรียนไม่ได้ ไม่มีวิธีการแก้ไขข้อบกพร่องทางการเรียน มีความกังวลในเรื่องต่างๆ ขาดการวางแผนการเรียน ขาดความเชื่อมั่นในตนเอง ปัจจัยทางด้านครอบครัวปัญหาครอบครัวแตกแยก พ่อแม่ทะเลาะกัน ครอบครัวไม่สมบูรณ์ รวมถึงปัจจัยปัญหาทางเศรษฐกิจของครอบครัว
<p>● ความพึงพอใจ และผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต</p> <p>ผลที่เกิด</p> <p>ในปี 2555 - 2558 หลักสูตรฯ พบว่า ในปี 2558 มีการร้องเรียนจากนิสิตรายวิชาโครงการงานสารสนเทศศาสตร์ 1 ในกรณีที่นิสิตไม่มีรายชื่อเข้าสอบ เนื่องจาก นิสิตไม่ปฏิบัติตามกฎของรายวิชาที่นิสิตจะต้องเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาโครงการงานฯ ของตนเองอย่างน้อย 2 ครั้ง/เดือน และผลงานของนิสิตไม่เป็นไปตามเกณฑ์ขั้นต่ำของ</p>

ผลการดำเนินงาน
<p>รายวิชาโครงการฯ</p> <p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ ได้ทำการประชุมเพื่อหาแนวทางในการแก้ปัญหาาร่วมกัน โดยให้อาจารย์ผู้ประสานงานรายวิชาและนิสิตที่ร้องเรียนเข้าชี้แจง โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีมติให้ลดคะแนน เนื่องจากไม่เป็นไปตามเกณฑ์ของรายวิชา และ หากนิสิตได้ผลการเรียนเป็น F หลักสูตรฯ อนุญาตให้นิสิตลงทะเบียนรายวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพก่อนในภาคเรียนที่ 2/2559 และให้นิสิตกลับมาลงทะเบียนเพื่อแก้ไขผลการเรียนรายวิชาโครงการฯ ใหม่ ในภาคการศึกษา 3/2559 โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ ได้เรียกนิสิตที่ร้องเรียนมาพบ เพื่อชี้แจงข้อสรุป</p> <p>จากแนวทางการแก้ไขปัญหาดังกล่าว นิสิตมีความพึงพอใจต่อแนวทางการแก้ไขปัญหา</p> <p>จากข้อร้องเรียนดังกล่าว อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ ได้เชิญอาจารย์ผู้สอนประชุมเพื่อหาแนวทางในการแก้ปัญหา โดยได้มีการกำหนดให้อาจารย์ที่ปรึกษาโครงการฯ มีการกำกับติดตามนิสิตอย่างใกล้ชิดและสม่ำเสมอมากขึ้น รวมถึงมีการชี้แจงให้นิสิตกำหนดแผนการดำเนินงาน ตารางเวลา และดำเนินโครงการฯ ตามตารางเวลาที่กำหนด</p> <p>ปี 2559 เพิ่งมีการปรับหลักสูตรฯ และยังไม่มียังไม่มีข้อร้องเรียนของนิสิตเช่นกัน</p> <p>โดยหลักสูตรฯ ได้จัดให้นิสิตสามารถร้องเรียนผ่านประธานหลักสูตรฯ หัวหน้าภาควิชา คณาจารย์ประจำภาควิชา ซึ่งเป็นกระบวนการที่ดีอยู่แล้ว หลักสูตรฯ จึงยังคงใช้ระบบเดิมในปีต่อไป</p>
สรุปผลการประเมินตนเองในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดของตัวบ่งชี้ เท่ากับ 3 คะแนน
เหตุผล กรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน
.....

หมวด 4 ข้อมูลสรุปรายวิชา

4.1 ข้อมูลรายวิชา

ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	S	U	W	AU	จำนวนนิสิตที่ลงทะเบียนเรียน	จำนวนนิสิตที่สอบผ่าน
1202 210 Legal and Ethical Issues in Information Profession	1/2559	9	16	24	13	5	1	1	1	0	0	0	0	0	70	69
1202 312 Research in Information Science	1/2559	2	5	11	11	11	5	2	0	0	0	0	0	0	47	47
1202 121 Digital Information Development	1/2559	3	4	4	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	13	12
1202 124 Information in Learning Society	1/2559	0	0	1	2	4	2	7	1	0	0	0	0	0	17	16
1202 125 Collection Development	1/2559	0	1	4	2	4	4	1	1	0	0	0	0	0	17	16
1202 122 Proqraming for Information Work	1/2559	2	2	10	22	15	12	4	1	0	0	0	0	0	68	67
1202 224 Organization of Information 1	1/2559	14	9	14	13	11	3	0	4	0	0	0	0	0	68	64
1202 220 Information Storage and Retrieval	1/2559	5	5	10	9	15	14	8	5	0	0	0	0	0	71	66
1202 221 Web proqraming for Information Work	1/2559	3	5	10	14	10	5	2	0	0	0	0	0	0	49	49
1202 321 Indexing and Abstracting	1/2559	3	6	13	16	6	2	2	1	0	0	0	0	0	49	48
1202 322 Management of Library and Information Organization	1/2559	5	11	13	11	4	0	4	0	0	0	0	0	0	48	48
1202 323 Senior Project in Information Science 1	1/2559	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0
1202 324 Senior Project in Information	1/2559	4	7	13	16	8	6	1	6	0	0	0	0	0	61	55

ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	S	U	W	AU	จำนวนนิสิตที่ลงทะเบียนเรียน	จำนวนนิสิตที่สอบผ่าน
Science 2																
1202 334 Senior Project in Information Science 2	1/2559	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	2	0
1202 428 Professional Practicum	1/2559	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1
1202 281 Office Automation	1/2559	2	4	5	3	4	2	0	0	0	0	0	0	0	20	20
1202 260 Multimedia Development	1/2559	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
1202 277 Online Information Services	1/2559	10	6	6	3	2	2	0	0	0	0	0	0	0	29	29
1202 270 Media Management	1/2559	9	12	6	8	1	0	0	0	0	0	0	0	0	36	36
1202 275 Government Publications Management	1/2559	2	7	8	4	1	2	3	0	0	0	0	0	0	27	27
1202 363 Information Industries	1/2559	9	15	3	4	2	0	1	0	0	0	0	0	0	34	34
1202 262 Children Literature	1/2559	6	4	4	5	9	0	0	0	0	0	0	0	0	28	28
1202 263 Adolescence Literature	1/2559	7	3	11	2	8	0	0	0	0	0	0	0	0	31	31
1202 269 User Studies	1/2559	6	6	9	7	0	1	0	0	0	0	0	0	0	29	29
1202 360 Web Database Development	1/2559	4	8	9	10	2	7	2	0	0	0	0	0	0	42	42
1202 364 Digital Library	1/2559	1	2	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	6
1202 361 Organization of Information 2	1/2559	0	0	1	8	7	0	2	0	0	0	0	0	0	18	18
1202 274 Reading and Learning Promotion	1/2559	11	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	13	13
1202 101 Information Science and Information	1/2559	2	5	12	27	18	14	4	14	0	0	0	0	0	97	83

ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	S	U	W	AU	จำนวนนิสิตที่ลงทะเบียนเรียน	จำนวนนิสิตที่สอบผ่าน
Technology																
1202 102 Information for Video Production	1/2559	6	17	22	6	5	2	3	9	0	0	0	0	0	71	62
1202 103 Digital Image and Photography	1/2559	2	13	13	22	20	11	7	10	0	0	0	0	0	98	88
1202 104 Thai Language for Information Work	1/2559	2	5	23	17	17	13	9	9	0	0	0	0	0	97	88
1202 105 Legal and Ethical Issues in Information Profession	1/2559	12	8	14	25	8	5	0	11	0	0	0	0	0	84	73
1202 100 Psychology in Information Profession	2/2559	0	1	5	13	26	17	19	9	0	0	0	0	0	91	82
1202 106 Digital Collection Development	2/2559	7	5	10	5	8	0	3	6	0	0	0	1	0	45	38
1202 107 Web Development and administration	2/2559	8	12	22	21	12	3	1	9	0	0	0	2	0	91	80
1202 109 Information Resource development	2/2559	1	1	10	19	18	15	17	3	0	0	0	2	0	87	82
1202 111 English language for information work	2/2559	0	4	10	13	10	9	4	1	0	0	0	1	0	51	50
1202 112 Psychology and Communication in Information	2/2559	0	0	1	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	5	5
1202 120 Web Development in Information Work	2/2559	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2
1202 222 Database Management for Information work	2/2559	2	8	8	8	6	15	11	7	0	0	0	0	0	65	58
1202 223 System Analysis in information	2/2559	0	0	3	2	8	13	22	18	0	0	0	1	0	67	48

ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	S	U	W	AU	จำนวนนิสิตที่ลงทะเบียนเรียน	จำนวนนิสิตที่สอบผ่าน
work																
1202 260 Multimedia Development	2/2559	0	1	4	12	14	11	3	3	0	0	0	1	0	49	45
1202 261 Information Services	2/2559	5	0	0	3	2	0	2	4	0	0	0	0	0	16	12
1202 262 Children Literature	2/2559	5	5	9	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	20	20
1202 263 Adolescence Literature	2/2559	5	10	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	23	23
1202 269 User Studies	2/2559	3	3	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	8
1202 274 Reading Promotion	2/2559	2	2	3	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	10	10
1202 275 Government Publications Management	2/2559	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1
1202 281 Office Automation	2/2559	1	2	6	9	9	9	2	1	0	0	0	0	0	39	38
1202 310 Information Business	2/2559	0	1	6	6	13	12	9	2	0	0	0	0	0	49	47
1202 311 Statistics for Information Science Research	2/2559	3	3	10	16	13	7	5	11	0	0	0	0	0	68	57
1202 320 Data Communication and Information Network	2/2559	2	1	5	7	20	11	1	0	0	0	0	0	0	47	47
1202 323 Senior Project in Information Science 1	2/2559	2	8	13	8	0	0	0	2	0	0	0	13	0	46	31
1202 324 Senior Project in Information Science 2	2/2559	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2
1202 333 Senior Project in Information Science 1	2/2559	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	S	U	W	AU	จำนวนนิสิตที่ลงทะเบียนเรียน	จำนวนนิสิตที่สอบผ่าน
1202 334 Senior Project in Information Science 2	2/2559	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1202 360 Web Database Development	2/2559	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4
1202 361 Organization of Information 2	2/2559	0	0	1	1	3	4	5	1	0	0	0	0	0	15	14
1202 362 Management for Information and Local Wisdom	2/2559	1	0	2	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	6	6
1202 366 Education Information Management	2/2559	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1202 369 Data Warehouse System	2/2559	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1202 370 Database Development in Information Center	2/2559	2	1	3	2	1	0	0	0	0	0	0	1	0	10	9
1202 420 Professional Practicum	2/2559	0	0	0	0	0	0	0	0	0	56	0	1	0	56	56
1202 108 Information Resources and services	2/2559	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

4.2 การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ

ไม่มีรายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ

4.3 รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบ

ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	หัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	วิธีแก้

4.4 รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมิน	แผนการปรับปรุง
		โดยนิสิต	
		มี	ไม่มี
1202 210 Legal and Ethical Issues in Information Profession	1/2559	/	
1202 312 Research in Information Science	1/2559	/	
1202 121 Digital Information Development	1/2559	/	
1202 124 Information in Learning Society	1/2559	/	
1202 125 Collection Development	1/2559	/	
1202 122 Programing for Information Work	1/2559	/	
1202 224 Organization of Information 1	1/2559	/	
1202 220 Information Storage and Retrieval	1/2559	/	
1202 221 Web programing for Information Work	1/2559	/	
1202 321 Indexing and Abstracting	1/2559	/	
1202 322 Management of Library and Information Organization	1/2559	/	
1202 323 Senior Project in Information Science 1	1/2559	/	
1202 324 Senior Project in Information Science 2	1/2559	/	
1202 334 Senior Project in Information Science 2	1/2559	/	
1202 428 Professional Practicum	1/2559	/	
1202 281 Office Automation	1/2559	/	
1202 260 Multimedia Development	1/2559	/	
1202 277 Online Information Services	1/2559	/	
1202 270 Media Management	1/2559	/	
1202 275 Government Publications Management	1/2559	/	
1202 363 Information Industries	1/2559	/	
1202 262 Children Literature	1/2559	/	
1202 263 Adolescence Literature	1/2559	/	
1202 269 User Studies	1/2559	/	
1202 360 Web Database Development	1/2559	/	
1202 364 Digital Library	1/2559	/	
1202 361 Organization of Information 2	1/2559	/	

1202 274 Reading and Learning Promotion	1/2559	/	
1202 101 Information Science and Information Technology	1/2559	/	
1202 102 Information for Video Production	1/2559	/	
1202 103 Digital Image and Photography	1/2559	/	
1202 104 Thai Language for Information Work	1/2559	/	
1202 105 Legal and Ethical Issues in Information Profession	1/2559	/	
1202 100 Psychology in Information Profession	2/2559	/	
1202 106 Digital Collection Development	2/2559	/	
1202 107 Web Development and administration	2/2559	/	
1202 109 Information Resource development	2/2559	/	
1202 111 English language for information work	2/2559	/	
1202 112 Psychology and Communication in Information	2/2559	/	
1202 120 Web Development in Information Work	2/2559	/	
1202 222 Database Management for Information work	2/2559	/	
1202 223 System Analysis in information work	2/2559	/	
1202 260 Multimedia Development	2/2559	/	
1202 261 Information Services	2/2559	/	
1202 262 Children Literature	2/2559	/	
1202 263 Adolescence Literature	2/2559	/	
1202 269 User Studies	2/2559	/	
1202 274 Reading Promotion	2/2559	/	
1202 275 Government Publications Management	2/2559	/	
1202 281 Office Automation	2/2559	/	
1202 310 Information Business	2/2559	/	
1202 311 Statistics for Information Science Research	2/2559	/	
1202 320 Data Communication and Information Network	2/2559	/	
1202 323 Senior Project in Information Science 1	2/2559	/	
1202 324 Senior Project in Information Science 2	2/2559	/	
1202 360 Web Database Development	2/2559	/	
1202 361 Organization of Information 2	2/2559	/	

1202 362 Management for Information and Local Wisdom	2/2559	/	
1202 370 Database Development in Information Center	2/2559	/	
1202 420 Professional Practicum	2/2559	/	

4.5 ประสิทธิภาพของกลยุทธ์การสอน

สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางการแก้ไขหรือปรับปรุง
ด้านความรู้ <ul style="list-style-type: none"> - ผู้สอนส่วนใหญ่ มีปัญหาในการประเมินทักษะ ด้าน คุณธรรม จริยธรรม เป็นรายบุคคล 	<ul style="list-style-type: none"> - ควรมีการกำหนดเวลาเข้าเรียนและส่งงานเพื่อสร้างความตรงต่อเวลา การสอดแทรกจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพช่วยส่งเสริมผลการเรียนรู้ด้านคุณธรรม
ด้านคุณธรรมจริยธรรม <ul style="list-style-type: none"> - ถึงแม้ว่าการสอนโดยวิธีบรรยาย การทำปฏิบัติการ การสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรม ระหว่างสอน และการมอบหมายงานให้นิสิต คำนวณหาความรู้เพิ่มเติม จะเป็นการเสริมผลการเรียนรู้ ทั้ง 5 ด้าน แต่ยังคงพบว่ามีนิสิตซึ่งเป็นนิสิตชั้นปีที่ 1 ยั้ขาดทักษะในการสืบค้นข้อมูลวิชาการเชิงลึก เพื่อให้ได้ความรู้ที่เหมาะสม นอกจากนี้ การจัดห้องเรียนที่ประกอบด้วยนิสิตจากหลายสาขาวิชามาเรียนร่วมกัน อาจเป็นสาเหตุให้นิสิตที่ยังไม่คุ้นเคยกัน ไม่กล้าแสดงความคิดเห็น หรือแลกเปลี่ยนเรียนรู้ 	<ul style="list-style-type: none"> - ควรมีการทดสอบความรู้เป็นระยะไม่ใช่เพียงการสอบกลางภาคและปลายภาค และเพิ่มการทดสอบที่ไม่ใช่เพียงการสอบ เช่น จากการฝึกทำ งานเป็นกลุ่มที่มอบหมาย - จัดห้องเรียนให้นิสิตสามารถศึกษาได้เฉพาะทางอย่างลึกซึ้ง - ให้เพิ่มกรณีศึกษา - ในสภาวะการณ์จริง เพื่อให้นิสิตมีทักษะในการคิดวิเคราะห์
ด้านทักษะทางปัญญา <ul style="list-style-type: none"> - นิสิตไม่คิดและศึกษาความรู้อื่น ๆ เพิ่มเติม ไม่อ่านเอกสารประกอบการสอนล่วงหน้า ทำให้ไม่สามารถวิเคราะห์ สังเคราะห์ความรู้ต่าง ๆ จากรายวิชาที่อาจารย์สอนได้ - การประเมินผลการเรียนรู้ด้านทักษะการคิดและการแก้ไขปัญหาโดยใช้การวัดความสามารถจากการทารายงาน ไม่สามารถวัดได้กับนิสิตบางคน เพราะพบว่านิสิตลอกรายงานจากอินเทอร์เน็ต เป็นส่วนใหญ่ 	<ul style="list-style-type: none"> - พยายามมอบหมายงานให้จำนวนนิสิตต่อกลุ่มไม่มากเกินไปเพื่อกระจายหน้าที่ให้เหมาะสม - ควรมีการสลับตำแหน่งหัวหน้ากลุ่มในการนำเสนอ เพื่อความเท่าเทียมในความรับผิดชอบในงาน - ควรส่งเสริมให้มีการจัดการเรียนการสอนแบบมอบหมายให้นิสิตได้ค้นคว้า โดยให้ความรู้เกี่ยวกับแหล่งข้อมูล หรือทรัพยากรการเรียนรู้ให้ผู้เรียนรู้จักและสอนวิธีการสืบค้นที่ถูกต้อง เพื่อช่วยให้ผู้เรียนค้นคว้าได้อย่างมีประสิทธิภาพ - เพิ่มคะแนนในการนำเสนอแบบที่มีความคิดใหม่ๆ
ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ <ul style="list-style-type: none"> - นิสิตค่อนข้างไม่กล้าแสดงออกและโต้ตอบกับผู้สอน - นิสิตไม่รู้จักนิสิตต่างชั้นปีและขาดการทำงาน 	<ul style="list-style-type: none"> - เสริมสร้างความรู้โดยการสอนแบบบรรยายและการมอบหมายงานให้นิสิตทำการค้นคว้าบทความงานวิจัยเพื่อสรุปองค์ความรู้ที่ได้ และนำเสนอในชั้นเรียน รวมทั้งการให้ทำปฏิบัติการ ช่วยเสริมสร้างความรู้ ทักษะทางปัญญา ตลอดจนความสัมพันธ์

<p>ร่วมกัน</p> <ul style="list-style-type: none"> - นิสิตโดยทั่วไปมีปฏิสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน มีความรับผิดชอบในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย อย่างดีมีเพียงเป็นส่วนน้อยที่พึงเลี้ยงในสถานประกอบการสังเกตเห็นในนิสิต คือ เรื่องของความมีมนุษยสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงานต่างมหาวิทยาลัย 	<p>ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ให้นิสิตเข้าร่วมกิจกรรมเสริมสร้างความสามัคคี เช่น กีฬา กิจกรรมพี่น้องสัมพันธ์ ที่จัดโดยฝ่ายสาขาวิชา - สนับสนุนให้นิสิตเข้าร่วมกิจกรรมกับเพื่อนต่างคณะ หรือกิจกรรมความร่วมมือระหว่างนิสิตนิสิตจากมหาวิทยาลัยต่าง ๆ เพื่อเรียนรู้ที่จะอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข
<p>ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ความสามารถในการใช้สถิติเบื้องต้น และการแปลความหมายสถิติจากเอกสาร หรืองานวิจัย ยังไม่เพียงพอที่จะทำความเข้าใจงานวิจัยเชิงปริมาณและสื่อสารข้อมูลได้ - นิสิตไม่กล้าติดต่อสื่อสารกับอาจารย์ เช่น การเข้ามาขอรับคำปรึกษาในการเรียนวิชาต่าง ๆ - นิสิตขาดทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ ไม่มีการพูดคุยกับนิสิตต่างชาติ หรือกับผู้เชี่ยวชาญชาวต่างชาติ 	<ul style="list-style-type: none"> - ควรเพิ่มโจทย์ที่มีการวิเคราะห์เชิงตัวเลขมากขึ้น - ใช้การส่งงานผ่าน e-mail และสื่อสังคมต่าง ๆ - ขอเสนอให้ใช้ภาษาอังกฤษในเอกสารประกอบการเรียนในทุกวิชา โดยเฉพาะวิชาแกน เช่น ข้อสอบ สื่อการสอน และเอกสารการเรียนเป็นภาษาอังกฤษ - บูรณาการหรือเพิ่มการอ่านบทความวิจัยเชิงปริมาณในทุกวิชา และเข้มงวดในการใช้สถิติในวิชาการศึกษาอิสระและวิชาวิจัยทางภาษาไทย

4.6 การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร	ไม่มี
จำนวนอาจารย์ใหม่	-
จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ	-

4.7 กิจกรรมพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วม	จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่เข้าร่วม	สรุปข้อคิดเห็นและประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
8 th Asia Library and Information Research Group (ALIRG2016) Workshop 6-7 ตุลาคม 2559	อ.ดร.ภาธร นิลอาธิ อ.ภัทธีรา สุวรรณโค	-	เพื่อพัฒนาเครือข่ายกับต่างประเทศ
แลกเปลี่ยนเรียนรู้การวิจัยแบบบูรณาการ Prof. Dr. A.R.D. Prasad วันที่ 7 มีนาคม 2560	ผศ.ชุน เทียมทินกฤต อ.ดร.ภาธร นิลอาธิ อ.ภัทธีรา สุวรรณโค	-	เพื่อพัฒนาการเขียนเอกสารและงานวิจัย
การเสวนาทางวิชาการการทำวิจัยเพื่อความก้าวหน้าทางบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ Prof. Dr. A.R.D. Prasad วันที่ 9 มีนาคม	ผศ.ชุน เทียมทินกฤต อ.ดร.ภาธร นิลอาธิ อ.ภัทธีรา สุวรรณโค	-	เพื่อพัฒนาการเขียนเอกสารและงานวิจัย

2560			
Seminar on Doctor of Philosophy in Information Science by Prof. Mitsuhiro ODA from Dept. of Library and Information Science Studies, Aoyama Gakuin University, Japan and Prof. Dr.Chutima Sacchanand from STOU, Thailand วันที่ 15 มีนาคม 2560	ผศ.ชุน เทียมทินกฤต อ.ดร.ภาธร นิลอาธิ อ.ดร.จักรกฤษณ์ แสงแก้ว อ.ภัทธีรา สุวรรณโค	-	เพื่อพัฒนาหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาสารสนเทศศาสตร์ และใช้การเขียนเอกสารและงานวิจัย
โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านสารสนเทศศาสตร์ ร่วมกับนิสิตแลกเปลี่ยนชาวอินเดีย วันที่ 27 มีนาคม 2560	ผศ.ชุน เทียมทินกฤต อ.ดร.ภาธร นิลอาธิ อ.ภัทธีรา สุวรรณโค	-	นำมาปรับปรุงการสอน
MSU Tech Startup Club สำหรับนิสิตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม วันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2560	อ.ดร.ภาธร นิลอาธิ อ.ภัทธีรา สุวรรณโค	-	นำมาปรับปรุงการสอน
โครงการประชุมสัมมนา เรื่องการจัดทำหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2558 วันที่ 12 มกราคม 2560	ผศ.ชุน เทียมทินกฤต อ.ดร.ภาธร นิลอาธิ อ.ดร.จักรกฤษณ์ แสงแก้ว ผศ.วิลาวัลย์ พรพัชรพงศ์ อ.ภัทธีรา สุวรรณโค	-	นำมาปรับปรุงการบริหารหลักสูตร และการประกันคุณภาพการศึกษา
โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการลงรายการทรัพยากรสารสนเทศ มาตรฐาน RDA	อ.ภัทธีรา สุวรรณโค	-	นำมาปรับปรุงการสอน

4.8 รายงานผลการดำเนินงาน สาระของรายวิชาในหลักสูตร --ตัวบ่งชี้ 5.1--

ผลการดำเนินงาน	
<p>● การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร</p> <p>1. การออกแบบและปรับปรุงหลักสูตร</p>	
ระบบและกลไกการทำงาน	
การวางแผน Plan	อาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีการประชุมเพื่อกำหนดแนวทางในการดำเนินงานพัฒนาหลักสูตรร่วมกับคณาจารย์ในภาควิชา เมื่อวันที่ 5 มิถุนายน 2558 โดยนำแผนการพัฒนาหลักสูตรที่เคยใช้ในการพัฒนาหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสารสนเทศศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) ตามบันทึกข้อความ สำนักวิชา

ผลการดำเนินงาน

เทคโนโลยีการจัดการสารสนเทศและการสื่อสาร เรื่อง จัดตั้งคณะทำงานโครงการ สัมมนานุเคราะห์ทบทุนหลักสูตรสาขาวิชาสารสนเทศศาสตร์ ลงวันที่ 28 เมษายน 2557 และตามแผนการพัฒนาหลักสูตรใน มคอ.7 วงรอบปี 2558 มาพิจารณาเพื่อปรับปรุงแผนการทำงานและได้กำหนดเป้าหมายของการดำเนินงานเพื่อให้ได้หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสารสนเทศศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559) ที่มีลักษณะดังนี้

1. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสารสนเทศศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) ได้รับมาตรฐานและมีคุณภาพเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) 2558
2. สามารถปรับปรุงหลักสูตร ฯ แล้วเสร็จตามกรอบเวลาและเริ่มต้นใช้สอนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2559
3. เนื้อหาสาระรายวิชาในหลักสูตร ฯ มุ่งการจัดการและนำเสนอสารสนเทศในรูปแบบสื่อดิจิทัลโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารตามพัฒนาการของสื่อและเทคโนโลยีที่หลอมรวมเข้าหากัน (Convergent) เพื่อสนองความต้องการของผู้ใช้

ที่ประชุมได้นำกระบวนการพัฒนาหลักสูตรเดิมในวงรอบที่ผ่านมาพิจารณาและปรับแผนการดำเนินงานตามลำดับดังนี้

1. แต่งตั้งคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติม
2. ศึกษารายละเอียด คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ รวมถึงเนื้อหาสาระรายวิชาที่ควรจะมีในหลักสูตร ฯ ที่เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาการณ์ในปัจจุบัน โดยศึกษาจาก
 - 2.1 ความเห็นจากศิษย์เก่า
 - 2.2 ความพึงพอใจจากผู้ใช้บัณฑิต
 - 2.3 การสำรวจความต้องการของบัณฑิต
 - 2.4 จากความเห็นจากคณาจารย์ที่ได้จากการนิเทศการฝึกงานนิสิตและจากการเรียนสอน
 - 2.5 จากผลการทวนสอบและ มคอ.7 ในวงรอบที่ผ่านมา
3. ทบทวนและร่างหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสารสนเทศศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559)
4. ส่งร่างหลักสูตร ฯ ให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาหลักสูตรฯ
5. ปรับปรุงแก้ไขร่างหลักสูตรนำเสนอร่างหลักสูตร ฯ ต่อคณะกรรมการบริหารประจำคณะฯ เพื่อดำเนินการตามขั้นตอนของการเสนอหลักสูตร
6. นำเสนอร่างหลักสูตรให้งานหลักสูตร กองทะเบียนประมวลผลมหาวิทยาลัยมหาสารคามเพื่อตรวจสอบความถูกต้องและเรียบร้อย และเสนอความเห็นขอต่อคณะกรรมการวิชาการ
7. เสนอขอความเห็นชอบจากกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย
8. เสนอขอความเห็นชอบจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย

ผลการดำเนินงาน	
<p>การดำเนินงาน Do</p>	<p style="text-align: center;">การดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชา สารสนเทศศาสตร์ ได้ดำเนินการตามแผนที่วางไว้ตามลำดับ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการประชุมคณาจารย์ในภาควิชาสารสนเทศศาสตร์ เพื่อร่วมหารือถึง รายละเอียด คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ของสาขาวิชา รวมถึงเนื้อหา รายวิชาในหลักสูตร ฯ และหารือเรื่องแนวทางการแต่งตั้งกรรมการปรับปรุง หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสารสนเทศศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559) 2. ได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> 2.1 แต่งตั้งกรรมการปรับปรุงหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา สารสนเทศศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2559) ตามคำสั่งมหาวิทยาลัย มหาสารคาม ที่ 2541/2558 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรศิลป ศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสารสนเทศศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2559) ลงวันที่ 6 กรกฎาคม 2558 2.2 แต่งตั้งคณะทำงานโครงการสัมมนาบุคลากรเพื่อทบทวนหลักสูตร สาขาวิชาสารสนเทศศาสตร์ (บันทึกข้อความ สำนักวิชาเทคโนโลยีการจัดการ สารสนเทศและการสื่อสาร เรื่อง จัดตั้งคณะทำงานโครงการสัมมนาบุคลากรทบทวน หลักสูตรสาขาวิชาสารสนเทศศาสตร์ ลงวันที่ 28 เมษายน 2557) 2.3 แต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิวิพากษ์หลักสูตร ตามคำสั่งมหาวิทยาลัย มหาสารคาม ที่ 5015/2558 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณา หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาสารสนเทศศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2559) ลงวันที่ 1 ธันวาคม 2558 3. กรรมการปรับปรุงหลักสูตร ฯ รวบรวมข้อมูลจากผลการสำรวจข้อมูลและ ความต้องการของบัณฑิต ผู้ใช้บัณฑิต ที่ปฏิบัติงานภาครัฐและเอกชน ทั้งภายในและ ภายนอกมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับสาระในรายวิชา และคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึง ประสงค์ของสาขาวิชา เพื่อใช้ประกอบการปรับปรุงหลักสูตร 4. รวบรวมข้อมูลจากรายงานการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อ คุณภาพของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2556-2557 หลักสูตรศิลปศาสตร บัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาสารสนเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม 5. รวบรวมข้อมูลจากรายงานการสำรวจความต้องการของบัณฑิตสารสนเทศ ศาสตร์ ปี 2558 6. นำผลการจัดโครงการพัฒนาอาจารย์ภาควิชาสารสนเทศศาสตร์ เพื่อ หารือร่วมกันในการกำหนดแนวทางการจัดทำและยกร่างหลักสูตร รวมถึงการนำ รายละเอียดของเนื้อหาวิชา จำนวนหน่วยกิตรวม เพื่อหาข้อสรุปร่วมกัน (รายงานผลการจัดโครงการสัมมนาบุคลากรเพื่อทบทวนหลักสูตรสาขาวิชา สารสนเทศศาสตร์ ณ อำเภอวังน้ำเขียว เมื่อวันที่ 16-18 พฤษภาคม 2557) 7. ประชุมคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขา สารสนเทศศาสตร์ เพื่อจัดทำร่างหลักสูตร กำหนดจำนวนหน่วยกิตและรายวิชาเปิด สอนในหลักสูตรให้เหมาะสม ตามเอกสารสรุปความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสารสนเทศศาสตร์ (ศิลปศาสตรบัณฑิต

ผลการดำเนินงาน

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559)

8. นำร่างหลักสูตรเสนอต่อกรรมการผู้เชี่ยวชาญประจำสาขาพิจารณา คณะกรรมการมีความเห็นว่า หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาสารสนเทศศาสตร์ ควรมีการบูรรวมกลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาเอกเข้าในกลุ่มวิชาเอกบังคับ และเพิ่มรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีสารสนเทศ เทคโนโลยีดิจิทัล และปรับเปลี่ยนรายวิชาเลือกให้มีความเหมาะสมเพื่อให้บัณฑิตมีความรู้ความสามารถเฉพาะด้านตามความถนัดของตนเอง

9. ประชุมคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาสารสนเทศศาสตร์ ข้อ 5.1.1 เพื่อนำผลจากการประชุมร่วมกัน มาแก้ไขปรับปรุงหลักสูตร และนำเสนอหลักสูตรที่ได้รับการปรับปรุงแล้วให้กับกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณา เมื่อวันที่ 16 พฤศจิกายน 2558 ตามบันทึกข้อความ ศธ 0530.13/569, ศธ 0530.13/570 และ ศธ 0530.13/571

10. ประชุมคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาสารสนเทศศาสตร์ ข้อ 5.1.1 เพื่อแก้ไขร่างหลักสูตรตามที่กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ข้อ 5.1.3 ให้คำแนะนำ (รายงานผลความเห็นและข้อเสนอแนะต่อหลักสูตร หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสารสนเทศศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559) คณะวิทยาการสารสนเทศ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม)

11. คณะกรรมการบริหารคณะวิทยาการสารสนเทศพิจารณาหลักสูตรนี้ในการประชุมครั้งที่ 1/2559 เมื่อวันที่ 26 มกราคม 2559

12. หลักสูตร ฯ ผ่านการตรวจสอบความถูกต้องและเรียบร้อย ความเห็นชอบจากงานหลักสูตร กองทะเบียนประมวลผล และคณะกรรมการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ให้ความเห็นชอบหลักสูตรนี้ ในการประชุมครั้งที่ 2/2559 เมื่อวันที่ 28 มีนาคม 2559

13. หลักสูตร ฯ ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยมหาสารคาม ในการประชุมครั้งที่ 4/2559 เมื่อวันที่ 25 เมษายน 2559

14. สภามหาวิทยาลัยมหาสารคาม อนุมัติการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ 1/2560 เมื่อวันที่ 27 มกราคม 2560

15. ได้รายงานต่อกระทรวงศึกษาธิการ

16. ได้ดำเนินการเสนอให้สำนักงาน ก.พ. ประเมินค่าหลักสูตรและรับรองคุณวุฒิของผู้สำเร็จการศึกษา

ผลการออกแบบหลักสูตร

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสารสนเทศศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559) นี้ได้รวบรวมแนวคิดประสบการณ์ของคณาจารย์ประจำภาควิชา การร่วมวิพากษ์หลักสูตรกับผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิตจากทั้งภาครัฐและเอกชน ผลสำรวจความพึงพอใจจากศิษย์เก่า และได้ทำการวิเคราะห์เปรียบเทียบข้อมูลจากหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสารสนเทศศาสตร์ ที่มีการเปิดสอนในมหาวิทยาลัยต่างๆ จากในประเทศและต่างประเทศ รวมถึงได้พิจารณาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ข้อมูลสภาพตลาดแรงงาน

ผลการดำเนินงาน	
	<p>ภายในประเทศ และข้อมูลแนวโน้มทางวิชาชีพในอนาคต ซึ่งการปรับปรุงครั้งนี้ได้ทำตามขั้นตอนการปรับปรุงหลักสูตรทำให้หลักสูตรตรงกับความต้องการตลาดแรงงานมากขึ้น ซึ่งหลักสูตร ๑ มีลักษณะดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรมีจำนวนหน่วยกิต รวม 137 หน่วยกิต ประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> หมวดศึกษาทั่วไป 30 หน่วยกิต หมวดวิชาเฉพาะด้านรวม 98 หน่วยกิต ประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> วิชาเอกบังคับ 84 หน่วยกิต วิชาเอกเลือก 14 หน่วยกิต หมวดวิชาเลือกเสรี 6 หน่วยกิต 2. ปรัชญาของหลักสูตร <p>หลักสูตรนี้มุ่งผลิตบัณฑิตให้เป็นผู้มีความรู้และทักษะด้านสารสนเทศสามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการจัดการสารสนเทศดิจิทัลได้</p> 3. วัตถุประสงค์ของหลักสูตร <p>เพื่อผลิตบัณฑิตหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสารสนเทศศาสตร์ให้มีคุณลักษณะและคุณสมบัติดังต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีความรู้ ความสามารถในการวิเคราะห์ สังเคราะห์และประเมิน คัดสรรสารสนเทศ 2. สามารถนำความรู้และประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อจัดการและนำเสนอสารสนเทศในรูปแบบดิจิทัล ตามความต้องการของผู้ใช้ 3. สามารถนำความรู้ทางสารสนเทศไปใช้ในการประกอบอาชีพ 4. มีคุณธรรม จริยธรรม ในการประกอบอาชีพ 4. สาระรายวิชาในหลักสูตร จากผลการศึกษาทั้งจากศิษย์เก่าที่ปฏิบัติงานอยู่จากผู้ใช้บัณฑิต จากทิศทางและแนวโน้มของการจัดการสารสนเทศ และจากทิศทางและแนวโน้มของเทคโนโลยี ทำให้กำหนดสาระสำคัญของหลักสูตรนี้มุ่งให้ผู้เรียนมีความรู้และทักษะในการจัดการสารสนเทศดิจิทัลที่อยู่ในยุคปัจจุบัน เช่น ห้องสมุดดิจิทัล ดังนั้นจึงมีรายวิชาที่จำเป็นมาจาก 3 กลุ่มเนื้อหาหลัก คือ IS IT และ MC นำมากำหนดเป็นรายวิชาต่าง ๆ เพื่อสร้างทักษะหลักดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 4.1 วิชาทักษะการจัดการสารสนเทศดิจิทัลที่อยู่ในสื่อดิจิทัล (Digital Media) มี 4 รูปแบบคือ ตัวอักษร เสียง ภาพ และภาพเคลื่อนไหว 4.2 วิชาทักษะทางเทคโนโลยีสารสนเทศ มี 5 กลุ่ม คือ การเขียนโปรแกรม การพัฒนาระบบฐานข้อมูล การพัฒนาเว็บไซต์ กราฟฟิกส์ การสื่อสารข้อมูลและระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ 4.3 วิชาทักษะทางด้านสารสนเทศศาสตร์ เช่น Transformations Theory การจัดระบบและวิเคราะห์หมวดหมู่ การจัดการสารสนเทศ รวมถึงวิชาทางบรรณารักษศาสตร์สมัยใหม่ 4.4 วิชาทักษะการคิดวิเคราะห์ หลักการวิเคราะห์ข้อมูล และคุณธรรม จริยธรรมในวิชาชีพ

ผลการดำเนินงาน	
	<p style="text-align: center;">5 การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชาสารสนเทศศาสตร์</p> <p>ผลการดำเนินงาน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีผลการสำรวจความต้องการของสถานประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิตอย่างต่อเนื่อง พบว่า ต้องปรับปรุงหลักสูตรด้านวิชาการ วิชาชีพ ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - ด้านวิชาการ : มีทักษะทางภาษาอังกฤษ, การสร้างและการใช้ application อย่างง่าย - ด้านวิชาชีพ : ให้มีความรู้ความสามารถด้านการจัดการความเสี่ยงของสารสนเทศ, มีทักษะด้านการจัดการสารสนเทศที่พร้อมจะปฏิบัติงานได้ทันที 2. การเปลี่ยนแปลงของศาสตร์ในหลักสูตรที่ต้องปรับปรุง <ul style="list-style-type: none"> - เพิ่มการจัดการเนื้อหาดิจิทัลตามกลุ่มของสื่อ - หลักการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อช่วยในการดำเนินธุรกิจ - การนำเสนอข้อมูลในรูปแบบต่างๆ - การบริหารจัดการข้อมูลขนาดใหญ่ (Big data)
การประเมินคุณภาพ Check	<p>อาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีการประชุมเพื่อติดตามและทบทวนการดำเนินงานพัฒนาหลักสูตรร่วมกับคณาจารย์ในภาควิชา เมื่อวันที่ 28 เมษายน 2560 พบว่าผลการดำเนินงานประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้ คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสารสนเทศศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559) มีมาตรฐานและมีคุณภาพเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) 2. หลักสูตรปรับปรุงแล้วเสร็จตามกรอบเวลา สามารถใช้สอนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2559 ได้ 3. หลักสูตรมีสาระวิชาที่จะสร้างให้ผู้เรียนมีทักษะในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อจัดการและนำเสนอสารสนเทศในรูปแบบดิจิทัลตามความต้องการของผู้ใช้ได้ <p>ส่วนแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ พบว่าสามารถดำเนินงานได้ทุกขั้นตอนที่กำหนดไว้ ทั้งการแต่งตั้งคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง การพิจารณาทบทวนเนื้อหา การนำเสนอหลักสูตรตามขั้นตอนการร่างและพิจารณาหลักสูตร ฯ จนสามารถรายงานต่อกระทรวงศึกษาธิการ และเสนอให้สำนักงาน ก.พ. ประเมินค่าหลักสูตรและรับรองคุณวุฒิของผู้สำเร็จการศึกษาได้แล้วเสร็จตามเวลาที่กำหนด</p> <p>แต่ถึงแม้จะดำเนินการสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้ แต่จากการประชุมยังพบว่าการพัฒนาหลักสูตรยังขาดการเชื่อมโยงเนื้อหาสาระในแต่ละกลุ่มทำให้เนื้อหาบางวิชาไม่เชื่อมต่อกันและขาดการบูรณาการระหว่างรายวิชาและยังพบว่าการศึกษาความต้องการของผู้ใช้ยังไม่ครอบคลุมทุกกลุ่มที่เกี่ยวข้อง มีแต่การรับรู้จากกลุ่มที่มีการติดต่อ เช่นศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต การนิเทศการฝึกงาน หรือจากผลการทวนสอบตามระบบ ควรจะเพิ่มเติมกลุ่มที่อาจจะมาเป็น Stakeholders อย่างครบถ้วนกว่านี้เพื่อสามารถสร้างมุมมองได้อย่างครบถ้วนสมบูรณ์รอบด้าน</p>

ผลการดำเนินงาน	
การเสนอ แนวทาง ปรับปรุง Act	<p>อาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีการประชุมเพื่อติดตามและทบทวนการดำเนินงานพัฒนาหลักสูตรร่วมกับคณาจารย์ในภาควิชา เมื่อวันที่ 28 เมษายน 2560 และพบว่าผลการดำเนินงานประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้ แต่พบว่าการพัฒนาหลักสูตรยังขาดการเชื่อมโยงเนื้อหาสาระในแต่ละกลุ่มทำให้นโยบายบางวิชาไม่เชื่อมต่อกันและขาดการบูรณาการระหว่างรายวิชา ดังนั้นแผนการดำเนินงานปรับปรุงหลักสูตรจะรอบต่อไปควรเป็นดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. แต่งตั้งคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง 2. การศึกษารายละเอียด คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ของสาขาวิชา รวมถึงเนื้อหาวิชาที่ควรจะมีในหลักสูตร ฯ ควรมีการศึกษาถึงเพิ่มเติม นอกเหนือจากที่เคยศึกษา ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 2.1 ควรศึกษาวิจัยความต้องการจาก Stakeholders ทุกกลุ่ม เพื่อรับทราบความต้องการ ทิศทางของการใช้เทคโนโลยี และทักษะที่จำเป็นในการทำงาน เช่น จากกลุ่มผู้ใช้บัณฑิตที่อาจเป็นไปได้ทุกกลุ่มในตลาดแรงงาน จากนักเรียน จากครู จากผู้ประกอบการ จากหลักสูตรอื่น ๆ 2.2 ควรศึกษาติดตามการใช้หลักสูตร เช่น จาก มอศ. 3 มอศ. 5 ผลการทวนสอบ 3. ทบทวนและร่างหลักสูตร ฯ 4. ส่งร่างหลักสูตรให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาหลักสูตร ฯ 5. ปรับปรุงแก้ไขร่างหลักสูตรนำเสนอร่างหลักสูตรต่อคณะกรรมการบริหารประจำคณะ ฯ เพื่อดำเนินการตามขั้นตอนของการเสนอหลักสูตร 6. นำเสนอร่างหลักสูตรให้งานหลักสูตร กองทะเบียนประมวลผล มหาวิทยาลัยมหาสารคามเพื่อตรวจสอบความถูกต้องและเรียบร้อย และเสนอความเห็นชอบต่อคณะกรรมการวิชาการ 7. เสนอความเห็นชอบจากกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย 8. เสนอความเห็นชอบจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย 9. รายงานต่อกระทรวงศึกษาธิการ 10. เสนอให้สำนักงาน ก.พ. ประเมินค่าหลักสูตรและรับรองคุณวุฒิของผู้สำเร็จการศึกษา
สรุปผลการประเมินตนเองในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดของตัวบ่งชี้ เท่ากับ 4 คะแนน	
<p>เหตุผล กรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน</p> <p>หลักสูตรได้ดำเนินงานครบถ้วนตามกระบวนการ PDCA อย่างต่อเนื่อง คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ได้นำเอาแผนการดำเนินงานในกำหนดไว้วงรอบก่อนและนำผลการดำเนินงานที่ผ่านมาปรับปรุงมาใช้ประกอบการทำงานอย่างต่อเนื่อง 2. มีการกำหนดเป้าหมายและวางแผนดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย 3. มีการดำเนินงานตามแผนงานและมีผลการดำเนินงานสำเร็จปรากฏเป็นขั้นตอนตามแผนงาน 	

ผลการดำเนินงาน
4. มีการทบทวนระบบการทำงาน
5. มีการนำผลการทบทวนมาปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์สามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรในวงรอบครั้งต่อไปในปี 2563 เพื่อใช้ในปี 2564 ได้

4.9 รายงานผลการดำเนินงาน การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน --ตัวบ่งชี้ 5.2--

ผลการดำเนินงาน
<p>● การกำหนดผู้สอน</p> <p>ในปีการศึกษา 2559 อาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีการประชุมเพื่อกำหนดแนวทางในการดำเนินงานหลักสูตร ฯ ได้มีการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกับคณาจารย์ในภาควิชา เมื่อวันที่ 5 มิถุนายน 2558 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้นำระบบการจัดผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน ที่เคยใช้ในวงรอบประกันคุณภาพปี 2558 มาพิจารณาและปรับปรุงใช้เป็นแผนการดำเนินงานในวงรอบ 2559 โดยกำหนดเป้าหมายในการทำงานไว้สองประการ คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ทุกรายวิชาที่มีผู้สอนมีความรู้และประสบการณ์เหมาะสมกับรายวิชาที่สอน 2. ผู้สอนมีภาระงานเหมาะสมตามที่คณะกำหนด 3. มีผลประเมินด้านความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อรายวิชาอยู่ในระดับดีขึ้นไป(ค่าเฉลี่ยสูงกว่า 3.51) <p>โดยปรับปรุงให้นำระบบและกลไกการวางระบบผู้เรียนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน ของคณะ ฯ และมหาวิทยาลัยมาประยุกต์ใช้อย่างต่อเนื่อง 8 ระบบ ด้วยกัน ได้แก่ (1) ระบบจัดรายวิชาที่เปิดสอนและอาจารย์ผู้สอนประจำภาคการศึกษาที่มีความสอดคล้องกับ มคอ 2 (2) ระบบลงทะเบียน และเพิ่ม/ถอนรายวิชาที่ลงทะเบียน ของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม (3) ระบบการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (4) ระบบการจัดการความรู้ (5) ระบบวัดผลและประเมินผล ของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม (6) ระบบทวนสอบของคณะ ฯ (7) ระบบรายงานผลการเรียนของกองทะเบียน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม และ (8) ระบบประเมินอาจารย์ผู้สอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย สรุปลงเป็นระบบดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. นำแผนการเปิดรายวิชาในปี 2559 มาวางแผนจัดผู้สอนที่เหมาะสมกับรายวิชา 2. นำแผนการเปิดรายวิชาที่กำหนดชื่อผู้สอนแล้วมาพิจารณาภาระงานการสอนร่วมกับภาควิชา 3. ส่งแผนการเปิดรายวิชาให้กับงานวิชาการคณะ 4. ติดตามการลงทะเบียนของนิสิต ในกรณีวิชาเอกเลือก <p>หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสารสนเทศศาสตร์ มีการประชุมร่วมกันระหว่างอาจารย์ประจำหลักสูตรและคณาจารย์ในภาควิชาเพื่อกำหนดผู้สอนในรายวิชาต่าง ๆ ก่อนการเปิดภาคเรียน เพื่อให้อาจารย์ได้มีเวลาเตรียมการสอน โดยมีกลไกดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การกำหนดอาจารย์ผู้สอนใช้เกณฑ์การเลือกอาจารย์จาก 1) คุณวุฒิที่จบการศึกษา 2) ประสบการณ์ความรู้ความสามารถ ความเชี่ยวชาญ 3) ผลงานวิจัยของอาจารย์ที่มีความเกี่ยวข้องกับรายวิชาที่จะสอนเป็นหลัก 2. การกำหนดอาจารย์ผู้สอนจะใช้ผลสรุปการประเมินการสอนจากนิสิตในภาคเรียนที่ผ่านมาพร้อมกับเอกสารรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา (มคอ. 5) มาพิจารณาควบคู่ รวมถึงผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์รายวิชานั้น ๆ ซึ่งหากวิชาใดพบปัญหาที่อาจจะมีการพิจารณาเพื่อหาแนวทางแก้ไขหรือการปรับเปลี่ยนอาจารย์ผู้สอน ซึ่งผลจากการดำเนินงานในปี 2558 ไม่พบข้อบกพร่องในส่วนนี้

ผลการดำเนินงาน

3. การกำหนดจำนวนวิชาให้แก่อาจารย์ผู้สอนจะคำนึงถึงภาระงานของอาจารย์ในภาคเรียนนั้น ๆ ว่ามีความเหมาะสมหรือไม่
4. การกำหนดอาจารย์ผู้สอนและจำนวนกลุ่มในการสอนจะใช้หลักเกณฑ์พิจารณาจากจำนวนนิสิตที่ลงทะเบียนในรายวิชานั้นๆ ซึ่งหากเป็นวิชาที่ต้องฝึกฝนการปฏิบัติในห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ เช่น รายวิชา Web Development in Information Work ก็จะกำหนดนิสิตกลุ่มละไม่เกิน 50 คน เพื่อส่งเสริมให้มีการสอนอย่างใกล้ชิดดูแลอย่างทั่วถึง
5. รายวิชาใดที่จำเป็นต้องใช้ความเชี่ยวชาญเฉพาะจากผู้สอนหลายด้าน ก็จะมีการสอนร่วมกันระหว่างอาจารย์ ซึ่งโดยปกติจะมีผู้สอนไม่เกิน 2 ท่านต่อหนึ่งรายวิชา ยกเว้นรายวิชาพิเศษที่จำเป็นต้องมีการบูรณาการความรู้หลายด้านเพื่อให้สิตมีความรู้ความเข้าใจที่มากขึ้น เช่น รายวิชาโครงการสารสนเทศศาสตร์ 1 จะมีอาจารย์ผู้สอนหลักที่รับผิดชอบรายวิชา 1 ท่าน และเชิญคณาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านมาบรรยายให้ความรู้พิเศษเป็นเรื่องๆ ไป เพื่อให้สิตมองเห็นทิศทางการทำโครงการสารสนเทศศาสตร์ รูปแบบต่าง ๆ
6. รายวิชาใดที่มีผู้สอนมากกว่า 1 คน รวมถึงรายวิชาที่มีการเปลี่ยนอาจารย์ผู้สอนเดิมเป็นผู้สอนใหม่ในภาคเรียนถัดไปนั้น จะมีประชุมเพื่อตกลงรายละเอียดของเนื้อหาวิชาที่สอน เกณฑ์การให้คะแนน การคุมสอบ รวมถึงข้อมูลต่าง ๆ
7. ภายหลังเมื่อกำหนดอาจารย์ผู้สอนในภาคเรียนเสร็จสิ้นแล้ว และได้ผ่านการรับรองจากที่ประชุมภาควิชาสารสนเทศศาสตร์ ข้อมูลแผนการเปิดรายวิชาจะถูกส่งไปที่งานวิชาการของคณะวิทยาการสารสนเทศเพื่อดำเนินการในขั้นตอนลำดับถัดไป

ผลการกำหนดผู้สอนรายวิชาในหลักสูตร

จากระบบการกำหนดผู้สอนที่วางไว้ และกลไกการทำงานในแต่ละขั้นตอนทำให้มีการประชุมร่วมกันระหว่างอาจารย์ประจำหลักสูตรและคณาจารย์ผู้ในหลักสูตร ฯ เมื่อวันที่ 28 พฤษภาคม 2558 สามารถจัดผู้สอนได้ตามแผนการเปิดสอนประจำภาคเรียนที่ 1 /2559 จำนวน 30 รายวิชา เป็นวิชาในหลักสูตรใหม่ 5 รายวิชา วิชาในหลักสูตรเดิม 25 รายวิชา เป็นผู้สอนที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์และมีความรู้ความสามารถเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ สามารถส่งแผนการสอนให้คณะดำเนินการเปิดรายวิชาได้ รวมทั้งผู้สอนมีภาระการสอนเป็นไปตามเกณฑ์ขั้นต่ำที่คณะกำหนด

เมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน 2558 มีการประชุมร่วมกันระหว่างอาจารย์ประจำหลักสูตรและคณาจารย์ผู้ในหลักสูตร ฯ สามารถจัดผู้สอนได้ตามแผนการเปิดสอนประจำภาคเรียนที่ 2 /2559 จำนวน 32 รายวิชา เป็นวิชาในหลักสูตรใหม่ 5 รายวิชา วิชาในหลักสูตรเดิม 27 รายวิชา เป็นผู้สอนที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์และมีความรู้ความสามารถเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ รวมทั้งผู้สอนมีภาระการสอนเป็นไปตามเกณฑ์ขั้นต่ำที่คณะกำหนด สามารถส่งแผนการสอนให้คณะดำเนินการเปิดรายวิชาได้อย่างสมบูรณ์

การตรวจสอบระบบและกลไก

เมื่อวันที่ 25 สิงหาคม 2558 มีการประชุมร่วมกันระหว่างอาจารย์ประจำหลักสูตรและคณาจารย์ผู้ในหลักสูตร ฯ เพื่อสรุปผลจากการกำหนดผู้สอนรายวิชาประจำภาคเรียนที่ 1/2559 เมื่อวันที่ 25 ตุลาคม 2558 มีการประชุมร่วมกันระหว่างอาจารย์ประจำหลักสูตรและคณาจารย์ผู้ในหลักสูตร ฯ เพื่อสรุปผลจากการกำหนดผู้สอนรายวิชาประจำภาคเรียนที่ 2/2559 พบว่าการกำหนดผู้สอนโดยพิจารณาจากความรู้ ความสามารถ ภาระงานของอาจารย์ จำนวนนิสิต และการร่วมมือกันสอนระหว่างอาจารย์ ตามระบบกลไกที่

ผลการดำเนินงาน

กำหนดไว้ส่งผลให้บรรลุเป้าหมายที่วางไว้คือ

1. สามารถจัดผู้สอนได้เหมาะสมตามแผนการสอนที่กำหนดไว้ (เอกสารแผนการสอนภาคเรียนที่ 1 และ 2 /2559)

1. ภาระการสอนของอาจารย์ในภาควิชาผ่านเกณฑ์ภาระงานขั้นต่ำและไม่เกิดภาระงานสอนมากหรือน้อยเกินไปที่อาจารย์ท่านใดท่านหนึ่ง (เอกสารจากระบบ JAE)

2. ผลประเมินด้านความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อรายวิชาอยู่ในระดับดีขึ้น (เอกสารผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิต)

แต่จากการประชุมหลักสูตรพบว่า

1. กลไกการจัดการเรียนการสอนยังไม่สะท้อนความเชี่ยวชาญของผู้สอนเพื่อพัฒนาตัวเองเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ทำให้ผู้สอนมีการสอนไม่ต่อเนื่องในรายวิชาที่จะสะท้อนความเชี่ยวชาญในเนื้อหาของตนได้

2. จากการพิจารณารับรองเกรดและผลการทวนสอบพบว่าผู้สอนบางรายยังขาดความเข้าใจในกระบวนการจัดการเรียนการสอน (รายละเอียดอยู่ในหัวข้อการกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และมคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน) ทำให้มีการกำหนดแผนการสอนและการวัดประเมินผลไม่ถูกต้องตามที่ควรจะเป็น เช่น แผนการสอนไม่สอดคล้องกับคำอธิบายรายวิชา หรือมีการกำหนดคะแนนไม่เป็นไปตามการพัฒนาผลการเรียนรู้ของนิสิต

การปรับปรุงระบบและกลไก

เมื่อวันที่ 25 มิถุนายน 2560 มีการประชุมร่วมกันระหว่างอาจารย์ประจำหลักสูตรและคณาจารย์ผู้ในหลักสูตร ฯ เพื่อสรุปผลจากการกำหนดผู้สอนรายวิชาประจำภาคเรียนที่ 1 / 2559 และภาคเรียนที่ 2 /2559 พบว่าระบบกลไกที่กำหนดไว้แม้จะส่งผลให้บรรลุเป้าหมายที่วางไว้คือ

1. สามารถจัดผู้สอนได้เหมาะสมตามแผนการสอนที่กำหนดไว้

2. ภาระการสอนของอาจารย์ในภาควิชาผ่านเกณฑ์ภาระงานขั้นต่ำและไม่เกิดภาระงานสอนมากหรือน้อยเกินไปที่อาจารย์ท่านใดท่านหนึ่ง

3. ผลประเมินด้านความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อรายวิชาอยู่ในระดับดีขึ้น (ค่าเฉลี่ยสูงกว่า 3.51)

แต่จากการประชุมยังพบว่าระบบและกลไกการทำงานยังขาดการนำเอาประเด็นการใช้ความเชี่ยวชาญในการสอนที่บ่งบอกถึงความเชี่ยวชาญคือการขอตำแหน่งทางวิชาการที่ต้องใช้ผลงานทางวิชาการที่บ่งบอกถึงความเชี่ยวชาญเฉพาะที่ใช้ข้อมูลการสอนวิชาที่เชี่ยวชาญมาประกอบการขอตำแหน่ง และผู้สอนบางรายขาดความเข้าใจในการวางแผนการสอนและการวัดผลจึงต้องใช้กลไกการมีพี่เลี้ยงกำกับตั้งแต่การทำ มคอ.3 ที่ประชุมจึงเห็นควรปรับปรุงระบบและกลไกให้เพิ่มการพิจารณาจากรายวิชาที่อาจารย์จะใช้ในการขอตำแหน่งทางวิชาการ ระบบและกลไกใหม่นี้ได้นำไปใช้เพื่อวางแผนในการจัดแผนการสอนในภาคเรียนที่ 1 /2560 แล้วในการประชุมหลักสูตร ฯ วันที่ 25 มิถุนายน 2560 ดังนี้

1. การกำหนดอาจารย์ผู้สอนใช้เกณฑ์การเลือกอาจารย์จาก 1) คุณวุฒิที่จบการศึกษา 2) ประสบการณ์ ความรู้ความสามารถ ความเชี่ยวชาญ 3) ผลงานวิจัยของอาจารย์ที่มีความเกี่ยวข้องกับรายวิชาที่จะสอนเป็นหลัก 4) พิจารณาจากรายวิชาที่อาจารย์จะใช้ในการขอตำแหน่งทางวิชาการ

2. การกำหนดอาจารย์ผู้สอนจะใช้ผลสรุปการประเมินการสอนจากนิสิตในภาคเรียนที่ผ่านมา ผลการทวนสอบ (ทส.01 ทส.02 ทส.03) พร้อมกับเอกสารรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา (มคอ. 5)

ผลการดำเนินงาน

- มาพิจารณาควคู่ รวมถึงผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์รายวิชานั้น ๆ ซึ่งหากวิชาใดพบปัญหาที่อาจจะมีพิจารณาเพื่อหาแนวทางแก้ไข เช่นกรณีพี่เลี้ยง หรือการปรับเปลี่ยนอาจารย์ผู้สอน หรือลดภาระการสอนลง ฯลฯ
3. การกำหนดจำนวนวิชาให้แก่อาจารย์ผู้สอนจะคำนึงถึงภาระงานของอาจารย์ในภาคเรียนนั้น ๆ ว่ามีความเหมาะสมหรือไม่
 4. การกำหนดอาจารย์ผู้สอนและจำนวนกลุ่มในการสอนจะใช้หลักเกณฑ์พิจารณาจากจำนวนนิสิตที่ลงทะเบียนในรายวิชานั้น ๆ ซึ่งหากเป็นวิชาที่ต้องฝึกฝนการปฏิบัติในห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ เช่น รายวิชา Web Development in Information Work ก็กำหนดนิสิตกลุ่มละไม่เกิน 50 คน เพื่อส่งเสริมให้มีการสอนอย่างใกล้ชิดดูแลอย่างทั่วถึง
 5. รายวิชาใดที่จำเป็นต้องใช้ความเชี่ยวชาญเฉพาะจากผู้สอนหลายด้าน ก็จะมีการสอนร่วมกันระหว่างอาจารย์ ซึ่งโดยปกติจะมีผู้สอนไม่เกิน 2 ท่านต่อหนึ่งรายวิชา ยกเว้นรายวิชาพิเศษที่จำเป็นต้องมีการบูรณาการความรู้หลายด้านเพื่อให้นิสิตมีความรู้ความเข้าใจที่มากขึ้น เช่น รายวิชาโครงการสารสนเทศศาสตร์ 1 จะมีอาจารย์ผู้สอนหลักที่รับผิดชอบรายวิชา 1 ท่าน และเชิญคณาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านมาบรรยายให้ความรู้พิเศษเป็นเรื่องๆ ไป เพื่อให้นิสิตมองเห็นทิศทางการทำโครงการสารสนเทศศาสตร์ รูปแบบต่าง ๆ
 6. รายวิชาใดที่มีผู้สอนมากกว่า 1 คน รวมถึงรายวิชาที่มีการเปลี่ยนอาจารย์ผู้สอนเดิมเป็นผู้สอนใหม่ในภาคเรียนถัดไปนั้น จะมีประชุมเพื่อตกลงรายละเอียดของเนื้อหาวิชาที่สอน เกณฑ์การให้คะแนน การคุมสอบ รวมถึงข้อมูลต่าง ๆ
 7. ภายหลังเมื่อกำหนดอาจารย์ผู้สอนในภาคเรียนเสร็จสิ้นแล้ว และได้ผ่านการรับรองจากที่ประชุมภาควิชาสารสนเทศศาสตร์ ข้อมูลแผนการเปิดรายวิชาจะถูกส่งไปที่งานวิชาการของคณะวิทยาการสารสนเทศเพื่อดำเนินการในขั้นตอนลำดับถัดไป

ผลจากการใช้ระบบและกลไกใหม่นี้ส่งผลให้ให้แผนการสอน 1/2560 มีการพิจารณาจัดอาจารย์ผู้สอนเป็นไปตามระบบและกลไกใหม่ คือให้ ผศ.ดร. ฉันทนา เวชโอสถศักดา สอนวิชาการวิเคราะห์ระบบ และอุตสาหกรรมสารสนเทศ อ.จิณฉวีรัตน์ ทะลาสี สอนวิชาการพัฒนาในศูนย์สารสนเทศ เพื่อส่งเสริมให้มีการสร้างผลงานและสร้างเอกสารการสอนในวิชาที่เชี่ยวชาญเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

ส่วนการผู้สอนที่พบปัญหาในการทำ มคอ.3 คือ อ. ดร.จักรกฤษณ์ แสงแก้ว และอ. จินฉวีรัตน์ ทะลาสี และผู้สอนที่พบปัญหาการวางแผนการสอนและการวัดผลประเมินผล คือ ผศ.วิลาวัณย์ พรพัชรพงศ์ ประธานหลักสูตรได้มอบหมายให้คณาจารย์ที่มีความชำนาญในเนื้อหาคล้ายกันเป็นพี่เลี้ยงช่วยในการทำงานตั้งแต่การสร้าง มคอ.3 ไปจนถึงการส่งผลการศึกษาในทุกๆรายวิชาเพื่อกำกับให้การกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และมคอ.4) และการจัดการเรียนการสอนเป็นไปตามมาตรฐาน

●การกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และมคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน

ในปีการศึกษา 2559 อาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีการประชุมเพื่อกำหนดแนวทางในการดำเนินงานหลักสูตร ๆ ได้มีการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกับคณาจารย์ในภาควิชา เมื่อวันที่ 5 มิถุนายน 2558 โดยกำหนดเป้าหมายให้ทุกรายวิชา มี มคอ.3 ที่สอดคล้องกับ มคอ.2 โดยที่ประชุมได้นำระบบและกลไกจากการทำงานในวงรอบปี 2558 มาเป็นแนวทางและได้วางระบบและกลไกไว้ดังนี้

1. อาจารย์ผู้สอนจัดทำแผนการเรียนรู้รายละเอียดยรายวิชา (มคอ. 3 และ มคอ. 4) ตามรูปแบบที่กำหนด

ผลการดำเนินงาน

ของคณะวิทยาการสารสนเทศ โดยต้องมีความสอดคล้องเชื่อมโยงกับเอกสารแสดงรายละเอียดของหลักสูตรสารสนเทศศาสตร์ (มคอ. 2) ทั้งนี้อาจารย์ผู้สอนจะจัดทำแผนการเรียนรู้รายละเอียดรายวิชา (มคอ. 3 และ มคอ. 4) เฉพาะรายวิชาที่ตนเองรับผิดชอบ

2. อาจารย์ผู้สอนส่งแผนการเรียนรู้รายละเอียดรายวิชา (มคอ. 3 และ มคอ. 4) และนำเข้าไปประชุมระดับภาควิชาสารสนเทศศาสตร์ เพื่อให้มีการพิจารณารับรองก่อนเปิดภาคเรียนอย่างน้อย 30 วัน

3. แผนการเรียนรู้รายละเอียดรายวิชา (มคอ. 3 และ มคอ. 4) ใดที่ไม่สอดคล้องกับรายละเอียดของหลักสูตรสารสนเทศศาสตร์ (มคอ. 2) จะต้องปรับแก้ไขให้เสร็จสมบูรณ์และนำเสนอใหม่ที่ประชุมระดับภาควิชาสารสนเทศศาสตร์

4. เมื่อรายละเอียดรายวิชา (มคอ. 3 และ มคอ. 4) ได้ผ่านการรับรองจากที่ประชุมภาควิชาสารสนเทศศาสตร์แล้ว ข้อมูลรายละเอียดรายวิชา (มคอ. 3 และ มคอ. 4) จะถูกส่งไปทำงานวิชาการของคณะวิทยาการสารสนเทศเพื่อดำเนินการในการกำหนดตารางสอน

5. มีการประชุมพิจารณารับรองเกรด ซึ่งจะพิจารณาความสอดคล้องของการประเมินผลการเรียนรู้ตามที่ปรากฏใน มคอ.3

6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ โดยให้ทุกรายวิชาการส่งรายงานตาม ทส.01 ทส.02 ทส.03 และสรุปเป็น ทส.04 เพื่อแสดงผล

ผลการดำเนินการตามระบบและกลไก

1. อาจารย์ผู้สอนมีการจัดทำแผนการเรียนรู้รายละเอียดรายวิชาที่ตนเองรับผิดชอบ (มคอ. 3 และ มคอ. 4) ตามรูปแบบที่กำหนดของคณะวิทยาการสารสนเทศและมีความสอดคล้องเชื่อมโยงกับเอกสารแสดงรายละเอียดของหลักสูตรสารสนเทศศาสตร์ (มคอ. 2) ทุกวิชาที่เปิดสอน

2. ทุกรายวิชา อาจารย์ผู้สอนสามารถส่งแผนการเรียนรู้รายละเอียดรายวิชา (มคอ. 3 และ มคอ. 4) ก่อนเปิดเทอม และนำเข้าไปประชุมระดับภาควิชาสารสนเทศศาสตร์และผ่านพิจารณารับรองจากที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ทุกวิชาที่เปิดสอน

3. รายละเอียดรายวิชา (มคอ. 3 และ มคอ. 4) ทุกรายวิชาได้ผ่านการรับรองจากที่ประชุมภาควิชาสารสนเทศศาสตร์ที่มีข้อมูลรายละเอียดรายวิชา (มคอ. 3 และ มคอ. 4) ได้ส่งไปทำงานวิชาการของคณะวิทยาการสารสนเทศเพื่อดำเนินการในขั้นตอนของคณะฯ

จากการกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ. 4) การจัดการเรียนการสอนตามขั้นตอนข้างต้นส่งผลให้ ได้แผนการเรียนรู้รายละเอียดรายวิชา (มคอ. 3 และ มคอ. 4) จัดทำเสร็จสิ้นและได้รับการรับรองก่อนที่จะมีการเรียนการสอน ร้อยละ 100

4. มีการประชุมเพื่อรับรองผลการศึกษา ที่ประชุมได้กำหนดให้ผู้สอนทุกรายวิชา นำ มคอ.3 และการให้คะแนนในระบบทะเบียน เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องของการประเมินผลการเรียนรู้ (มคอ. 3 หมวดที่ 5) หากไม่ถูกต้องตรงกันที่ประชุมมีมติไม่รับรองผลการศึกษาวินิจฉัยว่าจะนำกลับไปแก้ไขให้ถูกต้องตรงตามที่กำหนดไว้ใน มคอ. 3 หมวดที่ 5 และกับการพัฒนาผลการเรียนรู้ของนิสิต (มคอ. 3 หมวดที่ 4) และรายวิชาที่มีการสอนไม่เป็นไปตามแผนการสอน หรือมีการวัดผลการเรียนรู้ไม่ตรงกันกับ มคอ.3 ให้ทำการทวนสอบวิชานั้นด้วย ทำให้ในภาคเรียนที่ 2 /2559 มีวิชาที่ถูกทวนสอบเพิ่มขึ้นเนื่องจากมีการสอนไม่เป็นไปตามแผนและการวัดผลไม่ตรงตามที่กำหนดใน มคอ.3 จำนวน

5. หลักสูตร ฯ ได้จัดให้มีการทวนสอบประจำภาคเรียนที่ 1 และ 2 โดยกำหนดให้วิชาในหลักสูตรใหม่ทุกวิชาต้องได้รับการทวนสอบและวิชาในหลักสูตรเดิมที่เป็นวิชาเลือกทุกวิชาต้องได้รับการทวนสอบ รวมถึงวิชาที่มีการเรียนการสอนและการวัดผลไม่เป็นไปตาม มคอ.3 ด้วย แต่จากผลการทวนสอบในภาคเรียนที่ 2/2559

ผลการดำเนินงาน

พบว่าพบว่ายังมีรายวิชาที่ความสอดคล้องของจุดมุ่งหมายรายวิชา (มคอ. 3 หมวดที่ 2) และ Curriculum mapping ของหลักสูตร ไม่สอดคล้องกัน 9 รายวิชา ส่วนความไม่สอดคล้องของแผนการสอน (มคอ. 3 หมวดที่ 5) กับการพัฒนาผลการเรียนรู้ของนิสิต (มคอ. 3 หมวดที่ 4) พบจำนวน 17 รายวิชา และพบไม่สอดคล้องของการประเมินผลการเรียนรู้ (มคอ. 3 หมวดที่ 5) กับการพัฒนาผลการเรียนรู้ของนิสิต จำนวน 13 รายวิชา และพบว่ามีความไม่เหมาะสมของรูปแบบ/วิธีการสอนกับวิธีการประเมินผล อีก 5 รายวิชา

การประเมินระบบและกลไก

จากการใช้ระบบและกลไกในการกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้อ (มคอ. 3 และ มคอ. 4) ทำให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้คือ**ทุกรายวิชา มี มคอ.3 ที่สอดคล้องกับ มคอ.2** ก่อนการสอน แต่ยังคงขาดการตรวจสอบความสอดคล้องอย่างจริงจังระหว่าง มคอ.3 กับ มคอ.2 ถึงแม้จะมีการชี้แจงตกลงในที่ประชุมแล้วก็ตาม อาจเนื่องมาจากมีเวลาในการทำงานน้อยและเป็นวิชาใหม่อีกทั้งผู้สอนไม่ได้ศึกษาหลักสูตรอย่างแท้จริงว่าหลักสูตรต้องการสมรรถนะ (Outcome) อย่างไรในแต่ละรายวิชา ผลจากการทวนสอบเมื่อวันที่ 20 มิถุนายน 2560 ที่พบว่า ในการจัดทำเอกสาร(มคอ. 3 และมคอ. 4) ยังมีข้อบกพร่องระหว่างความสอดคล้องของการประเมินผลการเรียนรู้และความสอดคล้องของการพัฒนาผลการเรียนรู้ของนิสิตที่ไม่สอดคล้องกับ มคอ.2 (เอกสาร ทส.04) ทำให้ที่ประชุมประเมินว่าระบบและกลไกในการทำงานยังบกพร่องทำให้ผู้สอนจัดทำเอกสาร มคอ.3 ไม่ตรงกับ มคอ.2 เป็นจำนวนมาก รวมทั้งผู้สอนมีการประเมินผลการเรียนรู้ที่ไม่เหมาะสม เช่นวิชา 1202 211, 1202 262, 1202 263 และ 1202 269 หรือกำหนดแผนการสอนไม่สอดคล้องกับคำอธิบายรายวิชา ในวิชา 1202 370 และ 1202 360 ซึ่งทำให้นิสิตเสียโอกาสในการเรียนรู้

การพัฒนา ระบบและกลไก

จากการพบข้อผิดพลาดของการจัดทำเอกสาร มคอ.3 และการวัดผลในภาคเรียนที่ 2/2559 ทำให้ที่ประชุมหลักสูตรแก้ไขระบบและกลไกในการกำกับและติดตาม มคอ.3 ใหม่ เพื่อนำมาใช้ในภาคเรียนที่ 1/2560 ดังนี้

1. อาจารย์ผู้สอนจัดทำแผนการเรียนรู้อย่างละเอียดรายวิชา (มคอ. 3 และ มคอ. 4) ตามรูปแบบที่กำหนดของคณะวิทยาการสารสนเทศ โดยต้องมีความสอดคล้องเชื่อมโยงกับเอกสารแสดงรายละเอียดของหลักสูตรสารสนเทศศาสตร์ (มคอ. 2) ทั้งนี้อาจารย์ผู้สอนจะจัดทำแผนการเรียนรู้อย่างละเอียดรายวิชา (มคอ. 3 และ มคอ. 4) เฉพาะรายวิชาที่ตนเองรับผิดชอบ

2. ให้อาจารย์ผู้สอนส่งแผนการเรียนรู้อย่างละเอียดรายวิชา (มคอ. 3 และ มคอ. 4) และนำส่งให้ประธานหลักสูตรตรวจสอบความถูกต้องต่อไปนี้

2.1 ความสอดคล้องของจุดมุ่งหมายรายวิชา (มคอ. 3 หมวดที่ 2) และ Curriculum mapping ของหลักสูตร

2.2 ความสอดคล้องของแผนการสอน (มคอ. 3 หมวดที่ 5) กับการพัฒนาผลการเรียนรู้ของนิสิต (มคอ. 3 หมวดที่ 4)

2.3 ความสอดคล้องของการประเมินผลการเรียนรู้ (มคอ. 3 หมวดที่ 5) กับการพัฒนาผลการเรียนรู้ของนิสิต

2.4 ความเหมาะสมของรูปแบบ/วิธีการสอนกับวิธีการประเมินผล รวมถึงการกำหนดคะแนนในระบบทะเบียน

3. แผนการเรียนรู้อย่างละเอียดรายวิชา (มคอ. 3 และ มคอ. 4) ใดที่ไม่สอดคล้องกับรายละเอียดของหลักสูตรสารสนเทศศาสตร์ (มคอ. 2) จะต้องปรับแก้ไขให้เสร็จสมบูรณ์และนำเสนอใหม่ที่ประชุมระดับ

ผลการดำเนินงาน

ภาควิชาสารสนเทศศาสตร์

4. มคอ.3 ที่ผ่านการตรวจสอบความถูกต้องแล้ว จะนำเข้าที่ประชุมระดับภาควิชาสารสนเทศศาสตร์ เพื่อให้มีการพิจารณารับรองก่อนเปิดภาคเรียนอย่างน้อย 30 วัน
5. เมื่อรายละเอียดรายวิชา (มคอ. 3 และ มคอ. 4) ได้ผ่านการรับรองจากที่ประชุมภาควิชาสารสนเทศศาสตร์แล้ว ข้อมูลรายละเอียดรายวิชา (มคอ. 3 และ มคอ. 4) จะถูกส่งไปที่งานวิชาการของคณะวิทยาการสารสนเทศเพื่อดำเนินการในการกำหนดตารางสอน
6. ในการประชุมพิจารณารับรองเกรด ซึ่งจะพิจารณาความสอดคล้องของการประเมินผลการเรียนรู้ตามที่ปรากฏใน มคอ.3 ฉบับที่ผ่านการรับรองจากหลักสูตร
7. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ โดยให้ทุกรายวิชาการส่งรายงานตาม ทส.01 ทส.02 ทส.03 และหลักสูตรจะสรุปเป็น ทส.04

●การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ในปีการศึกษา 2559 อาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีการประชุมเพื่อกำหนดแนวทางในการดำเนินงานหลักสูตร ฯ ได้มีการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกับคณาจารย์ในภาควิชา เมื่อวันที่ 5 มิถุนายน 2558 โดยกำหนดเป้าหมายให้มีรายวิชาที่มี มคอ.3 ที่มีการบูรณาการการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมอย่างน้อย 1 รายวิชา โดยที่ประชุมได้นำระบบและกลไกจากการทำงานในวงรอบปี 2558 มาเป็นแนวทางและได้วางระบบและกลไกไว้ดังนี้

1. อาจารย์ผู้สอนจัดทำแผนการเรียนรู้รายละเอียดรายวิชา (มคอ. 3 และ มคอ. 4) ตามรูปแบบที่กำหนดของคณะวิทยาการสารสนเทศโดยให้พิจารณาบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม เข้ากับรายวิชาที่สอน
2. เมื่อได้รายละเอียดรายวิชา (มคอ. 3 และ มคอ. 4) ได้ผ่านการรับรองจากที่ประชุมภาควิชาสารสนเทศศาสตร์แล้ว ข้อมูลรายละเอียดรายวิชา (มคอ. 3 และ มคอ. 4) จะถูกส่งไปที่งานวิชาการของคณะวิทยาการสารสนเทศเพื่อดำเนินการในการกำหนดตารางสอน
3. ส่งเสริมให้นิสิตได้ฝึกปฏิบัติ เช่น การรับนิสิตเพื่อเป็นผู้ช่วยงานในโครงการวิจัย การให้นิสิตได้ฝึกปฏิบัติในรายวิชาโครงการสารสนเทศศาสตร์ด้วยการจัดสรรงบประมาณเพื่อจัดทำโครงการบริการวิชาการ เป็นต้น

ผลการดำเนินงาน

หลักสูตรสารสนเทศศาสตร์ ภาควิชาสารสนเทศศาสตร์ ส่งเสริมให้อาจารย์มีการบูรณาการการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยมีขั้นตอนและแนวปฏิบัติดังนี้

1. ภาควิชาสารสนเทศศาสตร์กำหนดนโยบายให้อาจารย์มุ่งเน้นการบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
2. ภาควิชาสารสนเทศศาสตร์มีการจัดสรรงบประมาณรายได้ในแต่ละประจำปีการศึกษา เพื่อให้อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ในภาควิชา มีงบประมาณจัดทำโครงการวิจัย โครงการบริการวิชาการทางสังคม และโครงการการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
3. อาจารย์ผู้สอนจัดทำแผนการเรียนรู้รายละเอียดรายวิชา (มคอ. 3 และ มคอ. 4) โดยต้องพิจารณาถึงความสอดคล้องเชื่อมโยงกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยเน้นให้นิสิตได้มีส่วนร่วมในภาคทฤษฎีหรือภาคปฏิบัติ เช่น การนำผลงานวิจัยของ

ผลการดำเนินงาน
<p>อาจารย์มาเป็นกรณีศึกษาในชั้นเรียน การให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น</p> <p>4. ส่งเสริมให้นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติ เช่น การรับนิสิตเพื่อเป็นผู้ช่วยงานในโครงการวิจัย การให้นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติในรายวิชาโครงการงานสารสนเทศศาสตร์ด้วยการจัดสรรงบประมาณเพื่อจัดทำโครงการบริการวิชาการ เป็นต้น</p> <p>การบูรณาการเรียนการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมข้างต้นส่งผลให้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีจำนวนแผนการเรียนรู้อยู่ละเอียดยรายวิชา (มคอ. 3 และ มคอ. 4) สอดคล้องการ บูรณาการเรียน การสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมจำนวน 3 รายวิชา หนึ่งหลักสูตรหนึ่งชุมชน วิชาห้องสมุดดิจิทัล และวิชาสารสนเทศและภูมิปัญญาท้องถิ่น 2. จำนวนโครงการที่มีการบูรณาการเรียนการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมเพิ่มมากขึ้น <p>การประเมินระบบและกลไก</p> <p>จากการทำงานตามระบบและกลไกข้างต้น ที่ประชุมหลักสูตรได้พิจารณาแล้วเห็นว่าบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้แล้ว</p> <p>การพัฒนาาระบบและกลไก</p> <p>จากการทำงานตามระบบและกลไกข้างต้น ที่ประชุมหลักสูตรได้พิจารณาแล้วเห็นว่าระบบและกลไกด้านการบูรณาการเรียนการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมสามารถทำงานได้ดี แต่ควรเร่งให้มีการมอบหมายงานให้วิชาอื่น ๆ ใช้งานที่เกี่ยวกับการบูรณาการเรียนการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ให้มากขึ้น เช่นกลุ่มวิชาทางการสร้างสื่อดิจิทัล วิชาหลักการวิจัย</p>
สรุปผลการประเมินตนเองในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดของตัวบ่งชี้ เท่ากับ 4 คะแนน
<p style="text-align: center;">เหตุผล กรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน</p> <p>หลักสูตรได้ดำเนินงานครบถ้วนตามกระบวนการ PDCA อย่างต่อเนื่อง คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ได้นำเอาแผนการดำเนินงานในกำหนดไว้วงรอบก่อน (2558) และนำผลการดำเนินงานที่ผ่านมาปรับปรุงมาใช้ประกอบการทำงานอย่างต่อเนื่อง 2. มีการกำหนดเป้าหมายและวางแผนดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย 3. มีการดำเนินงานตามแผนงานและมีผลการดำเนินงานสำเร็จปรากฏเป็นขั้นตอนตามแผนงาน 4. มีการทบทวนระบบการทำงาน 5. มีการนำผลการทบทวนมาปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์สามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรในวงรอบครั้งต่อไปในปี 2563 เพื่อใช้ในปี 2564 ได้

4.10 รายงานผลการดำเนินงาน การประเมินผู้เรียน –ตัวบ่งชี้ 5.3--

ผลการดำเนินงาน

●การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ผลการดำเนินงาน

หลักสูตรมีประชุมวางแผนในการตรวจสอบผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิของนิสิตโดยตัวของ นิสิตเองหลังจากเรียนรู้ในแต่วิชาแล้ว โดยใช้กลไกดังนี้

1. หลักสูตรกำหนดให้ผู้สอนทุกรายวิชาจัดทำแบบสอบถามผลการเรียนรู้ทั้ง 5 ด้านโดยนิสิต ให้ สอดคล้องตาม มคอ.2
2. เมื่อสิ้นสุดการเรียนการสอนในรายวิชานั้นแล้ว ให้ผู้สอนแจกแบบสอบถามเพื่อให้นิสิตประเมินตนเอง เกิดการเรียนรู้ในแต่ละด้านอย่างไรหลังจากเรียนวิชานั้นแล้ว
3. ผู้สอนวิเคราะห์ผลและสรุปส่งหลักสูตรเพื่อประกอบกับการทวนสอบผลสัมฤทธิ์

ผลการดำเนินงาน

1. ผู้สอนได้จัดทำแบบประเมินผลการเรียนรู้และให้นิสิตประเมินตนเองจำนวน 27 รายวิชา (ภาคเรียนที่ 1/2558 จำนวน 16 รายวิชา ภาคเรียนที่ 2/2558 จำนวน 11 รายวิชา)
2. ให้นิสิตประเมินรายวิชาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ในทักษะทั้ง 5 ด้าน
3. มีการประเมินทวนสอบผลสัมฤทธิ์ ดังนี้
 - การคัดเลือกรายวิชาที่มีปัญหา เช่น รายวิชาที่มีเกณฑ์การตัดเกรดที่ไม่ปกติ (ตัด F คะแนนสูงเกินไป หรือตัด A ที่คะแนนต่ำเกินไป) รายวิชาที่นิสิตถอนเยอะ รายวิชาที่นิสิตสอบตกมากะ รายวิชาที่มีนิสิตได้ คะแนนเยอะและรายวิชาที่ส่งผลการเรียนช้า เป็นต้น ทั้งนี้ได้รายวิชาที่คัดเลือกกำหนดให้ครอบคลุมอาจารย์ ผู้สอนในหลักสูตรทุกคน คิดเป็นจำนวนร้อยละ 25 ของรายวิชาทั้งหมดที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2558
 - ทำการออกแบบประเมินตามประเมินรายวิชาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ในทักษะทั้ง 5 ด้าน และ แจกเอกสารให้นิสิตในรายวิชาดังกล่าวประเมิน
 - แต่งตั้งกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ ประกอบด้วย อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอน ประจำหลักสูตร 3 คน
 - ทำการจัดเตรียมเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน ได้แก่ มคอ.2 มคอ.5 เอกสารสรุปผลการประเมิน โดยนิสิต เอกสาร รายงานผลการให้คะแนน และข้อสอบ เป็นต้น เพื่อให้คณะกรรมการพิจารณา
 - คณะฯ กำหนดวันประเมินผลทวนสอบจากกรรมการ โดยได้ทำการประเมินในวันที่ 30-31 พฤษภาคม 2559
 - มีการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน โดยนำผลการประเมินมาพิจารณาปรับปรุงรายวิชา ตั้งแต่การแต่งตั้งอาจารย์ผู้สอนหรือให้รายวิชาที่มีอาจารย์ผู้สอน 2 คน เป็นต้น

การประเมินระบบและกลไก

อาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีการประชุมเมื่อวันที่ 8 มิถุนายน 2559 เพื่อสรุปผลการวางแผนการประเมิน ผู้เรียน พบว่า กลไกการตรวจสอบผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิของนิสิตที่ใช้ในปีการศึกษานี้ เหมาะสมและสามารถบูรณาการเข้ากับการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาที่หลักสูตรดำเนินการควบคู่กัน ได้เป็นอย่างดี จึงกำหนดให้นำวิธีนี้ไปใช้ในปีการศึกษา 2559 โดยกำหนดให้ผู้สอนทุกวิชาต้องตรวจสอบผลการ

ผลการดำเนินงาน

เรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิของนิสิต

● การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนิสิต

ในปีการศึกษา 2559 อาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีการประชุมเพื่อกำหนดแนวทางในการดำเนินงานหลักสูตร ฯ ได้มีการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกับคณาจารย์ในภาควิชา เมื่อวันที่ 5 มิถุนายน 2558 โดยกำหนดเป้าหมายให้ทุกรายวิชามีการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนิสิต โดยที่ประชุมได้นำระบบและกลไกจากการทำงานในวงรอบปี 2558 มาเป็นแนวทางและได้วางระบบและกลไกไว้ดังนี้

1. อาจารย์ผู้สอนจัดทำแผนการเรียนรู้รายละเอียดรายวิชา (มคอ. 3 และ มคอ. 4) ตามรูปแบบที่กำหนดของคณะวิทยาการสารสนเทศ โดยต้องมีความสอดคล้องเชื่อมโยงกับเอกสารแสดงรายละเอียดของหลักสูตรสารสนเทศศาสตร์ (มคอ. 2) ทั้งนี้อาจารย์ผู้สอนจะจัดทำแผนการเรียนรู้รายละเอียดรายวิชา (มคอ. 3 และ มคอ. 4) โดยเฉพาะการวัดผลให้ชัดเจน
2. ผู้สอนแจ้งวัตถุประสงค์ของการสอนให้นิสิตทราบในคาบแรกของการเรียนการสอน
3. ผู้สอนมีการกำหนดช่องคะแนนเก็บในระบบทะเบียนให้เป็นไปตาม มคอ.3 และมีการวัดผลตามนั้น
4. ในการประชุมพิจารณารับรองเกรด ซึ่งจะพิจารณาความสอดคล้องของการประเมินผลการเรียนรู้ตามที่ปรากฏใน มคอ.3
5. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ โดยให้ทุกรายวิชาการส่งรายงานตาม ทส.01 ทส.02 ทส.03 และสรุปเป็น ทส.04 เพื่อแสดง

ผลการดำเนินงาน

1. ทุกรายวิชา อาจารย์ผู้สอนมีการจัดทำแผนการเรียนรู้รายละเอียดรายวิชาที่ตนเองรับผิดชอบ (มคอ. 3 และ มคอ. 4) ตามรูปแบบที่กำหนดของคณะวิทยาการสารสนเทศและมีความสอดคล้องเชื่อมโยงกับเอกสารแสดงรายละเอียดของหลักสูตรสารสนเทศศาสตร์ (มคอ. 2) สามารถส่งแผนการเรียนรู้รายละเอียดรายวิชา (มคอ. 3 และ มคอ. 4) ก่อนเปิดเทอม และนำเข้าที่ประชุมระดับภาควิชาสารสนเทศศาสตร์และผ่านพิจารณารับรองจากที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ทุกวิชาที่เปิดสอน
2. ผู้สอนได้แจ้งให้นิสิตทราบถึงการประเมินผลการเรียนรู้ของนิสิตในสัปดาห์แรกของการเข้าเรียน
3. มีการประชุมเพื่อรับรองผลการศึกษา ที่ประชุมได้กำหนดให้ผู้สอนทุกรายวิชานำ มคอ.3 และการให้คะแนนในระบบทะเบียน เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องของการประเมินผลการเรียนรู้ (มคอ. 3 หมวดที่ 5) หากไม่ถูกต้องตรงกันที่ประชุมมีมติไม่รับรองผลการศึกษาของวิชานั้นจนกว่าจะนำกลับไปแก้ไขให้ถูกต้องตรงตามที่กำหนดไว้ใน มคอ. 3 หมวดที่ 5 และกับการพัฒนาผลการเรียนรู้ของนิสิต (มคอ. 3 หมวดที่ 4) และรายวิชาที่มีการสอนไม่เป็นไปตามแผนการสอน หรือมีการวัดผลการเรียนรู้ไม่ตรงกันกับ มคอ.3 ให้ทำการทวนสอบวิชานั้นด้วย ทำให้ในภาคเรียนที่ 2 /2559 มีวิชาที่ถูกทวนสอบเพิ่มขึ้นเนื่องจากมีการสอนไม่เป็นไปตามแผนและการวัดผลไม่ตรงตามที่กำหนดใน มคอ.3 จำนวน
4. หลักสูตร ฯ ได้จัดให้มีการทวนสอบประจำภาคเรียนที่ 1 และ 2 โดยกำหนดให้วิชาในหลักสูตรใหม่ทุกวิชาต้องได้รับการทวนสอบและวิชาในหลักสูตรเดิมที่เป็นวิชาเลือกทุกวิชาต้องได้รับการทวนสอบ รวมถึงวิชาที่มีการเรียนการสอนและการวัดผลไม่เป็นไปตาม มคอ.3 ด้วย แต่จากผลการทวนสอบในภาคเรียนที่ 2/2559 พบว่าพบว่ายังมีรายวิชาที่ความสอดคล้องของจุดมุ่งหมายรายวิชา (มคอ. 3 หมวดที่ 2) และ Curriculum

ผลการดำเนินงาน

mapping ของหลักสูตร ไม่สอดคล้องกัน 9 รายวิชา ส่วนความไม่สอดคล้องของแผนการสอน (มคอ. 3 หมวดที่ 5) กับการพัฒนาผลการเรียนรู้ของนิสิต (มคอ. 3 หมวดที่ 4) พบจำนวน 17 รายวิชา และพบไม่ความสอดคล้องของการประเมินผลการเรียนรู้ (มคอ. 3 หมวดที่ 5) กับการพัฒนาผลการเรียนรู้ของนิสิต จำนวน 13 รายวิชา และพบว่ามีความไม่เหมาะสมของรูปแบบ/วิธีการสอนกับวิธีการประเมินผล อีก 5 รายวิชา

-การพัฒนาระบบและกลไก

จากการพบข้อผิดพลาดของการจัดทำเอกสาร มคอ.3 และการวัดผลในภาคเรียนที่ 2/2559 ทำให้ที่ประชุมหลักสูตรแก้ไขระบบและกลไกในการกำกับและติดตาม มคอ.3 ใหม่ เพื่อนำมาใช้ในภาคเรียนที่ 1/2560 ดังนี้

3. อาจารย์ผู้สอนจัดทำแผนการเรียนรู้รายละเอียดรายวิชา (มคอ. 3 และ มคอ. 4) ตามรูปแบบที่กำหนดของคณะวิทยาการสารสนเทศ โดยต้องมีความสอดคล้องเชื่อมโยงกับเอกสารแสดงรายละเอียดของหลักสูตรสารสนเทศศาสตร์ (มคอ. 2) ทั้งนี้อาจารย์ผู้สอนจะจัดทำแผนการเรียนรู้รายละเอียดรายวิชา (มคอ. 3 และ มคอ. 4) ให้อาจารย์ผู้สอนส่งแผนการเรียนรู้รายละเอียดรายวิชา (มคอ. 3 และ มคอ. 4) และนำส่งให้ประธานหลักสูตรตรวจสอบความถูกต้องต่อไป

3.1 ความสอดคล้องของจุดมุ่งหมายรายวิชา (มคอ. 3 หมวดที่ 2) และ Curriculum mapping ของหลักสูตร

3.2 ความสอดคล้องของแผนการสอน (มคอ. 3 หมวดที่ 5) กับการพัฒนาผลการเรียนรู้ของนิสิต (มคอ. 3 หมวดที่ 4)

3.3 ความสอดคล้องของการประเมินผลการเรียนรู้ (มคอ. 3 หมวดที่ 5) กับการพัฒนาผลการเรียนรู้ของนิสิต

3.4 ความเหมาะสมของรูปแบบ/วิธีการสอนกับวิธีการประเมินผล รวมถึงการกำหนดคะแนนในระบบทะเบียน

8. แผนการเรียนรู้รายละเอียดรายวิชา (มคอ. 3 และ มคอ. 4) ใดที่ไม่สอดคล้องกับรายละเอียดของหลักสูตรสารสนเทศศาสตร์ (มคอ. 2) จะต้องปรับแก้ไขให้เสร็จสมบูรณ์และนำเสนอใหม่ที่ประชุมระดับภาควิชาสารสนเทศศาสตร์

9. มคอ.3 ที่ผ่านการตรวจสอบความถูกต้องแล้ว จะนำเข้าไปประชุมระดับภาควิชาสารสนเทศศาสตร์ เพื่อให้มีการพิจารณารับรองก่อนเปิดภาคเรียนอย่างน้อย 30 วัน

10. เมื่อรายละเอียดรายวิชา (มคอ. 3 และ มคอ. 4) ได้ผ่านการรับรองจากที่ประชุมภาควิชาสารสนเทศศาสตร์แล้ว ข้อมูลรายละเอียดรายวิชา (มคอ. 3 และ มคอ. 4) จะถูกส่งไปที่งานวิชาการของคณะวิทยาการสารสนเทศเพื่อดำเนินการในการกำหนดตารางสอน

11. ในการประชุมพิจารณารับรองเกรด ซึ่งจะพิจารณาความสอดคล้องของการประเมินผลการเรียนรู้ตามที่ปรากฏใน มคอ.3 ฉบับที่ผ่านการรับรองจากหลักสูตร

12. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ โดยให้ทุกรายวิชาการส่งรายงานตาม ทส.01 ทส.02 ทส.03 และหลักสูตร จะสรุปเป็น ทส.04

● การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7)

ในปีการศึกษา 2559 อาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีการประชุมเพื่อกำหนดแนวทางในการดำเนินงานหลักสูตร ฯ ได้มีการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกับคณาจารย์ในภาควิชา เมื่อวันที่ 5 มิถุนายน 2558 โดยกำหนดเป้าหมายให้ทุกรายวิชา มี มคอ.5 ที่สอดคล้องกับ มคอ.3 และนำส่งภายใน 30 วัน หลังจาก

ผลการดำเนินงาน

กปีภาคการศึกษา โดยที่ประชุมได้นำระบบและกลไกจากการทำงานในวงรอบปี 2558 มาเป็นแนวทางและได้วางระบบและกลไกไว้ดังนี้

1. อาจารย์ผู้สอนจัดทำแผนการเรียนรู้รายละเอียดรายวิชา (มคอ. 3 และ มคอ. 4) ตามรูปแบบที่กำหนดของคณะวิทยาการสารสนเทศ โดยต้องมีความสอดคล้องเชื่อมโยงกับเอกสารแสดงรายละเอียดของหลักสูตรสารสนเทศศาสตร์ (มคอ. 2) ทั้งนี้อาจารย์ผู้สอนจะจัดทำแผนการเรียนรู้รายละเอียดรายวิชา (มคอ. 3 และ มคอ. 4) เฉพาะรายวิชาที่ตนเองรับผิดชอบ และนำเข้าที่ประชุมระดับภาควิชาสารสนเทศศาสตร์ เพื่อให้มีการพิจารณารับรองก่อนเปิดภาคเรียน
2. ดำเนินการสอนและวัดผลการศึกษาตาม มคอ.3
3. ทุกรายวิชาดำเนินการส่งรายงานตาม ทส.01 ทส.02 ทส.03
4. มีการประชุมพิจารณารับรองเกรด ซึ่งจะพิจารณาความสอดคล้องของการประเมินผลการเรียนรู้ตามที่ปรากฏใน มคอ.3
5. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ โดยให้รายวิชาที่กำหนดให้รับการทวนสอบ เข้ารับการทวนสอบโดยมีเอกสารประกอบและรายงาน ทส.04
6. ส่งผลการทวนสอบให้ผู้สอนนำไปจัดทำ มคอ.5 หรือ มคอ.6
7. นำผลจากการทำงาน มคอ.3 มคอ.4 มคอ.5 มคอ.6 มาจัดทำ มคอ.7

ผลการดำเนินการตามระบบและกลไก

1. อาจารย์ผู้สอนมีการจัดทำแผนการเรียนรู้รายละเอียดรายวิชาที่ตนเองรับผิดชอบ (มคอ. 3 และ มคอ. 4) ตามรูปแบบที่กำหนดของคณะวิทยาการสารสนเทศและมีความสอดคล้องเชื่อมโยงกับเอกสารแสดงรายละเอียดของหลักสูตรสารสนเทศศาสตร์ (มคอ. 2) รายละเอียดรายวิชา (มคอ. 3 และ มคอ. 4) ทุกรายวิชาได้ผ่านการรับรองจากที่ประชุมภาควิชาสารสนเทศศาสตร์ ดัส่งไปที่งานวิชาการของคณะวิทยาการสารสนเทศก่อนเปิดภาคเรียน จากการกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ. 4) การจัดการเรียนการสอนตามขั้นตอนข้างต้นส่งผลให้ได้แผนการเรียนรู้รายละเอียดรายวิชา (มคอ. 3 และ มคอ. 4) จัดทำเสร็จสิ้นและได้รับการรับรองก่อนที่จะมีการเรียนการสอน ร้อยละ 100
2. ทุกรายวิชา ผู้สอนได้ดำเนินการสอนตามแผนการสอนและวัดผลตามที่ปรากฏในหัวข้อการกำกับ มคอ.3 และ การประเมินผล
3. มีการประชุมเพื่อรับรองผลการศึกษา ที่ประชุมได้กำหนดให้ผู้สอนทุกรายวิชานำ มคอ.3 และการให้คะแนนในระบบทะเบียน เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องของการประเมินผลการเรียนรู้ (มคอ. 3 หมวดที่ 5) หากไม่ถูกต้องตรงกันที่ประชุมมีมติไม่รับรองผลการศึกษาของวิชานั้นจนกว่าจะนำกลับไปแก้ไขให้ถูกต้องตรงตามที่กำหนดไว้ใน มคอ. 3 หมวดที่ 5 และกับการพัฒนาผลการเรียนรู้ของนิสิต (มคอ. 3 หมวดที่ 4) และรายวิชาที่มีการสอนไม่เป็นไปตามแผนการสอน หรือมีการวัดผลการเรียนรู้ไม่ตรงกันกับ มคอ.3 ให้ทำการทวนสอบวิชานั้นด้วย ทำให้ในภาคเรียนที่ 2 /2559 มีวิชาที่ถูกทวนสอบเพิ่มขึ้นเนื่องจากมีการสอนไม่เป็นไปตามแผนและการวัดผลไม่ตรงตามที่กำหนดใน มคอ.3 จำนวน 5 รายวิชา
4. หลักสูตร ฯ ได้จัดให้มีการทวนสอบประจำภาคเรียนที่1 และ 2 โดยกำหนดให้วิชาในหลักสูตรใหม่ทุกวิชาต้องได้รับการทวนสอบและวิชาในหลักสูตรเดิมที่เป็นวิชาเลือกทุกวิชาต้องได้รับการทวนสอบ รวมถึงวิชาที่มีการเรียนการสอนและการวัดผลไม่เป็นไปตาม มคอ.3 ด้วย แต่จากผลการทวนสอบในภาคเรียนที่ 2/2559 พบว่าพบว่ามีรายวิชาที่ความสอดคล้องของจุดมุ่งหมายรายวิชา (มคอ. 3 หมวดที่ 2) และ Curriculum mapping ของหลักสูตร ไม่สอดคล้องกัน 9 รายวิชา ส่วนความไม่สอดคล้องของแผนการสอน (มคอ. 3 หมวด

ผลการดำเนินงาน	
<p>ที่ 5) กับการพัฒนาผลการเรียนรู้ของนิสิต (มคอ. 3 หมวดที่ 4) พบจำนวน 17 รายวิชา และพบไม่ความสอดคล้องของการประเมินผลการเรียนรู้ (มคอ. 3 หมวดที่ 5) กับการพัฒนาผลการเรียนรู้ของนิสิต จำนวน 13 รายวิชา และพบว่ามีความไม่เหมาะสมของรูปแบบ/วิธีการสอนกับวิธีการประเมินผล อีก 5 รายวิชา</p> <p>5. ทุกรายวิชามีการจัดทำ มคอ.5 เสร็จสมบูรณ์ โดยนำผลจากการทวนสอบไปเป็นส่วนหนึ่งและมีข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงการสอนในครั้งต่อไป และนำเสนอภายใน 30 วัน หลังปิดภาคการศึกษา</p> <p>6. มีการประชุมเพื่อสรุปผลการทวนสอบและจัดทำ มคอ.7 แล้วเสร็จก่อนวันที่ 1 กรกฎาคม ซึ่งเป็นวันสิ้นสุดปีการศึกษา 2559</p>	
<p>การประเมินระบบและกลไก</p> <p>จากการใช้ระบบและกลไกในการกำกับกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ. 5 มคอ.6 และมคอ.7) ทำให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้คือทุกรายวิชา มี มคอ.5 ที่สอดคล้องกับ มคอ.3 รวมทั้งในขั้นตอนการทำ มคอ.7 แล้วเสร็จเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้</p>	
<p>การพัฒนาระบบและกลไก</p> <p>จากการทำงานตามระบบและกลไกข้างต้น ที่ประชุมหลักสูตร ฯ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าระบบและกลไกการกำกับกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) สามารถทำงานได้ดีแล้ว เห็นควรนำไปใช้ในวงรอบต่อไป</p>	
สรุปผลการประเมินตนเองในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดของตัวบ่งชี้ เท่ากับ 4 คะแนน	
เหตุผล กรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน	
<p>หลักสูตรได้ดำเนินงานครบถ้วนตามกระบวนการ PDCA อย่างต่อเนื่อง คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ได้นำเอาแผนการดำเนินงานในกำหนดไว้วงรอบก่อนและนำผลการดำเนินงานที่ผ่านมาปรับปรุงมาใช้ประกอบการทำงานอย่างต่อเนื่อง 2. มีการกำหนดเป้าหมายและวางแผนดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย 3. มีการดำเนินงานตามแผนงานและมีผลการดำเนินงานสำเร็จปรากฏเป็นขั้นตอนตามแผนงาน 4. มีการทบทวนระบบการทำงาน 5. ระบบและกลไกที่ยังไม่สมบูรณ์มีการนำผลการทบทวนมาปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์สามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรในวงรอบครั้งต่อไปในปี 2560 	

4.11 รายงานผลการดำเนินงาน ผลการดำเนินหลักสูตรตามกรอบ TQF --ตัวบ่งชี้ 5.4--

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน TQF ตามที่ระบุใน มคอ.2 ปีการศึกษา 2558	ผลการดำเนินงาน
ข้อ 1 อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อย ร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการ	<ol style="list-style-type: none"> 1. ประชุมเพื่อการวางแผนการดำเนินงานหลักสูตร มีอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมประชุมจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 2. ประชุมเพื่อการติดตามการดำเนินงานหลักสูตร มีอาจารย์

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานTQF ตามที่ระบุใน มคอ.2 ปีการศึกษา 2558	ผลการดำเนินงาน
ดำเนินงานหลักสูตร	<p>ประจำหลักสูตรเข้าร่วมประชุมจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100</p> <p>3. ประชุมเพื่อการทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร เมื่อวันที่ 8 มิถุนายน 2559 มีอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมประชุมจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ80</p> <p>➔สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/>ผ่าน <input type="checkbox"/>ไม่ผ่าน</p>
ข้อ 2 มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	<p>กรณีที่ไม่มี มคอ.1</p> <p>หลักสูตรสารสนเทศศาสตร์ ไม่มี มคอ.1 โดยรายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2) กำหนดมาตรฐานผลการเรียนรู้ 5 ด้านอย่างครบถ้วน คือ ด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</p> <p>➔สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/>ผ่าน <input type="checkbox"/>ไม่ผ่าน</p>
ข้อ 3 มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	<p>ทุกรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2559 มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม ก่อนเปิดสอนดังนี้</p> <p>-ภาคการศึกษา 1/2559 เปิดสอน 33 รายวิชา</p> <p>-ภาคการศึกษา 2/2559 เปิดสอน 32 รายวิชา</p> <p>➔สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/>ผ่าน <input type="checkbox"/>ไม่ผ่าน</p>
ข้อ 4 จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินงานของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	<p>ทุกรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2558 มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินงานของประสบการณ์ภาคสนาม ภายใน 30 วันหลังสิ้นสุดแต่ละภาคการศึกษา ดังนี้</p> <p>-ภาคการศึกษา 1/2559 เปิดสอน 33 รายวิชา</p> <p>-ภาคการศึกษา 2/2559 เปิดสอน 27 รายวิชา</p> <p>➔สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/>ผ่าน <input type="checkbox"/>ไม่ผ่าน</p>
ข้อ 5 จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	<p>วันสุดท้ายของการเรียนการสอน ภาคการศึกษา 2/2559 คือวันที่ 24 พฤษภาคม 2559</p> <ol style="list-style-type: none"> ประธานหลักสูตรรายงาน มคอ.7 วันที่ 4 กรกฎาคม 2560 หัวหน้าภาควิชา(ถ้ามี)เห็นชอบ มคอ.7 วันที่ 4 กรกฎาคม 2560 คณบดีเห็นชอบ มคอ.7 วันที่ 4 กรกฎาคม 2560 <p>➔สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/>ผ่าน <input type="checkbox"/>ไม่ผ่าน</p> <p>ข้อมูลเกี่ยวกับการรับรองความถูกต้องของข้อมูล</p>
ข้อ 6 มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนิสิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปี	<p>-ภาคการศึกษา 1/2559 เปิดสอน 33 รายวิชาและมีรายวิชาที่ได้รับการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ จำนวน 17 รายวิชา</p> <p>-ภาคการศึกษา 2/2559 เปิดสอน 27 รายวิชาและมีรายวิชาที่มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ จำนวน 14 รายวิชา</p>

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานTQF ตามที่ระบุใน มคอ.2 ปีการศึกษา 2558	ผลการดำเนินงาน		
การศึกษา	รายวิชาที่ได้รับการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ คิดเป็นร้อยละ 51.67 ของรายวิชาทั้งหมด ➔สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
ข้อ 7 มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการ เรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการ ประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการ ประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	มีการทบทวนกระบวนการเนื้อหาพัฒนาในทุกองค์ประกอบตาม ข้อเสนอแนะการปรับปรุงใน มคอ.7 ปีการศึกษา 2558 ➔สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
ข้อ 8 อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ด้รับ การปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการ จัดการเรียนการสอน	ในปีการศึกษา 2559 มีอาจารย์ประจำหลักสูตรใหม่จำนวน 1 คน ได้รับการปฐมนิเทศด้านการบริหารหลักสูตร การประกันคุณภาพฯ และคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน ➔สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
ข้อ 9 อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคน ได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือ วิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	อาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 5 คน และได้รับการพัฒนาทาง วิชาการ และ/หรือวิชาชีพ จำนวน 5 คน		
	ที่	ชื่ออาจารย์ประจำ หลักสูตร	หลักสูตรที่ได้รับการพัฒนา
	1	ผศ. ชุน เทียมทินกฤต	- Seminar on Doctor of Philosophy in Information Science by Prof. Mitsuhiro ODA from Dept. of Library and Information Science Studies, Aoyama Gakuin University, Japan and Prof. Dr.Chutima Sacchanand from STOU, Thailand - โครงการประชุมสัมมนา เรื่อง การจัดทำหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2558
	2	อาจารย์ภัทธีรา สุวรรณ โค	- 8 th Asia Library and Information Research Group (ALIRG2016) - Seminar on Doctor of Philosophy in Information Science by Prof. Mitsuhiro ODA from

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานTQF ตามที่ระบุใน มคอ.2 ปีการศึกษา 2558	ผลการดำเนินงาน		
			Dept. of Library and Information Science Studies, Aoyama Gakuin University, Japan and Prof. Dr.Chutima Sacchanand from STOU, Thailand - โครงการประชุมสัมมนา เรื่อง การจัดทำหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2558
	3	อ.ดร.ภาธร นิลอาธิ	- 8 th Asia Library and Information Research Group (ALIRG2016) - Seminar on Doctor of Philosophy in Information Science by Prof. Mitsuhiro ODA from Dept. of Library and Information Science Studies, Aoyama Gakuin University, Japan and Prof. Dr.Chutima Sacchanand from STOU, Thailand - โครงการประชุมสัมมนา เรื่อง การจัดทำหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2558
	4	ผศ.วิลาวัณย์ พรพัชรพงศ์	- โครงการประชุมสัมมนา เรื่อง การจัดทำหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2558
	5	อ.ดร.จักรกฤษณ์ แสงแก้ว	- Seminar on Doctor of Philosophy in Information Science by Prof. Mitsuhiro ODA from Dept. of Library and

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานTQF ตามที่ระบุใน มคอ.2 ปีการศึกษา 2558	ผลการดำเนินงาน	
		Information Science Studies, Aoyama Gakuin University, Japan and Prof. Dr.Chutima Sacchanand from STOU, Thailand - โครงการประชุมสัมมนา เรื่อง การจัดทำหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2558 →สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน
ข้อ 10 จำนวนบุคลากรสนับสนุนการ เรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนา วิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 ต่อปี	ไม่มีบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน จึงไม่ขอรับการประเมิน ข้อนี้	
ข้อ 11 ระดับความพึงพอใจของนิสิตปี สุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพ หลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จาก คะแนนเต็ม 5.0	บัณฑิตใหม่มีความพึงพอใจต่อคุณภาพหลักสูตร ค่าเฉลี่ย 4.12	
ข้อ 12 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้ บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อย กว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตใหม่ ค่าเฉลี่ย 4.26	
สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ TQF ตาม มคอ.2 ปีการศึกษา 2558	1. ตัวบ่งชี้ TQF ตาม มคอ.2 ปีการศึกษา 2558 จำนวน 12 ตัวบ่งชี้ 2. มีผลการดำเนินงานผ่านตามเกณฑ์ จำนวน 11 ตัวบ่งชี้ 3. คิดเป็นร้อยละ 100 ที่ผ่านตามเกณฑ์ 4. คิดเป็น 5 คะแนน	

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

5.1 การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต
- ปัญหาเรื่องการใช้ห้องปฏิบัติการที่ไม่เหมาะสมกรณีมีวิชาที่ต้องใช้ห้องปฏิบัติการเฉพาะทาง	อาจไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่จะสร้างความชำนาญในการใช้เครื่องมือให้แก่ นิสิต	จัดชั่วโมงปฏิบัติเพิ่มหลังเวลาเรียนหรือ ช่วงวันเสาร์ อาทิตย์
- ปัญหาเรื่องการติดต่อประสานงานกับสถานประกอบการที่มีคุณภาพระดับสากลในการฝึกงาน ยังได้สถานที่ไม่เพียงพอต่อความต้องการฝึกงานของนิสิต	- อาจไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่จะให้นิสิตได้ทดลองทำงานในสถานประกอบการที่มีคุณภาพระดับสากล	- ประสานงาน และสร้างพันธมิตรธุรกิจ ให้มีวงกว้าง เพื่อความร่วมมือในการส่งนิตฝึกงาน - อาจารย์ที่ปรึกษาของนิสิตที่กำลังจะฝึกประสบการณ์ในปีการศึกษาถัดไปจะสำรวจความต้องการของนิสิต โดยให้ไปติดต่อทางวาจากับสถานประกอบการ แล้วนำมาเสนอกับอาจารย์ที่ปรึกษา จากนั้นจะนำมาพิจารณาหรือตามความเหมาะสมในที่ประชุมของคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อเป็นมติของแต่ละปีการศึกษา

5.2 รายงานผลการดำเนินงาน สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้--ตัวบ่งชี้ 6.1--

ผลการดำเนินงาน
<p>● ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</p> <p><u>กลไกที่ดำเนินงานโดยหลักสูตร/ ภาควิชา/ คณะในการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</u></p> <p>กลไกการดำเนินงานของภาควิชาสารสนเทศศาสตร์ คณะวิทยาการสารสนเทศ มุ่งเน้นการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้ระบบส่งเสริมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของทั้งอาจารย์และนิสิตให้ครอบคลุมทุกประเด็น 2. อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมพิจารณาความต้องการของอาจารย์และนิสิต 3. เสนอข้อมูลความต้องการสิ่งสนับสนุนของหลักสูตรต่อภาควิชา/คณะ 4. คณะจัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามความเหมาะสมแก่หลักสูตร 5. ประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ <p>ผลการดำเนินงานที่ผ่านมา อาจารย์ประจำหลักสูตรได้เสนอความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตรต่อคณะ และคณะฯ ดำเนินการ ได้แก่ การจัดให้มีการให้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงผ่านระบบ</p>

ผลการดำเนินงาน

เครือข่ายสายและไร้สายเพื่อใช้ในการสืบค้นข้อมูลประกอบการเรียนการสอน และจากการดำเนินงานที่ผ่านมาพบว่า สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีอยู่เดิมค่อนข้างล้าสมัย และไม่พร้อมใช้งาน อาทิ ระบบความเย็น ไฟ และ ประตู เป็นต้น และเมื่อประเมินกระบวนการพบว่า หลักสูตรขาดการปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้พร้อมใช้งาน หลักสูตรจึงปรับปรุงกระบวนการ โดยเพิ่มขึ้นตอนการวางแผนการดูแลรักษาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ดังนี้

- 1) การประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร มีจุดมุ่งหมายให้อาจารย์ทุกคนแสดงความคิดเห็น เพื่อมีส่วนร่วมเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ อาทิ การพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในรูปแบบต่าง ๆ การจัดหาหนังสือ ตำรา การจัดการสัมมนา ฯลฯ (รายงานการประชุมหลักสูตรก่อนเปิดภาคเรียนที่ 1 /59)
- 2) อาจารย์ประจำหลักสูตรมีเป้าหมายเดียวกันและมีความเข้าใจในการพัฒนา การเตรียมความพร้อมของ อุปกรณ์เทคโนโลยีและสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับการจัดการเรียนการสอน หรือทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และกลไกจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านต่าง ๆ โดยจัดให้มีการเตรียมการ แบ่งหน้าที่ในการสำรวจความต้องการ ติดต่อประสานงาน เพื่อขยายผลการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
- 3) มีการวางแผนการดูแลรักษาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ภาคควิชามีอยู่ในปัจจุบันอย่างต่อเนื่อง และประสานงานกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในด้านต่าง ๆ เพื่อให้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีอยู่ ได้รับการปรับปรุงให้ทันสมัย และพร้อมใช้งานอยู่เสมอ

ผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงานของหลักสูตรศึกษาในปีการศึกษา 2559 หลักสูตรได้ประเมินกระบวนการในการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ด้านการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ได้รับการสนับสนุนจากเงินงบประมาณ พบว่ามีความล่าช้าในการดำเนินการ หลักสูตรจึงมีแผนการที่จะดำเนินการ คือ นอกจากได้นำผลการประเมินของอาจารย์และนิสิตไปปรับปรุงแล้ว ปีการศึกษาต่อ ๆ ไป หลักสูตรจะได้ทำการสัมภาษณินิสิตใหม่ในวันปฐมนิเทศ (ซึ่งมีการจัดก่อนเปิดภาคการศึกษา) เพื่อให้ได้ความต้องการที่ถูกต้องตรงจุด พร้อมนำไปปรับปรุงได้ทันกับการเรียนการสอน รวมถึงในการพบปะกับนิสิต หลักสูตรจะมีการเพิ่มการอธิบายถึงจุดเด่นและปัญหาของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ พร้อมทั้งแลกเปลี่ยนและรับความคิดเห็นจากนิสิตทั้งสองชั้นปี เพื่อนำผลการประเมินความพึงพอใจไปปรับปรุงและส่งเสริมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

● จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน

ผลการดำเนินงาน หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาสารสนเทศศาสตร์

- 1) มีห้องเรียนที่มีวัสดุ อุปกรณ์ที่สนับสนุนการเรียนการสอนภายในคณะวิทยาการสารสนเทศ ซึ่งดูแลและบริหารจัดการโดยคณะวิทยาการสารสนเทศ
- 2) มีห้องปฏิบัติการห้องสมุดดิจิทัล จำนวน 1 ห้อง พร้อมทั้งโต๊ะ เก้าอี้ คอมพิวเตอร์ 5 เครื่อง เครื่องปรับอากาศ เพื่อให้นิสิตได้ใช้ โดยมีประธานหลักสูตรคอยดูแลและประสานงาน ติดต่อขอใช้ห้อง และแจ้งปัญหาได้ที่เลขานุการภาควิชา นอกจากนี้ยังมีแม่บ้านคนละๆ ทำความสะอาดเป็นประจำ
- 3) มีอุปกรณ์สนับสนุนการเรียนการสอนโดยเฉพาะของภาควิชาสารสนเทศศาสตร์ ได้แก่ คอมพิวเตอร์พกพา กล้องดิจิทัล เครื่องบันทึกเสียง เครื่องคิดเลข

การติดตาม และประเมินผล พบว่า นิสิตส่วนใหญ่มีคอมพิวเตอร์พกพา จึงได้จัดห้องไว้อำนวยความสะดวกในการใช้งาน ประกอบด้วย เครือข่ายอินเทอร์เน็ต โต๊ะ เก้าอี้ ปลั๊กไฟ เป็นต้น

การปรับปรุง และพัฒนา เนื่องจากห้องปฏิบัติการของภาควิชามีคอมพิวเตอร์และเครื่องพิมพ์จึงแจ้งให้นิสิตให้สามารถมาใช้บริการพิมพ์ที่ห้องปฏิบัติการที่ภาควิชาได้

ผลการดำเนินงาน
<p>● กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก และในรายด้านอยู่ในระดับมากทุกข้อ คือ ความสะอาดของห้องเรียน ความเหมาะสมของแสงสว่างในห้องเรียน ความเหมาะสมของอุณหภูมิในห้องเรียน เก้าอี้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ดี ความเหมาะสมของอุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนการสอน ความชัดเจนของระบบเสียงในห้องเรียน ความชัดเจนของระบบสัญญาณภาพบนจอร์รับภาพภายในห้องเรียน สำนักวิทยบริการ/ห้องสมุดมีหนังสือและสื่อประกอบการเรียนการสอนที่เกี่ยวข้องกับรายวิชาครอบคลุมที่ทันสมัย เพียงพอ และตรงกับความต้องการ มีระบบให้บริการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตไร้สายที่ครอบคลุมและเชื่อมต่อง่าย</p>
สรุปผลการประเมินตนเองในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดของตัวบ่งชี้ เท่ากับ 3 คะแนน
เหตุผล กรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน
.....

หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

1. การประเมินจากผู้ประเมิน

วันที่สำรวจ

ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของหลักสูตร/ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อ ข้อคิดเห็นหรือสาระที่ได้รับ	การนำไปดำเนินการวางแผน หรือปรับปรุงหลักสูตร
นิสิตที่กำลังจะสำเร็จการศึกษา พึงพอใจในเนื้อหาสาระของหลักสูตร และเทคนิควิธีการสอน ตลอดจนความเอาใจใส่ของอาจารย์ และมีข้อเสนอแนะว่าควรเพิ่มรายวิชาด้านการอ่านออกเสียง หรือรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการใช้ภาษาอังกฤษให้มากกว่านี้	ให้กำหนดการใช้ศัพท์ภาษาอังกฤษ สอดแทรกลงในทุกรายวิชา ทุกรายวิชาให้ใช้สื่อสองภาษา	เสนอให้ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้รับทราบไว้เป็นแนวทางสำคัญในการปรับปรุงหลักสูตรครั้งต่อไป
สถานประกอบการประเภทสื่อสาธารณะได้แสดงความคิดเห็นว่าหลักสูตรควรเปิดรายวิชาด้านการจัดการสารสนเทศให้มากขึ้น อาทิ การจัดการไฟล์ดิจิทัล	ควรมีการปรับปรุงเนื้อหาในรายวิชา ให้เป็นการจัดการสารสนเทศดิจิทัล	การปรับปรุงหลักสูตร 2559 ได้มีการปรับเนื้อหาวิชาให้จัดการสื่อดิจิทัลเพิ่มขึ้น 4 วิชา
องค์ประกอบที่ 1 : หลักสูตรควรรับดำเนินการในการเปลี่ยนอาจารย์ประจำหลักสูตร (เนื่องจากมีอาจารย์ลาออก 1 คน)	ได้ดำเนินการปรับเปลี่ยนอาจารย์ประจำหลักสูตรแล้ว	สภามหาวิทยาลัยมหาสารคาม อนุมัติการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ 1/2560 เมื่อวันที่ 27

		มกราคม 2560
องค์ประกอบที่ 2 : หลักสูตรควรกำกับติดตามการดำเนินงานทำของบัณฑิต		คณะมีการสำรวจภาวะการมีการทำของบัณฑิต (ช่วงที่บัณฑิตกลับมาซ่อมรับปริญญาบัตร)
องค์ประกอบที่ 3 : <ul style="list-style-type: none"> ● หลักสูตรควรมีการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล ทั้งอัตราการคงอยู่ และการจบการศึกษา ● หลักสูตรควรมีระบบการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาของนิสิต 	●	<ul style="list-style-type: none"> ● สำนักทะเบียนและประมวลผลจัดทำข้อมูลอัตราการคงอยู่และการจบการศึกษาทุกหลักสูตรของมหาวิทยาลัย. ● วางแผนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาทางด้านวิชาการ
องค์ประกอบที่ 4 : <ul style="list-style-type: none"> ● หลักสูตรควรส่งเสริมให้อาจารย์มีการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการในวารสารที่ได้มาตรฐานทั้งในระดับชาติและนานาชาติ ● หลักสูตรควรสร้างความเข้าใจในเรื่องเกณฑ์การประเมิน/การบริหารหลักสูตรให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้อง 	●	<ul style="list-style-type: none"> ● หลักสูตรมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยของอาจารย์ประจำหลักสูตร ● หลักสูตรส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมการอบรม/สัมมนาการประเมินคุณภาพการศึกษา ● หลักสูตรจัดโครงการปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่ โดยให้ความรู้เรื่องเกณฑ์การประเมิน การบริหารหลักสูตร และจรรยาบรรณ
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรควรมีการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับการพัฒนาระดับหลักสูตร		<ul style="list-style-type: none"> ● หลักสูตรได้มีการปรับปรุงหลักสูตร ศศ.บ.สารสนเทศศาสตร์ ปี 2559 ● อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมการอบรมการเขียน มคอ.7

2. การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา

วันที่สำรวจ

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
ไม่มี	
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน ไม่มี	

3. การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

วันที่สำรวจ

กระบวนการประเมิน

กระบวนการประเมิน แบบสอบถาม	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
ไม่มี	
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	

หมวดที่ 7 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร

7.1 การเปลี่ยนแปลงภายใน/ภายนอกสถาบัน(ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปี

ประเด็น	ข้อมูลรายละเอียด
การเปลี่ยนแปลงเวลาเปิดภาคการศึกษาตามอาเซียน	ทำให้จำนวนนิสิตลดลง

หมวดที่ 8 แผนการดำเนินงานเพื่อพัฒนาหลักสูตร

8.1 บันทึกแผนปฏิบัติการประจำปี 2559

แผนการดำเนินงาน	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
การเตรียมความพร้อมทางด้านวิชาการก่อนเข้าศึกษา	สิงหาคม 2559	ประธานหลักสูตร
พัฒนาบุคลากรด้วยการส่งเสริมให้ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก	ปีการศึกษา 2560-2563	อ.ภทิธิตรา สุวรรณโค
พัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการจำนวน 2 คน	ปีการศึกษา 2559-2561	ดร.ภาธร นิลอาธิ ดร.จักรกฤษณ์ แสงแก้ว
การเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับงานวิจัย การบริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	ปีการศึกษา 2559	อาจารย์ประจำหลักสูตร
การพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ปีการศึกษา 2559	ประธานหลักสูตร

8.2 ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนและข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตร

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
สำรวจข้อมูลเบื้องต้น ข้อมูลศิษย์เก่า ข้อมูล ผู้ประกอบการ	31 สิงหาคม 2558	อ. ภัทธิดา สุวรรณโค	หลักสูตรศิลปศาสตร บัณฑิต สาขาวิชา สารสนเทศศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559) ผ่านความเห็นชอบ หลักสูตรจาก คณะกรรมการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ในการประชุมครั้งที่ 2/2559 เมื่อวันที่ 28 มีนาคม 2559 และผ่านความเห็นชอบจาก ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย มหาสารคาม ในการ ประชุมครั้งที่ 4/2559 เมื่อ วันที่ 25 เมษายน 2559
สัมมนาปรับปรุงหลักสูตร	4 กันยายน 2558	ประธานหลักสูตร	
ร่างหลักสูตรใหม่	30 พฤศจิกายน 2558	ประธานหลักสูตร	
พิจารณาหลักสูตร	14 ธันวาคม 2558	ประธานหลักสูตร	
ปรับปรุงเป็นฉบับสมบูรณ์	4 มกราคม 2558	ดร.ฤทัย นิ่มน้อย และ ดร. ภาธร นิลอาธิ	
เสนอที่ประชุม กรรมการบริหารคณะ	14 มกราคม 2559	หัวหน้าภาควิชา	
นำส่งวิชาการ มหาวิทยาลัย	2 กุมภาพันธ์ 2559	หัวหน้าภาควิชา	
เข้าสภาเพื่อพิจารณา	14 เมษายน 2559	หัวหน้าภาควิชา	
ใช้หลักสูตรใหม่	2 กรกฎาคม 2559	ประธานหลักสูตร	

หมวดที่ 9 สรุปผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร

ตารางผลคะแนนการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้		ผลการดำเนินงาน	คะแนน
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน			
1.1	การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต			
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ย 4.26	4.26
2.2	ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี เฉพาะระดับปริญญาตรี	ร้อยละ 100	5
2.2	ผลงานของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ เฉพาะระดับปริญญาโท	ร้อยละ.....	-

ตัวชี้บ่งชี้		ผลการดำเนินงาน	คะแนน
2.2	ผลงานของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่เฉพาะระดับปริญญาเอก	ร้อยละ.....	-
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2		4.63	
องค์ประกอบที่ 3 นิสิต			
3.1	การรับนิสิต	-	3
3.2	การส่งเสริมและพัฒนา นิสิต	-	3
3.3	ผลที่เกิดกับนิสิต	-	3
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 3		3	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์			
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	-	3
4.2	คุณภาพอาจารย์	-	4.44
	- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 40	5
	- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 40	3.33
	- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ 100	5
	- จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรเฉพาะระดับปริญญาเอก	อัตราส่วน ...	
4.3	ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์	-	3
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4		3.48	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน			
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	-	4
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	-	4
5.3	การประเมินผู้เรียน	-	4
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 100	5
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 5		4.25	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		3
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 6		3	
คะแนนเฉลี่ย (องค์ประกอบที่ 2-6)		3.75	