


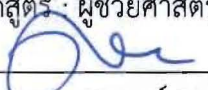
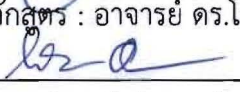
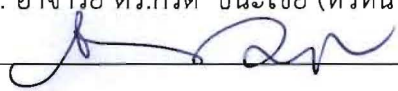



แบบรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) และ
รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (IQA ระดับหลักสูตร)

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ 2556
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
ประจำปีการศึกษา 2558
(ผลการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 สิงหาคม 2558 ถึง วันที่ 31 กรกฎาคม 2559)

วันที่รายงาน 6 กรกฎาคม 2559

รับรองความถูกต้องของข้อมูล

1. ประธานหลักสูตร : รองศาสตราจารย์ ดร.ปฐม หงษ์สุวรรณ
ลายเซ็น :  วันที่รายงาน : 14 ก.ค 60
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร : รองศาสตราจารย์ ดร.จารุวรรณ ธรรมวัตร
ลายเซ็น :  วันที่รายงาน : 14 ก.ค 60
3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร : รองศาสตราจารย์ ดร.ธัญญา สังขพันธ์
ลายเซ็น :  วันที่รายงาน : 14 ก.ค 60
4. อาจารย์ประจำหลักสูตร : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลาวัณย์ สังขพันธ์
ลายเซ็น :  วันที่รายงาน : 14 ก.ค 60
5. อาจารย์ประจำหลักสูตร : อาจารย์ ดร.โสภี อุ่นทะยา
ลายเซ็น :  วันที่รายงาน : 14 ก.ค 60
6. เห็นชอบโดย : อาจารย์ ดร.กীরติ ธนะไชย (หัวหน้าภาควิชา)
ลายเซ็น :  วันที่รายงาน : 14 ก.ค 60
7. เห็นชอบโดย : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กนกพร รัตนสุธีระกุล (คณบดี)
ลายเซ็น :  วันที่รายงาน : 14 ก.ค 60

สารบัญ

หมวดที่	หน้า
1 ข้อมูลทั่วไป	4
รายงานผลการดำเนินงาน การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่ กำหนดโดย สกอ. --ตัวบ่งชี้ที่ 1.1--	13
2 อาจารย์	19
รายงานผลการดำเนินงาน คุณภาพอาจารย์ --ตัวบ่งชี้ที่ 4.2--	19
รายงานผลการดำเนินงาน การบริหารและพัฒนาอาจารย์ --ตัวบ่งชี้ที่ 4.1--	20
รายงานผลการดำเนินงาน ผลที่เกิดกับอาจารย์ --ตัวบ่งชี้ที่ 4.3--	23
3 นิสิตและบัณฑิต	24
รายงานผลการดำเนินงาน การรับนิสิต --ตัวบ่งชี้ที่ 3.1--	24
รายงานผลการดำเนินงาน การส่งเสริมและพัฒนานิสิต --ตัวบ่งชี้ที่ 3.2--	26
รายงานผลการดำเนินงาน คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ --ตัวบ่งชี้ที่ 2.1--	32
รายงานผลการดำเนินงาน ผลงานของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ --ตัวบ่งชี้ที่ 2.2--	31
รายงานผลการดำเนินงาน ผลที่เกิดกับนิสิต --ตัวบ่งชี้ที่ 3.3--	33
4 ข้อมูลสรุปรายวิชา	34
รายงานผลการดำเนินงาน สาระของรายวิชาในหลักสูตร --ตัวบ่งชี้ 5.1--	38
รายงานผลการดำเนินงาน การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน --ตัวบ่งชี้ 5.2--	41
รายงานผลการดำเนินงาน การประเมินผู้เรียน --ตัวบ่งชี้ 5.3--	45
รายงานผลการดำเนินงาน ผลการดำเนินหลักสูตรตามกรอบ TQF --ตัวบ่งชี้ 5.4--	48
5 การบริหารหลักสูตร	52
รายงานผลการดำเนินงาน สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ --ตัวบ่งชี้ 6.1--	52
6 ข้อคิดเห็น	54
7 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร	55
8 แผนการดำเนินงานเพื่อพัฒนาหลักสูตร	56
9 สรุปผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร	57

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1.1 รหัสหลักสูตร25420211100832.....

1.1.1 มี มคอ.1

1.1.2 ไม่มี มคอ.1

1.2 วันที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบหลักสูตร : ปรด.ภาษาไทย4 เมษายน 2556.....

1.3 วันที่นำส่งหนังสือแจ้ง สกอ. เพื่อรับทราบการเห็นชอบหลักสูตร :.....4 เมษายน 2556.....

1.4 สถานที่จัดการเรียนการสอน : คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

1.5 อาจารย์ประจำหลักสูตร

1.5.1 รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ระบุใน มคอ.2 และ ปัจจุบัน

ที่ระบุใน มคอ.2	ปัจจุบัน
1. รศ.ดร.ปฐม หงษ์สุวรรณ	1. รศ.ดร.ปฐม หงษ์สุวรรณ
2. รศ.ดร.จรรุวรรณ ธรรมวัตร	2. รศ.ดร.จรรุวรรณ ธรรมวัตร
3. ผศ.ดร.ธัญญา สังข์พันธานนท์	3. รศ.ดร.ธัญญา สังข์พันธานนท์
4. ผศ.ดร.ลาวัณย์ สังข์พันธานนท์	4. ผศ.ดร.ลาวัณย์ สังข์พันธานนท์
5. อ.ดร.โสภี อุันทะยา	5. อ.ดร.โสภี อุันทะยา

1.5.2 ข้อมูลประวัติการศึกษาอาจารย์ประจำหลักสูตรปัจจุบัน --ตัวบ่งชี้ 4.2--

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรปัจจุบัน	ระดับการศึกษา ที่จบ	ปีที่จบการศึกษา (พ.ศ.)	ชื่อหลักสูตร ที่จบการศึกษา	กลุ่มสาขาวิชา ที่จบ ตาม ISCED	สาขาวิชา ที่จบการศึกษา	ชื่อสถาบัน ที่จบการศึกษา
1. รศ.ดร.ปฐม หงษ์สุวรรณ	ตรี	2538	ศศ.บ. (ภาษาไทย)	ภาษาไทย	ภาษาไทย	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
	โท	2542	อ.ม. (ภาษาไทย)	ภาษาไทย	ภาษาไทย	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
	เอก	2548	อ.ด. (ภาษาไทย)	ภาษาไทย	ภาษาไทย	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
2. รศ.ดร.จรรุวรรณ ธรรมวัตร	ตรี	2516	กศ.บ. (ภาษาไทย)	ภาษาไทย	ภาษาไทย	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒมหาสารคาม

รายชื่ออาจารย์ประจำ หลักสูตรปัจจุบัน	ระดับ การศึกษา ที่จบ	ปีที่จบ การศึกษา (พ.ศ.)	ชื่อหลักสูตร ที่จบการศึกษา	กลุ่ม สาขาวิชา ที่จบ ตาม ISCED	สาขาวิชา ที่จบ การศึกษา	ชื่อสถาบัน ที่จบการศึกษา
	โท	2519	อ.ม. (ภาษาไทย)	ภาษาไทย	ภาษาไทย	จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย
	เอก	2552	ปร.ด. (ภาษาไทย)	ภาษาไทย	ภาษาไทย	มหาวิทยาลัย มหาสารคาม
3. รศ.ดร.ธัญญา สังขพันธานนท์	ตรี	2523	กศ.บ. (ภาษาไทย)	ภาษาไทย	ภาษาไทย	มหาวิทยาลัยศรี นครินทรวิโรฒ สงขลา
	โท	2529	กศ.ม. (ภาษาไทย)	ภาษาไทย	ภาษาไทย	มหาวิทยาลัยศรี นครินทรวิโรฒ พิษณุโลก
	เอก	2553	ศศ.ด. (ภาษาไทย)	ภาษาไทย	ภาษาไทย	มหาวิทยาลัย นเรศวร
4. ผศ.ดร.ลาวัลย์ สังขพันธานนท์	ตรี	2523	กศ.บ. (ภาษาไทย)	ภาษาไทย	ภาษาไทย	มหาวิทยาลัยศรี นครินทรวิโรฒ พิษณุโลก
	โท	2529	กศ.ม. (ภาษาไทย)	ภาษาไทย	ภาษาไทย	มหาวิทยาลัยศรี นครินทรวิโรฒ พิษณุโลก
	เอก	2553	ศศ.ด. (ภาษาไทย)	ภาษาไทย	ภาษาไทย	มหาวิทยาลัย นเรศวร
5. อ.ดร.โสภี อุ่นทะยา	ตรี	2521	กศ.บ.(ภาษาไทย)	ภาษาไทย	ภาษาไทย	มหาวิทยาลัยศรี นครินทรวิโรฒ พิษณุโลก
	โท	2534	กศ.ม.(ภาษาไทย)	ภาษาไทย	ภาษาไทย	มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ มหาสารคาม
	เอก	2551	ปร.ด.(ไทศึกษา)	ไทศึกษา	ไทศึกษา	มหาวิทยาลัย มหาสารคาม

1.5.3 ข้อมูลผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์อาจารย์ประจำหลักสูตรปัจจุบัน--ตัวบ่งชี้ 4.2--

1.5.3.1 รศ.ดร.ปฐม หงษ์สุวรรณ

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	ปีที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ (ค.ศ, พ.ศ)	ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์	ค่าน้ำหนัก คุณภาพ
1.รศ.ดร.ปฐม หงษ์สุวรรณ	2011	Sacralization of the Mekong River Through Folk Narrative, MANUSYA: Journal of Humanities , 19, pp. 33-45.	1.00
		The Buddha Images: Faith of Lanna, Intellectual Power of the Beliefs and Relationship with the Northern Communities, The Journal of the Royal Institute of Thailand , Vol III, 5 December, p. 86-97.	1.00
	2554	ตำรา “คติชนกับชนชาติไท” ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการระดับ “รองศาสตราจารย์”. มหาสารคาม: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2554. จำนวน 484 หน้า.	1.00
	2554	ตำนานพระพุทธรูปล้านนา: พลังปัญญาทางความเชื่อและ ความสัมพันธ์กับท้องถิ่น . กรุงเทพฯ: สำนักงานกองทุนสนับสนุน การวิจัย (สกว.) จำนวน 480 หน้า.	1.00
	2554	โครงการเรื่อง แม่น้ำโขง: ตำนานปรัมปราและความสัมพันธ์กับ ชนชาติไท . กรุงเทพฯ: สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.). (เลขที่สัญญาเลขที่ MRG5180211)	1.00
	2554	ปุ๋เยอ ย่าเยอ: เรื่องเล่าตำนานกับพฤติกรรมกรสร้างพื้นที่ ศักดิ์สิทธิ์ในเมืองหลวงพระบาง. วารสารภาษาและวรรณกรรมไทย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ . ปีที่ 1 ฉบับที่ 1. หน้า 81-112.	0.60
ฉันทา ไชยวิเชียร ปฐม หงษ์สุวรรณ	2554	“Spatial Dimensions in the Novel, Mekong and the Relationship between Thailand and Laos” วารสารสังคม ลุ่มน้ำโขง . ปีที่ 7 ฉบับที่ 2. (พ.ศ.-ส.ศ.2554) หน้า 129-144. (ISSN 2287-0040)	0.80
อารีย์รัตน์ โนนสุวรรณ ปฐม หงษ์สุวรรณ	2554	“The Identity of Hero in Lao Myths” วารสารสังคมลุ่มน้ำ โขง . ปีที่ 7 ฉบับที่ 2 (พ.ศ.-ส.ศ.2554) หน้า 109-128. (ISSN 2287-0040)	0.80
ปฐม หงษ์สุวรรณ	2555	“ประเพณีแห่ดาวของชาวคริสต์ท่าแร่: เวทีการต่อรองเพื่อนิยาม ตัวตนความเป็นพลเมืองทางวัฒนธรรม” วารสารศิลปวัฒนธรรม ศึกษา . ปีที่ 1 ฉบับที่ 1 ก.ค.-ธ.ค. หน้า 112-154. (ISSN 2286-8372)	0.60
ปฐม หงษ์สุวรรณ	2555	“เจ้าอนุวงศ์: การเมืองเรื่องอนุสาวรีย์กับการรื้อสร้างวัฒนธรรม เจ้ามหาชีวิตในสังคมลาว” วารสารมนุษยกับสังคม . ปีที่ 1 ฉบับที่ 1 (ม.ค.-ก.ค.2555). หน้า 29-66.	0.60

ปฐม หงษ์สุวรรณ	2555	โครงการวิจัยเรื่องคติชนลาวกับการสร้างอัตลักษณ์ทางวัฒนธรรม. มหาสารคาม: โครงการวิจัยทุนสนับสนุนจากคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2555.	1.00
นันทน์ภัส พิมพะนิตย์ จารุวรรณ ธรรมวัตร ปฐม หงษ์สุวรรณ	2555	3.“กลวิธีการนำเสนอและมุมมองทางสังคมในนวนิยายรักของพนมเทียน” วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 31. ฉบับที่ 3. หน้า 76-88.	0.60
ปฐม หงษ์สุวรรณ	2013	“The Myths of Chao Pho Pak Hueng: The Dynamic of the Sacred Narratives and the Construction of Social Space in Thai-Lao Border Communities. RIAN THAI International Journal of Thai Studies. 16: 2. P. 14-34. (ร่วมกับ Payungporn Nonthavisarut*)	1.00
	2013	“Narrative of Chao Phetsarath and the Modified Image of Aristocracy in Comtemporany Lao Society” In The Proceeding on 9 th International Conference on Humanities and Social Sciences, November, 2013. Faculty Humanities and Social Sciences, Khon Kaen University, Thailand. p. 1700-1722.	0.40
ปฐม หงษ์สุวรรณ	2556	หนังสือ นานมาแล้ว มีเรื่องเล่า นิทาน ตำนาน ชีวิต. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. จำนวน 415 หน้า.	1.00
		“แม่น้ำโขงกับการเป็นเวทีของประเพณีประติษฐานอีสาน” วารสารอักษรศาสตร์ ปีที่ 42 ฉบับที่ 2 (ก.ค.-ธ.ค.2556). หน้า 169-218. (ISSN 0125-4820).	0.80
		“เรื่องเล่าเจ้าเพชรราชกับการปรับเปลี่ยนโฉมหน้าชนชั้นศักดินาในสังคมลาวร่วมสมัย” วารสารศิลปวัฒนธรรมศึกษา. ปีที่ 2 (ม.ค.-ธ.ค.2556). หน้า 118-153. (ISSN 2286-8372)	0.60
กันทิยา ธาณี ปฐม หงษ์สุวรรณ	2556	“แนวคิดคุณธรรมที่ปรากฏในวรรณกรรมชุดด้วยรักบันดาล นิทานสี่ขาว ของอาจารย์ ชุมสาย ณ อยุธยา” วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี. ปีที่ 4 ฉบับที่ 1. หน้า 59-75.	0.60
ปฐม หงษ์สุวรรณ	2556	“การช่วงชิงความหมายเนื่องด้วยประเพณีบุญบั้งไฟในกลุ่มชาติพันธุ์อีสาน” วารสารวิถีสังคมมนุษย์. ปีที่ 1. ฉบับพิเศษ (ม.ค.-มิ.ย.2556) หน้า 32-58.	0.60
สมัย วรรณะอุตร ปฐม หงษ์สุวรรณ	2014	“Phra Lak Phra Lam: The Representation of Cultural Ecology in Lao Society. In Journal of Lao Studies. Volume 5. Issue 1. August, 2014. Pp. 94-107. (ISSN 2159-2152)	1.00
ปฐม หงษ์สุวรรณ	2557	“ดงภูดิน: เรื่องเล่าศักดิ์สิทธิ์กับปฏิบัติการสร้างความหมายว่าด้วยสิทธิชุมชน” วารสารสังคมลุ่มน้ำโขง. ปีที่ 10 ฉบับที่ 3 ก.ย.-ธ.ค. 2557. หน้า 167-192. (ISSN 2287-0040)	0.80

		“เติมก้าม นิทานซิลเดอเรลลา: การรื้อสร้างความเป็นผู้หญิงในโลก สังคมนิยมเวียดนาม” วารสารมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. ปีที่ 21 ฉบับที่ 2 (ก.ค.-ธ.ค.2557) หน้า 27-53. (ISSN 0859-3485)	0.80
		“อีตสิบสอง ประเพณีอีสาน” วารสารวัฒนธรรม กรมส่งเสริม วัฒนธรรม กระทรวงวัฒนธรรม. ปีที่ 53 ฉบับที่ 2 (เม.ย.-มิ.ย. 2557). หน้า 4-15. (ISSN 0857-3727)	0.60
		“แนะนำหนังสือ: วรรณกรรมคำสอนของล้านนา: ลักษณะเด่น ภูมิปัญญา และคุณค่า” วารสารภาษาและวรรณกรรมไทย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. ฉบับปีที่ 4 (มกราคม-ธันวาคม 2557) หน้า 255-260.	0.60
ปฐม หงษ์สุวรรณ และคณะ	2557	ผลงานวิจัยเรื่อง “โครงการส่งเสริมวัฒนธรรม ประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่น และส่งเสริมกิจกรรมการท่องเที่ยวพื้นที่พิเศษ เลย” เจ้าของโครงการ องค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อ การท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (องค์การมหาชน) (อพท.) เป็น หน่วยงานผู้ว่าจ้างให้ดำเนินการ	1.00
ปฐม หงษ์สุวรรณ	2557	โครงการวิจัยเรื่องประเพณีพันธุใหม่ในอีสาน: การสร้างใหม่ ภายใต้ระบบทุนนิยมและวัฒนธรรมบริโศค. มหาสารคาม: โครงการวิจัยทุนสนับสนุนจากคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2557.	1.00
ปฐม หงษ์สุวรรณ (บรรณาธิการ)	2557	หนังสือ ไทลื้อนาอ้อ ไทลื้อเมืองเลย . กรุงเทพฯ: องค์การบริหาร การพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (องค์การ มหาชน), 2557.	1.00
	2016	“That PanomStupa: Spiritual Space and the Invented Tradition in Present Day, Northeastern, Thailand” in The Proceeding on International Conference on Culture, Art, Language and Literature in the Mekong Basin (I- CALL 2016) , Nongkhai Province, Thailand. P. 155-175.	0.40
ปฐม หงษ์สุวรรณ	2558	“วิถีคิดท้องถิ่นกับการสร้างความเป็นพระโพธิสัตว์ชาวบ้านใน ประเพณีบุญหลวง อำเภอด่านซ้าย จังหวัดเลย” วารสาร มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ปีที่ 6 ฉบับที่ 1 ม.ค.-มิ.ย.2558. หน้า 1-32. (ISSN 2228-8244)	0.80
ปฐม หงษ์สุวรรณ	2558	หนังสือ “พลวัตและการสร้างประเพณีประดิษฐ์ในชุมชนอีสานลุ่ม น้ำโขง” ใน ศิราพร ณ ถลาง (บรรณาธิการ). ประเพณีสร้างสรรค์ ในสังคมไทยร่วมสมัย . กรุงเทพฯ: ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน), 2558. หน้า 243-318. (ISBN 978-616-7154-29-9)	1.00
ปฐม หงษ์สุวรรณ และคณะ	2558	โครงการแผนงานวิจัย การจัดการการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมใน พื้นที่อีสานตอนกลาง: กรณีจังหวัดขอนแก่นและมหาสารคาม.	1.00

		กรุงเทพฯ: สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) ร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) (เลขที่สัญญา RDG 5750077)	
ปฐม หงษ์สุวรรณ และคณะ	2558	โครงการวิจัยเรื่องการจัดการหมู่บ้านทอผ้าอีสานเพื่อพัฒนาเส้นทางการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมเชื่อมโยงระหว่างจังหวัดขอนแก่นและจังหวัดมหาสารคาม. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ร่วมกับสำนักงานสนับสนุนกองทุนการวิจัย (สกว.). (เลขที่สัญญา RDG57550078)	1.00
ปฐม หงษ์สุวรรณ (บรรณาธิการ)	2558	หนังสือ ผ้าทอในวิถีชีวิตไทย-ไทย. กรุงเทพฯ: สถาบันไทยศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2558.	1.00
รวม			27.00

1.5.3.2 รศ.ดร.จารุวรรณ ธรรมวัตร

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	ปีที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ (ค.ศ., พ.ศ.)	ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์	ค่าน้ำหนัก คุณภาพ
จารุวรรณ ธรรมวัตร	2555	“การแต่งแต้มวัฒนธรรมการเล่านิทานในชุมชนอีสาน” วารสารมนุษยศาสตร์สังคม. ปีที่ 1 ฉบับที่ 1 (ม.ค.-ก.ค.2555) หน้า 9-28.	0.60
1.นันทน์ภัส พิมพะนิตย์ 2.จารุวรรณ ธรรมวัตร 3.ปฐม หงษ์สุวรรณ	2555	“กลวิธีการนำเสนอและมุมมองทางสังคมในนวนิยายรักของพนมเทียน” วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 31 ฉบับที่ 3. หน้า 76-88.	0.60
1.ธีรภัทร์ มะกา 2.จารุวรรณ ธรรมวัตร 3.อภิญญวัฒน์ โพธิ์सान	2555	“ภาษากับความคิดในวรรณกรรมพุทธศาสนาเรื่องมิลินทปัญหา” วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 31 ฉบับที่ 2. หน้า 39-51.	0.60
1.เกศนีย์ ภูทองนาค 2.จารุวรรณ ธรรมวัตร 3.โสภี อุ่นทะยา	2556	“การประยุกต์ใช้เทคนิคคำถามหมวกความคิดหกใบเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย” วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. ปีที่ 7. ฉบับที่ 3. หน้า 49-58.	0.60
1.ขวัญจิตร นุชขำนาถ 2.จารุวรรณ ธรรมวัตร 3.ชูศักดิ์ ศุกรนันท์	2556	“ความเชื่อเหนือธรรมชาติและการสร้างภาวะเหนือธรรมชาติในนวนิยายของกิ่งฉัตร” วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. ปีที่ 7. ฉบับที่ 2. หน้า 55-63.	0.60
1.ศิวาพร อ่อนสุวรรณ 2.จารุวรรณ ธรรมวัตร 3.โสภี อุ่นทะยา	2556	“การพัฒนาชุดฝึกทักษะการคิดวิเคราะห์ในหนังสืออ่านนอกชั้นเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 3” วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. ปีที่ 7 ฉบับที่ 1. หน้า 127-135.	0.60
จารุวรรณ ธรรมวัตร	2556	“จินตนาการเรื่องชุมชนข้าวในนิทานอาเซียน” วารสารวิถีสังคมมนุษย์. ปีที่ 1. ฉบับพิเศษ (ม.ค.-มิ.ย.2556) หน้า 10-14.	0.60
1.รัตนารณณ์ สวยกกลาง 2.จารุวรรณ ธรรมวัตร 3.ราชันย์ นิลวรรณภา	2557	“การสร้างความหมายเชิงสัญลักษณ์ในบทภาพยนตร์เรื่องแหยมยโสธร” วารสารช่อพะยอม. ปีที่ 25 ฉบับที่ 1. หน้า 33-40.	0.60

1.ริต้า บุญเทียม 2.จารุวรรณ ธรรมวัตร 3.ราชนันท์ นิลวรรณภา	2558	“ลักษณะร่วมในนิทานอธิบายเหตุของชาวไทยอีสานและชาวผู้ไทย” วารสารธรรมสาร. ปีที่ 13 ฉบับที่ 2. หน้า 175-185.	0.80
1.ศิริพร แก้วอาษา 2.จารุวรรณ ธรรมวัตร 3.ราชนันท์ นิลวรรณภา	2558	“ตัวละครฝ่ายร้ายในละครโทรทัศน์ ช่อง 3” วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. ปีที่ 9. ฉบับที่ 2. หน้า 241-254.	0.60
1.จารุวรรณ ธรรมวัตร 2.อภิราตี จันทร์แสง 3.รังสรรค์ นัยพรม	2558	ถอดรหัสวัฒนธรรมในผ้าผะเหวดล้านนาลาวผู้ไทและล้านนาลาวอีสาน. มหาสารคาม: โครงการตำราคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.	1.00
รวม			7.20

1.5.3.3 รศ.ดร.ธัญญา สังขพันธานนท์

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (ค.ศ, พ.ศ)	ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์	ค่าน้ำหนักคุณภาพ
ธัญญา สังขพันธานนท์	2554	“อุตรกฐทวีป; สังคมอุดมคติเชิงนิเวศแบบพุทธ. วารสารอ่าน. ปีที่ 3 ฉบับที่ 2. หน้า 194-199.	0.80
ธัญญา สังขพันธานนท์	2554	“พระแม่ธรณี-เทพมารดาแห่งโลก: แนวคิดดั้งเดิมในการเชื่อมโยงผู้หญิงกับธรรมชาติ” วารสารครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. ปีที่ 8 ฉบับที่ 1. หน้า 24-35.	0.60
ธัญญา สังขพันธานนท์	2556	“วิถีสังคมกับวิถีแห่งปัจเจกบุคคล: มุมมองและน้ำเสียงที่แตกต่างระหว่างเรื่องสั้นร่วมสมัยไทยและลาว” ใน พิเชฐ แสงทอง (บรรณาธิการ). ศิลปศาสตร์แห่งวรรณกรรมอาเซียน เพศแบบเรียน วีรบุรุษชาติพันธุ์ และความไฝฝืนของคนพื้นเมือง. กรุงเทพฯ: สมาคมภาษาและหนังสือแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์. หน้า213-232.	0.40
ธัญญา สังขพันธานนท์	2556	ผู้หญิงยิ่งเรือ: ผู้หญิง ธรรมชาติ อำนาจ และวัฒนธรรม กำหนด สตรีนิยมเชิงนิเวศในวรรณคดีไทย. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์อนาคต, 2556.	1.00
ธัญญา สังขพันธานนท์	2556	วรรณคดีสี่เขียว: กระบวนทัศน์และวาทกรรมธรรมชาติในวรรณคดีไทย. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์อนาคต, 2556.	1.00
ธัญญา สังขพันธานนท์	2556	การเขียนสารคดีภาคปฏิบัติ. ผลงานทางวิชาการประกอบการขอผลงานทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์. พิมพ์ครั้งที่ 3. นนทบุรี: สำนักพิมพ์อินทนิล, 2556.	1.00
ธัญญา สังขพันธานนท์	2557	ตำรา “ทฤษฎีวรรณคดี เอกสารคำสอนวิชา Literature Theory” เอกสารขอตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์. มหาสารคาม: ภาควิชาภาษาไทยและภาษาตะวันออก คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2557.	1.00

1.รุ่งนภา ไกรกระโทก 2.ธัญญา สังขพันธานนท์ 3.อรทัย สุทธิ	2557	“การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการแต่งบทร้อยกรอง และเจตคติต่อการเรียนภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ระหว่างการจัดกิจกรรมแบบอุปนัย แบบนิรนัย. วารสารครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. ปีที่ 11 ฉบับที่ 1. หน้า 80-90.	0.60
1.วนิดา ทศภูมิ 2.ธัญญา สังขพันธานนท์ 3.วีณา วิสเพ็ญ	2557	“การพัฒนาความสามารถด้านการเขียนสารคดีท้องถิ่นโดยใช้แผนภูมิความคิดประกอบการสอนแบบค้นพบ” วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 33 ฉบับที่ 3. หน้า 223-233.	0.60
ธัญญา สังขพันธานนท์	2557	รวมเรื่องสั้นหุ่นไล่กา. ผลงานทางวิชาการประกอบการขอผลงานทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์นาคร, 2557.	1.00
ธัญญา สังขพันธานนท์	2558	“ผลงานในชีวิตและชีวิตในผลงาน: ประวัติศาสตร์นิพนธ์ ส. ธรรมยศ. วารสารมนุษยศาสตร์. ปีที่ 22 ฉบับที่ 2. หน้า 92-114.	0.80
ธัญญา สังขพันธานนท์	2558	“มาตุคามสำนึกและการโยกหาอดีตในกวีนิพนธ์ของเรวัตร์ พันธุ์พิพัฒน์” วารสารมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. ปีที่ 22 ฉบับที่ 2 กรกฎาคม-ธันวาคม 2558.	0.80
รวม			9.60

1.5.3.4 ผศ.ดร.ลาวัณย์ สังขพันธานนท์

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (ค.ศ, พ.ศ)	ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์	ค่าน้ำหนักคุณภาพ
ลาวัณย์ สังขพันธานนท์	2557	“มิติครอบครัวในนิทานพื้นเมืองม้ง แห่ง สปป.ลาว” วารสารวิชาการคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์. ปีที่ 10 ฉบับที่ 2. หน้า 11-38.	0.60
1.เพ็ญนภา วิมล 2.ลาวัณย์ สังขพันธานนท์ 3.อรทัย สุทธิ	2557	“การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ภาษาไทยและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างการจัดกิจกรรมแบบ EKKE และ 4 MAT” วารสารครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. ปีที่ 11 ฉบับที่ 1. หน้า 186-196.	0.60
1.กิม เอี่ยมประไพ 2.ราตรี สว่างจิตร 3.อัจฉิมา แสงรัตน์ 4.ลาวัณย์ สังขพันธานนท์ 5.ปาลิตตา ลัดสิมมา	2557	คู่มือสนทนาภาษาอาเซียนสำหรับบุคลากรทางการแพทย์ ภาษาหมอและยาอาเซียน. มหาสารคาม: คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	1.00

6.บัญญัติ สาลี			
7.ชัยวัฒน์ เสาทอง			
รวม			2.20

1.5.3.5 อ.ดร.โสภี อุันทะยา

รายชื่ออาจารย์ประจำ หลักสูตร	ปีที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ (ค.ศ, พ.ศ)	ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์	ค่าน้ำหนัก คุณภาพ
1.วันวิสา ประมวล 2.โสภี อุันทะยา 3.ชูศักดิ์ ศุกรนันท์	2555	การพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ทักษะการอ่าน คิววิเคราะห์และเขียนสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้เทคนิค KWLH Plus ร่วมกับการเรียนแบบร่วมมือเพื่อนคู่คิด. วารสารราชภัฏเพชรบูรณ์สาร. ปีที่ 14 ฉบับที่ 2. หน้า 18-28.	0.60
โสภี อุันทะยา	2556	รักไร้รัฐ: ความสัมพันธ์ไร้พรมแดนบนพื้นที่ชายแดนไทย-ลาว. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี. ปีที่ 4 ฉบับที่ 1. หน้า 13-23.	0.60
โสภี อุันทะยา	2556	กลไกการสร้างความสัมพันธ์บนพื้นที่ชายแดนไทย-ลาว. วารสารวิถีสังคมมนุษย์. ปีที่ 1 ฉบับที่ 1 (มกราคม-มิถุนายน) หน้า 73-89.	0.60
1.ยุพาพรรณ จันทร์ศรี 2.สมนึก ภัททิยธนี 3.โสภี อุันทะยา	2556	การเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคการอ่านแบบ Think aloud กับ การอ่านแบบปกติ. วารสารการวัดผลการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 19 ฉบับที่ 1. หน้า 116-124.	0.60
1.เกศนีย์ ภูทองนาค 2.จารุวรรณ ธรรมวัตร 3.โสภี อุันทะยา	2556	“การประยุกต์ใช้เทคนิคคำถามหมวกความคิดหกใบเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย” วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. ปีที่ 7. ฉบับที่ 3. หน้า 49-58.	0.60
1.ศิวาพร อ่อนสุวรรณา 2.จารุวรรณ ธรรมวัตร 3.โสภี อุันทะยา	2556	“การพัฒนาชุดฝึกทักษะการคิดวิเคราะห์ในหนังสืออ่านนอกชั้นเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 3” วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. ปีที่ 7 ฉบับที่ 1. หน้า 127-135.	0.60
โสภี อุันทะยา	2557	วาทกรรมชายแดน. วารสารสังคมผู้นำโขง. ปีที่ 10 ฉบับที่ 3. หน้า 49-68.	0.80
1.นิจพร จันทร์ดี 2.โสภี อุันทะยา 3.ธนานันท์ ตรงดี	2558	การพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาจีน เพื่อความเข้าใจด้วยรูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของอินเทอร์เน็ต สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6. วารสารช่อพะยอม. ปีที่ 26 ฉบับที่ 1. หน้า 133-143.	0.60
รวม			5.00

1.5.4 จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus –ตัวบ่งชี้ 4.2

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	ปี ค.ศ.	ฐานข้อมูล	จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงฯ	
1. รศ.ดร.ปฐม หงษ์สุวรรณ	2011	TCI	จำนวน 1 บทความ	
		Scopus	จำนวน ...บทความ	
	2012	TCI	จำนวน...บทความ	
		Scopus	จำนวน...บทความ	
	2013	TCI	จำนวน...บทความ	
		Scopus	จำนวน...บทความ	
	2014	TCI	จำนวน...บทความ	
		Scopus	จำนวน...บทความ	
	2015	TCI	จำนวน...บทความ	
		Scopus	จำนวน - บทความ	
	2. รศ.ดร.จารุวรรณ ธรรมวัตร	2011	TCI	จำนวน...บทความ
			Scopus	จำนวน...บทความ
2012		TCI	จำนวน...บทความ	
		Scopus	จำนวน...บทความ	
2013		TCI	จำนวน...บทความ	
		Scopus	จำนวน...บทความ	
2014		TCI	จำนวน...บทความ	
		Scopus	จำนวน...บทความ	
2015		TCI	จำนวน...บทความ	
		Scopus	จำนวน...บทความ	
3. รศ.ดร.ธัญญา สังขพันธานนท์		2011	TCI	จำนวน 1 บทความ
			Scopus	จำนวน...บทความ
	2012	TCI	จำนวน...บทความ	
		Scopus	จำนวน...บทความ	
	2013	TCI	จำนวน...บทความ	
		Scopus	จำนวน...บทความ	
	2014	TCI	จำนวน...บทความ	
		Scopus	จำนวน...บทความ	
	2015	TCI	จำนวน...บทความ	
		Scopus	จำนวน ...บทความ	
	4. ผศ.ดร.ลาวัณย์ สังขพันธานนท์	2011	TCI	จำนวน ...บทความ
			Scopus	จำนวน ... บทความ
2012		TCI	จำนวน ... บทความ	
		Scopus	จำนวน ... บทความ	

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	ปี ค.ศ.	ฐานข้อมูล	จำนวนบทความ ที่ได้รับการอ้างอิงฯ	
	2013	TCI	จำนวน ... บทความ	
		Scopus	จำนวน ... บทความ	
	2014	TCI	จำนวน ... บทความ	
		Scopus	จำนวน ... บทความ	
	2015	TCI	จำนวน ... บทความ	
		Scopus	จำนวน ... บทความ	
5. อ.ดร.โสภี อุันทะยา	2011	TCI	จำนวน ... บทความ	
		Scopus	จำนวน ... บทความ	
	2012	TCI	จำนวน ... บทความ	
		Scopus	จำนวน ... บทความ	
	2013	TCI	จำนวน ... บทความ	
		Scopus	จำนวน ... บทความ	
	2014	TCI	จำนวน ... บทความ	
		Scopus	จำนวน ... บทความ	
	2015	TCI	จำนวน ... บทความ	
		Scopus	จำนวน ... บทความ	
	รวมจำนวนบทความ			2 บทความ

1.6 รายชื่ออาจารย์ผู้สอน

อาจารย์ผู้สอนภายในคณะ	อาจารย์ผู้สอนภายนอกคณะ (ภายในมหาวิทยาลัย)	อาจารย์พิเศษ (ภายนอกมหาวิทยาลัย)
1. ผศ.ชูศักดิ์ ศุภนนท์ 2. ผศ.ดร.ราชันย์ นิลวรรณภา 3. ผศ.ดร.บัญญัติ สาลี 4. ผศ.ดร.ธนาพันธ์ ตรงดี 5. อ.ดร.กীরติ ธนะไชย 6. อ.ดร.อรทัย สุทธิ 7. ผศ.ดร.นิตยา วรรณกิตร์ 8. อ.ดร.ดุจฉัตร จิตบรรจง 9. ผศ.ดร.ภาคภูมิ วรรณภา		1. รศ.ดร.สมพงศ์ วิทยศักดิ์พันธุ์ 2. ศ.(พิเศษ)ศรีศักร วัลลิโภดม 3. รศ.ทรงศักดิ์ ปรางค์วัฒนากุล 4. ศ.ดร.ศิราพร ณ ถลาง 5. ผศ.ดร.พิสิทธิ์ กอบบุญ 6. รศ.ดร.ดวงมน จิตต์จำนง 7. ศ.ดร.บัวลี พรหมพักพิง 8. รศ.ดร.บุญยงค์ เกศเทศ 9. รศ.วีณา วิสเพ็ญ 10. รศ.ดร.วยุพา ทศตะ 11. ศ.(พิเศษ) ดร.ประคอง นิมมานเหมินท์

1.7 รายงานผลการดำเนินงาน การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

--ตัวบ่งชี้ที่ 1.1--

ข้อที่	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน												
1	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	มีจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร.5.. คน และไม่ใช่อาจารย์ประจำหลักสูตร อื่น พร้อมทั้งประจำหลักสูตรตลอด ระยะเวลาที่จัดการศึกษา →สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน												
2	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	<table border="1"> <thead> <tr> <th>คนที่</th> <th>มีคุณสมบัติเป็น</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td> <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์สอบวิทยานิพนธ์ <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ผู้สอน </td> </tr> <tr> <td>2</td> <td> <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์สอบวิทยานิพนธ์ <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ผู้สอน </td> </tr> <tr> <td>3</td> <td> <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์สอบวิทยานิพนธ์ <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ผู้สอน </td> </tr> <tr> <td>4</td> <td> <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์สอบวิทยานิพนธ์ <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ผู้สอน </td> </tr> <tr> <td>5</td> <td> <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์สอบวิทยานิพนธ์ <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ผู้สอน </td> </tr> </tbody> </table> <p>→สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน</p>	คนที่	มีคุณสมบัติเป็น	1	<input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์สอบวิทยานิพนธ์ <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ผู้สอน	2	<input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์สอบวิทยานิพนธ์ <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ผู้สอน	3	<input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์สอบวิทยานิพนธ์ <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ผู้สอน	4	<input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์สอบวิทยานิพนธ์ <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ผู้สอน	5	<input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์สอบวิทยานิพนธ์ <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ผู้สอน
คนที่	มีคุณสมบัติเป็น													
1	<input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์สอบวิทยานิพนธ์ <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ผู้สอน													
2	<input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์สอบวิทยานิพนธ์ <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ผู้สอน													
3	<input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์สอบวิทยานิพนธ์ <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ผู้สอน													
4	<input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์สอบวิทยานิพนธ์ <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ผู้สอน													
5	<input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์สอบวิทยานิพนธ์ <input checked="" type="checkbox"/> อาจารย์ผู้สอน													
3	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	อาจารย์ประจำหลักสูตร คน ที่ ..1/2/3... เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร ซึ่งมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือตำแหน่งทาง วิชาการตั้งแต่ศาสตราจารย์ →สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน												
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	ปริญญาเอก มีอาจารย์ผู้สอนทั้งหมด ..14. คน ประกอบด้วย												

		<p>1. อาจารย์ผู้สอนภายในคณะ.14..คน</p> <p>2. อาจารย์ผู้สอนนอกคณะ(ภายใน ม.)..-..คน</p> <p>3. อาจารย์พิเศษภายนอก ม. 11 คน ซึ่งทั้งหมดมี</p> <p>1. คุณวุฒิปริญญาเอกหรือตำแหน่งทางวิชาการตั้งแต่รองศาสตราจารย์ และ</p> <p>2. มีประสบการณ์ด้านการสอน และ</p> <p>3. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา</p> <p>➔สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน</p>																											
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	<p>มีอาจารย์ที่ทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักของนิสิตในหลักสูตรจำนวน...8....คน ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ชื่อ-สกุล</th> <th>สาขาที่จบ</th> <th></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. รศ.ดร.ปฐม หงษ์สุวรรณ</td> <td>ป.เอก อ.ด.ภาษาไทย</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี</td> </tr> <tr> <td>2. รศ.ดร. จารุวรรณ ธรรมวัตร</td> <td>ป.เอก ปร.ด.ภาษาไทย</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี</td> </tr> <tr> <td>3. ผศ.ดร.ธัญญา สังข์พันธานนท์</td> <td>ป.เอก ศศ.ด.ภาษาไทย</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี</td> </tr> <tr> <td>4. อ.ดร.โสภี อุ่นทะยา</td> <td>ป.เอก ปร.ด.โทศึกษา</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี</td> </tr> <tr> <td>5. ผศ.ดร. ธนานันท์ ตรงดี</td> <td>ป.เอก อ.ด.ภาษาศาสตร์</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี</td> </tr> <tr> <td>6. ผศ.ดร.บัญญัติ สาลี</td> <td>ป.เอก ศศ.ด.ภาษาไทย</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี</td> </tr> <tr> <td>7. ผศ.ดร.ราชันย์ นิลวรรณภา</td> <td>ป.เอก ศศ.ด.ภาษาไทย</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี</td> </tr> <tr> <td>8. ผศ.ดร.นิตยา วรรณภักตร์</td> <td>ป.เอก อ.ด.ภาษาไทย</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี</td> </tr> </tbody> </table> <p>ซึ่งทั้งหมด</p> <p>1. เป็นอาจารย์ประจำ และ</p> <p>2. คุณวุฒิปริญญาเอกหรือตำแหน่งทางวิชาการตั้งแต่รองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ</p> <p>3. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่</p>	ชื่อ-สกุล	สาขาที่จบ		1. รศ.ดร.ปฐม หงษ์สุวรรณ	ป.เอก อ.ด.ภาษาไทย	<input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี	2. รศ.ดร. จารุวรรณ ธรรมวัตร	ป.เอก ปร.ด.ภาษาไทย	<input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี	3. ผศ.ดร.ธัญญา สังข์พันธานนท์	ป.เอก ศศ.ด.ภาษาไทย	<input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี	4. อ.ดร.โสภี อุ่นทะยา	ป.เอก ปร.ด.โทศึกษา	<input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี	5. ผศ.ดร. ธนานันท์ ตรงดี	ป.เอก อ.ด.ภาษาศาสตร์	<input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี	6. ผศ.ดร.บัญญัติ สาลี	ป.เอก ศศ.ด.ภาษาไทย	<input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี	7. ผศ.ดร.ราชันย์ นิลวรรณภา	ป.เอก ศศ.ด.ภาษาไทย	<input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี	8. ผศ.ดร.นิตยา วรรณภักตร์	ป.เอก อ.ด.ภาษาไทย	<input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี
ชื่อ-สกุล	สาขาที่จบ																												
1. รศ.ดร.ปฐม หงษ์สุวรรณ	ป.เอก อ.ด.ภาษาไทย	<input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี																											
2. รศ.ดร. จารุวรรณ ธรรมวัตร	ป.เอก ปร.ด.ภาษาไทย	<input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี																											
3. ผศ.ดร.ธัญญา สังข์พันธานนท์	ป.เอก ศศ.ด.ภาษาไทย	<input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี																											
4. อ.ดร.โสภี อุ่นทะยา	ป.เอก ปร.ด.โทศึกษา	<input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี																											
5. ผศ.ดร. ธนานันท์ ตรงดี	ป.เอก อ.ด.ภาษาศาสตร์	<input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี																											
6. ผศ.ดร.บัญญัติ สาลี	ป.เอก ศศ.ด.ภาษาไทย	<input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี																											
7. ผศ.ดร.ราชันย์ นิลวรรณภา	ป.เอก ศศ.ด.ภาษาไทย	<input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี																											
8. ผศ.ดร.นิตยา วรรณภักตร์	ป.เอก อ.ด.ภาษาไทย	<input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี																											

		ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับ ปริญญา ➔สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน																		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	มีอาจารย์ที่ทำหน้าที่ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ร่วมของนิสิตในหลักสูตร จำนวน..5...คน ดังนี้ <table border="1"> <thead> <tr> <th>ชื่อ-สกุล</th> <th>สาขาที่จบ</th> <th>ประสบการณ์ วิจัย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. รศ.ดร. จากรวรรณ ธรรมวัตร</td> <td>ป.เอก ปร.ด.ภาษาไทย</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี</td> </tr> <tr> <td>2. อ.ดร.โสภี อุ้นทะยา</td> <td>ป.เอก ปร.ด.โทศึกษา</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี</td> </tr> <tr> <td>3. ผศ.ดร.บัญญัติ สาลี</td> <td>ป.เอก ศศ.ด.ภาษาไทย</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี</td> </tr> <tr> <td>4. ผศ.ดร.ราชันย์ นิลวรรณภา</td> <td>ป.เอก ศศ.ด.ภาษาไทย</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี</td> </tr> <tr> <td>5. ผศ.ดร.นิตยา วรรณกิติร์</td> <td>ป.เอก อ.ด.ภาษาไทย</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี</td> </tr> </tbody> </table> <p>ซึ่งทั้งหมดมี</p> <ol style="list-style-type: none"> คุณวุฒิปริญญาเอกหรือตำแหน่ง ทางวิชาการตั้งแต่รองศาสตราจารย์ใน สาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับ ปริญญา ➔สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	ชื่อ-สกุล	สาขาที่จบ	ประสบการณ์ วิจัย	1. รศ.ดร. จากรวรรณ ธรรมวัตร	ป.เอก ปร.ด.ภาษาไทย	<input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี	2. อ.ดร.โสภี อุ้นทะยา	ป.เอก ปร.ด.โทศึกษา	<input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี	3. ผศ.ดร.บัญญัติ สาลี	ป.เอก ศศ.ด.ภาษาไทย	<input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี	4. ผศ.ดร.ราชันย์ นิลวรรณภา	ป.เอก ศศ.ด.ภาษาไทย	<input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี	5. ผศ.ดร.นิตยา วรรณกิติร์	ป.เอก อ.ด.ภาษาไทย	<input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี
ชื่อ-สกุล	สาขาที่จบ	ประสบการณ์ วิจัย																		
1. รศ.ดร. จากรวรรณ ธรรมวัตร	ป.เอก ปร.ด.ภาษาไทย	<input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี																		
2. อ.ดร.โสภี อุ้นทะยา	ป.เอก ปร.ด.โทศึกษา	<input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี																		
3. ผศ.ดร.บัญญัติ สาลี	ป.เอก ศศ.ด.ภาษาไทย	<input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี																		
4. ผศ.ดร.ราชันย์ นิลวรรณภา	ป.เอก ศศ.ด.ภาษาไทย	<input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี																		
5. ผศ.ดร.นิตยา วรรณกิติร์	ป.เอก อ.ด.ภาษาไทย	<input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี																		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	มีอาจารย์ที่ทำหน้าที่ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ของนิสิตในหลักสูตร จำนวน.....คน ดังนี้ <table border="1"> <thead> <tr> <th>ชื่อ-สกุล</th> <th>สาขาที่จบ</th> <th>ประสบการณ์ วิจัย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. รศ.ดร.ปฐม หงษ์สุวรรณ</td> <td>ป.เอก อ.ด.ภาษาไทย</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี</td> </tr> <tr> <td>2. รศ.ดร. จากรวรรณ ธรรมวัตร</td> <td>ป.เอก ปร.ด.ภาษาไทย</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี</td> </tr> <tr> <td>3. ผศ.ดร.ธัญญา สังข์พันธานนท์</td> <td>ป.เอก ศศ.ด.ภาษาไทย</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี</td> </tr> <tr> <td>4. อ.ดร.โสภี อุ้นทะยา</td> <td>ป.เอก ปร.ด.โทศึกษา</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี</td> </tr> <tr> <td>5. ผศ.ดร. ธนานันท์ ตรงดี</td> <td>ป.เอก อ.ด.ภาษาศาสตร์</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี</td> </tr> </tbody> </table>	ชื่อ-สกุล	สาขาที่จบ	ประสบการณ์ วิจัย	1. รศ.ดร.ปฐม หงษ์สุวรรณ	ป.เอก อ.ด.ภาษาไทย	<input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี	2. รศ.ดร. จากรวรรณ ธรรมวัตร	ป.เอก ปร.ด.ภาษาไทย	<input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี	3. ผศ.ดร.ธัญญา สังข์พันธานนท์	ป.เอก ศศ.ด.ภาษาไทย	<input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี	4. อ.ดร.โสภี อุ้นทะยา	ป.เอก ปร.ด.โทศึกษา	<input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี	5. ผศ.ดร. ธนานันท์ ตรงดี	ป.เอก อ.ด.ภาษาศาสตร์	<input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี
ชื่อ-สกุล	สาขาที่จบ	ประสบการณ์ วิจัย																		
1. รศ.ดร.ปฐม หงษ์สุวรรณ	ป.เอก อ.ด.ภาษาไทย	<input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี																		
2. รศ.ดร. จากรวรรณ ธรรมวัตร	ป.เอก ปร.ด.ภาษาไทย	<input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี																		
3. ผศ.ดร.ธัญญา สังข์พันธานนท์	ป.เอก ศศ.ด.ภาษาไทย	<input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี																		
4. อ.ดร.โสภี อุ้นทะยา	ป.เอก ปร.ด.โทศึกษา	<input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี																		
5. ผศ.ดร. ธนานันท์ ตรงดี	ป.เอก อ.ด.ภาษาศาสตร์	<input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี																		

		<table border="1"> <tr> <td>6. ผศ.ดร.บัญญัติ สาส์</td> <td>ป.เอก ศศ.ด.ภาษาไทย</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี</td> </tr> <tr> <td>7. ผศ.ดร.ราชันย์ นิลวรรณภา</td> <td>ป.เอก ศศ.ด.ภาษาไทย</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี</td> </tr> <tr> <td>8. ผศ.ดร.นิตยา วรรณกิตร์</td> <td>ป.เอก อ.ด.ภาษาไทย</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี</td> </tr> <tr> <td>9. ผศ.ดร.สุนทร วรหาร</td> <td>ป.เอก ปร.ด.ภาษาไทย</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี</td> </tr> <tr> <td>10. ผศ.ดร.กัลยา กุลสุวรรณ</td> <td>ป.เอก ปร.ด.ภาษาไทย</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี</td> </tr> <tr> <td>11. ผศ.ดร.พยุ งศรีจันทร์</td> <td>ป.เอก ปร.ด.ภาษาไทย</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี</td> </tr> <tr> <td>12. อ.ดร.แก้วตา จันทร์านุสรณ์</td> <td>ป.เอก ปร.ด.โทศึกษา</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี</td> </tr> <tr> <td>13. อ.ดร. อุมารินทร์ ตุลารักษ์</td> <td>ป.เอก ปร.ด.โทศึกษา</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี</td> </tr> <tr> <td>14. อ.ดร. ศานติ ภัททีคำ</td> <td>ป.เอก อ.ด.วรรณคดี และวรรณคดี เปรียบเทียบ</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี</td> </tr> <tr> <td>15. อ.ดร. บุญชู ภูศรี</td> <td>ป.เอก</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี</td> </tr> <tr> <td>16 ผศ.ดร.อรทัย เพ็ญยุระ</td> <td>ป.เอก</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> <p>➔สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน</p>	6. ผศ.ดร.บัญญัติ สาส์	ป.เอก ศศ.ด.ภาษาไทย	<input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี	7. ผศ.ดร.ราชันย์ นิลวรรณภา	ป.เอก ศศ.ด.ภาษาไทย	<input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี	8. ผศ.ดร.นิตยา วรรณกิตร์	ป.เอก อ.ด.ภาษาไทย	<input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี	9. ผศ.ดร.สุนทร วรหาร	ป.เอก ปร.ด.ภาษาไทย	<input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี	10. ผศ.ดร.กัลยา กุลสุวรรณ	ป.เอก ปร.ด.ภาษาไทย	<input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี	11. ผศ.ดร.พยุ งศรีจันทร์	ป.เอก ปร.ด.ภาษาไทย	<input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี	12. อ.ดร.แก้วตา จันทร์านุสรณ์	ป.เอก ปร.ด.โทศึกษา	<input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี	13. อ.ดร. อุมารินทร์ ตุลารักษ์	ป.เอก ปร.ด.โทศึกษา	<input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี	14. อ.ดร. ศานติ ภัททีคำ	ป.เอก อ.ด.วรรณคดี และวรรณคดี เปรียบเทียบ	<input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี	15. อ.ดร. บุญชู ภูศรี	ป.เอก	<input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี	16 ผศ.ดร.อรทัย เพ็ญยุระ	ป.เอก	<input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี												
6. ผศ.ดร.บัญญัติ สาส์	ป.เอก ศศ.ด.ภาษาไทย	<input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี																																													
7. ผศ.ดร.ราชันย์ นิลวรรณภา	ป.เอก ศศ.ด.ภาษาไทย	<input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี																																													
8. ผศ.ดร.นิตยา วรรณกิตร์	ป.เอก อ.ด.ภาษาไทย	<input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี																																													
9. ผศ.ดร.สุนทร วรหาร	ป.เอก ปร.ด.ภาษาไทย	<input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี																																													
10. ผศ.ดร.กัลยา กุลสุวรรณ	ป.เอก ปร.ด.ภาษาไทย	<input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี																																													
11. ผศ.ดร.พยุ งศรีจันทร์	ป.เอก ปร.ด.ภาษาไทย	<input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี																																													
12. อ.ดร.แก้วตา จันทร์านุสรณ์	ป.เอก ปร.ด.โทศึกษา	<input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี																																													
13. อ.ดร. อุมารินทร์ ตุลารักษ์	ป.เอก ปร.ด.โทศึกษา	<input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี																																													
14. อ.ดร. ศานติ ภัททีคำ	ป.เอก อ.ด.วรรณคดี และวรรณคดี เปรียบเทียบ	<input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี																																													
15. อ.ดร. บุญชู ภูศรี	ป.เอก	<input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี																																													
16 ผศ.ดร.อรทัย เพ็ญยุระ	ป.เอก	<input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี																																													
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	<p>ผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ของผู้สำเร็จ การศึกษาทุกคนไม่ต่ำกว่าวารสารหรือ สิ่งพิมพ์วิชาการที่มีกรรมกรภายนอก มาร่วมกลั่นกรอง (peer review) ซึ่งอยู่ ในรูปแบบเอกสาร หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์</p> <p>➔สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน</p>																																													
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้า อิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	<p>ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ชื่อ-สกุล</th> <th colspan="2">จำนวนนิสิตในปรึกษาทุกชั้นปี/ ทุกหลักสูตร</th> </tr> <tr> <th>Thesis</th> <th>IS</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. รศ.ดร.ปฐม หงษ์สุวรรณ</td> <td>10</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>2. รศ.ดร. จาร์วรรณ ธรรมวัตร</td> <td>3</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table>	ชื่อ-สกุล	จำนวนนิสิตในปรึกษาทุกชั้นปี/ ทุกหลักสูตร		Thesis	IS	1. รศ.ดร.ปฐม หงษ์สุวรรณ	10	-	2. รศ.ดร. จาร์วรรณ ธรรมวัตร	3	-																																		
ชื่อ-สกุล	จำนวนนิสิตในปรึกษาทุกชั้นปี/ ทุกหลักสูตร																																														
	Thesis	IS																																													
1. รศ.ดร.ปฐม หงษ์สุวรรณ	10	-																																													
2. รศ.ดร. จาร์วรรณ ธรรมวัตร	3	-																																													

		<table border="1"> <tr> <td>3. ผศ.ดร.ธัญญา สังข์พันธานนท์</td> <td>10</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>4. อ.ดร.โสภี อุ้นทะยา</td> <td>5</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>5. ผศ.ดร. ธนานันท์ ตรงดี</td> <td>7</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>6. ผศ.ดร.บัญญัติ สาลี</td> <td>9</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>7. ผศ.ดร.ราชันย์ นิลวรรณภา</td> <td>5</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>8. ผศ.ดร.นิตยา วรรณกิติร์</td> <td>8</td> <td>-</td> </tr> </table> <p>กรณีอาจารย์.....เป็นที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ให้กับนิสิตมากกว่า 5 แต่ไม่ เกิน 10 คน โดยคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบแล้ว ➔สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน</p>	3. ผศ.ดร.ธัญญา สังข์พันธานนท์	10	-	4. อ.ดร.โสภี อุ้นทะยา	5	-	5. ผศ.ดร. ธนานันท์ ตรงดี	7	-	6. ผศ.ดร.บัญญัติ สาลี	9	-	7. ผศ.ดร.ราชันย์ นิลวรรณภา	5	-	8. ผศ.ดร.นิตยา วรรณกิติร์	8	-
3. ผศ.ดร.ธัญญา สังข์พันธานนท์	10	-																		
4. อ.ดร.โสภี อุ้นทะยา	5	-																		
5. ผศ.ดร. ธนานันท์ ตรงดี	7	-																		
6. ผศ.ดร.บัญญัติ สาลี	9	-																		
7. ผศ.ดร.ราชันย์ นิลวรรณภา	5	-																		
8. ผศ.ดร.นิตยา วรรณกิติร์	8	-																		
10	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับ บัณฑิตศึกษาควรมีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	<table border="1"> <tr> <td>1. รศ.ดร.ปฐม หงษ์สุวรรณ</td> <td> <input checked="" type="checkbox"/> 2554 (คศ2011) <input checked="" type="checkbox"/> 2555 (คศ2012) <input checked="" type="checkbox"/> 2556 (คศ2013) <input checked="" type="checkbox"/> 2557 (คศ2014) <input checked="" type="checkbox"/> 2558 (คศ2015) </td> </tr> <tr> <td>2. รศ.ดร.จากรวรรณ ธรรมวัตร</td> <td> <input checked="" type="checkbox"/> 2554 (คศ2011) <input checked="" type="checkbox"/> 2555 (คศ2012) <input checked="" type="checkbox"/> 2556 (คศ2013) <input checked="" type="checkbox"/> 2557 (คศ2014) <input checked="" type="checkbox"/> 2558 (คศ2015) </td> </tr> <tr> <td>3. ผศ.ดร.ธัญญา สังข์พันธานนท์</td> <td> <input checked="" type="checkbox"/> 2554 (คศ2011) <input checked="" type="checkbox"/> 2555 (คศ2012) <input checked="" type="checkbox"/> 2556 (คศ2013) <input checked="" type="checkbox"/> 2557 (คศ2014) <input checked="" type="checkbox"/> 2558 (คศ2015) </td> </tr> <tr> <td>4. อ.ดร.โสภี อุ้นทะยา</td> <td> <input checked="" type="checkbox"/> 2554 (คศ2011) <input checked="" type="checkbox"/> 2555 (คศ2012) <input checked="" type="checkbox"/> 2556 (คศ2013) <input checked="" type="checkbox"/> 2557 (คศ2014) <input checked="" type="checkbox"/> 2558 (คศ2015) </td> </tr> <tr> <td>5. ผศ.ดร.ธนานันท์ ตรงดี</td> <td> <input checked="" type="checkbox"/> 2554 (คศ2011) <input checked="" type="checkbox"/> 2555 (คศ2012) <input checked="" type="checkbox"/> 2556 (คศ2013) <input checked="" type="checkbox"/> 2557 (คศ2014) <input checked="" type="checkbox"/> 2558 (คศ2015) </td> </tr> <tr> <td>6. ผศ.ดร.บัญญัติ สาลี</td> <td> <input checked="" type="checkbox"/> 2554 (คศ2011) <input checked="" type="checkbox"/> 2555 (คศ2012) <input checked="" type="checkbox"/> 2556 (คศ2013) </td> </tr> </table>	1. รศ.ดร.ปฐม หงษ์สุวรรณ	<input checked="" type="checkbox"/> 2554 (คศ2011) <input checked="" type="checkbox"/> 2555 (คศ2012) <input checked="" type="checkbox"/> 2556 (คศ2013) <input checked="" type="checkbox"/> 2557 (คศ2014) <input checked="" type="checkbox"/> 2558 (คศ2015)	2. รศ.ดร.จากรวรรณ ธรรมวัตร	<input checked="" type="checkbox"/> 2554 (คศ2011) <input checked="" type="checkbox"/> 2555 (คศ2012) <input checked="" type="checkbox"/> 2556 (คศ2013) <input checked="" type="checkbox"/> 2557 (คศ2014) <input checked="" type="checkbox"/> 2558 (คศ2015)	3. ผศ.ดร.ธัญญา สังข์พันธานนท์	<input checked="" type="checkbox"/> 2554 (คศ2011) <input checked="" type="checkbox"/> 2555 (คศ2012) <input checked="" type="checkbox"/> 2556 (คศ2013) <input checked="" type="checkbox"/> 2557 (คศ2014) <input checked="" type="checkbox"/> 2558 (คศ2015)	4. อ.ดร.โสภี อุ้นทะยา	<input checked="" type="checkbox"/> 2554 (คศ2011) <input checked="" type="checkbox"/> 2555 (คศ2012) <input checked="" type="checkbox"/> 2556 (คศ2013) <input checked="" type="checkbox"/> 2557 (คศ2014) <input checked="" type="checkbox"/> 2558 (คศ2015)	5. ผศ.ดร.ธนานันท์ ตรงดี	<input checked="" type="checkbox"/> 2554 (คศ2011) <input checked="" type="checkbox"/> 2555 (คศ2012) <input checked="" type="checkbox"/> 2556 (คศ2013) <input checked="" type="checkbox"/> 2557 (คศ2014) <input checked="" type="checkbox"/> 2558 (คศ2015)	6. ผศ.ดร.บัญญัติ สาลี	<input checked="" type="checkbox"/> 2554 (คศ2011) <input checked="" type="checkbox"/> 2555 (คศ2012) <input checked="" type="checkbox"/> 2556 (คศ2013)						
1. รศ.ดร.ปฐม หงษ์สุวรรณ	<input checked="" type="checkbox"/> 2554 (คศ2011) <input checked="" type="checkbox"/> 2555 (คศ2012) <input checked="" type="checkbox"/> 2556 (คศ2013) <input checked="" type="checkbox"/> 2557 (คศ2014) <input checked="" type="checkbox"/> 2558 (คศ2015)																			
2. รศ.ดร.จากรวรรณ ธรรมวัตร	<input checked="" type="checkbox"/> 2554 (คศ2011) <input checked="" type="checkbox"/> 2555 (คศ2012) <input checked="" type="checkbox"/> 2556 (คศ2013) <input checked="" type="checkbox"/> 2557 (คศ2014) <input checked="" type="checkbox"/> 2558 (คศ2015)																			
3. ผศ.ดร.ธัญญา สังข์พันธานนท์	<input checked="" type="checkbox"/> 2554 (คศ2011) <input checked="" type="checkbox"/> 2555 (คศ2012) <input checked="" type="checkbox"/> 2556 (คศ2013) <input checked="" type="checkbox"/> 2557 (คศ2014) <input checked="" type="checkbox"/> 2558 (คศ2015)																			
4. อ.ดร.โสภี อุ้นทะยา	<input checked="" type="checkbox"/> 2554 (คศ2011) <input checked="" type="checkbox"/> 2555 (คศ2012) <input checked="" type="checkbox"/> 2556 (คศ2013) <input checked="" type="checkbox"/> 2557 (คศ2014) <input checked="" type="checkbox"/> 2558 (คศ2015)																			
5. ผศ.ดร.ธนานันท์ ตรงดี	<input checked="" type="checkbox"/> 2554 (คศ2011) <input checked="" type="checkbox"/> 2555 (คศ2012) <input checked="" type="checkbox"/> 2556 (คศ2013) <input checked="" type="checkbox"/> 2557 (คศ2014) <input checked="" type="checkbox"/> 2558 (คศ2015)																			
6. ผศ.ดร.บัญญัติ สาลี	<input checked="" type="checkbox"/> 2554 (คศ2011) <input checked="" type="checkbox"/> 2555 (คศ2012) <input checked="" type="checkbox"/> 2556 (คศ2013)																			

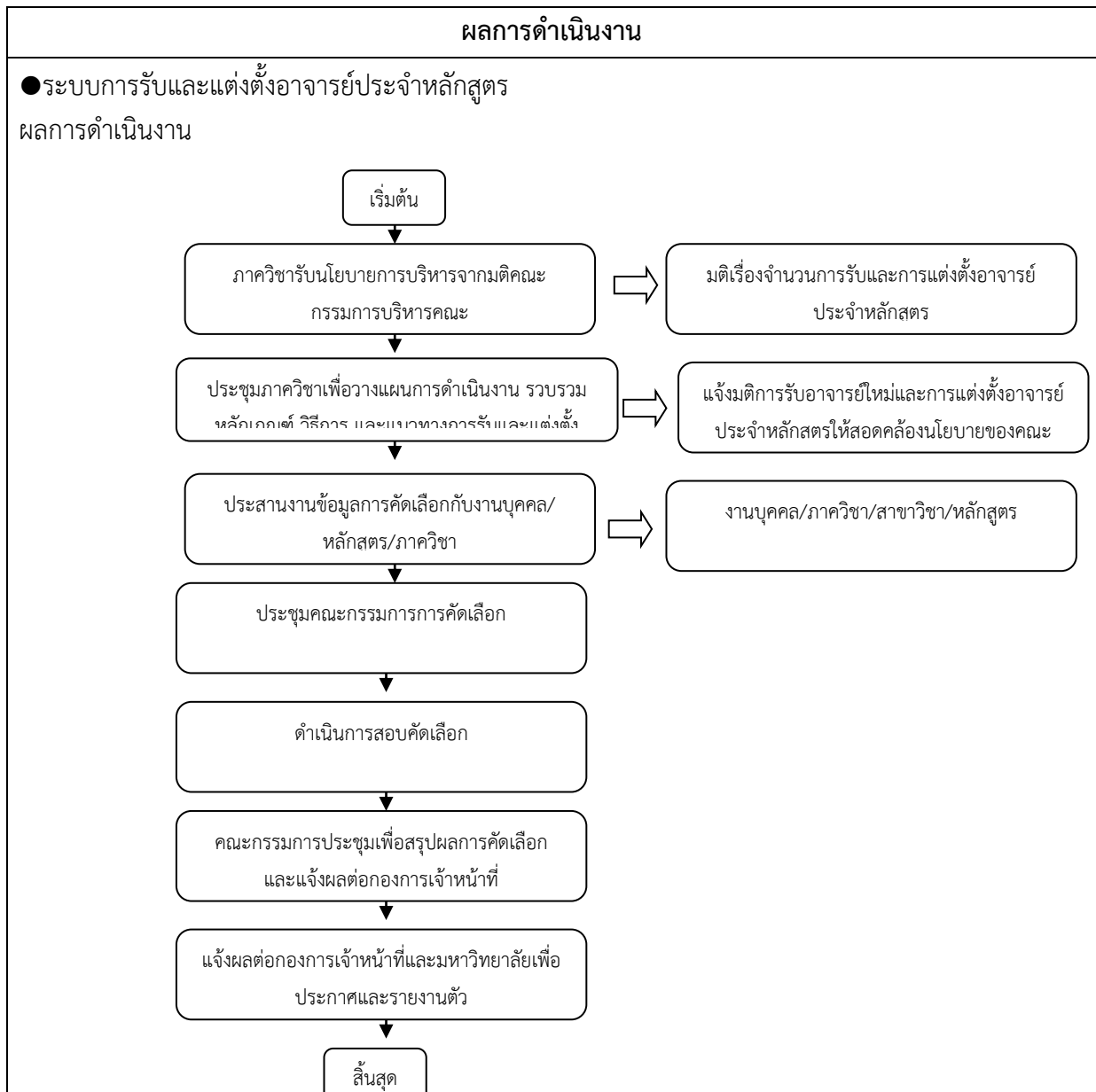
			<input checked="" type="checkbox"/> 2557 (คศ2014) <input checked="" type="checkbox"/> 2558 (คศ2015)
		7. ผศ.ดร.ราชันย์ นิลวรรณภา	<input checked="" type="checkbox"/> 2554 (คศ2011) <input checked="" type="checkbox"/> 2555 (คศ2012) <input checked="" type="checkbox"/> 2556 (คศ2013) <input checked="" type="checkbox"/> 2557 (คศ2014) <input checked="" type="checkbox"/> 2558 (คศ2015)
		8. ผศ.ดร.นิตยา วรรณกิติร์	<input checked="" type="checkbox"/> 2554 (คศ2011) <input checked="" type="checkbox"/> 2555 (คศ2012) <input checked="" type="checkbox"/> 2556 (คศ2013) <input checked="" type="checkbox"/> 2557 (คศ2014) <input checked="" type="checkbox"/> 2558 (คศ2015)
		→สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน	
11	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	รับนิสิตรุ่นแรกเมื่อปีการศึกษา .2556.. ครบวงรอบการปรับปรุงในปีการศึกษา. 2560.. โดยยังไม่ครบกำหนดระยะเวลาการ ปรับปรุง จึงผ่านเกณฑ์ข้อนี้	→สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน

หมวดที่ 2 อาจารย์

2.1 รายงานผลการดำเนินงาน คุณภาพอาจารย์ --ตัวบ่งชี้ที่ 4.2--

ประเด็น	ข้อมูล	คะแนนประเมิน
2.1.1 ร้อยละอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 100	5
2.1.2 ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 80	4
2.1.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	ร้อยละ 176	5
2.1.4 จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	0.40	5
คะแนนเฉลี่ย		4.75

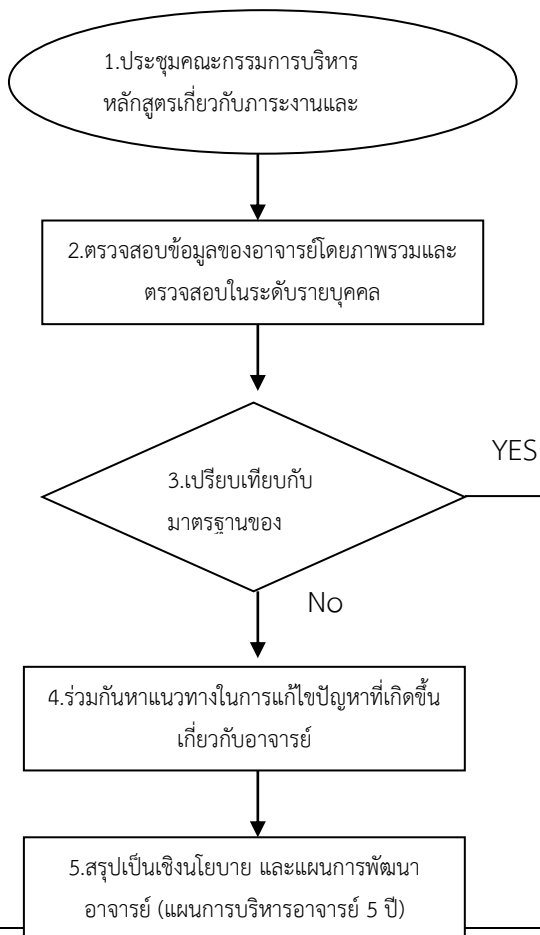
2.2 รายงานผลการดำเนินงาน การบริหารและพัฒนาอาจารย์--ตัวบ่งชี้ที่ 4.1--



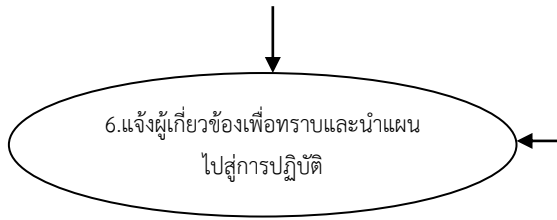
ผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงาน : หลักสูตรได้วางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังอาจารย์ให้สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร กล่าวคือ เนื่องจากอาจารย์ประจำหลักสูตรในระดับปริญญาเอกนั้น ทางหลักสูตรได้แต่งตั้งอาจารย์ที่มีประสบการณ์การสอนมายาวนาน และมีชื่อเสียงทางวิชาการเป็นที่ยอมรับในระดับประเทศเข้ามาทำงานเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร ด้วยเหตุนี้จึงไม่มีอาจารย์ที่แต่งตั้งขึ้นใหม่ แต่ทว่าทางหลักสูตรก็ได้วางแผนระยะยาว โดยได้ยึกระบบและกลไกการรับอาจารย์ใหม่ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญ รวมทั้งพัฒนาอาจารย์ที่มีอยู่เดิมอย่างต่อเนื่อง โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรนั้นได้ประชุมเพื่อวางแผน วิเคราะห์ เกี่ยวกับการบริหารงาน การแต่งตั้งอาจารย์ และพัฒนาอาจารย์ในหลักสูตรเพื่อให้เกิดความน่าเชื่อถือและเป็นที่ยอมรับในวงวิชาการด้านภาษาไทยทั้งในภูมิภาคและระดับประเทศ โดยมุ่งแต่งตั้งให้อาจารย์ประจำหลักสูตรสร้างผลงานวิชาการและบริการวิชาการทางด้านภาษาไทยให้แก่สังคมเพิ่มมากขึ้น ทั้งนี้ทางหลักสูตรได้พยายามสร้างความเชื่อมั่นโดยแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรส่วนใหญ่เป็นนักวิชาการที่มีชื่อเสียงในระดับประเทศ อาทิ รศ.ดร.ธัญญา สังขพันธานนท์ ซึ่งเป็นกวีซีไรต์ หรือ รศ.ดร.จากรุวรรณ ธรรมวัตร ซึ่งเป็นอดีตเมธีวิจัยอาวุโส สกว. หรือ รศ.ดร.ปฐม หงษ์สุวรรณ ซึ่งเป็นผู้ได้รับผลงานรางวัลวิจัยแห่งชาติ จากสภาวิจัยแห่งชาติ สาขาสังคมศาสตร์ รวมทั้งยังเป็นกรรมการสภาวิจัยแห่งชาติ (วช.) สาขาปรัชญาในปัจจุบันนี้ ด้วย ซึ่งทำให้ผู้สนใจภายนอกที่ต้องการมาศึกษาในระดับปริญญาเอกของหลักสูตรมีจำนวนเพิ่มมากขึ้น และมาจากหลากหลายภูมิภาค ทั้งภาคใต้ ภาคเหนือ ภาคกลาง และภาคอีสาน รวมทั้งในกลุ่มประเทศเพื่อนบ้านในภูมิภาคลุ่มน้ำโขง นอกจากนี้ทางหลักสูตรก็มีกลยุทธ์ในเชิงการบริหารหลักสูตร โดยให้ผู้เรียนเรียนในรายวิชาหรือกลุ่มวิชาเฉพาะที่ตนสนใจ ซึ่งจำแนกออกเป็น 3 กลุ่ม คือ กลุ่มภาษา วรรณกรรม และคติชน เป็นเหตุให้การเรียนการสอนในระดับปริญญาเอกมีความเข้มข้น และนิสิตที่จบการศึกษาไปนั้นมีศักยภาพทางด้านวิชาการได้เป็นอย่างดี

●ระบบการบริหารอาจารย์



ผลการดำเนินงาน



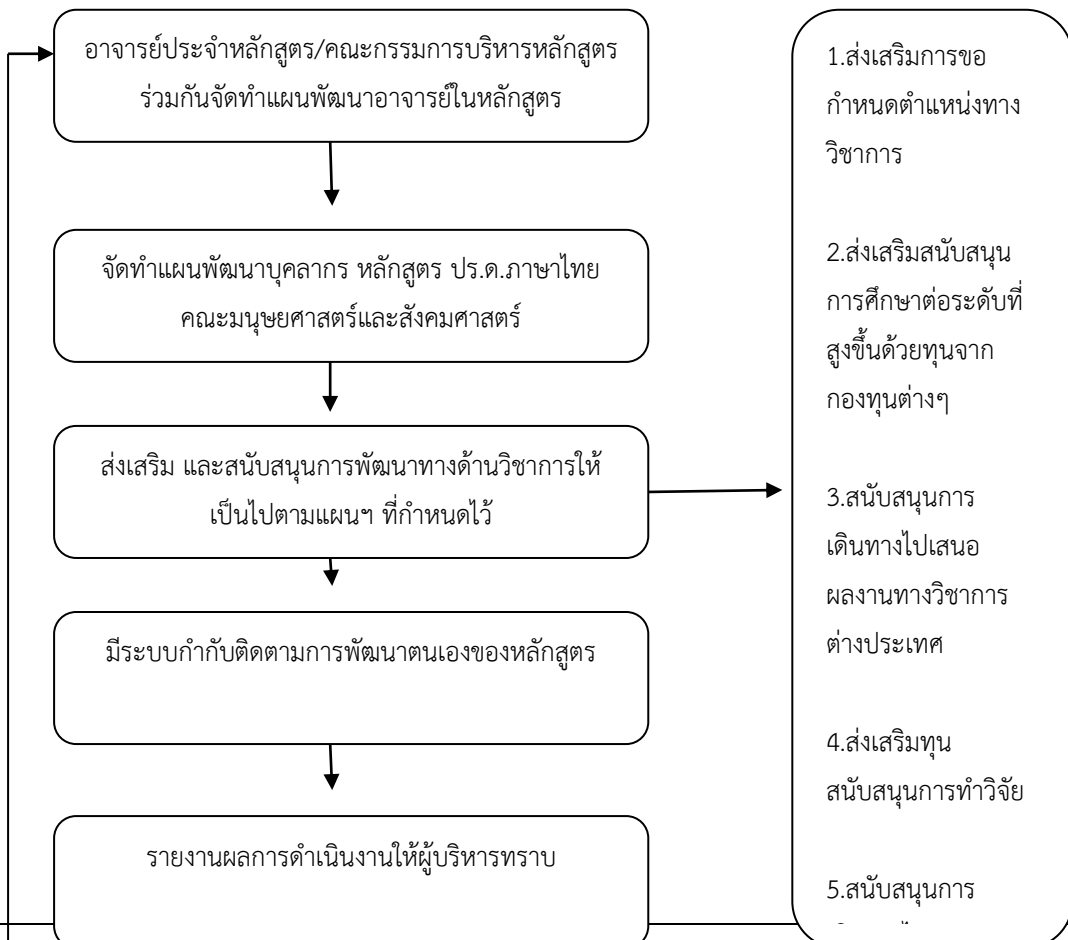
ผลการดำเนินงาน

อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกันประชุมเพื่อวางระบบบริหารจัดการและการบริหารเกี่ยวกับอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยทบทวน วิเคราะห์ระบบการบริหารอาจารย์ก่อนเปิดภาคเรียนในทุกๆ ภาคเรียน ทั้งในด้านภาระงานที่รับผิดชอบ การจัดทำโครงการพัฒนาคุณภาพและประสิทธิภาพในการทำงานของอาจารย์ ตามแผนที่ได้กำหนดไว้ โดยทางหลักสูตรมุ่งเน้นที่จะพัฒนาอาจารย์ให้เป็นที่ไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา โดยได้ดำเนินการสอดคล้องตามนโยบายของทีมบริหารคณะ

ทั้งนี้ผลการดำเนินงานเกี่ยวกับอาจารย์ประจำหลักสูตรในวงรอบการประกันคุณภาพที่เป็นไปตามแผนนั้น อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ร่วมประชุมหารือและพิจารณาถึงแนวทางในการดำเนินการเกี่ยวกับอาจารย์ประจำหลักสูตรให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดแก่หลักสูตรและผู้เรียน โดยประธานหลักสูตรได้นำเสนอประเด็นเกี่ยวกับการบริหารอาจารย์โดยภาพรวม และรายบุคคล ทั้งนี้เน้นประเด็นมุ่งเป้าเพื่อพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ให้เป็นที่ไปตามกรอบคุณภาพการประกันคุณภาพหลักสูตรด้วย หลังจากนั้นก็นำประเด็นดังกล่าวเข้าประชุมหารือในระดับคณะต่อไป

● ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

Flow Chart



ผลการดำเนินงาน
<p>หลักสูตรเป็นหน่วยงานจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาเอก ดังนั้น เพื่อเป็นการส่งเสริมและพัฒนา ระบบบริหารงานบุคลากรทางวิชาการของหลักสูตรฯ ให้มีประสิทธิภาพ เกิดประสิทธิผล ตรวจสอบได้ และการส่งเสริมและพัฒนาสายวิชาการเป็นอีกหนึ่งพันธกิจที่อยู่ภายใต้ความรับผิดชอบของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ซึ่งจะต้องส่งเสริมและพัฒนาสายวิชาการให้มียุทธศาสตร์ความรู้ในศาสตร์สาขาวิชานี้ เพื่อที่จะได้นำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร พัฒนาคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ให้มีคุณภาพในด้านการเรียนการสอน การวิจัย เพื่อรองรับการแข่งขันในระดับชาติและระดับภูมิภาคในกลุ่มประเทศอาเซียนที่เกิดขึ้นในปัจจุบันและอนาคตต่อไปได้ ตลอดจนเป็นการสร้างขวัญและกำลังใจให้บุคลากรสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยสนับสนุนให้สายวิชาการมีความก้าวหน้าในวิชาชีพในระดับสูงขึ้นไปอย่างต่อเนื่องไม่ว่าจะเป็นคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น โดยมีระบบและกลไกการดำเนินงานการส่งเสริมและพัฒนา อาจารย์เป็นตัวขับเคลื่อนการดำเนินงานให้บรรลุเป้าประสงค์อย่างเป็นลำดับตามขั้นตอน</p> <p>อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ร่วมกันวางระบบการส่งเสริมอาจารย์ในปีการศึกษา 2558 และได้มีมติร่วมกันว่าในปีการศึกษานี้จะพุ่งเป้าเพื่อพัฒนาอาจารย์ โดยมีอาจารย์ที่เสนอเข้าร่วมโครงการเพื่อการก้าวเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของ ผศ.ดร.ธัญญา สังขพันธานนท์ เข้าสู่ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ซึ่งทำให้อาจารย์ประจำหลักสูตรใน 3 ลำดับแรกที่รับผิดชอบหลักสูตร มีตำแหน่งทางวิชาการในระดับรองศาสตราจารย์ทั้ง 3 คน ประกอบด้วย รศ.ดร.ปฐม หงส์สุวรรณ รศ.ดร.จารุวรรณ ธรรมวัตร และ รศ.ดร.ธัญญา สังขพันธานนท์ ซึ่งถือเป็นการสร้างภาพลักษณ์และจุดขายให้แก่หลักสูตรด้านคุณภาพการศึกษาของหลักสูตรได้เป็นอย่างดี</p>
สรุปผลการประเมินตนเองในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดของตัวบ่งชี้ เท่ากับ....3.....คะแนน

2.3 รายงานผลการดำเนินงาน ผลที่เกิดกับอาจารย์ --ตัวบ่งชี้ที่ 4.3--

ผลการดำเนินงาน		
●การคงอยู่ของอาจารย์		
ปี พ.ศ.	จำนวน	หมายเหตุ
2557	5	คงอยู่เหมือนเดิมตั้งแต่ใช้หลักสูตรปรับปรุงปี พ.ศ.2556
2558	5	คงอยู่เหมือนเดิม
●ความพึงพอใจของอาจารย์		
ผลที่เกิด อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร ปี พ.ศ.2558 ค่าเฉลี่ย 3.86.....		
สรุปผลการประเมินตนเองในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดของตัวบ่งชี้ เท่ากับ 3 คะแนน		

หมวดที่ 3 นิสิตและบัณฑิต

3.1 รายงานผลการดำเนินงานการรับนิสิต --ตัวบ่งชี้ที่ 3.1--

ผลการดำเนินงาน

● การรับนิสิต

ผลการดำเนินงาน: หลักสูตรได้ดำเนินการตามนโยบายของมหาวิทยาลัยในการวางแผนการรับและปฏิบัติตามกระบวนการรับนิสิตใหม่ของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ทั้งโดยการผ่านกระบวนการประชุมของหลักสูตรฯ โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย

ทั้งนี้ ก่อนที่หลักสูตรจะมีการรับนิสิตใหม่ในปีการศึกษา 2559 ได้มีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อทบทวนการรับนิสิตใหม่เมื่อปีการศึกษาที่แล้ว คือ ปีการศึกษา 2558 โดยได้ประชุมเรื่องการออกข้อสอบลักษณะการวัดทักษะความรู้ทางการศึกษาด้านภาษาไทย แล้ววิเคราะห์ข้อสอบ หลังจากนั้นอาจารย์ประจำหลักสูตรก็ร่วมกันปรับปรุงข้อสอบเพื่อนำไปใช้สอบเข้า เพื่อให้ผลการคัดเลือกผู้เข้าศึกษามีคุณภาพมากยิ่งขึ้นและเป็นไปตามเป้าหมายและทิศทางของการพัฒนาหลักสูตร

กระบวนการรับสมัครเริ่มจากการกำหนดจำนวนรับและคุณสมบัติของผู้สมัคร การประชาสัมพันธ์ การรับสมัครทางเว็บไซต์ และการสมัครด้วยตนเอง การประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์เข้ารับการคัดเลือก และการสอบคัดเลือก การประกาศรายชื่อ และการรายงานตัว โดยมีลำดับขั้นตอนต่อไปนี้

1. วัน - เวลา ในการดำเนินการการสอน

ภาคต้น เดือนสิงหาคม-ธันวาคม

ภาคปลาย เดือนมกราคม-พฤษภาคม

ภาคฤดูร้อน เดือนพฤษภาคม-สิงหาคม

2. คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา

เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ว่าด้วยการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548

หมวด 5 ข้อ 17 (ตั้งรายละเอียดในเอกสารแนบ ข) โดยมีคุณสมบัติดังนี้

2.1 สำหรับแบบ 1.1 และ 2.1 รับผู้สำเร็จการศึกษาปริญญาโทหรือเทียบเท่าสาขาวิชาภาษาไทย การสอนภาษาไทย ภาษาศาสตร์ วรรณคดีเปรียบเทียบ จารึกภาษาไทย ไทยศึกษา วัฒนธรรมศึกษา ภาษาตะวันออก นิเทศศาสตร์ มานุษยวิทยา รวมถึงสาขาอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง หรือกำลังศึกษาอยู่ในภาคการศึกษาสุดท้ายของสาขาที่กล่าวมาแล้ว และต้องมีคุณสมบัติอื่นตามดุลยพินิจของกรรมการบริหารหลักสูตร

2.2 สำหรับแบบที่ 1.2 และ 2.2 รับผู้สำเร็จการศึกษาปริญญาตรีหรือเทียบเท่าสาขาวิชาภาษาไทย การสอนภาษาไทย ภาษาศาสตร์ วรรณคดีเปรียบเทียบ จารึกภาษาไทย ไทยศึกษา วัฒนธรรมศึกษา ภาษาตะวันออก นิเทศศาสตร์ มานุษยวิทยา รวมถึงสาขาอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง หรือกำลังศึกษาอยู่ในภาคการศึกษาสุดท้ายของสาขาที่กล่าวมาแล้ว และต้องมีคุณสมบัติอื่นตามดุลยพินิจของกรรมการบริหารหลักสูตร

2.3 รับทั้งนิสิตชาวไทยและชาวต่างชาติ โดยได้คะแนนเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.25

2.4 ผู้เข้าศึกษาแบบที่เรียนต้องมีประสบการณ์การวิจัยหรือมีบทความในวารสารระดับชาติไม่น้อยกว่า 2 เรื่อง

ผลการดำเนินงาน
<p>2.5 คุณสมบัติอื่นให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยมหาสารคามว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548 และประกาศของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม</p> <p>2.6 ในกรณีที่มีคุณสมบัติไม่ตรงข้อกำหนด ให้อยู่ในความเห็นชอบของคณะกรรมการบริหารหลักสูตร</p> <p>2.7 วิธีการคัดเลือกผู้เข้าศึกษา เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ว่าด้วยการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548 หมวด 5 ข้อ 17 (ดังรายละเอียดในเอกสารแนบ ข) โดย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ผ่านการพิจารณาคุณสมบัติของผู้สมัครจากใบสมัคร โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตร 2) สอบผ่านข้อเขียน และ/หรือสอบผ่านการสัมภาษณ์ ที่คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนด 3) ผ่านการพิจารณาเค้าโครงการวิทยานิพนธ์เบื้องต้นที่น่าเสนอ โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตร
<p>● การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</p> <p>ผลการดำเนินงาน: มีระบบการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา โดยดำเนินการตามลำดับขั้นตอนที่วางไว้ โดยร่วมเป็นคณะกรรมการดำเนินการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา และดำเนินการหลังจากนิสิตได้รับการปฐมนิเทศจากมหาวิทยาลัยแล้ว</p> <p>อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการประชุมประเมินกระบวนการเตรียมความพร้อม พบว่ารายละเอียดดังนี้</p> <p>1. ปัญหาของนิสิตแรกเข้า</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ผู้เข้าศึกษาขาดประสบการณ์ในการวิจัย 2) ผู้เข้าศึกษามีความรู้ความเชี่ยวชาญที่ไม่ลึกซึ้ง เป็นความรู้ที่กว้างไม่เน้นเฉพาะทาง <p>2. กลยุทธ์ในการดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหา/ข้อจำกัดของนิสิตในข้อ 2.3</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) มีการแยกกลุ่มวิชาออกเป็นสาย เพื่อเน้นเฉพาะทางมากยิ่งขึ้น คือ สายภาษา สายวรรณกรรม และสายคติชน 2) มีการจัดโครงการสัมมนาวิจัยให้ความรู้เพิ่มเติมแก่นิสิต และฝึกงานวิจัยภาคสนาม 3) มีการจัดการเรียนการสอนแบบพุ่งเป้า โดยมุ่งเน้นเรื่องการวิจัยของนิสิตในระดับปริญญาเอก 4) มีการจัดอบรมประสบการณ์ทำงาน และจัดหางานให้ตรงกับสาขาวิชาเรียน 5) มีการฝึกอบรมด้านการวิจัย และการทำงานวิจัยด้านภาษาไทย โดยให้นิสิตเป็นผู้ช่วยวิจัยของอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับระเบียบวิจัย <p>3. แผนการรับนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาภายในระยะ 5 ปี</p>
<p>สรุปผลการประเมินตนเองในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดของตัวบ่งชี้ เท่ากับ 3 คะแนน</p>
<p>เหตุผล กรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน</p> <p>.....</p>

3.2 ข้อมูลนิสิต

ปีการศึกษา ที่รับเข้า	จำนวนที่ประกาศรับ			จำนวนผู้สมัคร			จำนวนผู้มีสิทธิเข้าศึกษา			จำนวนผู้มารายงานตัว			จำนวนที่ลงทะเบียนเรียน		
	ปกติ	พิเศษ	รวม	ปกติ	พิเศษ	รวม	ปกติ	พิเศษ	รวม	ปกติ	พิเศษ	รวม	ปกติ	พิเศษ	รวม
2553	5	0	5	5	0	5	4	0	4	3	0	3	A1	A2	A3
2554	5	0	5	13	0	13	8	0	8	7	0	7	B1	B2	B3
2555	10	0	10	16	0	16	9	0	9	9	0	9	C1	C2	C3
2556	15	0	15	11	0	11	3	0	3	2	0	2	D1	D2	D3
2557	10	0	10	7	0	7	4	0	4	4	0	4	E1	E2	E3
2558	10	0	10	8	0	8	4	0	4	4	0	4	F1	F2	F3

ปีการศึกษา ที่รับเข้า	จำนวนนิสิตคงอยู่																	
	2553			2554			2555			2556			2557			2558		
	ปกติ	พิเศษ	รวม	ปกติ	พิเศษ	รวม	ปกติ	พิเศษ	รวม	ปกติ	พิเศษ	รวม	ปกติ	พิเศษ	รวม	ปกติ	พิเศษ	รวม
2553	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	2	0	2	1	0	1
2554	0	0	0	7	0	7	7	0	7	7	0	7	6	0	6	6	0	6
2555	0	0	0	9	0	9	8	0	8	8	0	8	8	0	8	8	0	8
2556	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	5	5	0	5	4	0	4
2557	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	5	4	0	4
2558																4	0	4

ปีการศึกษา ที่รับเข้า	จำนวนที่รับเข้า	จำนวนที่สำเร็จการศึกษา																
		2554			2555			2556			2557			2558				
	ปกติ	พิเศษ	รวม	ปกติ	พิเศษ	รวม	ปกติ	พิเศษ	รวม	ปกติ	พิเศษ	รวม	ปกติ	พิเศษ	รวม			
2553	3	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	0	0	0

3.3 รายงานผลการดำเนินงานการส่งเสริมและพัฒนานิสิต –ตัวบ่งชี้ที่ 3.2—

ผลการดำเนินงาน
<p>●การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่บัณฑิตศึกษา</p> <p>ผลการดำเนินงาน:</p> <p>หลักสูตรบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาภาษาไทย คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีระบบกลไกในการรับนิสิตที่ชัดเจน ประเมินผลสรุปผล และวางแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ดังนี้</p> <p>หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการจัดทำระบบการควบคุม การดูแลและการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษาของหลักสูตรฯ โดยมีมุ่งการพัฒนาและส่งเสริมการวิจัยของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา “แบบพุ่งเป้า” โดยมุ่งเน้นในรายวิชาสัมมนาหัวข้อวิทยานิพนธ์และการพัฒนาด้านองค์ความรู้การวิจัยเป็นสำคัญ นอกจากนี้ยังมีการกำหนดกรอบการทำงานเพื่อพัฒนาและส่งเสริมนิสิต ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรได้จัดทำและดำเนินการตามระบบการควบคุม การดูแล และการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์

ผลการดำเนินงาน

ในระดับบัณฑิตศึกษา โดยที่ประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาและอาจารย์ประจำหลักสูตรพิจารณาให้ความเห็นชอบในการดำเนินการ

2. นิสิตระดับบัณฑิตศึกษาในหลักสูตรฯ มีความสนใจและเป้าหมายในการทำวิจัยที่หลากหลายกลุ่มหรือแขนง ดังนั้นอาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ผู้ให้คำปรึกษาจึงต้องมีความรู้ความเข้าใจในการให้คำปรึกษา โดยจำแนกออกเป็น 32 กลุ่มหลักๆ ได้แก่ กลุ่มวรรณคดี กลุ่มภาษา และกลุ่มคติชน ในการดำเนินงานมีรายละเอียดดังนี้
 - 2.1 นิสิตที่เข้าศึกษาในปีการศึกษาใหม่ ส่วนใหญ่นิสิตมีความต้องการปรึกษาในเรื่องของ การลงทะเบียนเรียน ความรู้ทั่วไป เนื้อหาสาระรายวิชา วิธีการหรือการประเมินผลการศึกษาในการ จัดการเรียนการสอน
 - 2.2 นิสิตที่สิ้นสุดการเรียนในเนื้อหาวิชาแล้ว โดยมากต้องการที่จะปรึกษาในเรื่องหัวข้อและ วิธีการดำเนินการจัดทำวิทยานิพนธ์ ซึ่งทางหลักสูตรก็ได้ดำเนินการด้วยวิธีการให้นิสิตเรียนใน รายวิชา Special Topic ในเทอมสุดท้ายก่อนสิ้นสุดการเรียนรายวิชา ทั้งนี้เพื่อให้นิสิตได้รับ คำปรึกษาและข้อเสนอแนะด้านการทำวิทยานิพนธ์ ตลอดจนพัฒนาหัวข้อวิทยานิพนธ์ที่ตนเอง สนใจ นอกจากนี้ยังมีการส่งเสริมและพัฒนานิสิตให้เข้าร่วมประชุมสัมมนาวิชาการทั้งใน ระดับชาติและระดับนานาชาติ การนำนิสิตออกเก็บข้อมูลวิจัยในสนามเพื่อให้นิสิตเกิดทักษะ และสามารถค้นหาประเด็นการวิจัยได้อย่างลึกซึ้งมากขึ้น
 - 2.3 นิสิตที่ตกค้างไม่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด โดยมากนิสิตมีความประสงค์ ที่ต้องการปรึกษาในเรื่องการสอบ การแก้ไข การตีพิมพ์บทความเพื่อขอจบการศึกษา และการ ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
3. จากรายละเอียดต่างๆ ในข้อที่ 2 หลักสูตรฯ ได้จัดกิจกรรมและโครงการเพื่อให้ความรู้ หรือพัฒนา และสนับสนุนการดำเนินการในแต่ละเรื่อง โดยมีการจัดกิจกรรมและโครงการดังนี้
 - 3.1 โครงการปฐมนิเทศนิสิตใหม่ระดับบัณฑิตศึกษา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มมส.
 - 3.2 โครงการติดตามรายงานความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์ประจำปีการศึกษา
 - 3.3 โครงการจัดอบรมการเขียนงานวิจัยและบทความวิจัยเพื่อให้ได้รับการตีพิมพ์ในฐานข้อมูลที่เป็น ที่ยอมรับและใช้จบการศึกษาตามประกาศของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
 - 3.4 กิจกรรมประชุมสัมมนาวิชาการระดับนานาชาติ
 - 3.5 กิจกรรมการเก็บข้อมูลภาคสนามเพื่อพัฒนางานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา
4. นิสิตที่ต้องการรับคำปรึกษาหรือข้อมูลเกี่ยวกับวิทยานิพนธ์ที่สังกัดภาควิชาภาษาไทยและภาษา ตะวันออก มีช่องทางให้นิสิตสามารถเข้าถึงข้อมูลและรับคำปรึกษา ดังนี้
 - 4.1 นิสิตที่ต้องการติดต่อสอบถามเพื่อขอรับคำแนะนำหรือคำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาหรือ คณาจารย์ในหลักสูตรฯ โดยตรง ซึ่งคณาจารย์สามารถให้คำปรึกษานิสิตได้เมื่ออยู่ในชั้นเรียน ให้คำปรึกษาในห้องพักอาจารย์หรือมีการนัดหมายโดยตรงเพื่อให้คำปรึกษาแล้วแต่กรณี
 - 4.2 นิสิตที่ไม่อยู่ในพื้นที่มหาวิทยาลัย อยู่ต่างจังหวัด หรือพื้นที่ต่างประเทศ (กลุ่มนิสิตเดิมที่ยังไม่ สำเร็จการศึกษา) สามารถโทรศัพท์มาขอรับการปรึกษาจากบุคลากรสนับสนุนที่รับผิดชอบใน งานบัณฑิตศึกษาของคณะ หรือคณาจารย์ได้
 - 4.3 นิสิตสามารถติดต่อสอบถามขั้นตอน วิธีการ หรือกระบวนการในการดำเนินการต่างๆ เกี่ยวกับ หลักสูตรจากบุคลากรสายสนับสนุนที่รับผิดชอบฝ่ายบัณฑิตศึกษาหรือภาควิชา หรือคณาจารย์

ผลการดำเนินงาน

เพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องได้

- 4.4 ในปัจจุบันด้วยเทคโนโลยีที่ทันสมัย นิสิตสามารถตรวจสอบและสอบถามข้อมูลวิทยานิพนธ์ผ่านระบบเครือข่าย Internet หรือ social Network ซึ่งในแต่ละหน่วยงานได้พัฒนาระบบเพื่อสนับสนุนการดำเนินการดังกล่าว อีกทั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรบางท่านก็ยังใช้ระบบ Line ระบบ facebook.com เป็นต้น ทั้งนี้เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
5. การรับคำปรึกษาในแต่ละช่องทางตามข้อ 4 นั้น ในกรณีที่นิสิตต้องการติดต่อหรือประสานงานกับหน่วยงานอื่นภายนอกหลักสูตร ภาควิชาหรือคณะ อาจารย์หรือบุคลากรที่ให้คำปรึกษาจะแนะนำวิธีการ ขั้นตอน กระบวนการ หรือประสานงานล่วงหน้าแก่นิสิตเพื่อให้เกิดความรวดเร็วคล่องตัวมากยิ่งขึ้น ดังมีรายละเอียดตามลำดับดังนี้
 - 5.1 หน่วยงานภาคนอกคณะ ประกอบด้วย
 - 1) บัณฑิตวิทยาลัย เป็นหน่วยงานระดับคณะ ที่มีบทบาทหน้าที่ในการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัย นิสิตที่มีปัญหาในการดำเนินการสามารถยื่นคำร้องเพื่อขอดำเนินการ ทั้งนี้นิสิตจะต้องศึกษาปฏิทินการศึกษาที่มหาวิทยาลัยกำหนด เพราะเมื่อพ้นระยะเวลาที่กำหนดแล้วจะไม่สามารถดำเนินการได้ ยกเว้นมีเหตุสุดวิสัย ผู้มีอำนาจจะได้วินิจฉัยหรือพิจารณาตามหลักฐานและข้อมูลต่อไป
 - 2) กองทะเบียนและประมวลผล เป็นหน่วยงานระดับกองที่รับผิดชอบในการรายงานตัวลงทะเบียนเรียน ผลการศึกษา เอกสารสำคัญทางการศึกษา และการสำเร็จการศึกษา
 - 3) กองคลังและพัสดุ เป็นหน่วยงานระดับกองที่รับผิดชอบในการรับชำระเงินค่าหน่วยกิต ตามเอกสารที่บัณฑิตวิทยาลัยได้พิจารณาอนุมัติ และค่าธรรมเนียมการศึกษาและค่าธรรมเนียมอื่นๆ ตามที่ระเบียบมหาวิทยาลัยมหาสารคามกำหนด
 - 5.2 หน่วยงานภายในคณะ ประกอบด้วย
 - 1) เจ้าหน้าที่ในฝ่ายบัณฑิตศึกษา เป็นบุคลากรที่นิสิตจะต้องติดต่อและประสานงานตั้งแต่เข้ามาศึกษาจนกระทั่งสำเร็จการศึกษา การดำเนินการทางการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่ปรากฏในคำร้องหรือเอกสารต่างๆ ที่นิสิตต้องแจ้งความประสงค์จะต้องผ่านการคัดกรองจากเจ้าหน้าที่ฝ่ายบัณฑิตศึกษาเพื่อให้ความถูกต้องตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด ก่อนเสนอในหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป
 - 2) คณาจารย์ภายในภาควิชา เป็นบุคคลที่สามารถให้คำปรึกษาแก่นิสิตได้ กรณีที่อาจารย์ที่ปรึกษาของนิสิตไม่อยู่ เดินทางไปราชการ หรือไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ด้วยเหตุสุดวิสัย
 - 3) คณาจารย์ภายในคณะ สามารถให้คำปรึกษาในหลักการทั่วไปเกี่ยวกับขั้นตอน วิธีการหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนได้
 - 4) หน่วยงานอื่นๆ ภายในคณะที่เกี่ยวข้อง นิสิตจะต้องติดต่อและประสานงานอย่างต่อเนื่อง เช่น สำนักงานเลขานุการคณะ หรือห้องสมุดคณะ เป็นต้น
6. การให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษาแก่นิสิตมีความแตกต่างจากการให้คำปรึกษาทางวิชาการทั่วไป กล่าวคือ ที่เข้าใจและความใส่ใจของทั้งนิสิตและคณาจารย์ที่ได้รับมอบหมาย ดังนั้นผู้ที่เกี่ยวข้องหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ หรือบูรณาการในการจัดทำระบบหรือกลไกในเรื่องดังกล่าว ซึ่งการดำเนินการจะเกิดผลสัมฤทธิ์หรือประสบความสำเร็จได้เพียงใด

ผลการดำเนินงาน

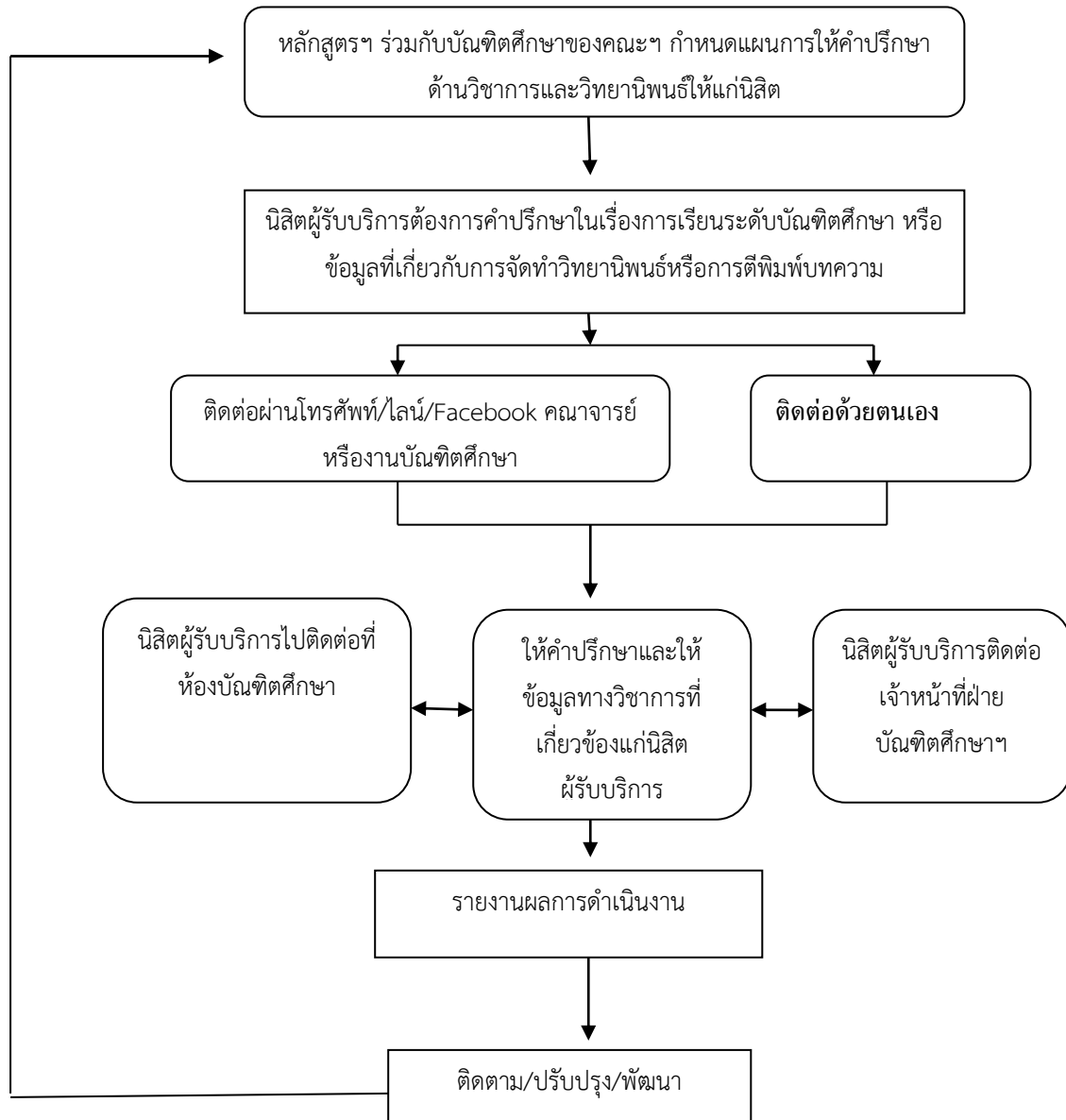
นั้นทางหลักสูตรฯ ได้กำหนดวิธีการการดำเนินงาน ดังนี้

- 6.1 สรุปผลและจัดทำรายงานการควบคุม การดูแล และการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษา
- 6.2 ประเมินผลการดำเนินการควบคุม การดูแล และการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษา ด้วยการสำรวจความพึงพอใจของนิสิตต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
7. จัดทำรายงานการควบคุม ดูแล และการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษาและนำเสนอที่ประชุมบัณฑิตศึกษาระดับคณะเพื่อทราบและพิจารณาในภาพรวมของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ต่อไป
8. เมื่อหลักสูตรฯ ได้พิจารณาข้อมูลการควบคุม การดูแล และการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษา และคณะรับทราบผลการดำเนินการแล้ว ได้ดำเนินการติดตาม ปรับปรุง และพัฒนาระบบการควบคุม การดูแล การให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษาของคณะฯ เพื่อกำหนดเป็นแผนในการดำเนินการในวงรอบปีการศึกษาต่อไป

ระบบการควบคุม การดูแล และการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษาที่หลักสูตรฯ ได้สร้างขึ้นมานี้ เป็นกลไกสำคัญที่บุคลากรทุกคนต้องให้ความสำคัญในการดำเนินการ ซึ่งจะต้องมีการบูรณาการในทุกภาคส่วน เพื่อให้นิสิตได้รับคำปรึกษาที่ตรงตามความต้องการและสามารถศึกษาเล่าเรียนในคณะได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดความพึงพอใจ ซึ่งจะส่งผลต่อคุณภาพของการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรฯ และของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ต่อไป ดังแผนภูมิต่อไปนี้

ผลการดำเนินงาน

Flow Chart



คำอธิบาย Flow Chart

การให้คำปรึกษาทางวิชาการและการทำวิทยานิพนธ์แก่นิสิตระดับบัณฑิตศึกษาของหลักสูตรภาษาไทยนั้น บุคลากรที่ทำหน้าที่ในการให้คำปรึกษาจะต้องเป็นผู้มีความชำนาญการ รอบรู้ และมีทักษะในการให้บริการ การให้คำปรึกษา และการประสานงาน เพื่อให้ผู้รับบริการที่ต้องการคำปรึกษาที่ติดต่อผ่านช่องทางต่างๆ ที่หน่วยงานกำหนด ซึ่งช่องทางหลักที่ผู้รับบริการติดต่อเพื่อขอรับบริการหรือคำปรึกษา ประกอบด้วย การติดต่อผ่านเคาน์เตอร์บริการโดยตรง หรือการติดต่อทางโทรศัพท์ หรือช่องทางอื่นๆ เช่น ไลน์ Facebook งานบัณฑิตศึกษาคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้รับการให้บริการ การให้คำปรึกษาทางวิชาการและวิทยานิพนธ์และอื่นๆ หรือแก้ปัญหาให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

ผลการดำเนินงาน

ภายหลังจากการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการ บุคลากรที่ปฏิบัติงานจะรายงานผลการดำเนินงานในแต่ละส่วนให้ผู้บังคับบัญชาได้ทราบ ซึ่งรวมไปถึงปัญหา อุปสรรค และแนวทางในการปรับปรุงหรือพัฒนา และหน่วยงานจะนำข้อมูลไปปรับเป็นแผนการให้คำปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิตในหลักสูตรฯ ต่อไป

- การพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในกลุ่มประชาคมอาเซียนและศตวรรษที่ 21 ผลการดำเนินงาน มีกลไก ระบบการทำงาน การดำเนินงาน การตรวจสอบและปรับปรุงพัฒนา ดังนี้
 - 1.กำหนดตัวบ่งชี้ทักษะการเรียนรู้ในกลุ่มประชาคมอาเซียนและศตวรรษที่ 21 ของนิสิต โดยคณาจารย์ในหลักสูตรฯ ได้ร่วมกันประชุมกันกำหนดคุณลักษณะ/ทักษะการเรียนรู้ในยุคของประชาคมอาเซียน เช่น การคิดวิเคราะห์ การใช้เทคโนโลยีในการสืบค้นข้อมูล การแก้ปัญหา ฯลฯ
 - 2.วิเคราะห์หลักสูตรและแผนการเรียนการสอนใน มคอ.3 โดยกรรมการหลักสูตรและคณาจารย์ในภาควิชาฯ ร่วมกันวิเคราะห์หลักสูตร ตลอดจนออกแบบการจัดการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชาเพื่อให้สอดคล้องกับคุณลักษณะที่กำหนด
 - 3.ปฏิบัติการสอน โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบในแต่ละรายวิชาเมื่อปฏิบัติการสอนตามแผนที่ได้ออกแบบร่วมกัน
 - 4.ประเมินผลในแต่ละรายวิชา โดยอาจารย์ผู้สอนในแต่ละคนประเมินผลการจัดการเรียนรู้ของตนเองว่าบรรลุตามเป้าประสงค์หรือไม่ อย่างไร
 - 5.สะท้อนผลการประเมินในแต่ละรายวิชา โดยคณาจารย์ในหลักสูตรฯ ร่วมกันสะท้อนผลการจัดการเรียนการสอนของแต่ละบุคคลเพื่อนำเสนอผลไปสู่การปรับปรุงหลักสูตรใหม่ในช่วงปี พ.ศ. 2560 ต่อไป โดยมีลำดับกระบวนการขั้นตอนดังนี้

กระบวนการขั้นตอน

- 1) เริ่มต้น
- 2) กำหนดตัวบ่งชี้ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และความเป็นประชาคมอาเซียนของนิสิต
- 3) วิเคราะห์หลักสูตรและแผนการสอนใน มคอ.3
- 4) ปฏิบัติการสอน
- 5) ประเมินผลในแต่ละรายวิชาที่เปิดสอน
- 6) สะท้อนผลการประเมินในแต่ละรายวิชา
- 7) สิ้นสุด

สรุปผลการประเมินตนเองในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดของตัวบ่งชี้ เท่ากับ 3 คะแนน

3.4 รายงานผลการดำเนินงาน คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ --ตัวบ่งชี้ที่ 2.1--

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย มีผู้สำเร็จการศึกษา (ปีการศึกษา 2557) จำนวน..3... คน ดำเนินการสำรวจผลการประเมินคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษาจากมุมมองของผู้ใช้บัณฑิต จำนวน..1.คน คิดเป็น ร้อยละ.33.33 ของผู้สำเร็จการศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยคะแนนประเมิน (คะแนนเต็ม 5) เท่ากับ..4.66.. รายละเอียด ดังตาราง

ที่	คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่กำหนดใน มคอ.2	ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมิน
1	ด้านคุณธรรมจริยธรรม	4.00 คะแนน
2	ด้านความรู้	5.00 คะแนน
3	ด้านทักษะทางปัญญา	5.00 คะแนน
4	ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.83 คะแนน
5	ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.50 คะแนน
6	ด้าน..... คะแนน
ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินภาพรวม		4.66 คะแนน

3.5 รายงานผลการดำเนินงานผลงานของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ -ตัวบ่งชี้ที่ 2.2-

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
1. ผู้สำเร็จการศึกษา	1
2. ผลรวมถ่วงน้ำหนักคุณภาพของผลงานของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษา	1,660
2.1 ผลรวมถ่วงน้ำหนักคุณภาพของผลงานของนิสิต	
- นวัตกรรมคุณภาพ 0.2	8
- นวัตกรรมคุณภาพ 0.4	24
- นวัตกรรมคุณภาพ 0.6	4
- นวัตกรรมคุณภาพ 0.8	
- นวัตกรรมคุณภาพ 1.0	2
2.2 ผลรวมถ่วงน้ำหนักคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา	
- นวัตกรรมคุณภาพ 0.2	
- นวัตกรรมคุณภาพ 0.4	
- นวัตกรรมคุณภาพ 0.6	
- นวัตกรรมคุณภาพ 0.8	
- นวัตกรรมคุณภาพ 1.0	1
3. ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักคุณภาพผลงานของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษา	207.5
คะแนน (เมื่อเทียบค่าคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป)	5

การวิเคราะห์ผลที่ได้การเผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

3.6 รายงานผลการดำเนินงาน ผลที่เกิดกับนิสิต--ตัวบ่งชี้ที่ 3.3--

ผลการดำเนินงาน
<p>●การคงอยู่ของนิสิต ผลที่เกิด: อยู่ครบ ร้อยละ 100</p>
<p>●การสำเร็จการศึกษา ผลที่เกิด: นิสิตร้อยละ 100 ตั้งแต่เปิดหลักสูตรในระดับปริญญาเอก ใช้เวลามากกว่า 3 ปี จึงจะสำเร็จการศึกษา</p> <p>ปัจจัยที่ส่งผล</p> <p>1. นิสิตส่วนใหญ่ลาเรียนบางเวลา และเมื่อจบการเรียนเนื้อหาวิชาแล้ว ก็ได้กลับไปปฏิบัติงาน ซึ่งยังคงต้องปฏิบัติงานประจำในหน่วยงานต้นสังกัด จึงทำให้การทำงานวิจัยไม่เต็มเวลา ทำให้การทุ่มเทต่อการวิจัยมีข้อจำกัด และการทำงานวิจัยไม่ต่อเนื่อง</p> <p>2. นิสิตมีปัญหาส่วนตัว เช่น มีปัญหาครอบครัว มีปัญหาทางการเงิน ปัญหาด้านสุขภาพ ฯลฯ</p> <p>แนวทางการแก้ไขปัญหา</p> <p>1. หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมประชุมรายงานความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์ในทุกๆ ภาคการศึกษา มีการจัดอบรมการเขียนบทความวิจัยและบทความวิชาการ การให้นิสิตเข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อกระตุ้นและส่งเสริมพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยและความรู้ให้แก่นิสิตในการที่จะได้ศึกษา ค้นคว้า มองเห็นปัญหา และวิธีการแก้ไขได้อย่างรอบด้าน</p> <p>2. บัณฑิตศึกษาประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้จัดห้องบัณฑิตศึกษาที่เรียกว่า “ห้องวิจัยบัณฑิต” โดยมีคณาจารย์และเจ้าหน้าที่ดูแลคอยให้คำแนะนำและคำปรึกษาตามเวลานัด นอกจากนี้ยังมีกิจกรรมการส่งเสริมและพัฒนาให้นิสิตเข้าร่วมเรียนรู้และแลกเปลี่ยนประสบการณ์การทำงานวิจัยและการเรียนกับรุ่นพี่ รุ่นน้อง และคณาจารย์ทั้งในสถานที่และนอกสถานที่</p>
<p>●ความพึงพอใจ และผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต ผลที่เกิด: นิสิตมีความพึงพอใจต่อหลักสูตร ค่าเฉลี่ย 4.27 (จากคะแนนเต็ม 5)</p>
<p>สรุปผลการประเมินตนเองในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดของตัวบ่งชี้ เท่ากับ 3 คะแนน</p>
<p>เหตุผล กรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน</p> <p>.....</p>

หมวดที่ 4 ข้อมูลสรุปรายวิชา

4.1 ข้อมูลรายวิชา

ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	A+	A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	I	W	AU	R	จำนวนนิสิตที่ลงทะเบียนเรียน	จำนวนนิสิตที่สอบผ่าน
0106901	1/58			2													2	2
0106905	1/58		1														1	1
0106907	1/58		1	1													2	2
0106910	1/58		2	1													3	3
0106912	1/58				2												2	2
0106913	1/58			3													3	3
0106917	1/58		1														1	1
0106918	1/58			1	1												2	2
0106909	2/58		1		1												2	2
0106911	2/58			1													1	1
0106920	2/58		1	1													2	2
0106902	2/58			1													1	1

4.2 การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ

ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข
-	-	-	-	-	-

4.3 รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบ

ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	หัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	วิธีแก้
-	-	-	-	-

4.4 รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา	แผนการปรับปรุง
-	-	-	-

4.5 ประสิทธิภาพของกลยุทธ์การสอน

สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอนและข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่างๆ	แนวทางการแก้ไขหรือปรับปรุง
ด้านความรู้	-การบรรยายของอาจารย์ผู้สอน -การนำเสนอประสบการณ์การเรียนการสอนของคณาจารย์และนิสิต -การวิเคราะห์ แนวคิด ทฤษฎี และองค์ความรู้ด้านวิชาการ

	<ul style="list-style-type: none"> -การวิเคราะห์ตีความเนื้อหาที่เรียนรู้ -การวิเคราะห์ความรู้สู่การเขียนบทความวิจัยและบทความวิชาการ -การนำเสนอผลงานจากการเรียนรู้และศึกษาวิเคราะห์ในชั้นเรียน -การสังเคราะห์องค์ความรู้ที่ได้จากการเรียนในเนื้อหารายวิชาเป็นการสรุปและประมวลผลการเรียนรู้ทั้งหมดในรายวิชานั้นๆ
ด้านคุณธรรมจริยธรรม	<ul style="list-style-type: none"> -กระตุ้นให้นิสิตตั้งใจฟังอาจารย์บรรยายและตั้งใจฟังการนำเสนอผลงานของเพื่อนที่เสนอความคิดเห็นในชั้นเรียนและนอกห้องเรียน -การติดตามผลงานการทำงานที่นิสิตได้รับมอบหมายให้ตรงเวลาที่กำหนดไว้ -การบรรยายเนื้อหาในแต่ละบท พร้อมการสอดแทรกประเด็นการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้แนวคิดเรื่องคุณธรรม และจริยธรรมที่เกี่ยวข้อง -การแทรกแนวคิดเรื่องคุณธรรมและจริยธรรมด้านการวิจัยที่มีคุณและโทษต่อการเรียนการสอนในการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา -การอภิปรายกลุ่ม -การกำหนดให้นิสิตหาตัวอย่างที่เกี่ยวข้องกับประเด็นด้านคุณธรรมและจริยธรรมมาศึกษาและแลกเปลี่ยนเรียนรู้กัน
ด้านทักษะทางปัญญา	<ul style="list-style-type: none"> -การวิเคราะห์เนื้อหาด้วยการออกแบบโครงร่างเนื้อหาของหัวข้อที่นิสิตสนใจศึกษาค้นคว้า -การคิดวิเคราะห์เนื้อหาจากหัวข้อที่นิสิตสนใจค้นคว้าเพื่อนำไปสู่การเขียนวิทยานิพนธ์และเขียนบทความวิจัยและผลงานทางวิชาการอื่นๆ -ร่วมกันวิเคราะห์เพื่อสรุปการเรียนรู้ในแต่ละบทกับการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ -การมอบหมายให้นิสิตอ่านบทความเพื่อวิเคราะห์และนำเสนอในรูปแบบรายงานเป็นกลุ่ม -การมอบให้นิสิตรายงานบุคคลทำรายงานที่วิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละบท
ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	<ul style="list-style-type: none"> -การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและข้อซักถามระหว่างผู้เรียนและผู้สอน และระหว่างผู้เรียนด้วยกันเอง -กำหนดเวลาในการส่งงานที่มอบหมายให้ชัดเจน -จัดกิจกรรมในการวิเคราะห์เป็นกรณีศึกษา
ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	<ul style="list-style-type: none"> -การมอบหมายงานให้ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองจากเว็บไซต์และฐานข้อมูลการวิจัยต่างๆ และทำรายงานนำเสนอในชั้นเรียน -การอ่านตำรา บทความภาษาอังกฤษ เพื่อฝึกการใช้ภาษาอังกฤษในการพัฒนาและแสวงหาองค์ความรู้ด้านภาษา คณิตศาสตร์ และ

	วรรณกรรม -งานเดี่ยว และสะสมงานส่งท้ายเทอม -งานกรณีศึกษา เฉพาะประเด็นที่สนใจนำมาวิเคราะห์ด้วยการสืบค้นหาคำความรู้ผ่านระบบการสื่อสารและเทคโนโลยีสารสนเทศ อาทิการสืบค้นข้อมูลวิทยานิพนธ์ในระบบ Thailis เป็นต้น
--	--

4.6 การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร	<input type="checkbox"/> มี	<input checked="" type="checkbox"/> ไม่มี
จำนวนอาจารย์ใหม่	<input type="checkbox"/> มี	<input checked="" type="checkbox"/> ไม่มี
จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ	<input type="checkbox"/> มี	<input checked="" type="checkbox"/> ไม่มี

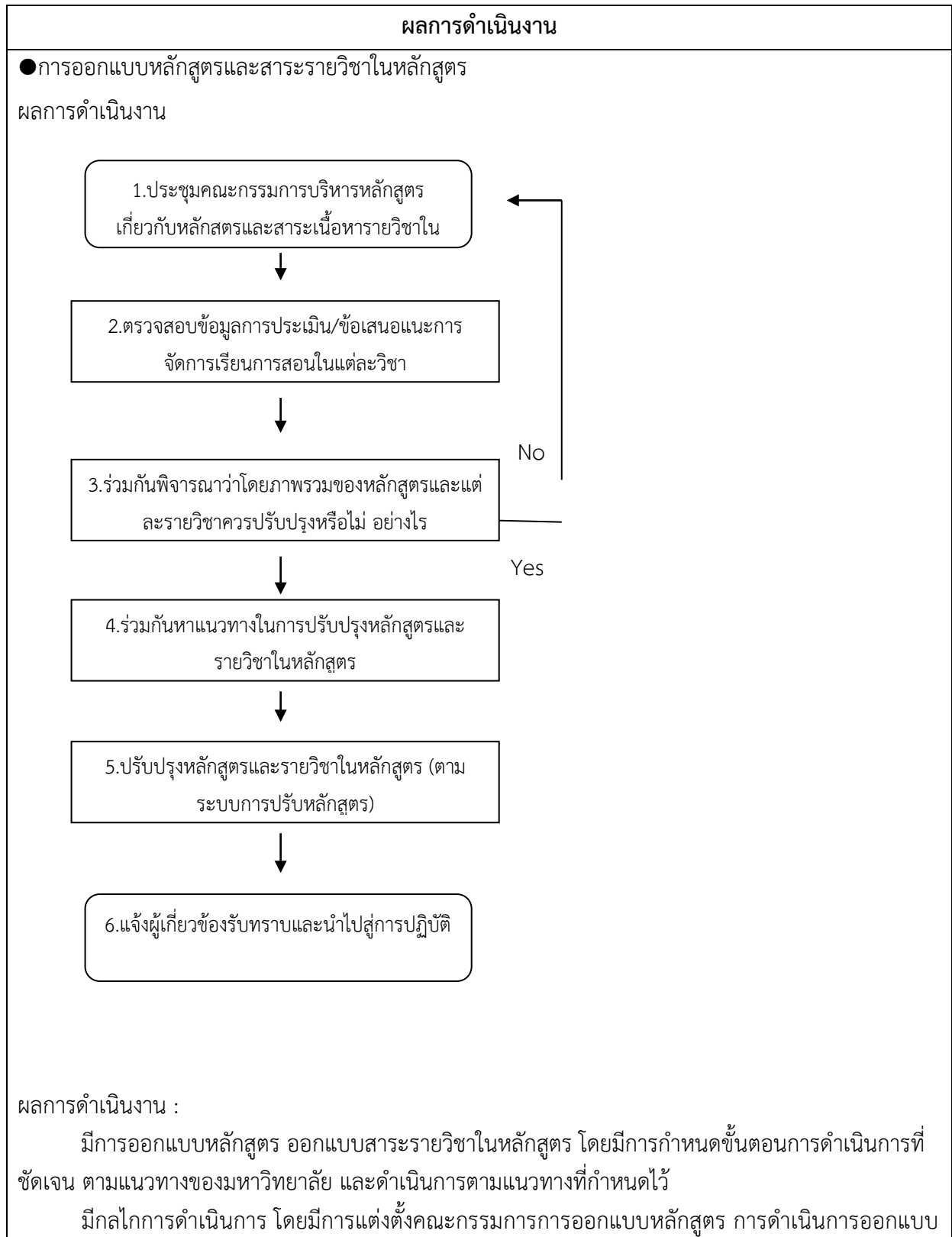
4.7 กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วม	จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่เข้าร่วม	สรุปข้อคิดเห็นและประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
1. โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน ในวันที่ 16-18 พ.ค. 59 ณ จังหวัดระยอง		นางพวงเพชร วอนวัฒนา	1. พัฒนาระบบแนวคิดสำหรับการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพ 2. นำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน 3. มีจิตสำนึกในการปฏิบัติงานเพื่อองค์กร 4. มีการทำงานร่วมกันเป็นทีม
2. การประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างบุคลากรกองทะเบียนและประมวลผล และบุคลากรคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เรื่อง แนวปฏิบัติที่ดีในการจัดทำ มคอ.2 ถึง มคอ.7 วันที่ 8 มิ.ย. 59		นางพวงเพชร วอนวัฒนา	1. ขอให้กองทะเบียนและประมวลผลจัดทำตัวอย่างที่ดี ในการเสนอขออนุมัติหลักสูตร ที่ใช้เวลาน้อยที่สุด 2. จัดทำระบบบันทึกข้อมูล มคอ.3 โดยให้กองทะเบียนเป็นระบบกลาง
1. วิทยากรในการอบรมหัวข้อ “การเขียนเชิงวิชาการ” คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ในวันที่ 28 มี.ค. 59	อ.ดร.โสภี อุ่นทะยา		1. เข้าใจหลักการเขียนเชิงวิชาการ 2. สามารถเขียนโครงการ/รายงานเชิงวิชาการได้
2. เข้าร่วมประชุมคณะกรรมการคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยร้อยเอ็ด ในวันที่ 18 พ.ย. 58	อ.ดร.โสภี อุ่นทะยา		1. ร่วมพิจารณาแผนงานการบริหาร/งานวิชาการ/งานวิจัย 2. การจัดการศึกษาในสาขาวิชาต่าง ๆ
3. วิทยากรอบรมการเขียนแผนปฏิบัติราชการและการปรับปรุงหลักสูตร คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	อ.ดร.โสภี อุ่นทะยา		1. เข้าใจหลักการเขียนแผนปฏิบัติราชการ 2. ร่วมพิจารณาหลักสูตรสาขาภาษาไทย 3. เข้าใจกระบวนการจัดการเรียนการสอน

4. วิทยากรโครงการประชุมวิชาการระดับนานาชาติฯ ในวันที่ 20-21 ก.ค. 59 ณ จังหวัดหนองคาย	รศ.ดร.ปฐม หงส์สุวรรณ อ.ดร.โสภี อุ่นทะยา รศ.ดร.จารุวรรณ ธรรมวัตร ผศ.ดร.ธนานันท์ ตรงดี ผศ.ดร.บัญญัติ สาลี	พวงเพชร วอนวัฒนา	-เพื่อให้มีความรู้เรื่องการจัดโครงการสัมมนาระดับนานาชาติ ประกอบการสำเร็จการศึกษาของนิสิต -เพิ่มพูนความรู้ และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เข้าร่วมสัมมนาในการต่อยอดทางวิชาการ
1. เข้าร่วมโครงการศึกษาดูงานมหกรรมหนังสือระดับชาติ ครั้งที่ 20 ในระหว่างวันที่ 28-30 ต.ค. 58 ณ ศูนย์ประชุมแห่งชาติสิริกิติ์	รศ.ดร.ธัญญา สังขพันธานนท์		- เพื่อให้ได้ความรู้ใหม่ ทันท่วงที เหตุการณ์โลกปัจจุบัน เพื่อทอดถ่ายและแนะนำนิสิตต่อไป
2. โครงการเก็บข้อมูลภาคสนาม ในระหว่างวันที่ 12-13 ก.ย. 58 ณ แก่งละว้า อำเภอบ้านไผ่ จังหวัดขอนแก่น	รศ.ดร.ธัญญา สังขพันธานนท์		-เพื่อเพิ่มพูนความรู้ และพื้นที่สนามจริงจากประสบการณ์ตรง เพื่อถ่ายทอดให้แก่นิสิตต่อไป
3. วิทยากรบรรยายเรื่อง “ค่ายรักการอ่าน สร้างงานเขียน” ในระหว่างวันที่ 4-6 ก.พ. 59 ณ อุทยานแห่งชาติเขาปู่-เขาย่า อำเภอศรีบรรพต จังหวัดพัทลุง	รศ.ดร.ธัญญา สังขพันธานนท์		- เพิ่มพูนความรู้ - แลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ และต่อยอดผลงานทางวิชาการ
4. เข้าร่วมโครงการ “สัมมนาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตามแนวทางของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ประจำปีการศึกษา 2558 ในวันที่ 27 ม.ค. 59 ณ บัณฑิตวิทยาลัย คณะมนุษยศาสตร์ฯ	รศ.ดร.ปฐม หงส์สุวรรณ ผศ.ดร.ธนานันท์ ตรงดี ผศ.ดร.บัญญัติ สาลี รศ.ดร.ธัญญา สังขพันธานนท์ ผศ.ดร.ลาวัณย์ สังขพันธานนท์ ผศ.ดร.ราชนันท์ นิลวรรณภา		- เพื่อให้ได้รับความรู้ความเข้าใจ และสามารถดำเนินการต่อได้
เข้าร่วมโครงการวรรณคดีวิถีไทย ระหว่างวันที่ 9-11 ก.ย.58 ณ กรุงเทพฯ และจังหวัดพระนครศรีอยุธยา	ผศ.ดร.ลาวัณย์ สังขพันธานนท์		- เพิ่มพูนความรู้ และประสบการณ์
5. เข้าร่วมโครงการ “มูลนิธิทางอีสาน” และเสวนาในหัวข้อ “เจาะชอกหาแก่น” ด้านศิลปะ-การแสดงผลงานวรรณกรรม ในระหว่างวันที่ 25-26 ธ.ค. 58	รศ.ดร.ธัญญา สังขพันธานนท์		- เพิ่มพูนความรู้ - แลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ และต่อยอดผลงานทางวิชาการ
1. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เพื่อพัฒนาบุคลากรและศักยภาพนิสิตสาขาวิชาภาษาไทย ในวันที่ 29 ส.ค. – 13 ก.ย. 58	ผศ.ดร.ธนานันท์ ตรงดี		- เพิ่มพูนความรู้ - แลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ และต่อยอดผลงานทางวิชาการ
1. เข้าร่วมโครงการประชุมวิชาการระดับชาติ เรื่อง ความเชื่อ เรื่องเล่าตำนาน กับชาติพันธุ์ในลุ่มน้ำโขง ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	รศ.ดร.ปฐม หงส์สุวรรณ		- เพิ่มพูนความรู้ - แลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ และต่อยอดผลงานทางวิชาการ

ระหว่างวันที่ 11-12 ก.พ. 59			
1. โครงการศึกษาข้อมูลภาคสนาม “วัฒนธรรมและภูมิปัญญา ท้องถิ่น” ในวันที่ 12 พ.ย. 58	รศ.ดร.จากรุวรรณ ธรรมวัตร		-เพื่อเพิ่มพูนความรู้ และพื้นที่ สนามจริงจากประสบการณ์ตรง เพื่อถ่ายทอดให้แก่ศิษย์ต่อไป

4.8 รายงานผลการดำเนินงาน สาระของรายวิชาในหลักสูตร --ตัวบ่งชี้ 5.1--



ผลการดำเนินงาน

หลักสูตร ตามขั้นตอนที่กำหนด และเปิดรับนิสิตที่ใช้หลักสูตรใหม่ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2556 เป็นต้นมา ซึ่งในปัจจุบันนี้อยู่ระหว่างการดำเนินการที่จะปรับปรุงหลักสูตรในช่วงปี พ.ศ.2560 ซึ่งกำหนดครบวงจรของการปรับปรุงเพื่อให้สามารถใช้ได้ทันในปีการศึกษา 2561 โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยมีแนวทางในการกำหนดนโยบาย และทิศทางการปรับปรุงหลักสูตร โดยมุ่งเน้นนำมาตรฐานการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมและพัฒนาการเรียนที่ดีให้แก่ นิสิต ผู้สอน และการบริหารจัดการหลักสูตรให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด หลักสูตร ปร.ด.ภาษาไทย ภาควิชาภาษาไทยและภาษาตะวันออก คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ถือเป็นหลักสูตรระดับปริญญาเอกแห่งแรกทางด้านภาษาไทยของภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่จัดการเรียนการสอนมานับเนื่องเป็นเวลากว่า 20 ปีมาแล้ว นับตั้งแต่เปิดหลักสูตรครั้งแรกเมื่อปี 2538 ซึ่งหลักสูตรนี้ได้รับความสนใจอย่างต่อเนื่อง เนื่องจากเป็นสาขาวิชาที่ถือเป็นเอกลักษณ์ของชาติ นั่นก็คือภาษาไทย ซึ่งเป็นที่ยอมรับในมาตรฐานและชื่อเสียงของอาจารย์ผู้สอนเป็นอย่างดี ดังผลการประเมินของนิสิต ทั้งนี้การปรับปรุงหลักสูตรในรายวิชานั้นมุ่งเน้นให้ผู้เรียนรู้จักวิถีวิทยาทางการวิจัย โดยพุ่งเป้าให้นิสิตที่เข้าเรียนทุกคนมีหัวข้อหรือประเด็นการวิจัยภายใน 2 ปีการศึกษา โดยเกิดจากการเรียนในชั้นเรียน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ทั้งผู้เรียน และผู้สอน นอกจากนี้ยังคำนึงถึงการผู้ใช้หลักสูตรด้วย ซึ่งส่วนใหญ่ นิสิตที่มาเรียนเป็นอาจารย์ ทั้งในระดับกรมสามัญและอุดมศึกษา ด้วยเหตุนี้หลักสูตรจึงมุ่งเน้นการเรียนแบบบูรณาการเพื่อพัฒนาองค์ความรู้การวิจัยเป็นหลักสำคัญ นอกจากนี้ยังมีการส่งเสริมและจัดกิจกรรมให้นิสิตได้เข้าร่วมนำเสนอผลงานในระดับชาติและระดับนานาชาติเสมอ ดังจะเห็นได้จากโครงการในแผนงานของหลักสูตรทุกๆ ปี จะมีกิจกรรมการเข้าร่วมประชุมและนำเสนอผลงานระดับชาติและนานาชาติ ซึ่งสามารถขอรับทุนสนับสนุนจากทางบัณฑิตศึกษา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ได้ตลอดปี นอกจากนี้ยังเน้นการเรียนการสอนวิจัยแบบพุ่งเป้า กล่าวคือ มีการจัดกิจกรรมและโครงการเพื่อพัฒนาและส่งเสริมให้นิสิตพัฒนาวิทยุวิจัยในระดับปริญญาเอกได้อย่างชัดเจน และกว้างขวางยิ่งขึ้น เช่น โครงการเก็บข้อมูลภาคสนามด้านคติชนและภาษาในกลุ่มประเทศเพื่อนบ้าน เช่น ประเทศลาว ซึ่งเป็นกลุ่มภาษาตระกูลไท-กะไตด้วยกัน กิจกรรมดังกล่าวนี้ทำให้นิสิตหลายรายได้ประเด็นการวิจัยที่พัฒนาเป็นวิทยานิพนธ์ด้วย

นอกจากนี้ ในหลักสูตรฯ ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนในปัจจุบัน ได้มีการแบ่งกลุ่มวิชาออกตามความสนใจของนิสิต คือ กลุ่มวรรณคดี กลุ่มภาษา และกลุ่มคติชน ซึ่งถือเป็นจุดเด่นที่สำคัญ ทำให้นิสิตที่สนใจสามารถเลือกเรียนแบบพุ่งเป้าตามความถนัดและมุ่งเป็นเลิศทางวิชาการในศาสตร์นั้นๆ การจัดกลุ่มวิชาเช่นนี้ยังส่งผลทำให้นิสิตต่างชาติที่สนใจภาษาไทยเข้ามาเรียนในหลักสูตรด้วย เช่น นิสิตจากประเทศลาว ประเทศกัมพูชา ซึ่งนิสิตเหล่านี้เป็นอาจารย์ในมหาวิทยาลัยแห่งชาตินั้นๆ และเป็นผู้สอนภาษาไทยในประเทศนั้นด้วย จึงทำให้มีความหลากหลายของผู้เรียนและกลุ่มสาระรายวิชาที่เด่นชัดเพิ่มมากขึ้น

นอกจากนี้ ยังมีกิจกรรมส่งเสริมการเขียนบทความทางวิชาการและบทความวิจัยเพื่อให้ได้รับการตอบรับตีพิมพ์ที่จะสามารถใช้จบการศึกษาได้ ในจำนวนนี้มีนิสิตที่เข้าโครงการแล้วสามารถพัฒนาและเขียนบทความเพื่อขอจบการศึกษาได้ตามเกณฑ์ฯ มาตรฐานของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม อนึ่งทางหลักสูตรฯ ได้ร่วมกับบัณฑิตศึกษาประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ในการพัฒนาและเป็นเครือข่ายการตีพิมพ์บทความในวารสารระดับนานาชาติที่เป็นที่ยอมรับในฐานข้อมูลโครงการปริญญาเอกกาญจนาภิเษก คปก. นั่นก็คือ TAI CULTURE JOURNAL ของประเทศเยอรมันด้วย

●การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้นๆ

ผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงาน

-หลักสูตร ปร.ด.ภาษาไทย มีกลไกดำเนินการโดยอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ได้ประชุมชี้แจง ให้อาจารย์ผู้สอนปรับปรุงรายวิชาให้เนื้อหาทันสมัย และมีการปรับปรุงและเพิ่มเติมกิจกรรมและแนวทางการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นทักษะการวิจัย เป็นการปรับปรุงในแต่ละรายวิชาโดยอาจารย์ประจำหลักสูตรมีการประชุมพิจารณาร่วมกัน และให้ข้อเสนอแนะอาจารย์ผู้สอนให้เพิ่มเติมเนื้อหา ปรับปรุงเนื้อหาวิชา และออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นให้นักศึกษาสามารถพัฒนาทักษะการวิจัยในระดับสูง

-อีกทั้งยังมุ่งเน้นการเรียนการสอนแบบการวิจัยพุงเป่าในลักษณะของการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ การเข้าร่วมนำเสนอผลงานในเวทีประชุมวิชาการต่างๆ ทั้งในส่วนของนิสิต อาจารย์ จึงได้มีการจัดประชุมวิชาการระดับนานาชาติ I-CALL 2016 ซึ่งถือเป็นจุดเริ่มต้นของการจัดเวทีประชุมวิชาการของสาขาวิชา นอกจากนี้ ยังมีการส่งเสริมให้นักศึกษาปริญาเอกผลิตผลงานทางวิชาการที่เกิดจากภาคปฏิบัติในชั้นเรียน ส่งผลให้มีผลงานของนิสิตปริญาเอกเกิดขึ้น คือ ผลงานของนายมานิตย์ โศกค้อ นิสิตระดับปริญาเอก ที่ได้รวบรวมผลงานบทความวิจัยและวิชาการที่เกิดจากการเรียนการสอนในหลักสูตร ซึ่งได้รับการตีพิมพ์และใช้เป็นผลงานเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการในระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ อีกทั้งหลักสูตรก็ได้รับการยอมรับในระดับชาติ คือ มีนิสิตที่ได้รับพระราชทานทุนการศึกษาจากมูลนิธิสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี คือ นายสุทธินันท์ ศรีอ่อน และได้รับทุนการเขียนบทความจากสถาบันไทยศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยในการจัดทำบทความเพื่อตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ RAIN THAI JOURNAL ซึ่งสามารถใช้จบการศึกษาตามเงื่อนไขได้ และในขณะนี้ได้รับการตอบรับเพื่อตีพิมพ์ในปี ค.ศ.2017 เรียบร้อยแล้ว

-จากผลการดำเนินงานที่ผ่านมา หลักสูตรในปีการศึกษา 2558 ปร.ด.สาขาวิชาภาษาไทย ได้รับความนิยมนับเพิ่มมากขึ้น กล่าวคือ ในปีการศึกษาปี 2558 มีนิสิตเข้าศึกษาเพียง 4 คน ในขณะที่ปีการศึกษา 2559 มีจำนวนนิสิตที่เข้าเรียนเพิ่มขึ้นเป็นจำนวน 10 คน และมาจากหลากหลายมหาวิทยาลัยทั่วประเทศไทย อาทิ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี มหาวิทยาลัยแม่โจ้ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม เป็นต้น ด้วยเหตุผลของการปรับหลักสูตรฯ ให้มีลักษณะเฉพาะด้าน และมุ่งเน้นการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการวิจัยแบบพุงเป่า ตลอดจนชื่อเสียงของอาจารย์ประจำหลักสูตร จึงทำให้เป็นที่ยอมรับและได้รับความนิยมนับเพิ่มมากขึ้น

-การดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยและก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้น

หลักสูตร ปร.ด. สาขาวิชาภาษาไทย ได้ดำเนินการปรับปรุงมีระบบและกลไก ระบบการทำงาน เพื่อปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรตามลำดับขั้นตอนดังนี้

1.ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเกี่ยวกับการปรับปรุงหลักสูตร เพื่อหารือในการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรให้ทันสมัย โดยมีการเสนอขอแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกมหาวิทยาลัยที่มีประสบการณ์การสอนในหลักสูตรภาษาไทยที่เป็นที่ยอมรับมีชื่อเสียงในระดับประเทศ ได้แก่ 1)รศ.ทรงศักดิ์ ปรางค์วัฒนากุล จากมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ 2) ศ.ดร.ศิริพร ณ ถลาง จากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 3) ศ.ดร.สมพงศ์ วิทยาศักดิ์พันธ์ จากมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ 4) ผศ.ดร.พิสิทธิ์ กอบบุญ จากมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี และ 5) อาจารย์.ดร.อุมารินทร์ ตูลารักษ์ จากมหาวิทยาลัยขอนแก่น

2.สำรวจความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต แนวโน้มและทิศทางของหลักสูตร

3.คณะกรรมการประชุมจัดการความรู้ (KM) เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรของสาขาวิชาภาษาไทย

4.คณะกรรมการบริหารหลักสูตรดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรให้ถูกต้องทันสมัย

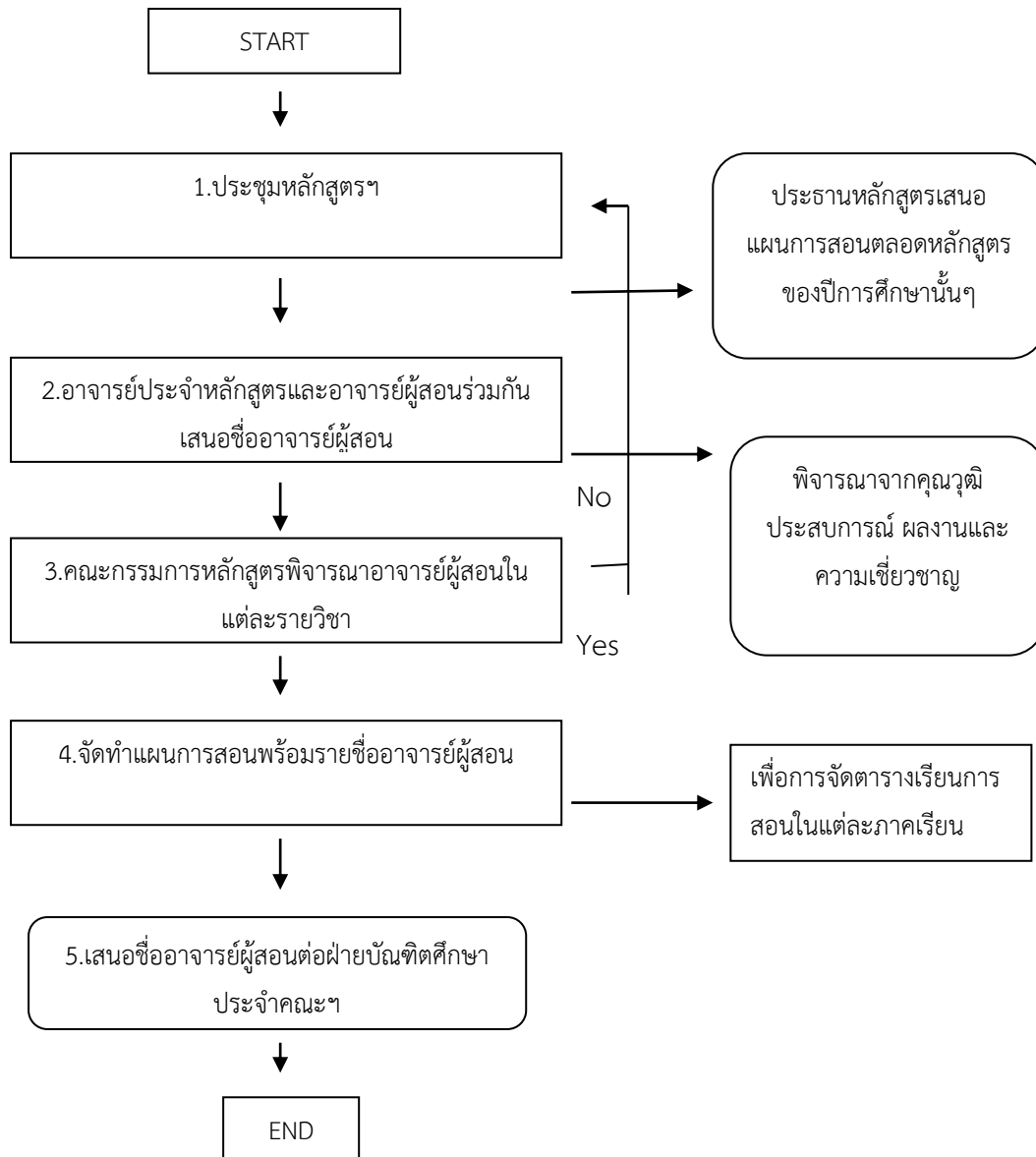
ผลการดำเนินงาน
5.ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรก่อนเข้าสู่กระบวนการปรับปรุงหลักสูตรในปี 2560 ต่อไป
สรุปผลการประเมินตนเองในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดของตัวบ่งชี้ เท่ากับ 4 คะแนน
เหตุผล กรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน
.....

4.9 รายงานผลการดำเนินงาน การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน --ตัวบ่งชี้ 5.2--

ผลการดำเนินงาน
<p>●การกำหนดผู้สอน</p> <p>ผลการดำเนินงาน มีระบบการกำหนดผู้สอน โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรดำเนินการตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ หลักสูตร ปร.ต.ภาษาไทย มีกลไกในการดำเนินการโดยอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนประชุมเตรียมความพร้อม วางระบบผู้สอน โดยคำนึงถึงความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญ พิจารณาประสบการณ์รายวิชาที่ได้รับมอบหมายให้สอน และพิจารณาการอบรม/ประชุม/ศึกษาค้นคว้า/วิจัย นำเสนอข้อมูลและรายละเอียด รวมถึงคุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนแต่ละท่านมาประชุมพิจารณา และมอบหมายภาระงานสอน และติดตามการจัดการเรียนการสอน โดยมีการติดตามการจัดการเรียนการสอนในการประชุมร่วมกับบัณฑิตศึกษาระดับคณะฯ</p> <p>อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการประชุมประชุมกระบวนการ พบว่าอาจารย์ผู้สอนได้เพิ่มเติมการเรียนรู้โดยให้นิสิตได้ลงพื้นที่เก็บข้อมูลภาคสนามทางด้านวรรณกรรม ภาษา และคติชน ในศาสตร์สาขาซึ่งอยู่นอกเหนือที่หลักสูตรกำหนดไว้ใน มคอ.3 และไม่ได้กำหนดไว้ในแผนการจัดการเรียนการสอน เห็นควรให้อาจารย์ผู้สอนสรุปผลเพิ่มเติมใน มคอ.5 ตามกิจกรรมที่ได้เพิ่มเติมขึ้นมาด้วย</p> <p>มีการปรับปรุงผลการประเมินกระบวนการ โดยทุกรายวิชาที่เปิดสอนในภาคเรียนที่ 2/2558 จัดทำแผนการเรียนการสอนครบถ้วน โดยเพิ่มเติมกิจกรรมการเรียนรู้และเก็บข้อมูลภาคสนามเพื่อพัฒนาและสร้างเสริมศักยภาพด้านการวิจัยของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา ทั้งในประเทศและในต่างประเทศของประเทศแถบกลุ่มแม่น้ำโขง และคณะฯ เห็นความสำคัญจึงได้สนับสนุนงบประมาณ อันช่วยส่งผลให้การจัดการเรียนการสอนแบบพุ่งเป้าด้านการวิจัยมีศักยภาพมากยิ่งขึ้น</p>

ผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินการ



ผลการดำเนินงาน

●การกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และมคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน
ผลการดำเนินงาน

หลักสูตรมีระบบการกำกับติดตาม มคอ.3 และมีการดำเนินการตามระบบดังนี้

- หลักสูตร ปร.ด.ภาษาไทย มีกลไกการดำเนินการโดยอาจารย์ประจำหลักสูตรได้แจ้งขั้นตอนและวิธีการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3) การจัดการเรียนการสอนให้แก่อาจารย์ผู้สอนในภาคเรียนที่ 1/2558 และภาคเรียนที่ 2/2558 ในวันประชุมเตรียมความพร้อม และกำหนดช่วงเวลาการส่งมคอ.3 ก่อนเปิดภาคการศึกษา โดยในปีการศึกษา 2558 ทุกรายวิชาที่เปิดสอนได้ส่งตามกำหนด โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรได้กำกับ ติดตาม ล่วงหน้าก่อนถึงกำหนดส่งในการประชุมร่วมกันกับบัณฑิตศึกษาประจำคณะ ทั้งนี้ได้มีการประชุมเพื่อรับฟังข้อเสนอแนะ แนวทางการจัดทำแผนการเรียนรู้ตาม มคอ.3 และติดตามการจัดการเรียนการสอน รวมถึงรับฟังปัญหาต่าง ๆ ร่วมกัน

-หลักสูตร ปร.ด.ภาษาไทย อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการประชุมประเมินกระบวนการ พบว่าอาจารย์ผู้สอนไม่ได้ดำเนินการจัดกิจกรรมตามแผนการเรียนรู้ใน มคอ.3 ที่กำหนดไว้ ดังนั้นอาจารย์ประจำหลักสูตรจึงพิจารณาเห็นชอบให้มีการเปลี่ยนแปลงแผนการเรียนรู้ให้สอดคล้องตามความเป็นจริง

●การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและ
การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

ผลการดำเนินงาน

-มีระบบการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมโดยกำหนดเป็นแนวทางปฏิบัติให้อาจารย์ผู้สอนบูรณาการในรายวิชา

-มีกลไกการดำเนินงานโดยได้ประชุมพิจารณาความเหมาะสมของการจัดกิจกรรมต่างๆ ที่มีการบูรณาการโดยในปีการศึกษา 2558 มีรายวิชาที่มุ่งบูรณาการกับการวิจัยและการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ได้แก่ 1) 0106912 สัมมนาภาษากับสังคม 2) 0106918 สัมมนาคติชนกับชนชาติไท 3) 0106920 สัมมนาคติชนกับสังคม 4) 0106911 สัมมนาภาษากับสังคม

-อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ร่วมกันประเมินกระบวนการ พบว่าอาจารย์ไม่ได้วางแผนการจัดกิจกรรมที่มุ่งเน้นด้านการบูรณาการทั้งการวิจัย การบริการวิชาการสู่สังคมและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ดังนั้นจึงเห็นควรให้ประชุมวางแผนการจัดกิจกรรมโครงการให้ชัดเจนยิ่งขึ้น

●การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและ
ความก้าวหน้าของศาสตร์

ผลการดำเนินงาน มีระบบการควบคุมวิทยานิพนธ์โดยมีขั้นตอนการเสนอหัวข้อวิทยานิพนธ์อย่างชัดเจน

- หลักสูตรฯ มีกลไกการดำเนินงาน โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรได้ประชุมและเห็นชอบในหลักสูตรที่จะใช้แนวทางการดำเนินการร่วมกับคณะฯ แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ โดยกำหนดแนวทางให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของสาขาวิชาภาษาไทย

- หลักสูตรฯ มีการประเมินการควบคุมวิทยานิพนธ์ของอาจารย์ พบว่าทั้งอาจารย์และนิสิตไม่ได้ดำเนินการตามแผนการเรียนการสอนเพื่อให้การบรรลุการทำวิทยานิพนธ์เป็นไปตามกำหนดเวลา ดังนั้น ทางหลักสูตรฯ จึงมีการประชุมหารือและร่วมกันวางแผนการจัดการให้การควบคุมวิทยานิพนธ์มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ผลการดำเนินงาน
<p>-หลักสูตรฯ มีการปรับปรุงจากผลการประเมินกระบวนการ โดยนิสิตที่ได้รับการอนุมัติหัวข้อและอาจารย์ที่ปรึกษาร่วมกันกำหนดแผนการจัดทำวิทยานิพนธ์ของหลักสูตรฯ ขึ้นมา</p>
<p>●การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์</p> <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>-หลักสูตรฯ มีระบบการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ โดยการกำหนดขั้นตอนการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์อย่างชัดเจน</p> <p>-หลักสูตรฯ มีกลไกการดำเนินงาน โดยมีการประชุมพิจารณารายชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และพิจารณาความเหมาะสม ความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ ก่อนดำเนินการเสนอคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะฯ พิจารณาแต่งตั้งเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์</p> <p>-หลักสูตรฯ มีการประเมินกระบวนการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่มีความเชี่ยวชาญและมีประสบการณ์ในศาสตร์นั้นๆ พบว่า อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์มีนิสิตที่ดูแลเต็มตามเกณฑ์ที่กำหนด จึงเห็นควรมีการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ภายในที่มีคุณสมบัติครบถ้วนและมีประสบการณ์การวิจัย การเรียนการสอนในระดับบัณฑิตศึกษาที่เป็นไปตามเกณฑ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์</p> <p>-หลักสูตรฯ มีการปรับปรุงจากผลการประเมินกระบวนการ โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรประสานความร่วมมือกับอาจารย์ที่ไม่ได้สอนในระดับบัณฑิตศึกษา แต่เป็นอาจารย์ภายในภาควิชาฯ และภายในคณะฯ ที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ทำหน้าที่ให้คำปรึกษานิสิตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัย</p>
<p>●การช่วยเหลือ กำกับ ติดตามในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ และการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา</p> <p>ผลการดำเนินงาน มีระบบการช่วยเหลือ กำกับ ติดตามการทำวิทยานิพนธ์ และช่วยเหลือการตีพิมพ์บทความ โดยกำหนดขั้นตอนไว้เพื่อใช้เป็นแนวทางในการใช้การเขียนวิทยานิพนธ์</p> <p>-หลักสูตรฯ มีกลไกการดำเนินงาน โดยสาขาวิชาดำเนินการตามประกาศฯ และขั้นตอนของมหาวิทยาลัย และได้จัดประชุมรายงานความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์ของนิสิตในทุกภาคการศึกษา ซึ่งเป็นโครงการที่อยู่ในแผน และได้รับทุนสนับสนุนการจัดกิจกรรมจากทางคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ซึ่งส่งผลทำให้อาจารย์ประจำหลักสูตรสามารถรับทราบถึงปัญหาและเสนอแนะแนวทางการช่วยเหลือแก่นิสิตได้เป็นอย่างดี</p> <p>-หลักสูตรฯ มีการประเมินกระบวนการช่วยเหลือกำกับ ติดตามการทำวิทยานิพนธ์ และช่วยเหลือในการตีพิมพ์บทความ พบว่า นิสิตไม่ได้ดำเนินการตามแผน และคำแนะนำ จึงส่งผลทำให้งานวิจัยไม่ก้าวหน้า และไม่ได้ศึกษาข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับวารสารที่จะตีพิมพ์เพื่อใช้ขอจบการศึกษาตามเกณฑ์ เห็นควรให้อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ให้คำแนะนำแก่นิสิต</p> <p>-หลักสูตรมีการปรับปรุงจากผลการประเมินกระบวนการ อาจารย์ประจำหลักสูตรได้จัดทำเอกสารการทำวิทยานิพนธ์ พร้อมทั้งกำหนดแผนการทำวิทยานิพนธ์ และเอกสารการเขียนบทความให้แก่นิสิต</p>
<p>สรุปผลการประเมินตนเองในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดของตัวบ่งชี้ เท่ากับ 3 คะแนน</p>

ผลการดำเนินงาน
เหตุผล กรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน
.....

4.10 รายงานผลการดำเนินงาน การประเมินผู้เรียน -ตัวบ่งชี้ 5.3--

ผลการดำเนินงาน
<p>●การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</p> <p>ผลการดำเนินงาน มีกลไก ระบบการดำเนินงาน การประเมินผลและปรับปรุงพัฒนา เป็นขั้นตอนดังนี้</p> <p>การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ระดับรายวิชา (ขั้นตอนการดำเนินงานของคณะกรรมการบริหารหลักสูตร)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. แต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบกลางของสาขาวิชา ประกอบด้วยอาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อย 2 คน โดยมีประธานหลักสูตรเป็นหลัก 2. แต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบในปีการศึกษา 2558 3. เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา คณะกรรมการทวนสอบของสาขาวิชา เลือกรายวิชาที่ใช้ในการทวนสอบอย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 4. คณะกรรมการทวนสอบ กำหนดและชี้แจงรายละเอียดให้กับอาจารย์ผู้สอนแต่ละท่านที่ได้ทำการสอนในแต่ละภาคการศึกษา และเลือกรายวิชาที่ทวนสอบทราบเพื่อเตรียมความพร้อมก่อนการทวนสอบฯ 5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบการสอนในรายวิชา ในแต่ละภาคการศึกษา ทำการประมวลผลข้อมูล ได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> 1) มคอ.3 2) มคอ.5 3) ประมวลรายวิชา 4) ใบส่งเกรด 5) ผลการประเมินโดยนิสิต 6) ข้อสอบกลางภาค+เฉลย 7) ข้อสอบปลายภาค+เฉลย 8) ตัวอย่างเอกสารประกอบการสอน (ถ้ามี) 9) ผลงานของนิสิต (ถ้ามี) 6. ประเด็นที่พิจารณา คือ มาตรฐานของผู้เรียน ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1) คุณธรรมจริยธรรม 2) ความรู้ 3) ทักษะทางปัญญา 4) ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ 5) ทักษะการวิเคราะห์การสื่อสารและเทคโนโลยีสารสนเทศ 6) เทคนิคในการนิเทศการศึกษา 7. คณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทำการประมวลผลข้อมูล และแจ้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา 8. รายวิชาที่มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ปีการศึกษา 2558 มีดังต่อไปนี้

ผลการดำเนินงาน
1) 0106901 2) 0106910 3) 0106909
<p>9. ข้อเสนอแนะในภาพรวมของหลักสูตรดุขฎฐฎฎบฏฐฎฐ สาขาวิชาภาษาไทย มีดังต่อไปนี้</p> <p>1) ด้านการจัดการเรียนการสอน ข้อค้นพบ การจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา เป็นการเรียนรู้ด้วยตนเองเป็นส่วนมาก นิสิตต้องศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ต้องอ่านมาก ๆ และมาคุยประเด็นที่ต้องวิพากษ์วิจารณ์ ถึงทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง และสนใจจะทำอะไร มากกว่าจะมานั่งเรียนในชั้นเรียน โดยอาจารย์ผู้สอนจะให้โจทย์ไปศึกษาค้นคว้ามาก่อน</p> <p>2) ด้านการวัดและประเมินผล การวัดและประเมินผลเป็นไปตามเกณฑ์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม</p> <p>3) ด้านสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ สื่อการเรียนการสอนมีความพร้อมสมบูรณ์</p> <p>4) ด้านอื่น ๆ -</p> <p>●การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนิสิต ผลการดำเนินงาน มีระบบการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนของนิสิต โดยกำหนดขั้นตอนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนิสิตที่ชัดเจน</p> <p>●การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) ผลการดำเนินงาน มีระบบการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร โดยมีการกำหนดขั้นตอน และวิธีการกำกับฯ อย่างชัดเจน</p> <p>มีกลไกการดำเนินการโดยประธานบริหารหลักสูตรได้นำเสนอผลการกำกับฯ ในที่ประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะ และได้เสนอแนะให้มีการกำกับอย่างต่อเนื่อง และมีการปรับปรุงรายละเอียดรวมทั้งปัญหาที่เกิดขึ้น ให้คณะฯ ได้รับทราบหลังจากการเรียนการสอนเสร็จสิ้นแล้ว</p> <p>มีกลไก ระบบการดำเนินงาน การประเมินผลและปรับปรุงพัฒนา เป็นขั้นตอนดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ประชุมประเมินการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรร่วมกับอาจารย์ประจำหลักสูตร 2. รวบรวมผลการเรียนทุกวิชาในหลักสูตรที่เปิดสอน 3. ปรับปรุงหลักสูตร โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบในแต่ละรายวิชาในหลักสูตร

ผลการดำเนินงาน

●การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา

ผลการดำเนินงาน มีระบบการประเมินวิทยานิพนธ์โดยดำเนินการตามระบบของมหาวิทยาลัย

มีกลไกการดำเนินการ โดยอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ประเมินผลวิทยานิพนธ์ให้แก่บัณฑิต เพื่อประชุมพิจารณาอาจารย์ประจำหลักสูตร และนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะพิจารณาให้ความเห็นชอบ

การประเมินวิทยานิพนธ์นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาภาษาไทย คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีกระบวนการสอบและแนะนำนิสิตอย่างชัดเจนเป็น ข้อ ๆ เพื่อให้บัณฑิตสามารถนำไปปรับแก้ไขได้เสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด โดยมอบให้อยู่ในความดูแลของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ซึ่งขั้นตอนกระบวนการทำวิทยานิพนธ์มีดังนี้

1. นิสิตแต่ละคนศึกษาค้นคว้าในเรื่องที่ตนเองสนใจจะศึกษาและสามารถทำได้
2. สาขาวิชาจัดโครงการสัมมนา เรื่อง โครงการติดตามความก้าวหน้าการทำวิทยานิพนธ์นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อให้ข้อเสนอแนะแก่นิสิต โดยพิจารณาตั้งแต่ชื่อเรื่องและอาจารย์ที่ปรึกษา
3. นิสิตได้หัวข้อเรื่องและอาจารย์ที่ปรึกษา ส่งฝ่ายบัณฑิตศึกษาเพื่อนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะพิจารณา
4. ที่ประชุมพิจารณาให้ความเห็นชอบ นิสิตดำเนินการในขั้นตอนต่อไป คือ ในส่วนของเขียนเค้าโครงวิทยานิพนธ์ ในส่วนคนที่ไม่ผ่านหัวข้อก็นำเสนอหัวข้ออีกครั้ง
5. นิสิตพัฒนางานวิจัยกับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก เมื่อแล้วเสร็จสมบูรณ์ถูกต้องแล้ว นิสิตจะยื่นคำร้องขอสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ TS2 โดยผ่านความเห็นชอบจากอาจารย์ประจำหลักสูตรในโครงการติดตามความก้าวหน้าการทำวิทยานิพนธ์
6. ประธานบริหารหลักสูตรกำหนดกรรมการสอบ และนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะให้ความเห็นชอบกรรมการสอบ
7. คณะกำหนดวันเวลาสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ให้แก่บัณฑิต และดำเนินการสอบ
8. เมื่อสอบเสร็จแล้วนิสิตก็แก้ไขตามข้อเสนอแนะกรรมการสอบ แล้วส่งฉบับแก้ไขตามระยะเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด
9. ดำเนินการเก็บข้อมูล รวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล ในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ซึ่งพัฒนางานกับอาจารย์ที่ปรึกษา และการติดตามของหลักสูตรในการจัดโครงการฯ เป็นระยะ ๆ
10. นิสิตพร้อมจะขึ้นสอบก็โดยความเห็นชอบจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักก่อนญาติ และผ่านอาจารย์ประจำหลักสูตรพิจารณา หากเรียบร้อยก็ดำเนินการส่งคณะ เพื่อนำเข้าที่ประชุม
11. ที่ประชุมพิจารณารายชื่อคณะกรรมการและให้ความเห็นชอบ ฝ่ายบัณฑิตศึกษาคณะฯ กำหนดวันเวลาสอบ นิสิตสอบและแก้ไขตามคณะกรรมการให้ข้อเสนอแนะ
12. ปรับแก้ไขหลังสอบตามระยะเวลาที่กำหนด นิสิตก็สามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามหลักสูตร

สรุปผลการประเมินตนเองในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดของตัวบ่งชี้ เท่ากับ..4..คะแนน

4.11 รายงานผลการดำเนินงาน ผลการดำเนินหลักสูตรตามกรอบ TQF --ตัวบ่งชี้ 5.4--

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานTQF ตามที่ระบุใน มคอ.2 ปีการศึกษา 2558	ผลการดำเนินงาน
ข้อ 1 อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	<p>1. ประชุมเพื่อการวางแผนการดำเนินงานหลักสูตร เมื่อวันที่..5 ส.ค. 58..... มีอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมประชุมจำนวน..5..คน คิดเป็นร้อยละ..100..</p> <p>2. ประชุมเพื่อการติดตามการดำเนินงานหลักสูตร เมื่อวันที่..18 ม.ค. 59.... มีอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมประชุมจำนวน..5..คน คิดเป็นร้อยละ..100..</p> <p>3. ประชุมเพื่อการทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร เมื่อวันที่...5 เม.ย. 59..... มีอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมประชุมจำนวน..5..คน คิดเป็นร้อยละ..100..</p> <p>→สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน</p>
ข้อ 2 มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หรือ มาตรฐาน คุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	<p>หลักสูตรสาขา... ไม่มี มคอ.1 โดยรายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2) กำหนดมาตรฐานผลการเรียนรู้ 5 ด้านอย่างครบถ้วน คือ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</p> <p>→สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน</p>
ข้อ 3 มีรายละเอียดของรายวิชา และ รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อน การเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุก รายวิชา	<p>ทุกรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2558 มีรายละเอียดของรายวิชา และ รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม ก่อนเปิดสอน ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> -ภาคการศึกษา 1/2558 เปิดสอน..8. รายวิชา -ภาคการศึกษา 2/2558 เปิดสอน..4. รายวิชา <p>→สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน</p>
ข้อ 4 จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของ รายวิชา และรายงานผลการดำเนินงานของ ประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ. 5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาค การศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	<p>ทุกรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2558 มีการจัดทำรายงานผลการ ดำเนินงานของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินงานของประสบการณ์ ภาคสนาม ภายใน 30 วันหลังสิ้นสุดแต่ละภาคการศึกษา ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> -ภาคการศึกษา 1/2558 เปิดสอน..8.. รายวิชา -ภาคการศึกษา 2/2558 เปิดสอน..4. รายวิชา <p>→สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน</p>
ข้อ 5 จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของ หลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลัง สิ้นสุดปีการศึกษา	<p>วันสุดท้ายของการเรียนการสอน ภาคการศึกษา 2/2558 คือวันที่.....</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ประธานหลักสูตรรายงาน มคอ.7 วันที่.....6 ก.ค. 2559..... 2. หัวหน้าภาควิชา(ถ้ามี)เห็นชอบ มคอ.7 วันที่.....6 ก.ค. 2559..... 3. คณบดีเห็นชอบ มคอ.7 วันที่.....6 ก.ค. 2559..... <p>→สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน</p>
ข้อ 6 มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนิสิตตาม มาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของ รายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> -ภาคการศึกษา 1/2558 เปิดสอน...8...รายวิชา -ภาคการศึกษา 2/2558 เปิดสอน...4..... รายวิชา <p>และในปีการศึกษา 2558 มีรายวิชาที่มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ จำนวน...3... รายวิชา</p>

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานTQF ตามที่ระบุใน มคอ.2 ปีการศึกษา 2558	ผลการดำเนินงาน	
	รายวิชาที่ได้รับการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ คิดเป็นร้อยละ.25..ของรายวิชาทั้งหมด →สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	
ข้อ 7 มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผล การเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ข้อเสนอแนะการปรับปรุงใน มคอ.7 ปีการศึกษา 2557	การดำเนินงานปรับปรุง
	องค์ประกอบที่ 1 1. ควบคุมให้นิสิตในที่ปรีภษาที่มีจำนวนที่เหมาะสมกับอาจารย์ที่ปรีภษา	
	2. ควบคุมกำหนดให้นิสิตตีพิมพ์ผลงานในฐานข้อมูลตามที่ สกอ. กำหนด	
	3. ควบคุมเกี่ยวกับการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ TQF ให้ครบทั้ง 12 ข้อ โดยเฉพาะข้อ 1 ควรมีการประชุมและมีหลักฐานการประชุมทุกภาคการศึกษา โดยมีประเด็นการประชุมในวาระเพื่อพิจารณาครอบคลุมในเรื่องของการวางแผน การติดตามการดำเนินงานตามแผน และการตรวจสอบ/ประเมินผล และควรมีผู้เข้าร่วมประชุมร้อยละ 80	มีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร เมื่อวันที่ 18 ม.ค. 59
	องค์ประกอบที่ 2 1. ควบคุมสนับสนุนให้นิสิตตีพิมพ์ผลงานในฐานข้อมูลตามที่ สกอ. กำหนด	หลักสูตร ได้ดำเนินการจัดโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการและพัฒนาการเขียนบทความเพื่อตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ/นานาชาติ เมื่อวันที่ 28 ก.พ. 59
องค์ประกอบที่ 3 1. ควรมีการเขียนรายงานข้อมูลเกี่ยวกับระบบการรับนิสิต/ผลที่เกิดกับนิสิตอย่างเป็นรูปธรรม 2. ควบคุมกำหนดมาตรการในการส่งเสริมให้นิสิตสำเร็จการศึกษาตามปฏิทินการศึกษาที่กำหนด	หลักสูตร ได้ดำเนินการจัดโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการและพัฒนาการเขียนบทความเพื่อตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ/นานาชาติ เมื่อวันที่ 28 ก.พ. 59	
องค์ประกอบที่ 4 1. ควรมีการเขียนรายงานข้อมูลเกี่ยวกับระบบและกลไก การบริหาร	มีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร เมื่อวันที่ 18 ม.ค. 59	

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานTQF ตามที่ระบุใน มคอ.2 ปีการศึกษา 2558	ผลการดำเนินงาน										
	<p>และพัฒนาอาจารย์</p> <p>องค์ประกอบที่ 5</p> <p>1. ควรมีการจัดประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อวางแผนการพัฒนาหลักสูตร ติดตาม ทบทวนการดำเนินงานของหลักสูตร โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมร้อยละ 80</p> <p>องค์ประกอบที่ 6</p> <p>1. ควรมีการวิเคราะห์ความต้องการสิ่งสนับสนุนต่อการเรียนรู้ทั้งของอาจารย์และนิสิต</p> <p>→สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน</p>	<p>มีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร เมื่อวันที่ 18 ม.ค. 59</p> <p>มีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร เมื่อวันที่ 18 ม.ค. 59</p>									
ข้อ 8 อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	<p>ไม่มีอาจารย์ใหม่ จึงผ่านข้อนี้</p> <p>→สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน</p>										
ข้อ 9 อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	<p>อาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน..5..คน และได้รับการพัฒนาทางวิชาการและ/หรือวิชาชีพ จำนวน.5..คน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ที่</th> <th>ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร</th> <th>หลักสูตรที่ได้รับการพัฒนา</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>รศ.ดร.ปฐม หงษ์สุวรรณ</td> <td>-วิทยากรโครงการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ในวันที่ 20-21 ก.ค. 59 -เข้าร่วมโครงการสัมมนาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน -เข้าร่วมโครงการประชุมวิชาการระดับชาติ เรื่อง ความเชื่อ เรื่องเล่า ตำนาน กับชาติพันธุ์ในลุ่มน้ำโขง ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ระหว่างวันที่ 11-12 ก.พ. 59</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>รศ.ดร.จรรุวรรณ ธรรมวัตร</td> <td>-วิทยากรโครงการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ในวันที่ 20-21 ก.ค. 59 -เข้าร่วมโครงการศึกษาข้อมูลภาคสนาม “วัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น วันที่ 12 พ.ย.58</td> </tr> </tbody> </table>		ที่	ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	หลักสูตรที่ได้รับการพัฒนา	1	รศ.ดร.ปฐม หงษ์สุวรรณ	-วิทยากรโครงการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ในวันที่ 20-21 ก.ค. 59 -เข้าร่วมโครงการสัมมนาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน -เข้าร่วมโครงการประชุมวิชาการระดับชาติ เรื่อง ความเชื่อ เรื่องเล่า ตำนาน กับชาติพันธุ์ในลุ่มน้ำโขง ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ระหว่างวันที่ 11-12 ก.พ. 59	2	รศ.ดร.จรรุวรรณ ธรรมวัตร	-วิทยากรโครงการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ในวันที่ 20-21 ก.ค. 59 -เข้าร่วมโครงการศึกษาข้อมูลภาคสนาม “วัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น วันที่ 12 พ.ย.58
ที่	ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	หลักสูตรที่ได้รับการพัฒนา									
1	รศ.ดร.ปฐม หงษ์สุวรรณ	-วิทยากรโครงการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ในวันที่ 20-21 ก.ค. 59 -เข้าร่วมโครงการสัมมนาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน -เข้าร่วมโครงการประชุมวิชาการระดับชาติ เรื่อง ความเชื่อ เรื่องเล่า ตำนาน กับชาติพันธุ์ในลุ่มน้ำโขง ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ระหว่างวันที่ 11-12 ก.พ. 59									
2	รศ.ดร.จรรุวรรณ ธรรมวัตร	-วิทยากรโครงการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ในวันที่ 20-21 ก.ค. 59 -เข้าร่วมโครงการศึกษาข้อมูลภาคสนาม “วัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น วันที่ 12 พ.ย.58									

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานTQF ตามที่ระบุใน มคอ.2 ปีการศึกษา 2558	ผลการดำเนินงาน		
	3	รศ.ดร.ธัญญา สังขพันธานนท์	- เข้าร่วมโครงการศึกษาดูงาน มหกรรมหนังสือระดับชาติ ครั้งที่ 20 ในระหว่างวันที่ 28-30 ต.ค. 58 ณ ศูนย์ประชุมแห่งชาติสิริกิติ์ -วิทยากรบรรยายเรื่อง “ค่ายรัก การอ่าน สร้างงานเขียน” ใน วันที่ 4-6 ก.พ. 59 ๓ อุทยาน แห่งชาติเขาปู่-เขาย่า อำเภอศรี บรรพต จังหวัดพัทลุง
	4	ผศ.ดร.ลาวัญญ์ สังขพันธานนท์	-เข้าร่วมโครงการสัมมนาการ ดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษาภายในฯ -เข้าร่วมโครงการวรรณคดีวิทยา ระหว่างวันที่ 9-11 ก.ย. 58 ณ กรุงเทพฯ และจังหวัด พระนครศรีอยุธยา
	5	อ.ดร.โสภี อุ่นทะยา	-วิทยากรโครงการประชุม วิชาการระดับนานาชาติ ในวันที่ 20-21 ก.ค. 59 -วิทยากรในการอบรมหัวข้อ “การเขียนเชิงวิชาการ” คณะครุ ศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ กาฬสินธุ์ วันที่ 28 มี.ค. 59 - วิทยากรอบรมการเขียน แผนปฏิบัติการและการ ปรับปรุงหลักสูตรคณะ มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ม.ราชภัฏมหาสารคาม
ข้อ 10 จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือ วิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	➔สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน		
	มีบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน จำนวน.1..คน และ ได้รับการพัฒนา วิชาการ และ/หรือวิชาชีพ จำนวน...คน คิดเป็นร้อยละ....		
	ที่	ชื่อบุคลากรสายสนับสนุนฯ	หลักสูตรที่ได้รับการพัฒนาฯ
	1	นางพวงเพชร วอนวัฒนา	-แนวปฏิบัติที่ดีในการจัดทำ มคอ. 2 ถึง มคอ.7

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานTQF ตามที่ระบุใน มคอ.2 ปีการศึกษา 2558	ผลการดำเนินงาน	
		- โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน ในวันที่ 16-18 พ.ค. 59
	→ สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	
ข้อ 11 ระดับความพึงพอใจของนิสิตปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ความพึงพอใจของนิสิตต่อคุณภาพหลักสูตร ค่าเฉลี่ย.....4.05.....	
ข้อ 12 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตใหม่ ค่าเฉลี่ย....4.66.....	
ข้อ 13 นิสิตมีงานทำภายใน 1 ปี หลังจากสำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	นิสิตระดับบัณฑิตศึกษาในหลักสูตรมีงานทำทุกคน	
ข้อ 14 ดุษฎีบัณฑิตที่ทำงานทำได้เงินเดือนเริ่มต้นไม่ต่ำกว่าเกณฑ์ ก.พ. กำหนด	เงินเดือนที่ได้รับไม่ต่ำกว่าเกณฑ์ที่ กพ. กำหนด	
สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้TQF ตาม มคอ.2 ปีการศึกษา 2558	<ol style="list-style-type: none"> 1. ตัวบ่งชี้TQFตาม มคอ.2 ปีการศึกษา 2558 จำนวน..14.....ตัวบ่งชี้ 2. มีผลการดำเนินงานผ่านตามเกณฑ์ จำนวน..14....ตัวบ่งชี้ 3. คิดเป็นร้อยละ.....ที่ผ่านตามเกณฑ์ 4. คิดเป็น.....คะแนน 	

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

5.1 การบริหารหลักสูตร

ประเด็น	ข้อมูลรายละเอียด
ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	<ol style="list-style-type: none"> 1.การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการบริหารหลักสูตรยังมีส่วนร่วมในการทำงาน และมีความรับผิดชอบค่อนข้างน้อย 2.อาจารย์ผู้สอนมีภาระการสอนมาก ทำให้ไม่สามารถผลิตผลงานวิชาการได้เต็มที่และต่อเนื่อง 3.นิสิตบางส่วนยังขาดทักษะและประสบการณ์การวิจัยที่เข้มข้น ทำให้ผู้สอนต้องเสียเวลาในการอธิบายหรือแนะนำมากขึ้น 4.การใช้เกณฑ์ประกันคุณภาพเข้ามาตรวจสอบการทำงานในระดับหลักสูตรฯ ทำให้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรต้องใช้เวลาในการจัดเตรียมเอกสารและผลงานในการตรวจประเมินในแต่ละปี ซึ่งหลักสูตรฯ ยังไม่ค่อยมีแผนการจัดการที่ชัดเจนมากนัก จึงทำให้เกิดปัญหาในการจัดเตรียมเอกสารดังกล่าว
ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	<ol style="list-style-type: none"> 1.การขาดการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการบริหารหลักสูตรในการทำงาน ร่วมกันอย่างเป็นระบบ ทำให้การจัดการเรียนการสอนและการพัฒนาหลักสูตรให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณภาพด้านประกันทำได้อย่างยากมากขึ้น 2.นิสิตขาดทักษะและความรู้ด้านวิจัย ส่งผลทำให้การทำวิทยานิพนธ์ต้องใช้เวลาอันยาวนาน ทำให้นิสิตใช้เวลาในการศึกษามากกว่า 3 ปี
แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต	<ol style="list-style-type: none"> 1.ควรจัดแฟ้มสะสมผลงานของคณาจารย์และกิจกรรมต่างๆ ที่ทางหลักสูตรฯ ได้ดำเนินการในแต่ละรอบปี และเขียน มคอ.3 และ มคอ.5 ที่มีประสิทธิภาพ 2.ควรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของอาจารย์และนิสิต และให้มีการสะสมแฟ้มผลงานตามตัวบ่งชี้ และมีส่วนร่วมในการพัฒนาและส่งเสริมหลักสูตรให้สอดคล้องกับการประกันคุณภาพ

5.2 รายงานผลการดำเนินงาน สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ --ตัวบ่งชี้ 6.1--

ผลการดำเนินงาน
<p>●ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</p> <p>ผลการดำเนินงาน มีระบบการจัดการสิ่งสนับสนุนต่อการจัดการเรียนการสอน</p> <p>มีกลไกการดำเนินงาน โดยคณะฯ สำรวจความต้องการจากอาจารย์และนิสิต และอาจารย์ประจำหลักสูตร นำผลงานมาวิเคราะห์ และสรุปผล ซึ่งทำให้พบว่า ห้องเรียนในระดับบัณฑิตศึกษาไม่เพียงพอ เนื่องจากต้องใช้ห้องประชุมคณะฯ เป็นหลัก และยังมีใช้ร่วมกับระดับปริญญาตรี ทำให้จำนวนห้องเรียนขาดแคลน</p> <p>นอกจากนี้ ทางหลักสูตรฯ ได้พิจารณาถึงห้องพักสำหรับนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา ซึ่งยังขาดแคลนอุปกรณ์ต่างๆ เช่น คอมพิวเตอร์ ระบบอินเทอร์เน็ตในการสืบค้นข้อมูล หลังจากที่ได้ปรึกษาคณะฯ แล้ว ทางคณะฯ ได้ดำเนินการจัดห้องระดับบัณฑิตศึกษา พร้อมอุปกรณ์การสืบค้น อันเป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนได้เป็นอย่างดี</p>

ผลการดำเนินงาน
<p>● จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</p> <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>คณะฯ สำรวจความต้องการของอาจารย์และนิสิต พบว่าหนังสือและเอกสารประกอบการค้นคว้าในคณะฯ ยังไม่มี และมีข้อมูลน้อย เช่น หนังสือ ตำรา เอกสาร วิทยานิพนธ์ต่างๆ</p>
<p>● กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>ผลการดำเนินงาน คณะฯ มีการปรับปรุงและเพิ่มเติมโดยการทำ “ห้องหนังสือ” ของคณะฯ เพื่อให้นิสิตได้ใช้ สืบค้น ยืม และคืนหนังสือเพื่อใช้ในการประกอบการเรียนการสอน</p> <p>คณะฯ มีการดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์และนิสิตต่อการสนับสนุนการเรียนรู้ โดยมีผลการประเมิน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำต่อการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวมค่าเฉลี่ย 3.86 จากคะแนนเต็ม 5 2. ผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อหลักสูตรและการร้องเรียนของนิสิตโดยรวม ได้ระดับ 4.29 จากคณะเต็ม 5
สรุปผลการประเมินตนเองในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดของตัวบ่งชี้ เท่ากับ 3 คะแนน
เหตุผล กรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน
.....

หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น

6.1 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ประเด็น	ข้อมูลรายละเอียด
ข้อคิดเห็นหรือสารจากผู้ประเมิน	
ความคิดเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	
การนำไปดำเนินการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร	

6.2 สรุปการประเมินหลักสูตรจากผู้สำเร็จการศึกษา

ประเด็น	ข้อมูลรายละเอียด
การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	
ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน	
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	

6.3 สรุปการประเมินหลักสูตรจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

ประเด็น	ข้อมูลรายละเอียด
กระบวนการประเมิน	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	
ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน	
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	

หมวดที่ 7 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร

7.1 การเปลี่ยนแปลงภายใน/ภายนอกสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปี

ประเด็น	ข้อมูลรายละเอียด
การเปลี่ยนแปลงภายในสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา	-การเปลี่ยนแปลงของงบประมาณและรายรับรายจ่ายที่ไม่สอดคล้องกับแผน ทำให้การจัดการภายในมีปัญหา ไม่สามารถจัดกิจกรรมหรือจัดรูปแบบการเรียนการสอนได้อย่างเต็มที่ มีประสิทธิภาพสูงสุดให้แก่บัณฑิตได้
การเปลี่ยนแปลงภายนอกสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา	-การที่มีหลักสูตรฯ ระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาภาษาไทยเปิดเพิ่มขึ้นในสถาบันอื่นๆ ก่อให้เกิดการแข่งขันมากยิ่งขึ้น ทำให้หลักสูตรฯ พยายามสร้างจุดเด่นและอัตลักษณ์ของหลักสูตรฯ ให้เป็นที่นิยมและได้รับการยอมรับในแวดวงวิชาการ -การเปลี่ยนแปลงเชิงนโยบายที่เน้นความร่วมมือในภูมิภาคอาเซียนทำให้มีการเดินทางเข้ามาศึกษาของนิสิตชาวต่างชาติในภูมิภาคอาเซียนเพิ่มขึ้น

หมวดที่ 8 แผนการดำเนินงานเพื่อพัฒนาหลักสูตร

8.1 บันทึกแผนปฏิบัติการประจำปี

แผนการดำเนินงาน	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
1.ยกร่างหลักสูตร	ภายในเดือนธันวาคม 59	คณะกรรมการบริหารหลักสูตร
2.วิพากษ์หลักสูตรโดยผู้ทรงคุณวุฒิ	ภายในเดือนกุมภาพันธ์ 60	คณะกรรมการบริหารหลักสูตร
3.เข้ากรรมการวิชาการมหาวิทยาลัย	ภายในเดือนเมษายน 60	คณะกรรมการบริหารหลักสูตร
4.เข้าสภาฯ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	ภายในเดือนมิถุนายน 60	คณะกรรมการบริหารหลักสูตร

8.2 ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนและข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตร

เนื่องจากหลักสูตรฯ ยังอยู่ในช่วงที่สามารถใช้หลักสูตรได้ภายในปี 2559 และตามประกาศฯ หลักสูตรฯ บัณฑิตศึกษา สาขาวิชาภาษาไทยครบวงรอบปรับปรุงในปี 2560 และใช้ในปี 2561 ดังนั้นทางคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ จึงกำหนดที่จะดำเนินการตามแผนในไว้ในช่วงเดือนธันวาคม ปลายปี 2559