



แบบรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) และ  
รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (IQA ระดับหลักสูตร)

หลักสูตร การศึกษามหาบัณฑิต สาขาการสอนภาษาอังกฤษ

(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555)

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ประจำปีการศึกษา 2558

(ผลการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 สิงหาคม 2558 ถึง วันที่ 31 กรกฎาคม 2559)

วันที่รายงาน 6 กรกฎาคม 2559

## รับรองความถูกต้องของข้อมูล

1. ประธานหลักสูตร : ดร. อินธิสาร ไชยสุข

ลายเซ็น : \_\_\_\_\_ วันที่รายงาน : \_\_\_\_\_

2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร : ดร. พิมพ์ยุพา ประพันธ์

ลายเซ็น : \_\_\_\_\_ วันที่รายงาน : \_\_\_\_\_

3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร : ดร. อัญญารัตน์ นาถธีระพงษ์

ลายเซ็น : \_\_\_\_\_ วันที่รายงาน : \_\_\_\_\_

4. อาจารย์ประจำหลักสูตร : ดร.พิลานุช ภูษาวิโสธน์

ลายเซ็น : \_\_\_\_\_ วันที่รายงาน : \_\_\_\_\_

5. อาจารย์ประจำหลักสูตร : ดร. กัณตภณ สำแดงเดช

ลายเซ็น : \_\_\_\_\_ วันที่รายงาน : \_\_\_\_\_

6. เห็นชอบโดย : ผศ.ดร. สุรศักดิ์ คำคง (หัวหน้าภาควิชา)

ลายเซ็น : \_\_\_\_\_ วันที่รายงาน : \_\_\_\_\_

7. เห็นชอบโดย : ผศ.ดร. กนกพร รัตนสุธีรกุล (คณบดี)

ลายเซ็น : \_\_\_\_\_ วันที่รายงาน : \_\_\_\_\_

## สารบัญ

หมวดที่

หน้า

- 1 ข้อมูลทั่วไป .....  
รายงานผลการดำเนินงาน การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่  
กำหนดโดย สกอ. --ตัวบ่งชี้ที่ 1.1-- .....
- 2 อาจารย์ .....  
รายงานผลการดำเนินงาน คุณภาพอาจารย์ --ตัวบ่งชี้ที่ 4.2-- .....  
รายงานผลการดำเนินงาน การบริหารและพัฒนาอาจารย์ --ตัวบ่งชี้ที่ 4.1-- .....  
รายงานผลการดำเนินงาน ผลที่เกิดกับอาจารย์ --ตัวบ่งชี้ที่ 4.3-- .....
- 3 นิสิตและบัณฑิต .....  
รายงานผลการดำเนินงาน การรับนิสิต --ตัวบ่งชี้ที่ 3.1-- .....  
รายงานผลการดำเนินงาน การส่งเสริมและพัฒนานิสิต --ตัวบ่งชี้ที่ 3.2-- .....  
รายงานผลการดำเนินงาน คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ  
--ตัวบ่งชี้ที่ 2.1-- .....  
รายงานผลการดำเนินงาน ข้อมูลภาวะการณั้ได้งานทำของบัณฑิต --ตัวบ่งชี้ที่ 2.2-- .....  
รายงานผลการดำเนินงาน ผลงานของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่  
--ตัวบ่งชี้ที่ 2.2-- .....  
รายงานผลการดำเนินงาน ผลที่เกิดกับนิสิต --ตัวบ่งชี้ที่ 3.3-- .....
- 4 ข้อมูลสรุปรายวิชา .....  
รายงานผลการดำเนินงาน สาระของรายวิชาในหลักสูตร --ตัวบ่งชี้ 5.1-- .....  
รายงานผลการดำเนินงาน การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน  
--ตัวบ่งชี้ 5.2-- .....  
รายงานผลการดำเนินงาน การประเมินผู้เรียน --ตัวบ่งชี้ 5.3-- .....  
รายงานผลการดำเนินงาน ผลการดำเนินหลักสูตรตามกรอบ TQF --ตัวบ่งชี้ 5.4-- .....
- 5 การบริหารหลักสูตร .....  
รายงานผลการดำเนินงาน สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ --ตัวบ่งชี้ 6.1-- .....
- 6 ข้อคิดเห็น .....
- 7 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร .....
- 8 แผนการดำเนินงานเพื่อพัฒนาหลักสูตร .....
- 9 สรุปผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร .....

## หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1.1 รหัสหลักสูตร . 25500211108053

1.1.1  มี มคอ.1

1.1.2  ไม่มี มคอ.1

1.2 วันที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบหลักสูตร 27 ธันวาคม 2555

1.3 วันที่นำส่งหนังสือแจ้ง สกอ. เพื่อรับทราบการเห็นชอบหลักสูตร 18 มิถุนายน 2556

1.4 สถานที่จัดการเรียนการสอน คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

1.5 อาจารย์ประจำหลักสูตร

1.5.1 รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ระบุใน มคอ.2 และ ปัจจุบัน

ที่ระบุใน มคอ.2	ปัจจุบัน
1.ดร.อุตร หวานอารมณ์	1. ดร.อินธิสาร ไชยสุข
2. ดร.กัณตภณ สำแดงเดช	2. ดร.พิลาณูช ภูษาวิศิธรณ์
3. ดร.พิมพ์ยุพา ประพันธ์	3. ดร.พิมพ์ยุพา ประพันธ์
4. ดร.พิลาณูช ภูษาวิศิธรณ์	4. ดร.อัญญารัตน์ นาถธีระพงษ์
5. ดร.ธนวิทย์ ไชยสุข	5. ดร.กัณตภณ สำแดงเดช

1.5.2 ข้อมูลประวัติการศึกษาอาจารย์ประจำหลักสูตรปัจจุบัน --ตัวบ่งชี้ 4.2--

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรปัจจุบัน	ระดับการศึกษาที่จบ	ปีที่จบการศึกษา (พ.ศ.)	ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา	กลุ่มสาขาวิชาที่จบตาม ISCED	สาขาวิชาที่จบการศึกษา	ชื่อสถาบันที่จบการศึกษา
1. ดร.อินธิสาร ไชยสุข	ตรี	2542	ศิลปศาสตรบัณฑิต	Literature and Linguistics	ภาษาอังกฤษ	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
	โท	2546	Master of Arts ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต	Literature and Linguistics	Applied Linguistics (English Language Teaching)	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
	เอก	2551 (2008)	Doctor of Philosophy	Literature and Linguistics	English and Applied Linguistics	University of Birmingham (United Kingdom)
2. ดร.พิลานุช ภูษาวิโสธน์	ตรี	2538	ศิลปศาสตรบัณฑิต	Literature and Linguistics	ภาษาอังกฤษ	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
	โท	2542	Master of Education	Literature and Linguistics	English Education	University of Missouri-Columbia, USA
	เอก	2546	Doctor of Philosophy	Literature and Linguistics	Language Education	Indiana University Bloomington, USA
3. ดร.พิมพ์ยุพา ประพันธ์	ตรี	2539	อักษรศาสตรบัณฑิต	Literature and Linguistics	ภาษาอังกฤษ	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
	โท	2542	Master of Arts	Literature and Linguistics	Teaching English as a Second Language	University of Illinois at Urbana Champaign,

รายชื่ออาจารย์ประจำ หลักสูตรปัจจุบัน	ระดับ การศึกษา ที่จบ	ปีที่จบ การศึกษา (พ.ศ.)	ชื่อหลักสูตร ที่จบการศึกษา	กลุ่ม สาขาวิชา ที่จบ ตาม ISCED	สาขาวิชา ที่จบ การศึกษา	ชื่อสถาบัน ที่จบการศึกษา
						USA
	เอก	2548	Doctor of Philosophy	Literature and Linguistics	Second Language Acquisitio n and Teacher Educatio n	University of Illinois at Urbana Champaign, USA
4. ดร.อัญญารัตน์ นาถธีระพงษ์	ตรี	2543	รัฐศาสตรบัณฑิต	Political science	ความสัมพันธ์ ระหว่าง ประเทศ	จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย
	โท	2547	ศิลปศาสตรมหา บัณฑิต	Literature and Linguistics	ภาษาและ การสื่อสาร	สถาบัน บัณฑิตพัฒนบริ หารศาสตร์ (NIDA)
	เอก	2556	Doctor of Philosophy	Literature and Linguistics		University of Warwick, UK
5. ดร.กัณตภณ สำแดงเดช	ตรี	2520	ศิลปศาสตรบัณฑิต	Literature and Linguistics	ภาษาอังกฤษ	มหาวิทยาลัย เชียงใหม่
	โท	2531	ศิลปศาสตรมหา บัณฑิต	Literature and Linguistics	การสอน ภาษาอังกฤษ	มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์
	โท	2541	Master of Education	Literature and Linguistics	TESOL	University of Leeds, UK
	เอก	2549	Doctor of Philosophy	Literature and Linguistics	English and Linguistic s	Durham University, UK

1.5.3 ข้อมูลผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์อาจารย์ประจำหลักสูตรปัจจุบัน --ตัวบ่งชี้ 4.2--

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์	ค่าน้ำหนักคุณภาพ
<p>1. ดร.อินธิสาร ไชยสุข</p>	<p>1. <b>หนังสือ</b> อินธิสาร ไชยสุข (In progress) คลังโจทย์ Grammar ม.ปลาย Chaiyasuk, I. (In preparation). <i>Appro Functional Grammar</i></p> <p><b>เอกสาร</b> เอกสารประกอบการสอนรายวิชา English Academic Purposes, English Exposito Critical Reading</p> <p><b>งานวิจัย</b> Chaiyasuk, I. 2011. <i>The persuasive discourse of Thai and foreign university websites' welcome messages</i>. Granted by Faculty of Humanities and Social Sciences, Mahasarakham University, Mahasarakham, Thailand.(Complete) Chaiyasuk, I. (in progress). <i>English Argumentative Essays Written by English Major Students at Mahasarakham University</i>. Granted by Faculty of Humanities and Social Sciences, Mahasarakham University, Mahasarakham, Thailand.</p> <p><b>บทความวิจัย</b> Songsukrujiroad, S., Chaiyasuk, T., and Praphan, P. 2015. <i>Appraisal Analysis: Thailand in the View of Phnom Penh Post on the Preah Vihear Issue</i>. Thammasart Review. Thammasart University. Thailand.</p> <p>ธีระ รุ่งธีระและอินธิสาร ไชยสุข. 2552. “ซ่อนอยู่ในคำทุกคำเสมอ แววดาฉันพูดอะไร”: วัจนปฏิบัติศาสตร์กับการถอดรหัสรักของคุณหญิงกิริติเน ช่างหลังภาพ เดอะมิวสิคัล. <i>ละคร ระคน ตัวตน</i></p>	<p>0.20</p> <p>0.20</p>

	<p>มนุษย์: วรรณกรรมกับนาฏกรรมศึกษา. กรุงเทพฯ: ภาควิชาวรรณคดีและคณะกรรมการวิจัย คณะ มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ อินทนิล ไซยสุขและธีระ รุ่งธีระ. 2552. ข้าง หลังภาพ เดอะมิวสิคัล: การศึกษาแนวภาษาศาสตร์เชิง วรรณกรรม. การประชุมวิชาการระดับชาติด้าน วิทยาศาสตร์และสังคมศาสตร์ ครั้งที่ ที่ 2. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ร่วมกับIndiana State University (USA), University Georgia (USA), Neubrandenburg University of Applied Sciences(Germany), Vinh University (Vietnam)</p> <p>Chaiyasuk, I. 2009. Halliday’s Systemic Functional Grammar for a Critical Reading Classroom. 7<sup>th</sup> Asia TEFL &amp; 29<sup>th</sup> Thailand TESOL International Conference 2009: ‘Creativity and collaboration in English language teaching and learning in Asia’. The Imperial Queen’s Park Hotel, Bangkok: Asia TEFL &amp; Thailand TESOL</p> <p>Watson Todd, R., Chaiyasuk, I., and Tantisawetrat, N. 2008. A functional analysis of teachers’ instructions. <i>RELC Journal</i>. Vol. 39(1): 25-50.</p> <p>Chaiyasuk, I. 2008. An investigation of attitudinal resources on university web pages. <i>The fourth national conference in humanities and social sciences</i>. Khon Kaen,; Faculty of Humanities and Social Sciences, Khon Kaen University, Thailand.</p> <p><b>บทความวิชาการ/ประชุมวิชาการ</b></p> <p>Chaiyasuk, I. 2016. “Classroom empowerment through the use of Toastmasters Meetings”. <i>LSCAC 2016</i>. Atria Hotel, University of Malang, Malang, Indonesia</p>	<p>0.20</p> <p>0.20</p> <p>0.20</p> <p>0.20</p>
--	--	---



	<p>Chaiyasuk, I. 2007. 'One of the best universities in the UK': An investigation of attitudinal resources on university web pages. <i>Aston and Birmingham Postgraduate Conference on Critical Discourse Analysis</i>. Birmingham: School of Languages and Social Sciences (Aston University) and CELS, School of Humanities (University of Birmingham), UK.</p>	0.20
	<p>Chaiyasuk, I. 2006. Explicit endorsements on university web pages. <i>The Birmingham English Language Postgraduate (BELP) Conference</i>. Westmere Building, CELS, University of Birmingham :Department of English, School of Humanities, University of Birmingham, UK</p>	0.20
	<p>Chaiyasuk, I. 2006. The Discourse of Selling of Higher Educational Institutions in the UK. <i>The 2006 Hawaii International Conference on Arts and Humanities</i>. Renaissance Ilikai Waikiki Hotel, Honolulu, Hawaii, USA: Hawaii International Conference on Arts and Humanities</p>	0.20
	<p>Chaiyasuk, I. 2005. Advertising Discourse of University Websites: Endorsements on British University Websites. <i>English Department Research Seminar and Postgraduate Forum Series</i>. Arts Building, School of Humanities, University of Birmingham: School of Humanities, University of Birmingham, UK.</p>	0.20
	<p>Chaiyasuk, I. 2005. Voice of Endorsers in the Discourse of Higher Educational Institutions in UK. <i>The Birmingham English Language Postgraduate (BELP) Conference</i>. Westmere Building, CELS, University of</p>	0.20

	<p>Birmingham :Department of English, School of Humanities, University of Birmingham, UK.</p> <p>Chaiyasuk, I. 2003. Discourse Analysis: An Experience of a Novice Researcher. <i>SOLAR International conference</i>. School of Liberal Arts, King Mongkut's University of Technology Thonburi (KMUTT), Bangkok: Department of Applied Linguistics, School of Liberal Arts, King Mongkut's University of Technology Thonburi (KMUTT).</p> <p><b>รางวัล/ เกียรติบัตร/ ประกาศเกียรติคุณ/ อื่น ๆ ที่เคยได้รับ</b></p> <p>2009. <i>Visiting Young Scholar Scholarship</i>. Department of English, City University of Hong Kong, Hong Kong</p>	0.20
	<p><b>ความเชี่ยวชาญ/ความสนใจพิเศษ</b></p> <p>8.1 Analysing language in context, in particular the areas related to (critical) discourse analysis, conversation analysis, classroom discourse, and multimodal analysis</p> <p>8.2 Issues related to English language teaching</p> <p>8.3 Leadership Discourse, Organisational Discourse</p>	
2. ดร.พิลานุช ภูษาวิโสธรณ์	1. Scaffolding of graduate student working on their discussion section: A Case Study	
3. ดร.พิมพ์ยุพา ประพันธ์	1. <b>ผลงานทางวิชาการ</b> <b>วิทยานิพนธ์</b> Watkhaolarm, P. (2005). A contrastive rhetoric study of Thai and American students' application essays for graduate admission. Unpublished dissertation, University of Illinois at Urbana-Champaign.	

	<p style="text-align: center;"><b>หนังสือ/เอกสาร/งานวิจัย</b></p> <p>Book chapter titled “Helping ESL Writers Become Self-Editors” in “Tutoring Second Language Writers” edited by Ben Rafoth and Shanti Bruce, Utah State University Press (co-authored with Assoc. Prof. Dr. Guiboque Seong, In Press, to be released on March 1, 2016).</p> <p style="text-align: center;"><b>บทความวิจัย</b></p> <p>Proceedings publication:</p> <p style="padding-left: 40px;">Pimyupa Watkhaolarm. “<i>Thainess</i> in Thai English Literature” The Third Seoul International Conference on Discourse and Cognitive Linguistics: Cognition, Meaning, Implicature and Discourse. pp 496-509. July 2007.</p> <p>Research article publication:</p> <p>Songsukrujiroad, S., Chaiyasuk, T., and Praphan, P. 2015. <i>Appraisal Analysis: Thailand in the View of Phnom Penh Post on the Preah Vihear Issue</i>. Thammasart Review. Thammasart University. Thailand.</p> <p>Pimyupa Watkhaolarm. “Think in Thai, write in English: Thainess in Thai English literature. World Englishes. Vol. 24. No.2. pp. 145-158. 2005.</p> <p style="text-align: center;"><b>งานนำเสนอในที่ประชุมวิชาการนานาชาติ</b></p> <p style="padding-left: 40px;">-Individual paper presentation entitled “<i>Thainess</i> in persuasive discourse of Thai universities’ English version webpages” at the 19<sup>th</sup> conference of the International Association for World Englishes, Arizona State University, USA, during 16<sup>th</sup>-18<sup>th</sup> November 2013.</p>	<p style="text-align: right;">0.20</p> <p style="text-align: right;">0.20</p> <p style="text-align: right;">0.20</p>
--	---	--

	<p>-Individual paper presentation entitled “Walking the fine line: reformulation and appropriation of students’ texts” at the Symposium of Second Language Writing, Purdue University, Indiana, USA during September 6-8, 2012.</p> <p>- Individual presentation: paper entitled “Analysis of English essays for scholarship application by Thai college students” at the “Genre 2012 - Rethinking Genre 20 years later” Carleton University, Ottawa, Canada during June 26 - 29, 2012</p> <p>-Individual presentation entitled “Politeness Strategies in Self-Promotional Writing” at the 18th International Pragmatics and Language Learning Conference, Kobe University, Japan during 16th-19th July, 2010.</p> <p>Individual presentation entitled “The pick-me Essay: Analysis of English Application Essays to American Graduate Schools” at the Asia TEFL International Conference: Collaboration and Creativity in English Language Teaching and Learning in Asia, in Bangkok, during August 7-9, 2009.</p> <p style="text-align: center;"><b>ฝึกอบรม</b></p> <p>Writing tutor, the Writing Center at Indiana University of Pennsylvania, USA during Dec. 2011 – Oct. 2012</p>	
<p>4. ดร.อัญญารัตน์ นาคธีระพงษ์</p>	<p><b>งานนำเสนอในที่ประชุมวิชาการนานาชาติ</b></p> <p>1. The Use of Snake Interviews to Study Teachers’ Belief Development at The Warwick Centre for Applied</p>	

	<p>Linguistics Postgraduate Conference, United Kingdom, 2011.</p> <p>2. Teachers' Beliefs about English as a Lingua Franca at The 7<sup>th</sup> English as a Lingua Franca, Greece, 2014. (<u>มี Certificate</u>)</p> <p><b>ฝึกอบรม</b></p> <p>1. Access Microscholarship Workshop at University of South Carolina, USA, 2014.</p> <p>2. Internationalization in Higher Education: Developing values-based intercultural research approaches co-hosted by University of Newcastle and Kasetsart University, Bangkok, 2016.</p> <p><b>บทความวิจัย</b></p> <p>1. The Use of Snake Interviews to Study Teachers' Belief Development (In Progress)</p> <p>2. Underprivileged Students' Feared Selves and Their Motivation in English Learning (In Progress)</p>	
5. ดร.กัณตภณ ลำแดงเดช	<p>1. <b>เอกสารประกอบการสอนรายวิชา English for Thesis Writing</b></p> <p>2. Sumdangdej, S(2002). Input and the acquisition of syllable structure by L2 school pupils (Durham Postgraduate Conference in Theoretical and Applied Linguistics)</p>	
	<b>ผลรวมค่าน้ำหนักคุณภาพ</b>	

1.5.4 จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus --ตัวบ่งชี้ 4.2--

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	ปี ค.ศ.	ฐานข้อมูล	จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงฯ	
1. ดร.อินธิสาร ไชยสุข	2011	TCI	จำนวน ..0. บทความ	
		Scopus	จำนวน ..0. บทความ	
	2012	TCI	จำนวน ..0. บทความ	
		Scopus	จำนวน ..0. บทความ	
	2013	TCI	จำนวน ..0. บทความ	
		Scopus	จำนวน ..0. บทความ	
	2014	TCI	จำนวน ..0. บทความ	
		Scopus	จำนวน ..0. บทความ	
	2015	TCI	จำนวน ..0.. บทความ	
		Scopus	จำนวน ..0. บทความ	
	2. ดร.พิลานุช ภูษาวิศิษฐ์	2011	TCI	จำนวน ..0. บทความ
			Scopus	จำนวน ..0. บทความ
2012		TCI	จำนวน ..0. บทความ	
		Scopus	จำนวน ..0. บทความ	
2013		TCI	จำนวน ..0. บทความ	
		Scopus	จำนวน ..0. บทความ	
2014		TCI	จำนวน ..0. บทความ	
		Scopus	จำนวน ..0. บทความ	
2015		TCI	จำนวน ..0. บทความ	
		Scopus	จำนวน ..0. บทความ	
3. ดร.พิมพ์ยุพา ประพันธ์		2011	TCI	จำนวน ..0. บทความ
			Scopus	จำนวน ..0.. บทความ
	2012	TCI	จำนวน ..0.. บทความ	
		Scopus	จำนวน ..0.. บทความ	
	2013	TCI	จำนวน ..0. บทความ	
		Scopus	จำนวน ..0.. บทความ	
	2014	TCI	จำนวน ..0.. บทความ	
		Scopus	จำนวน ..0. บทความ	
	2015	TCI	จำนวน ..0. บทความ	
		Scopus	จำนวน ..0. บทความ	
	4. ดร.อัญญารัตน์ นาถธีระพงษ์	2011	TCI	จำนวน ..0.. บทความ
			Scopus	จำนวน ..0. บทความ
2012		TCI	จำนวน ..0.. บทความ	
		Scopus	จำนวน ..0. บทความ	

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	ปี ค.ศ.	ฐานข้อมูล	จำนวนบทความ ที่ได้รับการอ้างอิง	
	2013	TCI	จำนวน ..0. บทความ	
		Scopus	จำนวน ..0. บทความ	
	2014	TCI	จำนวน ..0. บทความ	
		Scopus	จำนวน ..0. บทความ	
	2015	TCI	จำนวน ..1. บทความ	
		Scopus	จำนวน ..0. บทความ	
5. ดร.กัณตภณ สำแดงเดช	2011	TCI	จำนวน ..0. บทความ	
		Scopus	จำนวน ..0. บทความ	
	2012	TCI	จำนวน ..0. บทความ	
		Scopus	จำนวน ..0. บทความ	
	2013	TCI	จำนวน ..0. บทความ	
		Scopus	จำนวน ..0. บทความ	
	2014	TCI	จำนวน ..0. บทความ	
		Scopus	จำนวน ..0. บทความ	
	2015	TCI	จำนวน ..0. บทความ	
		Scopus	จำนวน ..0. บทความ	
	รวมจำนวนบทความ			

#### 1.6 รายชื่ออาจารย์ผู้สอน

อาจารย์ผู้สอนภายในคณะ	อาจารย์ผู้สอนภายนอกคณะ (ภายในมหาวิทยาลัย)	อาจารย์พิเศษ (ภายนอกมหาวิทยาลัย)
1. ดร.อินธิสาร ไชยสุข	1. รศ.ดร.ชวลิต ชูกำแพง	ไม่มี
2. ดร.พิลานุช ภูษาวิไศรินทร์	2. ผศ.ดร.ทรงศักดิ์ ภูศรีอ่อน	ไม่มี
3. ดร.พิมพ์ยุพา ประพันธ์	3. ผศ.ดร.จิราภรณ์ ชะโน	ไม่มี
4. ดร.อัญญารัตน์ นาถธีระพงษ์	4. รศ.ดร. นารีรัตน์ รักวิจิตรกุล	ไม่มี
5. ดร.กัณตภณ สำแดงเดช	5. รศ.ดร.ลักขณา สริวัฒน์	ไม่มี
6. อาจารย์ชำนาญ ภารา		ไม่มี
7. ผศ.ดร.พชรนนท์		ไม่มี

อาจารย์ผู้สอนภายในคณะ	อาจารย์ผู้สอนภายนอกคณะ (ภายในมหาวิทยาลัย)	อาจารย์พิเศษ (ภายนอกมหาวิทยาลัย)
สายันท์ เกณะ		

1.7 รายงานผลการดำเนินงาน การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.  
--ตัวบ่งชี้ที่ 1.1--

ข้อที่	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน												
1	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	มีจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร 5 คน และไม่เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรอื่น พร้อมทั้งประจำหลักสูตรตลอด ระยะเวลาที่จัดการศึกษา ➔สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน												
2	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	<table border="1"> <thead> <tr> <th>คนที่</th> <th>มีคุณสมบัติเป็น</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>/ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร / อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ / อาจารย์สอภวิทยานิพนธ์ / อาจารย์ผู้สอน</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>/ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร / อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ / อาจารย์สอภวิทยานิพนธ์ / อาจารย์ผู้สอน</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>/ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร / อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ / อาจารย์สอภวิทยานิพนธ์ / อาจารย์ผู้สอน</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>/ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร / อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ / อาจารย์สอภวิทยานิพนธ์ / อาจารย์ผู้สอน</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>/ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร / อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ / อาจารย์สอภวิทยานิพนธ์ / อาจารย์ผู้สอน</td> </tr> </tbody> </table> ➔สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	คนที่	มีคุณสมบัติเป็น	1	/ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร / อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ / อาจารย์สอภวิทยานิพนธ์ / อาจารย์ผู้สอน	2	/ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร / อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ / อาจารย์สอภวิทยานิพนธ์ / อาจารย์ผู้สอน	3	/ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร / อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ / อาจารย์สอภวิทยานิพนธ์ / อาจารย์ผู้สอน	4	/ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร / อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ / อาจารย์สอภวิทยานิพนธ์ / อาจารย์ผู้สอน	5	/ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร / อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ / อาจารย์สอภวิทยานิพนธ์ / อาจารย์ผู้สอน
คนที่	มีคุณสมบัติเป็น													
1	/ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร / อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ / อาจารย์สอภวิทยานิพนธ์ / อาจารย์ผู้สอน													
2	/ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร / อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ / อาจารย์สอภวิทยานิพนธ์ / อาจารย์ผู้สอน													
3	/ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร / อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ / อาจารย์สอภวิทยานิพนธ์ / อาจารย์ผู้สอน													
4	/ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร / อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ / อาจารย์สอภวิทยานิพนธ์ / อาจารย์ผู้สอน													
5	/ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร / อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ / อาจารย์สอภวิทยานิพนธ์ / อาจารย์ผู้สอน													



3	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	<p>อาจารย์ประจำหลักสูตร คนที่ 1-5 เป็น อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ซึ่งมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือตำแหน่งทางวิชาการตั้งแต่รองศาสตราจารย์</p> <p>➔สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน</p>									
4	<p>คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน</p> <p>***รอฟผลการพิจารณาจากคณะกรรมการประเมินกรณีของ อ.ชำนาญ ภาธา</p>	<p>มีอาจารย์ผู้สอนทั้งหมด 12 คน ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. อาจารย์ผู้สอนภายในคณะ 7 คน</li> <li>2. อาจารย์ผู้สอนนอกคณะ(ภายใน ม.) 5 คน</li> <li>3. อาจารย์พิเศษภายนอก ม. 0 คน ซึ่งทั้งหมดมี <ol style="list-style-type: none"> <li>1. คุณวุฒิตั้งแต่ปริญญาโทหรือตำแหน่งทางวิชาการตั้งแต่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และ</li> <li>2. มีประสบการณ์ด้านการสอน และ</li> <li>3. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา</li> </ol> </li> </ol> <p>➔สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน</p>									
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	<p>มีอาจารย์ที่ทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักของนิสิตในหลักสูตร จำนวน 6 คน ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ชื่อ-สกุล</th> <th>สาขาที่จบ</th> <th>ประสบการณ์วิจัย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. ดร.อินธิสาร ไชยสุข</td> <td>Ph.D. (English and Applied Linguistics)</td> <td>/ มี</td> </tr> <tr> <td>2. ดร.พิลา</td> <td>Ph.D.</td> <td>/ มี</td> </tr> </tbody> </table>	ชื่อ-สกุล	สาขาที่จบ	ประสบการณ์วิจัย	1. ดร.อินธิสาร ไชยสุข	Ph.D. (English and Applied Linguistics)	/ มี	2. ดร.พิลา	Ph.D.	/ มี
ชื่อ-สกุล	สาขาที่จบ	ประสบการณ์วิจัย									
1. ดร.อินธิสาร ไชยสุข	Ph.D. (English and Applied Linguistics)	/ มี									
2. ดร.พิลา	Ph.D.	/ มี									

		นุษ ภาษาวิ โศชน์	(Languag e Educatio n)	
		3. ดร. พิมพ์ยุพา ประพันธ์	Ph.D. (Second Languag e Acquisiti on and Teacher Educatio n)	/มี
		4. ดร. อัญญา รัตน์ นาถธีระ พงษ์	Ph.D. (English Languag e Teaching and Applied Linguistic s)	/มี
		5. ดร. กัณตภณ สำแดงเดช	Ph.D. (English and Linguistic s)	/มี
		6. ผศ.ดร. พชรนนท์ สายัณห์ เกษะ	Ph.D. (Linguisti cs)	/มี
		ซึ่งทั้งหมด 1. เป็นอาจารย์ประจำ และ 2. คุณวุฒิปริญญาเอกหรือตำแหน่ง		

		<p>ทางวิชาการตั้งแต่รองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ</p> <p>3. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา</p> <p>➔ สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน</p>												
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	<p><b>กรณีที่ไม่มีที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม</b></p> <p>ไม่มีอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม จึงผ่านเกณฑ์ข้อนี้</p> <p>มีอาจารย์ที่ทำหน้าที่ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมของนิสิตในหลักสูตร จำนวน 5 คน ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ชื่อ-สกุล</th> <th>สาขาที่จบ</th> <th>ประสบการณ์วิจัย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. ดร.อินธิสาร ไชยสุข</td> <td>Ph.D. (English and Applied Linguistics)</td> <td>/ มี</td> </tr> <tr> <td>2. ดร.พิลา นุช ภูษาวิโสธน์</td> <td>Ph.D. (Language Education)</td> <td>/ มี</td> </tr> <tr> <td>3. ดร. พิมพ์ยุพา ประพันธ์</td> <td>Ph.D. (Second Language Acquisition and Teacher Education)</td> <td>/ มี</td> </tr> </tbody> </table>	ชื่อ-สกุล	สาขาที่จบ	ประสบการณ์วิจัย	1. ดร.อินธิสาร ไชยสุข	Ph.D. (English and Applied Linguistics)	/ มี	2. ดร.พิลา นุช ภูษาวิโสธน์	Ph.D. (Language Education)	/ มี	3. ดร. พิมพ์ยุพา ประพันธ์	Ph.D. (Second Language Acquisition and Teacher Education)	/ มี
ชื่อ-สกุล	สาขาที่จบ	ประสบการณ์วิจัย												
1. ดร.อินธิสาร ไชยสุข	Ph.D. (English and Applied Linguistics)	/ มี												
2. ดร.พิลา นุช ภูษาวิโสธน์	Ph.D. (Language Education)	/ มี												
3. ดร. พิมพ์ยุพา ประพันธ์	Ph.D. (Second Language Acquisition and Teacher Education)	/ มี												

		4. ดร. กัณตภณ สำแดงเดช	Ph.D. (English and Linguistics)	/ มี									
		5. ผศ.ดร. พชรนนท์ สายัณห์ เกษณะ	Ph.D. (Linguistics)	/ มี									
		<p>ซึ่งทั้งหมดมี</p> <p>1. คุณวุฒิปริญญาเอกหรือตำแหน่งทางวิชาการตั้งแต่รองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ</p> <p>2. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา</p> <p>➔ สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน</p>											
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	<p>มีอาจารย์ที่ทำหน้าที่ผู้สอบวิทยานิพนธ์ของนิสิตในหลักสูตร จำนวน...คน ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ชื่อ-สกุล</th> <th>สาขาที่จบ</th> <th>ประสบการณ์วิจัย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. ดร.อินธิสาร ไชยสุข</td> <td>Ph.D. (English and Applied Linguistics) University of Birmingham, UK</td> <td>/ มี</td> </tr> <tr> <td>2. ดร.พิลา นุช</td> <td>Ph.D. (Language</td> <td>/ มี</td> </tr> </tbody> </table>			ชื่อ-สกุล	สาขาที่จบ	ประสบการณ์วิจัย	1. ดร.อินธิสาร ไชยสุข	Ph.D. (English and Applied Linguistics) University of Birmingham, UK	/ มี	2. ดร.พิลา นุช	Ph.D. (Language	/ มี
ชื่อ-สกุล	สาขาที่จบ	ประสบการณ์วิจัย											
1. ดร.อินธิสาร ไชยสุข	Ph.D. (English and Applied Linguistics) University of Birmingham, UK	/ มี											
2. ดร.พิลา นุช	Ph.D. (Language	/ มี											

		ภาษาวิ โศชน์	e Educatio n) Indiana Universit y, U.S.A	
		3. ดร. พิมพ์ยุพา ประพันธ์	Ph.D. (Second Languag e Acquisiti on and Teacher Educatio n) Universit y of Illinois at Urbana- Champai gn, U.S.A	/มี
		4. ดร. อัญญา รัตน์ นาถธีระ พงษ์	Ph.D. (English Languag e Teaching and Applied Linguistic s) Universit y of Warwick, UK	/มี

		5. ดร. กัณตภณ สำแดงเดช	Ph.D. (English and Linguistics) Durham University, UK	/ มี
		6. ผศ.ดร. พชรนนท์ สายัณห์ เกณะ	Ph.D. (Linguistics) University of Hawaii, USA	/ มี
		7. ผศ. ดร. ลดาวัลย์ วิฒนบุตร	Ph.D. (Language Education) Edith Cowan University, Australia	/ มี ***รือ หลักฐานจาก ดร.ลดาวัลย์
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	<p>→สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน</p> <p>ผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ของผู้สำเร็จการศึกษาแผน ก. ทุกคน ไม่ต่ำกว่า รายงานสืบเนื่องจากฉบับเต็มในการประชุมทางวิชาการ (proceeding) หรือวารสารหรือสิ่งพิมพ์วิชาการซึ่งอยู่ในรูปแบบเอกสารหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์</p> <p>→สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน</p>		

9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	<p>ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ชื่อ-สกุล</th> <th colspan="2">จำนวนนิสิตในปรึกษาทุกชั้นปี/ ทุกหลักสูตร</th> </tr> <tr> <th>Thesis</th> <th>IS</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. ดร.อินธิ สาร ไชยสุข</td> <td>8</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>2. ดร.พิลา นุช ภูษาวิ โสธน์</td> <td>10</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>3. ดร. พิมพ์ยุพา ประพันธ์</td> <td>3</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>4. ดร. อัญญา รัตน์ นาถธีระ พงษ์</td> <td>1</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>5. ดร. กัณตภณ สำแดงเดช</td> <td>6</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>6. ผศ.ดร. พชรนนท์ สายัณห์ เกษะ</td> <td>6</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table> <p>กรณีอาจารย์.....เป็นที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ให้กับนิสิตมากกว่า 5 แต่ไม่ เกิน 10 คน โดยคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบแล้ว ➔สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน</p>	ชื่อ-สกุล	จำนวนนิสิตในปรึกษาทุกชั้นปี/ ทุกหลักสูตร		Thesis	IS	1. ดร.อินธิ สาร ไชยสุข	8	-	2. ดร.พิลา นุช ภูษาวิ โสธน์	10	-	3. ดร. พิมพ์ยุพา ประพันธ์	3	-	4. ดร. อัญญา รัตน์ นาถธีระ พงษ์	1	-	5. ดร. กัณตภณ สำแดงเดช	6	-	6. ผศ.ดร. พชรนนท์ สายัณห์ เกษะ	6	-
ชื่อ-สกุล	จำนวนนิสิตในปรึกษาทุกชั้นปี/ ทุกหลักสูตร																								
	Thesis	IS																							
1. ดร.อินธิ สาร ไชยสุข	8	-																							
2. ดร.พิลา นุช ภูษาวิ โสธน์	10	-																							
3. ดร. พิมพ์ยุพา ประพันธ์	3	-																							
4. ดร. อัญญา รัตน์ นาถธีระ พงษ์	1	-																							
5. ดร. กัณตภณ สำแดงเดช	6	-																							
6. ผศ.ดร. พชรนนท์ สายัณห์ เกษะ	6	-																							

10	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา <u>ควรมี</u> ผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	1. ดร.อินธิสาร ไชยสุข	<input type="checkbox"/> 2554 (คศ2011) <input type="checkbox"/> 2555 (คศ2012) <input type="checkbox"/> 2556 (คศ2013) <input type="checkbox"/> 2557 (คศ2014) <input type="checkbox"/> 2558 (คศ2015) ***ไม่มีผลงาน ส่วนตัว แต่มีร่วมกับ นิสิต
		2. ดร.พิลาณูช ภูษาวิโสธรณ์	<input type="checkbox"/> 2554 (คศ2011) <input type="checkbox"/> 2555 (คศ2012) <input type="checkbox"/> 2556 (คศ2013) <input type="checkbox"/> 2557 (คศ2014) <input type="checkbox"/> 2558 (คศ2015) ***ไม่มีผลงาน ส่วนตัว แต่มีร่วมกับ นิสิต
		3. ดร.พิมพ์ยุพา ประพันธ์	<input type="checkbox"/> 2554 (คศ2011) <input type="checkbox"/> 2555 (คศ2012) <input type="checkbox"/> 2556 (คศ2013) <input type="checkbox"/> 2557 (คศ2014) <input type="checkbox"/> 2558 (คศ2015) ***ไม่มีผลงาน ส่วนตัว แต่มีร่วมกับ นิสิต
		4. ดร.อัญญารัตน์ นาถธีระพงษ์	<input type="checkbox"/> 2554 (คศ2011) <input type="checkbox"/> 2555 (คศ2012) <input type="checkbox"/> 2556 (คศ2013) <input type="checkbox"/> 2557 (คศ2014) <input type="checkbox"/> 2558 (คศ2015) ***ไม่มีผลงาน ส่วนตัว แต่มีร่วมกับ นิสิต
		5. ดร.กัณตภณ สำแดงเดช	<input type="checkbox"/> 2554 (คศ2011) <input type="checkbox"/> 2555 (คศ2012) <input type="checkbox"/> 2556 (คศ2013) <input type="checkbox"/> 2557 (คศ2014) <input type="checkbox"/> 2558 (คศ2015) ***ไม่มีผลงาน ส่วนตัว แต่มีร่วมกับ นิสิต
		6. ผศ.ดร.พชรนนท์ สายัณห์เกษณะ	<input type="checkbox"/> 2554 (คศ2011) <input type="checkbox"/> 2555 (คศ2012) <input type="checkbox"/> 2556 (คศ2013) <input type="checkbox"/> 2557 (คศ2014) <input type="checkbox"/> 2558 (คศ2015)



		<div style="border: 1px solid black; padding: 2px; width: fit-content; margin-left: auto;"> <p>***ไม่มีผลงาน ส่วนตัว แต่มีร่วมกับ นิสิต</p> </div> <p>➔สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน</p>
11	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	<p>รับนิสิตรุ่นแรกเมื่อปีการศึกษา .2551 (พ.21).. ครบวงรอบการปรับปรุงย่อยในปีการศึกษา. 2555.. และครบวงรอบการปรับปรุงรอบใหญ่ในปีการศึกษา. 2559</p> <p>รับนิสิตรุ่นแรกเมื่อปีการศึกษา 2551 ซึ่งได้ดำเนินการปรับปรุงแล้วเสร็จภายในปีการศึกษา 2555 และสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบในคราวประชุมวันที่ 27 ธันวาคม 2555 เพื่อให้หลักสูตรใช้งานในปีการศึกษา 2555-2559</p> <p>➔สรุปว่า สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน</p>

## หมวดที่ 2 อาจารย์

### 2.1 รายงานผลการดำเนินงาน คุณภาพอาจารย์ --ตัวบ่งชี้ที่ 4.2--

ประเด็น	ข้อมูล	คะแนนประเมิน
2.1.1 ร้อยละอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 100	5
2.1.2 ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ อาจารย์ประจำหลักสูตรร้อยละ 100 ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกปฏิบัติราชการหลังจากสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกเป็นระยะเวลาเกิน 2 ปี แต่ยังไม่ตำแหน่งทางวิชาการ เนื่องจากขาดการกำกับติดตามและจัดกิจกรรมบริหารจัดการในหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพเพื่อส่งเสริมให้อาจารย์มีความก้าวหน้าทางวิชาการ ถึงแม้ว่าภาควิชาฯ และคณะฯ ได้จัดโครงการส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรสายวิชาการเป็นระยะก็ตาม	ร้อยละ 0	0
2.1.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ ***เนื่องจากอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านได้กำกับดูแลนิสิตในที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ให้สำเร็จการศึกษาตามกำหนดระยะเวลาในรอบปีการศึกษา 2558 โดยอาจารย์ที่ปรึกษาและนิสิตได้ตีพิมพ์ผลงานวิจัยร่วมกันอย่างรักก็ตาม อาจารย์ไม่สามารถนำผลงานที่ตีพิมพ์ร่วมกับนิสิตไปขอตำแหน่งทางวิชาการของแต่ละท่านได้	ร้อยละ 100	5***
คะแนนเฉลี่ย		1.67 ???

### 2.2 รายงานผลการดำเนินงาน การบริหารและพัฒนาอาจารย์ --ตัวบ่งชี้ที่ 4.1--

ผลการดำเนินงาน
<p>● ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <p>หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ นำระบบการรับอาจารย์และการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม มาเป็นหลักในการดำเนินการ โดยการประกาศรับสมัครตามขั้นตอนของมหาวิทยาลัย จากนั้นจัดสอบข้อเขียน และสอบสัมภาษณ์ ตามลำดับ แต่อย่างไรก็ตามในปีการศึกษานี้ หลักสูตรฯ ไม่มีการรับอาจารย์ใหม่ ในส่วนของการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการตามระบบ ประกอบด้วยขั้นตอนดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● หลักสูตรฯ วิเคราะห์จำนวน คุณวุฒิ และคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตรว่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำกับหลักสูตรฯ</li> <li>● หลักสูตรฯ พิจารณาคัดสรรอาจารย์ที่มีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งในปีการศึกษา 2557 ได้กำหนดแนวทางปฏิบัติในการคัดสรรอาจารย์ประจำหลักสูตรเพิ่มเติมจากระบบและกลไกของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ในรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร</li> </ul>

## ผลการดำเนินงาน

การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ ครั้งที่ 1/2558 ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้  
การคัดสรรอาจารย์ประจำหลักสูตรจะพิจารณาผู้ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก หรือผู้ดำรงตำแหน่งทาง  
วิชาการก่อนในลำดับต้น และลำดับถัดไปจะพิจารณาผู้ที่มีศักยภาพสูงในการผลิตผลงานทางวิชาการที่ได้รับ  
การยอมรับ ทั้งนี้การคัดสรรอาจารย์ประจำหลักสูตรจะพิจารณาถึงความมุ่งมั่นในการบริหารหลักสูตร ความมี  
ภาวะผู้นำ และสามารถทำงานเป็นทีมประกอบด้วย

- หลักสูตรฯ เสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ รายชื่ออาจารย์  
ประจำหลักสูตร มหาวิทยาลัยแจ้งให้สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาเพื่อทราบ
- จากการประเมินระบบการรับและการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร พบว่า เกณฑ์การคัดสรรอาจารย์  
ประจำหลักสูตรเป็นเกณฑ์ดีและเป็นไปตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา ส่งผลให้ได้อาจารย์  
ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิและคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำกับหลักสูตรฯ
- การปรับกระบวนการรับอาจารย์และการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร จากการประเมินพบว่าเกณฑ์  
ที่มีอยู่ มีมาตรฐานตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาแล้ว ดังนั้นหลักสูตรจึงใช้เกณฑ์เดิมต่อไป  
อย่างไรก็ตาม ในช่วงเดือนเมษายน พ.ศ. 2556 รศ.ดร. อุดร หวานอารมณฺ์ หนึ่งในคณะกรรมการ  
บริหารหลักสูตรฯ ประสบปัญหาสุขภาพเรื้อรัง ส่งผลให้ไม่สามารถปฏิบัติราชการได้ ในระหว่างนั้น  
คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ท่านอื่น ๆ ได้รับภาระด้านการสอนและบริหารจัดการหลักสูตรแทน  
รศ. ดร. อุดร หวานอารมณฺ์ เสมอมา จนกระทั่งในปี พ.ศ. 2558 หลักสูตรฯ จึงได้เสนอต่อ  
คณะกรรมการวิชาการมหาวิทยาลัยมหาสารคามในการประชุมครั้งที่ 6/2558 เมื่อวันที่ 9  
พฤศจิกายน 2558 เพื่อขออนุมัติเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร จากเดิม รศ.ดร.  
อุดร หวานอารมณฺ์ เปลี่ยนเป็น ดร. อัญญารัตน์ นาถธีระพงษ์ เพื่อให้การดำเนินการจัดการบริหาร  
หลักสูตรได้ดำเนินไปตามปกติ โดยในช่วงดังกล่าว ดร. พิลานุช ภูษาวิโศธน์ ได้ปฏิบัติหน้าที่  
ประธานกรรมการบริหารหลักสูตรเรื่อยมาจนถึงเดือนมีนาคม 2559 ดร.พิลานุช ภูษาวิโศธน์ ประสบ  
ปัญหาด้านสุขภาพเรื้อรัง ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานบริหารจัดการหลักสูตรเป็นไปด้วยความ  
เรียบร้อย ภาคึกษาฯ และคณะฯ จึงมีมติเห็นชอบให้เปลี่ยนแปลงประธานบริหารหลักสูตร จากเดิม  
เป็น ดร. อินธิสาร (ธนวิทย์) ไชยสุข ตั้งแต่ 8 มีนาคม 2559 เป็นต้นมา

### ●ระบบการบริหารอาจารย์

#### ผลการดำเนินงาน

หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ ภายใต้ระบบการบริหารอาจารย์ของ  
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ซึ่งเริ่มจากการวิเคราะห์อัตรากำลัง คณะกรรมการบริหารคณะให้ความ  
เห็นชอบกับอัตรากำลังที่ควรมี ขออนุมัติกรอบอัตรากำลัง ไปที่กองแผนงาน เพื่อดำเนินการวิเคราะห์กำหนด  
กรอบอัตรากำลัง จัดสรรงบประมาณ และสอบคัดเลือก หรือสอบแข่งขัน เพื่อบรรจุอาจารย์ต่อไป ตามขั้นตอน  
การประกาศรับอาจารย์ของมหาวิทยาลัย ซึ่งจะมีการจัดสอบข้อเขียน และสอบสัมภาษณ์ ตามลำดับ ทั้งนี้ทุก  
กระบวนการมีความโปร่งใสและสามารถตรวจสอบผลการคัดเลือกได้ ในปีการศึกษา 2558 เมื่อพิจารณา

ผลการดำเนินงาน
<p>ทบทวนระบบบริหารอาจารย์แล้วพบว่าไม่มีปัญหาเรื่องการขาดอัตรากำลัง จึงไม่มีการขอกำหนดกรอบอัตรากำลังเพิ่มเติมแต่อย่างไรในปีนี้ แต่ทั้งนี้หลักสูตรได้มีการเตรียมการรองรับการเกษียณอายุราชการของอาจารย์ประจำหลักสูตร คือ ดร. กันตภณ สำแดงเดช ซึ่งเกษียณอายุราชการในปี 2558 ในรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ ครั้งที่ 1/2558 มีมติที่ประชุมให้แก้ไขปัญหาดังกล่าวด้วยการต่อสัญญาจ้างแบบรายปีให้แก่ ดร. กันตภณ สำแดงเดช จึงจะทำให้หลักสูตรไม่มีปัญหาเรื่องการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตรในปี 2558 และปี 2559</p>
<p>●ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</p> <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>ผลการดำเนินงาน 1. อาจารย์ประจำทุกคนต้องแสดงแผนการพัฒนาดตนเอง (Road map) ว่าตนเองต้องการพัฒนาในด้านใด และกำหนดระยะเวลาที่ชัดเจน เช่น การเข้าร่วมประชุม การพัฒนาเอกสาร การนำเสนอ บทความ โดยต้องเสนอแผนการพัฒนาดตนเองผ่านการประชุมภาควิชา เพื่อพิจารณาว่า แผนการพัฒนาดตนเอง สอดคล้องกับสาขาวิชาของหลักสูตรหรือไม่ ซึ่งจะมีผลต่อการพิจารณาเงินเดือนและต่อสัญญาจ้าง จากนั้น ส่งให้คณะวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรให้สอดคล้องกับหลักสูตร</p> <p>2. ภาควิชาต้องกำกับติดตามผลการดำเนินงานของอาจารย์ตามแผนพัฒนาดตนเอง รวมถึงเสนอให้มีการปรับแผนได้ตามความเหมาะสม แต่การปรับแผนทุกครั้งต้องผ่านการพิจารณาเห็นชอบจากภาควิชา และคณะ</p> <p>3. คณะจัดสรรทรัพยากรเพื่อหนุนเสริมให้อาจารย์แต่ละคนสามารถทำงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามแผนที่ตั้งไว้</p>
<p>สรุปผลการประเมินตนเองในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดของตัวบ่งชี้ เท่ากับ 3 คะแนน</p>

### 2.3 รายงานผลการดำเนินงาน ผลที่เกิดกับอาจารย์ --ตัวบ่งชี้ที่ 4.3--

ผลการดำเนินงาน
<p>●การคงอยู่ของอาจารย์</p> <p>อาจารย์ประจำหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ ได้ปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมาย ตลอดระยะเวลาดำเนินการการจัดการเรียนการสอน และในปีการศึกษา 2558 หลักสูตรได้เสนอรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรตามเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาภายในฯ พ.ศ. 2558 และตามแนวปฏิบัติการพิจารณาอาจารย์ประจำหลักสูตรที่รายงานผลในตัวบ่งชี้ที่ 4.1 : การบริหารพัฒนาอาจารย์ ผลการดำเนินงานในลักษณะนี้สะท้อนให้เห็นการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2555- พ.ศ. 2558 จำนวน 5 คน คงอยู่อย่างต่อเนื่อง คงเดิมไม่มีการเปลี่ยนแปลง หรือเท่ากับร้อยละ 100</p>

ผลการดำเนินงาน			
ปีการศึกษา	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ	
2555	5 คน	100	
2556	5 คน	100	
2557	5 คน	100	
2558	5 คน	100	

●ความพึงพอใจของอาจารย์

จากการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างสม่ำเสมอ (ภาคเรียนละ 3 ครั้ง) เพื่อวางแผน กำกับดูแล ประเมินผล และทบทวนผลการดำเนินงาน การปรับปรุงกระบวนการที่เกี่ยวข้อง โดยให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคน มีส่วนร่วมในการเสนอความคิด เพื่อการดำเนินงานที่มีคุณภาพแสดงถึงความพึงพอใจในการบริหารจัดการหลักสูตร โดยหลักสูตรฯ ได้มีการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารหลักสูตรฯ เมื่อสิ้นภาคการศึกษาที่ 2/2558 โดยมีกลุ่มเป้าหมายทั้งสิ้น 5 คน พบว่ามีผลความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.15 ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ด้าน ดังนี้ 1) ความพึงพอใจด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์ มีค่าเฉลี่ย 4.18 2) ความพึงพอใจด้านกระบวนการบริหารหลักสูตร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.42 3) ความพึงพอใจด้านกระบวนการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.91 (หลักฐานจากแบบรายงานความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร กศ.ม. การสอนภาษาอังกฤษ)

เมื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรมีความพึงพอใจในการบริหารหลักสูตร ส่งผลให้ปฏิบัติหน้าที่ในการบริหารหลักสูตรด้วยความตั้งใจและเต็มกำลังความสามารถ ทั้งนี้หากผลที่ออกมาไม่อยู่ในระดับที่พึงพอใจ อาจารย์ประจำหลักสูตรจะได้ร่วมกันหาแนวทางแก้ไขปัญหาเพื่อให้ผลที่ออกมาดีขึ้น จนอยู่ในระดับพึงพอใจ นอกจากนี้หลักสูตรยังได้นำผลการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารหลักสูตร รายงานต่อที่ประชุมกรรมการบริหารคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เพื่อให้ข้อเสนอแนะแนวทางการดำเนินงานต่อไป

สรุปผลการประเมินตนเองในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดของตัวบ่งชี้ เท่ากับ 3 คะแนน

หมวดที่ 3 นิสิตและบัณฑิต

3.1 รายงานผลการดำเนินงาน การรับนิสิต --ตัวบ่งชี้ที่ 3.1--

ผลการดำเนินงาน
<p>●การรับนิสิต</p> <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2558 หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษมีการเปิดรับนิสิตแบบรับตรง ดำเนินการโดยบัณฑิตวิทยาลัยและคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ หลักสูตรได้ดำเนินการตามขั้นตอนต่างๆ ดังนี้</p>

<b>ผลการดำเนินงาน</b>
<p>1. การกำหนดจำนวนรับและเกณฑ์การรับเข้าศึกษา จากนั้นนำเสนอข้อมูลไปยังฝ่ายบัณฑิตศึกษาของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เพื่อผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมกรรมการคณะ โดยหลักสูตรกำหนดให้นักเรียนที่มีความจำนงเข้าศึกษา ต้องมีคะแนนเฉลี่ยในระดับปริญญาตรีไม่น้อยกว่า 2.50 เพื่อคัดเลือกผู้เรียนที่มีความพร้อมในการเรียนในหลักสูตรให้สามารถสำเร็จการศึกษาได้</p> <p>2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ประกาศและประชาสัมพันธ์การรับนิสิตในระบบโควตาโดยตรงของคณะผ่านเว็บไซต์และช่องทางอื่นๆ</p> <p>3. ภาควิชาฯ จัดทำข้อสอบข้อเขียนภาษาอังกฤษเพื่อทดสอบความพร้อมในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาของผู้สมัคร โดยผู้สมัครที่มีคะแนนสูงกว่า 60 % มีสิทธิ์สอบสัมภาษณ์เพื่อคัดเลือกนิสิตเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรฯ</p> <p>4. การสอบสัมภาษณ์เพื่อคัดเลือกนิสิตที่มีคุณสมบัติเหมาะสมกับหลักสูตรเข้าศึกษา โดยคัดเลือกทั้งผู้ผ่านคุณสมบัติเป็นนิสิตตัวจริงและตัวสำรอง โดยก่อนการสอบสัมภาษณ์กรรมการสอบสัมภาษณ์ทุกคนจะประชุมร่วมกันเพื่อตกลงหัวข้อในการสัมภาษณ์และเกณฑ์คุณสมบัติของนักเรียนที่จะรับเข้าศึกษา เมื่อเสร็จสิ้นการสอบสัมภาษณ์ กรรมการสอบสัมภาษณ์ทุกคนเข้าประชุมร่วมกันเพื่อพิจารณาคุณสมบัติของนักเรียนอีกครั้งหนึ่ง และคัดเลือกนักเรียนที่มีคุณสมบัติเข้าศึกษา</p> <p>5. ประกาศให้นิสิตที่ผ่านการคัดเลือกเป็นนิสิตรายงานตัวเข้าศึกษา</p>
<p>●การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</p> <p>ผลการดำเนินงาน.....</p>
<p><b>สรุปผลการประเมินตนเองในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดของตัวบ่งชี้ เท่ากับ 2 คะแนน</b></p>

### 3.2 ข้อมูลนิสิต

ปีการศึกษา ที่รับเข้า	จำนวนที่ประกาศรับ	จำนวนผู้สมัคร	จำนวนผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษา	จำนวนผู้มารายงานตัว	จำนวนที่ลงทะเบียนเรียน
2553	30	30	28	28	28
2554	ไม่เปิดรับนิสิตใหม่	ไม่เปิดรับนิสิตใหม่	ไม่เปิดรับนิสิตใหม่	ไม่เปิดรับนิสิตใหม่	ไม่เปิดรับนิสิตใหม่
2555	ไม่เปิดรับนิสิตใหม่	ไม่เปิดรับนิสิตใหม่	ไม่เปิดรับนิสิตใหม่	ไม่เปิดรับนิสิตใหม่	ไม่เปิดรับนิสิตใหม่
2556	25	81	14	13	13
2557	25	51	19	19	19
2558	25	63	19	16	16

ปีการศึกษา ที่รับเข้า	จำนวนนิสิตคงอยู่																	
	2553			2554			2555			2556			2557			2558		
2553	4	24	28	3	22	25	3	21	24	3	14	17	3	8	11	0	0	0
2554				0	26	26	0	26	26	0	25	25	0	22	22	0	10	10
2555							0	18	18	0	14	14	0	14	14	0	10	10
2556										0	13	13	0	9	9	0	7	7
2557													0	16	16	0	13	13
2558																0	13	13

ปีการศึกษา ที่รับเข้า	จำนวนที่รับเข้า	จำนวนที่สำเร็จการศึกษา														
		2554			2555			2556			2557			2558		
2553								0	11	11	3	7	10	0	0	0
2554											0	7	7	0	4	4
2555														0	2	2
2556																
2557																
2558																

### 3.3 รายงานผลการดำเนินงาน การส่งเสริมและพัฒนานิสิต --ตัวบ่งชี้ที่ 3.2--

ผลการดำเนินงาน
<p>● การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่บัณฑิตศึกษา</p> <p>ผลการดำเนินงาน ระบบและกลไก</p> <p>หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษได้พัฒนาการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่บัณฑิตศึกษาแก่นิสิตในระดับปริญญาโท ด้วยการกำหนดให้นิสิตทุกคนมีอาจารย์ที่ปรึกษาและกำหนดบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ในทุกภาคการศึกษาภาควิชา ๆ ได้จัดกิจกรรมสัมมนาทางวิชาการเพื่อติดตามความคืบหน้าของนิสิตปริญญาโท โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรจะเป็นผู้ให้คำแนะนำและข้อเสนอแนะในการแก้ไขปรับปรุงและมีแนวทางในการทำวิจัยต่อไป</p>
<p>● การพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p> <p>การพัฒนาศักยภาพนิสิตและและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 นอกจากปรากฏในการจัดการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรมต่างๆของหลักสูตรแล้ว หลักสูตรยังได้ประยุกต์ใช้ระบบและกลไกของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ในการส่งเสริมให้นิสิตเข้าร่วมและเสนอผลงานทางวิชาการในรูปแบบต่างๆ อาทิ การร่วมสัมมนาวิชาการระดับชาติและการร่วมฟังการบรรยายทางวิชาการในสถาบันการศึกษาต่างๆ และการกำหนดให้นิสิตนำเสนอผลงานทางวิชาการทุกปีการศึกษา</p>
สรุปผลการประเมินตนเองในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดของตัวบ่งชี้ เท่ากับ 2 คะแนน

### 3.4 รายงานผลการดำเนินงาน คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ --ตัวบ่งชี้ที่ 2.1--

หลักสูตรสาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ มีผู้สำเร็จการศึกษา (ปีการศึกษา 2558) จำนวน 15 คน ดำเนินการสำรวจผลการประเมินคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษาจากมุมมองของผู้ใช้บัณฑิต จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 40 ของผู้สำเร็จการศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยคะแนนประเมิน (คะแนนเต็ม 5) เท่ากับ 4.57 รายละเอียดดังตาราง

ที่	คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่กำหนดใน มคอ.2	ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมิน
1	ด้านคุณธรรมจริยธรรม	4.64 คะแนน
2	ด้านความรู้	4.56 คะแนน
3	ด้านทักษะทางปัญญา	4.63 คะแนน
4	ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.56 คะแนน
5	ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.42 คะแนน
ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินภาพรวม		4.57 คะแนน

### 3.5 รายงานผลการดำเนินงาน ผลงานของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ --ตัวบ่งชี้ที่ 2.2--

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
1. ผู้สำเร็จการศึกษา	20
2. ผลรวมถ่วงน้ำหนักคุณภาพของผลงานของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษา	2.80
2.1 ผลรวมถ่วงน้ำหนักคุณภาพของผลงานของนิสิต	
- น้ำหนักคุณภาพ 0.2	
- น้ำหนักคุณภาพ 0.4	
- น้ำหนักคุณภาพ 0.6	2
- น้ำหนักคุณภาพ 0.8	2
- น้ำหนักคุณภาพ 1.0	
2.2 ผลรวมถ่วงน้ำหนักคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา	
- น้ำหนักคุณภาพ 0.2	
- น้ำหนักคุณภาพ 0.4	
- น้ำหนักคุณภาพ 0.6	
- น้ำหนักคุณภาพ 0.8	
- น้ำหนักคุณภาพ 1.0	
3. ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักคุณภาพผลงานของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษา	14.00
คะแนน (เมื่อเทียบค่าคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป)	1.75



### 3.6 รายงานผลการดำเนินงาน ผลที่เกิดกับนิสิต --ตัวบ่งชี้ที่ 3.3--

ผลการดำเนินงาน				
<p>●การคงอยู่และการสำเร็จการศึกษาของนิสิต</p> <p>ผลที่เกิด</p>				
ปีการศึกษาที่รับเข้า	จำนวนที่รับเข้า / ร้อยละ	จำนวนคงอยู่ ณ ปีสุดท้ายของหลักสูตร/ ร้อยละของจำนวนที่รับเข้า	จำนวนที่สำเร็จการศึกษา / ร้อยละของจำนวนที่รับเข้า	จำนวนที่ไม่สำเร็จตามระยะเวลาที่กำหนด (4 ปี)
2554	ไม่เปิดรับนิสิตใหม่	10 / 100%	4 / 40%	
2555	ไม่เปิดรับนิสิตใหม่	10 / 100%	2 / 20%	
2556	13	7 / 53.84%	2 / 28.57%	0
2557	19	13 / 68.42%	0 / 0.00%	0
2558	16	16 / 100%	0 / 0.00%	0
<p>●ความพึงพอใจ และผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต</p> <p>ผลที่เกิด</p> <p>ในปีการศึกษา 2558 หลักสูตรได้สำรวจความพึงพอใจต่อหลักสูตรและการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต โดยมีนิสิตที่ตอบแบบสอบถามจำนวน 47 คน พบว่ามีความพึงพอใจต่อหลักสูตรร้อยละ 88.99 มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.45 (ระดับดี) ในส่วนของการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิตพบว่าในปีการศึกษา 2558 ไม่มีข้อมูลนิสิตที่มีข้อร้องเรียน</p>				
สรุปผลการประเมินตนเองในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดของตัวบ่งชี้ เท่ากับ 2 คะแนน				

## หมวดที่ 4 ข้อมูลสรุปรายวิชา

### 4.1 ข้อมูลรายวิชา

ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	V	W	L	จำนวนนิสิตที่ลงทะเบียนเรียน	จำนวนนิสิตที่สอบผ่าน
0105601 Second Language Acquisition	1/2558	8	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	12
0105603 English Language Teaching Theories	1/2558	5	0	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	12
0105608 Advanced English Reading and Writing	1/2558	0	2	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	13	13
0105621 Fundamental Statistics and Research Methods for Humanities and Social Sciences	1/2558	4	1	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	13	13
0506701 Curriculum Development	1/2558															
0105607 Research Methods in English Language Teaching	1/2558	2	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	12
0105604 English Language Teaching Materials	2/2558	2	5	3	2	0	0	0	0	0	0	0	1	0	13	12
0105602 Principles of Educational Linguistics	2/2558	11	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	13	13

0105606 English Language Testing	2/2558																			
0500702 Foundatio n of Educational Paradigms	2/2558																			
0502713 Mental Hygiene	2/2558	4	4	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	12

#### 4.2 การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ

ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข
ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี

#### 4.3 รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบ

ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	หัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	วิธีแก้
ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี

#### 4.4 รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา	แผนการปรับปรุง
ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี

#### 4.5 ประสิทธิภาพของกลยุทธ์การสอน

จากรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2558 ทั้งหมด 10 รายวิชา หลักสูตรฯ ขอรายงานเป็นตัวอย่างเฉพาะกรณีของรายวิชา รหัสรายวิชา 0105621 Fundamental Statistics and Research Methods for Humanities and Social Sciences ระเบียบวิธีวิจัยและสถิติพื้นฐานสำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ 2 (1-2-3)

สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอนและข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่างๆ	แนวทางการแก้ไขหรือปรับปรุง
ด้านความรู้ 2.1 ความรู้ที่ต้องได้รับ 2.1.1 ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบวิธีวิจัยและสถิติขั้นสูง	1. ความก้าวหน้าของการปรับปรุงการเรียนการสอนตามที่เสนอในรายงานของรายวิชาครั้งที่ผ่านมา : ได้เพิ่มกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนได้ไปศึกษาเรียนรู้

<p>2.1.2 เทคนิคการวิจัยทางการวัดผลและประเมินผลการศึกษาขั้นสูง</p> <p>2.1.3 ประเภทการวิจัยขั้นสูง</p> <p>2.1.4 การนำผลการวัดและประเมินไปใช้</p> <p>2.2 วิธีการสอนที่ผู้เรียนต้องได้รับ</p> <p>2.2.1 การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองและเป็นกลุ่ม</p> <p>2.2.2 การนำเสนอผลการค้นคว้า</p> <p>2.2.3 การอภิปรายและสรุปสาระสำคัญ</p> <p>2.3 วิธีการประเมิน</p> <p>2.3.1 จากผลงานการค้นคว้า</p> <p>2.3.2 จากการสังเกตพฤติกรรมระหว่างเรียน</p> <p>2.3.3 การทดสอบปลายภาค</p>	<p>ด้วยตนเองมากขึ้น</p> <p>2.การดำเนินการด้านอื่น ๆ ในการปรับปรุงรายวิชา : ปรับวิธีการจัดการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนได้ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองและมีส่วนร่วมมากขึ้น เน้นสื่อที่หลากหลาย โดยอาศัยเทคโนโลยีใหม่ๆ และใช้กิจกรรมกลุ่มมากขึ้น</p>
<p>ด้านคุณธรรมจริยธรรม</p> <p>1.1 คุณธรรม จริยธรรมที่ต้องพัฒนา</p> <p>1.1.1 ความซื่อสัตย์</p> <p>1.1.2 ความละเอียด รอบคอบ</p> <p>1.1.3 ความอดทน เพียรพยายาม</p> <p>1.2 วิธีการสอน</p> <p>1.2.1 ให้สืบค้นสาระความรู้ นำเสนออภิปราย</p> <p>1.2.2 การแลกเปลี่ยนความรู้</p> <p>1.2.3 ยกตัวอย่างกรณีต่าง ๆ</p> <p>1.3 วิธีประเมินผล</p> <p>1.3.1 จากผลงานการค้นคว้า</p> <p>1.3.2 จากการนำเสนอ</p> <p>1.3.3 จากการสังเกตพฤติกรรม</p> <p>1.3.4 จากการทดสอบด้วยแบบทดสอบ</p>	<p>ไม่มี</p>
<p>ด้านทักษะทางปัญญา</p> <p>3.1 ทักษะทางปัญญาที่จะได้รับการพัฒนา</p> <p>3.1.1 ความคิดอย่างเป็นระบบ</p> <p>3.1.2 การคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์</p> <p>3.1.3 การประเมินจากสารสนเทศ จากแหล่งต่าง ๆ</p> <p>3.1.4 การแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์</p> <p>3.2 วิธีการสอน</p>	<p>ไม่มี</p>

<p>3.2.1 การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง</p> <p>3.2.2 การทำงานกลุ่ม นำเสนอ</p> <p>3.2.3 การอภิปราย</p> <p>3.3 วิธีการประเมิน</p> <p>3.3.1 จากผลการค้นคว้า</p> <p>3.3.2 จากการสังเกตพฤติกรรม</p>	
<p>ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ</p> <p>4.1 ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบที่ต้องพัฒนา</p> <p>4.1.1 ทักษะการร่วมมือศึกษาค้นคว้า</p> <p>4.1.2 ทักษะความเป็นผู้นำผู้ตามในการทำงานเป็นทีม</p> <p>4.2 วิธีการสอน</p> <p>4.2.1 การมอบหมายงานศึกษาค้นคว้าเป็นทีม</p> <p>4.2.2 การให้นำเสนอผลการศึกษาเป็นทีม ใช้การนำเสนอด้วยสื่อเป็น Power Point, Video, ฯลฯ</p> <p>4.2.3 การให้อภิปรายเสนอผล</p> <p>4.3 วิธีการประเมิน</p> <p>4.3.1 จากผลงานการศึกษา</p> <p>4.3.2 จากการรายงานผลเป็นกลุ่ม</p> <p>4.3.3 จากพฤติกรรมการทำงานเป็นทีม</p>	ไม่มี
<p>ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</p> <p>5.1 ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่ต้องพัฒนา</p> <p>5.1.1 ทักษะการสืบค้นฐานข้อมูลต่าง ๆ การแปลภาษาอังกฤษ</p> <p>5.1.2 ทักษะการวิเคราะห์ข้อมูล แปลความหมาย และรายงาน</p> <p>5.1.3 ทักษะการนำเสนอด้วย PowerPoint และ Clip VCD</p> <p>5.2 วิธีการสอน</p> <p>5.2.1 การมอบหมายงานศึกษาค้นคว้า การวิเคราะห์ข้อมูล การเขียนรายงาน</p> <p>5.2.2 การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล</p>	ไม่มี

<p>5.2.3 การอภิปรายผล</p> <p>5.3 วิธีการประเมิน</p> <p>5.3.1 ผลการศึกษาค้นคว้า</p> <p>5.3.2 พฤติกรรมการทำงานเป็นทีม</p> <p>5.3.3 การนำเสนอผลงาน</p>	
---	--

#### 4.6 การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร	มีการจัดการประชุมเพื่อปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่ เพื่อชี้แจงหลักสูตร และแนวทางการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร ในวาระการประชุมภาควิชา ครั้งที่ 8/2558 วันที่ 17 มกราคม 2559 (แนบภาพถ่ายกับคณาจารย์)
จำนวนอาจารย์ใหม่	มี 1 ท่าน ได้แก่ อาจารย์ ดร.อัญญารัตน์ นาถธีระพงษ์
จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ	มี 6 ท่าน ได้แก่ 1.อาจารย์ ดร.อินธิสาร ไชยสุข 2.อาจารย์ ดร.พิมพ์ยุพา ประพันธ์ 3.อาจารย์ ดร.พิลานุช ภูษาวิศิธรณ์ 4.อาจารย์ ดร.กันตภณ สำแดงเดช 5.อาจารย์ ดร.อัญญารัตน์ นาถธีระพงษ์ 6.ผศ.ดร.สุรศักดิ์ คำคง 7.ผศ.ดร.พชรนนท์ สายัณห์เกษม

#### 4.7 กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วม	จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่เข้าร่วม	สรุปข้อคิดเห็นและประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี

#### 4.8 รายงานผลการดำเนินงาน สาระของรายวิชาในหลักสูตร --ตัวบ่งชี้ 5.1--

ผลการดำเนินงาน
<p>●การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร</p> <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้มีการเปลี่ยนแปลงในส่วนของภาพรวมของการเรียนการสอนรายวิชาใดรายวิชาหนึ่ง เพียงแต่มีการปรับเปลี่ยนเล็กน้อยในรายวิชาบางวิชา โดยไม่กระทบต่อคำอธิบายรายวิชา เช่น ในส่วนของรายวิชา Research Methods in English Language Teaching ในปีการศึกษา 1/2558 ผู้สอนได้ให้ผู้เรียนลองทำแบบสอบถามอย่างง่ายขึ้นมา โดยมีพื้นฐานมาจากวัตถุประสงค์และคำถามวิจัยของผู้เรียน อีกทั้งยังมีการให้ผู้เรียนลองดำเนินการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (semi-structured interview) เพื่อให้ผู้เรียนได้มีประสบการณ์ในการลงมือใช้เครื่องมือในการวิจัยที่ผู้เรียนหลายท่านต้องนำไปใช้จริงในงานวิจัยของตนเอง และเพื่อให้ผู้เรียนได้เห็นถึงข้อดีข้อเสียของเครื่องมือวิจัย</p>

### ผลการดำเนินงาน

ตลอดจนความพร้อมของตนเองที่มีต่อการใช้เครื่องมือวิจัยนั้น ๆ ต่อมาในปีการศึกษา 3/2558 ผู้สอนได้ปรับวิธีการสอน โดยให้ผู้เรียนมุ่งเน้นที่ความเข้าใจต่อเครื่องมือวิจัยที่จำเป็นในการวิจัยของตนเอง ทำความเข้าใจอย่างถ่องแท้ผ่านการอ่านและอภิปรายในชั้นเรียน และให้ผู้เรียนดำเนินการเขียนเค้าโครงงานวิจัยเป็นภาษาอังกฤษโดยอธิบายประเด็นเกี่ยวกับกระบวนการวิจัยอย่างละเอียด ทั้งในส่วนของ การเก็บข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และประเด็นสำคัญอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับการทำวิจัยของตนเองเช่น Reliability, Validity และ Subjectivity เป็นต้น ทั้งนี้ จากการประเมินงานของผู้เรียนแล้ว พบว่าผู้เรียนส่วนใหญ่มีความเข้าใจในเรื่องของกระบวนการวิจัยดีขึ้นกว่าก่อนเรียน นอกจากนี้ ในรายวิชา English Language Teaching Theories ผู้สอนยังได้มีการปรับขอบเขตเนื้อหาการเรียนการสอนให้ครอบคลุมเนื้อหาทฤษฎีทางการสอนที่ยังคงมีผลต่อแนวทางการสอนในปัจจุบัน โดยให้ผู้เรียนได้ทำความเข้าใจกับมุมมองของทฤษฎีที่ต่างกันต่อเรื่องเดียวกันว่าเป็นอย่างไร ส่งผลให้ผู้เรียนมองภาพของการเรียนการสอนโดยรวมได้อย่างกระจ่างชัดขึ้น ทั้งนี้ ผู้สอนยังเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ลองนำ approach หรือ method บางตัวไปใช้สอนในห้องเรียนและนำผลมาอภิปรายกันในห้องเรียน เพื่อให้เห็นภาพของการนำไปใช้จริง ข้อดีและข้อเสียของการนำไปใช้ โดยผู้เรียนแต่ละคนจะได้ทดลองใช้วิธีการที่ต่างกันไป ในครั้งแรก และมีการแลกเปลี่ยนนำวิธีการที่ผู้เรียนผู้อื่นเคยนำไปใช้ไปลองใช้ในห้องเรียนของตนเอง การที่ผู้เรียนได้ลองนำวิธีการสอนไปใช้จริงในห้องเรียนครั้งหรือสองครั้งและมีการนำผลมาอภิปรายแลกเปลี่ยนกันนั้นเรียน ทำให้ผู้เรียนได้ภาพที่ชัดเจนมากขึ้นเกี่ยวกับความเข้าใจในทฤษฎีและการนำวิธีการสอนอย่างใดอย่างหนึ่งไปใช้ และทำให้ผู้เรียนเข้าใจว่าไม่มีวิธีการสอนใดที่ดีที่สุดหรือแก้ปัญหาการเรียนได้ทุกปัญหา หากแต่ผู้สอนจะต้องมีความเข้าใจเกี่ยวกับธรรมชาติของผู้เรียนกลุ่มนั้น ๆ เนื้อหาของการสอน บริบทของการเรียนการสอน หลักสูตรการเรียน และปรับเนื้อหาและวิธีการสอนให้สอดคล้องกับปัจจัยดังกล่าวเบื้องต้น ผู้สอนไม่ควรยึดติดที่วิธีการสอนใดวิธีการสอนหนึ่ง เพราะผู้สอนอาจจะไม่ได้ช่วยผู้เรียนแต่ทำให้การเรียนการสอนไม่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเท่าที่ควรจะเป็นก็ได้

### ● การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้นๆ

#### ผลการดำเนินงาน

หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาภาษาอังกฤษพัฒนาระบบและกลไกการปรับปรุงหลักสูตรฯ โดยเน้นย้ำให้อาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอน ติดตามกระแสงานวิจัยด้านการสอนภาษาอังกฤษ พิจารณาความต้องการของผู้เรียน ผู้ประกอบการ รวมถึงติดตามกระแสการพัฒนาประเทศและนโยบายรัฐเพื่อพัฒนาหลักสูตรฯ และปรับปรุงรายวิชาให้สัมพันธ์กับความจำเป็นดังกล่าวข้างต้นทั้งระดับภูมิภาคและระดับสากล ดังตัวอย่างต่อไปนี้

#### รายวิชาที่ปรับปรุง

นอกจากนี้ ที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ยังได้ร่วมกันประเมิน วิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค ในการดำเนินงาน ให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนารายวิชา หลักสูตร และการบริหารจัดการหลักสูตร ให้ทันสมัยสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต และยังได้นำผลการประเมินการเรียนการสอนโดยนิสิตทุกรายวิชาในหลักสูตรฯ มาใช้ในการพิจารณาปรับปรุงแต่ละรายวิชา ในปีการศึกษา 2558

เมื่อได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเป็นที่เรียบร้อยแล้ว หลักสูตรฯ ได้จัดประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรฯ และอาจารย์ผู้สอนเพื่อปรับปรุง มคอ.3 ส่วนที่เกี่ยวข้องกับ Curriculum Mapping ทุกรายวิชาในหลักสูตรฯ เพื่อนำไปใช้ในปีการศึกษา 2559 ต่อไป โดยการประชุมดังกล่าว ได้ดำเนินการจัดทำเป็นโครงการของอนุมัติจากมหาวิทยาลัยเพื่อประชุมสัมมนานอกสถานที่ เน้นพุ่งเป้าที่การปรับปรุง มคอ.3 เป็นการเฉพาะ เนื่องจากในปีการศึกษาที่ผ่านมาได้มีการประชุมติดตาม มคอ.3 เป็นการภายใน กรรมการหลักสูตรฯ และ

ผลการดำเนินงาน
<p>อาจารย์ผู้สอนมีภารกิจมาก ทำให้บางรายวิชาที่มีส่วนที่ต้องปรับปรุง นอกจากนี้ การประชุมสัมมนาดังกล่าว ยังได้เป็นการเตรียมความพร้อมสำหรับรายวิชาใหม่ในหลักสูตรฯ ที่จะเปิดสอนในปีการศึกษา 2559 ด้วย</p> <p>หลักสูตรฯได้กำหนดให้มีการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ และอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรฯ ไม่น้อยกว่าปีละ 6 ครั้ง โดยเฉลี่ยไม่น้อยกว่าภาคการศึกษาละ 2 ครั้ง ทุกครั้งที่ประชุม อาจารย์ผู้สอนจะต้องรายงานความก้าวหน้าในการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องจากการเข้าร่วมประชุมสัมมนาซึ่งจัดโดยหน่วยงานภายนอก มอบหมายผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ รวบรวมข้อมูล ข้อเสนอแนะ เพื่อแก้ไข ปรับปรุงหลักสูตรฯ เมื่อครบวงจรปรับปรุงต่อไป</p>
สรุปผลการประเมินตนเองในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดของตัวบ่งชี้ เท่ากับ 3 คะแนน

#### 4.9 รายงานผลการดำเนินงาน การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน --ตัวบ่งชี้ 5.2--

ผลการดำเนินงาน
<p>●การกำหนดผู้สอน</p> <p>ผลการดำเนินงาน.</p> <p>มีกลไกการดำเนินการโดยอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนประชุมเตรียมความพร้อมวางระบบผู้สอนเป็นที่มคณาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชา โดยการคำนึงความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญพิจารณาจากประสบการณ์รายวิชาที่ได้รับมอบหมายให้สอนและพิจารณาการอบรมประชุมสัมมนาศึกษาค้นคว้าวิจัย นำข้อมูลและรายละเอียดรวมถึงคุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนแต่ละท่านมาประชุมพิจารณาและมอบหมายภาระการสอน และติดตามการจัดการเรียนการสอน โดยมีการติดตามการจัดการเรียนการสอนผ่านการประชุมร่วมกับภาควิชาฯ</p> <p>อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการประชุมประเมินกระบวนการพบว่า หากมีการเปิดสอนแล้ว อาจารย์ผู้สอนควรเพิ่มเติมกิจกรรมการเรียนรู้ให้ทันสมัยนอกเหนือจากที่กำหนดไว้ใน มคอ 3 และไม่ได้กำหนดไว้ในการจัดการเรียนการสอน และเห็นควรให้อาจารย์ผู้สอนสรุปผลเพิ่มเติมใน มคอ 5 ตามกิจกรรมที่เพิ่มเติมขึ้นด้วยดังโครงสร้างต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ประชุมภาควิชาฯ</li> <li>- คณาจารย์ภาควิชาฯ เสนอชื่ออาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชา ในขั้นตอนเหล่านี้หัวหน้าภาควิชาฯ จะเสนอแผนการสอนตลอดหลักสูตรของปีการศึกษานั้น ๆ ทั้งนี้ จะพิจารณาจากคุณวุฒิ ประสบการณ์ ผลงานและความเชี่ยวชาญ</li> <li>- หลังจากนั้น คณะกรรมการหลักสูตรพิจารณาอาจารย์ผู้สอนแต่ละวิชา</li> <li>- จัดทำแผนการสอนพร้อมรายชื่ออาจารย์เพื่อการจัดตารางเรียนในแต่ละภาคเรียน</li> <li>- เสนอชื่ออาจารย์ผู้สอนต่อฝ่ายวิชาการคณะ</li> <li>- ประเมินกระบวนการกำหนดผู้สอน</li> </ul>
<p>●การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์</p> <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>มีระบบการควบคุมวิทยานิพนธ์โดยมีขั้นตอนการเสนอหัวข้อวิทยานิพนธ์อย่างชัดเจน มีกลไกวิธีการ</p>



ผลการดำเนินงาน
<p>ดำเนินงาน โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรได้จัดสัมมนาเชิงวิชาการการทำวิทยานิพนธ์ให้กับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ โดยมีการดำเนินงานร่วมกับคณะ และคณะแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ โดยกำหนดแนวทางให้สอดคล้องกับสาขาวิชา และความก้าวหน้าของสาขาวิชา</p> <p>มีการประเมินกระบวนการการควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์พบว่า นิสิตไม่ได้ดำเนินการตามแผนและคำแนะนำเท่าที่ควร ส่งผลให้งานวิจัยไม่คืบหน้า เห็นควรให้นิสิตและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมกันจัดทำแผนการจัดทำวิทยานิพนธ์และให้อาจารย์ประจำหลักสูตรกำกับติดตามให้ดำเนินการตามแผนที่กำหนด</p> <p>มีการปรับปรุงจากผลการประเมินกระบวนการโดยนิสิตที่ได้รับการอนุมัติหัวข้อและอาจารย์ที่ปรึกษาแล้ว ร่วมกันกำหนดแผนการจัดทำวิทยานิพนธ์ และให้อาจารย์ประจำหลักสูตรกำกับติดตามให้ดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้</p>
<p>●การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีความเชี่ยวชาญ สอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์</p> <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>มีระบบการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ โดยการกำหนดขั้นตอนการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์อย่างชัดเจน</p> <p>มีกลไกการดำเนินงานโดยมีการประชุมพิจารณารายชื่อที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และพิจารณาความเหมาะสมความเชี่ยวชาญประสบการณ์ก่อนดำเนินการเสนอคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะพิจารณาแต่งตั้งเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์</p>
<p>●การช่วยเหลือ กำกับ ติดตามในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ และการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา</p> <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>มีระบบการช่วยเหลือกำกับติดตามวิทยานิพนธ์และช่วยเหลือการตีพิมพ์บทความโดยกำหนดขั้นตอนการช่วยเหลือชัดเจน โดยมีการดำเนินการผ่านการจัดกิจกรรมติดตามความก้าวหน้าจัดโดยภาควิชาฯ อย่างน้อยปีการศึกษาละ 2 ครั้ง</p> <p>มีกลไกการดำเนินงานโดยสาขาวิชาฯ ดำเนินการตามประกาศและขั้นตอนของมหาวิทยาลัยและได้จัดสัมมนาเชิงวิชาการการทำวิทยานิพนธ์ให้กับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ในกิจกรรมดังกล่าวข้างต้น มีการประเมินกระบวนการช่วยเหลือกำกับติดตามการทำวิทยานิพนธ์และช่วยเหลือการตีพิมพ์บทความผ่านการประชุมทั้งในระดับสาขาวิชาและภาควิชาฯ</p>
<p>สรุปผลการประเมินตนเองในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดของตัวบ่งชี้ เท่ากับ 3 คะแนน</p>

#### 4.10 รายงานผลการดำเนินงาน การประเมินผู้เรียน -ตัวบ่งชี้ 5.3-

ผลการดำเนินงาน
----------------

## ผลการดำเนินงาน

●การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ  
ผลการดำเนินงาน

มีกลไกระบบการทำงาน การประเมินผล และปรับปรุงพัฒนาเป็นขั้นตอนดังนี้

การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ระดับรายวิชา (ขั้นตอนการดำเนินงาน  
ของผู้สอน/คณะกรรมการบริหารหลักสูตร)

1. แต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบกลางของภาควิชาฯ ประกอบด้วยอาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อย 2 คน โดยมีประธานหลักสูตรเป็นหลัก
2. แต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบหลายวิชาในแต่ละปีการศึกษา โดยคณะกรรมการทวนสอบไม่ใช่ผู้สอนในรายวิชานั้น
3. เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา คณะกรรมการทวนสอบกลางของภาควิชาฯ เลือกรายวิชาที่ใช้ในการดำเนินการทวนสอบของนิสิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดในหลักสูตร อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา (กำหนดดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน 4 สัปดาห์หลังสิ้นสุดการเรียนการสอน)
4. คณะกรรมการทวนสอบกำหนดและชี้แจงรายละเอียดให้กับอาจารย์ผู้สอนแต่ละท่านที่ได้ทำการสอนในแต่ละภาคการศึกษา (อย่างน้อยร้อยละ 25 ทราบ เพื่อเตรียมความพร้อมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์)
5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบการสอนในรายวิชาในแต่ละภาคการศึกษาทำการประมวลผลข้อมูล ได้แก่ 1. มคอ 3 2. มคอ 5 3. ประมวลรายวิชา 4. ใบส่งเกรด 5. ผลการประเมินโดยนิสิต 6. ข้อสอบกลางภาคพร้อมเฉลย 7. ข้อสอบปลายภาคพร้อมเฉลย 8. ตัวอย่างเอกสารประกอบการสอน (ถ้ามี) 9. ผลงานของนิสิต (ถ้ามี)
6. ประเด็นที่พิจารณาคือมาตรฐานของผู้เรียน ดังนี้ 1. คุณธรรมจริยธรรม 2. ความรู้ 3. ทักษะทางปัญญา 4. ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ 5. ทักษะการวิเคราะห์การสื่อสารและเทคโนโลยีสารสนเทศ
7. คณะกรรมการทวนสอบฯ ทำการประมวลผลข้อมูลและจัดทำรายงานพร้อมเสนอแนวทางปรับปรุงเสนออาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา
8. ข้อเสนอแนะในภาพรวมของหลักสูตร กศ.ม การสอนภาษาอังกฤษให้ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน

●การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนิสิต  
ผลการดำเนินงาน

มีระบบการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนของนิสิต โดยกำหนดขั้นตอนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนิสิตที่ชัดเจน มีกลไกการดำเนินการโดยอาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมพิจารณาตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนิสิตโดยเชิญอาจารย์ผู้สอนประชุมหารือแนวทางการวัดและประเมินผลโดยมุ่งเน้นให้นิสิตมีส่วนร่วมในการกำหนดวิธีการและกิจกรรมต่าง ๆ มากยิ่งขึ้น

ผลการดำเนินงาน มีกลไก ระบบการดำเนินงาน การประเมินผลและปรับปรุงพัฒนา เป็นขั้นตอนดังนี้

<b>ผลการดำเนินงาน</b>
<p>1. คณะกรรมการประจำหลักสูตรประชุมหารือ เพื่อวางแผนวิธีการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนิสิต</p> <p>2. สรุปผลการประชุม มีมติว่า การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนิสิต จะดำเนินการควบคู่กับการทวนสอบผลสัมฤทธิ์โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบการสอนในรายวิชา ในแต่ละภาคการศึกษาทำการประมวลผลข้อมูล ได้แก่ 1. มคอ 3 2. มคอ 5 3. ประมวลรายวิชา 4. ใบส่งเกรด 5. ผลการประเมินโดยนิสิต 6. ข้อสอบกลางภาคพร้อมเฉลย 7. ข้อสอบปลายภาคพร้อมเฉลย 8. ตัวอย่างเอกสารประกอบการสอน (ถ้ามี) 9. ผลงานของนิสิต (ถ้ามี)</p> <p>3. คณะกรรมการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ จะพิจารณาเกี่ยวกับวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ของผู้สอนที่มีความหลากหลาย โดยการประเมินตามสภาพจริง และมีการให้ผลสะท้อนกลับต่อผู้เรียน พร้อมทั้งตรวจสอบความถูกต้องของการให้คะแนน (เน้นทั้ง formative และ summative)</p> <p>4. คณะกรรมการให้ข้อเสนอแนะต่ออาจารย์ผู้สอนเพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไขในปีการศึกษาต่อไป</p>
<p>●การกำกับกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)</p> <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>มีระบบการกำกับกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) โดยมีการกำหนดขั้นตอนและวิธีการกำกับอย่างชัดเจน</p> <p>มีกลไกการดำเนินการโดยอาจารย์ประจำหลักสูตรได้นำเสนอผลการกำกับฯ ในที่ประชุมกรรมการประจำคณะ และได้ข้อเสนอแนะให้มีการกำกับอย่างต่อเนื่อง และให้มีการสรุปรายละเอียด รวมทั้งปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น ให้คณะฯ รับทราบหลังจากการเรียนการสอนเสร็จสิ้นแล้ว</p> <p>มีกลไก ระบบการดำเนินงาน การประเมินผลและปรับปรุงพัฒนา เป็นขั้นตอนดังกล่าว</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ประชุมประเมินการจัดการเรียนการสอนของภาควิชา โดยคณาจารย์ในภาควิชาประชุมร่วมกันเพื่อประเมินการจัดการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชา</li> <li>2. ทบทวนและประเมินผลการสอนของตนเองโดยคณาจารย์ในภาควิชาแต่ละคนประเมินการจัดการสอนของตนเอง โดยคำนึงผลการประเมินจากนิสิตและสรุปลงในแบบฟอร์ม มคอ. 5</li> <li>3. ปรับปรุงหลักสูตร โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบในแต่ละรายวิชาให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการสอนสำหรับการจัดการเรียนการสอนในครั้งต่อไป</li> <li>4. รวบรวมผลการเรียนทุกวิชาในหลักสูตรที่เปิดสอน และประชุมหารือให้ข้อเสนอแนะปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน การปรับปรุงหลักสูตร (มคอ.7)</li> </ol>
<p>●การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา</p> <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>มีระบบการประเมินวิทยานิพนธ์โดยดำเนินการตามระบบของมหาวิทยาลัย</p> <p>มีกลไกการดำเนินการ โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมพิจารณาการประเมินวิทยานิพนธ์ของคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ หลังจากมีการประเมินวิทยานิพนธ์หลังจากนิสิตทำการสอบแล้ว</p>
<p><b>สรุปผลการประเมินตนเองในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดของตัวบ่งชี้ เท่ากับ 3 คะแนน</b></p>

#### 4.11 รายงานผลการดำเนินงาน ผลการดำเนินหลักสูตรตามกรอบ TQF —ตัวบ่งชี้ 5.4—

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานTQF ตามที่ระบุใน มคอ.2 ปีการศึกษา 2558	ผลการดำเนินงาน
ข้อ 1 อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	<p>1. ประชุมเพื่อการวางแผนการดำเนินงานหลักสูตร เมื่อวันที่..30 มี.ค. 2559 มีอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมประชุมจำนวน..5..คน คิดเป็นร้อยละ. 100..</p> <p>2. ประชุมเพื่อการติดตามการดำเนินงานหลักสูตร เมื่อวันที่....5 เม.ย. 2559 มีอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมประชุมจำนวน..5...คน คิดเป็นร้อยละ.100..</p> <p>3. ประชุมเพื่อการทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร เมื่อวันที่...5 ก.ค. 2559 มีอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมประชุมจำนวน...คน คิดเป็นร้อยละ...</p> <p>→สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน</p>
ข้อ 2 มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หรือ มาตรฐาน คุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	<p>- หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาการสอนภาษาอังกฤษ ไม่มี มคอ.1 โดยรายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2) กำหนดมาตรฐานผลการเรียนรู้ 5 ด้าน อย่างครบถ้วน คือ ด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</p> <p>→สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน</p>
ข้อ 3 มีรายละเอียดของรายวิชา และ รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อน การเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุก รายวิชา	<p>ทุกรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2558 มีรายละเอียดของรายวิชา และ รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม ก่อนเปิดสอน ดังนี้</p> <p>-ภาคการศึกษา 1/2558 เปิดสอน..5.. รายวิชา</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 0105601 Second language acquisition</li> <li>2. 0105603 English language teaching theories</li> <li>3. 0105608 Advanced English reading and writing</li> <li>4. 0105621 Fundamental statistics and research methods for humanities and social sciences</li> <li>5. 0506701 Curriculum development</li> </ol> <p>-ภาคการศึกษา 2/2558 เปิดสอน..5. รายวิชา</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 0105602 Principles of educational linguistics</li> <li>2. 0105604 English language teaching materials</li> <li>3. 0105606 English language testing</li> <li>4. 0500702 Foundation of educational paradigms</li> <li>5. 0502713 Mental hygiene</li> </ol> <p>→สรุปว่า สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน</p>
ข้อ 4 จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของ รายวิชา และรายงานผลการดำเนินงานของ ประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ. 5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาค การศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	<p>ทุกรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2558 มีการจัดทำรายงานผลการ ดำเนินงานของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินงานของประสบการณ์ ภาคสนาม ภายใน 30 วันหลังสิ้นแต่ละภาคการศึกษา ดังนี้</p> <p>-ภาคการศึกษา 1/2558 เปิดสอน... รายวิชา</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 0105601 Second language acquisition</li> </ol>

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานTQF ตามที่ระบุใน มคอ.2 ปีการศึกษา 2558	ผลการดำเนินงาน	
	2. 0105603 English language teaching theories 3. 0105608 Advanced English reading and writing 4. 0105621 Fundamental statistics and research methods for humanities and social sciences 5. 0506701 Curriculum development  -ภาคการศึกษา 2/2558 เปิดสอน... รายวิชา 1. 0105602 Principles of educational linguistics 2. 0105604 English language teaching materials 3. 0105606 English language testing 4. 0500702 Foundation of educational paradigms 5. 0502713 Mental hygiene  →สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	
ข้อ 5 จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	วันสุดท้ายของการเรียนการสอน ภาคการศึกษา 2/2558 คือวันที่..... 1. ประธานหลักสูตรรายงาน มคอ.7 วันที่ 6 กรกฎาคม 2559 2. หัวหน้าภาควิชา เห็นชอบ มคอ.7 วันที่ 6 กรกฎาคม 2559 3. คณบดีเห็นชอบ มคอ.7 วันที่ 7 กรกฎาคม 2559  →สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	
ข้อ 6 มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนิสิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	-ภาคการศึกษา 1/2558 เปิดสอน..5. รายวิชา และมีรายวิชาที่ได้รับการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ จำนวน..5.รายวิชา -ภาคการศึกษา 2/2558 เปิดสอน..5. รายวิชา และมีรายวิชาที่มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ จำนวน..5.รายวิชา รายวิชาที่ได้รับการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ คิดเป็นร้อยละ..100..ของรายวิชาทั้งหมด เอกสารแนบ: หนังสือเลขที่ ศธ 0530.3(3)/423 ลงวันที่ 15 ก.ค. 2559  →สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	
ข้อ 7 มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ข้อเสนอแนะการปรับปรุงใน มคอ.7 ปีการศึกษา 2557  <b>องค์ประกอบที่ 1 (1.1)</b> ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับอาจารย์ประจำหลักสูตร สำหรับอาจารย์ประจำหลักสูตรคนใหม่ สาขาวิชาฯ ควรมีแนวปฏิบัติที่ชัดเจน เช่น การปฐมนิเทศพนักงานใหม่	การดำเนินงานปรับปรุง  ในปีการศึกษา 2558 มีอาจารย์ใหม่จำนวน..1.คน ได้แก่ ดร.อัญญารัตน์ นาธิระพงษ์ และได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน จำนวน.1..คน (มีการจัดการ

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานTQF ตามที่ระบุใน มคอ.2 ปีการศึกษา 2558	ผลการดำเนินงาน	
		ประชุมเพื่อปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่ เพื่อชี้แจงหลักสูตรและแนวทางการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร ในวาระการประชุมภาควิชา ครั้งที่ 8/2558 วันที่ 17 มกราคม 2559 (แนบภาพถ่ายกับคณาจารย์)
	<b>องค์ประกอบที่ 3 (3.1)</b> - พบระบบการรับนิสิตใหม่บางส่วน - ไม่พบการประเมินผลการดำเนินงาน ที่นำไปสู่การปรับระบบการรับนิสิตใหม่ - ไม่พบระบบการเตรียมความพร้อมพบแต่โครงการ/กิจกรรมที่อาจเกี่ยวข้องกับการเตรียมความพร้อม	<b>องค์ประกอบที่ 3 (3.1)</b> สาขาวิชาได้ประชุมหารือในการประชุมภาควิชา โดยสาขาวิชา ได้ชี้แจงต่อภาควิชาว่า จะมีการปรับเป้าหมายการรับนิสิตใหม่ โดยมุ่งเน้นรับนิสิตที่มีคุณภาพทั้งด้านวิชาการและภาษาอังกฤษ เพื่อให้ให้นิสิตภาควิชา ที่รับเข้ามาสามารถเขียนวิทยานิพนธ์เป็นภาษาอังกฤษ เขียนงานวิชาการและนำเสนองานวิชาการเป็นภาษาอังกฤษได้ ทั้งนี้ เนื่องจากที่ผ่านมาภาควิชา ประสบปัญหาในการพัฒนานิสิตทั้งด้านวิชาการและภาษาอังกฤษ เนื่องจากภาควิชา ไม่ได้กำหนดมาตรฐานที่ชัดเจนในการรับเข้าศึกษา
	<b>องค์ประกอบที่ 3 (3.2)</b> ไม่พบระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา พบโครงการ/กิจกรรมไม่ตรงกับเกณฑ์หรือตัวบ่งชี้	<b>องค์ประกอบที่ 3 (3.3)</b> การรายงานเรื่องความพึงพอใจไม่ถูกต้องตามเกณฑ์
		กล่าวได้ว่า หลักสูตรได้มีการปรับระบบการพัฒนา นิสิต 2 ส่วนด้วยกัน ได้แก่ การรับนิสิตใหม่ โดยคัดเลือกนิสิตที่มีศักยภาพทั้ง

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานTQF ตามที่ระบุใน มคอ.2 ปีการศึกษา 2558	ผลการดำเนินงาน	
		<p>ด้านวิชาการและภาษาอังกฤษ เพื่อให้บัณฑิตสามารถเขียนงานวิชาการและนำเสนองานวิชาการเป็นภาษาอังกฤษได้ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ในส่วนที่สองคือการพัฒนาบัณฑิตภายในหลักสูตร สาขาวิชาฯ ตระหนักถึงปัญหาของนิสิตสังกัดสาขาวิชา ว่าไม่สามารถทำงานวิชาการได้ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษเนื่องจากไม่มีพื้นฐานที่ดีเพียงพอ สาขาวิชาฯ จึงจัดโครงการพัฒนาบัณฑิตภายในหลักสูตร โดยการจัดโครงการติดตามความก้าวหน้าการทำวิทยานิพนธ์อย่างต่อเนื่องเพื่อให้บัณฑิตได้นำเอาความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์ของตนเอง โดยมีการให้ข้อเสนอแนะโดยอาจารย์ในหลักสูตร นอกจากนี้ หลักสูตรยังได้ส่งเสริมให้นักศึกษามีโอกาสพัฒนาตนเองด้านวิชาการ โดยการเข้าร่วมฟังการบรรยายวิชาการจากนักวิชาการระดับนานาชาติ ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีอย่างต่อเนื่อง</p>
	<p>องค์ประกอบที่ 4 (4.1) ไม่พบระบบและกลไกการบริหาร</p>	<p>ทางสาขาวิชาฯ ระบุถึงปัญหาการพัฒนาคุณภาพอาจารย์มา</p>

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานTQF ตามที่ระบุใน มคอ.2 ปีการศึกษา 2558	ผลการดำเนินงาน	
	และพัฒนาอาจารย์ที่เป็นรูปธรรม	<p>โดยตลอด ดังนั้น สาขาวิชา จึงได้ประชุมหารือกับภาควิชา ๆ ประเด็นที่หารือคือ หลักสูตรฯ จะสนับสนุนให้อาจารย์และคณะ กรรมการบริหารหลักสูตร พัฒนาผลงานวิชาการร่วมกัน ทั้งในรูปแบบตำราเรียน งานวิจัย หรือการนำเสนอ ผลงานวิชาการในการประชุม นานาชาติ โดยในส่วนของ การพัฒนาอาจารย์ใหม่นั้น หลักสูตรส่งเสริมให้อาจารย์ ใหม่เข้าร่วมโครงการรายงาน ความก้าวหน้าร่วมกับนิสิต สาขาวิชาฯ และเข้าร่วม โครงการพัฒนาบุคลากรที่จัด โดยภาควิชาฯ และคณะฯ</p>
	<b>องค์ประกอบที่ 4 (4.2.3)</b> ผลงานวิชาการในรายงานไม่อยู่ใน วงรอบการประเมิน	<p>หลักสูตรฯ ผลักดันให้มีการทำ วิจัยร่วมกันระหว่าง คณะกรรมการประจำหลักสูตร อย่างน้อยปีละ 1 โครงการ</p>
	<b>องค์ประกอบที่ 4 (4.3)</b> ไม่พบรายงานผลการดำเนินงานที่ ถูกต้องตามเกณฑ์	<p>และมีการตีพิมพ์จาก โครงการวิจัยอย่างน้อยคนละ 1 ผลงาน จะทำให้หลักสูตรมี จำนวนผลงานวิชาการอยู่ใน เกณฑ์มาตรฐาน และหาก แผนการดำเนินงานดังกล่าว บรรลุเป้าหมาย และมี ประสิทธิภาพ หลักสูตรฯ ก็จะ ดำเนินการตามแผนการ ดำเนินงานดังกล่าวอย่าง ต่อเนื่อง</p>
	<b>องค์ประกอบที่ 5 (5.1)</b> ไม่พบระบบการปรับปรุงสาระ รายวิชา พบการดำเนินงานบางส่วน ในส่วนของการออกแบบหลักสูตร	<p>หลักสูตรฯ ได้มีการประชุม โดยพิจารณาคำอธิบาย รายวิชาใน มคอ 2 คณะกรรมการบริหารหลักสูตร</p>



ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานTQF ตามที่ระบุใน มคอ.2 ปีการศึกษา 2558	ผลการดำเนินงาน	
	<p>ไม่ใช่การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรใน วงรอบการประเมิน</p>	<p>มีความเห็นว่าให้คงคำอธิบาย รายวิชาไว้เช่นเดิม แต่ให้มี การปรับเนื้อหาการสอนบาง รายวิชา เพื่อให้มี ประสิทธิภาพและประสิทธิผล มากขึ้น ดังนี้ รายวิชา Research Methods in English Language Teaching ในปีการศึกษา 1/2558 ผู้สอนได้ให้ผู้เรียนลองทำ แบบสอบถามอย่างง่ายขึ้นมา โดยมีพื้นฐานมาจาก วัตถุประสงค์และคำถามวิจัย ของผู้เรียน อีกทั้งยังมีการให้ ผู้เรียนลองดำเนินการ สัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (semi-structured interview) เพื่อให้ผู้เรียนได้ มีประสบการณ์ในการลองใช้ เครื่องมือในการวิจัยที่ผู้เรียน หลายท่านต้องนำไปใช้จริงใน งานวิจัยของตนเอง และ เพื่อให้ผู้เรียนได้เห็นถึงข้อดี ข้อเสียของเครื่องมือวิจัย ตลอดจนความพร้อมของ ตนเองที่มีต่อการใช้เครื่องมือ วิจัยนั้น ๆ ต่อมาในปี การศึกษา 3/2558 ผู้สอน ได้ปรับวิธีการสอน โดยให้ ผู้เรียนมุ่งเน้นที่ความเข้าใจ ต่อเครื่องมือวิจัยที่จำเป็นใน การวิจัยของตนเอง ทำความ เข้าใจอย่างถ่องแท้ผ่านการ อ่านและอภิปรายในชั้นเรียน และให้ผู้เรียนดำเนินการ เขียนเค้าโครงงานวิจัยเป็น ภาษาอังกฤษโดยอธิบาย ประเด็นเกี่ยวกับ กระบวนการวิจัยอย่าง</p>

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานTQF ตามที่ระบุใน มคอ.2 ปีการศึกษา 2558	ผลการดำเนินงาน	
		<p>ละเอียด ทั้งในส่วนของการเก็บข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และประเด็นสำคัญอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับการทำวิจัยของตนเองเช่น Reliability, Validity และ Subjectivity เป็นต้น ทั้งนี้ จากการประเมินงานของผู้เรียนแล้วพบว่าผู้เรียนส่วนใหญ่มีความเข้าใจในเรื่องของกระบวนการวิจัยดีขึ้นกว่าก่อนเรียน นอกจากนี้ ในรายวิชา English Language Teaching Theories ผู้สอนยังได้มีการปรับขอบเขตเนื้อหาการเรียนการสอนให้ครอบคลุมเนื้อหาทฤษฎีทางการสอนที่ยังคงมีผลต่อแนวทางการสอนในปัจจุบัน โดยให้ผู้เรียนได้ทำความเข้าใจกับมุมมองของทฤษฎีที่ต่างกันต่อเรื่องเดียวกันว่าเป็นอย่างไ่ ส่งผลให้ผู้เรียนมองภาพของการเรียนการสอนโดยรวมได้อย่างกระจ่างชัดขึ้น ทั้งนี้ ผู้สอนยังเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ลองนำ approach หรือ method บางตัวไปใช้สอนในห้องเรียนและนำผลมาอภิปรายกันในห้องเรียน เพื่อให้เห็นภาพของการนำไปใช้จริง ข้อดีและข้อเสียของการนำไปใช้ โดยผู้เรียนแต่ละคนจะได้ทดลองใช้วิธีการที่ต่างกันไปในครั้งแรก และมีการแลกเปลี่ยนนำวิธีการที่ผู้เรียนผู้อื่นเคยนำไปใช้ไปลองใช้ในห้องเรียนของตนเอง การที่ผู้เรียนได้ลองนำวิธีการสอน</p>

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานTQF ตามที่ระบุใน มคอ.2 ปีการศึกษา 2558	ผลการดำเนินงาน	
		<p>ไปใช้จริงในห้องเรียนครั้ง หรือสองครั้งและมีการนำผล มาอภิปรายแลกเปลี่ยนกัน นั้นเรียน ทำให้ผู้เรียนได้ ภาพที่ชัดเจนมากขึ้นเกี่ยวกับ ความเข้าใจในทฤษฎีและการ นำวิธีการสอนอย่างใดอย่าง หนึ่งไปใช้ และทำให้ผู้เรียน เข้าใจว่าไม่มีวิธีการสอนใดที่ ดีที่สุดหรือแก้ปัญหาการ เรียนได้ทุกปัญหา หากแต่ ผู้สอนจะต้องมีความเข้าใจ เกี่ยวกับธรรมชาติของผู้เรียน กลุ่มนั้น ๆ เนื้อหาของการ สอน บริบทของการเรียน การสอน หลักสูตรการเรียน และปรับเนื้อหาและวิธีการ สอนให้สอดคล้องกับปัจจัย ดังกล่าวเบื้องต้น ผู้สอนไม่ ควรยึดติดที่วิธีการสอนใด วิธีการสอนหนึ่ง เพราะ ผู้สอนอาจจะไม่ได้ช่วยผู้เรียน แต่ทำให้การเรียนการสอนไม่ มีประสิทธิภาพและ ประสิทธิภาพเท่าที่ควรจะเป็นก็ ได้</p>
	<p>องค์ประกอบที่ 5 (5.2) พบการพัฒนากระบวนการกำหนด ผู้สอน แต่ไม่มีระบบตั้งต้น</p>	<p>หลักสูตรได้เข้มงวดกับการ พิจารณากำหนดผู้สอนในทุก รายวิชา โดยอาจารย์ทุกท่าน ต้องมีคุณสมบัติครบตามเกณฑ์ ที่ สกอ กำหนด ยกเว้นใน กรณีบางรายวิชาที่ต้องอาศัย ความเชี่ยวชาญจากอาจารย์ที่ มีคุณสมบัติบางข้อไม่ สอดคล้องกับเกณฑ์ของ สกอ หลักสูตรเห็นชอบให้จัด รายวิชานั้นเป็นรายวิชาสอน ร่วม โดยมอบหมายให้</p>

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานTQF ตามที่ระบุใน มคอ.2 ปีการศึกษา 2558	ผลการดำเนินงาน	
		อาจารย์ที่มีคุณสมบัติครบถ้วนตามเกณฑ์ของ สกอ มาเป็นผู้สอนร่วม เช่นรายวิชา English Language Testing มี ดร. อินทิสาร ไชยสุข สอนร่วมกับ อ. ชำนาญ ภาธา
	องค์ประกอบที่ 5 (5.3) พบโครงการ/กิจกรรมสะท้อนการประเมินผู้เรียนได้บางส่วน	หลักสูตรได้พัฒนาสร้างความรู้ความเข้าใจเกณฑ์มาตรฐานตัวบ่งชี้ เกณฑ์
	องค์ประกอบที่ 5 (5.4.1) ไม่พบรายงานการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการหลักสูตรในวงรอบที่ประเมินครบถ้วนตามเกณฑ์	ประเมินคุณภาพภายในฯ 2557 อย่างจริงจัง เพื่อพัฒนาระบบและกลไก ที่สามารถนำไปสู่การปฏิบัติที่มี
	องค์ประกอบที่ 5 (5.4.3 – 5.4.4) ไม่สามารถแสดงหลักฐาน มคอ .3 และ5 ได้ครบถ้วน ณ วันตรวจประเมิน	มีคุณภาพสูงเป็นที่ยอมรับ มีแนวปฏิบัติที่ดีในการดำเนินงาน นอกจากนี้
	องค์ประกอบที่ 5 (5.4.7) ไม่พบรายงานผลการดำเนินงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	หลักสูตรได้กำหนดแนวทางในการกำกับดูแล ให้มีการพัฒนาปรับปรุงระบบ โดยเฉพาะกระบวนการ
	องค์ประกอบที่ 5 (5.4.8; 5.4.10) ไม่มีอาจารย์ใหม่ และไม่มีบุคลากรสายสนับสนุน	ดำเนินงานให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
	องค์ประกอบที่ 6 (6.1) ไม่พบระบบที่สามารถนำไปสู่การปฏิบัติที่มีคุณภาพได้อย่างเป็นรูปธรรม พบเฉพาะโครงการหรือกิจกรรมเท่านั้น	หลักสูตรได้เร่งพัฒนาสร้างความรู้ความเข้าใจเกณฑ์มาตรฐานตัวบ่งชี้ เกณฑ์ประเมินคุณภาพภายในฯ 2557 อย่างจริงจัง เพื่อพัฒนาระบบและกลไก ที่สามารถนำไปสู่การปฏิบัติที่มีคุณภาพสูงเป็นที่ยอมรับ มีแนวปฏิบัติที่ดีในการดำเนินงาน นอกจากนี้

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานTQF ตามที่ระบุใน มคอ.2 ปีการศึกษา 2558	ผลการดำเนินงาน							
		ดำเนินงานให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง						
ข้อ 8 อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการ ปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียน การสอน	<p>→สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน</p> <p><b>กรณีที่มีอาจารย์ใหม่ในปีการศึกษา 2558</b></p> <p>ในปีการศึกษา 2558 มีอาจารย์ใหม่จำนวน..1.คน ได้แก่ ดร.อัญญารัตน์ นาถธีระพงษ์ และได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการ สอน จำนวน.1..คน (มีการจัดการประชุมเพื่อปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่ เพื่อ ชี้แจงหลักสูตรและแนวทางการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร ในวาระ การประชุมภาคิวิชาฯ ครั้งที่ 8/2558 วันที่ 17 มกราคม 2559 (แนบ ภาพถ่ายกับคณาจารย์))</p>  <p>→สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน</p>							
ข้อ 9 อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการ พัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่าง น้อยปีละหนึ่งครั้ง	<p>อาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน..5...คน และได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ จำนวน..5...คน โดยการเข้าร่วมโครงการพัฒนาบุคลากร สายวิชาการของคณะมนุษยฯ ได้แก่ การเตรียมตัวเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทาง วิชาการ การเขียนบทความวิชาการ/วิจัย การจัดโครงการประชุมวิชาการ นานาชาติ เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ทุกท่านได้เข้าร่วมฟัง และ/ หรือ นำเสนอผลงานของตนเอง</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ที่</th> <th>ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร</th> <th>หลักสูตรที่ได้รับการพัฒนา</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>ดร.อินธิสาร ไชยสุข</td> <td>August 2016: ICELS  May 24-26: Chaiyasuk, I. 2016. “Classroom empowerment through the use of Toastmasters Meetings”. LSCAC 2016. Atria Hotel,</td> </tr> </tbody> </table>		ที่	ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	หลักสูตรที่ได้รับการพัฒนา	1	ดร.อินธิสาร ไชยสุข	August 2016: ICELS  May 24-26: Chaiyasuk, I. 2016. “Classroom empowerment through the use of Toastmasters Meetings”. LSCAC 2016. Atria Hotel,
ที่	ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	หลักสูตรที่ได้รับการพัฒนา						
1	ดร.อินธิสาร ไชยสุข	August 2016: ICELS  May 24-26: Chaiyasuk, I. 2016. “Classroom empowerment through the use of Toastmasters Meetings”. LSCAC 2016. Atria Hotel,						

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานTQF ตามที่ระบุใน มคอ.2 ปีการศึกษา 2558	ผลการดำเนินงาน	
		University of Malang, Malang, Indonesia  เข้าร่วมฟังการบรรยายพิเศษ โดย Prof. Paul Matsuda ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
	2	ดร.พิลานุช ภูษาวิโสธรณ์ August 2016: ICELS
	3	ดร.พิมพ์ยุพา ประพันธ์ August 2016: ICELS เข้าร่วมฟังการบรรยายพิเศษ โดย Prof. Paul Matsuda ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
	4	ดร.อัญญารัตน์ นาถธีระพงษ์ August 2016: ICELS January 2016: Internationalisation of higher education, Thailand October 2014: Access Microscholarship Program, South Carolina, USA
	5	ดร.กัณตภณ สำแดงเดช August 2016: ICELS
	→สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	
ข้อ 10 จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	ไม่ขอรับการประเมิน ไม่มีบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน	
ข้อ 11 ระดับความพึงพอใจของนิสิตปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	1. นิสิตปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่มีความพึงพอใจต่อคุณภาพหลักสูตร ค่าเฉลี่ย 4.48 ระดับดี →สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	
ข้อ 12 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตใหม่ ค่าเฉลี่ย 4.57 ระดับดีมาก →สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	
ข้อ 13 นิสิตมีงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	เนื่องด้วยนิสิตที่มาเรียนในหลักสูตรนี้ประกอบอาชีพครุอยู่แล้วเกินร้อยละ 90 ดังนั้น นิสิตจึงมีงานทำทันทีภายหลังสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร →สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	
ข้อ 14 มหาบัณฑิตที่ได้นำเงินเดือนไม่ต่ำกว่าเกณฑ์ ก.พ. กำหนด	เนื่องด้วยนิสิตที่มาเรียนในหลักสูตรนี้เกินร้อยละ 90 ประกอบอาชีพครุ ซึ่ง	

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานTQF ตามที่ระบุใน มคอ.2 ปีการศึกษา 2558	ผลการดำเนินงาน
	อยู่ภายใต้ระเบียบข้อบังคับของระบบราชการอยู่แล้ว ดังนั้น นิสิตจึงมีงานทำทันทีภายหลังจากสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร และได้รับเงินเดือนไม่ต่ำกว่าเกณฑ์ ก.พ. กำหนด →สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน
สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้TQF ตาม มคอ.2 ปีการศึกษา 2558	1. ตัวบ่งชี้TQFตาม มคอ.2 ปีการศึกษา 2558 จำนวน 14 ตัวบ่งชี้ 2. มีผลการดำเนินงานผ่านตามเกณฑ์ จำนวน 14 ตัวบ่งชี้ 3. คิดเป็นร้อยละ 100 ที่ผ่านตามเกณฑ์ 4. คิดเป็น 5 คะแนน

## หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

### 5.1 การบริหารหลักสูตร

ประเด็น	ข้อมูลรายละเอียด
ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	1. ปัญหาการประชาสัมพันธ์หลักสูตรยังไม่เข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย 2. นิสิตจำนวนหนึ่งทำงานประจำ จึงเป็นเรื่องค่อนข้างยากในส่วนของจัดการหลักสูตรในกรณีที่มีกิจกรรมที่ต้องการความร่วมมือหรือการมีส่วนร่วมของนิสิต
ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	มีผู้สมัครที่มีคุณภาพจำนวนค่อนข้างน้อย และในส่วนของจัดการกิจกรรมวิชาการของหลักสูตรก็เป็นเรื่องค่อนข้างยากในการที่จะมีนิสิตเข้าร่วมกิจกรรม
แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต	ควรมีการวางแผนประชาสัมพันธ์หลักสูตรร่วมกับบัณฑิตศึกษา และควรมีมาตรการการขออนุญาตต้นสังกัดให้นิสิตมาร่วมกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง เพื่อผลประโยชน์ของนิสิตเอง

### 5.2 รายงานผลการดำเนินงาน สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ --ตัวบ่งชี้ 6.1--

ผลการดำเนินงาน
<p>●ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</p> <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>จากการสอบถามพูดคุยกับนิสิตในชั้นเรียนพบว่าอุปกรณ์ด้านเทคโนโลยี เช่น คอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต และ</p>

ผลการดำเนินงาน	
<p>อุปกรณ์เครื่องใช้ที่จำเป็นในการเรียนการสอนไม่มีข้อบกพร่อง แต่นิสิตจะสะท้อนปัญหาเดียวกันคือการสืบค้นข้อมูลเพื่อประกอบการทำวิจัย กล่าวคือ นิสิตประสบปัญหาการเข้าถึงข้อมูล บทความวิจัย บทความวิชาการที่จำเป็น ดังนั้น ทางคณาจารย์และคณะกรรมการประจำหลักสูตรจึงได้ติดต่อประสานงานกับสำนักวิทยบริการเพื่อขอความอนุเคราะห์ในการแก้ปัญหาดังกล่าว ทั้งนี้ พบว่ามีบางฐานข้อมูลที่สามารถเข้าถึงได้ และหลายฐานข้อมูลที่ไม่สามารถเข้าถึงได้ เนื่องจากเป็นเรื่องของงบประมาณในการเข้าซื้อฐานข้อมูล คณาจารย์จึงช่วยเหลือนิสิตในเรื่องการสืบค้น โดยใช้การติดต่อกับฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ที่อาจารย์สามารถเข้าใช้บริการได้ เช่น ฐานข้อมูลที่เปิดให้ศิษย์เก่าของ University of Warwick เข้าใช้ได้ เป็นต้น</p>	
<p>●จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</p> <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>คณะฯ จัดให้มีห้องสำหรับนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา ซึ่งเพียงพอต่อความต้องการของนิสิต เป็นผลให้ทางคณะกรรมการฯ ไม่ได้รับเสียงสะท้อนจากนิสิตในประเด็นดังกล่าว เช่น จำนวนคอมพิวเตอร์ที่จัดไว้ ณ ห้องบัณฑิตศึกษา มีจำนวนเพียงพอต่อความต้องการของนิสิต และนิสิตจำนวนมากใช้คอมพิวเตอร์ส่วนตัวของตนเอง</p>	
<p>●กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>คณะฯ มีนโยบายให้ทุกหลักสูตรใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ร่วมกัน โดยมีการจัดบุคลากรคณะอำนวยความสะดวกในการใช้งาน ตามที่กล่าวไว้เบื้องต้น</p>	
สรุปผลการประเมินตนเองในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดของตัวบ่งชี้ เท่ากับ 3 คะแนน	

## หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น

### 6.1 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ประเด็น	ข้อมูลรายละเอียด
ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้ประเมิน	*****
ความคิดเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	
การนำไปดำเนินการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร	

### 6.2 สรุปการประเมินหลักสูตรจากผู้สำเร็จการศึกษา

ประเด็น	ข้อมูลรายละเอียด
การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	



ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน	
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	

### 6.3 สรุปการประเมินหลักสูตรจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

ประเด็น	ข้อมูลรายละเอียด
กระบวนการประเมิน	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	
ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน	
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	

## หมวดที่ 7 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร

### 7.1 การเปลี่ยนแปลงภายใน/ภายนอกสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปี

ประเด็น	ข้อมูลรายละเอียด
การเปลี่ยนแปลงภายในสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา	-
การเปลี่ยนแปลงภายนอกสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา	-

## หมวดที่ 8 แผนการดำเนินงานเพื่อพัฒนาหลักสูตร

### 8.1 บันทึกแผนปฏิบัติการประจำปี

แผนการดำเนินงาน	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
1. ยกร่างหลัก	ภายในเดือนสิงหาคม 2559	คณะกรรมการบริหารหลักสูตร
2. วิพากษ์หลักสูตรโดยผู้ทรงคุณวุฒิ	ภายในเดือนกันยายน 2559	คณะกรรมการบริหารหลักสูตร
3. เข้าร่วมการวิชาการมหาวิทยาลัยมหาสารคาม	ภายในเดือนตุลาคม 2559	คณะกรรมการบริหารหลักสูตร
4. เข้าสภามหาวิทยาลัยมหาสารคาม	ภายในเดือนธันวาคม 2559	คณะกรรมการบริหารหลักสูตร

## 8.2 ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนและข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตร

มีการประชุม วางแผน วิเคราะห์ สังเคราะห์ เนื้อหาของหลักสูตร ในวันที่ 5 กรกฎาคม 2559 ซึ่งผลการประชุมมีดังนี้

- 1) รายวิชาที่จะเปิดสอนในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2559 โดยในรายวิชาที่สอนโดยคณาจารย์จาก คณะศึกษาศาสตร์นั้น ภาควิชาฯ จะเปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือกเรียนตามรายวิชาที่เปิดสอนภาคการศึกษานั้น ๆ ด้วยตนเอง ทั้งนี้ ในส่วนของรายวิชาที่เปิดสอนโดยภาควิชาฯ มีทั้งหมด 4 รายวิชาในภาคการศึกษา ที่ 1 ปีการศึกษา 2559
- 2) ปัจจุบันภาควิชาฯ ได้ทำการคัดเลือกนิสิตรุ่น พ. 29 มาแล้วจำนวน 3 คน และกำลังเปิดรับสมัครรอบ 2 ในวันที่ 21 กรกฎาคม 2559
- 3) การปรับรายชื่อยวิชาให้สอดคล้องกับเนื้อหาที่สอนและจะนำเสนอไปยังบัณฑิตฯ ทั้งวิชาบังคับและวิชาเลือก ดร. กิตติพงษ์ แจ้งว่า รายวิชาบังคับควรจะเป็น 3 หน่วยกิตทุกวิชา ส่วนวิชาเลือกสามารถเป็น 2 หน่วยกิตได้ ทั้งนี้ ได้เสนอให้เพิ่มรายวิชา Reading and Writing for Presentation and Publication ให้กับนิสิตด้วย เพื่อเป็นการเพิ่มทักษะการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษเชิงวิชาการให้กับนิสิต และย้าย วิชา 0105611 English Language Teaching Through Literature ไปเป็นวิชาเอกบังคับ และเปลี่ยน จำนวนหน่วยกิตเป็น 3 หน่วยกิต นอกจากนี้ คณะกรรมการยังเสนอให้มีรายวิชา Seminar in Selected Topics เป็นวิชาเลือกแทนรายวิชา Leadership in Classroom

## หมวดที่ 9 สรุปผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร

### ตารางผลคะแนนการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้

ตัวชี้บ่งชี้		ผลการดำเนินงาน	คะแนน
<b>องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</b>			
1.1	การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>			
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ย 4.57	4.57
2.2	ผลงานของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ 14.00	1.75
<b>คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2</b>		<b>3.16</b>	
<b>องค์ประกอบที่ 3 นิสิต</b>			
3.1	การรับนิสิต	-	2
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานิสิต	-	2
3.3	ผลที่เกิดกับนิสิต	-	2
<b>คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 3</b>		<b>2.00</b>	
<b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>			
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	-	3
4.2	คุณภาพอาจารย์	-	1.67
	- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 100	5
	- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 0.00	0
	- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ 0.00	0
4.3	ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์	-	2
<b>คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4</b>		<b>2.22</b>	
<b>องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>			
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	-	3
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	-	3
5.3	การประเมินผู้เรียน	-	3
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 100	5
<b>คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 5</b>		<b>3.50</b>	

ตัวชี้บ่งชี้		ผลการดำเนินงาน	คะแนน
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	3
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 6		3.00	
คะแนนเฉลี่ย (องค์ประกอบที่ 2-6)		2.77	