



รายงานผลการประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2558

หลักสูตร ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา วิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น


คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ลงชื่อ .....  ..... ประธานกรรมการ


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เชิงชาญ จงสมชัย)

วันที่ 2 สิงหาคม 2559

ลงชื่อ .....  ..... กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.พิศมัย ศรีอำไพ)

วันที่ 2 สิงหาคม 2559

ลงชื่อ .....  ..... กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ คำคง)

วันที่ 2 สิงหาคม 2559

# รายงานผลการประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2558

## หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น

### คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

#### บทสรุปผู้บริหาร

หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2558 ในวันที่ 8 สิงหาคม พ.ศ. 2559 มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำนวน 6 องค์กรประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร พบว่า **หลักสูตรได้มาตรฐาน ได้ค่าเฉลี่ย 1.67**

เมื่อพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบ พบว่า องค์ประกอบที่ 1 มีการดำเนินการครบ 11 ข้อ ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ส่วนองค์ประกอบที่ 2 คุณภาพระดับดีมาก 4.38 องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา มีคุณภาพพระดำน้อย ค่าเฉลี่ย 1.00 องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ มีคุณภาพพระดำนานกลาง ค่าเฉลี่ย 2.33 องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน มีคุณภาพพระดำน้อย ค่าเฉลี่ย 0.50 และองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียน การสอน มีคุณภาพพระดำน้อย มีค่าเฉลี่ย 1.00

#### ข้อเสนอแนะโดยภาพรวม

- 1) หลักสูตรควรเขียนรายงาน มคอ.7ตามแบบฟอร์มล่าสุด ของมหาวิทยาลัย
- 2) หลักสูตรควรเขียนรายงานการดำเนินงานให้ชัดเจน มีข้อมูลรองรับที่เป็นรูปธรรม
- 3) หลักสูตรสามารถใช้ระบบและกลไกบางอย่างของคณะ นำมาประกอบการรายงานได้
- 4) คณะควรสนับสนุนหลักสูตรเพื่อให้หลักสูตรสามารถดำเนินงานตามแนวทางเพื่อนิสิตสำเร็จการศึกษา

## ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	
จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
-	-
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	
จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. ผลงานการตีพิมพ์ของบัณฑิตมีคุณภาพ	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. มีบัณฑิตสำเร็จการศึกษาในอัตราส่วนที่น้อย	1. หลักสูตรควรรหาแนวทางส่งเสริมสนับสนุนนิสิตที่คงอยู่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	
จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-	-
<b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>	
<b>จุดแข็ง</b>	<b>แนวทางเสริม</b>
1.อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒระดับปริญญาเอกทุกคน 2.อาจารย์มีผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพและต่อเนื่อง	-
<b>จุดที่ควรพัฒนา</b>	<b>ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง</b>
-	-
<b>องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>	
<b>จุดแข็ง</b>	<b>แนวทางเสริม</b>
-	-
<b>จุดที่ควรพัฒนา</b>	<b>ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง</b>
-	-
<b>องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>	
<b>จุดแข็ง</b>	<b>แนวทางเสริม</b>
-	-

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
-	-

ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ (ระดับปริญญาโท) ปีการศึกษา 2558 มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ชื่อหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น

คณะ : มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปีการศึกษา ที่ประเมิน	ปีการศึกษา 2557			ปีการศึกษา 2558						สำหรับคณะกรรมการฯ เหตุผลการตัดสินใจ/การพิจารณา	
		ผลประเมิน หลักสูตร			ผลประเมินตนเอง ของหลักสูตร			ผลประเมินสุทธิ โดยคณะกรรมการประเมิน				
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน		
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ประเมิน	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ประเมิน	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ประเมิน		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน				ผ่าน				ผ่าน			ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. (หากผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์ใด เกณฑ์หนึ่งของตัวบ่งชี้นี้ ถือว่าหลักสูตรไม่ ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน)	ผ่าน/ ไม่ผ่าน			ผ่าน				ผ่าน			ผ่าน	
1.1.1 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน/ ไม่ผ่าน			ผ่าน				ผ่าน			ผ่าน	
1.1.2 คุณสมบัตินของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน/ ไม่ผ่าน			ผ่าน				ผ่าน			ผ่าน	
1.1.3 คุณสมบัตินของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ผ่าน/ ไม่ผ่าน			ผ่าน				ผ่าน			ผ่าน	
1.1.4 คุณสมบัตินของอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน/ ไม่ผ่าน			ผ่าน				ผ่าน			ผ่าน	

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปีการศึกษา ที่ประเมิน	ปีการศึกษา 2557			ปีการศึกษา 2558						สำหรับคณะกรรมการฯ เหตุผลการตัดสินใจ/การพิจารณา
		ผลประเมิน หลักสูตร			ผลประเมินตนเอง ของหลักสูตร			ผลประเมินสุทธิ โดยคณะกรรมการประเมิน			
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ประเมิน	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ประเมิน	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ประเมิน	
1.1.5 คุณสมบัตินักเรียนที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการ ค้นคว้าอิสระ	ผ่าน/ ไม่ผ่าน		ผ่าน			ผ่าน			ผ่าน		
1.1.6 คุณสมบัตินักเรียนที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	ผ่าน/ ไม่ผ่าน		ผ่าน			ผ่าน			ผ่าน		
1.1.7 คุณสมบัตินักเรียนที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์	ผ่าน/ ไม่ผ่าน		ผ่าน			ผ่าน			ผ่าน		
1.1.8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จ การศึกษา	ผ่าน/ ไม่ผ่าน		ผ่าน			ผ่าน			ผ่าน		
1.1.9 ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	ผ่าน/ ไม่ผ่าน		ผ่าน			ผ่าน			ผ่าน		
1.1.10 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ การค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามี ผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	ผ่าน/ ไม่ผ่าน		ผ่าน			ผ่าน			ผ่าน		
1.1.11 การปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบ ระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน/ไม่ผ่าน/ ไม่รับประเมิน		ไม่รับการ ประเมิน			ผ่าน			ผ่าน	ยังไม่ครบรอบการปรับปรุงหลักสูตร	

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปีการศึกษา ที่ประเมิน	ปีการศึกษา 2557			ปีการศึกษา 2558						สำหรับคณะกรรมการฯ เหตุผลการตัดสินใจ/การพิจารณา
		ผลประเมิน หลักสูตร			ผลประเมินตนเอง ของหลักสูตร			ผลประเมินสุทธิ โดยคณะกรรมการประเมิน			
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ประเมิน	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ประเมิน	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ประเมิน	
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต **</b>				4.85			4.38			4.38	
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	...	4.70		4.70	5.00		5.00	5.00		5.00	
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	...	1.60	53.33	5.00	0.60	30.00	3.75	0.60	30.00	3.75	
	3	2			2						
<b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>				0.67			1.00			1.00	
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	...			1.00			1.00			1.00	ไม่ควรรับการประเมิน เพราะไม่มีการรับนิสิตใหม่
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	...			1.00			1.00			1.00	ปรับเขียนระบบให้ชัดเจน
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	...			0.00			1.00			1.00	ควรรายงานให้ครบทุกเรื่อง และมีข้อมูล ย้อนหลัง 3 ปี ทุกเรื่อง ปี2556-2558
<b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>				1.78			2.33			2.33	
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	...			1.00			1.00			1.00	มีระบบแต่ควรเขียนระบบให้ชัดเจน
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์				4.33			5.00			5.00	
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ มีคุณวุฒิปริญญาเอก	0.00	5	100.00	5.00	5	100.00	5.00	5	100.00	5.00	
		5			5						



ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปีการศึกษา ที่ประเมิน	ปีการศึกษา 2557			ปีการศึกษา 2558						สำหรับคณะกรรมการฯ เหตุการณ์ตัดสินใจ/การพิจารณา	
		ผลประเมิน หลักสูตร			ผลประเมินตนเอง ของหลักสูตร			ผลประเมินสุทธิ โดยคณะกรรมการประเมิน				
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน		
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ประเมิน	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ประเมิน	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ประเมิน		
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	0.00	2	40.00	3.00	4	80.00	5.00	4	80.00	5.00		
		5			5			5				
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	0.00	2.00	40.00	5.00	5.00	100.00	5.00	5.00	100.00	5.00		
		5			5			5				
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	...			0.00			1.00			1.00	ควรรายการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร 3 ปีซ้อนหลัง และรายงานความพึงพอใจของ อาจารย์ที่มีต่อหลักสูตร 3 ปีซ้อนหลัง	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				0.75			0.75			0.50		
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	...			1.00			1.00			0.00	ไม่มีการดำเนินงานเพราะเนื่องจากมีการ ดำเนินการปิดหลักสูตร	
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	...			1.00			1.00			1.00	มีระบบแต่ขาดการประเมินกระบวนการ	
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	...			1.00			1.00			1.00	เนื่องจากมีการประเมินการผู้เรียนแต่ยังเขียน ระบบและกลไกยังไม่ชัดเจนยังไม่พบการ ประเมินกระบวนการ	
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	...	3	27.27	0	8	72.73	0	8	61.54	0	ข้อ 1 ไม่ผ่านทำให้ตัวบ่งชี้ได้ 0 คะแนน	
		11			11			13				

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปีการศึกษา ที่ประเมิน	ปีการศึกษา 2557			ปีการศึกษา 2558						สำหรับคณะกรรมการฯ เหตุผลการตัดสินใจ/การพิจารณา
		ผลประเมิน หลักสูตร			ผลประเมินตนเอง ของหลักสูตร			ผลประเมินสุทธิ โดยคณะกรรมการประเมิน			
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ประเมิน	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ประเมิน	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ประเมิน	
5.4.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนติดตามและทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	ผ่าน/ไม่ผ่าน/ ไม่รับประเมิน			ไม่ผ่าน			ไม่ผ่าน				
5.4.2 มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หรือมาตรฐานคุณวุฒิสถาษา/สาขา (ถ้ามี) *	ผ่าน/ไม่ผ่าน/ ไม่รับประเมิน			ผ่าน			ผ่าน				
5.4.3 มีรายละเอียดของรายวิชาและรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนเปิดภาคการสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน/ไม่ผ่าน/ ไม่รับประเมิน			ไม่ผ่าน			ไม่รับการประเมิน				ไม่รับประเมิน
5.4.4 จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชาและรายงานผลการดำเนินงานประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา	ผ่าน/ไม่ผ่าน/ ไม่รับประเมิน			ไม่ผ่าน			ไม่รับการประเมิน				ไม่รับประเมิน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปีการศึกษา ที่ประเมิน	ปีการศึกษา 2557			ปีการศึกษา 2558						สำหรับคณะกรรมการฯ เหตุผลการตัดสินใจ/การพิจารณา
		ผลประเมิน หลักสูตร			ผลประเมินตนเอง ของหลักสูตร			ผลประเมินสุทธิ โดยคณะกรรมการประเมิน			
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ประเมิน	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ประเมิน	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ประเมิน	
5.4.5 จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของ หลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วันหลัง สิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน/ไม่ผ่าน/ ไม่รับประเมิน			ผ่าน			ผ่าน				
5.4.6 มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ. 4 (ถ้ามี) (อย่างน้อยร้อยละ 25 ของ รายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	ผ่าน/ไม่ผ่าน/ ไม่รับประเมิน			ไม่ผ่าน			ไม่รับการ ประเมิน			ไม่รับการ ประเมิน	
5.4.7 มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียน การสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผล การเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่ รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ผ่าน/ไม่ผ่าน/ ไม่รับประเมิน			ไม่ผ่าน			ผ่าน			ผ่าน	
5.4.8 อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการ ปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียน การสอน *	ผ่าน/ไม่ผ่าน/ ไม่รับประเมิน			ไม่ผ่าน			ผ่าน			ผ่าน	
5.4.9 อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนา ทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพอย่างน้อยปีละ หนึ่งครั้ง	ผ่าน/ไม่ผ่าน/ ไม่รับประเมิน			ไม่ผ่าน			ผ่าน			ผ่าน	

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปีการศึกษา ที่ประเมิน	ปีการศึกษา 2557			ปีการศึกษา 2558						สำหรับคณะกรรมการฯ เหตุการณ์ตัดสินใจ/การพิจารณา
		ผลประเมิน หลักสูตร			ผลประเมินตนเอง ของหลักสูตร			ผลประเมินสุทธิ โดยคณะกรรมการประเมิน			
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ประเมิน	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ประเมิน	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ประเมิน	
5.4.10 จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี *	ผ่าน/ไม่ผ่าน/ ไม่รับประเมิน			ไม่รับการประเมิน			ไม่รับการประเมิน				
5.4.11 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรเฉลี่ย ไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0 *	ผ่าน/ไม่ผ่าน/ ไม่รับประเมิน			ผ่าน			ไม่ผ่าน				ระบุคะแนนให้ตรงกับเอกสาร
5.4.12 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0 *	ผ่าน/ไม่ผ่าน/ ไม่รับประเมิน			ไม่รับการประเมิน			ผ่าน				ผู้ใช้บัณฑิต ได้ 5 คะแนน
5.4.13 อาจารย์ประจำมีผลงานวิจัยและ/หรือผลงานวิชาการและ/หรือโครงการบริการวิชาการ โดยบุคคลภายนอกมีส่วนร่วมไม่น้อยกว่าร้อยละ 15	ผ่าน/ไม่ผ่าน/ ไม่รับประเมิน			ไม่รับการประเมิน			ไม่รับการประเมิน				
5.4.14 ระดับความพึงพอใจของนิสิตต่ออาจารย์ที่ปรึกษาและกิจกรรมเสริมหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	ผ่าน/ไม่ผ่าน/ ไม่รับประเมิน			ไม่รับการประเมิน			ไม่รับการประเมิน				

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปีการศึกษา ที่ประเมิน	ปีการศึกษา 2557			ปีการศึกษา 2558						สำหรับคณะกรรมการฯ เหตุผลการตัดสินใจ/การพิจารณา
		ผลประเมิน หลักสูตร			ผลประเมินตนเอง ของหลักสูตร			ผลประเมินสุทธิ โดยคณะกรรมการประเมิน			
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ประเมิน	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ประเมิน	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ประเมิน	
5.4.15 ระดับความพึงพอใจของอาจารย์และ นิสิตต่อสิ่งสนับสนุนเรียนรู้ ไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	ผ่าน/ไม่ผ่าน/ ไม่รับประเมิน			ไม่รับการ ประเมิน			ไม่รับการ ประเมิน			ไม่รับการ ประเมิน	
5.4.16 ระดับความพึงพอใจของอาจารย์และ นิสิตต่อการบริหารหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	ผ่าน/ไม่ผ่าน/ ไม่รับประเมิน			ไม่รับการ ประเมิน			ไม่รับการ ประเมิน			ไม่รับการ ประเมิน	
5.4.17 ระดับความพึงพอใจจากผู้เข้ามา บัณฑิตใหม่ไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	ผ่าน/ไม่ผ่าน/ ไม่รับประเมิน			ไม่รับการ ประเมิน			ผ่าน			ผ่าน	
5.4.18 มหาบัณฑิตมีงานทำภายใน 1 ปี หลังจากสำเร็จการศึกษาไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80	ผ่าน/ไม่ผ่าน/ ไม่รับประเมิน			ไม่รับการ ประเมิน			ผ่าน			ผ่าน	
5.4.19 มหาบัณฑิตที่ได้ออกงานทำไม่น้อยกว่า ร้อยละ 90 ได้รับเงินเดือนเริ่มต้น ไม่ต่ำกว่าเกณฑ์ที่ ก.พ. กำหนด	ผ่าน/ไม่ผ่าน/ ไม่รับประเมิน			ไม่รับการ ประเมิน			ไม่รับการ ประเมิน			ไม่รับการ ประเมิน	
<b>องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>	<b>คะแนนเฉลี่ยการประเมินตนเอง</b>			<b>1.00</b>			<b>1.00</b>			<b>1.00</b>	
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	...			1.00			1.00			1.00	ให้อ้างอิงระบบและกลไกของคณะฯ
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ (องค์ 2 - องค์ 6)**</b>		<b>21.03</b>		<b>1.62</b>	<b>22.75</b>		<b>1.75</b>	<b>21.75</b>		<b>1.67</b>	<b>คุณภาพน้อย</b>
		<b>13</b>			<b>13</b>			<b>13</b>			

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปีการศึกษา ที่ประเมิน	ปีการศึกษา 2557			ปีการศึกษา 2558						สำหรับคณะกรรมการฯ เหตุผลการตัดสินใจ/การพิจารณา
		ผลประเมิน หลักสูตร			ผลประเมินตนเอง ของหลักสูตร			ผลประเมินสุทธิ โดยคณะกรรมการประเมิน			
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ประเมิน	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ประเมิน	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ประเมิน	

หมายเหตุ : 1) ถ้าหลักสูตรไม่ผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน หมายถึง หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน **คะแนนประเมินระดับหลักสูตร = 0**

- 2) ช่องที่มีตัวหนังสือ สีน้ำเงิน สามารถกรอก/บันทึก/แก้ไขข้อมูลได้ รวมทั้งส่วนที่เป็นเหตุผลการตัดสินใจ/การพิจารณา
- 3) กรณีที่หลักสูตรไม่มีการประเมินตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 ให้ลดตัวหารลงตามจำนวนตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบที่ 2 ที่ไม่รับการประเมิน
- 4) ตัวบ่งชี้ 5.4.2 , 5.4.8 , 5.4.10 , 5.4.11 , 5.4.12 เป็นตัวบ่งชี้ที่ระบุ "ไม่รับการประเมิน" ได้ แต่ต้องเป็นไปตามเงื่อนไขหลักเกณฑ์กำหนด
- 5) ตัวบ่งชี้ 5.4.13 - ตัวบ่งชี้ 5.4.20 กรณีหลักสูตรใดไม่กำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ให้พิมพ์คำว่า "ไม่รับการประเมิน" ในช่อง คะแนนประเมิน

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ระดับปริญญาโท)

ชื่อหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น

คณะ : มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก	
1	<b>ผ่าน</b>						หลักสูตรได้มาตรฐาน	
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2 - 6	2	-	-	4.38 (2.1, 2.2)	4.38	ดีมาก	
3		3	1.00 (3.1, 3.2, 3.3)	-	-	1.00	น้อย	
4		3	2.33 (4.1, 4.2, 4.3)	-	-	2.33	ปานกลาง	
5		4	0.00 5.1	0.67 (5.2, 5.3, 5.4)	-	0.50	น้อย	
6		1	-	1.00 (6.1)	-	1.00	น้อย	
รวม		13	7	4	2	1.67	น้อย	
ผลการประเมิน			1.43	0.75	4.38			