



รายงานผลการประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2558

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ลงชื่อ *Ms. Nemi* ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์มลจินทร์ ทองคำ)

วันที่ 1 สิงหาคม 2559

ลงชื่อ *อรรถ บึงทอง* กรรมการ

(อาจารย์อรรถ บึงทอง)

วันที่ 1 สิงหาคม 2559

ลงชื่อ *อัคร อิศร* กรรมการ

(อาจารย์อัคร อิศร)

วันที่ 1 สิงหาคม 2559

รายงานผลการประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2558

หลักสูตร ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

บทสรุปผู้บริหาร

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2558 ในวันที่ 1 สิงหาคม พ.ศ. 2559 มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำนวน 6 องค์กรประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร พบว่า เป็นหลักสูตรที่ได้มาตรฐาน มีคุณภาพในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.00 มีคุณภาพในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.71

เมื่อพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบ พบว่า องค์กรประกอบที่ 1 มีการดำเนินการครบ 11 ข้อ ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร องค์กรประกอบที่ 2 บัณฑิต มีคุณภาพระดับดีมาก ค่าเฉลี่ย 4.15 องค์กรประกอบที่ 3 นักศึกษา มีคุณภาพระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 2.33 องค์กรประกอบที่ 4 อาจารย์ มีคุณภาพระดับน้อย ค่าเฉลี่ย 2.00 องค์กรประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน มีคุณภาพระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 2.75 และองค์กรประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน มีคุณภาพระดับ ปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.00

ข้อเสนอแนะโดยภาพรวม

- 1 คุณภาพของอาจารย์ที่ต้องได้รับการพัฒนาอย่างเร่งด่วน ทั้งด้านการศึกษาต่อ การทำผลงานทางวิชาการ และการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
- 2 คุณภาพของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติด้านความรู้ และด้านทักษะทางปัญญา หลักสูตรควรปรับปรุง กระบวนการจัดการเรียนการสอนให้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

3 การบูรณาการการเรียนการสอนโดยการนำความรู้จากการบริการวิชาการ การวิจัย และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมมาประยุกต์ใช้ ซึ่งต้องดำเนินการวางแผน การมอบหมายผู้รับผิดชอบ การกำกับติดตาม การประเมินผล มาบูรณาการให้เข้ากับรายวิชามราเกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	
จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. ควรการบริหารจัดการภาระงาน/การกำหนดการสอน/วิจัยให้สอดคล้องกับการพัฒนาหลักสูตร	1. จัดทำแผนการบริหารกรรมการหลักสูตรให้ชัดเจนและสอดคล้องกับแผนคณะฯ เช่น การส่งเสริมการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ, การศึกษาต่อ, การบูรณาการงานวิจัยกับการเรียนการสอน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	
จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
-	-
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	
จุดแข็ง	แนวทางเสริม

-	1. ควรกำหนดแนวทางการประเมินกระบวนการให้ชัดเจนเพื่อนำผลการประเมินมาทำการปรับปรุงและพัฒนาให้เป็นรูปธรรม
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
-	-
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	
จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. ควรมีการวางแผนในการพัฒนาตนเองด้านการศึกษาต่อ และทำผลงานทางวิชาการเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ	-
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	
จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
-	1. ควรกำหนดแนวทางการประเมินกระบวนการให้ชัดเจนเพื่อนำผลการประเมินมาทำการปรับปรุงและพัฒนาให้เป็นรูปธรรม

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	
จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
-	-

ตารางที่ 1 ผลการประเมินคุณภาพหลักสูตร รายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ (ระดับปริญญาตรี) ปีการศึกษา 2558 มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ชื่อหลักสูตร ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ

คณะ : มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปีการศึกษา ที่ประเมิน	ปีการศึกษา 2557			ปีการศึกษา 2558						สำหรับคณะกรรมการฯ เหตุผลการตัดสินใจ/การพิจารณา
		ผลประเมิน หลักสูตร			ผลประเมินตนเอง ของหลักสูตร			ผลประเมินสุทธิ โดยคณะกรรมการประเมิน			
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ประเมิน	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ประเมิน	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ประเมิน	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน				ไม่ผ่าน			ผ่าน			ไม่ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. (หากผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์ใด เกณฑ์หนึ่งของตัวบ่งชี้นี้ ถือว่าหลักสูตรไม่ผ่าน เกณฑ์มาตรฐาน)	ผ่าน/ ไม่ผ่าน			ไม่ผ่าน			ผ่าน			ไม่ผ่าน	
1.1.1 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน/ ไม่ผ่าน			ผ่าน			ผ่าน			ไม่ผ่าน	
1.1.2 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน/ ไม่ผ่าน			ไม่ผ่าน			ผ่าน			ผ่าน	
1.1.11 การปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบ ระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน/ ไม่ผ่าน			ผ่าน			ผ่าน			ผ่าน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				4.29			3.89			4.15	

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปีการศึกษา ที่ประเมิน	ปีการศึกษา 2557			ปีการศึกษา 2558						สำหรับคณะกรรมการฯ เหตุผลการตัดสินใจ/การพิจารณา
		ผลประเมิน หลักสูตร			ผลประเมินตนเอง ของหลักสูตร			ผลประเมินสุทธิ โดยคณะกรรมการประเมิน			
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ประเมิน	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ประเมิน	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ประเมิน	
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	...	4.15		4.15	3.60		3.60	3.60		3.60	ควรปรับกระบวนการเรียนการสอนด้าน ความรู้ (3.46) และด้านทักษะทางปัญญา (3.47) เนื่องจากผลประเมินจากผู้บัณฑิต อยู่ในระดับปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิต ปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	...	4.42		4.42	4.17		4.17	4.69		4.69	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				1.33			2.67			2.33	
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	...			1.00			3.00			3.00	
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	...			1.00			3.00			2.00	
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	...			2.00			2.00			2.00	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				0.67			2.00			2.00	
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	...			0.00			3.00			3.00	

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปีการศึกษา ที่ประเมิน	ปีการศึกษา 2557			ปีการศึกษา 2558						สำหรับคณะกรรมการฯ เหตุผลการตัดสินใจ/การพิจารณา	
		ผลประเมิน หลักสูตร			ผลประเมินตนเอง ของหลักสูตร			ผลประเมินสุทธิ โดยคณะกรรมการประเมิน				
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน		
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ประเมิน	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ประเมิน	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ประเมิน		
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์				0.00				0.00			0.00	ควรเร่งส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ทางด้าน การศึกษาต่อ, การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และการทำผลงานทางวิชาการให้เป็น รูปธรรม เช่น การสนับสนุนเงินทุนในการทำ วิจัยและการศึกษาต่อ
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	0.00	0	0.00	0.00	0	0.00	0.00	0	0.00	0.00		
		5			5			5				
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	0.00	0	0.00	0.00	0	0.00	0.00	0	0.00	0.00		
		5			5			5				
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00		
		5			5			5				
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	...			2.00			3.00			3.00		
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				0.25			3.00			2.75		
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	...			0.00			3.00			2.00		

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปีการศึกษา ที่ประเมิน	ปีการศึกษา 2557			ปีการศึกษา 2558						สำหรับคณะกรรมการฯ เหตุผลการตัดสินใจ/การพิจารณา
		ผลประเมิน หลักสูตร			ผลประเมินตนเอง ของหลักสูตร			ผลประเมินสุทธิ โดยคณะกรรมการประเมิน			
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ประเมิน	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ประเมิน	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ประเมิน	
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	...			1.00			2.00			2.00	
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	...			0.00			2.00			2.00	
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	...	1	12.50	0	13	100.00	5	13	100.00	5	
	8	13			13						
5.4.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนติดตามและทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	ผ่าน/ไม่ผ่าน/ ไม่รับประเมิน			ไม่ผ่าน			ผ่าน			ผ่าน	
5.4.2 มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หรือมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขา (ถ้ามี)*	ผ่าน/ไม่ผ่าน/ ไม่รับประเมิน			ผ่าน			ผ่าน			ผ่าน	
5.4.3 มีรายละเอียดของรายวิชาและรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนเปิดภาคการสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน/ไม่ผ่าน/ ไม่รับประเมิน			ไม่ผ่าน			ผ่าน			ผ่าน	

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปีการศึกษา ที่ประเมิน	ปีการศึกษา 2557			ปีการศึกษา 2558						สำหรับคณะกรรมการฯ เหตุผลการตัดสินใจ/การพิจารณา
		ผลประเมิน หลักสูตร			ผลประเมินตนเอง ของหลักสูตร			ผลประเมินสุทธิ โดยคณะกรรมการประเมิน			
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			ตัวหาร			ตัวหาร			
5.4.4 จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของ รายวิชาและรายงานผลการดำเนินงาน ประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาค การศึกษา	ผ่าน/ไม่ผ่าน/ ไม่รับประเมิน		ไม่ผ่าน			ผ่าน			ผ่าน		
5.4.5 จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของ หลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วันหลัง สิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน/ไม่ผ่าน/ ไม่รับประเมิน		ไม่ผ่าน			ผ่าน			ผ่าน		
5.4.6 มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ. 4 (ถ้ามี) (อย่างน้อยร้อยละ 25 ของ รายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	ผ่าน/ไม่ผ่าน/ ไม่รับประเมิน		ไม่ผ่าน			ผ่าน			ผ่าน		
5.4.7 มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียน การสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผล การเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่ รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ผ่าน/ไม่ผ่าน/ ไม่รับประเมิน		ไม่ผ่าน			ผ่าน			ผ่าน		

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปีการศึกษา ที่ประเมิน	ปีการศึกษา 2557			ปีการศึกษา 2558						สำหรับคณะกรรมการฯ เหตุผลการตัดสินใจ/การพิจารณา
		ผลประเมิน หลักสูตร			ผลประเมินตนเอง ของหลักสูตร			ผลประเมินสุทธิ โดยคณะกรรมการประเมิน			
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			ตัวหาร			ตัวหาร			
5.4.8 อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคนได้รับการ ปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียน การสอน *	ผ่าน/ไม่ผ่าน/ ไม่รับประเมิน			ไม่รับการ ประเมิน			ผ่าน			ผ่าน	
5.4.9 อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนา ทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพอย่างน้อยปีละหนึ่ง ครั้ง	ผ่าน/ไม่ผ่าน/ ไม่รับประเมิน			ไม่ผ่าน			ผ่าน			ผ่าน	
5.4.10 จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการ สอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือ วิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี *	ผ่าน/ไม่ผ่าน/ ไม่รับประเมิน			ไม่รับการ ประเมิน			ไม่รับการ ประเมิน			ไม่รับการ ประเมิน	
5.4.11 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปี สุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรเฉลี่ย ไม่น้อยกว่า 3.50 จากคะแนนเต็ม 5.00 *	ผ่าน/ไม่ผ่าน/ ไม่รับประเมิน			ไม่รับการ ประเมิน			ผ่าน			ผ่าน	
5.4.12 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มี ต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนน เต็ม 5.0 *	ผ่าน/ไม่ผ่าน/ ไม่รับประเมิน			ไม่รับการ ประเมิน			ผ่าน			ผ่าน	
5.4.13 นิสิตมีงานทำภายใน 1 ปี หลังจาก สำเร็จการศึกษา ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	ผ่าน/ไม่ผ่าน/ ไม่รับประเมิน			ไม่รับการ ประเมิน			ผ่าน			ผ่าน	

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปีการศึกษา ที่ประเมิน	ปีการศึกษา 2557			ปีการศึกษา 2558						สำหรับคณะกรรมการฯ เหตุผลการตัดสินใจ/การพิจารณา
		ผลประเมิน หลักสูตร			ผลประเมินตนเอง ของหลักสูตร			ผลประเมินสุทธิ โดยคณะกรรมการประเมิน			
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ประเมิน	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ประเมิน	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ประเมิน	
5.4.14 บัณฑิตที่ได้งานทำได้รับเงินเดือนเริ่มต้น ไม่ต่ำกว่าเกณฑ์	ผ่าน/ไม่ผ่าน/ ไม่รับประเมิน			ไม่รับการ ประเมิน			ผ่าน			ผ่าน	
5.4.15 นิสิตที่จะสำเร็จการศึกษามีผลการสอบ วัดระดับความรู้ภาษาอังกฤษ IELTS อย่างน้อย 4.5	ผ่าน/ไม่ผ่าน/ ไม่รับประเมิน			ไม่รับการ ประเมิน			ไม่รับการ ประเมิน			ไม่รับการ ประเมิน	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				0.00			2.00			3.00	
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	...			0.00			2.00			3.00	ควรทำการวิเคราะห์ผลการประเมิน จากนั้น ต้องหาสาเหตุ แล้วนำข้อบกพร่องมา ปรับปรุงพัฒนาให้ดีขึ้น
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ (องค์ 2 - องค์ 6) **		15.57	1.20	1.20	35.77	2.75	2.75	35.29	2.71	2.71	คุณภาพปานกลาง
		13			13			13			

- หมายเหตุ : 1) ถ้าหลักสูตรไม่ผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน หมายถึง หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน **คะแนนประเมินระดับหลักสูตร = 0**
- 2) ช่องที่มีตัวหนังสือ สีน้ำเงิน สามารถกรอก/บันทึก/แก้ไขข้อมูลได้ รวมทั้งส่วนที่เป็นเหตุผลการตัดสินใจ/การพิจารณา
- 3) กรณีที่หลักสูตรไม่มีการประเมินตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 ให้ลดตัวหารลงตามจำนวนตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบที่ 2 ที่ไม่รับการประเมิน
- 4) ตัวบ่งชี้ 5.4.2 , 5.4.8 , 5.4.10 , 5.4.11 , 5.4.12 เป็นตัวบ่งชี้ที่ระบุ "ไม่รับการประเมิน" ได้ แต่ต้องเป็นไปตามเงื่อนไขหลักเกณฑ์กำหนด
- 5) ตัวบ่งชี้ 5.4.13 - ตัวบ่งชี้ 5.4.26 กรณีหลักสูตรใดไม่กำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ให้พิมพ์คำว่า "ไม่รับการประเมิน" ในช่อง คะแนนประเมิน

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ระดับปริญญาตรี)

ชื่อหลักสูตร ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ

คณะ : มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ไม่ผ่าน						หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2 - 6	2	-	-	4.15 (2.1, 2.2)	4.15	ดีมาก
3		3	2.33 (3.1, 3.2, 3.3)	-	-	2.33	ปานกลาง
4		3	2.00 (4.1, 4.2, 4.3)	-	-	2.00	น้อย
5		4	2.00 (5.1)	3.00 (5.2, 5.3, 5.4)	-	2.75	ปานกลาง
6		1	-	3.00 (6.1)	-	3.00	ปานกลาง
รวม			13	7	4	2	2.71
ผลการประเมิน			1.43	3.00	4.15		