



รายงานผลการประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2558

หลักสูตร ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา การพัฒนาชุมชน

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ลงชื่อ ..... ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เชิงชาญ จงสมชัย)

วันที่ 28 กรกฎาคม 2559

ลงชื่อ ..... กรรมการ

(อาจารย์ศิวดล พัฒนจักร)

วันที่ 28 กรกฎาคม 2559

ลงชื่อ ..... กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิตยา วรรณกิตร์)

วันที่ 28 กรกฎาคม 2559

# รายงานผลการประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2558

## หลักสูตร ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน

### คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

#### บทสรุปผู้บริหาร

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2558 ได้มาตรฐานตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.72 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร จำนวน 6 องค์กรประกอบ (13 ตัวบ่งชี้)

โดยองค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน " ผ่าน " หลักสูตรได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร สำหรับองค์ประกอบที่ 2 - 6 พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับดี จำนวน 1 องค์กรประกอบ คือองค์ประกอบที่ 2 (ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.37) , มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 3 องค์กรประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 3 (ค่าคะแนนเฉลี่ย 2.33) , องค์ประกอบที่ 4 (ค่าคะแนนเฉลี่ย 2.89) , และองค์ประกอบที่ 5 (ค่าคะแนนเฉลี่ย 2.75) และมีคุณภาพอยู่ในระดับน้อย จำนวน 1 องค์กรประกอบคือ องค์ประกอบที่ 6 (ค่าคะแนนเฉลี่ย 2.00)

#### ข้อเสนอแนะโดยภาพรวม

- 1) หลักสูตรควรเขียนระบบและกลไกในตัวบ่งชี้ที่เป็นกระบวนการให้มีความชัดเจนและเขียนรายงานการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริงในรอบนั้น
- 2) หลักสูตรควรเขียนระบุการประเมินกระบวนการในตัวบ่งชี้ที่เป็นกระบวนการให้ชัดเจนและมีข้อมูลรองรับอย่างเป็นรูปธรรม
- 3) หลักสูตรต้องรายงานข้อมูลในหมวด 4 (หัวข้อ 4.2 4.3 4.4 ) หมวด 5 หมวด 6 หมวด 7 และหมวด 8 ใน มคอ.7 ให้ครบถ้วน
- 4) หลักสูตรควรส่งเสริมให้นิสิตมีทักษะในเรื่องภาษาต่างประเทศมากขึ้น เพื่อให้โอกาสในการได้งานทำของนิสิตมีมากขึ้น
- 5) หลักสูตรควรส่งเสริมให้นิสิตได้มีโอกาสศึกษาดูงานด้านการพัฒนาชุมชนในต่างประเทศ

## ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	
จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีวุฒิการศึกษาที่ตรงกับหลักสูตรและมีความสามารถในการสอนและการทำงาน ส่งผลให้สามารถผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. หลักสูตรควรสนับสนุน/ส่งเสริม/ผลักดันให้อาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการมากขึ้น 2. หลักสูตรควรสนับสนุน/ส่งเสริม/ผลักดันให้อาจารย์ผลิตผลงานทางวิชาการมากขึ้น	-
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	
จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจในคุณภาพของบัณฑิต	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. อัตราการได้งานทำของบัณฑิตยังอยู่ในระดับน้อย	1. หลักสูตรควรวิเคราะห์ปัญหาและการแก้ไขปัญหาเพื่อให้อัตราการได้งานทำของบัณฑิตเพิ่มขึ้น
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	
จุดแข็ง	แนวทางเสริม

1. นิสิตมีความเข้าใจในปรัชญาของหลักสูตรและมีความภาคภูมิใจในการเป็นนิสิตของหลักสูตร	-
<b>จุดที่ควรพัฒนา</b>	<b>ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง</b>
1. อัตราการคงอยู่ของนิสิตมีแนวโน้มลดลง	1. หลักสูตรควรตรวจสอบสาเหตุของการออกจากหลักสูตรของนิสิตเพื่อหาแนวทางในการป้องกันและแก้ไขต่อไป
<b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>	
<b>จุดแข็ง</b>	<b>แนวทางเสริม</b>
-	-
<b>จุดที่ควรพัฒนา</b>	<b>ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง</b>
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกน้อยและมีอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการน้อย	1. หลักสูตรควรสนับสนุน/ส่งเสริม/ผลักดันให้อาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการและผลิตผลงานทางวิชาการมากขึ้น
<b>องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>	
<b>จุดแข็ง</b>	<b>แนวทางเสริม</b>
-	-
<b>จุดที่ควรพัฒนา</b>	<b>ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง</b>
1. การได้งานทำภายใน 1 ปีของบัณฑิตยังมีน้อย 2. บัณฑิตที่ได้งานทำยังมีเงินเดือนเริ่มต้นต่ำกว่าเกณฑ์ที่ ก.พ.กำหนด	-

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	
จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
-	-

ตารางที่ 1 ผลการประเมินคุณภาพหลักสูตร รายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ (ระดับปริญญาตรี) ปีการศึกษา 2558 มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ชื่อหลักสูตร ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน

คณะ : มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปีการศึกษา ที่ประเมิน	ปีการศึกษา 2557			ปีการศึกษา 2558						สำหรับคณะกรรมการฯ เหตุผลการตัดสินใจ/การพิจารณา
		ผลประเมิน หลักสูตร			ผลประเมินตนเอง ของหลักสูตร			ผลประเมินสุทธิ โดยคณะกรรมการประเมิน			
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ประเมิน	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ประเมิน	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ประเมิน	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน				ไม่ผ่าน			ผ่าน			ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. (หากผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์ใด เกณฑ์หนึ่งของตัวบ่งชี้นี้ ถือว่าหลักสูตรไม่ผ่าน เกณฑ์มาตรฐาน)	ผ่าน/ ไม่ผ่าน			ไม่ผ่าน			ผ่าน			ผ่าน	
1.1.1 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน/ ไม่ผ่าน			ไม่ผ่าน			ผ่าน			ผ่าน	
1.1.2 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน/ ไม่ผ่าน			ผ่าน			ผ่าน			ผ่าน	
1.1.11 การปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบ ระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน/ ไม่ผ่าน			ผ่าน			ผ่าน			ผ่าน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				4.13			3.37			3.37	
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	...		4.44	4.44		3.97	3.97		3.97	3.97	

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปีการศึกษา ที่ประเมิน	ปีการศึกษา 2557			ปีการศึกษา 2558						สำหรับคณะกรรมการฯ เหตุผลการตัดสินใจ/การพิจารณา
		ผลประเมิน หลักสูตร			ผลประเมินตนเอง ของหลักสูตร			ผลประเมินสุทธิ โดยคณะกรรมการประเมิน			
		ตัวตั้ง	ผลสัมฤทธิ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลสัมฤทธิ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลสัมฤทธิ์	คะแนน	
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ประเมิน	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ประเมิน	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ประเมิน	
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิต ปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	...		3.81	3.81		2.77	2.77		2.77	2.77	
<b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>				<b>2.00</b>			<b>3.00</b>			<b>2.33</b>	
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	...			2.00			3.00			2.00	- ไม่ปรากฏหลักฐานยืนยันการประเมิน กระบวนการที่ชัดเจน ทั้งนี้ คณะกรรมการ พิจารณาให้คะแนนจากข้อมูลการสัมภาษณ์
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	...			2.00			3.00			2.00	- ไม่มีการปรับปรุงพัฒนากระบวนการจาก ผลการประเมิน
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	...			2.00			3.00			3.00	- มีการรายงานข้อมูลครบทุกเรื่อง มี แนวโน้มการสำเร็จการศึกษาที่ดีขึ้น แต่อัตรา การคงอยู่ของนิสิตมีแนวโน้มลดลง และควร เพิ่มรายละเอียดผลการประเมินความพึง พอใจของนิสิตในปีการศึกษา 2557
<b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>				<b>1.00</b>			<b>2.56</b>			<b>2.89</b>	
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	...			1.00			3.00			3.00	
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์				0.00			2.67			2.67	

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปีการศึกษา ที่ประเมิน	ปีการศึกษา 2557			ปีการศึกษา 2558						สำหรับคณะกรรมการฯ เหตุผลการตัดสินใจ/การพิจารณา	
		ผลประเมิน หลักสูตร			ผลประเมินตนเอง ของหลักสูตร			ผลประเมินสุทธิ โดยคณะกรรมการประเมิน				
		ตัวตั้ง	ผลสัมฤทธิ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลสัมฤทธิ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลสัมฤทธิ์	คะแนน		
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ประเมิน	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ประเมิน	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ประเมิน		
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	0.00	0	0.00	0.00	1	20.00	5.00	1	20.00	5.00		
		5			5			5				
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	0.00	0	0.00	0.00	0	0.00	0.00	0	0.00	0.00		
		5			5			5				
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	0.00	0.00	0.00	0.00	0.60	12.00	3.00	0.60	12.00	3.00		
		5			5			5				
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	...			2.00			2.00			3.00		- มีการรายงานข้อมูลครบทุกเรื่อง แต่ผล ความพึงพอใจของอาจารย์มีการรายงานผล เพียง 2 ปี จึงไม่เห็นแนวโน้มการทำงานที่ดีขึ้น
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				0.75			3.25			2.75		
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	...			1.00			3.00			3.00		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ จัดการเรียนการสอน	...			1.00			3.00			2.00	- ไม่พบหลักฐานการประเมินกระบวนการที่ ชัดเจน	



ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปีการศึกษา ที่ประเมิน	ปีการศึกษา 2557			ปีการศึกษา 2558						สำหรับคณะกรรมการฯ เหตุผลการตัดสินใจ/การพิจารณา
		ผลประเมิน หลักสูตร			ผลประเมินตนเอง ของหลักสูตร			ผลประเมินสุทธิ โดยคณะกรรมการประเมิน			
		ตัวตั้ง	ผลสัมฤทธิ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลสัมฤทธิ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลสัมฤทธิ์	คะแนน	
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ประเมิน	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ประเมิน	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ประเมิน	
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	...			1.00			3.00			2.00	- ไม่พบหลักฐานการประเมินกระบวนการที่ชัดเจน
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	...	8	42.11	0	15	83.33	4.00	15	83.33	4.00	
	19	18			18						
5.4.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนติดตามและทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	ผ่าน/ไม่ผ่าน/ ไม่รับประเมิน			ผ่าน			ผ่าน			ผ่าน	
5.4.2 มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หรือมาตรฐานคุณวุฒิ สาขา/สาขา (ถ้ามี)*	ผ่าน/ไม่ผ่าน/ ไม่รับประเมิน			ผ่าน			ผ่าน			ผ่าน	
5.4.3 มีรายละเอียดของรายวิชาและ รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนเปิด ภาคการสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุก รายวิชา	ผ่าน/ไม่ผ่าน/ ไม่รับประเมิน			ผ่าน			ผ่าน			ผ่าน	

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปีการศึกษา ที่ประเมิน	ปีการศึกษา 2557			ปีการศึกษา 2558						สำหรับคณะกรรมการฯ เหตุผลการตัดสินใจ/การพิจารณา
		ผลประเมิน หลักสูตร			ผลประเมินตนเอง ของหลักสูตร			ผลประเมินสุทธิ โดยคณะกรรมการประเมิน			
		ตัวตั้ง	ผลสัมฤทธิ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลสัมฤทธิ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลสัมฤทธิ์	คะแนน	
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ประเมิน	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ประเมิน	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ประเมิน	
5.4.4 จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของ รายวิชาและรายงานผลการดำเนินงาน ประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาค การศึกษา	ผ่าน/ไม่ผ่าน/ ไม่รับประเมิน			ผ่าน			ผ่าน			ผ่าน	
5.4.5 จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของ หลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วันหลัง สิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน/ไม่ผ่าน/ ไม่รับประเมิน			ผ่าน			ผ่าน			ผ่าน	
5.4.6 มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ. 4 (ถ้ามี) (อย่างน้อยร้อยละ 25 ของ รายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	ผ่าน/ไม่ผ่าน/ ไม่รับประเมิน			ผ่าน			ผ่าน			ผ่าน	
5.4.7 มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียน การสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผล การเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่ รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ผ่าน/ไม่ผ่าน/ ไม่รับประเมิน			ไม่ผ่าน			ผ่าน			ผ่าน	
5.4.8 อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคนได้รับการ ปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียน การสอน *	ผ่าน/ไม่ผ่าน/ ไม่รับประเมิน			ผ่าน			ผ่าน			ผ่าน	

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปีการศึกษา ที่ประเมิน	ปีการศึกษา 2557			ปีการศึกษา 2558						สำหรับคณะกรรมการฯ เหตุผลการตัดสินใจ/การพิจารณา
		ผลประเมิน หลักสูตร			ผลประเมินตนเอง ของหลักสูตร			ผลประเมินสุทธิ โดยคณะกรรมการประเมิน			
		ตัวตั้ง	ผลสัมฤทธิ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลสัมฤทธิ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลสัมฤทธิ์	คะแนน	
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ประเมิน	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ประเมิน	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ประเมิน	
5.4.9 อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	ผ่าน/ไม่ผ่าน/ ไม่รับประเมิน		ผ่าน			ผ่าน			ผ่าน		
5.4.10 จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี *	ผ่าน/ไม่ผ่าน/ ไม่รับประเมิน		ไม่รับการประเมิน			ไม่รับการประเมิน			ไม่รับการประเมิน		
5.4.11 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรเฉลี่ย ไม่น้อยกว่า 3.50 จากคะแนนเต็ม 5.00 *	ผ่าน/ไม่ผ่าน/ ไม่รับประเมิน		ไม่รับการประเมิน			ผ่าน			ผ่าน		
5.4.12 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0 *	ผ่าน/ไม่ผ่าน/ ไม่รับประเมิน		ไม่รับการประเมิน			ผ่าน			ผ่าน		
5.4.13 อาจารย์ประจำ มีผลงานวิจัยและ/หรือผลงานวิชาการและ/หรือโครงการบริการวิชาการ โดยบุคคลภายนอกมีส่วนร่วม ไม่น้อยกว่าร้อยละ 15	ผ่าน/ไม่ผ่าน/ ไม่รับประเมิน		ไม่ผ่าน			ผ่าน			ผ่าน		

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปีการศึกษา ที่ประเมิน	ปีการศึกษา 2557			ปีการศึกษา 2558						สำหรับคณะกรรมการฯ เหตุผลการตัดสินใจ/การพิจารณา
		ผลประเมิน หลักสูตร			ผลประเมินตนเอง ของหลักสูตร			ผลประเมินสุทธิ โดยคณะกรรมการประเมิน			
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			ตัวหาร			ตัวหาร			
5.4.14 ระดับความพึงพอใจของนิสิตต่อระบบ อาจารย์ที่ปรึกษาและกิจกรรมเสริมหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	ผ่าน/ไม่ผ่าน/ ไม่รับประเมิน			ไม่ผ่าน			ผ่าน			ผ่าน	
5.4.15 ระดับความพึงพอใจของอาจารย์และ นิสิตต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	ผ่าน/ไม่ผ่าน/ ไม่รับประเมิน			ไม่ผ่าน			ไม่ผ่าน			ไม่ผ่าน	
5.4.16 ระดับความพึงพอใจของอาจารย์และ นิสิตต่อการบริหารหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 3.51	ผ่าน/ไม่ผ่าน/ ไม่รับประเมิน			ไม่ผ่าน			ผ่าน			ผ่าน	
5.4.17 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ต่อบัณฑิตใหม่ ไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนน เต็ม 5	ผ่าน/ไม่ผ่าน/ ไม่รับประเมิน			ไม่ผ่าน			ผ่าน			ผ่าน	ควรตัดตัวบ่งชี้ <sup>ตัวชี้</sup> นี้ออกในการปรับปรุงหลักสูตร ครั้งต่อไป
5.4.18 บัณฑิตมีงานทำภายใน 1 ปี หลังจาก สำเร็จการศึกษา ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80	ผ่าน/ไม่ผ่าน/ ไม่รับประเมิน			ไม่ผ่าน			ไม่ผ่าน			ไม่ผ่าน	
5.4.19 บัณฑิตที่ได้งานทำ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 90 ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นไม่ต่ำกว่าเกณฑ์ที่ ก.พ. กำหนด	ผ่าน/ไม่ผ่าน/ ไม่รับประเมิน			ไม่ผ่าน			ไม่ผ่าน			ไม่ผ่าน	
<b>องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>				1.00			3.00			2.00	
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	...			1.00			3.00			2.00	

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปีการศึกษา ที่ประเมิน	ปีการศึกษา 2557			ปีการศึกษา 2558						สำหรับคณะกรรมการฯ เหตุผลการตัดสินใจ/การพิจารณา
		ผลประเมิน หลักสูตร			ผลประเมินตนเอง ของหลักสูตร			ผลประเมินสุทธิ โดยคณะกรรมการประเมิน			
		ตัวตั้ง	ผลลัพท์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพท์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพท์	คะแนน	
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ประเมิน	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ประเมิน	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ประเมิน	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ (องค์ 2 - องค์ 6) **		21.25	1.63	1.63	39.41	3.03	3.03	35.41	2.72	2.72	คุณภาพปานกลาง
		13			13			13			

- หมายเหตุ : 1) ถ้าหลักสูตรไม่ผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน หมายถึง หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน คะแนนประเมินระดับหลักสูตร = 0
- 2) ช่องที่มีตัวหนังสือ สีน้ำเงิน สามารถรอก/บันทึก/แก้ไขข้อมูลได้ รวมทั้งส่วนที่เป็นเหตุผลการตัดสินใจ/การพิจารณา
- 3) กรณีที่หลักสูตรไม่มีการประเมินตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 ให้ลดตัวหารลงตามจำนวนตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบที่ 2 ที่ไม่รับการประเมิน
- 4) ตัวบ่งชี้ 5.4.2 , 5.4.8 , 5.4.10 , 5.4.11 , 5.4.12 เป็นตัวบ่งชี้ที่ระบุ "ไม่รับการประเมิน" ได้ แต่ต้องเป็นไปตามเงื่อนไขหลักเกณฑ์กำหนด
- 5) ตัวบ่งชี้ 5.4.13 - ตัวบ่งชี้ 5.4.26 กรณีหลักสูตรใดไม่การกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ให้พิมพ์คำว่า "ไม่รับการประเมิน" ในช่อง คะแนนประเมิน

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ระดับปริญญาตรี)

ชื่อหลักสูตร ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน

คณะ : มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่าน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2 - 6	2	-	-	3.37 (2.1, 2.2)	3.37	ดี
3		3	2.33 (3.1, 3.2, 3.3)	-	-	2.33	ปานกลาง
4		3	2.89 (4.1, 4.2, 4.3)	-	-	2.89	ปานกลาง
5		4	3.00 (5.1)	2.67 (5.2, 5.3, 5.4)	-	2.75	ปานกลาง
6		1	-	2.00 (6.1)	-	2.00	น้อย
รวม			13	7	4	2	2.72
ผลการประเมิน			1.95	2.50	3.37		