



รายงานผลการประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2558

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาประวัติศาสตร์

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ลงชื่อ ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์นภาพรณัฏ์ พลนิกรกิจ)

14 กรกฎาคม 2559

ลงชื่อ กรรมการ

(อาจารย์ ดร.แคทรียา ชาปะวัง)

14 กรกฎาคม 2559

ลงชื่อ กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิตยา วรรณกิตร์)

14 กรกฎาคม 2559

รายงานผลการประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2558

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาประวัติศาสตร์

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

บทสรุปผู้บริหาร

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาประวัติศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2558 ในวันที่ 14 กรกฎาคม พ.ศ. 2559 มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำนวน 6 องค์กรประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร พบว่า เป็นหลักสูตรที่ได้มาตรฐาน มีคุณภาพในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.00

เมื่อพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบ พบว่า องค์ประกอบที่ 1 มีการดำเนินการครบ 11 ข้อ ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต มีคุณภาพระดับดีมาก ค่าเฉลี่ย 4.13 องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา มีคุณภาพระดับน้อย ค่าเฉลี่ย 2.00 องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ มีคุณภาพระดับ ปานกลาง ค่าเฉลี่ย 2.59 องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน มีคุณภาพระดับ ดี ค่าเฉลี่ย 3.50 และองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน มีคุณภาพระดับ ปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.00

จุดเด่น

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิ/มีตำแหน่งทางวิชาการอาจารย์พิเศษเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ มีประสบการณ์ บางท่านมีตำแหน่งทางวิชาการสูง
2. อาจารย์มีความใกล้ชิดกับนิสิต ทำให้สามารถดูแลได้อย่างทั่วถึง และนิสิตไม่มากทำให้สามารถติดต่อได้ง่าย

จุดควรพัฒนา

1. จำนวนนิสิตและอัตราการคงอยู่มีแนวโน้มลดลง
2. ผลงานของอาจารย์ประจำหลักสูตร

3. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร

ข้อเสนอแนะโดยภาพรวม

1. ควรมีการเตรียมนิสิตที่รับเข้ามาเพื่อให้ได้นิสิตที่ต้องการเรียนสาขานี้จริงๆ โดยให้รุ่นพี่แนะนำเกี่ยวกับการเรียนให้สำเร็จ และศิษย์เก่าแนะนำถึงวิชาชีพที่สำคัญ
2. ควรส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนทำผลงานทางวิชาการที่มีค่าน้ำหนักมากขึ้น (ตีพิมพ์ในแหล่งตามกำหนดของ สกอ.)
3. ควรมีการวางแผนอัตรากำลังอย่างเร่งด่วนเนื่องจากอาจารย์ประจำหลักสูตรเสียชีวิต 1 ท่าน
4. ควรเขียนผลการดำเนินงานใน มคอ.7 ตัวบ่งชี้ที่เป็นกระบวนการ ที่สะท้อนให้เห็นสภาพการทำงานที่เป็นจริง ตามระบบและกลไกที่กำหนดไว้ในแต่ละตัวบ่งชี้

ตามกระบวนการ PDCA พร้อมระบุวัน/เวลา สถานที่ วิธีดำเนินงาน และผลที่ได้รับ

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	
จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิปริญญาเอกและดำรงตำแหน่งทางวิชาการตรงตามเกณฑ์ 2. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านอยู่ครบทุกท่าน	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
-	-
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	
จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. บัณฑิตที่จบมีจำนวนใกล้เคียงกับแผนจำนวนนิสิต ใน มคอ.2 2. บัณฑิตได้งานทำในอัตราที่สูงเกิน 50% แสดงว่าหลักสูตรผลิตบัณฑิตได้ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
-	-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	
จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. หลักสูตรมีจำนวนนิสิตสนใจสมัครเข้าเรียน รับเข้าจำนวนมากกว่าที่กำหนดไว้ใน 2. มีการเตรียมความพร้อมโดยให้รุ่นพี่แนะนำรุ่นน้อง	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาพบว่ามีจำนวนนิสิตลดลงทุกปี	ควรมีการจัดทำระบบการให้คำปรึกษา และติดตามผลการเรียนของนิสิต หรือมีการติว/สอนเสริมให้กับนิสิตที่มีผลการเรียนต่ำ
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	
จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. อาจารย์มีคุณวุฒิปริญญาเอกและมีตำแหน่งทางวิชาการเป็นไปตามข้อกำหนด	1. ส่งเสริมให้อาจารย์ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นและมีตำแหน่งทางวิชาการทุกคน
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. การทำผลงานของอาจารย์ประจำหลักสูตร	-
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	
จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. หลักสูตรยังไม่ครบกำหนดปรับปรุง แต่สามารถปรับปรุงเล็กน้อยในแต่ละรายวิชา เพื่อให้เกิดความทันสมัย	-
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	
จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
-	-

ตารางที่ 1 ผลการประเมินคุณภาพหลักสูตร รายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ (ระดับปริญญาตรี) ปีการศึกษา 2558 มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ชื่อหลักสูตร ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาประวัติศาสตร์

คณะ : มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปีการศึกษา ที่ประเมิน	ปีการศึกษา 2557			ปีการศึกษา 2558						สำหรับคณะกรรมการฯ เหตุผลการตัดสินใจ/การพิจารณา
		ผลประเมิน หลักสูตร			ผลประเมินตนเอง ของหลักสูตร			ผลประเมินสุทธิ โดยคณะกรรมการประเมิน			
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ประเมิน	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ประเมิน	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ประเมิน	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน				ไม่ผ่าน			ผ่าน			ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. (หากผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์ใด เกณฑ์หนึ่งของตัวบ่งชี้นี้ ถือว่าหลักสูตรไม่ผ่าน เกณฑ์มาตรฐาน)	ผ่าน/ ไม่ผ่าน			ไม่ผ่าน			ผ่าน			ผ่าน	
1.1.1 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน/ ไม่ผ่าน			ไม่ผ่าน			ผ่าน			ผ่าน	
1.1.2 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน/ ไม่ผ่าน			ผ่าน			ผ่าน			ผ่าน	
1.1.11 การปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบ ระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน/ ไม่ผ่าน			ผ่าน			ผ่าน			ผ่าน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				3.84			4.13			4.13	
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	...		4.07	4.07		3.85	3.85		3.85	3.85	

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปีการศึกษา ที่ประเมิน	ปีการศึกษา 2557			ปีการศึกษา 2558						สำหรับคณะกรรมการฯ เหตุผลการตัดสินใจ/การพิจารณา
		ผลประเมิน หลักสูตร			ผลประเมินตนเอง ของหลักสูตร			ผลประเมินสุทธิ โดยคณะกรรมการประเมิน			
		ตัวตั้ง	ผลสัมฤทธิ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	ตัวตั้ง	ผลสัมฤทธิ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	ตัวตั้ง	ผลสัมฤทธิ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			ตัวหาร			ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิต ปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	...	3.61		3.61	4.41		4.41	4.41		4.41	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				1.00			2.00			2.00	
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	...			1.00			2.00			2.00	
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	...			1.00			2.00			2.00	
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	...			1.00			2.00			2.00	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				2.57			2.93			2.59	
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	...			1.00			3.00			2.00	
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์				4.72			2.78			2.78	
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	0.00	2	50.00	5.00	3	60.00	5.00	3	60.00	5.00	
		4			5			5			
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	0.00	2	50.00	4.17	2	40.00	3.33	2	40.00	3.33	
		4			5			5			
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	0.00	1.80	45.00	5.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
		4			5			5			

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปีการศึกษา ที่ประเมิน	ปีการศึกษา 2557			ปีการศึกษา 2558						สำหรับคณะกรรมการฯ เหตุผลการตัดสินใจ/การพิจารณา
		ผลประเมิน หลักสูตร			ผลประเมินตนเอง ของหลักสูตร			ผลประเมินสุทธิ โดยคณะกรรมการประเมิน			
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ประเมิน	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ประเมิน	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ประเมิน	
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	...			2.00			3.00			3.00	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				0.75			2.25			2.25	
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	...			1.00			3.00			3.00	
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ จัดการเรียนการสอน	...			1.00			3.00			3.00	
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	...			1.00			3.00			3.00	
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	...	9	75.00	0	12	46.15	0	12	46.15	0	
	12	26			26						
5.4.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตามและทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	ผ่าน/ไม่ผ่าน/ ไม่รับประเมิน			ไม่ผ่าน			ผ่าน			ผ่าน	
5.4.2 มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หรือมาตรฐานคุณวุฒิ สาขา/สาขา (ถ้ามี)*	ผ่าน/ไม่ผ่าน/ ไม่รับประเมิน			ผ่าน			ผ่าน			ผ่าน	

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปีการศึกษา ที่ประเมิน	ปีการศึกษา 2557			ปีการศึกษา 2558						สำหรับคณะกรรมการฯ เหตุผลการตัดสินใจ/การพิจารณา
		ผลประเมิน หลักสูตร			ผลประเมินตนเอง ของหลักสูตร			ผลประเมินสุทธิ โดยคณะกรรมการประเมิน			
		ตัวตั้ง	ผลสัมฤทธิ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลสัมฤทธิ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลสัมฤทธิ์	คะแนน	
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ประเมิน	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ประเมิน	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ประเมิน	
5.4.3 มีรายละเอียดของรายวิชาและ รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนเปิด ภาคการสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุก รายวิชา	ผ่าน/ไม่ผ่าน/ ไม่รับประเมิน			ผ่าน			ผ่าน			ผ่าน	
5.4.4 จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของ รายวิชาและรายงานผลการดำเนินงาน ประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาค การศึกษา	ผ่าน/ไม่ผ่าน/ ไม่รับประเมิน			ผ่าน			ผ่าน			ผ่าน	
5.4.5 จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของ หลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วันหลัง สิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน/ไม่ผ่าน/ ไม่รับประเมิน			ผ่าน			ผ่าน			ผ่าน	
5.4.6 มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ. 4 (ถ้ามี) (อย่างน้อยร้อยละ 25 ของ รายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	ผ่าน/ไม่ผ่าน/ ไม่รับประเมิน			ไม่ผ่าน			ผ่าน			ผ่าน	

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปีการศึกษา ที่ประเมิน	ปีการศึกษา 2557			ปีการศึกษา 2558						สำหรับคณะกรรมการฯ เหตุผลการตัดสินใจ/การพิจารณา
		ผลประเมิน หลักสูตร			ผลประเมินตนเอง ของหลักสูตร			ผลประเมินสุทธิ โดยคณะกรรมการประเมิน			
		ตัวตั้ง	ผลสัมฤทธิ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลสัมฤทธิ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลสัมฤทธิ์	คะแนน	
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ประเมิน	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ประเมิน	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ประเมิน	
5.4.7 มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผล การเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่ รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ผ่าน/ไม่ผ่าน/ ไม่รับประเมิน			ผ่าน			ผ่าน			ผ่าน	
5.4.8 อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคนได้รับการ ประชุมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียน การสอน *	ผ่าน/ไม่ผ่าน/ ไม่รับประเมิน			ไม่ผ่าน			ผ่าน			ผ่าน	
5.4.9 อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนา ทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพอย่างน้อยปีละหนึ่ง ครั้ง	ผ่าน/ไม่ผ่าน/ ไม่รับประเมิน			ผ่าน			ผ่าน			ผ่าน	
5.4.10 จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการ สอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือ วิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี *	ผ่าน/ไม่ผ่าน/ ไม่รับประเมิน			ผ่าน			ผ่าน			ผ่าน	
5.4.11 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปี สุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรเฉลี่ย ไม่น้อยกว่า 3.50 จากคะแนนเต็ม 5.00 *	ผ่าน/ไม่ผ่าน/ ไม่รับประเมิน			ผ่าน			ผ่าน			ผ่าน	ผลสำรวจความพึงพอใจของนิสิตฯ ได้ 3.87 คะแนน
5.4.12 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มี ต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนน เต็ม 5.0 *	ผ่าน/ไม่ผ่าน/ ไม่รับประเมิน			ผ่าน			ผ่าน			ผ่าน	ผลประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ได้ 3.85 คะแนน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปีการศึกษา ที่ประเมิน	ปีการศึกษา 2557			ปีการศึกษา 2558						สำหรับคณะกรรมการฯ เหตุผลการตัดสินใจ/การพิจารณา
		ผลประเมิน หลักสูตร			ผลประเมินตนเอง ของหลักสูตร			ผลประเมินสุทธิ โดยคณะกรรมการประเมิน			
		ตัวตั้ง	ผลสัมฤทธิ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลสัมฤทธิ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลสัมฤทธิ์	คะแนน	
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ประเมิน	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ประเมิน	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ประเมิน	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				1.00			3.00			3.00	
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	...			1.00			3.00			3.00	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ (องค์ 2 - องค์ 6) **		22.40	1.72	1.72	35.04	2.70	2.70	34.04	2.62	2.62	คุณภาพปานกลาง
		13			13			13			

- หมายเหตุ : 1) ถ้าหลักสูตรไม่ผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน หมายถึง หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน คะแนนประเมินระดับหลักสูตร = 0
- 2) ช่องที่มีตัวหนังสือ สีน้ำเงิน สามารถกรอก/บันทึก/แก้ไขข้อมูลได้ รวมทั้งส่วนที่เป็นเหตุผลการตัดสินใจ/การพิจารณา
- 3) กรณีที่หลักสูตรไม่มีการประเมินตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 ให้ลดตัวหารลงตามจำนวนตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบที่ 2 ที่ไม่รับการประเมิน
- 4) ตัวบ่งชี้ 5.4.2 , 5.4.8 , 5.4.10 , 5.4.11 , 5.4.12 เป็นตัวบ่งชี้ที่ระบุ "ไม่รับการประเมิน" ได้ แต่ต้องเป็นไปตามเงื่อนไขหลักเกณฑ์กำหนด
- 5) ตัวบ่งชี้ 5.4.13 - ตัวบ่งชี้ 5.4.26 กรณีหลักสูตรใดไม่การกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ให้พิมพ์คำว่า "ไม่รับการประเมิน" ในช่อง คะแนนประเมิน

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ระดับปริญญาตรี)

ชื่อหลักสูตร ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาประวัติศาสตร์

คณะ : มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่าน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2 - 6	2	-	-	4.13 (2.1, 2.2)	4.13	ดีมาก
3		3	2.00 (3.1, 3.2, 3.3)	-	-	2.00	น้อย
4		3	2.59 (4.1, 4.2, 4.3)	-	-	2.59	ปานกลาง
5		4	3.00 (5.1)	2.00 (5.2, 5.3, 5.4)	-	2.25	ปานกลาง
6		1	-	3.00 (6.1)	-	3.00	ปานกลาง
รวม		13	7	4	2	2.62	ปานกลาง
ผลการประเมิน			1.83	2.25	4.13		