



รายงานผลการประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2558

หลักสูตร ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา ภาษาอังกฤษ

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ลงชื่อ *Ab Neme* ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์มลจินทร์ ทองคำ)

วันที่ 2 สิงหาคม 2559

ลงชื่อ *S. Pattanach* กรรมการ

(อาจารย์ศิวดล พัฒนจักร)

วันที่ 2 สิงหาคม 2559

ลงชื่อ *P* กรรมการ

(อาจารย์อรรถพล ศรีประเสริฐ)

วันที่ 2 สิงหาคม 2559

รายงานผลการประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2558

หลักสูตร ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

บทสรุปผู้บริหาร

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2558 ในวันที่ 2 สิงหาคม พ.ศ. 2559 มีการประเมินคุณภาพการศึกษาใน จำนวน 6 องค์กรประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร พบว่า เป็นหลักสูตรที่ได้มาตรฐาน มีคุณภาพในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.73

เมื่อพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบ พบว่า องค์กรประกอบที่ 1 มีการดำเนินการครบ 11 ข้อ ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร องค์กรประกอบที่ 2 บัณฑิต มีคุณภาพระดับดี ค่าเฉลี่ย 3.99 องค์กรประกอบที่ 3 นักศึกษา มีคุณภาพระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 2.33 องค์กรประกอบที่ 4 อาจารย์ มีคุณภาพระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 2.67 องค์กรประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน มีคุณภาพระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 2.38 และองค์กรประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน มีคุณภาพระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.00

ข้อเสนอแนะโดยภาพรวม

- 1) กรรมการหลักสูตรควรทำความเข้าใจในการปรับกระบวนการดำเนินการให้มากยิ่งขึ้น
- 2) ส่งเสริมสนับสนุนและพัฒนากรรมการหลักสูตรในการผลิตผลงานวิชาการเพื่อการเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	
จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. มีอาจารย์ประจำหลักสูตรครบและอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีคุณสมบัติครบ	ควรเตรียมวางแผนในการปรับปรุงหลักสูตรที่จะใช้ในปีการศึกษา 2560
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
-	-
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	
จุดแข็ง	แนวทางเสริม
บัณฑิตได้งานตรงตามสาขาที่เรียนสูงถึงร้อยละ 79.55	ควรสนับสนุนให้บัณฑิตได้งานทำทั้ง 100%
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
ควรพัฒนาคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติให้มากขึ้น ในด้านความรู้ ทักษะทางปัญญา ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	
จุดแข็ง	แนวทางเสริม

มีการควบคุมให้คำปรึกษาและการส่งเสริมพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่ดี	ในการประชาสัมพันธ์เพื่อการรับนิสิตใหม่ หลักสูตรควรประชาสัมพันธ์ให้กับนักเรียนในกลุ่มเป้าหมาย เช่น นักเรียนในหลักสูตร EP ในท้องถิ่นและบริเวณโดยรอบ เพื่อให้มีมาซึ่งนิสิตที่มีมาตรฐานที่หลักสูตรต้องการ
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
-	-
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	
จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	ควรเสนอมีการส่งเสริมสร้างขวัญและกำลังใจให้แก่อาจารย์ประจำหลักสูตรในรูปแบบต่างๆ เช่น เพิ่มจำนวนหน่วยภาระงานให้แก่อาจารย์ประจำหลักสูตร หรือมีการให้เงินประจำตำแหน่งแก่อาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อสนับสนุนการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อไป
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
ควรมีการส่งเสริมพัฒนาให้อาจารย์ประจำหลักสูตรผลิตผลงานทางวิชาการเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการให้มากยิ่งขึ้น	-
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	
จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
ควรพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนให้มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการ วิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมให้มากยิ่งขึ้น	หลักสูตรควรทำความเข้าใจกับระบบการประเมินกระบวนการดำเนินงานเพื่อนำไปสู่การปรับกระบวนการที่ถูกต้อง
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	
จุดแข็ง	แนวทางเสริม
หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ได้รับการสนับสนุนจากรัฐบาลอเมริกาทำให้นิสิตสามารถพัฒนาการเรียนรู้จากสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้นี้ได้เป็นอย่างดี	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
-	-

ตารางที่ 1 ผลการประเมินคุณภาพหลักสูตร รายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ (ระดับปริญญาตรี) ปีการศึกษา 2558 มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ชื่อหลักสูตร ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ

คณะ : มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปีการศึกษา ที่ประเมิน	ปีการศึกษา 2557			ปีการศึกษา 2558						สำหรับคณะกรรมการฯ เหตุผลการตัดสินใจ/การพิจารณา
		ผลประเมิน หลักสูตร			ผลประเมินตนเอง ของหลักสูตร			ผลประเมินสุทธิ โดยคณะกรรมการประเมิน			
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน	
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ประเมิน	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ประเมิน	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ประเมิน	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน				ผ่าน			ผ่าน			ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. (หากผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์ใด เกณฑ์หนึ่งของตัวบ่งชี้นี้ ถือว่าหลักสูตรไม่ผ่าน เกณฑ์มาตรฐาน)	ผ่าน/ ไม่ผ่าน			ผ่าน			ผ่าน			ผ่าน	
1.1.1 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน/ ไม่ผ่าน			ผ่าน			ผ่าน			ผ่าน	
1.1.2 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน/ ไม่ผ่าน			ผ่าน			ผ่าน			ผ่าน	
1.1.11 การปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบ ระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน/ ไม่ผ่าน			ผ่าน			ผ่าน			ผ่าน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				4.23			3.99			3.99	
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	...		4.29	4.29		3.70	3.70		3.70	3.70	

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปีการศึกษา ที่ประเมิน	ปีการศึกษา 2557			ปีการศึกษา 2558						สำหรับคณะกรรมการฯ เหตุผลการตัดสินใจ/การพิจารณา
		ผลประเมิน หลักสูตร			ผลประเมินตนเอง ของหลักสูตร			ผลประเมินสุทธิ โดยคณะกรรมการประเมิน			
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			ตัวหาร			ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิต ปริญญาตรีที่ได้ออกมาหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	...	4.17	4.17	4.27	4.27	4.27	4.27	4.27			
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา			1.33			3.00			2.33		
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	...		1.00			3.00			2.00		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	...		1.00			3.00			3.00		
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	...		2.00			3.00			2.00		
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์			1.00			3.78			2.67		
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	...		1.00			5.00			3.00		
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์			0.00			3.33			3.00		
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	0.00	0	0.00	0.00	1	20.00	5.00	1	20.00	5.00	
		5			5			5			
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	0.00	0	0.00	0.00	0	0.00	0.00	0	0.00	0.00	
		5			5			5			

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปีการศึกษา ที่ประเมิน	ปีการศึกษา 2557			ปีการศึกษา 2558						สำหรับคณะกรรมการฯ เหตุผลการตัดสินใจ/การพิจารณา
		ผลประเมิน หลักสูตร			ผลประเมินตนเอง ของหลักสูตร			ผลประเมินสุทธิ โดยคณะกรรมการประเมิน			
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			ตัวหาร			ตัวหาร			
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	0.00	0.00	0.00	1.00	20.00	5.00	0.80	16.00	4.00		
		5		5			5				
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	...		2.00			3.00			2.00		
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน			0.25			3.50			2.38		
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	...		0.00			3.00			2.00		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ จัดการเรียนการสอน	...		1.00			3.00			1.00		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	...		0.00			3.00			2.00		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	...	4	44.44	0	12	100.00	5	11	91.67	4.50	
		9			12		12				
5.4.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตามและทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	ผ่าน/ไม่ผ่าน/ ไม่รับประเมิน			ไม่ผ่าน			ผ่าน			ผ่าน	

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปีการศึกษา ที่ประเมิน	ปีการศึกษา 2557			ปีการศึกษา 2558						สำหรับคณะกรรมการฯ เหตุผลการตัดสินใจ/การพิจารณา
		ผลประเมิน หลักสูตร			ผลประเมินตนเอง ของหลักสูตร			ผลประเมินสุทธิ โดยคณะกรรมการประเมิน			
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			ตัวหาร			ตัวหาร			
5.4.2 มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หรือมาตรฐานคุณวุฒิ สาขา/สาขา (ถ้ามี)*	ผ่าน/ไม่ผ่าน/ ไม่รับประเมิน		ผ่าน			ผ่าน			ผ่าน		
5.4.3 มีรายละเอียดของรายวิชาและ รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนเปิด ภาคการสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุก รายวิชา	ผ่าน/ไม่ผ่าน/ ไม่รับประเมิน		ไม่ผ่าน			ผ่าน			ผ่าน		
5.4.4 จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของ รายวิชาและรายงานผลการดำเนินงาน ประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาค การศึกษา	ผ่าน/ไม่ผ่าน/ ไม่รับประเมิน		ไม่ผ่าน			ผ่าน			ผ่าน		
5.4.5 จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของ หลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วันหลัง สิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน/ไม่ผ่าน/ ไม่รับประเมิน		ผ่าน			ผ่าน			ผ่าน		

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปีการศึกษา ที่ประเมิน	ปีการศึกษา 2557			ปีการศึกษา 2558						สำหรับคณะกรรมการฯ เหตุผลการตัดสินใจ/การพิจารณา
		ผลประเมิน หลักสูตร			ผลประเมินตนเอง ของหลักสูตร			ผลประเมินสุทธิ โดยคณะกรรมการประเมิน			
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			ตัวหาร			ตัวหาร			
5.4.6 มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ. 4 (ถ้ามี) (อย่างน้อยร้อยละ 25 ของ รายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	ผ่าน/ไม่ผ่าน/ ไม่รับประเมิน		ผ่าน			ผ่าน			ผ่าน		
5.4.7 มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียน การสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผล การเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่ รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ผ่าน/ไม่ผ่าน/ ไม่รับประเมิน		ไม่ผ่าน			ผ่าน			ไม่ผ่าน		
5.4.8 อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคนได้รับการ ปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียน การสอน *	ผ่าน/ไม่ผ่าน/ ไม่รับประเมิน		ไม่ผ่าน			ผ่าน			ผ่าน		
5.4.9 อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนา ทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพอย่างน้อยปีละหนึ่ง ครั้ง	ผ่าน/ไม่ผ่าน/ ไม่รับประเมิน		ผ่าน			ผ่าน			ผ่าน		
5.4.10 จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการ สอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือ วิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี *	ผ่าน/ไม่ผ่าน/ ไม่รับประเมิน		ไม่รับการ ประเมิน			ไม่รับการ ประเมิน			ไม่รับการ ประเมิน		

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปีการศึกษา ที่ประเมิน	ปีการศึกษา 2557			ปีการศึกษา 2558						สำหรับคณะกรรมการฯ เหตุผลการตัดสินใจ/การพิจารณา
		ผลประเมิน หลักสูตร			ผลประเมินตนเอง ของหลักสูตร			ผลประเมินสุทธิ โดยคณะกรรมการประเมิน			
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			ตัวหาร			ตัวหาร			
5.4.11 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปี สุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรเฉลี่ย ไม่น้อยกว่า 3.50 จากคะแนนเต็ม 5.00 *	ผ่าน/ไม่ผ่าน/ ไม่รับประเมิน			ไม่รับการ ประเมิน			ผ่าน			ผ่าน	
5.4.12 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มี ต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนน เต็ม 5.0 *	ผ่าน/ไม่ผ่าน/ ไม่รับประเมิน			ไม่รับการ ประเมิน			ผ่าน			ผ่าน	
5.4.13 บัณฑิตใหม่มีงานทำภายใน 1 ปี หลังจากสำเร็จการศึกษา ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	ผ่าน/ไม่ผ่าน/ ไม่รับประเมิน			ไม่รับการ ประเมิน			ผ่าน			ผ่าน	
5.4.14 บัณฑิตที่ได้ออกงานทำได้รับเงินเดือนเริ่มต้น ไม่ต่ำกว่าเกณฑ์ที่ ก.พ. กำหนด	ผ่าน/ไม่ผ่าน/ ไม่รับประเมิน			ไม่รับการ ประเมิน			ไม่รับการ ประเมิน			ไม่รับการ ประเมิน	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				0.00			3.00			3.00	
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	...			0.00			3.00			3.00	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ (องค์ 2 - องค์ 6) **		16.46	1.27	1.27	45.30	3.48	3.48	35.47	2.73	2.73	คุณภาพปานกลาง
		13			13			13			

- หมายเหตุ : 1) ถ้าหลักสูตรไม่ผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน หมายถึง หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน **คะแนนประเมินระดับหลักสูตร = 0**
- 2) ช่องที่มีตัวหนังสือ สีน้ำเงิน สามารถกรอก/บันทึก/แก้ไขข้อมูลได้ รวมทั้งส่วนที่เป็นเหตุผลการตัดสินใจ/การพิจารณา
- 3) กรณีที่หลักสูตรไม่มีการประเมินตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 ให้ลดตัวหารลงตามจำนวนตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบที่ 2 ที่ไม่รับการประเมิน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปีการศึกษา ที่ประเมิน	ปีการศึกษา 2557			ปีการศึกษา 2558						สำหรับคณะกรรมการฯ เหตุผลการตัดสินใจ/การพิจารณา
		ผลประเมิน หลักสูตร			ผลประเมินตนเอง ของหลักสูตร			ผลประเมินสุทธิ โดยคณะกรรมการประเมิน			
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			ตัวหาร			ตัวหาร			

- 4) ตัวบ่งชี้ 5.4.2 , 5.4.8 , 5.4.10 , 5.4.11 , 5.4.12 เป็นตัวบ่งชี้ที่ระบุ "ไม่รับการประเมิน" ได้ แต่ต้องเป็นไปตามเงื่อนไขหลักเกณฑ์กำหนด
- 5) ตัวบ่งชี้ 5.4.13 - ตัวบ่งชี้ 5.4.26 กรณีหลักสูตรใดไม่การกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ให้พิมพ์คำว่า "ไม่รับการประเมิน" ในช่อง คะแนนประเมิน

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ระดับปริญญาตรี)

ชื่อหลักสูตร ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ

คณะ : มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่าน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2 - 6	2	-	-	3.99 (2.1, 2.2)	3.99	ดี
3		3	2.33 (3.1, 3.2, 3.3)	-	-	2.33	ปานกลาง
4		3	2.67 (4.1, 4.2, 4.3)	-	-	2.67	ปานกลาง
5		4	2.00 (5.1)	2.50 (5.2, 5.3, 5.4)	-	2.38	ปานกลาง
6		1	-	3.00 (6.1)	-	3.00	ปานกลาง
รวม			13	7	4	2	2.73
ผลการประเมิน			1.57	2.63	3.99		