



รายงานผลการประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2558

หลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชา ภูมิศาสตร์พัฒนาเพื่อการจัดการทรัพยากร

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ลงชื่อ .....  ..... ประธานกรรมการ


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ปิยะพร แสนสุข)

วันที่ 4 สิงหาคม 2559

ลงชื่อ .....  ..... กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ปานใจ สือประเสริฐสิทธิ์)

วันที่ 4 สิงหาคม 2559

ลงชื่อ .....  ..... กรรมการ

(อาจารย์ สายไหม ไชยศรีรินทร์)

วันที่ 4 สิงหาคม 2559

# รายงานผลการประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2558

หลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาภูมิศาสตร์พัฒนาเพื่อการจัดการทรัพยากร

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

## บทสรุปผู้บริหาร

จากผลการประเมินการดำเนินงานตามกรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2558 ของหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาภูมิศาสตร์พัฒนาเพื่อการจัดการทรัพยากร พ.ศ. 2554 ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2548 จำนวน 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ พบว่า องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ได้ผลการประเมินเป็น -ผ่าน- สำหรับองค์ประกอบที่ 2 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก องค์ประกอบที่ 3 ผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง องค์ประกอบที่ 4 ผลการประเมินอยู่ในระดับดี องค์ประกอบที่ 5 ผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง และองค์ประกอบที่ 6 อยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาคะแนนในภาพรวมได้คะแนนเฉลี่ย 2.95 คะแนน มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

## จุดเด่นของหลักสูตร

- 1) บัณฑิตที่ผลิตได้จากหลักสูตรมีคุณภาพตรงตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต/ความต้องการของตลาด
- 2) บัณฑิตได้งานทำตรงสาขาเป็นจำนวนมาก
- 3) อาจารย์มีคุณวุฒิและความเชี่ยวชาญที่ตรงกับสาขาวิชาและมีความหลากหลาย
- 4) มีอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการเป็นจำนวนมาก
- 5) อาจารย์มีเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกเป็นจำนวนมาก

## ข้อเสนอแนะโดยภาพรวม

- 1) ควรมีการจัดหาห้องปฏิบัติการทางภูมิศาสตร์ให้เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน
- 2) ควรมีการผลักดันให้อาจารย์ผลิตผลงานทางวิชาการมากขึ้น

## ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	
จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
-	-
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	
จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. บัณฑิตที่ผลิตได้จากหลักสูตรมีคุณภาพตรงตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต/ ความต้องการของตลาด 2. บัณฑิตได้งานทำตรงสาขาเป็นจำนวนมาก	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
-	-
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	
จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
-	-

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	
จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. อาจารย์มีคุณวุฒิและความเชี่ยวชาญที่ตรงกับสาขาวิชาและมีความหลากหลาย 2. มีอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการเป็นจำนวนมาก 3. อาจารย์มีเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกเป็นจำนวนมาก	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. ผลิตผลงานทางวิชาการของอาจารย์ค่อนข้างน้อย	1. ควรมีการผลักดันให้อาจารย์ผลิตผลงานทางวิชาการมากขึ้น
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	
จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
-	-
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	
จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. ห้องปฏิบัติการทางภูมิศาสตร์ไม่เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน	1. ควรมีการจัดการจัดหาห้องปฏิบัติการทางภูมิศาสตร์ให้เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน

ตารางที่ 1 ผลการประเมินคุณภาพหลักสูตร รายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ (ระดับปริญญาตรี) ปีการศึกษา 2558 มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ชื่อหลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาภูมิศาสตร์พัฒนาเพื่อการจัดการทรัพยากร

คณะ : มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปีการศึกษา ที่ประเมิน	ปีการศึกษา 2557			ปีการศึกษา 2558						สำหรับคณะกรรมการฯ เหตุผลการตัดสินใจ/การพิจารณา
		ผลประเมิน หลักสูตร			ผลประเมินตนเอง ของหลักสูตร			ผลประเมินสุทธิ โดยคณะกรรมการประเมิน			
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน				ไม่ผ่าน			ผ่าน			ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. (หากผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์ใด เกณฑ์หนึ่งของตัวบ่งชี้นี้ ถือว่าหลักสูตรไม่ผ่าน เกณฑ์มาตรฐาน)	ผ่าน/ ไม่ผ่าน			ไม่ผ่าน			ผ่าน			ผ่าน	
1.1.1 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน/ ไม่ผ่าน			ไม่ผ่าน			ผ่าน			ผ่าน	
1.1.2 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน/ ไม่ผ่าน			ผ่าน			ผ่าน			ผ่าน	
1.1.11 การปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบ ระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน/ ไม่ผ่าน			ผ่าน			ผ่าน			ผ่าน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				3.67			4.01			4.01	

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปีการศึกษา ที่ประเมิน	ปีการศึกษา 2557			ปีการศึกษา 2558						สำหรับคณะกรรมการฯ เหตุผลการตัดสินใจ/การพิจารณา
		ผลประเมิน หลักสูตร			ผลประเมินตนเอง ของหลักสูตร			ผลประเมินสุทธิ โดยคณะกรรมการประเมิน			
		ตัวตั้ง	ผลสัมฤทธิ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลสัมฤทธิ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลสัมฤทธิ์	คะแนน	
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ประเมิน	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ประเมิน	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ประเมิน	
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	...	4.34		4.34	3.99		3.99	3.99		3.99	
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิต ปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	...	3.00		3.00	4.03		4.03	4.03		4.03	
<b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>				<b>1.33</b>			<b>3.00</b>			<b>2.33</b>	
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	...			1.00			3.00			2.00	มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกและ มี (การประเมินกระบวนการ)
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	...			1.00			3.00			3.00	มีการดำเนินงานตามระบบและกลไก รวมทั้ง (มีการประเมินกระบวนการและ การปรับปรุง)
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	...			2.00			3.00			2.00	มีการรายงานผลครบทั้งสองประเด็นแต่ไม่มี แนวโน้มที่ดีขึ้น
<b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>				<b>2.48</b>			<b>3.22</b>			<b>3.11</b>	
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	...			1.00			3.00			3.00	มีการดำเนินงานตามระบบและกลไก รวมทั้ง (มีการประเมินกระบวนการและ การปรับปรุง)

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปีการศึกษา ที่ประเมิน	ปีการศึกษา 2557			ปีการศึกษา 2558						สำหรับคณะกรรมการฯ เหตุผลการตัดสินใจ/การพิจารณา
		ผลประเมิน หลักสูตร			ผลประเมินตนเอง ของหลักสูตร			ผลประเมินสุทธิ โดยคณะกรรมการประเมิน			
		ตัวตั้ง	ผลสัมฤทธิ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลสัมฤทธิ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลสัมฤทธิ์	คะแนน	
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ประเมิน	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ประเมิน	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ประเมิน	
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์				4.44			3.67			4.33	
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	0.00	2	40.00	5.00	2	40.00	5.00	2	40.00	5.00	
		5			5			5			
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	0.00	2	40.00	3.33	3	60.00	5.00	3.00	60.00	5.00	
		5			5			5			
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	0.00	1.40	28.00	5.00	0.20	4.00	1.00	0.60	12.00	3.00	มีผลงานจำนวนหนึ่งชิ้น ซึ่งจากการ ตรวจสอบแล้วพบว่าอยู่ใน TCI 2 จึงได้ น้ำหนักคะแนน 0.6
		5			5			5			
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	...			2.00			3.00			2.00	มีการรายงานผลครบทั้งสองประเด็นแต่ไม่มี แนวโน้มที่ดีขึ้น
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				0.75			3.50			3.00	
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร	...			1.00			3.00			3.00	(มีการดำเนินงานตามระบบและกลไก รวมทั้งมีการประเมินกระบวนการและการ ปรับปรุง)



ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปีการศึกษา ที่ประเมิน	ปีการศึกษา 2557			ปีการศึกษา 2558						สำหรับคณะกรรมการฯ เหตุผลการตัดสินใจ/การพิจารณา
		ผลประเมิน หลักสูตร			ผลประเมินตนเอง ของหลักสูตร			ผลประเมินสุทธิ โดยคณะกรรมการประเมิน			
		ตัวตั้ง	ผลสัมฤทธิ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	ตัวตั้ง	ผลสัมฤทธิ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	ตัวตั้ง	ผลสัมฤทธิ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			ตัวหาร			ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	...			1.00			3.00			2.00	(มีการดำเนินงานตามระบบและกลไก และมีการประเมินกระบวนการ)
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	...			1.00			3.00			2.00	(มีการดำเนินงานตามระบบและกลไก และมีการประเมินกระบวนการ)
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	...	7	63.64	0	12	100.00	5	12	100.00	5	
	11	12			12						
5.4.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนติดตามและทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	ผ่าน/ไม่ผ่าน/ ไม่รับประเมิน			ไม่ผ่าน			ผ่าน			ผ่าน	
5.4.2 มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หรือมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขา (ถ้ามี) *	ผ่าน/ไม่ผ่าน/ ไม่รับประเมิน			ผ่าน			ผ่าน			ผ่าน	

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปีการศึกษา ที่ประเมิน	ปีการศึกษา 2557			ปีการศึกษา 2558						สำหรับคณะกรรมการฯ เหตุผลการตัดสินใจ/การพิจารณา
		ผลประเมิน หลักสูตร			ผลประเมินตนเอง ของหลักสูตร			ผลประเมินสุทธิ โดยคณะกรรมการประเมิน			
		ตัวตั้ง	ผลสัมฤทธิ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลสัมฤทธิ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลสัมฤทธิ์	คะแนน	
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ประเมิน	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ประเมิน	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ประเมิน	
5.4.3 มีรายละเอียดของรายวิชาและ รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนเปิด ภาคการสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุก รายวิชา	ผ่าน/ไม่ผ่าน/ ไม่รับประเมิน		ผ่าน			ผ่าน			ผ่าน		
5.4.4 จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของ รายวิชาและรายงานผลการดำเนินงาน ประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาค การศึกษา	ผ่าน/ไม่ผ่าน/ ไม่รับประเมิน		ผ่าน			ผ่าน			ผ่าน		
5.4.5 จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของ หลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วันหลัง สิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน/ไม่ผ่าน/ ไม่รับประเมิน		ผ่าน			ผ่าน			ผ่าน		
5.4.6 มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ. 4 (ถ้ามี) (อย่างน้อยร้อยละ 25 ของ รายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	ผ่าน/ไม่ผ่าน/ ไม่รับประเมิน		ผ่าน			ผ่าน			ผ่าน		

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปีการศึกษา ที่ประเมิน	ปีการศึกษา 2557			ปีการศึกษา 2558						สำหรับคณะกรรมการฯ เหตุผลการตัดสินใจ/การพิจารณา
		ผลประเมิน หลักสูตร			ผลประเมินตนเอง ของหลักสูตร			ผลประเมินสุทธิ โดยคณะกรรมการประเมิน			
		ตัวตั้ง	ผลสัมฤทธิ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลสัมฤทธิ์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลสัมฤทธิ์	คะแนน	
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ประเมิน	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ประเมิน	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ประเมิน	
5.4.7 มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผล การเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่ รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ผ่าน/ไม่ผ่าน/ ไม่รับประเมิน			ไม่ผ่าน			ผ่าน			ผ่าน	
5.4.8 อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคนได้รับการ ปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียน การสอน *	ผ่าน/ไม่ผ่าน/ ไม่รับประเมิน			ไม่ผ่าน			ผ่าน			ผ่าน	
5.4.9 อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนา ทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพอย่างน้อยปีละหนึ่ง ครั้ง	ผ่าน/ไม่ผ่าน/ ไม่รับประเมิน			ไม่ผ่าน			ผ่าน			ผ่าน	
5.4.10 จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือ วิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี *	ผ่าน/ไม่ผ่าน/ ไม่รับประเมิน			ไม่รับการ ประเมิน			ผ่าน			ผ่าน	
5.4.11 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปี สุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรเฉลี่ย ไม่น้อยกว่า 3.50 จากคะแนนเต็ม 5.00 *	ผ่าน/ไม่ผ่าน/ ไม่รับประเมิน			ผ่าน			ผ่าน			ผ่าน	
5.4.12 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มี ต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนน เต็ม 5.0 *	ผ่าน/ไม่ผ่าน/ ไม่รับประเมิน			ผ่าน			ผ่าน			ผ่าน	

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปีการศึกษา ที่ประเมิน	ปีการศึกษา 2557			ปีการศึกษา 2558						สำหรับคณะกรรมการฯ เหตุผลการตัดสินใจ/การพิจารณา
		ผลประเมิน หลักสูตร			ผลประเมินตนเอง ของหลักสูตร			ผลประเมินสุทธิ โดยคณะกรรมการประเมิน			
		ตัวตั้ง	ผลลัพท์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพท์	คะแนน	ตัวตั้ง	ผลลัพท์	คะแนน	
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ประเมิน	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ประเมิน	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ประเมิน	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				1.00			3.00			2.00	
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	...			1.00			3.00			2.00	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ (องค์ 2 - องค์ 6) **		22.78	1.75	1.75	43.69	3.36	3.36	38.35	2.95	2.95	คุณภาพปานกลาง
		13			13			13			

- หมายเหตุ :
- 1) ถ้าหลักสูตรไม่ผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน หมายถึง หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน คะแนนประเมินระดับหลักสูตร = 0
  - 2) ช่องที่มีตัวหนังสือ สีน้ำเงิน สามารถกรอก/บันทึก/แก้ไขข้อมูลได้ รวมทั้งส่วนที่เป็นเหตุผลการตัดสินใจ/การพิจารณา
  - 3) กรณีที่หลักสูตรไม่มีการประเมินตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 ให้ลดตัวหารลงตามจำนวนตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบที่ 2 ที่ไม่รับการประเมิน
  - 4) ตัวบ่งชี้ 5.4.2 , 5.4.8 , 5.4.10 , 5.4.11 , 5.4.12 เป็นตัวบ่งชี้ที่ระบุ "ไม่รับการประเมิน" ได้ แต่ต้องเป็นไปตามเงื่อนไขหลักเกณฑ์กำหนด
  - 5) ตัวบ่งชี้ 5.4.13 - ตัวบ่งชี้ 5.4.26 กรณีหลักสูตรใดไม่กำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ให้พิมพ์คำว่า "ไม่รับการประเมิน" ในช่อง คะแนนประเมิน

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ระดับปริญญาตรี)

ชื่อหลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาภูมิศาสตร์พัฒนาเพื่อการจัดการทรัพยากร

คณะ : มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่าน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2 - 6	2	-	-	4.01 (2.1, 2.2)	4.01	ดีมาก
3		3	2.33 (3.1, 3.2, 3.3)	-	-	2.33	ปานกลาง
4		3	3.11 (4.1, 4.2, 4.3)	-	-	3.11	ดี
5		4	3.00 (5.1)	3.00 (5.2, 5.3, 5.4)	-	3.00	ปานกลาง
6		1	-	2.00 (6.1)	-	2.00	น้อย
รวม			13	7	4	2	2.95
ผลการประเมิน			1.90	2.75	4.01		