



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร  
วงรอบปีการศึกษา 2557  
(ตั้งแต่ 1 สิงหาคม 2557 ถึง 31 กรกฎาคม 2558)

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ  
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

วันที่ 25 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2558

## รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2557

### หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

#### 1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

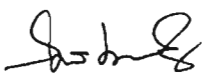
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2557 **ไม่ได้** มาตรฐานตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับ น้อย (1.21 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับ หลักสูตร 6 องค์กรประกอบ (13 ตัวบ่งชี้) โดยองค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ **“ไม่ผ่าน”** ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร สำหรับ องค์ประกอบที่ 3 - 6 พบว่า อยู่ในระดับ **น้อย** จำนวน 4 องค์กรประกอบ (องค์ประกอบที่ 3, 4, 5, 6)

หมายเหตุ องค์ประกอบที่ 2 ไม่รับการประเมิน เนื่องจากไม่มีนิสิตสำเร็จการศึกษา

#### โอกาสในการพัฒนา

1. ผู้เกี่ยวข้องในระดับหลักสูตรและระดับคณะ ต้องมีมาตรการอย่างเร่งด่วน ในการส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ สำเร็จตามแผนการศึกษาที่กำหนดไว้ในหลักสูตร โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ภายใน 2 ปีการศึกษา นับแต่ปีที่ได้รับการ ประเมินในครั้งนี้เป็นต้นไป
2. ผู้เกี่ยวข้องในระดับหลักสูตรต้องเร่งรีบดำเนินการพิจารณา เกี่ยวกับการตัดสินใจดำเนินงานต่อไป หรือปิดหลักสูตร ทั้งนี้ หากพิจารณาปิดหลักสูตรเพื่อปรับหลักสูตรใหม่ ควรมีการศึกษาถึงความต้องการจำเป็น ในการศึกษาต่อของกลุ่มเป้าหมาย เพื่อให้หลักสูตรสนองต่อกลุ่มเป้าหมายอย่างแท้จริง รวมถึงสอดคล้องกับ ศักยภาพและความเชี่ยวชาญของอาจารย์ประจำหลักสูตร
3. ผู้เกี่ยวข้องในระดับหลักสูตร ทั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ควรมีการสื่อสารในบทบาทหน้าที่ ภาระรับผิดชอบกันอย่างทั่วถึง รวมถึงการพัฒนาศักยภาพและ สร้างสรรค์ผลงานให้ได้ตามเกณฑ์คุณภาพของ สกอ.

2. รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ลงนาม..........ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรชัย เนตรถนอมศักดิ์)

สังกัด หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน  
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ลงนาม..........กรรมการ

(อาจารย์กนกกุล มาเวียง)

สังกัด หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาเพื่อการสร้างสรรคงานสื่อสิ่งพิมพ์  
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ

(อาจารย์นันทพร อยู่สะอาด)

สังกัด หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภูมิศาสตร์พัฒนาเพื่อการจัดการทรัพยากร  
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

### 3. ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผลการตัดสินใจ/ การพิจารณา
		ตัวหาร				
<b>องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</b>					<b>ไม่ผ่าน</b>	
ตัวบ่งชี้ 1.1 การ บริหารจัดการ หลักสูตร ตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ. (หากผลการดำเนิน งานไม่เป็นไปตาม เกณฑ์ใดเกณฑ์หนึ่ง ของตัวบ่งชี้นี้ ถือว่าหลักสูตร ไม่ผ่านเกณฑ์ มาตรฐาน)				ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่ผ่านการประเมินข้อ 1, 5, 10
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>	<b>คะแนนเฉลี่ยจากการประเมินของคณะกรรมการ</b>				<b>ไม่รับการประเมิน</b>	
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพ บัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ					-	ไม่รับการประเมิน เนื่องจาก ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญา เอก) ผลงานของ นักศึกษาและผู้สำเร็จ การศึกษาในระดับ ปริญญาเอกที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือ เผยแพร่					-	ไม่รับการประเมิน เนื่องจาก ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา

ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผลการตัดสินใจ/ การพิจารณา
		ตัวหาร				
<b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>	<b>คะแนนเฉลี่ยจากการประเมินของคณะกรรมการ</b>				<b>1.33</b>	
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับ นักศึกษา				1	1	
ตัวบ่งชี้ 3.2 การ ส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา				1	1	
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิด กับนักศึกษา				2	2	
<b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>	<b>คะแนนเฉลี่ยจากการประเมินของคณะกรรมการ</b>				<b>1.75</b>	
ตัวบ่งชี้ 4.1 การ บริหารและพัฒนา อาจารย์				1	1	
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพ อาจารย์		9	2.25	3	2.25	
		4				
4.2.1 ร้อยละของ อาจารย์ประจำ หลักสูตรที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก		5 x 100	100	5	5	
		5				
4.2.2 ร้อยละของ อาจารย์ประจำ หลักสูตรที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ		4 x 100	80.00	4	4	
		5				
4.2.3 ผลงาน วิชาการของอาจารย์ ประจำหลักสูตร		0 x 100	0.00	0	0	
		5				

ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผลการตัดสินใจ/ การพิจารณา
		ตัวหาร				
4.2.4 จำนวน บทความของอาจารย์ ประจำหลักสูตร ปริญญาเอกที่ได้รับ การอ้างอิงใน ฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวน อาจารย์ประจำ หลักสูตร		0 x 100	0.00	0	0	
		5				
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิด กับอาจารย์				2	2	
<b>องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน</b>	<b>คะแนนเฉลี่ยจากการประเมินของคณะกรรมการ</b>				<b>0.75</b>	
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของ รายวิชาในหลักสูตร				1	1	
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวาง ระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการ เรียนการสอน				1	1	
ตัวบ่งชี้ 5.3 การ ประเมินผู้เรียน				1	1	
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการ ดำเนินงานหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ				0	0	

ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผลการตัดสินใจ/ การพิจารณา
		ตัวหาร				
5.4.1 อาจารย์ ประจำหลักสูตรอย่าง น้อยร้อยละ 80 มีส่วน ร่วมในการประชุมเพื่อ วางแผน ติดตามและ ทบทวนการดำเนินงาน หลักสูตร				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.2 มีรายละเอียด ของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับ กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดม ศึกษา แห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิ สาขา/สาขา (ถ้ามี)				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.3 มีรายละเอียด ของรายวิชาและ รายละเอียดของ ประสบการณ์ ภาคสนาม(ถ้ามี)ตาม แบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อน เปิดภาคการสอน ในแต่ละภาคการศึกษา ให้ครบทุกรายวิชา				ผ่าน	ไม่ผ่าน	แม้ว่าการรับนักศึกษาจะเป็น แบบ ไม่มี course work แต่ต้องมีการจัดทำ มคอ 3 วิชาคุณุณินพนธ์

ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผลการตัดสินใจ/ การพิจารณา
		ตัวหาร				
5.4.4 จัดทำรายงาน ผลการดำเนินงานของ รายวิชาและรายงาน ผลการดำเนินงาน ประสบการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตาม แบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาค การศึกษา				ผ่าน	ไม่ผ่าน	แม้ว่าการรับนักศึกษาจะเป็น แบบ ไม่มี course work แต่ต้องมีการจัดทำ มคอ 5 วิชาดุขุฎินิพนธ์
5.4.5 จัดทำรายงาน ผลการดำเนินงานของ หลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.6 มีการทวน สอบผลสัมฤทธิ์ของ นักศึกษาตาม มาตรฐานผลการ เรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ 3.และ มคอ. 4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อย ละ 25 ของรายวิชาที่ เปิดสอนในแต่ละปี การศึกษา				ผ่าน	ไม่ผ่าน	แม้ว่าการรับนักศึกษาจะ เป็นแบบ ไม่มี course work แต่ต้องมีการจัดทำ มคอ 3 และ 5 วิชาดุขุฎี นิพนธ์ และต้องมีการ ผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐาน การเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ. 3 และ มคอ. 5



ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผลการตัดสินใจ/ การพิจารณา
		ตัวหาร				
5.4.7 มีการพัฒนา/ ปรับปรุงการจัดการ เรียนการสอน กลยุทธ์ การสอน หรือ การ ประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมิน การดำเนินงานที่ รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว				ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่ได้จัดทำ มคอ.7 เมื่อปีที่ แล้ว
5.4.8 อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับ การปฐมนิเทศหรือ คำแนะนำด้านการ จัดการเรียนการสอน				ไม่รับ การ ประเมิน	ไม่รับการ ประเมิน	
5.4.9 อาจารย์ ประจำทุกคนได้รับ การพัฒนาทางวิชา การ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.10 จำนวน บุคลากรสนับสนุนการ เรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนา วิชาการ และ/หรือ วิชาชีพ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 ต่อปี				ผ่าน	ผ่าน	

ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผลการตัดสินใจ/ การพิจารณา
		ตัวหาร				
5.4.11 ระดับ ความพึงพอใจของ นักศึกษาปีสุดท้าย/ บัณฑิตใหม่ที่มีต่อ คุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.12 ระดับ ความพึงพอใจของ ผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อ บัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่ น้อยกว่า 3.5 จาก คะแนนเต็ม 5.0				ไม่รับ การ ประเมิน	ไม่รับการ ประเมิน	ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา
<b>องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้</b>		<b>คะแนนจากการประเมินของคณะกรรมการ</b>			<b>1.00</b>	
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้				1	1	
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้</b>		13.25		1.2045	1.21	
		11				

#### ผลการประเมิน

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ไม่  
เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ และมีระดับคุณภาพน้อย

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ไม่ผ่านการประเมิน						
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 - 6	2	-	-	ไม่รับการประเมิน	ไม่รับการประเมิน	ไม่รับการประเมิน
3		3	1.33 (3.1,3.2,3.3)	-	-	1.33	น้อย
4		3	1.75 (4.1,4.2,4.3)	-	-	1.75	น้อย
5		4	1.00 (5.1)	0.67 (5.2,5.3,5.4)	-	0.75	น้อย
6		1	-	1.00 (6.1)	-	1.00	น้อย
รวม		13	7	4	0	11	
ผลการประเมิน			1.46	0.75	ไม่รับการประเมิน	1.21	น้อย

1. ผลการประเมินเชิงคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน
-
แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
-
2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
-
3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
-
2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
ควรกำหนดมาตรการในการส่งเสริมให้นิสิตสำเร็จการศึกษาตามโปรแกรมการศึกษาที่กำหนด
3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

#### องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

<b>1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม</b>
-
<b>2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ</b>
1. สนับสนุนให้มีการผลิตเอกสาร ตำรา และงานวิจัยเผยแพร่มากขึ้น 2. ควรมีกกลไกในการสื่อสารระหว่างอาจารย์ผู้เกี่ยวข้องกับหลักสูตร เพื่อให้กระบวนการจัดการเรียนการสอน การพัฒนาคุณิพนธ์ เป็นไปตามโปรแกรมการศึกษา และสอดคล้องกับบริบทของผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น
<b>3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น</b>
-

#### องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

<b>1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม</b>
-
<b>2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ</b>
1. ผู้เกี่ยวข้องในระดับหลักสูตรต้องเร่งรัดดำเนินการพิจารณา เกี่ยวกับการตัดสินใจดำเนินงานต่อไปหรือปิดหลักสูตร ทั้งนี้ หากพิจารณาปิดหลักสูตรเพื่อปรับหลักสูตรใหม่ ควรมีการศึกษาถึงความต้องการจำเป็นในการศึกษาต่อของกลุ่มเป้าหมาย เพื่อให้หลักสูตรสนองต่อกลุ่มเป้าหมายอย่างแท้จริง รวมถึงสอดคล้องกับศักยภาพและความเชี่ยวชาญของอาจารย์ประจำหลักสูตร 2. แม้ว่าการรับนักศึกษาเข้าในแผนการศึกษาแบบทำคุณิพนธ์อย่างเดียว ไม่มีเรียนรายวิชา แต่ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ถือว่าอยู่ในฐานะผู้สอนรายวิชาคุณิพนธ์ ควรมีการจัดทำ มคอ3 และ 5 เช่นเดียวกับรายวิชาอื่นๆ เพราะ มคอ 3 จะช่วยให้การกำกับติดตามการพัฒนาคุณิพนธ์ รวมถึงระบบการประเมินผลความก้าวหน้าจนถึงการประเมินการสอบคุณิพนธ์ของนิสิตมีความชัดเจน และเป็นแนวปฏิบัติที่อาจารย์ที่ปรึกษาและนิสิตได้เกิดความเข้าใจและรับรู้ร่วมกัน
<b>3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น</b>
-

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

<b>1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม</b>
-
<b>2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ</b>
ควรประชาสัมพันธ์ให้ลิตเข้าถึงทรัพยากรทางการศึกษา และใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด
<b>3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น</b>
-