



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
วงรอบปีการศึกษา 2557
(ตั้งแต่ 1 สิงหาคม 2557 ถึง 31 กรกฎาคม 2558)

หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

วันที่ 24 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2558

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2557

หลักสูตรศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม


1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะกรรมการตรวจประเมิน หลักสูตรศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ได้ตรวจประเมินผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพ ฯ ประจำปีการศึกษา 2557 โดยการศึกษารายงานการประเมินตนเอง การสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร และนิสิต และเยี่ยมชมสถานที่ ณ วันตรวจประเมิน พบว่าหลักสูตรมีผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ไม่ผ่าน และมีผลการดำเนินงาน ในองค์ประกอบที่ 2 - 6 (13 ตัวบ่งชี้) อยู่ในระดับคุณภาพ น้อย (0.94 คะแนน) มีเพียงองค์ประกอบที่ 2 เพียงองค์ประกอบเดียวที่มีระดับคุณภาพ ปานกลาง (2.30 คะแนน) ผลการดำเนินงานในองค์ประกอบอื่นๆ มีระดับคุณภาพ น้อย สืบเนื่องมาจากการขาดความรู้ ความเข้าใจในตัวบ่งชี้ และเกณฑ์มาตรฐาน การประกันคุณภาพภายในฯ 2557 ดังนั้นอาจารย์ประจำหลักสูตรต้องให้ความสำคัญในการศึกษา ทำความเข้าใจ และร่วมมือกับคณะ และสถาบันเร่งพัฒนาระบบ กลไก ที่นำไปสู่การปฏิบัติที่มีคุณภาพ ตลอดจนกำหนดแนวทางในการกำกับติดตาม การปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

โอกาสในการพัฒนา


1. หลักสูตรต้องเร่งพัฒนาคุณสมบัติอาจารย์ที่เกี่ยวข้องในองค์ประกอบที่ 1 ให้มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่กำหนด
2. หลักสูตรต้องกำหนดแนวทางปฏิบัติ และการกำกับดูแลการดำเนินงาน 5 ข้อ แรกของตัวบ่งชี้ของ การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาฯ ในองค์ประกอบที่ 1 ให้เป็นไปตามเกณฑ์อย่างเร่งด่วน
3. หลักสูตรต้องเร่งพัฒนาสร้างความรู้ความเข้าใจเกณฑ์มาตรฐานตัวบ่งชี้ เกณฑ์ประเมินคุณภาพภายในฯ 2557 อย่างจริงจัง เพื่อพัฒนาระบบและกลไก ที่สามารถนำไปสู่การปฏิบัติที่มีคุณภาพสูง เป็นที่ยอมรับ มีแนวปฏิบัติที่ดีในการดำเนินงาน นอกจากนี้หลักสูตรต้องกำหนดแนวทางในการกำกับดูแล ให้มีการพัฒนาปรับปรุงระบบ โดยเฉพาะกระบวนการดำเนินงานให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
4. หลักสูตรต้องเร่งพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรให้เข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ โดยกำหนดแผนพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรแบบมุ่งเป้า กำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนอย่างเคร่งครัด

2. รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ลงนาม..........ประธานกรรมการ

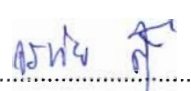
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมเกียรติ ภู่งพัฒนวิบูลย์)

สังกัด หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ลงนาม..........กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิตยา วรรณกิติ์)

สังกัด หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ

(อาจารย์ ดร.อรรถัย สุทธิ)

สังกัด หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

3. ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

| ตัวบ่งชี้ | เป้า หมาย | ผลการดำเนินงาน | | คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร | สำหรับคณะกรรมการฯ | |
|---|--|----------------|--------------------------------|-------------------------------------|-------------------|--|
| | | ตัวตั้ง | ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน) | | คะแนน ประเมิน | เหตุผลการตัดสินใจ/ การพิจารณา |
| | | ตัวหาร | | | | |
| องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน | | | | | ไม่ผ่าน | |
| ตัวบ่งชี้ 1.1 การ บริหารจัดการ หลักสูตร ตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ. (หากผลการดำเนิน งานไม่เป็นไปตาม เกณฑ์ใดเกณฑ์หนึ่ง ของตัวบ่งชี้นี้ ถือว่าหลักสูตร ไม่ผ่านเกณฑ์ มาตรฐาน) | | | | ผ่าน | ไม่ผ่าน | อาจารย์ที่เกี่ยวข้องไม่มี รายงานประสบการณ์วิจัย ที่เป็นรูปธรรม |
| องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต | คะแนนเฉลี่ยจากการประเมินของคณะกรรมการ | | | | 2.30 | |
| ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพ บัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ | | | | 91.4 | 4.59 | ข้อมูลแสดงไว้ในตัวบ่งชี้ ที่ 5.4 |
| ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญา โท) ผลงานของ นักศึกษาและผู้สำเร็จ การศึกษาในระดับ ปริญญาโทที่ได้รับการ ตีพิมพ์และหรือ เผยแพร่ | | | | 0.08 | 0 | รายงานไม่สมบูรณ์ ไม่ สามารถประเมินได้ |

| ตัวบ่งชี้ | เป้า หมาย | ผลการดำเนินงาน | | คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร | สำหรับคณะกรรมการฯ | |
|--|--|----------------|--------------------------------|-------------------------------------|-------------------|--|
| | | ตัวตั้ง | ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน) | | คะแนน ประเมิน | เหตุผลการตัดสินใจ/ การพิจารณา |
| | | ตัวหาร | | | | |
| องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา | คะแนนเฉลี่ยจากการประเมินของคณะกรรมการ | | | | 0.67 | |
| ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับ นักศึกษา | | | | 2 | 1 | 1. พบระบบการรับนิสิต แบบย่อ ไม่สามารถนำสู่ การปฏิบัติที่มีคุณภาพ 2. ไม่พบระบบการเตรียม ความพร้อมฯ พบเฉพาะ กิจกรรมปฐมนิเทศ เท่านั้น |
| ตัวบ่งชี้ 3.2 การ ส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา | | | | 1 | 0 | 1. ไม่พบระบบการให้ คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ เป็นรูปธรรม 2. ไม่พบระบบการส่งเสริม ทักษะการเรียนรู้ใน ศตวรรษที่ 21 |
| ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิด กับนักศึกษา | | | | 1 | 1 | พบรายงานการดำเนินงาน บางเรื่องได้แก่ การสำเร็จ การศึกษา และความพึง พอใจของนิสิตต่อหลักสูตร |
| องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ | คะแนนเฉลี่ยจากการประเมินของคณะกรรมการ | | | | 0.89 | |
| ตัวบ่งชี้ 4.1 การ บริหารและพัฒนา อาจารย์ | | | | 2 | 0 | ไม่พบระบบและกลไกที่เป็น รูปธรรมสามารถนำไปสู่การ ปฏิบัติที่มีคุณภาพได้ |
| ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพ อาจารย์ | | | | 1.67 | 1.67 | |
| 4.2.1 ร้อยละของ อาจารย์ประจำ หลักสูตรที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก | | | | 5 | 5 | อาจารย์ประจำหลักสูตร ทุกคนมีวุฒิปริญญาเอก |

| ตัวบ่งชี้ | เป้า หมาย | ผลการดำเนินงาน | | คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร | สำหรับคณะกรรมการฯ | |
|---|--|----------------|--------------------------------|-------------------------------------|-------------------|---|
| | | ตัวตั้ง | ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน) | | คะแนน ประเมิน | เหตุผลการตัดสินใจ/ การพิจารณา |
| | | ตัวหาร | | | | |
| 4.2.2 ร้อยละของ อาจารย์ประจำ หลักสูตรที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ | | | | 0 | 0 | |
| 4.2.3 ผลงาน วิชาการของอาจารย์ ประจำหลักสูตร | | | | 0 | 0 | |
| ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิด กับอาจารย์ | | | | 1 | 1 | พบการรายงานเฉพาะเรื่อง อัตราการคงอยู่เท่านั้น |
| องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน | คะแนนเฉลี่ยจากการประเมินของคณะกรรมการ | | | | 0.50 | |
| ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของ รายวิชาในหลักสูตร | | | | 1 | 0 | ไม่พบระบบการปรับสาระ รายวิชาที่เป็นรูปธรรม |
| ตัวบ่งชี้ 5.2 การวาง ระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการ เรียนการสอน | | | | 3 | 1 | พบระบบการแต่งตั้งอาจารย์ ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ การให้คำปรึกษา วิทยานิพนธ์ที่สามารถ พัฒนาเป็นระบบฯ ที่มี คุณภาพได้ |

| ตัวบ่งชี้ | เป้า หมาย | ผลการดำเนินงาน | | คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร | สำหรับคณะกรรมการฯ | |
|--|--------------|-------------------|--------------------------------|-------------------------------------|-------------------|---|
| | | ตัวตั้ง | ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน) | | คะแนน ประเมิน | เหตุผลการตัดสินใจ/ การพิจารณา |
| | | ตัวหาร | | | | |
| ตัวบ่งชี้ 5.3 การ ประเมินผู้เรียน | | | | 2 | 1 | 1. ไม่พบระบบการ ประเมินผู้เรียนที่นำไปสู่ การปฏิบัติที่มีคุณภาพ ได้ 2. ไม่พบระบบการ ประเมินวิทยานิพนธ์ที่ เป็นรูปธรรม สามารถ นำไปสู่การปฏิบัติที่มี คุณภาพได้ |
| ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการ ดำเนินงานหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ | | 4 x 100 10 | 40.00 | 5 | 0 | ในปีการศึกษานี้หลักสูตร ดำเนินงานทั้งสิ้น 10 ข้อ ผ่าน 4 ข้อ ร้อยละ 40.00 |
| 5.4.1 อาจารย์ ประจำหลักสูตรอย่าง น้อยร้อยละ 80 มีส่วน ร่วมในการประชุมเพื่อ วางแผน ติดตามและ ทบทวนการดำเนินงาน หลักสูตร | | | | ผ่าน | ไม่ผ่าน | รายงานการประชุมไม่ สมบูรณ์ ไม่แสดงถึงการ ปฏิบัติที่นำไปสู่การพัฒนา คุณภาพได้ |

| ตัวบ่งชี้ | เป้า หมาย | ผลการดำเนินงาน | | คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร | สำหรับคณะกรรมการฯ | |
|--|--------------|----------------|--------------------------------|-------------------------------------|-------------------|---|
| | | ตัวตั้ง | ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน) | | คะแนน ประเมิน | เหตุผลการตัดสินใจ/ การพิจารณา |
| | | ตัวหาร | | | | |
| 5.4.2 มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิ สาขา/สาขา (ถ้ามี) | | | | ผ่าน | ผ่าน | |
| 5.4.3 มีรายละเอียดของรายวิชาและ รายละเอียดของ ประสพการณ์ ภาคสนาม(ถ้ามี)ตาม แบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อน เปิดภาคการสอน ในแต่ละภาคการศึกษา ให้ครบทุกรายวิชา | | | | ผ่าน | ไม่ผ่าน | มีรายละเอียดของรายวิชา มคอ 3 ไม่ครบทุกรายวิชาที่ เปิดสอน |
| 5.4.4 จัดทำรายงาน ผลการดำเนินงานของ รายวิชาและรายงาน ผลการดำเนินงาน ประสพการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตาม แบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาค การศึกษา | | | | ผ่าน | ไม่ผ่าน | มีรายงานผลการดำเนินงาน ของรายวิชา มคอ 5 ไม่ครบ ทุกรายวิชาที่เปิดสอน |

| ตัวบ่งชี้ | เป้า หมาย | ผลการดำเนินงาน | | คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร | สำหรับคณะกรรมการฯ | |
|--|--------------|----------------|--------------------------------|-------------------------------------|----------------------|--|
| | | ตัวตั้ง | ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน) | | คะแนน ประเมิน | เหตุผลการตัดสินใจ/ การพิจารณา |
| | | ตัวหาร | | | | |
| 5.4.5 จัดทำรายงาน ผลการดำเนินงานของ หลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา | | | | ผ่าน | ไม่ผ่าน | มคอ.7 ไม่แล้วเสร็จ ตาม ระยะเวลาที่กำหนดตาม เกณฑ์ |
| 5.4.6 มีการทวน สอบผลสัมฤทธิ์ของ นักศึกษาตาม มาตรฐานผลการ เรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3.และ มคอ. 4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่ เปิดสอนในแต่ละปี การศึกษา | | | | ผ่าน | ไม่ผ่าน | รายงานไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ |
| 5.4.7 มีการพัฒนา/ ปรับปรุงการจัดการ เรียนการสอน กลยุทธ์ การสอน หรือ การ ประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมิน การดำเนินงานที่ รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว | | | | ไม่ผ่าน | ไม่ผ่าน | รายงานไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ |
| 5.4.8 อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับ การปฐมนิเทศหรือ คำแนะนำด้านการ จัดการเรียนการสอน | | | | ไม่รับ การ ประเมิน | ไม่รับการ ประเมิน | ไม่มีอาจารย์ใหม่ |

| ตัวบ่งชี้ | เป้า หมาย | ผลการดำเนินงาน | | คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร | สำหรับคณะกรรมการฯ | |
|---|--------------|----------------|--------------------------------|-------------------------------------|----------------------|----------------------------------|
| | | ตัวตั้ง | ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน) | | คะแนน ประเมิน | เหตุผลการตัดสินใจ/ การพิจารณา |
| | | ตัวหาร | | | | |
| 5.4.9 อาจารย์ ประจำทุกคนได้รับ การพัฒนาทางวิชา การ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง | | | | ผ่าน | ผ่าน | |
| 5.4.10 จำนวน บุคลากรสนับสนุนการ เรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนา วิชาการ และ/หรือ วิชาชีพ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 ต่อปี | | | | ไม่รับ การ ประเมิน | ไม่รับการ ประเมิน | |
| 5.4.11 ระดับ ความพึงพอใจของ นักศึกษาปีสุดท้าย/ บัณฑิตใหม่ที่มีต่อ คุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0 | | | | ผ่าน | ผ่าน | |
| 5.4.12 ระดับ ความพึงพอใจของ ผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อ บัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่ น้อยกว่า 3.5 จาก คะแนนเต็ม 5.0 | | | | ผ่าน | ผ่าน | |
| องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้ | | | | คะแนนจากการประเมินของคณะกรรมการ | | 1.00 |

| ตัวบ่งชี้ | เป้า หมาย | ผลการดำเนินงาน | | คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร | สำหรับคณะกรรมการฯ | |
|---|--------------|----------------|--------------------------------|-------------------------------------|-------------------|--|
| | | ตัวตั้ง | ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน) | | คะแนน ประเมิน | เหตุผลการตัดสินใจ/ การพิจารณา |
| | | ตัวหาร | | | | |
| ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้ | | | | 2 | 1 | ไม่พบระบบพัฒนาสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้ โดยมีส่วนร่วมระหว่าง คณะและหลักสูตรบางส่วน ไม่สามารถนำไปสู่การ ปฏิบัติที่มีคุณภาพได้ |
| เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ | | 12.26 | | 1.99 | 0.94 | |
| | | 13 | | | | |

ผลการประเมิน

หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชา การสอนภาษาอังกฤษ (ไม่เป็นไปตามกรอบมาตรฐาน
คุณวุฒิ) และมีระดับคุณภาพ น้อย

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

| องค์ประกอบที่ | คะแนนผ่าน | จำนวนตัวบ่งชี้ | I | P | O | คะแนนเฉลี่ย | ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก |
|---------------|---|----------------|-----------------------|-----------------------|-------------------|-------------|--|
| 1 | ไม่ผ่านการประเมิน | | | | | | |
| 2 | คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2 - 6 | 2 | - | - | 2.30 (2.1,2.2) | 2.30 | ปานกลาง |
| 3 | | 3 | 0.67 (3.1,3.2,3.3) | - | - | 0.67 | น้อย |
| 4 | | 3 | 0.89 (4.1,4.2,4.3) | - | - | 0.89 | น้อย |
| 5 | | 4 | 0.00 (5.1) | 0.67 (5.2,5.3,5.4) | - | 0.50 | น้อย |
| 6 | | 1 | - | 1.00 (6.1) | - | 1.00 | น้อย |
| รวม | | 13 | 7 | 4 | 2 | | |
| ผลการประเมิน | | | 0.67 | 0.75 | 2.30 | 0.94 | น้อย |

4. ผลการประเมินเชิงคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

| |
|---|
| ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน |
| หลักสูตรต้องกำหนดแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการดำเนินงาน 5 ข้อแรก ของกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา ตลอดจนกำกับติดตามการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ |
| แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น |
| - |

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

| |
|---|
| 1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม |
| - |
| 2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ |
| หลักสูตรต้องเร่งพัฒนาระบบและกลไกในการรวบรวม กำกับติดตาม การตีพิมพ์เผยแพร่ บทความวิจัยของนิสิต และผู้สำเร็จการศึกษา ตลอดจนวิเคราะห์ สังเคราะห์ทิศทางวิจัย ควบคุมกันไป เพื่อส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพที่มีคุณภาพเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ ทั้งใน ระดับชาติ และนานาชาติ |
| 3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น |
| - |

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

| |
|--|
| 1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม |
| - |
| 2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ |
| หลักสูตรต้องเร่งพัฒนาสร้างความรู้ความเข้าใจเกณฑ์มาตรฐานตัวบ่งชี้ เกณฑ์ประเมินคุณภาพฯ 2557 อย่างจริงจัง เพื่อพัฒนาระบบและกลไก ที่สามารถนำไปสู่การปฏิบัติที่มีคุณภาพสูง เป็นที่ยอมรับ มีแนวปฏิบัติที่ดีในการดำเนินงาน นอกจากนี้หลักสูตรต้องกำหนดแนวทางในการกำกับดูแล ให้มีการ พัฒนาปรับปรุงระบบ โดยเฉพาะกระบวนการดำเนินงานให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง |
| 3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น |
| - |

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

| |
|---|
| 1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม |
| |
| 2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ |
| 1. หลักสูตรต้องเร่งพัฒนาให้อาจารย์เข้าสู่ ตำแหน่งทางวิชาการ และการผลิตผลงานวิชาการ อย่างน้อยให้เป็นไปตามเกณฑ์ พิจารณาการส่งเสริมระบบบริหารอาจารย์ และระบบส่งเสริมพัฒนา อาจารย์แบบมุ่งเป้า โดยกำหนดกลุ่มเป้าหมาย แผนการพัฒนาอาจารย์ และแผนการส่งเสริมอาจารย์ กลุ่มเป้าหมาย อย่างเป็นรูปธรรม |
| 2. หลักสูตรต้องเร่งพัฒนาสร้างความรู้ความเข้าใจเกณฑ์มาตรฐานตัวบ่งชี้ เกณฑ์ประเมิน คุณภาพฯ 2557 อย่างจริงจัง เพื่อพัฒนาระบบและกลไก ที่สามารถนำไปสู่การปฏิบัติที่มีคุณภาพสูง เป็นที่ยอมรับ มีแนวปฏิบัติที่ดีในการดำเนินงาน นอกจากนี้หลักสูตรต้องกำหนดแนวทางในการกำกับ ดูแล ให้มีการพัฒนาปรับปรุงระบบ โดยเฉพาะกระบวนการดำเนินงานให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง |
| 3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น |
| - |

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

| |
|---|
| 1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม |
| - |
| 2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ |
| หลักสูตรต้องเร่งพัฒนาสร้างความรู้ความเข้าใจเกณฑ์มาตรฐานตัวบ่งชี้ เกณฑ์ประเมินคุณภาพฯ 2557 อย่างจริงจัง เพื่อพัฒนาระบบและกลไก ที่สามารถนำไปสู่การปฏิบัติที่มีคุณภาพสูง เป็นที่ ยอมรับ มีแนวปฏิบัติที่ดีในการดำเนินงาน นอกจากนี้หลักสูตรต้องกำหนดแนวทางในการกำกับดูแล ให้มีการพัฒนาปรับปรุงระบบ โดยเฉพาะกระบวนการดำเนินงานให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง |
| 3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น |
| - |

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

| |
|------------------------------------|
| 1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม |
| - |

| |
|---|
| 2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ |
| <p>หลักสูตรต้องเร่งพัฒนาสร้างความรู้ความเข้าใจเกณฑ์มาตรฐานตัวบ่งชี้ เกณฑ์ประเมินคุณภาพฯ 2557 อย่างจริงจัง เพื่อพัฒนาระบบและกลไก ที่สามารถนำไปสู่การปฏิบัติที่มีคุณภาพสูง เป็นที่ยอมรับ มีแนวปฏิบัติที่ดีในการดำเนินงาน นอกจากนี้หลักสูตรต้องกำหนดแนวทางในการกำกับดูแล ให้มีการพัฒนาปรับปรุงระบบ โดยเฉพาะกระบวนการดำเนินงานให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง</p> |
| 3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น |
| - |