



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร  
วงรอบปีการศึกษา 2557  
(ตั้งแต่ 1 สิงหาคม 2557 ถึง 31 กรกฎาคม 2558)

หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น  
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

วันที่ 26 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2558

## รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2557

### หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น

### คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

#### 1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2557 ได้มาตรฐานตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีคุณภาพระดับน้อย (1.62 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์กรประกอบ (13 ตัวบ่งชี้) โดยองค์กรประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาโทศึกษา “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร สำหรับองค์กรประกอบที่ 2 - 6 พบว่า มีจำนวน 1 องค์กรประกอบ อยู่ในระดับดีมาก คือองค์กรประกอบที่ 2 ได้คะแนน 4.85 คะแนน และองค์กรประกอบที่ 3 - องค์กรประกอบที่ 6 มีระดับคุณภาพอยู่ในระดับน้อย


#### จุดเด่นที่พบ

อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิปริญญาเอกทุกคน

#### โอกาสในการพัฒนา

1. ในการดำเนินการบริหารจัดการหลักสูตร ควรดำเนินการตามระบบและกลไกที่กำหนดไว้และประชุมเพื่อประเมินกระบวนการในการดำเนินการแต่ละระบบย่อยให้ครบถ้วนตามตัวบ่งชี้ที่เป็นกระบวนการพร้อมระบุประเด็นที่มีปัญหาและหาแนวทางแก้ไขให้ชัดเจนเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงแก้ไขในการดำเนินการครั้งต่อไป
2. การเขียนรายงานผลการดำเนินงานใน มคอ.7 ควรเขียนผลการดำเนินงานตามที่ปฏิบัติจริงและรายงานให้ครบทุกองค์กรประกอบ ทุกตัวบ่งชี้ และควรมีหลักฐานประกอบในภาคผนวกที่ครบถ้วนและอยู่ในวงรอบการประเมิน

2. รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ลงนาม..........ประธานกรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยยุทธ ศิริสุทธิ)

สังกัด หลักสูตรศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาศึกษา  
สังกัด หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาศึกษา  
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ลงนาม..........กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิตยา วรรณกิตร์)

สังกัด หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย  
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ  
(อาจารย์จรรยา ดุลยะลา)

สังกัด หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีน  
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

### 3. ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผลการตัดสินใจ/ การพิจารณา
		ตัวหาร				
<b>องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</b>					<b>ผ่าน</b>	
ตัวบ่งชี้ 1.1 การ บริหารจัดการ หลักสูตร ตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ. (หากผลการดำเนิน งานไม่เป็นไปตาม เกณฑ์ใดเกณฑ์หนึ่ง ของตัวบ่งชี้นี้ ถือว่าหลักสูตร ไม่ผ่านเกณฑ์ มาตรฐาน)				ผ่าน	ผ่าน	
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>	<b>คะแนนเฉลี่ยจากการประเมินของคณะกรรมการ</b>				<b>4.85</b>	
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพ บัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ					4.70	

ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผลการตัดสินใจ/ การพิจารณา
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่					5	
<b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>	<b>คะแนนเฉลี่ยจากการประเมินของคณะกรรมการ</b>				<b>0.67</b>	
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา					1	
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา					1	
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิด กับนักศึกษา					0	
<b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>	<b>คะแนนเฉลี่ยจากการประเมินของคณะกรรมการ</b>				<b>1.83</b>	
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์					1	
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพ อาจารย์		13	4.33		4.33	อาจารย์ส่วนใหญ่มีตำแหน่ง ทางวิชาการ
		3				
4.2.1 ร้อยละของ อาจารย์ประจำ หลักสูตรที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก					5	

ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผลการตัดสินใจ/ การพิจารณา
		ตัวหาร				
4.2.2 ร้อยละของ อาจารย์ประจำ หลักสูตรที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ					3	
4.2.3 ผลงาน วิชาการของอาจารย์ ประจำหลักสูตร					5	
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิด กับอาจารย์					0	
<b>องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน</b>	<b>คะแนนเฉลี่ยจากการประเมินของคณะกรรมการ</b>				<b>0.75</b>	
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของ รายวิชาในหลักสูตร					1	
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวาง ระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการ เรียนการสอน					1	
ตัวบ่งชี้ 5.3 การ ประเมินผู้เรียน					1	
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการ ดำเนินงานหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับ อุดมศึกษาแห่งชาติ		3 9	33.33		0	

ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผลการตัดสินใจ/ การพิจารณา
		ตัวหาร				
5.4.1 อาจารย์ ประจำหลักสูตรอย่าง น้อยร้อยละ 80 มีส่วน ร่วมในการประชุมเพื่อ วางแผน ติดตามและ ทบทวนการดำเนินงาน หลักสูตร				ผ่าน	ไม่ผ่าน	
5.4.2 มีรายละเอียด ของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับ กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดม ศึกษา แห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิ สาขา/สาขา (ถ้ามี)				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.3 มีรายละเอียด ของรายวิชาและ รายละเอียดของ ประสบการณ์ ภาคสนาม(ถ้ามี)ตาม แบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อน เปิดภาคการสอน ในแต่ละภาคการศึกษา ให้ครบทุกรายวิชา				ผ่าน	ไม่ผ่าน	

ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผลการตัดสินใจ/ การพิจารณา
		ตัวหาร				
5.4.4 จัดทำรายงาน ผลการดำเนินงานของ รายวิชาและรายงาน ผลการดำเนินงาน ประสบการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตาม แบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาค การศึกษา				ผ่าน	ไม่ผ่าน	
5.4.5 จัดทำรายงาน ผลการดำเนินงานของ หลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.6 มีการทวน สอบผลสัมฤทธิ์ของ นักศึกษาตาม มาตรฐานผลการ เรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ. 3.และ มคอ. 4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่ เปิดสอนในแต่ละปี การศึกษา				ผ่าน	ไม่ผ่าน	



ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผลการตัดสินใจ/ การพิจารณา
		ตัวหาร				
5.4.7 มีการพัฒนา/ ปรับปรุงการจัดการ เรียนการสอน กลยุทธ์ การสอน หรือ การ ประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมิน การดำเนินงานที่ รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว				ไม่ผ่าน	ไม่ผ่าน	
5.4.8 อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับ การปฐมนิเทศหรือ คำแนะนำด้านการ จัดการเรียนการสอน				ผ่าน	ไม่ผ่าน	
5.4.9 อาจารย์ ประจำทุกคนได้รับ การพัฒนาทางวิชา การ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง				ไม่ผ่าน	ไม่ผ่าน	
5.4.10 จำนวน บุคลากรสนับสนุนการ เรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนา วิชาการ และ/หรือ วิชาชีพ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 ต่อปี				ไม่รับ การ ประเมิน	ไม่รับการ ประเมิน	

ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผลการตัดสินใจ/ การพิจารณา
		ตัวหาร				
5.4.11 ระดับ ความพึงพอใจของ นักศึกษาปีสุดท้าย/ บัณฑิตใหม่ที่มีต่อ คุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.12 ระดับ ความพึงพอใจของ ผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อ บัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่ น้อยกว่า 3.5 จาก คะแนนเต็ม 5.0				ไม่รับ การ ประเมิน	ไม่รับการ ประเมิน	
<b>องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้</b>		<b>คะแนนจากการประเมินของคณะกรรมการ</b>			<b>1.00</b>	
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้					<b>1</b>	
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้</b>		<b>21.03</b>		<b>1.62</b>		
		<b>13</b>				

#### ผลการประเมิน

หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น เป็นไปตามกรอบมาตรฐาน  
คุณวุฒิ และมีระดับคุณภาพน้อย

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน		
							0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย	2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง	3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี
1	ผ่านการประเมิน								
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 - 6	2	-	-	4.85 (2.1,2.2)	4.85	ดีมาก		
3		3	0.67. (3.1,3.2,3.3)	-	-	0.67	น้อย		
4		3	1.78 (4.1,4.2,4.3)	-	-	1.78	น้อย		
5		4	1 (5.1)	0.67 (5.2,5.3,5.4)	-	0.75	น้อย		
6		1	-	0 (6.1)	-	1.00	น้อย		
รวม		13	7	4	2				
ผลการประเมิน			1.19	0.75	4.85	1.62	น้อย		

#### 4. ผลการประเมินเชิงคุณภาพ

##### องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน
แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น

##### องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
-
2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
1. หลักสูตรควรเก็บข้อมูลเกี่ยวกับจำนวนที่รับเข้า จำนวนการคงอยู่ จำนวนนิสิตที่สำเร็จ การศึกษา ข้อมูลผู้ใช้บัณฑิต และการตีพิมพ์เผยแพร่วิทยานิพนธ์อย่างเป็นระบบ และมีฐานข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน
3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

##### องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
-
2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
1. หลักสูตรควรทบทวนกระบวนการรับนิสิต การส่งเสริมและพัฒนานิสิตเพื่อให้ได้จำนวน นิสิตตามเป้าหมาย และนำไปสู่การดำเนินการเพื่อให้นิสิตสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดใน หลักสูตร รวมทั้งการรายงานผลการดำเนินงานให้ครบถ้วน
3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น

#### องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

<b>1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม</b>
อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกทุกคน
<b>2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ</b>
ควรทบทวนระบบและกลไกที่จะส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการ มีตำแหน่งทางวิชาการในระดับที่สูงขึ้น
<b>3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น</b>

#### องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

<b>1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม</b>
<b>2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ</b>
หลักสูตรควรมีการประชุมเพื่อประเมินกระบวนการเกี่ยวกับหลักสูตร การเรียนการสอน และการประเมินผู้เรียนทั้งระบบโดยระบุประเด็นที่มีปัญหาและหาแนวทางแก้ไขให้ชัดเจนเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงแก้ไขในการดำเนินการครั้งต่อไป
<b>3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น</b>

#### องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

<b>1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม</b>
<b>2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ</b>
หลักสูตรควรดำเนินการตามระบบและกลไกที่กำหนดไว้และประเมินกระบวนการดำเนินการตามระบบที่ครบถ้วน โดยระบุประเด็นที่มีปัญหาและหาแนวทางแก้ไขให้ชัดเจนเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงแก้ไขในการดำเนินการครั้งต่อไป
<b>3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น</b>