



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
วงรอบปีการศึกษา 2557
(ตั้งแต่ 1 สิงหาคม 2557 ถึง 31 กรกฎาคม 2558)

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ (ปรับปรุง พ.ศ. 2555)
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

วันที่ 26 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2558

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2557

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ (ปรับปรุง พ.ศ. 2555)

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะกรรมการตรวจประเมิน หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ (ปรับปรุง พ.ศ. 2555) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ได้ตรวจประเมินผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพฯ ประจำปีการศึกษา 2557 โดยการศึกษารายงานการประเมินตนเอง การสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรและนิสิต และเยี่ยมชมสถานที่ ณ วันตรวจประเมิน **พบว่าหลักสูตรมีผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ไม่ผ่าน** และมีผลการดำเนินงาน ในองค์ประกอบที่ 2-6 (13 ตัวบ่งชี้) อยู่ใน **ระดับคุณภาพ น้อย (1.20 คะแนน)** มีองค์ประกอบที่ 2 เพียงองค์ประกอบเดียวที่มีระดับคุณภาพ ดี (4.29 คะแนน) ผลการดำเนินงานในองค์ประกอบอื่นๆ มีระดับคุณภาพ น้อย สืบเนื่องมาจากการขาดความรู้ความเข้าใจในตัวบ่งชี้ และเกณฑ์มาตรฐาน การประกันคุณภาพภายในฯ 2557 ดังนั้นอาจารย์ประจำหลักสูตรต้องให้ความสำคัญในการศึกษา ทำความเข้าใจ และร่วมมือกับคณะ และสถาบันเร่งพัฒนาระบบ กลไก ที่นำไปสู่การปฏิบัติที่มีคุณภาพ ตลอดจนกำหนดแนวทางในการกำกับติดตาม การปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

โอกาสในการพัฒนา

1. หลักสูตรต้องกำหนดแนวทางปฏิบัติ และการกำกับดูแลการดำเนินงาน 5 ข้อ แรกของตัวบ่งชี้ของการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาฯ ในองค์ประกอบที่ 1 ให้เป็นไปตามเกณฑ์อย่างเร่งด่วน
2. หลักสูตรต้องเร่งพัฒนาสร้างความรู้ความเข้าใจ เกณฑ์มาตรฐานตัวบ่งชี้ เกณฑ์ประเมินคุณภาพภายในฯ 2557 อย่างจริงจัง เพื่อพัฒนาระบบและกลไก ที่สามารถนำไปสู่การปฏิบัติที่มีคุณภาพสูง เป็นที่ยอมรับ มีแนวปฏิบัติที่ดีในการดำเนินงาน นอกจากนี้หลักสูตรต้องกำหนดแนวทางในการกำกับดูแล ให้มีการพัฒนาปรับปรุงระบบ โดยเฉพาะกระบวนการดำเนินงานให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

2. รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ลงนาม..........ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมเกียรติ ภูพัฒน์วิบูลย์)

สังกัด หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ลงนาม..........กรรมการ

(อาจารย์ ดร.ดุจฉัตร จิตบรรจง)

สังกัด หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ

(อาจารย์ ดร.วิไลลักษณ์ อุ่นจิตร)

สังกัด หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาชุมชน
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

3. ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผลการตัดสินใจ/ การพิจารณา
		ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					ไม่ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ 1.1 การ บริหารจัดการ หลักสูตร ตาม เกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่ กำหนดโดย สกอ. (หากผลการ ดำเนินงานไม่ เป็นไปตามเกณฑ์ ใดเกณฑ์หนึ่งของ ตัวบ่งชี้นี้ ถือว่า หลักสูตรไม่ผ่าน เกณฑ์มาตรฐาน)				ผ่าน	ไม่ผ่าน	1. อาจารย์ประจำหลักสูตร 1 คนเป็นอาจารย์ประจำ หลักสูตรมากกว่า 1 หลักสูตร 2. คุณสมบัติของอาจารย์ ประจำหลักสูตรไม่เป็นไป ตามเกณฑ์ (มีอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มี คุณสมบัติตามเกณฑ์ เพียง 4 คน)
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยจากการประเมินของคณะกรรมการ				4.29	
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิต ตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ		20.77 5	4.15	4.15	4.15	ไม่มีรายงานร้อยละ ของบัณฑิต ตามเกณฑ์ ร้อยละ 20

ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผลการตัดสินใจ/ การพิจารณา
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) ร้อย ละของบัณฑิต ปริญญาตรีที่ได้ งานทำหรือ ประกอบอาชีพ อิสระภายใน 1 ปี		23x100 26	88.46	4.19	4.42	ผู้ตอบแบบสอบถาม 31 คน (มีงานทำแล้ว 2 คน ศึกษาต่อ 3 คน) ได้งานทำหรือประกอบ อาชีพอิสระ 23 คน ร้อยละ 88.46 ตามเกณฑ์การคำนวณ
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	คะแนนเฉลี่ยจากการประเมินของคณะกรรมการ				1.33	
ตัวบ่งชี้ 3.1 การ รับนักศึกษา				2	1	1. พบระบบการรับนิสิต แบบย่อ ไม่สามารถนำสู่ การปฏิบัติที่มีคุณภาพ 2. พบการประเมินผลการ ดำเนินการจากระบบการ รับนิสิตตั้งต้น แต่ไม่พบ การวิเคราะห์ที่นำไปสู่ การปรับกระบวนการใน ระบบตั้งต้น 3. ไม่พบระบบการเตรียม ความพร้อมที่เป็นรูปธรรม

ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผลการตัดสินใจ/ การพิจารณา
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ 3.2 การ ส่งเสริมและ พัฒนานักศึกษา				2	1	1. พบระบบการให้ คำปรึกษาบางส่วน พบ การประเมินผลการ ดำเนินงาน 2. ไม่พบระบบการส่งเสริม การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่เป็นรูปธรรม พบ โครงการ/กิจกรรม และ การประเมินโครงการ/ กิจกรรม มากกว่าการ ประเมินกระบวนการ นอกจากนี้ระบบที่อ้างถึง ไม่มีกระบวนการที่ชัดเจน ตั้งแต่ต้น จึงไม่สามารถ ประเมินกระบวนการได้ อย่างเป็นรูปธรรม
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่ เกิดกับนักศึกษา				2	2	พบรายงานการดำเนินงานทุก เรื่อง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	คะแนนเฉลี่ยจากการประเมินของคณะกรรมการ				0.67	
ตัวบ่งชี้ 4.1 การ บริหารและ พัฒนาอาจารย์				2	0	ไม่พบระบบ และกลไกในแต่ ละประเด็นที่เป็นรูปธรรม สามารถนำไปสู่การปฏิบัติที่มี คุณภาพได้ พบเฉพาะ โครงการ/กิจกรรม ที่เกี่ยวข้อง กับเกณฑ์มาตรฐานบางส่วน เท่านั้น
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์				0	0	

ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผลการตัดสินใจ/ การพิจารณา
		ตัวหาร				
4.2.1 ร้อยละ ของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่ มีคุณวุฒิปริญญา เอก				0	0	
4.2.2 ร้อยละ ของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่ ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ				0	0	
4.2.3 ผลงาน วิชาการของ อาจารย์ประจำ หลักสูตร				0	0	
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่ เกิดกับอาจารย์				2	2	พบรายงานผลการดำเนินงาน ทั้ง 2 เรื่อง
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การ เรียนการสอน การประเมิน ผู้เรียน	คะแนนเฉลี่ยจากการประเมินของคณะกรรมการ					0.25
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระ ของรายวิชาใน หลักสูตร				3	0	ไม่พบระบบการปรับสาระ รายวิชา และการปรับปรุง หลักสูตรที่ทันสมัย ที่จะส่งผล ต่อการพัฒนาสู่คุณภาพใน วงรอบปีการศึกษานี้

ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผลการตัดสินใจ/ การพิจารณา
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ 5.2 การ วางระบบผู้สอน และกระบวนการ จัดการเรียนการ สอน				2	1	พบระบบการกำหนดผู้สอน และการจัดการเรียนการสอน ที่ไม่สมบูรณ์ ส่วนใหญ่เป็น โครงการ/กิจกรรมที่เกี่ยวข้อง ระบบดังกล่าวยังไม่สามารถ นำไปสู่การปฏิบัติที่มีคุณภาพ ได้
ตัวบ่งชี้ 5.3 การ ประเมินผู้เรียน				2	0	ไม่พบระบบการประเมิน ผู้เรียนที่นำไปสู่การปฏิบัติที่มี คุณภาพได้
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผล การดำเนินงาน หลักสูตรตาม กรอบมาตรฐาน คุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ				5	0	ในปีการศึกษานี้หลักสูตร ดำเนินงานทั้งสิ้น 8 ข้อ ผ่าน 2 ข้อ ร้อยละ 25.00
5.4.1 อาจารย์ ประจำหลักสูตร อย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมใน การประชุมเพื่อ วางแผน ติดตาม และทบทวนการ ดำเนินงาน หลักสูตร				ผ่าน	ผ่าน	พบบันทึกการประชุมเพิ่มเติม ณ วันตรวจประเมิน

ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผลการตัดสินใจ/ การพิจารณา
		ตัวหาร				
5.4.2 มี รายละเอียดของ หลักสูตร ตาม แบบ มคอ.2 ที่ สอดคล้องกับ กรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดม ศึกษาแห่งชาติ หรือมาตรฐาน คุณวุฒิสาขา/ สาขา (ถ้ามี)				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.3 มี รายละเอียดของ รายวิชาและ รายละเอียดของ ประสบการณ์ ภาคสนาม(ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่าง น้อยก่อนเปิดภาค การสอนในแต่ละ ภาคการศึกษาให้ ครบทุกรายวิชา				ผ่าน	ไม่ผ่าน	หลักฐาน มคอ 3 ไม่ครบ ณ วันตรวจประเมิน

ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผลการตัดสินใจ/ การพิจารณา
		ตัวหาร				
5.4.4 จัดทำ รายงานผลการ ดำเนินงานของ รายวิชาและ รายงานผลการ ดำเนินงาน ประสบการณ์ ภาคสนาม(ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาค การศึกษา				ผ่าน	ไม่ผ่าน	หลักฐาน มคอ 5 ไม่ครบ ณ วันตรวจประเมิน
5.4.5 จัดทำ รายงานผลการ ดำเนินงานของ หลักสูตร ตาม แบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปี การศึกษา				ผ่าน	ไม่ผ่าน	มคอ 7 ไม่สมบูรณ์ ณ วัน ตรวจประเมิน

ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผลการตัดสินใจ/ การพิจารณา
		ตัวหาร				
5.4.6 มีการ ทวนสอบ ผลสัมฤทธิ์ของ นักศึกษาตาม มาตรฐานผลการ เรียนรู้ที่กำหนด ใน มคอ. 3.และ มคอ. 4 (ถ้ามี)อย่างน้อยร้อยละ 25ของรายวิชาที่ เปิดสอนในแต่ละ ปีการศึกษา				ผ่าน	ไม่ผ่าน	การทวนสอบไม่ครบร้อยละ 25
5.4.7 มีการ พัฒนา/ปรับปรุง การจัดการเรียน การสอน กลยุทธ์ การสอน หรือ การประเมินผล การเรียนรู้ จาก ผลการประเมิน การดำเนินงานที่ รายงานใน มคอ. 7 ปีที่แล้ว				ไม่ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่พบรายงานใน มคอ 7
5.4.8 อาจารย์ ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการ ปฐมนิเทศหรือ คำแนะนำด้าน การจัดการเรียน การสอน				ไม่รับการ ประเมิน	ไม่รับ การ ประเมิน	ไม่มีอาจารย์ใหม่

ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผลการตัดสินใจ/ การพิจารณา
		ตัวหาร				
5.4.9 อาจารย์ ประจำทุกคน ได้รับการพัฒนา ทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละ หนึ่งครั้ง				ผ่าน	ไม่ผ่าน	พบรายงานอาจารย์ประจำ หลักสูตรที่ได้รับการพัฒนา แค่ 3 คน
5.4.10 จำนวนบุคลากร สนับสนุนการ เรียนการสอน (ถ้า มี) ได้รับการ พัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี				ไม่รับการ ประเมิน	ไม่รับ การ ประเมิน	ไม่มีบุคลากรสายสนับสนุน
5.4.11 ระดับ ความพึงพอใจ ของนักศึกษาปี สุดท้าย/บัณฑิต ใหม่ที่มีต่อ คุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5จากคะแนน เต็ม 5.0				ไม่รับการ ประเมิน	ไม่รับ การ ประเมิน	ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาใน วงรอบปัจจุบัน

ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผลการตัดสินใจ/ การพิจารณา
		ตัวหาร				
5.4.12 ระดับ ความพึงพอใจ ของผู้ใช้บัณฑิตที่ มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5จากคะแนน เต็ม5.0				ไม่รับการ ประเมิน	ไม่รับ การ ประเมิน	ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาใน วงรอบปัจจุบัน
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้		คะแนนจากการประเมินของคณะกรรมการ			0.00	
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่ง สนับสนุนการ เรียนรู้				2	0	ไม่พบระบบพัฒนาสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้ที่ไม่ สามารถนำไปสู่การปฏิบัติที่มี คุณภาพได้อย่างเป็นรูปธรรม
เฉลี่ยรวม ทุกตัวบ่งชี้		15.57	1.1977	1.92	1.20	
		13				

ผลการประเมิน

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ (ไม่เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ)

และมีระดับคุณภาพ น้อย

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ไม่ผ่าน						
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 - 6	2	-	-	4.29	4.29	ดีมาก
3		3	1.33	-	-	1.33	น้อย
4		3	0.67	-	-	0.67	น้อย
5		4	0.00	0.33	-	0.25	น้อย
6		1	-	0.00	-	0.00	-
รวม		13	0.86	0.25	4.29	1.20	น้อย
ผลการประเมิน		น้อย	น้อย	ดีมาก	น้อย		

4. ผลการประเมินเชิงคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน
หลักสูตรต้องกำหนดแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการดำเนินงาน 5 ข้อแรก ของกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา ตลอดจนกำกับติดตามการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ
แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
-
2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
ถึงแม้ว่าอัตราได้งานทำของบัณฑิตอยู่ในระดับคุณภาพ ดีมาก หลักสูตรยังคงต้องพิจารณาปรับปรุงผล การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้คุณภาพอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สามารถผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพสูง ตรงกับ ความต้องการของผู้ประกอบการ หรือเพิ่มความสามารถในการสร้างสรรค์อาชีพอิสระ ส่งผลให้บัณฑิต ทุกคนมีงานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระที่มีรายได้เพียงพอต่อการเลี้ยงชีพ
3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
-
2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
1. หลักสูตรต้องเร่งพัฒนาสร้างความรู้ความเข้าใจเกณฑ์มาตรฐานตัวบ่งชี้ เกณฑ์ประเมินคุณภาพ ภายในฯ 2557 อย่างจริงจัง เพื่อพัฒนาระบบและกลไก ที่สามารถนำไปสู่การปฏิบัติที่มี คุณภาพสูง เป็นที่ยอมรับ มีแนวปฏิบัติที่ดีในการดำเนินงาน นอกจากนี้หลักสูตรต้องกำหนด แนวทางในการกำกับดูแล ให้มีการพัฒนาปรับปรุงระบบ โดยเฉพาะกระบวนการดำเนินงานให้มี คุณภาพอย่างต่อเนื่อง
3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น

-

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
-
2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
<ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรต้องเร่งพัฒนาคุณภาพอาจารย์ ทั้งในด้านวุฒิปริญญาเอก ตำแหน่งทางวิชาการ และการผลิตผลงานวิชาการ อย่างน้อยให้เป็นที่ไปตามเกณฑ์ พิจารณาการส่งเสริมระบบบริหาร อาจารย์ และระบบส่งเสริมพัฒนาอาจารย์แบบมุ่งเป้า โดยกำหนดกลุ่มเป้าหมาย แผนการพัฒนาอาจารย์ และแผนการส่งเสริมอาจารย์กลุ่มเป้าหมาย อย่างเป็นทางการ 2. หลักสูตรต้องเร่งพัฒนาสร้างความรู้ความเข้าใจเกณฑ์มาตรฐานตัวบ่งชี้ เกณฑ์ประเมินคุณภาพ ภายในฯ 2557 อย่างจริงจัง เพื่อพัฒนาระบบและกลไก ที่สามารถนำไปสู่การปฏิบัติที่มีคุณภาพสูง เป็นที่ยอมรับ มีแนวปฏิบัติที่ดีในการดำเนินงาน นอกจากนี้หลักสูตรต้องกำหนดแนวทางในการกำกับดูแล ให้มีการพัฒนาปรับปรุงระบบ โดยเฉพาะกระบวนการดำเนินงานให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
-
2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
<ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรต้องเร่งพัฒนาสร้างความรู้ความเข้าใจเกณฑ์มาตรฐานตัวบ่งชี้ เกณฑ์ประเมินคุณภาพ ภายในฯ 2557 อย่างจริงจัง เพื่อพัฒนาระบบและกลไก ที่สามารถนำไปสู่การปฏิบัติที่มีคุณภาพสูง เป็นที่ยอมรับ มีแนวปฏิบัติที่ดีในการดำเนินงาน นอกจากนี้หลักสูตรต้องกำหนดแนวทางในการกำกับดูแล ให้มีการพัฒนาปรับปรุงระบบ โดยเฉพาะกระบวนการดำเนินงานให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
-
2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
หลักสูตรต้องเร่งพัฒนาสร้างความรู้ความเข้าใจเกณฑ์มาตรฐานตัวบ่งชี้ เกณฑ์ประเมินคุณภาพ ภายในฯ 2557 อย่างจริงจัง เพื่อพัฒนาระบบและกลไก ที่สามารถนำไปสู่การปฏิบัติที่มีคุณภาพสูง เป็นที่ยอมรับ มีแนวปฏิบัติที่ดีในการดำเนินงาน นอกจากนี้หลักสูตรต้องกำหนดแนวทางในการกำกับดูแล ให้มีการพัฒนาปรับปรุงระบบ โดยเฉพาะกระบวนการดำเนินงานให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-