



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร  
วงรอบปีการศึกษา 2557  
(ตั้งแต่ 1 สิงหาคม 2557 ถึง 31 กรกฎาคม 2558)

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน  
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

วันที่ 29 เดือนสิงหาคม พ.ศ. 2558

## รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2557

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม


### 1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร


หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2557 **ไม่ได้** มาตรฐานตามมาตรฐานการศึกษา ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับ **น้อย** (1.63 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์กรประกอบ (13 ตัวบ่งชี้) โดยองค์กรประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) หลักสูตรหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน **“ไม่ผ่าน”** ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร สำหรับองค์กรประกอบที่ 2 - 6 พบว่า อยู่ในระดับดีมาก จำนวน 1 องค์กรประกอบ (องค์กรประกอบที่ 2 ได้ 4.13 คะแนน) และอยู่ในระดับน้อย จำนวน 4 องค์กรประกอบ (องค์กรประกอบที่ 3, 4, 5 และ 6)


### ข้อเสนอแนะ

ควรปรับกระบวนการทำงาน ให้สอดคล้องกับภารกิจ ทั้งในเรื่องการวางแผน การติดตามและ ทบทวนการดำเนินงานของหลักสูตร

2. รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ลงนาม..........ประธานกรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์มลจินทร์ ทองคำ)  
สังกัด หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด

ลงนาม..........กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิตยา วรรณกิติร์)  
สังกัด หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย  
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิระเดช มาจันแดง)  
สังกัด หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาภูมิศาสตร์พัฒนาเพื่อการจัดการทรัพยากร  
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

### 3. ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผลการตัดสินใจ/ การพิจารณา
		ตัวหาร				
<b>องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</b>					<b>ไม่ผ่าน</b>	
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. (หากผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์ใดเกณฑ์หนึ่งของตัวบ่งชี้นี้ ถือว่าหลักสูตรไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน)				ผ่าน	ไม่ผ่าน	<p>1. ควรระบุรายละเอียดของอาจารย์ประจำหลักสูตร เช่น ช่วงเวลาที่ลาฝึกอบรม, ลาศึกษาต่อ และช่วงเวลาที่เข้ามาเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร เมื่อมีการเปลี่ยนแปลง</p> <p>2. อาจารย์ประจำหลักสูตรขาดช่วงเกิน 3 เดือน</p> <p>3. มีการดำเนินการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 2 ท่าน คือ อาจารย์ ดร.วิไลลักษณ์ อุ่นจิตร และอาจารย์วชิราภรณ์ วรรณโชติ ลาเข้าทำให้อาจารย์ประจำหลักสูตรไม่สามารถปฏิบัติงานได้ ในช่วงระยะเวลาดำเนินการของหลักสูตร</p>
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>	<b>คะแนนเฉลี่ยจากการประเมินของคณะกรรมการ</b>				<b>4.13</b>	

ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผลการตัดสินใจ/ การพิจารณา
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพ บัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ		22.16 5	4.44	4.44	4.44	
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญา ตรี) ร้อยละของบัณฑิต ปริญญาตรีที่ทำงานทำ หรือประกอบอาชีพ อิสระภายใน 1 ปี		48 x 100 70-7	68.57	3.81	3.81	
<b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>	<b>คะแนนเฉลี่ยจากการประเมินของคณะกรรมการ</b>				<b>2.00</b>	
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับ นักศึกษา				2	2	จากการสัมภาษณ์เพิ่มเติม พบว่ามีการประเมิน กระบวนการรับนักศึกษา จริง
ตัวบ่งชี้ 3.2 การ ส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา				2	2	จากการสัมภาษณ์เพิ่มเติม พบว่ามีการประเมิน กระบวนการพัฒนา ศักยภาพนิสิตผ่านการ ประชุมพูดคุยเกี่ยวกับการ บริหารโครงการต่าง ๆ
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิด กับนักศึกษา				3	2	มีการรายงานผลครบทุกด้าน แต่ไม่พบแนวโน้มที่ดีขึ้น
<b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>	<b>คะแนนเฉลี่ยจากการประเมินของคณะกรรมการ</b>				<b>1.00</b>	
ตัวบ่งชี้ 4.1 การ บริหารและพัฒนา อาจารย์				2	1	

ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผลการตัดสินใจ/ การพิจารณา
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพ อาจารย์		0	0.0	3.33	0	
	3					
4.2.1 ร้อยละของ อาจารย์ประจำ หลักสูตรที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก		0	0.00	5	0	อาจารย์ประจำหลักสูตรไม่มี คุณวุฒิปริญญาเอก
	5					
4.2.2 ร้อยละของ อาจารย์ประจำ หลักสูตรที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ		0	0.00	0	0	อาจารย์ประจำหลักสูตรไม่มี ตำแหน่งทางวิชาการ
	5					
4.2.3 ผลงาน วิชาการของอาจารย์ ประจำหลักสูตร		0	0.00	5	0	อาจารย์ประจำหลักสูตรไม่มี
	5					
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิด กับอาจารย์				3	2	
<b>องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน</b>		<b>คะแนนเฉลี่ยจากการประเมินของคณะกรรมการ</b>				<b>0.75</b>
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของ รายวิชาในหลักสูตร				1	1	
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวาง ระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการ เรียนการสอน				2	1	
ตัวบ่งชี้ 5.3 การ ประเมินผู้เรียน				2	1	

ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผลการตัดสินใจ/ การพิจารณา
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		7 x 100	46.67	4.50	0	
		15				
5.4.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตามและ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร				ผ่าน	ผ่าน	หลักสูตรควรจัดระบบการประชุมให้สอดคล้อง/ครอบคลุมภารกิจ การวางแผน/ติดตาม/ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร และ สอดคล้องกับกรอบระยะเวลาการดำเนินงาน
5.4.2 มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับ กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดม ศึกษา แห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิ สาขา/สาขา (ถ้ามี)				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.3 มีรายละเอียดของรายวิชาและ รายละเอียดของ ประสพการณ์ ภาคสนาม(ถ้ามี)ตาม แบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อน เปิดภาคการสอน ในแต่ละภาคการศึกษา ให้ครบทุกรายวิชา				ผ่าน	ผ่าน	ควรรายงาน มคอ.3/มคอ.4 ทุกรายวิชาที่นิสิตใน หลักสูตรเรียนในปี การศึกษา 2557

ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผลการตัดสินใจ/ การพิจารณา
		ตัวหาร				
5.4.4 จัดทำรายงาน ผลการดำเนินงานของ รายวิชาและรายงาน ผลการดำเนินงาน ประสบการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตาม แบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาค การศึกษา				ผ่าน	ผ่าน	ควรระบุเนื้อหาใน มคอ.5 ให้สอดคล้องกับ มคอ.3 มากขึ้น
5.4.5 จัดทำรายงาน ผลการดำเนินงานของ หลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.6 มีการทวน สอบผลสัมฤทธิ์ของ นักศึกษาตาม มาตรฐานผลการ เรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ. 3.และ มคอ. 4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่ เปิดสอนในแต่ละปี การศึกษา				ผ่าน	ผ่าน	



ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผลการตัดสินใจ/ การพิจารณา
		ตัวหาร				
5.4.7 มีการพัฒนา/ ปรับปรุงการจัดการ เรียนการสอน กลยุทธ์ การสอน หรือ การ ประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมิน การดำเนินงานที่ รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว				ไม่ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่พบเอกสารรายงาน มคอ. 7 ปีการศึกษา 2556
5.4.8 อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับ การปฐมนิเทศหรือ คำแนะนำด้านการ จัดการเรียนการสอน				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.9 อาจารย์ ประจำทุกคนได้รับ การพัฒนาทางวิชา การ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง				ผ่าน	ผ่าน	หลักสูตรควรเพิ่มราย ละเอียดการได้รับการพัฒนา ทางวิชาการ/วิชาชีพ ของอาจารย์ประจำหลักสูตร
5.4.10 จำนวน บุคลากรสนับสนุนการ เรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนา วิชาการ และ/หรือ วิชาชีพ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 ต่อปี				ไม่รับ การ ประเมิน	ไม่รับการ ประเมิน	เนื่องจากใน มคอ.2 ปีที่ 2 ระบุ ไม่มีการดำเนินการ

ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผลการตัดสินใจ/ การพิจารณา
		ตัวหาร				
5.4.11 ระดับ ความพึงพอใจของ นักศึกษาปีสุดท้าย/ บัณฑิตใหม่ที่มีต่อ คุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 0.5				ไม่ผ่าน	ไม่รับการ ประเมิน	เนื่องจากใน มคอ.2 ปีที่ 2 ระบุ ไม่มีการดำเนินการ
5.4.12 ระดับ ความพึงพอใจของ ผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อ บัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่ น้อยกว่า 3.5 จาก คะแนนเต็ม5.0				ผ่าน	ไม่รับการ ประเมิน	เนื่องจากใน มคอ.2 ปีที่ 2 ระบุ ไม่มีการดำเนินการ
5.4.13 อาจารย์ ประจำ มีผลงานวิจัย และ/หรือผลงาน วิชาการ และ/หรือ โครงการบริการ วิชาการ โดยบุคคล ภายนอกมีส่วนร่วมไม่ น้อยกว่าร้อยละ 15				-	ไม่ผ่าน	มีข้อมูลปรากฏในเล่ม มคอ. 2 แต่ไม่ได้รายงานผลในเล่ม SAR จึงไม่ผ่านการประเมิน ในข้อนี้
5.4.14 ระดับ ความพึงพอใจของนิสิต ต่อสิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้ ไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5				-	ไม่ผ่าน	มีข้อมูลปรากฏในเล่ม มคอ. 2 แต่ไม่ได้รายงานผลในเล่ม SAR จึงไม่ผ่านการประเมิน ในข้อนี้

ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผลการตัดสินใจ/ การพิจารณา
		ตัวหาร				
5.4.15 ระดับ ความพึงพอใจของ อาจารย์และนิสิตต่อสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้ ไม่น้อยกว่า 3.51 จาก คะแนนเต็ม 5				-	ไม่ผ่าน	มีข้อมูลปรากฏในเล่ม มคอ. 2 แต่ไม่ได้รายงานผลในเล่ม SAR จึงไม่ผ่านการประเมิน ในข้อนี้
5.4.16 ระดับ ความพึงพอใจของ อาจารย์และนิสิตต่อ การบริหารจัดการ หลักสูตร ไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5				-	ไม่ผ่าน	มีข้อมูลปรากฏในเล่ม มคอ. 2 แต่ไม่ได้รายงานผลในเล่ม SAR จึงไม่ผ่านการประเมิน ในข้อนี้
5.4.17 ระดับ ความพึงพอใจของผู้ใช้ บัณฑิตต่อบัณฑิตใหม่ ไม่น้อยกว่า 3.51 ไม่ น้อยกว่า 3.51 จาก คะแนนเต็ม 5				-	ไม่ผ่าน	มีข้อมูลปรากฏในเล่ม มคอ. 2 แต่ไม่ได้รายงานผลในเล่ม SAR จึงไม่ผ่านการประเมิน ในข้อนี้
5.4.18 บัณฑิตมี งานทำภายใน 1 ปี หลังจากสำเร็จ การศึกษา ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80				-	ไม่ผ่าน	มีข้อมูลปรากฏในเล่ม มคอ. 2 แต่ไม่ได้รายงานผลในเล่ม SAR จึงไม่ผ่านการประเมิน ในข้อนี้
5.4.19 บัณฑิตที่ ได้งานทำไม่น้อยกว่า ร้อยละ 90 ได้รับ เงินเดือนเริ่มต้นไม่ต่ำ กว่าเกณฑ์ที่ ก.พ. กำหนด				-	ไม่ผ่าน	มีข้อมูลปรากฏในเล่ม มคอ. 2 แต่ไม่ได้รายงานผลในเล่ม SAR จึงไม่ผ่านการประเมิน ในข้อนี้

ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผลการตัดสินใจ/ การพิจารณา
		ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้		คะแนนจากการประเมินของคณะกรรมการ			1.00	
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้				1	1	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้		21.92		2.52	1.63	
		13				

#### ผลการประเมิน

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน (เป็น/ไม่เป็นไปตามกรอบมาตรฐาน  
คุณวุฒิ) และมีระดับคุณภาพน้อย ค่าเฉลี่ย 1.63

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ไม่ผ่านการประเมิน						
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 - 6	2	-	-	4.13 (2.1,2.2)	4.13	ดีมาก
3		3	2.00 (3.1,3.2,3.3)	-	-	2.00	น้อย
4		3	1.00 (4.1,4.2,4.3)	-	-	1.00	น้อย
5		4	1.00 (5.1)	0.67 (5.2,5.3,5.4)	-	0.75	น้อย
6		1	-	1.00 (6.1)	-	1.00	น้อย
รวม		13	7	4	2	13	
ผลการประเมิน			1.14	1.00	4.13	1.63	น้อย

#### 4. ผลการประเมินเชิงคุณภาพ

##### องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

<b>ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน</b>
1. ควรระบุรายละเอียดของอาจารย์ประจำหลักสูตร เช่น ช่วงเวลาที่ลาฝึกอบรม, ลาศึกษาต่อ และช่วงเวลาที่เข้ามาเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร 2. ควรวางแผนปรับเปลี่ยนอาจารย์ประจำหลักสูตรภายในกรอบระยะเวลาที่กำหนด คือ ไม่ให้ขาดช่วงเกิน 3 เดือน
<b>แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น</b>
-

##### องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

<b>1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม</b>
-
<b>2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ</b>
-
<b>3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น</b>
-

##### องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

<b>1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม</b>
-
<b>2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ</b>
จากการสัมภาษณ์นิสิตพบว่าควรมีการจัดอบรมทักษะต่าง ๆ เพื่อเพิ่มศักยภาพของนิสิตก่อนออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพ เช่น ฝึกทักษะความเป็นผู้นำ ทักษะการพูดเพื่อพัฒนาความสัมพันธ์ภายในชุมชน 1. ควรมีการวางแผนโครงการเตรียมความพร้อมให้แก่ นิสิตก่อนเข้าศึกษา
<b>3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น</b>
-

#### องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

<b>1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม</b>
-
<b>2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ</b>
1. ควรวางแผนและผลักดันให้อาจารย์ประจำหลักสูตรศึกษาในระดับที่สูงขึ้น 2. ควรวางแผนและผลักดันให้อาจารย์ประจำหลักสูตรผลิตผลงานทางวิชาการ เพื่อยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการในระดับที่สูงขึ้น
<b>3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น</b>
-

#### องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

<b>1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม</b>
-
<b>2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ</b>
1. ควรทบทวนระบบการจัดผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนโดยอ้างอิงจากผลการทบทวนผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ 2. ควรทบทวนระบบการจัดตารางสอนของแต่ละรายวิชาให้มีเวลาเรียนที่เหมาะสมกับนิสิต โดยคำนึงถึงเวลาพักผ่อนและความปลอดภัยของนิสิต
<b>3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น</b>
-

#### องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

<b>1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม</b>
-
<b>2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ</b>
ควรมีการสำรวจความพึงพอใจของนิสิตและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการศึกษาที่หลักสูตรได้จัดเตรียมไว้ รวมถึงสำรวจความต้องการต่อสิ่งสนับสนุนการศึกษาเพิ่มเติม เพื่อนำผลการสำรวจมาวางแผนการจัดสรรงบประมาณและจัดหาสิ่งสนับสนุนการศึกษาต่อไป
<b>3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น</b>
-