



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
วงรอบปีการศึกษา 2557
(ตั้งแต่ 1 สิงหาคม 2557 ถึง 31 กรกฎาคม 2558)

หลักสูตร ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาประวัติศาสตร์
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

วันที่ 29 เดือนสิงหาคม พ.ศ. 2558

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2557

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาประวัติศาสตร์

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

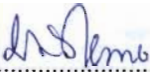
1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร


หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาประวัติศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2557 **ไม่ได้** มาตรฐานตามมาตรฐานการศึกษา ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับ **น้อย** (1.72 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์กรประกอบ (13 ตัวบ่งชี้) โดยองค์กรประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) หลักสูตร **หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาประวัติศาสตร์ “ไม่ผ่าน”** ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร สำหรับองค์กรประกอบที่ 2 - 6 พบว่า อยู่ในระดับดี จำนวน 1 องค์กรประกอบ (องค์กรประกอบที่ 2 ได้คะแนน 3.84 คะแนน) อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 1 องค์กรประกอบ (องค์กรประกอบที่ 4) และอยู่ในระดับน้อย จำนวน 3 องค์กรประกอบ (องค์กรประกอบที่ 3, 5 และ 6)


ข้อเสนอแนะ

ควรปรับกระบวนการทำงาน ให้สอดคล้องกับภารกิจ ทั้งในเรื่องการวางแผน การติดตามและ ทบทวนการดำเนินงานของหลักสูตร

2. รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ลงนาม..........ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์มลจินทร์ ทองคำ)
สังกัด หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด

ลงนาม..........กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิตยา วรรณกิติ์)
สังกัด หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ
(อาจารย์ชัคกริยา ชุมมวล)
สังกัด หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

3. ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผลการตัดสินใจ/ การพิจารณา
		ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					ไม่ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ 1.1 การ บริหารจัดการ หลักสูตร ตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ. (หากผลการดำเนิน งานไม่เป็นไปตาม เกณฑ์ใดเกณฑ์หนึ่ง ของตัวบ่งชี้นี้ ถือว่าหลักสูตร ไม่ผ่านเกณฑ์ มาตรฐาน)				ผ่าน	ไม่ผ่าน	จำนวนอาจารย์ประจำ หลักสูตรไม่เป็นไปตาม เกณฑ์ เนื่องจากมีอาจารย์ ประจำหลักสูตร 1 คน เป็น อาจารย์ประจำหลักสูตร มากกว่า 1 หลักสูตร คือ รศ.ดร.ทวีศิลป์ สืบวัฒนะ เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร ศศ.บ.ประวัติศาสตร์ และ ปร.ด.ไทยศึกษา
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยจากการประเมินของคณะกรรมการ				3.84	
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพ บัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ		73.26 18		4.07	4.07	
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญา ตรี) ร้อยละของบัณฑิต ปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพ อิสระภายใน 1 ปี		60 83	72.29	3.61	3.61	

ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผลการตัดสินใจ/ การพิจารณา
		ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา		คะแนนเฉลี่ยจากการประเมินของคณะกรรมการ			1.00	
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับ นักศึกษา				2	1	
ตัวบ่งชี้ 3.2 การ ส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา				2	1	
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิด กับนักศึกษา				2	1	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์		คะแนนเฉลี่ยจากการประเมินของคณะกรรมการ			2.57	
ตัวบ่งชี้ 4.1 การ บริหารและพัฒนา อาจารย์				1	1	
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพ อาจารย์		14.16	4.720	5	4.72	
		3				
4.2.1 ร้อยละ ของอาจารย์ประจำ หลักสูตรที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก		2 x 100	50.00	4.16	5	
		4				

ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผลการตัดสินใจ/ การพิจารณา
		ตัวหาร				
4.2.2 ร้อยละของ อาจารย์ประจำ หลักสูตรที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ		2 x 100 4	50.00	1.20	5	
4.2.3 ผลงานวิชาการ ของอาจารย์ประจำ หลักสูตร		1.80 x 100 4	45.00	5	4.16	1) ควรระบุชื่อวารสาร และช่วงเวลาที่ดีพิมพ์ให้ ชัดเจน 2) มีหนังสือที่ผ่านการ พิจารณาตามหลักเกณฑ์ การประเมินตำแหน่ง ทางวิชาการ จำนวน 1 ชิ้น มีค่าคะแนนเท่ากับ 1.00 3) พบบทความวิชาการ จำนวน 1 ชิ้น ที่อยู่ใน ฐานข้อมูล TCI มีค่าคะแนนเท่ากับ 0.80 4) ตัวหารนับอาจารย์ ประจำหลักสูตรเพียง 4 ท่าน ไม่นับอาจารย์ประจำ หลักสูตร 1 ท่านเพราะ คุณสมบัติไม่เป็นไปตาม เกณฑ์
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิด กับอาจารย์				3	2	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	คะแนนเฉลี่ยจากการประเมินของคณะกรรมการ				0.75	

ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผลการตัดสินใจ/ การพิจารณา
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของ รายวิชาในหลักสูตร				1	1	
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวาง ระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการ เรียนการสอน					1	
ตัวบ่งชี้ 5.3 การ ประเมินผู้เรียน					1	
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการ ดำเนินงานหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดม ศึกษาแห่งชาติ		9 x 100 12	75.00		0	
5.4.1 อาจารย์ ประจำหลักสูตรอย่าง น้อยร้อยละ 80 มีส่วน ร่วมในการประชุมเพื่อ วางแผน ติดตามและ ทบทวนการดำเนินงาน หลักสูตร				ผ่าน	ไม่ผ่าน	การประชุมไม่ครอบคลุม ภารกิจและกรอบระยะเวลา ดำเนินงานของ หลักสูตร
5.4.2 มีรายละเอียด ของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับ กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดม ศึกษา แห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิ สาขา/สาขา (ถ้ามี)				ผ่าน	ผ่าน	

ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผลการตัดสินใจ/ การพิจารณา
		ตัวหาร				
5.4.3 มีรายละเอียด ของรายวิชาและ รายละเอียดของ ประสบการณ์ ภาคสนาม(ถ้ามี)ตาม แบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อน เปิดภาคการสอน ในแต่ละภาคการศึกษา ให้ครบทุกรายวิชา				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.4 จัดทำรายงาน ผลการดำเนินงานของ รายวิชาและรายงาน ผลการดำเนินงาน ประสบการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตาม แบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาค การศึกษา				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.5 จัดทำรายงาน ผลการดำเนินงานของ หลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา				ผ่าน	ผ่าน	

ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผลการตัดสินใจ/ การพิจารณา
		ตัวหาร				
5.4.6 มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ. 3. และ มคอ. 4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา				ผ่าน	ไม่ผ่าน	วิชาที่ได้รับการทวนสอบไม่ถึงร้อยละ 25 ซึ่งไม่เป็นไปตามเกณฑ์ข้อ 5.4.6 (เปิด 53 วิชา รับการทวนสอบ 4 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 7.55)
5.4.7 มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว				ไม่ผ่าน	ผ่าน	
5.4.8 อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน				ผ่าน	ไม่ผ่าน	มีอาจารย์ประจำหลักสูตรใหม่ จำนวน 1 คน แต่ยังไม่ได้รับการปฐมนิเทศด้านภาระหน้าที่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร
5.4.9 อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง				ผ่าน	ผ่าน	หลักสูตรครุขันธ์แจ้งรายละเอียดการพัฒนาตนเองของอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ชัดเจน

ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผลการตัดสินใจ/ การพิจารณา
		ตัวหาร				
5.4.10 จำนวน บุคลากรสนับสนุนการ เรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนา วิชาการ และ/หรือ วิชาชีพ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 ต่อปี				ผ่าน	ผ่าน	หลักสูตรควรชี้แจง รายละเอียดการพัฒนา ตนเองของบุคลากรสาย สนับสนุน ในการไปอบรม
5.4.11 ระดับ ความพึงพอใจของ นักศึกษาปีสุดท้าย/ บัณฑิตใหม่ที่มีต่อ คุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.12 ระดับ ความพึงพอใจของ ผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อ บัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่ น้อยกว่า 3.5 จาก คะแนนเต็ม 5.0				ผ่าน	ผ่าน	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้		คะแนนจากการประเมินของคณะกรรมการ				1.00
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้				1	1	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้		22.40		2.52		1.72
		13				

ผลการประเมิน

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาประวัติศาสตร์ (เป็น/ไม่เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ)
และมีระดับคุณภาพน้อย ค่าเฉลี่ย 1.72

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ไม่ผ่านการประเมิน						
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 - 6	2	-	-	4.13 (2.1,2.2)	4.13	ดีมาก
3		3	2.00 (3.1,3.2,3.3)	-	-	2.00	น้อย
4		3	2.57 (4.1,4.2,4.3)	-	-	2.57	น้อย
5		4	1.00 (5.1)	0.67 (5.2,5.3,5.4)	-	0.75	น้อย
6		1	-	1.00 (6.1)	-	1.00	น้อย
รวม		13	7	4	2	13	
ผลการประเมิน			1.24	1.00	4.13	1.72	น้อย

4. ผลการประเมินเชิงคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน
ควรตรวจสอบคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด
แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
-
2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
-
3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
-
2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
1. ควรวางแผนการจัดโครงการเตรียมความพร้อมสำหรับนิสิตก่อนเข้าศึกษา
3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
มีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 2 คน
2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนควรผลิตผลงานทางวิชาการ เพื่อเตรียมพร้อมเข้าสู่การขอตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น
3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
-
2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
<ol style="list-style-type: none">1. อาจารย์ประจำหลักสูตรต้องมีการประชุมหลักสูตรเพื่อวางแผน ติดตามและทบทวนการดำเนินงานในสอดคล้องกับภารกิจของหลักสูตร2. ควรมีการกำหนดเกณฑ์การคัดเลือกรายวิชาที่จะเข้าสู่การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้3. ควรทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานการเรียนรู้อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา4. ควรมีการแนะนำอาจารย์ประจำหลักสูตร(ใหม่)เกี่ยวกับบทบาทและหน้าที่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร
3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
-
2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
ควรกำหนดระบบและกลไกในการดำเนินของหลักสูตรเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้ชัดเจน
3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-