

แบบฟอร์มสำหรับหลักสูตรระดับปริญญาตรี หลักสูตร 4 ปี

รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาประวัติศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2556)
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
ประจำปีการศึกษา 2557
(ผลการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 สิงหาคม 2557 ถึง วันที่ 31 กรกฎาคม 2558)
วันที่รายงาน 24 กรกฎาคม 2558

รับรองความถูกต้องของข้อมูล

1. ประธานหลักสูตร : นางสาวอภิราตี จันทร์แสง

ลายเซ็น : _____ วันที่รายงาน : 24 กรกฎาคม 2558

2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร : นางสาวพรณิกา ฉายากุล

ลายเซ็น : _____ วันที่รายงาน : 24 กรกฎาคม 2558

3. อาจารย์ประจำหลักสูตร : นางลลิตา หาญวงษ์

ลายเซ็น : _____ วันที่รายงาน : 24 กรกฎาคม 2558

4. อาจารย์ประจำหลักสูตร : นางสาวนารีรัตน์ ปริสุทธิภูมิพร

ลายเซ็น : _____ วันที่รายงาน : 24 กรกฎาคม 2558

5. อาจารย์ประจำหลักสูตร : Mr Scott Laird Rolston

ลายเซ็น : _____ วันที่รายงาน : 24 กรกฎาคม 2558

6. เห็นชอบโดย : นางสาวพรณิกา ฉายากุล (หัวหน้าภาควิชา)

ลายเซ็น : _____ วันที่รายงาน : _____

7. เห็นชอบโดย : นางสาวกนกพร รัตนสุธีระกุล (คณบดี)

ลายเซ็น : _____ วันที่รายงาน : _____

ส่วนที่ 1
ข้อมูลทั่วไปของหลักสูตร

1. รหัสหลักสูตร 25510211107266

ไม่มี มคอ.1

2. วันที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบหลักสูตร วันที่ 31 พฤษภาคม 2556

3. วันที่นำส่งหนังสือแจ้ง สกอ. เพื่อรับทราบการเห็นชอบหลักสูตร วันที่ 17 มิถุนายน 2557

4. สถานที่จัดการเรียนการสอน คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

5. รายชื่อ/คุณวุฒิ/ตำแหน่งทางวิชาการอาจารย์ประจำหลักสูตร

ที่ระบุใน มคอ.2	ปัจจุบัน	วุฒิการศึกษา อาจารย์ปัจจุบัน	หมายเหตุ
1. อ.ดร.อภิราตี จันทร์แสง	1. อ.ดร.อภิราตี จันทร์แสง	Ph.D. (Southeast Asian History)	สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบวันที่ 31 พฤษภาคม 2556
		M.A. (Asian Studies)	
		ศศ.บ.(ภาษาอังกฤษ) (เกียรตินิยมอันดับ สอง)	
2. รศ.ดร.ทวีศิลป์ สีบัวฒนะ	2. อ.ดร.ลลิตา หาญวงษ์	Ph.D. (History)	สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบวันที่ 31 พฤษภาคม 2556
		M.A. (African/Asian History)	
		อ.บ.(ประวัติศาสตร์) (เกียรตินิยมอันดับสอง)	
3. อ.ดร.ลลิตา หาญวงษ์	3. ผศ.พรรณนิกา ฉายากุล	อ.ม.(ประวัติศาสตร์เอเชียตะวันออกเฉียงใต้)	สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบวันที่ 31 พฤษภาคม 2556
		ศศ.บ.(ประวัติศาสตร์)	
4. อ.พรรณนิกา ฉายากุล	4. ผศ.นาริรัตน์ ปริสุทธิวุฒิพร	ศศ.ม.(ประวัติศาสตร์)	สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบวันที่ 31 พฤษภาคม 2556
		ศศ.บ.(วรรณคดีไทย)	
5. ผศ.นาริรัตน์ ปริสุทธิวุฒิพร	5. Dr. Scott Laird Rolston	Ph.D. (History of Science)	สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบวันที่ 31 พฤษภาคม 2556
		M.A. (Anthropology)	
		M.S. Program in Archaeology (no degree)	
		B.A. History (minor in Philosophy	

หมายเหตุ :

5.1 ประธานหลักสูตร คือ ลำดับที่ 1

5.2 ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คือ ลำดับที่ 2 ลำดับที่ 3 ลำดับที่ 4 และลำดับที่ 5

6. รายชื่ออาจารย์ผู้สอน

อาจารย์ผู้สอนภายในคณะ	อาจารย์ผู้สอนภายนอกคณะ (ภายในมหาวิทยาลัย)	อาจารย์พิเศษ (ภายนอกมหาวิทยาลัย)
1. รศ.ดร.ทวีศิลป์ สืบวัฒนะ 2. ผศ.นารินทร์ ปริสุทธิวุฒิพร 3. อ.ดร.อภิราตี จันทร์แสง 4. อ.ดร.ลลิตา หาญวงษ์ 5. ผศ.พรรณนิภา ฉายากุล 6. Dr. Scott Laird Rolston	1. อ.สันทนา ภิรมย์เกียรติ 2. อ.รังสิทธิ์ ต้นสุขชี 3. อ.อมฤต หมวดทอง 4. อ.วิริยา ศรีบุญเรือง	1. ศ.พิเศษ ศรีศักดิ์ วัลลิโถม 2. ศ.พิเศษ ดร.ชาญวิทย์ เกษตรศิริ 3. ศ.ดร.อรรถจักร์ สัตยานุรักษ์ 4. ผศ.ดร.สมชาติ มณีโชติ 5. อ.ยุวดี ตปนียากร 6. ผศ.ถนอม ตะนา 7. ผศ.เกียรติศักดิ์ วงศ์มุกดา

ส่วนที่ 2

ผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบคุณภาพในการประกันคุณภาพหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

ปีการศึกษา 2557 (1 สิงหาคม 2557 – 31 กรกฎาคม 2558) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา ประวัติศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2556) มีผลการดำเนินงานครบถ้วนทั้ง 4 ข้อ ตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพ หลักสูตรระดับปริญญาตรี (ข้อ 1, 2, 11, และ 14) ส่งผลให้มีการบริหารจัดการหลักสูตรฯ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ดังรายละเอียดในตารางที่ 1 ตาราง 1 รายละเอียดในแต่ละเกณฑ์การประเมินตามตารางดังนี้

ข้อที่	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
1	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	หลักสูตรฯมีจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร 5 คน และไม่เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรอื่น พร้อมทั้งประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษา →สรุปว่า ผ่าน
2	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	1. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิตรงสาขา 5 คน 2. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิตั้งแต่ระดับปริญญาโท จำนวน 5 คน และมีตำแหน่งทางวิชาการตั้งแต่ระดับ ผศ.จำนวน 2 คน →สรุปว่า ผ่าน
3	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	หลักสูตร ศศ.บ.ประวัติศาสตร์ ได้ดำเนินการปรับปรุงแล้วเสร็จในปีการศึกษา 2557 และสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบในคราวประชุมวันที่ 31 พฤษภาคม 2556 →สรุปว่า ผ่าน
4	การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน เพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐาน TQF	มีผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ TQF เป็นไปตามเกณฑ์ครบทั้ง 5 ข้อแรก โดยมีรายละเอียดปรากฏในผลการดำเนินงานองค์ประกอบที่ 5 ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาประวัติศาสตร์ มีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา จำนวน 75 คน ดำเนินการสำรวจผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตในมุมมองของผู้ใช้บัณฑิต จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 20 ของผู้สำเร็จการศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5) เท่ากับ 4.07 รายละเอียดดังตาราง

ที่	คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่กำหนดใน มคอ.2	ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินบัณฑิต
1	ด้านคุณธรรมจริยธรรม	4.40 คะแนน
2	ด้านความรู้	4.05 คะแนน
3	ด้านทักษะทางปัญญา	4.15 คะแนน
4	ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	3.73 คะแนน
5	ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.02 คะแนน
ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินบัณฑิตภาพรวม		4.07 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	90	100.00
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ	89	98.89
จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ)	60	67.41
- ตรงสาขาที่เรียน		
- ไม่ตรงสาขาที่เรียน		
จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ		
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	1	1.12
จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ	5	5.62
จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท	-	0
จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร	-	0
สรุปคะแนนประเมินตนเอง (เต็ม 5)		3.37 คะแนน

องค์ประกอบที่ 3 นิสิต

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนิสิต

ผลการดำเนินงาน
<p>●ระบบการรับนิสิต</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>ปีการศึกษา 2557 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาประวัติศาสตร์ ได้ดำเนินการวางแผนการรับและปฏิบัติตามกระบวนการรับนิสิตใหม่ของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ทั้งในส่วนของ การรับตรง การรับผ่านระบบกลางของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแห่งชาติ และระบบการรับตรงโดยคณะดำเนินการเอง โดยหลักสูตรพิจารณาจากข้อมูลจากปีการศึกษาที่ผ่านมา เช่น ผู้สมัครเข้าศึกษา อัตราการคงอยู่ของนิสิต ผลการสำรวจบัณฑิตที่ได้ออกมาทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี และศักยภาพของหลักสูตรในการจัดการเรียนการสอน</p> <p>หลักสูตรฯ จึงกำหนดแผนการรับนิสิตประจำปีการศึกษา 2557 จำนวน 100 คน โดยมีฐานคิดสำคัญจากการที่หลักสูตรฯ มีกลุ่มวิชาเอกเฉพาะด้านจำนวน 5 กลุ่มเพื่อให้นิสิตได้เลือกศึกษาตามความต้องการและความสนใจ คือ กลุ่มวิชาประวัติศาสตร์ทั่วไป กลุ่มวิชาประวัติศาสตร์ท้องถิ่น กลุ่มวิชาประวัติศาสตร์ภูมิภาค เอเชียตะวันออกเฉียงใต้ กลุ่มวิชาประวัติศาสตร์และโบราณคดีเพื่อการท่องเที่ยว และกลุ่มวิชาประวัติศาสตร์ พิพิธภัณฑสถานฯ ส่งผลให้ปีการศึกษา 2557 สามารถรับนิสิตได้จำนวน 138 คน</p>
<p>●การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>ปีการศึกษา 2557 หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาด้วยประชุมร่วมกันของอาจารย์ผู้สอนเพื่อรูปแบบและแนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การศึกษาดูงาน การสนับสนุนให้นิสิตเข้าร่วมการประชุมสัมมนา การมีส่วนร่วมในโครงการวิจัยและบริการวิชาการ และกิจกรรมส่งเสริมด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยกำหนดในแผนการดำเนินงานของภาควิชาประวัติศาสตร์</p>
<p>สรุปผลการประเมินตนเองในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดของตัวบ่งชี้ เท่ากับ 2 คะแนน</p>

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานิสิต

ผลการดำเนินงาน
<p>●การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นิสิต</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>หลักสูตรฯ ได้กำหนดแนวทางในการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นิสิต โดยให้ความสำคัญต่อการให้คำปรึกษาโดยอาจารย์ที่ปรึกษา และอาจารย์ผู้รับผิดชอบโครงการหรือกิจกรรมที่ดำเนินการ รวมทั้งการให้ความสำคัญกับการประชุมปรึกษาหารือของภาควิชาประวัติศาสตร์เพื่อกำหนดแนวทางในการแก้ปัญหาและส่งเสริมสนับสนุนอันเกิดประโยชน์ต่อนิสิต ทั้งรายบุคคลและโดยส่วนรวม</p>
<p>●การพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>หลักสูตรฯ ได้ให้ความสำคัญต่อการจัดกิจกรรมและโครงการอันหลากหลายในการพัฒนาศักยภาพและทักษะของนิสิต โดยให้ความสำคัญต่อการส่งเสริมให้นิสิตมีโอกาสมิมีส่วนร่วมและแสดงศักยภาพทั้งในกิจกรรมการเรียนการสอน การศึกษาดูงาน การสนับสนุนให้นิสิตเข้าร่วมการประชุมสัมมนา การมีส่วนร่วมในโครงการวิจัยและบริการวิชาการ และกิจกรรมส่งเสริมด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยกำหนดในแผนการดำเนินงานของภาควิชาประวัติศาสตร์</p>
<p>สรุปผลการประเมินตนเองในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดของตัวบ่งชี้ เท่ากับ 2 คะแนน</p>

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนิสิต

ข้อมูลนิสิต

ปีการศึกษาที่รับเข้า(ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนนิสิตคงอยู่ (จำนวนจริง)ในแต่ละปีการศึกษา					จำนวนที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลา
	2553	2554	2555	2556	2557	
รุ่นปีการศึกษา 2553	131	101	87	81		73
รุ่นปีการศึกษา 2554		99	80	71	41	-
รุ่นปีการศึกษา 2555			147	102	94	
รุ่นปีการศึกษา 2556				135	87	
รุ่นปีการศึกษา 2557					138	

ผลการดำเนินงาน
<p>●การคงอยู่ของนิสิต</p> <p><u>ผลที่เกิด</u></p> <p>นิสิตที่เข้าเรียนในปีการศึกษา 2553 และคงอยู่ในปีการศึกษา 2556 คิดเป็นร้อยละ 61.83</p> <p>นิสิตที่เข้าเรียนในปีการศึกษา 2554 และคงอยู่ในปีการศึกษา 2557 คิดเป็นร้อยละ 41.41</p> <p>นิสิตที่เข้าเรียนในปีการศึกษา 2555 และคงอยู่ในปีการศึกษา 2557 คิดเป็นร้อยละ 63.94</p> <p>นิสิตที่เข้าเรียนในปีการศึกษา 2556 และคงอยู่ในปีการศึกษา 2557 คิดเป็นร้อยละ 64.44</p>
<p>●การสำเร็จการศึกษาของนิสิต</p> <p><u>ผลที่เกิด</u></p> <p>นิสิตที่เข้าเรียนในปีการศึกษา 2553 จำนวน 131 คน และสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลา ในปีการศึกษา 2556 จำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 55.72</p>
<p>●ความพึงพอใจต่อหลักสูตร และผลการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิต</p> <p><u>ผลที่เกิด</u></p> <p>นิสิตมีความพึงพอใจต่อหลักสูตรและการร้องเรียนของนิสิต อยู่ในระดับ ดี ค่าเฉลี่ย 4.11 (จากคะแนนเต็ม 5) ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดจำนวน 202 คน ประกอบด้วย นิสิตชั้นปีที่ 1 (ปี 2557) 55 คน นิสิตชั้นปีที่ 2 (ปี 2556) 69 คน นิสิตชั้นปีที่ 3 (ปี 2555) 54 คน นิสิตชั้นปีที่ 4 (ปี 2554) 24 คน</p>
สรุปผลการประเมินตนเองในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดของตัวบ่งชี้ เท่ากับ 2 คะแนน

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ผลการดำเนินงาน
<p>●ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>หลักสูตรฯ นำระบบการรับอาจารย์และการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม มาเป็นใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการ</p> <p>ในส่วนของ การปรับปรุงอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการตามระบบ ประกอบด้วย ขั้นตอนดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none">1) หลักสูตรฯ วิเคราะห์จำนวน คุณสมบัติและคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตรว่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำกับหลักสูตรฯ2) หลักสูตรฯ พิจารณาคัดสรรอาจารย์ที่มีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งในปีการศึกษา 2557 ได้มีการปรับปรุงอาจารย์ประจำหลักสูตร3) หลักสูตรฯ เสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ การเสนอปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรเพียงเล็กน้อย (เปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร) และคณะเสนอเรื่องต่อรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการเพื่อพิจารณาเสนอให้กรรมการวิชาการพิจารณา4) กรรมการวิชาการเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบการเสนอปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรเพียงเล็กน้อย (เปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร) สภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ 6/2558 เมื่อวันที่ 26 มิถุนายน พ.ศ. 2558 มีมติให้ความเห็นชอบรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรชุดปัจจุบัน5) มหาวิทยาลัยแจ้งให้สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาเพื่อทราบ
<p>●ระบบการบริหารอาจารย์</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>หลักสูตรฯ ดำเนินการบริหารอาจารย์ตามระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศที่เกี่ยวข้อง โดยให้ความสำคัญกับการสรรหาและพัฒนาศักยภาพอาจารย์อันมาจากการประชุมร่วมกันของอาจารย์ในภาควิชาประวัติศาสตร์</p>
<p>●ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</p>

<p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>หลักสูตรฯ มีระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ โดยให้ความสำคัญกับการประชุมร่วมกันของอาจารย์ในภาควิชาประวัติศาสตร์ เพื่อกำหนดแนวทางในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ด้านต่าง ๆ เช่น การวิจัย การจัดการเรียนการสอน การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การผลิตและเผยแพร่ผลงานวิชาการ การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ เป็นต้น</p>
<p>สรุปผลการประเมินตนเองในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดของตัวบ่งชี้ เท่ากับ 1 คะแนน</p>

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ผลการดำเนินงาน														
<p>● ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</p> <p>ผลการดำเนินงานมีดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> มีอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 5 คน และมีคุณวุฒิปริญญาเอกจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 60 ของจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร เมื่อเทียบค่าคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป ดังนั้นคิดค่าคะแนนเป็น 5 คะแนน 														
<p>● ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>ผลการดำเนินงานมีดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> มีอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 5 คน และมีตำแหน่งทางวิชาการ(ผศ.+รศ.+ศ.) จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 40 ของจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร เมื่อเทียบค่าคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป ดังนั้นคิดค่าคะแนนเป็น 5 คะแนน 														
<p>● ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>ผลการดำเนินงานมีดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> มีอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 5 คน มีผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 2 ผลงาน ดังนี้ <table border="1"> <thead> <tr> <th>ที่</th> <th>ชื่อผลงาน</th> <th>ค่าน้ำหนักคุณภาพ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>บทความที่ใช้ขอตำแหน่งทางวิชาการ “ประวัติศาสตร์การเมืองท้องถิ่น : กรณีศึกษาเทศบาลเมืองศรีสะเกษ พ.ศ. 2523 – 2550”</td> <td>1.00</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>บทสำรวจองค์ความรู้จากงานเขียนที่เกี่ยวกับ”ส.ส.อีสาน” ระหว่าง พ.ศ. 2530-2550</td> <td>0.20</td> </tr> <tr> <td colspan="2">รวมค่าน้ำหนักคุณภาพ</td> <td>1.20</td> </tr> </tbody> </table> <ol style="list-style-type: none"> เมื่อเทียบค่าคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป ดังนั้นคิดค่าคะแนนเป็น 5 คะแนน 			ที่	ชื่อผลงาน	ค่าน้ำหนักคุณภาพ	1	บทความที่ใช้ขอตำแหน่งทางวิชาการ “ประวัติศาสตร์การเมืองท้องถิ่น : กรณีศึกษาเทศบาลเมืองศรีสะเกษ พ.ศ. 2523 – 2550”	1.00	2	บทสำรวจองค์ความรู้จากงานเขียนที่เกี่ยวกับ”ส.ส.อีสาน” ระหว่าง พ.ศ. 2530-2550	0.20	รวมค่าน้ำหนักคุณภาพ		1.20
ที่	ชื่อผลงาน	ค่าน้ำหนักคุณภาพ												
1	บทความที่ใช้ขอตำแหน่งทางวิชาการ “ประวัติศาสตร์การเมืองท้องถิ่น : กรณีศึกษาเทศบาลเมืองศรีสะเกษ พ.ศ. 2523 – 2550”	1.00												
2	บทสำรวจองค์ความรู้จากงานเขียนที่เกี่ยวกับ”ส.ส.อีสาน” ระหว่าง พ.ศ. 2530-2550	0.20												
รวมค่าน้ำหนักคุณภาพ		1.20												

สรุปผลการประเมินตนเองในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดของตัวบ่งชี้ เท่ากับ 5 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ผลการดำเนินงาน
<p>●การคงอยู่ของอาจารย์</p> <p><u>ผลที่เกิด</u></p> <p>ปีการศึกษา 2557 มีการเสนอปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรเพียงเล็กน้อย (เปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 1 คน คือ จาก รศ.ดร.ทวีศิลป์ สีบัวฉนะ เป็น Dr. Scott Laird Rolston) สภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ 6/2558 เมื่อวันที่ 26 มิถุนายน พ.ศ. 2558 มีมติให้ความเห็นชอบรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรชุดปัจจุบัน</p>
<p>●ความพึงพอใจของอาจารย์</p> <p>ผลที่เกิด อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร ค่าเฉลี่ย 4.37 (จากคะแนนเต็ม 5)</p>
สรุปผลการประเมินตนเองในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดของตัวบ่งชี้ เท่ากับ 2 คะแนน

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

ผลการดำเนินงาน
<p>●การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร ให้มีความสำคัญกับการวิเคราะห์ความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต โดยการพูดคุยแลกเปลี่ยนกับหน่วยงาน องค์กรที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งจากการวิเคราะห์แนวโน้มและทิศทางความต้องการในการใช้องค์ความรู้ด้านประวัติศาสตร์สำหรับหน่วยงาน องค์กรต่าง ๆ</p> <p>หลักสูตรฯ และสาระรายวิชาในหลักสูตร จึงถูกออกแบบให้มีความหลากหลายตามรูปแบบการพัฒนาใช้ องค์ความรู้ด้านประวัติศาสตร์ เช่น การมีกลุ่มวิชาเอกเฉพาะด้านจำนวน 5 กลุ่มเพื่อให้บัณฑิตได้เลือกศึกษาตาม ความต้องการและความสนใจ คือ กลุ่มวิชาประวัติศาสตร์ทั่วไป กลุ่มวิชาประวัติศาสตร์ท้องถิ่น กลุ่มวิชา ประวัติศาสตร์ภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ กลุ่มวิชาประวัติศาสตร์และโบราณคดีเพื่อการท่องเที่ยว และ กลุ่มวิชาประวัติศาสตร์พิพิธภัณฑ</p>
<p>●การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้นๆ</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>การดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรได้ให้ความสำคัญกับการประยุกต์ใช้องค์ความรู้ทางประวัติศาสตร์ใน การพัฒนาสังคมและท้องถิ่น โดยเฉพาะการพัฒนารายวิชาและกระบวนการเรียนการสอนของกลุ่มวิชาเอก</p>

เฉพาะด้านจำนวน 5 กลุ่มให้สอดคล้องกับความต้องการของสังคมและแนวโน้มความเปลี่ยนแปลงของสังคมในอนาคต

สรุปผลการประเมินตนเองในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดของตัวบ่งชี้ เท่ากับ 2 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ผลการดำเนินงาน
<p>●การกำหนดผู้สอน</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>หลักสูตรฯ มีการประชุมร่วมกันเพื่อพิจารณากำหนดผู้สอน โดยพิจารณาจากสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา ประสบการณ์การสอนและความเชี่ยวชาญ รวมทั้งพิจารณาเชิญอาจารย์พิเศษที่มีความเชี่ยวชาญ</p>
<p>●การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) การจัดการเรียนการสอน</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>หลักสูตรฯ มีการประชุมร่วมกันเพื่อแลกเปลี่ยนและร่วมกันกำหนดรูปแบบและแนวทางในการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) การจัดการเรียนการสอน</p>
<p>●การจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p>

หลักสูตรฯ มีการประชุมร่วมกันและกำหนดเป็นแผนงานและแนวทางการจัดโครงการ กิจกรรม ที่ให้
ความสำคัญกับการบูรณาการ ระหว่าง การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการทาง
สังคม และการทำงานบูรณาการศิลปะและวัฒนธรรม

สรุปผลการประเมินตนเองในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดของตัวบ่งชี้ เท่ากับ 2 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ผลการดำเนินงาน
<p>●การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>หลักสูตรฯ มีการประเมินการเรียนรู้ของผู้เรียน 5 ด้าน ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา ตามที่ระบุไว้ใน มคอ. 2 และมีการพิจารณา ร่วมกันในการประชุมภาควิชาประวัติศาสตร์ในการกำหนดวิธีการ และเกณฑ์ในการประเมินผลการเรียนรู้ และมีการกำกับติดตามการประเมินผลการเรียนรู้ ร่วมกันในการประชุม ภาควิชาประวัติศาสตร์</p>

<p>●การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนิสิต</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>หลักสูตรฯ มีการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนิสิตโดยการนำเสนอ แลกเปลี่ยน และกำหนดแนวทางร่วมกันในที่ประชุมภาควิชาประวัติศาสตร์ ทั้งการประเมินผลการเรียนรู้ระหว่างเรียนและหลังเรียน</p>
<p>●การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>หลักสูตรฯ ใช้การประชุมภาควิชาประวัติศาสตร์ในการหารือ แลกเปลี่ยน และให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับผลสรุปจาก มคอ.5 และ มคอ.6 ร่วมกันในทุกภาคการศึกษา แล้วนำผลมาเตรียมการทำงานและวางแผนการสอนใน มคอ.3 และมคอ.4 เพื่อให้ตรงตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรต่อไป</p>
<p>สรุปผลการประเมินตนเองในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดของตัวบ่งชี้ เท่ากับ 2 คะแนน</p>

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

<p>ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานTQF ตามที่ระบุใน มคอ.2 ปีการศึกษา 2557</p>	<p>ผลการดำเนินงาน</p>
--	-----------------------

<p>ข้อ 1 อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อย ร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร</p>	<p>1. ประชุมเพื่อการวางแผนการดำเนินงานหลักสูตร เมื่อวันที่ 5 กันยายน 2557 มีอาจารย์ประหลักร่วมประชุมจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100</p> <p>2. ประชุมเพื่อการติดตามการดำเนินงานหลักสูตร เมื่อวันที่ 12 มกราคม 2558 มีอาจารย์ประหลักร่วมประชุมจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100</p> <p>3. ประชุมเพื่อการทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร เมื่อวันที่ 10 มิถุนายน 2558 มีอาจารย์ประหลักร่วมประชุมจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100</p> <p>→สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน</p>
<p>ข้อ 2 มีรายละเอียดของหลักสูตร ตาม แบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/ สาขาวิชา (ถ้ามี)</p>	<p>หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาประวัติศาสตร์ ไม่มี มคอ.1 โดยรายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2) กำหนดมาตรฐานผลการ เรียนรู้ 5 ด้านอย่างครบถ้วน คือ ด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้าน ความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่าง บุคคลและความรับผิดชอบ ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การ สื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</p> <p>→สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน</p>
<p>ข้อ 3 มีรายละเอียดของรายวิชา และ รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาค การศึกษาให้ครบทุกรายวิชา</p>	<p>ทุกรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2557 มีรายละเอียดของ รายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม ก่อนเปิดสอน ดังนี้</p> <p>- ภาคการศึกษา 1/2557 เปิดสอนรายวิชาประวัติศาสตร์ท้องถิ่น หลักการพิพิธภัณฑวิทยา การเก็บรวบรวมข้อมูลและวัตถุใน</p>

	<p>พิพิธภัณฑ์ หลักฐานและการใช้หลักฐานท้องถิ่น การจัดการคลัง พิพิธภัณฑ์ มรดกทางวัฒนธรรมไทยเพื่อการท่องเที่ยว การวางแผน และการจัดการธุรกิจการท่องเที่ยว</p> <p>- ภาคการศึกษา 2/2557 เปิดสอนรายวิชาประวัติศาสตร์ท้องถิ่น ประวัติศาสตร์นิพนธ์ ประวัติศาสตร์ท้องถิ่นกับการท่องเที่ยว การออกแบบและการจัดแสดงสื่อและนิทรรศการในพิพิธภัณฑ์ การอนุรักษ์และสงวนรักษาวัตถุพิพิธภัณฑ์</p> <p>ดำเนินงานเสร็จสิ้นทุกรายวิชาในวันที่</p> <p>ภาคการศึกษา 1/2557 วันที่ 16 กรกฎาคม พ.ศ. 2557</p> <p>ภาคการศึกษา 2/2557 วันที่ 26 ธันวาคม พ.ศ. 2557</p> <p>➔สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน</p>
<p>ข้อ 4 จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินงานของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา</p>	<p>ทุกรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2557 มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินงานของประสบการณ์ภาคสนาม ภายใน 30 วันหลังสิ้นสุดแต่ละภาคการศึกษา ดังนี้</p> <p>- ภาคการศึกษา 1/2557 เปิดสอน 32 รายวิชา และมีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินงานของประสบการณ์ 32 รายวิชา</p> <p>- ภาคการศึกษา 2/2557 เปิดสอน 21 รายวิชา และมีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินงานของประสบการณ์ 21 รายวิชา</p> <p>ดำเนินงานเสร็จสิ้นทุกรายวิชาในวันที่</p> <p>ภาคการศึกษา 1/2557 วันที่ 16 กรกฎาคม พ.ศ. 2557</p> <p>ภาคการศึกษา 2/2557 วันที่ 26 ธันวาคม พ.ศ. 2557</p> <p>➔สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน</p>
<p>ข้อ 5 จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา</p>	<p>วันสุดท้ายของการเรียนการสอน ภาคการศึกษา 2/2557 วันที่ 24 กรกฎาคม พ.ศ. 2558</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ประธานหลักสูตรรายงาน มคอ.7 วันที่ 24 กรกฎาคม 2558 2. หัวหน้าภาควิชาเห็นชอบ มคอ.7 วันที่ 24 กรกฎาคม 2558 3. คณบดีเห็นชอบ มคอ.7 วันที่ 24 กรกฎาคม 2558

	→สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	
ข้อ 6 มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนิสิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	-ภาคการศึกษา 1/2557 เปิดสอน 32 รายวิชา ไม่มีรายวิชาที่ได้รับการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ -ภาคการศึกษา 2/2557 เปิดสอน 21 รายวิชา และมีรายวิชาที่มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ จำนวน 3 รายวิชา รายวิชาที่ได้รับการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ คิดเป็นร้อยละ 14.28 ของรายวิชาทั้งหมด →สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	
ข้อ 7 มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ข้อเสนอแนะการปรับปรุง ใน มคอ.7 ปีการศึกษา 2556	การดำเนินงานปรับปรุง
	เพิ่มการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามสถานที่จริง เช่น โบราณสถาน พิพิธภัณฑ	กิจกรรม โครงการศึกษา งานของภาควิชา ประวัติศาสตร์
	เพิ่มเติมการพัฒนาทักษะการเขียนด้านวิชาการแก่นิสิต	เพิ่มเติมการฝึกทักษะการเขียนทางวิชาการในรายวิชาต่าง ๆ
	→สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	
ข้อ 8 อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ไม่มีอาจารย์ใหม่ จึงไม่ขอรับการประเมินในตัวเองปีนี้	
ข้อ 9 อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคน ได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือ วิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	อาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 5 คน และได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ จำนวน 5 คน →สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	
ข้อ 10 จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	มีบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน จำนวน 1 คน และได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 100 →สรุปว่า <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	
ข้อ 11 ระดับความพึงพอใจของนิสิตปี	1. นิสิตปีสุดท้ายมีความพึงพอใจต่อคุณภาพหลักสูตร ค่าเฉลี่ย	

สุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพ หลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จาก คะแนนเต็ม 5.0	4.14 2. บัณฑิตใหม่มีความพึงพอใจต่อคุณภาพหลักสูตร ค่าเฉลี่ย 4.14
ข้อ 12 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้ บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อย กว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตใหม่ ค่าเฉลี่ย 4.07
สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้TQF ตาม มคอ.2 ปีการศึกษา 2557	1. ตัวบ่งชี้TQFตาม มคอ.2 ปีการศึกษา 2557 จำนวน 12 ตัวบ่งชี้ 2. ไม่รับการประเมิน 1 ตัวบ่งชี้ 3. มีผลการดำเนินงานผ่านตามเกณฑ์ จำนวน 11 ตัวบ่งชี้ 4. คิดเป็นร้อยละ 100 ที่ผ่านตามเกณฑ์ 5. คิดเป็น 5 คะแนน

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการดำเนินงาน
<p>●ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u> หลักสูตรฯ ได้รับการจัดสรรงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 สำหรับจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ รวมทั้ง ได้รับงบประมาณจากโครงการวิจัย โครงการบริการวิชาการ เพื่อจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ซึ่งมีเพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการ วิชาการ และการทำงานบูรณาการศิลปวัฒนธรรม</p>
<p>●จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u> หลักสูตรฯ ได้รับการจัดสรรงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 สำหรับจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ รวมทั้ง ได้รับงบประมาณจากโครงการวิจัย โครงการบริการวิชาการ เพื่อจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p>
<p>●กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u> นิสิตมีความพึงพอใจต่อคุณภาพการเรียนการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในภาพรวมอยู่ในระดับ ดี (ค่าเฉลี่ย 4.14 จากคะแนนเต็ม 5) และทุกด้านอยู่ในระดับ ดี</p>
สรุปผลการประเมินตนเองในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดของตัวบ่งชี้ เท่ากับ 5 คะแนน

ส่วนที่ 3
สรุปผลการประเมินตนเอง

ตารางผลคะแนนการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้

ตัวชี้บ่งชี้		ผลการดำเนินงาน	คะแนน
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน			
1.1	การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	
สรุปผลการประเมิน องค์ประกอบที่ 1		ผ่าน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต			
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ย 4.07	4.07
2.2	ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	ร้อยละ 67.41	3.37
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2		3.72	
องค์ประกอบที่ 3 นิสิต			
3.1	การรับนิสิต	2	2
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานิสิต	2	2

3.3	ผลที่เกิดกับนิสิต	2	2
คะแนนเฉลี่ย องค์กรประกอบที่ 3		2.00	
องค์กรประกอบที่ 4 อาจารย์			
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	1	1
4.2	คุณภาพอาจารย์	5	5.00
	- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 60.00	5
	- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 40.00	5
	- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ 24.00	5
4.3	ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์	2	
คะแนนเฉลี่ย องค์กรประกอบที่ 4		2.67	
องค์กรประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน			
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	2	2
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	2	2
5.3	การประเมินผู้เรียน	2	2
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	ร้อยละ 100	
คะแนนเฉลี่ย องค์กรประกอบที่ 5			
องค์กรประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	5	5
คะแนนเฉลี่ย องค์กรประกอบที่ 6		5.00	
คะแนนเฉลี่ย (องค์กรประกอบที่ 2-6)		2.88	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์กรประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ไม่ผ่าน/ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้/ไม่ได้มาตรฐาน

2		2	-	-	2.1,2.2		
3		3	3.1,3.2,3.3	-	-		
4		3	4.1,4.2,4.3	-	-		
5		4	5.1	5.2,5.3,5.4	-		
6		1	-	6.1	-		
ผลการประเมิน							

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น
จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา ร้อยละ 67.41
โอกาสในการพัฒนา
เพิ่มเติมกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อเพิ่มพูนความรู้และทักษะในกลุ่มวิชาเอกเฉพาะสาขา

องค์ประกอบที่ 3 นิสิต

จุดเด่น
นิสิตมีความสนใจต่อหลักสูตรวิชาเอกเฉพาะสาขา ที่เน้นการนำความรู้และทักษะไปพัฒนาใช้ให้เกิดประโยชน์
โอกาสในการพัฒนา
เพิ่มเติมกิจกรรมที่หลากหลายให้นิสิตได้มีโอกาสเรียนรู้จากประสบการณ์ตรง

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น
อาจารย์ประจำหลักสูตรมีองค์ความรู้ที่หลากหลาย
โอกาสในการพัฒนา
พัฒนาความเข้มแข็งด้านวิชาการให้มีความโดดเด่น

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น
หลักสูตรมีความหลากหลาย โดยเฉพาะกลุ่มวิชาเอกเฉพาะสาขา
โอกาสในการพัฒนา
ปรับหลักสูตรเพื่อเพิ่มเติมกลุ่มวิชาเอกเฉพาะสาขา เช่น ด้านจดหมายเหตุ การจัดการมรดกทางประวัติศาสตร์ และวัฒนธรรม ให้ตอบสนองต่อความต้องการในการพัฒนาสังคมท้องถิ่น

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น
มีระบบและทรัพยากรเพียงพอในการสนับสนุนการเรียนรู้
โอกาสในการพัฒนา
จัดหาทรัพยากรจากความร่วมมือกับหน่วยงาน องค์กรภายนอก เช่น สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย

องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น