



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
วงรอบปีการศึกษา 2557
(ตั้งแต่ 1 สิงหาคม 2557 ถึง 31 กรกฎาคม 2558)

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

วันที่ 24 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2558

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2557

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะกรรมการตรวจประเมิน หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ได้ตรวจประเมินผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพฯ ประจำปีการศึกษา 2557 โดยการศึกษารายงานการประเมินตนเอง การสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรและนิสิต และเยี่ยมชมสถานที่ ณ วันตรวจประเมิน พบว่า**หลักสูตรมีผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผ่าน และมีผลการดำเนินงาน ในองค์ประกอบที่ 2 - 6 (13 ตัวบ่งชี้) เท่ากับ 1.27 อยู่ใน ระดับคุณภาพ น้อย** มีองค์ประกอบที่ 2 เพียงองค์ประกอบเดียวที่มีระดับคุณภาพ ดีมาก (4.29 คะแนน) ผลการดำเนินงานในองค์ประกอบอื่น ๆ มีระดับคุณภาพ น้อย สืบเนื่องมาจากการขาดความรู้ ความเข้าใจในตัวบ่งชี้ และเกณฑ์มาตรฐาน การประกันคุณภาพภายในฯ 2557 ดังนั้นอาจารย์ประจำหลักสูตรต้องให้ความสำคัญในการศึกษา ทำความเข้าใจ และร่วมมือกับคณะ และสถาบันเร่งพัฒนาระบบ กลไก ที่นำไปสู่การปฏิบัติที่มีคุณภาพ ตลอดจนกำหนดแนวทางในการกำกับติดตาม การปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

โอกาสในการพัฒนา

1. หลักสูตรต้องเร่งพัฒนาสร้างความรู้ความเข้าใจ เกณฑ์มาตรฐานตัวบ่งชี้ เกณฑ์ประเมินคุณภาพ ภายในฯ 2557 อย่างจริงจัง เพื่อพัฒนาระบบและกลไก ที่สามารถนำไปสู่การปฏิบัติที่มีคุณภาพสูง เป็นที่ยอมรับ มีแนวปฏิบัติที่ดีในการดำเนินงาน นอกจากนี้หลักสูตรต้องกำหนดแนวทางในการกำกับดูแล ให้มีการพัฒนา ปรับปรุงระบบ โดยเฉพาะกระบวนการดำเนินงานให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

1. รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ลงนาม..........ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมเกียรติ ภู่วัฒน์วิบูลย์)

สังกัด หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ลงนาม..........กรรมการ

(อาจารย์ ดร.ดุจฉัตร จิตบรรจง)

สังกัด หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ

(อาจารย์ ดร.วิไลลักษณ์ อุ้นจิต)

สังกัด หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาชุมชน
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

3. ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผลการตัดสินใจ/ การพิจารณา
		ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ 1.1 การ บริหารจัดการ หลักสูตร ตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ. (หากผลการดำเนิน งานไม่เป็นไปตาม เกณฑ์ใดเกณฑ์หนึ่ง ของตัวบ่งชี้นี้ ถือว่าหลักสูตร ไม่ผ่านเกณฑ์ มาตรฐาน)				ผ่าน	ผ่าน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยจากการประเมินของคณะกรรมการ				4.30	
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพ บัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ		21.40 5	4.28	4.28	4.29	

ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผลการตัดสินใจ/ การพิจารณา
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี				5.00	4.17	ผู้สำเร็จการศึกษา และผู้ตอบแบบสอบถาม 63 คน ผู้ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระ 50 คน ผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำก่อนเข้ารับการศึกษา และผู้ที่ศึกษาต่อรวมทั้งสิ้น 5 คน
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	คะแนนเฉลี่ยจากการประเมินของคณะกรรมการ				1.33	
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา				2	1	1. พบระบบการรับนิสิตแบบย่อ ไม่สามารถนำสู่การปฏิบัติที่มีคุณภาพ 2. พบโครงการ/กิจกรรมการเตรียมความพร้อมแต่ไม่พบระบบที่เป็นรูปธรรม
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา				2	1	1. พบระบบการให้คำปรึกษาฯ แต่ไม่พบการประเมินผลการดำเนินงาน และการประเมินกระบวนการ 2. พบกิจกรรมการส่งเสริมการเรียนรู้ฯ ในศตวรรษที่ 21 ที่สามารถพัฒนาเป็นระบบได้

ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผลการตัดสินใจ/ การพิจารณา
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิด กับนักศึกษา				2	2	1. พบรายงานการ ดำเนินงานทุกเรื่อง 2. ไม่สามารถรายงาน แนวโน้มฯ ได้ เนื่องจาก หลักสูตรเปิดรับนิสิตรุ่น แรก ปีการศึกษา 2556
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	คะแนนเฉลี่ยจากการประเมินของคณะกรรมการ				1.00	
ตัวบ่งชี้ 4.1 การ บริหารและพัฒนา อาจารย์				2	1	พบกิจกรรมที่สะท้อนการมี ระบบบริหารอาจารย์ บางส่วน สามารถพัฒนาเป็น ที่ระบบอย่างเป็นรูปธรรมได้ ในอนาคต
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพ อาจารย์		0.00	0.00	5	0	
		3				
4.2.1 ร้อยละของ อาจารย์ประจำ หลักสูตรที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก		0 x 5	0.00	0	0	
		100				
4.2.2 ร้อยละของ อาจารย์ประจำ หลักสูตรที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ		0 x 5	0.00	0	0	
		100				
4.2.3 ผลงาน วิชาการของอาจารย์ ประจำหลักสูตร		20 x 5	1.00	5	0	
		100				
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิด กับอาจารย์				3.5	2	พบการกรรายงานผลการ ดำเนินงานทั้ง 2 เรื่อง

ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผลการตัดสินใจ/ การพิจารณา
		ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน		คะแนนเฉลี่ยจากการประเมินของคณะกรรมการ			0.25	
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารระของ รายวิชาในหลักสูตร				-	0	ไม่พบระบบการปรับสาระ รายวิชาที่เป็นรูปธรรม
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวาง ระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการ เรียนการสอน				-	1	1. พบระบบการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบ การจัดทำแผนการเรียน ฯ บางส่วน สามารถ นำไปปฏิบัติได้ 2. ไม่พบระบบการกำหนด ผู้สอน และการบูรณา การฯ อย่างเป็นรูปธรรม พบโครงการ/กิจกรรม เท่านั้น
ตัวบ่งชี้ 5.3 การ ประเมินผู้เรียน				-	0	ไม่พบระบบการประเมิน ผู้เรียนที่นำไปสู่การปฏิบัติที่ มีคุณภาพได้
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการ ดำเนินงานหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดม ศึกษาแห่งชาติ		4 x 100 9	44.44	5	0	ในปีการศึกษานี้หลักสูตร ดำเนินงานทั้งสิ้น 9 ข้อ ผ่าน 4 ข้อ ร้อยละ 44.00

ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผลการตัดสินใจ/ การพิจารณา
		ตัวหาร				
5.4.1 อาจารย์ ประจำหลักสูตรอย่าง น้อยร้อยละ 80 มีส่วน ร่วมในการประชุมเพื่อ วางแผน ติดตามและ ทบทวนการดำเนินงาน หลักสูตร				ผ่าน	ไม่ผ่าน	ระยะเวลาของการ ประชุมของกรรมการ ประจำหลักสูตร ไม่สอดคล้องกับระยะเวลา การจัดการเรียนการสอน ที่แท้จริง
5.4.2 มีรายละเอียด ของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับ กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดม ศึกษา แห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิ สาขา/สาขา (ถ้ามี)				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.3 มีรายละเอียด ของรายวิชาและ รายละเอียดของ ประสบการณ์ ภาคสนาม(ถ้ามี)ตาม แบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อน เปิดภาคการสอน ในแต่ละภาคการศึกษา ให้ครบทุกรายวิชา				ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่สามารถแสดงหลักฐาน ได้ครบถ้วน ณ วันตรวจ ประเมิน

ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผลการตัดสินใจ/ การพิจารณา
		ตัวหาร				
5.4.4 จัดทำรายงาน ผลการดำเนินงานของ รายวิชาและรายงาน ผลการดำเนินงาน ประสบการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตาม แบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาค การศึกษา				ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่สามารถแสดงหลักฐาน ได้ครบถ้วน ณ วันตรวจ ประเมิน
5.4.5 จัดทำรายงาน ผลการดำเนินงานของ หลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.6 มีการทวน สอบผลสัมฤทธิ์ของ นักศึกษาตาม มาตรฐานผลการ เรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ. 3. และ มคอ. 4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่ เปิดสอนในแต่ละปี การศึกษา				ผ่าน	ผ่าน	

ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผลการตัดสินใจ/ การพิจารณา
		ตัวหาร				
5.4.7 มีการพัฒนา/ ปรับปรุงการจัดการ เรียนการสอน กลยุทธ์ การสอน หรือ การ ประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมิน การดำเนินงานที่ รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว				ไม่ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่พบรายงานการปรับปรุง ที่เป็นรูปธรรม
5.4.8 อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับ การปฐมนิเทศหรือ คำแนะนำด้านการ จัดการเรียนการสอน				ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่พบรายงานการ ดำเนินการ
5.4.9 อาจารย์ ประจำทุกคนได้รับ การพัฒนาทางวิชา การ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง				ผ่าน	ผ่าน	พบหลักฐานการเข้าร่วม โครงการพัฒนาทางวิชาการ ณ วันตรวจประเมิน
5.4.10 จำนวน บุคลากรสนับสนุนการ เรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนา วิชาการ และ/หรือ วิชาชีพ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 ต่อปี				ไม่รับ การ ประเมิน	ไม่รับการ ประเมิน	

ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผลการตัดสินใจ/ การพิจารณา
		ตัวหาร				
5.4.11 ระดับ ความพึงพอใจของ นักศึกษาปีสุดท้าย/ บัณฑิตใหม่ที่มีต่อ คุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0				ไม่รับ การ ประเมิน	ไม่รับการ ประเมิน	
5.4.12 ระดับ ความพึงพอใจของ ผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อ บัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่ น้อยกว่า 3.5 จาก คะแนนเต็ม5.0				ไม่รับ การ ประเมิน	ไม่รับการ ประเมิน	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้		คะแนนจากการประเมินของคณะกรรมการ			0.00	
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้				3	0	ไม่พบระบบพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้		16.46		1.2662		1.27
		13				

ผลการประเมิน

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ เป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐาน และมี
ระดับคุณภาพ น้อย

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 - 6	2	-	-	4.30 (2.1,2.2)	4.30	ดีมาก
3		3	1.33 (3.1,3.2,3.3)	-	-	1.33	น้อย
4		3	1.00 (4.1,4.2,4.3)	-	-	1.00	น้อย
5		4	0.00 (5.1)	0.33 (5.2,5.3,5.4)	-	0.25	น้อย
6		1	-	0.00 (6.1)	-	0.00	น้อย
รวม		13	1.14	0.25	4.30	1.27	น้อย
ผลการประเมิน		น้อย	น้อย	ดีมาก	น้อย		

1. ผลการประเมินเชิงคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน
-
แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
-
2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
ถึงแม้ว่าอัตราได้งานทำของบัณฑิตอยู่ในระดับดีมาก หลักสูตรยังคงต้องพิจารณาปรับปรุงผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้คุณภาพอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สามารถผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพสูง ตรงกับความต้องการของผู้ประกอบการ หรือเพิ่มความสามารถในการสร้างสรรค์งานอิสระ ส่งผลให้บัณฑิตทุกคนมีงานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระที่มีรายได้เพียงพอต่อการเลี้ยงชีพ
3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
-
2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
หลักสูตรต้องเร่งพัฒนาสร้างความรู้ความเข้าใจเกณฑ์มาตรฐานตัวบ่งชี้ เกณฑ์ประเมินคุณภาพภายในฯ 2557 อย่างจริงจัง เพื่อพัฒนาระบบและกลไก ที่สามารถนำไปสู่การปฏิบัติที่มีคุณภาพสูง เป็นที่ยอมรับ มีแนวปฏิบัติที่ดีในการดำเนินงาน นอกจากนี้หลักสูตรต้องกำหนดแนวทางในการกำกับดูแลให้มีการพัฒนาปรับปรุงระบบ โดยเฉพาะกระบวนการดำเนินงานให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
-
2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
<p>1. หลักสูตรต้องเร่งพัฒนาคุณภาพอาจารย์ ทั้งในด้านวุฒิปริญญาเอก ตำแหน่งทางวิชาการ และการผลิตผลงานวิชาการ อย่างน้อยให้เป็นที่ไปตามเกณฑ์ พิจารณาการส่งเสริมระบบบริหาร อาจารย์ และระบบส่งเสริมพัฒนาอาจารย์แบบมุ่งเป้า โดยกำหนดกลุ่มเป้าหมาย แผนการพัฒนาอาจารย์ และแผนการส่งเสริมอาจารย์กลุ่มเป้าหมาย อย่างเป็นทางการ</p> <p>2. หลักสูตรต้องเร่งพัฒนาสร้างความรู้ความเข้าใจเกณฑ์มาตรฐานตัวบ่งชี้ เกณฑ์ประเมินคุณภาพ ภายในฯ 2557 อย่างจริงจัง เพื่อพัฒนาระบบและกลไก ที่สามารถนำไปสู่การปฏิบัติที่มีคุณภาพสูง เป็นที่ยอมรับ มีแนวปฏิบัติที่ดีในการดำเนินงาน นอกจากนี้หลักสูตรต้องกำหนดแนวทางในการกำกับดูแล ให้มีการพัฒนาปรับปรุงระบบ โดยเฉพาะกระบวนการดำเนินงานให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง</p>
3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
-
2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
<p>หลักสูตรต้องเร่งพัฒนาสร้างความรู้ความเข้าใจเกณฑ์มาตรฐานตัวบ่งชี้ เกณฑ์ประเมินคุณภาพ ภายในฯ 2557 อย่างจริงจัง เพื่อพัฒนาระบบและกลไก ที่สามารถนำไปสู่การปฏิบัติที่มีคุณภาพสูง เป็นที่ยอมรับ มีแนวปฏิบัติที่ดีในการดำเนินงาน นอกจากนี้หลักสูตรต้องกำหนดแนวทางในการกำกับดูแล ให้มีการพัฒนาปรับปรุงระบบ โดยเฉพาะกระบวนการดำเนินงานให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง</p>
3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
-
2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
หลักสูตรต้องเร่งพัฒนาสร้างความรู้ความเข้าใจเกณฑ์มาตรฐานตัวบ่งชี้ เกณฑ์ประเมินคุณภาพ ภายในฯ 2557 อย่างจริงจัง เพื่อพัฒนาระบบและกลไก ที่สามารถนำไปสู่การปฏิบัติที่มีคุณภาพสูง เป็นที่ยอมรับ มีแนวปฏิบัติที่ดีในการดำเนินงาน นอกจากนี้หลักสูตรต้องกำหนดแนวทางในการกำกับดูแล ให้มีการพัฒนาปรับปรุงระบบ โดยเฉพาะกระบวนการดำเนินงานให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-