



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
วงรอบปีการศึกษา 2557
(ตั้งแต่ 1 สิงหาคม 2557 ถึง 31 กรกฎาคม 2558)

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

วันที่ 25 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2558

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2557

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2557 ได้ มาตรฐานตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับ ดี (3.48 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับ หลักสูตร 6 องค์ประกอบ (13 ตัวบ่งชี้) โดยองค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร สำหรับองค์ประกอบที่ 2-6 พบว่า อยู่ในระดับดี มาก จำนวน 1 องค์ประกอบ (องค์ประกอบที่ 2) อยู่ในระดับดี จำนวน 2 องค์ประกอบ (องค์ประกอบที่ 4 และองค์ประกอบที่ 5) อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 2 องค์ประกอบ (องค์ประกอบที่ 3 และองค์ประกอบที่ 6)

จุดเด่นที่พบ

- 1) การบริหารจัดการหลักสูตร มีระบบและกลไกที่สะท้อนถึงการนำไปสู่การปฏิบัติจริง
- 2) โครงสร้างหลักสูตรที่มีเอกลักษณ์ในด้านภาษาต่างประเทศ โดยกำหนดให้มีหมวดวิชาภาษาต่างประเทศ (ภาษาที่สอง) จำนวน 12 หน่วยกิต ซึ่งถือเป็นการเตรียมความพร้อมที่ดีสำหรับนิสิตในการประกอบอาชีพในอนาคต
- 3) บัณฑิตที่มีงานทำในปีแรกหลังจากจบการศึกษา จึงสะท้อนภาพของความพร้อมในการทำงานได้ทันทีของบัณฑิต
- 4) กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมการเรียนรู้ผ่านการปฏิบัติจริง การได้มีประสบการณ์ในการลงภาคสนาม รวมถึงกิจกรรมเสริมหลักสูตร ที่เปิดโอกาสให้นิสิตได้เชื่อมโยงระหว่างความรู้และประสบการณ์จริง


โอกาสในการพัฒนา

- 1) ควรมีการวางแผนเพื่อกำหนดสัดส่วนระหว่างอาจารย์และนักศึกษาให้เหมาะสมตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพ
- 2) ควรนำข้อมูลที่เป็นผลจากการพัฒนาในรอบของการดำเนินงานที่ผ่านมา มาใช้เป็นข้อมูลสำคัญในการปรับปรุงการดำเนินงานต่างๆ ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

3) ควรมีกัลไกหรือมาตรฐานเพื่อการพัฒนาคณาจารย์ในสาขาวิชาให้มีผลงานเพื่อนำไปสู่การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชา เพื่อให้เกิดความเข้มแข็งในสาขาวิชา และเพิ่มโอกาสในการดำเนินงานเกี่ยวกับหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น


4) การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ที่สนับสนุนการเรียนรู้ในเฉพาะสาขา เช่น ตำรา เอกสารประกอบการสอน ใ้เพียงพอ ทันสมัย และอยู่ในสภาพพร้อมใช้สำหรับนักศึกษา

2. รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ลงนาม..........ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรชัย เนตรถนอมศักดิ์)

สังกัด หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ลงนาม..........กรรมการ

(อาจารย์กนกกุล มาเวียง)

สังกัด หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาเพื่อการสร้างสรรค์งานสื่อสิ่งพิมพ์
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภาคภูมิ ทรนภา)

สังกัด หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาเพื่อการสร้างสรรค์งานสื่อสิ่งพิมพ์
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

3. ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผลการตัดสินใจ/ การพิจารณา
		ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ 1.1 การ บริหารจัดการ หลักสูตร ตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ. (หากผลการดำเนิน งานไม่เป็นไปตาม เกณฑ์ใดเกณฑ์หนึ่ง ของตัวบ่งชี้นี้ ถือว่าหลักสูตร ไม่ผ่านเกณฑ์ มาตรฐาน)				ผ่าน	ผ่าน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยจากการประเมินของคณะกรรมการ				4.42	
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพ บัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ		21.63 5	4.326	4.33	4.33	
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญา ตรี) ร้อยละของบัณฑิต ปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพ อิสระภายใน 1 ปี		37x100 45-1-3	90.24	4.51	4.51	

ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผลการตัดสินใจ/ การพิจารณา
		ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	คะแนนเฉลี่ยจากการประเมินของคณะกรรมการ				3.00	
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับ นักศึกษา				3	3	
ตัวบ่งชี้ 3.2 การ ส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา				3	3	
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิด กับนักศึกษา				3	3	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	คะแนนเฉลี่ยจากการประเมินของคณะกรรมการ				3.48	
ตัวบ่งชี้ 4.1 การ บริหารและพัฒนา อาจารย์				3	3	
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพ อาจารย์		13.33	4.443	4.44	4.44	
		3				
4.2.1 ร้อยละของ อาจารย์ประจำ หลักสูตรที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก		5 x 100	100	5	5	
		5				
4.2.2 ร้อยละของ อาจารย์ประจำ หลักสูตรที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ		5 x 100	40.00	3.33	3.33	
		5				
4.2.3 ผลงาน วิชาการของอาจารย์ ประจำหลักสูตร		1.4 x 100	28.00	3	5	
		5				
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิด กับอาจารย์				3	3	

ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผลการตัดสินใจ/ การพิจารณา
		ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน		คะแนนเฉลี่ยจากการประเมินของคณะกรรมการ			3.50	
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของ รายวิชาในหลักสูตร				3	3	
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวาง ระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการ เรียนการสอน				3	3	
ตัวบ่งชี้ 5.3 การ ประเมินผู้เรียน				3	3	
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการ ดำเนินงานหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดม ศึกษาแห่งชาติ		10 x 100 10	100	5	5	
5.4.1 อาจารย์ ประจำหลักสูตรอย่าง น้อยร้อยละ 80 มีส่วน ร่วมในการประชุมเพื่อ วางแผน ติดตามและ ทบทวนการดำเนินงาน หลักสูตร				ผ่าน	ผ่าน	

ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผลการตัดสินใจ/ การพิจารณา
		ตัวหาร				
5.4.2 มีรายละเอียด ของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับ กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดม ศึกษา แห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิ สาขา/สาขา (ถ้ามี)				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.3 มีรายละเอียด ของรายวิชาและ รายละเอียดของ ประสบการณ์ ภาคสนาม(ถ้ามี)ตาม แบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อน เปิดภาคการสอน ในแต่ละภาคการศึกษา ให้ครบทุกรายวิชา				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.4 จัดทำรายงาน ผลการดำเนินงานของ รายวิชาและรายงาน ผลการดำเนินงาน ประสบการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตาม แบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาค การศึกษา				ผ่าน	ผ่าน	

ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผลการตัดสินใจ/ การพิจารณา
		ตัวหาร				
5.4.5 จัดทำรายงาน ผลการดำเนินงานของ หลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.6 มีการทวน สอบผลสัมฤทธิ์ของ นักศึกษาตาม มาตรฐานผลการ เรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ. 3. และ มคอ. 4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่ เปิดสอนในแต่ละปี การศึกษา				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.7 มีการพัฒนา/ ปรับปรุงการจัดการ เรียนการสอน กลยุทธ์ การสอน หรือ การ ประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมิน การดำเนินงานที่ รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.8 อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับ การปฐมนิเทศหรือ คำแนะนำด้านการ จัดการเรียนการสอน				ไม่รับ การ ประเมิน	ไม่รับการ ประเมิน	ไม่มีอาจารย์ใหม่

ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผลการตัดสินใจ/ การพิจารณา
		ตัวหาร				
5.4.9 อาจารย์ ประจำทุกคนได้รับ การพัฒนาทางวิชา การ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.10 จำนวน บุคลากรสนับสนุนการ เรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนา วิชาการ และ/หรือ วิชาชีพ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 ต่อปี				ไม่รับ การ ประเมิน	ไม่รับการ ประเมิน	ไม่มีบุคลากรสายสนับสนุน
5.4.11 ระดับ ความพึงพอใจของ นักศึกษาปีสุดท้าย/ บัณฑิตใหม่ที่มีต่อ คุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.12 ระดับ ความพึงพอใจของ ผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อ บัณฑิตใหม่ เฉลี่ย ไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0				ผ่าน	ผ่าน	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้				คะแนนจากการประเมินของคณะกรรมการ		3.00

ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผลการตัดสินใจ/ การพิจารณา
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้				3	3	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้		45.28		3.48		
		13				

ผลการประเมิน

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย (เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ) และมี
ระดับคุณภาพ ดี

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก							
1	ผ่านการประเมิน						
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 - 6	2	-	-	4.42 (2.1,2.2)	4.42	ดีมาก
3		3	3.00 (3.1,3.2,3.3)	-	-	3.00	ปานกลาง
4		3	3.48 (4.1,4.2,4.3)	-	-	3.48	ดี
5		4	3.00 (5.1)	3.67 (5.2,5.3,5.4)	-	3.50	ดี
6		1	-	3.00 (6.1)	-	3.00	ปานกลาง
รวม		13	7	4	2		
ผลการประเมิน			3.21	3.50	4.42	3.48	ดี

4. ผลการประเมินเชิงคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

<p>ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน</p>
<p>1) ควรพิจารณาทบทวนกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (มคอ 2) ให้ครอบคลุมตามมาตรฐานคุณวุฒิของสาขาวิชา (มคอ 1) โดยเฉพาะในหมวดที่ 1 ด้านคุณธรรม จริยธรรม ในหัวข้อ ภูมิใจในภาษาไทย ความเป็นไทยและมีเจตคติที่ต่อวัฒนธรรมไทย และด้านทักษะวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ในหัวข้อ สามารถใช้เทคนิคพื้นฐานทางคณิตศาสตร์และสถิติ ใน การศึกษาค้นคว้าวิจัย ทั้งเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ</p> <p>2) สัดส่วนระหว่างอาจารย์ประจำและนักศึกษาของหลักสูตรอยู่ที่ประมาณ 1 : 77 จึงควรมีแนวทางหรือมาตรการให้การปรับสัดส่วนให้ได้ตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด คือ 1 : 25</p> <p>3) การนำเสนอหัวข้อใน SAR ควรนำหัวข้อใน มคอ7 มารายงานให้ครบทุกหัวข้อ</p>
<p>แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น</p>
<p>สาขาวิชามีการออกแบบหลักสูตร โดยกำหนดในโครงสร้างให้มีหมวดวิชาภาษาต่างประเทศ (ภาษาที่สอง) จำนวน 12 หน่วยกิต โดยเปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือกเรียนภาษาต่างประเทศ 1 ภาษา ตามความถนัดและความสนใจ ทำให้นักศึกษามีความรู้และทักษะในภาษาที่สองอย่างต่อเนื่อง</p>

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

<p>1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม</p>
<p>หลักสูตรสามารถพัฒนาบัณฑิตที่พร้อมต่อการทำงาน ทำให้มีสัดส่วนของบัณฑิตที่มีงานทำในปีแรกหลังจากจบการศึกษาที่สูง</p>
<p>2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ</p>
<p>เนื่องจากสัดส่วนการคงอยู่ของนักศึกษา มีอัตราที่ค่อนข้างต่ำประมาณร้อยละ 20 ดังนั้นใน กระบวนการเตรียมความพร้อมของนักศึกษาในช่วงเริ่มเข้าการศึกษา สาขาวิชาจึงควรมีวิธีการที่จะ เตรียมความพร้อมทั้งในเรื่องพื้นฐานทางวิชาการ รวมทั้งทัศนคติที่มีต่อการเรียนในสาขาวิชาอย่าง ต่อเนื่อง ซึ่งอาจจะส่งผลต่อการเพิ่มสัดส่วนของอัตราการคงอยู่ของนักศึกษามากขึ้น</p>
<p>3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น</p>
<p>-</p>

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
-
2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
<p>1) หลักสูตรควรพิจารณาโครงการสหกิจศึกษาที่กำลังดำเนินการ ให้เป็นส่วนผลักดันเกี่ยวกับการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 รวมทั้ง อัจฉริยภาพการเกี่ยวกับการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาก่อนสำเร็จการศึกษา เพื่อให้สามารถเข้าสู่โลกแห่งอาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น</p> <p>2) ควรมีการรายงานผลการติดตามความพึงพอใจอย่างต่อเนื่อง และมีการแสดงผลย้อนหลัง เพราะแม้ว่าจะเป็นหลักสูตรฉบับปรับปรุง ทางสาขาวิชาก็สามารถรายงานผลย้อนหลังของหลักสูตรฉบับก่อนปรับปรุงได้</p>
3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
-
2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
<p>1) หลักสูตรควรมีแนวทาง/แผนงานที่ชัดเจนในการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>2) ในรายงาน SAR ควรนำเสนอข้อมูลของผลงานอาจารย์ที่ได้รับตำแหน่งทางวิชาการในช่วงปีที่มีการประเมินหลักสูตรไว้ด้วย</p> <p>3) การรายงานความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตร ควรนำเสนอข้อมูลความพึงพอใจย้อนหลังด้วยวิธีการที่หลากหลาย ซึ่งสามารถนำเสนอได้ทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ และเป็นส่วนที่สาขาวิชาสามารถดำเนินการได้เอง โดยอาจมีข้อมูลจากการสำรวจความคิดเห็นของคณะเป็นส่วนประกอบได้</p> <p>4) การสื่อสารระหว่างอาจารย์ประจำหลักสูตร คณะกรรมการบริหารหลักสูตร สู่อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร ควรมีกลไกของการสื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกันในการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนในรายวิชาต่างๆ เพื่อให้เกิดการเชื่อมโยง และเกิดการประสานความร่วมมือในหลักสูตรมากขึ้น</p>
3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
-
2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
1) สาขาวิชาจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการบริการวิชาการทางสังคม และทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง จึงควรมีการรายงานเพื่อให้เห็นถึงข้อมูลในเชิงเปรียบเทียบในแต่ละรอบภาค/ปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง
2) ควรนำข้อมูลของรายวิชาที่ไม่ได้อยู่ในความดูแลของสาขาวิชา เช่น รายวิชาในหมวดการศึกษาทั่วไป ควรนำมาเสนอไว้เพื่อให้เห็นภาพของการพัฒนาคุณภาพนักศึกษาแบบองค์รวม
3) ผลจากการรายงานการทวนสอบ ควรได้นำมาพิจารณาประกอบเพื่อแสดงให้เห็นภาพรวมของผลการประเมินผู้เรียนโดยรวม ซึ่งจะ เป็นข้อมูลสำคัญต่อไปในการปรับปรุงหลักสูตรในรอบถัดไป
4) การกำหนดตัวบ่งชี้ของผลการดำเนินงานใน มคอ 2 ควรกำหนดเป็นแผน 4 ปี ตามรอบของหลักสูตร และให้มีตัวบ่งชี้ครอบคลุมตาม มคอ 1
5) การมอบหมายงานในแต่ละรายวิชา สาขาวิชาควรมีการร่วมปรึกษาหารือในการมอบหมายภาระงานซึ่งมีจำนวนมาก จึงอาจมีการบูรณาการภาระงาน หรือชิ้นงาน เพื่อลดภาระงานให้กับนักศึกษา
6) ควรมีการสะท้อนผลการประเมินทั้งจากการทดสอบ และการพัฒนาชิ้นงานหรือภาระงานให้กับนักศึกษาเพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาสามารถรู้ข้อบกพร่องและพัฒนาตนเองได้ ในขณะที่ผู้สอนก็ใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการสอนด้วยเช่นกัน
3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
-
2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
สาขาวิชาจัดการแหล่งเรียนรู้นอกห้องเรียนหลายแหล่ง จึงควรมีแผนงาน/กิจกรรมในการบูรณาการไปกับการเรียนการสอนในรายวิชา รวมถึงการเปิดโอกาสให้อาจารย์ต่างสาขา และนักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ดังกล่าวร่วมกัน
3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-