



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร  
วงรอบปีการศึกษา 2557  
(ตั้งแต่ 1 สิงหาคม 2557 ถึง 31 กรกฎาคม 2558)

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาเพื่อการสร้างสรรค์งานสิ่งพิมพ์  
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

วันที่ 24 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2558

## รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2557

### หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาเพื่อการสร้างสรรค์งานสิ่งพิมพ์

#### คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

#### 1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาเพื่อการสร้างสรรค์งานสิ่งพิมพ์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2557 **ไม่ได้** มาตรฐานตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับ ปานกลาง (2.50 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์กรประกอบ (13 ตัวบ่งชี้) โดยองค์กรประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาเพื่อการสร้างสรรค์งานสิ่งพิมพ์ **“ไม่ผ่าน”** ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร สำหรับองค์กรประกอบที่ 2 - 6 พบว่า อยู่ในระดับดีมาก จำนวน 1 องค์กรประกอบ (องค์กรประกอบที่ 2) อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 2 องค์กรประกอบ (องค์กรประกอบที่ 4 และองค์กรประกอบที่ 5) และอยู่ในระดับน้อย จำนวน 2 องค์กรประกอบ (องค์กรประกอบที่ 3 และองค์กรประกอบที่ 6)

#### จุดเด่นที่พบ

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาเพื่อการสร้างสรรค์งานสิ่งพิมพ์ มีจุดเด่นเรื่องคุณภาพของบัณฑิต โดยการออกแบบและพัฒนาหลักสูตรฯ มีระบบและกลไกที่เอื้อให้เกิดการพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ทั้งด้านวิชาการและประยุกต์ใช้ความรู้เพื่อประกอบวิชาชีพตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรฯ หลักสูตรฯ มีการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นทักษะเชิงลึกในวิชาชีพสื่อสิ่งพิมพ์ เมื่อพิจารณาจากผลการประเมินที่ได้รับจากผู้ใช้นักศึกษา จะเห็นได้ว่าบัณฑิตได้นำความรู้ที่ได้จากการศึกษารายวิชาต่างๆ ในหลักสูตรฯ ไปประยุกต์ใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับวิชาชีพ

#### โอกาสในการพัฒนา

1. **คุณสมบัติของกรรมการบริหารหลักสูตร** กรรมการหลักสูตรมีระยะเวลาในการทำหน้าที่ไม่ครบตลอดหลักสูตร 1 ทาน เนื่องจากลาศึกษาต่อ และกรรมการหลักสูตร 1 ทานมีคุณสมบัติไม่ครบถ้วนตามเงื่อนไขเรื่องคุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรฯ ควรจะมีระบบและกลไกที่ชัดเจนในการติดตามความก้าวหน้าสำหรับอาจารย์ที่ศึกษาลาศึกษาต่อ และควรมีแผนงานระยะยาวในการรับอาจารย์เพื่อมาประจำหลักสูตรฯ

2. **การรับนิสิตและการเตรียมความพร้อมนิสิต** ควรพัฒนากระบวนการเตรียมพร้อมในการรับนิสิตให้มีความเข้มข้นและสอดคล้องกับความต้องการทั้งของนิสิตและหลักสูตรฯ มีระบบและกลไกที่แสดงให้เห็นอย่างชัดเจนถึงระยะเวลาในการเตรียมความพร้อม เนื้อหาสาระของการเตรียมความพร้อม การนำผลที่ได้จากการประเมินผลการเตรียมความพร้อมไปปรับปรุงในปีการศึกษาต่อไป

3. การบริหารและการพัฒนาอาจารย์ ควรมีระบบ มีกลไก และกระบวนการติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการของอาจารย์ในหลักสูตรที่ชัดเจน ส่งเสริมให้อาจารย์มีโอกาสดำเนินวิจัยและเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องและนำผลที่ได้จากการพัฒนาเองมาบูรณาการเข้ากับสาระวิชาในหลักสูตร การเขียนเอกสารประกอบการสอน และการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

4. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ควรมีระบบ และกลไกการสำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม เพื่อให้เพียงพอต่อการจัดการกระบวนการเรียนการสอน นำผลที่ได้จากการสำรวจ/การประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ไปวางแผนเพื่อปรับปรุงและพัฒนาต่อไป

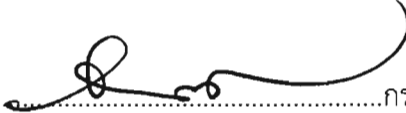
1. รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ลงนาม..........ประธานกรรมการ

(อาจารย์สุนทรี อมรเพชรสถาพร)

สังกัด หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์

คณะวิทยาการสารสนเทศ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ลงนาม..........กรรมการ

(อาจารย์ ดร.กิริติ ธนะไชย)

สังกัด หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ

(อาจารย์อรรธพล ศรีประเสริฐ)

สังกัด หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารนานาชาติ

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

### 3. ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมินของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผลการตัดสินใจ/ การพิจารณา
		ตัวหาร				
<b>องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</b>					<b>ไม่ผ่าน</b>	
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. (หากผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์ใดเกณฑ์หนึ่งของตัวบ่งชี้นี้ ถือว่าหลักสูตรไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน)				ผ่าน	ไม่ผ่าน	
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>	<b>คะแนนเฉลี่ยจากการประเมินของคณะกรรมการ</b>				<b>4.16</b>	
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		22.78	4.56	4.56	4.56	
		5				
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี		3 x 100	75.00	3.75	3.75	
		4				
<b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>	<b>คะแนนเฉลี่ยจากการประเมินของคณะกรรมการ</b>				<b>1.67</b>	
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา				3	1	
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา				5	2	
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา				5	2	
<b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>	<b>คะแนนเฉลี่ยจากการประเมินของคณะกรรมการ</b>				<b>2.07</b>	
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์				3	2	

ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมินของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผลการตัดสินใจ/ การพิจารณา
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพ อาจารย์		6.67	2.22	3.89	2.22	
	3					
4.2.1 ร้อยละของ อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก		1 x 5	20.00	5	5	
	100					
4.2.2 ร้อยละของ อาจารย์ประจำหลักสูตรที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		1 x 5	20.00	1.67	1.67	
	100					
4.2.3 ผลงานวิชาการ ของอาจารย์ประจำหลักสูตร		1 x 100	20.00	5	0	
	5					
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับ อาจารย์				5	2	
<b>องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การ ประเมินผู้เรียน</b>		<b>คะแนนเฉลี่ยจากการประเมินของคณะกรรมการ</b>				<b>3.00</b>
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของ รายวิชาในหลักสูตร				5	3	
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบ ผู้สอนและกระบวนการ จัดการเรียนการสอน				5	2	
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมิน ผู้เรียน				5	2	
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการ ดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		10 x 100	100.00	5	5	
	10					

ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมินของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผลการตัดสินใจ/ การพิจารณา
		ตัวหาร				
5.4.1 อาจารย์ประจำ หลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุม เพื่อวางแผน ติดตามและ ทบทวนการดำเนินงาน หลักสูตร				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.2 มีรายละเอียดของ หลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดม ศึกษาแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/ สาขา (ถ้ามี)				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.3 มีรายละเอียดของ รายวิชาและรายละเอียด ของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี)ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนเปิด ภาคการสอนในแต่ละภาค การศึกษาให้ครบทุกรายวิชา				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.4 จัดทำรายงานผล การดำเนินงานของรายวิชา และรายงานผลการ ดำเนินงานประสบการณ์ ภาคสนาม(ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาค การศึกษา				ผ่าน	ผ่าน	

ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมินของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผลการตัดสินใจ/ การพิจารณา
		ตัวหาร				
5.4.5 จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วันหลังสิ้นสุดปีการศึกษา				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.6 มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ. 3.และ มคอ. 4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.7 มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.8 อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน				ไม่รับการประเมิน	ไม่รับการประเมิน	
5.4.9 อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง				ผ่าน	ผ่าน	



ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมินของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผลการตัดสินใจ/ การพิจารณา
		ตัวหาร				
5.4.10 จำนวนบุคลากร สนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนา วิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี				ไม่รับการ ประเมิน	ไม่รับ การ ประเมิน	
5.4.11 ระดับความ พึงพอใจของนักศึกษา ปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มี ต่อคุณภาพหลักสูตรเฉลี่ย ไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนน เต็ม 5.0				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.12 ระดับความพึง พอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อ บัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อย กว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0				ผ่าน	ผ่าน	
<b>องค์ประกอบที่ 6 สิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้</b>	<b>คะแนนจากการประเมินของคณะกรรมการ</b>				<b>1.00</b>	
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้				5	1	
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้</b>	32.53		4.48	2.50		
	13					

#### ผลการประเมิน

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาเพื่อการสร้างสรรค์งานสื่อสิ่งพิมพ์ **ไม่เป็นไปตาม**  
**กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ** และมีระดับคุณภาพ ปานกลาง

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน		
							0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย	2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง	3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี
1	ไม่ผ่านการประเมิน								
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 - 6	2	-	-	4.16 (2.1,2.2)	4.16	ดีมาก		
3		3	1.67 (3.1,3.2,3.3)	-	-	1.67	น้อย		
4		3	2.07 (4.1,4.2,4.3)	-	-	2.07	ปานกลาง		
5		4	3.00 (5.1)	3.00 (5.2,5.3,5.4)	-	3.00	ปานกลาง		
6		1	-	1.00 (6.1)	-	1.00	น้อย		
รวม		13	7	4	2				
ผลการประเมิน			2.03	2.50	4.16	2.50	ปานกลาง		

#### 4. ผลการประเมินเชิงคุณภาพ

##### องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

<b>ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน</b>
ควรมีการตรวจสอบคุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร และมีการวางแผนระยะยาวที่ชัดเจนการกำกับมาตรฐานหลักสูตรให้เป็นไปตามเงื่อนไข
<b>แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น</b>
-

##### องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

<b>1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม</b>
บัณฑิตมีความรู้ความสามารถตรงตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรและตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พิจารณาจากผลการประเมินที่ได้รับจากผู้ใช้บัณฑิต อยู่ในระดับ 4.56 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก
<b>2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ</b>
ควรมีระบบและกลไกในการติดตามแบบสอบถามการทำงานหรือการประกอบอาชีพที่รัดกุมและครบถ้วน
<b>3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น</b>
-

##### องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

<b>1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม</b>
-
<b>2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ</b>
ควรมีระบบและกลไกในการรับนิสิตที่มีคุณสมบัติสอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตรฯ และมีการประเมินเพื่อนำผลไปปรับปรุงและพัฒนาในปีการศึกษาต่อไป
<b>3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น</b>
-

#### องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

<b>1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม</b>
-
<b>2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ</b>
- ควรมีระบบและกลไกในการส่งเสริมและติดตามการสร้างผลงานทางวิชาการ การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ และการพัฒนาตนเองของอาจารย์ในหลักสูตร - ควรมีระบบและกลไกในการบริหารจัดการภาระงานสอนของอาจารย์ให้เหมาะสมเพื่อเปิดโอกาสให้อาจารย์ได้สร้างผลงานทางวิชาการ
<b>3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น</b>
-

#### องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

<b>1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม</b>
สาระของรายวิชาในหลักสูตรฯ มีคุณภาพ มุ่งเน้นผลิตบัณฑิตที่มีองค์ความรู้ทั้งด้านทฤษฎีและปฏิบัติ ตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต
<b>2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ</b>
-
<b>3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น</b>
-

#### องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

<b>1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม</b>
-
<b>2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ</b>
ควรมีระบบและกลไกในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีการสำรวจความต้องการ ประเมินผล และวางแผนพัฒนาปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในระยะยาวและมีสิ่งสนับสนุนเพียงพอต่อความต้องการของนิสิต
<b>3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น</b>
-