



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
วงรอบปีการศึกษา 2557
(ตั้งแต่ 1 สิงหาคม 2557 ถึง 31 กรกฎาคม 2558)

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาและวัฒนธรรมอาเซียน
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

วันที่ 27 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2558

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2557
หลักสูตร ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา ภาษาและวัฒนธรรมอาเซียน
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตร ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา ภาษาและวัฒนธรรมอาเซียน คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2557 **ไม่ได้** มาตรฐานตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับ น้อย (0.54 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ (13 ตัวบ่งชี้) โดยองค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา ภาษาและวัฒนธรรมอาเซียน **“ไม่ผ่าน”** ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรสำหรับองค์ประกอบที่ 3 - 6 พบว่า มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ **น้อย**

หมายเหตุ องค์ประกอบที่ 2 ไม่ขอรับการประเมิน เนื่องจากยังไม่มีนิสิตที่สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา ภาษาและวัฒนธรรมอาเซียน

จุดเด่นที่พบ

1. หลักสูตรมีเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงาน/องค์กรต่างประเทศ
2. หลักสูตรมีการส่งเสริมให้นิสิตได้เดินทางไปต่างประเทศ ได้ฝึกงานในต่างประเทศ เพื่อเรียนรู้ภาษาและแลกเปลี่ยนวัฒนธรรม
3. หลักสูตรมีความโดดเด่นและมีอัตลักษณ์เมื่อเปรียบเทียบกับหลักสูตรที่คล้ายคลึงกันในสถาบันอื่น

โอกาสในการพัฒนา

1. หลักสูตรควรมีการบริหารจัดการหลักสูตรที่เป็นระบบมากขึ้น และส่งเสริมให้อาจารย์ในหลักสูตรมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรอย่างทั่วถึง
2. หลักสูตรควรมีระบบในการรวบรวมข้อมูลที่จำเป็นของแต่ละแขนงวิชาในหลักสูตร เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาต่อไป
3. หลักสูตรต้องมีแนวทางในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรให้มีผลงานทางวิชาการ และมีตำแหน่งทางวิชาการมากขึ้น เพื่อให้สอดคล้องกับความโดดเด่นและอัตลักษณ์ของหลักสูตร
4. หลักสูตรควรมีแนวทางที่ชัดเจนในการรับบุคลากรที่มีคุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาภาษาและวัฒนธรรมอาเซียนเพื่อเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน

2. รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ลงนาม..........ประธานกรรมการ
(อาจารย์ ดร.อารยา ปิยะกุล)

สังกัด หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว
สังกัด ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว

ลงนาม..........กรรมการ
(อาจารย์ชาคริยา ชุมมวล)

สังกัด หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ
(อาจารย์ ดร.กীরติ ธนะไชย)

สังกัด หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

3. ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผลการตัดสินใจ/ การพิจารณา
		ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					ไม่ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ 1.1 การ บริหารจัดการ หลักสูตร ตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ. (หากผลการดำเนิน งานไม่เป็นไปตาม เกณฑ์ใดเกณฑ์หนึ่ง ของตัวบ่งชี้นี้ ถือว่าหลักสูตร ไม่ผ่านเกณฑ์ มาตรฐาน)				ไม่ผ่าน	ไม่ผ่าน	การดำเนินงานบริหาร จัดการหลักสูตรไม่ผ่านครบ ทั้ง 4 ข้อ
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยจากการประเมินของคณะกรรมการ				ไม่รับการประเมิน	
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพ บัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ					ไม่รับการ ประเมิน	หลักสูตรเริ่มใช้ในปี การศึกษา 2555 ยังไม่มี บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ตามหลักสูตร
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญา ตรี) ร้อยละของบัณฑิต ปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพ อิสระภายใน 1 ปี					ไม่รับการ ประเมิน	หลักสูตรเริ่มใช้ในปี การศึกษา 2555 ยังไม่มี บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ตามหลักสูตร

ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผลการตัดสินใจ/ การพิจารณา
		ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	คะแนนเฉลี่ยจากการประเมินของคณะกรรมการ				0.67	
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับ นักศึกษา				3	0	
ตัวบ่งชี้ 3.2 การ ส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา				3	1	
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิด กับนักศึกษา				3	1	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	คะแนนเฉลี่ยจากการประเมินของคณะกรรมการ				0.97	
ตัวบ่งชี้ 4.1 การ บริหารและพัฒนา อาจารย์				3	0	
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพ อาจารย์		5.69	1.896	3	1.90	
		3				
4.2.1 ร้อยละของ อาจารย์ประจำ หลักสูตรที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก		4 x 100	33.33	5	5	
		12				
4.2.2 ร้อยละของ อาจารย์ประจำ หลักสูตรที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ		1 x 100	8.33	0.69	0.69	
		12				
4.2.3 ผลงาน วิชาการของอาจารย์ ประจำหลักสูตร		0 x 100	0.00	0	0	
		12				
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิด กับอาจารย์				3.50	1	

ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผลการตัดสินใจ/ การพิจารณา
		ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน		คะแนนเฉลี่ยจากการประเมินของคณะกรรมการ			0.25	
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของ รายวิชาในหลักสูตร				3.5	0	
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวาง ระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการ เรียนการสอน				3.5	1	
ตัวบ่งชี้ 5.3 การ ประเมินผู้เรียน				3.5	0	
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการ ดำเนินงานหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ		7 x 100 9	77.78	-	0	
5.4.1 อาจารย์ ประจำหลักสูตรอย่าง น้อยร้อยละ 80 มีส่วน ร่วมในการประชุมเพื่อ วางแผน ติดตามและ ทบทวนการดำเนินงาน หลักสูตร				ผ่าน	ไม่ผ่าน	

ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผลการตัดสินใจ/ การพิจารณา
		ตัวหาร				
5.4.2 มีรายละเอียด ของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับ กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดม ศึกษา แห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิ สาขา/สาขา (ถ้ามี)				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.3 มีรายละเอียด ของรายวิชาและ รายละเอียดของ ประสบการณ์ ภาคสนาม(ถ้ามี)ตาม แบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อน เปิดภาคการสอน ในแต่ละภาคการศึกษา ให้ครบทุกรายวิชา				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.4 จัดทำรายงาน ผลการดำเนินงานของ รายวิชาและรายงาน ผลการดำเนินงาน ประสบการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตาม แบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาค การศึกษา				ผ่าน	ผ่าน	

ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผลการตัดสินใจ/ การพิจารณา
		ตัวหาร				
5.4.5 จัดทำรายงาน ผลการดำเนินงานของ หลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.6 มีการทวน สอบผลสัมฤทธิ์ของ นักศึกษาตาม มาตรฐานผลการ เรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ. 3.และ มคอ. 4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่ เปิดสอนในแต่ละปี การศึกษา				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.7 มีการพัฒนา/ ปรับปรุงการจัดการ เรียนการสอน กลยุทธ์ การสอน หรือ การ ประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมิน การดำเนินงานที่ รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว				ผ่าน	ไม่ผ่าน	
5.4.8 อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับ การปฐมนิเทศหรือ คำแนะนำด้านการ จัดการเรียนการสอน				ผ่าน	ผ่าน	

ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผลการตัดสินใจ/ การพิจารณา
		ตัวหาร				
5.4.9 อาจารย์ ประจำทุกคนได้รับ การพัฒนาทางวิชา การ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.10 จำนวน บุคลากรสนับสนุนการ เรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนา วิชาการ และ/หรือ วิชาชีพ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 ต่อปี				ไม่รับ การ ประเมิน	ไม่รับการ ประเมิน	
5.4.11 ระดับ ความพึงพอใจของ นักศึกษาปีสุดท้าย/ บัณฑิตใหม่ที่มีต่อ คุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0				ไม่รับ การ ประเมิน	ไม่รับการ ประเมิน	
5.4.12 ระดับ ความพึงพอใจของ ผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อ บัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่ น้อยกว่า 3.5 จาก คะแนนเต็ม 5.0				ไม่รับ การ ประเมิน	ไม่รับการ ประเมิน	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้				คะแนนจากการประเมินของคณะกรรมการ		0.00
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้				0	0	

ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผลการตัดสินใจ/ การพิจารณา
		ตัวหาร				
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้		5.90		0.54		
		11				

ผลการประเมิน

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา ภาษาและวัฒนธรรมอาเซียน ไม่เป็นไปตามกรอบมาตรฐาน
คุณวุฒิ และมีระดับคุณภาพน้อย

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ไม่ผ่านการประเมิน						
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2 - 6	2	-	-	ไม่ ประเมิน	0	ไม่รับการประเมิน
3		3	0.67 (3.1,3.2,3.3)	-	-	0.67	น้อย
4		3	0.97 (4.1,4.2,4.3)	-	-	0.97	น้อย
5		4	0 (5.1)	0.33 (5.2,5.3,5.4)	-	0.25	น้อย
6		1	-	0 (6.1)	-	0	น้อย
รวม		13	7	4	2		
ผลการประเมิน			0.67	0.25	ไม่รับการ ประเมิน	0.54	น้อย

4. ผลการประเมินเชิงคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน
1. หลักสูตรควรมีระบบในการกำหนดอาจารย์ประจำหลักสูตรตามคุณสมบัติให้ตรงตาม มาตรฐานของแขนงวิชาและสอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. 2. หลักสูตรควรมีการประชุมวางแผนการดำเนินงานของหลักสูตรอย่างน้อยภาคการศึกษาละ 3 ครั้ง และควรมีการบันทึกรายงานการประชุมให้ครบถ้วน
แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
1. มีการส่งเสริมและพัฒนานิสิตให้มีโอกาสไปศึกษาในต่างประเทศเพื่อแลกเปลี่ยนภาษาและ วัฒนธรรม สอดคล้องกับการพัฒนาศักยภาพและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 2. มีการสร้างและส่งเสริมเจตคติในการเรียนรู้ภาษาและวัฒนธรรมอาเซียนอย่างรอบด้าน 3. มีกิจกรรมให้นิสิตได้ฝึกประสบการณ์นอกห้องเรียน เช่น ในรายวิชาการสอนภาษา เวียดนามในฐานะภาษาต่างประเทศ มีการให้นิสิตได้สังเกตและฝึกประสบการณ์การสอน
2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
ควรมีระบบและกลไกที่ชัดเจนในการเตรียมความพร้อมนิสิตก่อนเข้าศึกษาในหลักสูตร

3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
มีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตร
2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
<ol style="list-style-type: none"> 1. ควรมีระบบและกลไกในการบริหารจัดการอาจารย์เพื่อให้คงอยู่ตลอดช่วงการดำเนินงานของหลักสูตร 2. ควรมีระบบและกลไกในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณวุฒิที่สูงขึ้น มีงานวิจัย และมีผลงานทางวิชาการมากขึ้น 3. ควรมีระบบและกลไกในการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารจัดการหลักสูตรที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม 4. ควรมีระบบและกลไกในการเตรียมความพร้อมอาจารย์ชาวต่างชาติเรื่องการเรียนการสอนในชั้นเรียน
3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
<ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรมีความหลากหลายในสาระวิชา ทำให้ผู้เรียนมีโอกาสศึกษาเรียนรู้ภาษาและวัฒนธรรมอาเซียนได้อย่างกว้างขวาง 2. หลักสูตรมีความทันสมัยสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน
2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
<ol style="list-style-type: none"> 1. ควรมีระบบและกลไกที่ชัดเจนในการจัดอาจารย์ให้เหมาะสมกับรายวิชาที่รับผิดชอบสอน 2. ควรมีระบบและกลไกในการนำผลการจัดการเรียนการสอนจากปีการศึกษาที่ผ่านมาเพื่อปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษาปัจจุบัน 3. ควรมีระบบและกลไกในการบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างเป็นรูปธรรมและมีหลักฐานชัดเจน 4. ต้องมีกระบวนการบริหารจัดการเพื่อดำเนินงานหลักสูตรให้ได้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
-
2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
<p>1. ควรจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น ห้องปฏิบัติการทางภาษา หนังสือ/ตำราของเจ้าของภาษา เป็นต้น ให้เพียงพอกับความต้องการของนิสิต</p> <p>2. ควรมีระบบ กลไก และกระบวนการสำรวจความต้องการและความพึงพอใจของอาจารย์ในหลักสูตรและนิสิตที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ชัดเจน เพื่อนำผลการสำรวจมาปรับปรุงและพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ต่อไป</p>
3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-