



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร  
วงรอบปีการศึกษา 2557  
(ตั้งแต่ 1 สิงหาคม 2557 ถึง 31 กรกฎาคม 2558)

หลักสูตร ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา ภาษาเกาหลี  
คณะ/สถาบัน มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

วันที่ 26 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2558

## รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2557

### หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา ภาษาเกาหลี

คณะ/สถาบัน มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

#### 1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตร ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาเกาหลี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2557 ได้มาตรฐานตามมาตรฐานการศึกษา ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.87 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ โดยองค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาเกาหลี “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร สำหรับ องค์ประกอบที่ 2 - 6 พบว่า องค์ประกอบที่ 2 ได้ 4.32 คะแนน มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก องค์ประกอบที่ 3 ได้ 2.67 คะแนน มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง องค์ประกอบที่ 4 ได้ 1.56 คะแนน มีคุณภาพอยู่ในระดับน้อย องค์ประกอบที่ 5 ได้ 3.25 คะแนน มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง และองค์ประกอบที่ 6 ได้ 3.00 คะแนน มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

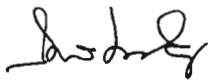
#### จุดเด่นที่พบ

1. หลักสูตรฯ มีการดำเนินงานได้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ
2. มีการบูรณาการบริการวิชาการกับการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง

#### โอกาสในการพัฒนา

1. การพัฒนาคุณภาพอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ทั้งทางด้านตำแหน่งทางวิชาการและวุฒิการศึกษา จะทำให้มีผลต่อการพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรฯ ให้เข้มแข็งและดียิ่งขึ้น และเป็นฐานที่สำคัญในการพัฒนาหลักสูตรฯ ต่อไป
2. การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานหรือองค์กรที่เกี่ยวข้องกับเจ้าของภาษาเพื่อสร้างความเข้มแข็งและช่วยส่งเสริมพัฒนาหลักสูตรฯ อย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

2. รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร



ลงนาม.....ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรชัย เนตรนอมศักดิ์)

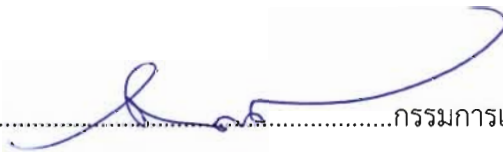
สังกัด หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน  
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น



ลงนาม.....กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิระเดช มาจันแดง)

สังกัด หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภูมิศาสตร์พัฒนาเพื่อการจัดการทรัพยากร  
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม



ลงนาม.....กรรมการและเลขานุการ

(อาจารย์ ดร.กীরติ ณะไชย)

สังกัด หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย  
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

### 3. ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ		
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผลการตัดสินใจ/ การพิจารณา	
		ตัวหาร					
<b>องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</b>						<b>ผ่าน</b>	
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. (หากผลการดำเนินงานไม่เป็นไป ตามเกณฑ์ใดเกณฑ์หนึ่งของตัว บ่งชี้นี้ ถือว่าหลักสูตรไม่ผ่าน เกณฑ์มาตรฐาน)				ผ่าน	ผ่าน		
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>						<b>คะแนนเฉลี่ยจากการประเมินของคณะกรรมการ</b>	<b>4.32</b>
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ				4.10	4.10		
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละ ของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อ่านทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี				4.55	4.55		
<b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>						<b>คะแนนเฉลี่ยจากการประเมินของคณะกรรมการ</b>	<b>2.67</b>
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา				3	3		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและ พัฒนานักศึกษา				2	3		
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา				3	2		
<b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>						<b>คะแนนเฉลี่ยจากการประเมินของคณะกรรมการ</b>	<b>1.56</b>
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและ พัฒนาอาจารย์				2	2		
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์		2	0.667	2	0.67		
		3					

ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผลการตัดสินใจ/ การพิจารณา
		ตัวหาร				
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก				0	0	
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการ				0	0	
4.2.3 ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร		0.40 x 5 100	8.00	2	2	
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์				2	2	
<b>องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมิน ผู้เรียน</b>		<b>คะแนนเฉลี่ยจากการประเมินของ คณะกรรมการ</b>			<b>3.25</b>	
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาใน หลักสูตร				3	3	
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการ สอน				3	3	
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน				3	2	
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		9 x 100 9	100	4	5	
5.4.1 อาจารย์ประจำหลักสูตร อย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วม ในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตามและทบทวนการ ดำเนินงานหลักสูตร				ผ่าน	ผ่าน	

ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผลการตัดสินใจ/ การพิจารณา
		ตัวหาร				
5.4.2 มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติหรือมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขา (ถ้ามี)				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.3 มีรายละเอียดของรายวิชาและรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม(ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนเปิดภาคการสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.4 จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชาและรายงานผลการดำเนินงานประสบการณ์ภาคสนาม(ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.5 จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วันหลังสิ้นสุดปีการศึกษา				ผ่าน	ผ่าน	

ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผลการตัดสินใจ/ การพิจารณา
		ตัวหาร				
5.4.6 มีการทวนสอบ ผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตาม มาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนด ใน มคอ. 3.และ มคอ. 4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของ รายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปี การศึกษา				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.7 มีการพัฒนา/ปรับปรุง การจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์ การสอน หรือ การประเมินผล การเรียนรู้ จากผลการประเมิน การดำเนินงานที่รายงานใน มคอ. 7 ปีที่แล้ว				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.8 อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุก คน ได้รับการปฐมนิเทศหรือ คำแนะนำด้านการจัดการเรียน การสอน				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.9 อาจารย์ประจำทุกคน ได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพอย่างน้อยปีละ หนึ่งครั้ง				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.10 จำนวนบุคลากร สนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้า มี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/ หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50ต่อปี				ไม่รับการ ประเมิน	ไม่รับ การ ประเมิน	

ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผลการตัดสินใจ/ การพิจารณา
		ตัวหาร				
5.4.11 ระดับความพึงพอใจ ของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิต ใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรเฉลี่ย ไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0				ไม่รับการ ประเมิน	ไม่รับ การ ประเมิน	
5.4.12 ระดับความพึงพอใจ ของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จาก คะแนนเต็ม5.0				ไม่รับการ ประเมิน	ไม่รับ การ ประเมิน	
<b>องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้</b>		<b>คะแนนจากการประเมินของคณะกรรมการ</b>			<b>3.00</b>	
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้				2	3	
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้</b>		<b>37.32</b>		<b>2.8708</b>		<b>2.87</b>
		<b>13</b>				

#### ผลการประเมิน

หลักสูตร ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา ภาษาเกาหลี (เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ) และมี  
ระดับคุณภาพปานกลาง ค่าคะแนน 2.87 คะแนน



ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 - 6	2	-	-	4.32 (2.1,2.2)	4.32	
3		3	2.67 (3.1,3.2,3.3)	-	-	2.67	ปานกลาง
4		3	1.56 (4.1,4.2,4.3)	-	-	1.56	น้อย
5		4	3.00 (5.1)	3.33 (5.2,5.3,5.4)	-	3.25	ดี
6		1	-	3.00 (6.1)	-	3.00	ปานกลาง
รวม		11	7	4	2		
ผลการประเมิน			2.24	3.25	4.32	2.87	ปานกลาง

#### 4. ผลการประเมินเชิงคุณภาพ

##### องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

<b>ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน</b>
ควรมีระบบและกลไกที่ชัดเจนเพื่อกำกับดูแลมาตรฐานของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่เป็น ชาวต่างชาติ
<b>แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น</b>
1. มีอาจารย์ชาวต่างชาติเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร สะท้อนให้เห็นการให้ความสำคัญต่อ เจ้าของภาษาและบทบาทของเจ้าของภาษาต่อการบริหารจัดการหลักสูตร 2. มีระบบและกลไกในการปรับปรุงหลักสูตรก่อนถึงวงรอบที่กำหนดในทันที เช่นการ ปรับปรุง Curriculum Mapping และการเสนอเพิ่มรายวิชาที่ทันสมัย เป็นต้น เพื่อให้กระบวนการ จัดการเรียนการสอนในหลักสูตรมีความชัดเจนและเป็นประโยชน์ต่อทั้งผู้สอนและผู้เรียนโดยไม่ จำเป็นต้องรอให้ถึงวงรอบของการปรับปรุงหลักสูตร

##### องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

<b>1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม</b>
-
<b>2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ</b>
-
<b>3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น</b>
-

##### องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

<b>1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม</b>
1. มีการนำแบบทดสอบทางจิตวิทยามาใช้ในการประเมินนิสิตเพื่อนำไปสู่การพัฒนา คุณภาพของนิสิต 2. มีการส่งเสริมให้นิสิตเดินทางไปศึกษาเพิ่มเติมในประเทศเจ้าของภาษา ทำให้นิสิตใน หลักสูตรมีโอกาสปรับปรุงและพัฒนาการใช้ภาษาและเรียนรู้วัฒนธรรมจากเจ้าของภาษาโดยตรง
<b>2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ</b>
1. ควรมีการประเมินผลการเตรียมความพร้อมนิสิตก่อนเข้าศึกษาในหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง 2. ควรมีการตรวจสอบข้อร้องเรียนนิสิตที่ได้จากผลการประเมิน

<b>3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น</b>
-

**องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์**

<b>1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม</b>
-
<b>2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. การบริหารอาจารย์ควรให้เกิดความเข้มแข็งในหลักสูตร ด้วยการผลักดันอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และมีวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาเอกเพิ่มขึ้น</li> <li>2. ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ผลิตผลงานทางวิชาการอย่างเป็นรูปธรรม</li> <li>3. ควรมีการวางแผนในการจัดการบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยเฉพาะอาจารย์ชาวต่างชาติ</li> <li>4. ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรชาวต่างชาติมีบทบาทสำคัญในการสร้างเครือข่ายเพื่อพัฒนาอาจารย์และนิสิตให้มีคุณภาพและมีความเข้มแข็งทางวิชาการมากยิ่งขึ้น</li> </ol>
<b>3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น</b>
-

**องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน**

<b>1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีการบูรณาการงานบริการวิชาการกับการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง</li> <li>2. มีผลการดำเนินงานหลักสูตรครบตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</li> </ol>
<b>2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ควรเพิ่มความหลากหลายของรายวิชาเอกเลือกเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของนิสิต</li> <li>2. ควรมีการนำผลการประเมินการบริการวิชาการกับการเรียนการสอนมาปรับปรุงและพัฒนาโครงการมีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน</li> </ol>
<b>3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น</b>
-

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

<b>1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม</b>
มีเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกเพื่อปรับปรุงและพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
<b>2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ</b>
ควรมีระบบในการบริหารจัดการเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกที่ชัดเจนและต่อเนื่อง
<b>3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น</b>
-