



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
วงรอบปีการศึกษา 2557
(ตั้งแต่ 1 สิงหาคม 2557 ถึง 31 กรกฎาคม 2558)

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภูมิศาสตร์พัฒนาเพื่อการจัดการทรัพยากร
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

วันที่ 24 เดือนสิงหาคม พ.ศ. 2558

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2557

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภูมิศาสตร์พัฒนาเพื่อการจัดการทรัพยากร

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

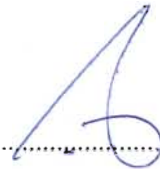
1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภูมิศาสตร์พัฒนาเพื่อการจัดการทรัพยากร คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2557 **ไม่ได้** มาตรฐานตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับ น้อย (1.75 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์กรประกอบ (13 ตัวบ่งชี้) โดย **องค์กรประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภูมิศาสตร์พัฒนาเพื่อการจัดการทรัพยากร “ไม่ผ่าน”** ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร สำหรับองค์กรประกอบที่ 2-6 พบว่า อยู่ในระดับดี จำนวน 1 องค์กรประกอบ (องค์กรประกอบที่ 2) อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 1 องค์กรประกอบ (องค์กรประกอบที่ 4) และอยู่ในระดับน้อย จำนวน 3 องค์กรประกอบ (องค์กรประกอบที่ 3, 5 และ 6)

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ

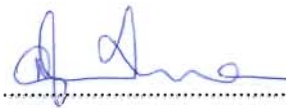
หลักสูตรควรเร่งปรับปรุงอาจารย์ประจำหลักสูตร ให้มีจำนวนและคุณภาพตาม TQF เร่งพัฒนาระบบและกลไกต่างๆ เกือบทุกตัวบ่งชี้ให้ชัดเจน และต้องมีการประเมินระบบและกลไกเสมอ โดยเฉพาะการจัดการเรียนการสอน การรับและพัฒนานิสิตให้มีคุณภาพตามที่ต้องการ

1. รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ลงนาม..........ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชุน เทียมทินกฤต)

สังกัด หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสารสนเทศศาสตร์
คณะวิทยาการสารสนเทศ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ลงนาม..........กรรมการ

(อาจารย์สายไหม ไชยศิริรินทร์)

สังกัด หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาชุมชน
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ

(อาจารย์จรรยา ดุยะลา)

สังกัด หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีน
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

3. ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผลการ ตัดสินใจ/ การพิจารณา
		ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					ไม่ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. (หากผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์ใดเกณฑ์หนึ่งของตัวบ่งชี้นี้ ถือว่าหลักสูตรไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน)				ไม่ผ่าน	ไม่ผ่าน	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่เป็นไปตามเกณฑ์
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยจากการประเมินของคณะกรรมการ				3.67	
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ				4.34	4.34	
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี		9*100 15	ร้อยละ 60	3	3	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	คะแนนเฉลี่ยจากการประเมินของคณะกรรมการ				1.33	
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา				2	1	
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา				1	1	

ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผลการ ตัดสินใจ/ การพิจารณา
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับ นักศึกษา				2	2	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	คะแนนเฉลี่ยจากการประเมินของคณะกรรมการ				2.48	
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหาร และพัฒนาอาจารย์				1	1	
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพ อาจารย์		5+3.3+5 3	4.44	4.44	4.44	
4.2.1 ร้อยละของ อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก		2*100 5	ร้อยละ 40	5	5	
4.2.2 ร้อยละของ อาจารย์ประจำหลักสูตรที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		2*100 5	ร้อยละ 40	3.3	3.3	
4.2.3 ผลงานวิชาการ ของอาจารย์ประจำ หลักสูตร		1.4*100 5	ร้อยละ 28	5	5	
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับ อาจารย์				2	2	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	คะแนนเฉลี่ยจากการประเมินของคณะกรรมการ				0.75	
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของ รายวิชาในหลักสูตร				2	1	
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบ ผู้สอนและกระบวนการ จัดการเรียนการสอน				1	1	

ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผลการ ตัดสินใจ/ การพิจารณา
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมิน ผู้เรียน				1	1	
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการ ดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		7	ร้อยละ 63.63	0	0	
		11				
5.4.1 อาจารย์ประจำ หลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการ ประชุมเพื่อวางแผน ติดตามและทบทวนการ ดำเนินงานหลักสูตร				ไม่ผ่าน	ไม่ผ่าน	
5.4.2 มีรายละเอียด ของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับ กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดม ศึกษาแห่งชาติ หรือมาตรฐานคุณวุฒิ สาขา/สาขา (ถ้ามี)				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.3 มีรายละเอียด ของรายวิชาและ รายละเอียดของ ประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี)ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อย ก่อนเปิดภาคการสอนใน แต่ละภาคการศึกษาให้ ครบทุกรายวิชา				ผ่าน	ผ่าน	

ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผลการ ตัดสินใจ/ การพิจารณา
		ตัวหาร				
5.4.4 จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชาและรายงานผลการดำเนินงาน ประสพการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.5 จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วันหลังสิ้นสุดปีการศึกษา				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.6 มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ. 3. และ มคอ. 4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.7 มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว				ไม่ผ่าน	ไม่ผ่าน	

ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผลการ ตัดสินใจ/ การพิจารณา
		ตัวหาร				
5.4.8 อาจารย์ใหม่ (ถ้า มี) ทุกคน ได้รับการ ปฐมนิเทศหรือคำแนะนำ ด้านการจัดการเรียนการ สอน				ไม่รับการ ประเมิน	ไม่ผ่าน	มีอาจารย์ใหม่ แต่ไม่รายงาน
5.4.9 อาจารย์ประจำ ทุกคนได้รับการพัฒนา ทางวิชาการ และ/หรือ วิชาชีพอย่างน้อยปีละหนึ่ง ครั้ง				ไม่ผ่าน	ไม่ผ่าน	
5.4.10 จำนวน บุคลากรสนับสนุนการ เรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อย กว่าร้อยละ 50 ต่อปี				ไม่ผ่าน	ไม่รับการ ประเมิน	ไม่มีบุคลากร สนับสนุน
5.4.11 ระดับความพึง พอใจของนักศึกษาปี สุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อ คุณภาพหลักสูตรเฉลี่ยไม่ น้อยกว่า 3.5 จากคะแนน เต็ม 5.0				ผ่าน	ผ่าน	ค่าเฉลี่ย 4.33
5.4.12 ระดับความพึง พอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มี ต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่ น้อยกว่า 3.5 จากคะแนน เต็ม 5.0				ผ่าน	ผ่าน	ค่าเฉลี่ย 4.34
องค์ประกอบที่ 6 สิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้	คะแนนจากการประเมินของคณะกรรมการ			1.00		

ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผลการ ตัดสินใจ/ การพิจารณา
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้				1	1	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้					1.75	

ผลการประเมิน

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภูมิศาสตร์พัฒนาเพื่อการจัดการทรัพยากร ไม่เป็นไปตาม
กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ และมีระดับคุณภาพน้อย

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ไม่ผ่านการประเมิน						
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2 - 6	2	-	-	3.67 (2.1,2.2)	3.67	ดี
3		3	1.33 (3.1,3.2,3.3)	-	-	1.33	น้อย
4		3	2.47 (4.1,4.2,4.3)	-	-	2.48	ปานกลาง
5		4	1.00 (5.1)	0.67 (5.2,5.3,5.4)	-	0.75	น้อย
6		1	-	1.00 (6.1)	-	1	น้อย
รวม		13	7	4	2	13	
ผลการประเมิน			1.78	0.75	3.67	1.75	น้อย

4. ผลการประเมินเชิงคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน
หลักสูตรควรเร่งปรับปรุงอาจารย์ประจำหลักสูตร ให้มีจำนวนและคุณภาพตาม TQF เร่งพัฒนาระบบและกลไกต่างๆ เกือบทุกตัวบ่งชี้ให้ชัดเจน และต้องมีการประเมินระบบและกลไกเสมอ โดยเฉพาะการจัดการเรียนการสอน การรับและพัฒนานิสิตให้มีคุณภาพตามที่ต้องการ
แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
บัณฑิตมีคุณภาพดี เป็นที่ยอมรับของผู้ประกอบการ
2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
เร่งพัฒนาระบบการจัดการเรียนการสอนให้บัณฑิตจบการศึกษาตามแผนการเรียน
3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
-
2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
ควรเร่งพัฒนาระบบและกลไกในการพัฒนานิสิตให้มีทักษะการเรียนรู้ เพื่อสามารถศึกษาได้อย่างมีความสุข สามารถพัฒนาทักษะได้ตามความสามารถของตนเอง โดยเฉพาะทักษะการเรียนรู้ใน ศ.21
3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
-
2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
เร่งพัฒนาอาจารย์ที่มีอยู่ และเร่งหาอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ครบตามจำนวนที่ TQF ระบุ และจัดอบรมหรือให้ความรู้เรื่องประกันคุณภาพให้มากขึ้น
3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ครบถ้วน
2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
เร่งพัฒนาระบบและกลไกให้นิสิตประเมินตนเอง รวมทั้งตรวจสอบกลไกที่ใช้ให้นิสิตประเมินให้มีคุณภาพ รวมทั้งเร่งสร้างระบบในการทำให้การเรียนการสอนสามารถบูรณาการเข้ากับการวิจัยและศิลปวัฒนธรรมได้
3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
-
2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
เร่งพัฒนาระบบและกลไกในการค้นหาข้อเสนอแนะจากนิสิต อาจารย์ เพื่อให้ได้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-