



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร  
วงรอบปีการศึกษา 2557  
(ตั้งแต่ 1 สิงหาคม 2557 ถึง 31 กรกฎาคม 2558)

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาฝรั่งเศส (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554)  
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

วันที่ 27 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2558

## รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2557

### ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาฝรั่งเศส (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554)

#### คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

#### 1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะกรรมการตรวจประเมิน หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาฝรั่งเศส (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ได้ตรวจประเมินผลการดำเนินงาน การประกันคุณภาพฯ ประจำปีการศึกษา 2557 โดยการศึกษารายงานการประเมินตนเอง การสัมภาษณ์อาจารย์ ประจำหลักสูตรและนิสิต และเยี่ยมชมสถานที่ ณ วันตรวจประเมิน พบว่า**หลักสูตรมีผลการดำเนินงานใน องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ไม่ผ่าน** และมีผลการดำเนินงาน ในองค์ประกอบที่ 2 - 6 (13 ตัวบ่งชี้) อยู่ใน ระดับคุณภาพ น้อย (1.14 คะแนน) มีองค์ประกอบที่ 2 เพียงองค์ประกอบเดียวที่มีระดับคุณภาพ ดี มาก (4.56 คะแนน) ผลการดำเนินงานในองค์ประกอบอื่นๆ มีระดับคุณภาพ น้อย สืบเนื่องมาจากการขาด ความรู้ ความเข้าใจในตัวบ่งชี้ และเกณฑ์มาตรฐาน การประกันคุณภาพภายในฯ 2557 ดังนั้นอาจารย์ประจำ หลักสูตรต้องให้ความสำคัญในการศึกษา ทำความเข้าใจ และร่วมมือกับคณะ และสถาบันเร่งพัฒนาระบบ กลไก ที่นำไปสู่การปฏิบัติที่มีคุณภาพ ตลอดจนกำหนดแนวทางในการกำกับติดตาม การปรับปรุงกระบวนการ การดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

#### โอกาสในการพัฒนา

1. หลักสูตรโดยความร่วมมือกับคณะ และมหาวิทยาลัย ต้องเร่งจัดหาอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณสมบัติตามเกณฑ์ ตลอดจนเร่งพัฒนาอาจารย์ที่เกี่ยวข้องให้มีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อทดแทนในกรณีที่อาจารย์ประจำหลักสูตรบางท่านไม่สามารถปฏิบัติงานได้
2. หลักสูตรต้องกำหนดแนวทางปฏิบัติ และการกำกับดูแลการดำเนินงาน 5 ข้อ แรกของตัวบ่งชี้ของการ ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาฯ ในองค์ประกอบที่ 1 ให้เป็นไปตามเกณฑ์อย่าง เร่งด่วน
3. หลักสูตรต้องเร่งพัฒนาสร้างความรู้ความเข้าใจเกณฑ์มาตรฐานตัวบ่งชี้ เกณฑ์ประเมินคุณภาพภายในฯ 2557 อย่างจริงจัง เพื่อพัฒนาระบบและกลไก ที่สามารถนำไปสู่การปฏิบัติที่มีคุณภาพสูง เป็นที่ยอมรับ มีแนวปฏิบัติที่ดีในการดำเนินงาน นอกจากนี้หลักสูตรต้องกำหนดแนวทางในการกำกับดูแล ให้มีการ พัฒนาปรับปรุงระบบ โดยเฉพาะกระบวนการดำเนินงานให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

2. รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ลงนาม..........ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมเกียรติ ภูพัฒน์วิบูลย์)

สังกัด หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ  
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ลงนาม..........กรรมการ

(อาจารย์ ดร.ดุจฉัตร จิตบรรจง)

สังกัด หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย  
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ

(อาจารย์จรรยา ดุลยะลา)

สังกัด หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีน  
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

### 3. ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผลการตัดสินใจ/ การพิจารณา
		ตัวหาร				
<b>องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</b>					<b>ไม่ผ่าน</b>	
ตัวบ่งชี้ 1.1 การ บริหารจัดการ หลักสูตร ตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ. (หากผลการดำเนิน งานไม่เป็นไปตาม เกณฑ์ใดเกณฑ์หนึ่ง ของตัวบ่งชี้นี้ ถือว่าหลักสูตร ไม่ผ่านเกณฑ์ มาตรฐาน)				ผ่าน	ไม่ผ่าน	คุณสมบัติอาจารย์ ประจำหลักสูตร วุฒิไม่ตรง หรือสัมพันธ์ 2 ท่าน (ปริญญาโท สาขาวิชา ประวัติศาสตร์ และปริญญา โท สาขาวิชาภาษาอังกฤษ)
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>	<b>คะแนนเฉลี่ยจากการประเมินของคณะกรรมการ</b>				<b>4.35</b>	
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพ บัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ				4.12	4.12	ผู้สำเร็จการศึกษา 13 คน มีจำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม 3 คน คิดเป็นร้อยละ 23.08

ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผลการตัดสินใจ/ การพิจารณา
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี		12 x 100	91.67	4.00	5	ผู้สำเร็จการศึกษา 13 คน ผู้ตอบแบบสำรวจ 12 คน ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ 12 คน ร้อยละ 100
<b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>	<b>คะแนนเฉลี่ยจากการประเมินของคณะกรรมการ</b>				<b>0.67</b>	
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา				3	1	1. พบระบบการรับนิสิตใหม่บางส่วน 2. ไม่พบการประเมินผลการดำเนินงานที่เกิดจากระบบตั้งต้น ไม่พบการการวิเคราะห์ ผลการดำเนินงานที่นำไปสู่การปรับกระบวนการ การปรับกระบวนการการสอบสัมภาษณ์ที่รายงาน ไม่ใช่เป็นผลจากการประเมินกระบวนการแต่อย่างใด 3. ไม่พบระบบการเตรียมความพร้อม พบเฉพาะโครงการ/กิจกรรม ที่อาจเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานเตรียมความพร้อมเท่านั้น
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา				4	0	ไม่พบระบบ และกลไกทั้งสองประเด็น พบโครงการหรือกิจกรรมไม่ตรงกับเกณฑ์มาตรฐานตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผลการตัดสินใจ/ การพิจารณา
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิด กับนักศึกษา				3	1	พบรายงานผลการ ดำเนินงานเฉพาะเรื่องอัตรา การคงอยู่ และการสำเร็จ การศึกษา การรายงานเรื่อง ความพึงพอใจ ไม่ถูกต้อง ตามเกณฑ์
<b>องค์ประกอบที่ อาจารย์</b>	<b>คะแนนเฉลี่ยจากการประเมินของคณะกรรมการ</b>				<b>0.56</b>	
ตัวบ่งชี้ 4.1 การ บริหารและพัฒนา อาจารย์				3	0	ไม่พบระบบและกลไกการ บริหารและพัฒนาอาจารย์ที่ เป็นรูปธรรม สามารถนำไป ปฏิบัติสู่การดำเนินงานที่มี คุณภาพได้
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพ อาจารย์		5	1.67	5	1.67	
		3				
4.2.1 ร้อยละของ อาจารย์ประจำ หลักสูตรที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก		1 x 100	20.00	1	5	อาจารย์ประจำหลักสูตร 1 ใน 5 คน มีวุฒิปริญญา เอก
		5				
4.2.2 ร้อยละของ อาจารย์ประจำ หลักสูตรที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ		0 x 100	00.00	0	0	
		5				
4.2.3 ผลงาน วิชาการของอาจารย์ ประจำหลักสูตร		0 x 100	0.00	3.33	0	ผลงานวิชาการในรายงาน ไม่อยู่ในวงรอบการประเมิน
		5				
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิด กับอาจารย์				3	0	ไม่พบรายงานผลการ ดำเนินงานที่ถูกต้องตาม เกณฑ์

ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผลการตัดสินใจ/ การพิจารณา
		ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน		คะแนนเฉลี่ยจากการประเมินของคณะกรรมการ			0.50	
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารระของ รายวิชาในหลักสูตร				4	0	ไม่พบระบบการปรับปรุง สาระรายวิชา พบการ ดำเนินงานในส่วนของการ ออกแบบหลักสูตรบางส่วน ซึ่งไม่ใช่จุดเน้นการพัฒนา คุณภาพในวงรอบประเมิน ปัจจุบัน
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวาง ระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการ เรียนการสอน				4	1	พบร่องรอยของการพัฒนา ระบบการกำหนดผู้สอน แต่ ยังไม่ถือว่าเป็นการประเมิน และการปรับกระบวนการ เนื่องจากยังไม่มีระบบตั้งต้น
ตัวบ่งชี้ 5.3 การ ประเมินผู้เรียน				4	1	พบโครงการ/กิจกรรม ที่สะท้อนการมีระบบการ ประเมินผู้เรียนได้บางส่วน สามารถพัฒนาเป็นระบบได้ ในอนาคต
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการ ดำเนินงานหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ		6 x 100 10	60.00	5	0	ในปีการศึกษานี้หลักสูตร ดำเนินงานทั้งสิ้น 10 ข้อ ผ่าน 6 ข้อ ร้อยละ 60.00

ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผลการตัดสินใจ/ การพิจารณา
		ตัวหาร				
5.4.1 อาจารย์ ประจำหลักสูตรอย่าง น้อยร้อยละ 80 มีส่วน ร่วมในการประชุมเพื่อ วางแผน ติดตามและ ทบทวนการดำเนินงาน หลักสูตร				ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่พบรายงานการมีส่วนร่วม ในการบริหารจัดการ หลักสูตรในวงรอบประเมินที่ สมบูรณ์ครบถ้วนตามเกณฑ์
5.4.2 มีรายละเอียด ของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับ กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดม ศึกษา แห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิ สาขา/สาขา (ถ้ามี)				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.3 มีรายละเอียด ของรายวิชาและ รายละเอียดของ ประสบการณ์ ภาคสนาม(ถ้ามี)ตาม แบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อน เปิดภาคการสอน ในแต่ละภาคการศึกษา ให้ครบทุกรายวิชา				ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่สามารถแสดงหลักฐาน มคอ.3 ได้ครบถ้วน ณ วัน ตรวจประเมิน



ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผลการตัดสินใจ/ การพิจารณา
		ตัวหาร				
5.4.4 จัดทำรายงาน ผลการดำเนินงานของ รายวิชาและรายงาน ผลการดำเนินงาน ประสบการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตาม แบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาค การศึกษา				ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่สามารถแสดงหลักฐาน มคอ 5 ได้ครบถ้วน ณ วัน ตรวจประเมิน
5.4.5 จัดทำรายงาน ผลการดำเนินงานของ หลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.6 มีการทวน สอบผลสัมฤทธิ์ของ นักศึกษาตาม มาตรฐานผลการ เรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ 3.และ มคอ. 4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่ เปิดสอนในแต่ละปี การศึกษา				ผ่าน	ผ่าน	

ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผลการตัดสินใจ/ การพิจารณา
		ตัวหาร				
5.4.7 มีการพัฒนา/ ปรับปรุงการจัดการ เรียนการสอน กลยุทธ์ การสอน หรือ การ ประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมิน การดำเนินงานที่ รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว				ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่รายงานผลการดำเนินงาน
5.4.8 อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับ การปฐมนิเทศหรือ คำแนะนำด้านการ จัดการเรียนการสอน				ไม่รับ การ ประเมิน	ไม่รับการ ประเมิน	ไม่มีอาจารย์ใหม่
5.4.9 อาจารย์ ประจำทุกคนได้รับ การพัฒนาทางวิชา การ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.10 จำนวน บุคลากรสนับสนุนการ เรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนา วิชาการ และ/หรือ วิชาชีพ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 ต่อปี				ไม่รับ การ ประเมิน	ไม่รับการ ประเมิน	ไม่มีบุคลากรสายสนับสนุน

ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผลการตัดสินใจ/ การพิจารณา
		ตัวหาร				
5.4.11 ระดับ ความพึงพอใจของ นักศึกษาปีสุดท้าย/ บัณฑิตใหม่ที่มีต่อ คุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0				ผ่าน	ผ่าน	ผลสำรวจเท่ากับ 4.05
5.4.12 ระดับ ความพึงพอใจของ ผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อ บัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่ น้อยกว่า 3.5 จาก คะแนนเต็ม5.0				ผ่าน	ผ่าน	ผลการสำรวจ 4.12
<b>องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้</b>		<b>คะแนนจากการประเมินของคณะกรรมการ</b>			<b>0.00</b>	
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้				4	0	ไม่พบระบบพัฒนาสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้ที่ สามารถนำไปสู่การปฏิบัติที่ มีคุณภาพได้อย่างเป็น รูปธรรม พบเฉพาะ โครงการ/กิจกรรมเท่านั้น
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้		14.79		1.14		
		13				

#### ผลการประเมิน

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาฝรั่งเศส ไม่เป็นไปตามเกณฑ์กำกับมาตรฐานหลักสูตร และมีระดับคุณภาพ น้อย

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ไม่ผ่านการประเมิน						
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2 - 6	2	-	-	4.56 (2.1,2.2)	4.56	ดีมาก
3		3	0.67 (3.1,3.2,3.3)	-	-	0.67	น้อย
4		3	0.56 (4.1,4.2,4.3)	-	-	0.56	น้อย
5		4	0.00 (5.1)	0.67 (5.2,5.3,5.4)	-	0.50	น้อย
6		1	-	0.00 (6.1)	-	0.00	-
รวม		13	7	4	2		
ผลการประเมิน			0.52	0.50	4.56	1.14	น้อย

#### 4. ผลการประเมินเชิงคุณภาพ

##### องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

<b>ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน</b>
หลักสูตรต้องเร่งดำเนินการโดยร่วมมือกับคณะ และมหาวิทยาลัย จัดหาอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณสมบัติตามเกณฑ์
<b>แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น</b>
-

##### องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

<b>1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม</b>
หลักสูตรผลิตบัณฑิตตรงกับความต้องการของผู้ประกอบ และตลาดแรงงาน ส่งผลให้บัณฑิตมี งานทำทุกคน
<b>2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ</b>
-
<b>3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น</b>
-

##### องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

<b>1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม</b>
-
<b>2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ</b>
หลักสูตรต้องเร่งพัฒนาสร้างความรู้ความเข้าใจเกณฑ์มาตรฐานตัวบ่งชี้ เกณฑ์ประเมินคุณภาพ ภายในฯ 2557 อย่างจริงจัง เพื่อพัฒนาระบบและกลไก ที่สามารถนำไปสู่การปฏิบัติที่มีคุณภาพสูง เป็น ที่ยอมรับ มีแนวปฏิบัติที่ดีในการดำเนินงาน นอกจากนี้หลักสูตรต้องกำหนดแนวทางในการกำกับดูแล ให้มีการพัฒนาปรับปรุงระบบ โดยเฉพาะกระบวนการดำเนินงานให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
<b>3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น</b>
-

##### องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

<b>1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม</b>
-
<b>2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ</b>
<p>1. หลักสูตรต้องเร่งพัฒนาคุณภาพอาจารย์ โดยเฉพาะในเรื่องตำแหน่งทางวิชาการ และการผลิตผลงานวิชาการ อย่างน้อยให้เป็นไปตามเกณฑ์ พิจารณาการส่งเสริมระบบบริหารอาจารย์ และระบบส่งเสริมพัฒนาอาจารย์แบบมุ่งเป้า โดยกำหนดกลุ่มเป้าหมาย แผนการพัฒนาอาจารย์ และแผนการส่งเสริมอาจารย์กลุ่มเป้าหมาย อย่างเป็นรูปธรรม</p> <p>2. หลักสูตรต้องเร่งพัฒนาสร้างความรู้ความเข้าใจเกณฑ์มาตรฐานตัวบ่งชี้ เกณฑ์ประเมินคุณภาพ ภายในฯ 2557 อย่างจริงจัง เพื่อพัฒนาระบบและกลไก ที่สามารถนำไปสู่การปฏิบัติที่มีคุณภาพสูง เป็นที่ยอมรับ มีแนวปฏิบัติที่ดีในการดำเนินงาน นอกจากนี้หลักสูตรต้องกำหนดแนวทางในการกำกับดูแล ให้มีการพัฒนาปรับปรุงระบบ โดยเฉพาะกระบวนการดำเนินงานให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง</p>
<b>3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น</b>
-

**องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน**

<b>1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม</b>
-
<b>2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ</b>
<p>หลักสูตรต้องเร่งพัฒนาสร้างความรู้ความเข้าใจเกณฑ์มาตรฐานตัวบ่งชี้ เกณฑ์ประเมินคุณภาพ ภายในฯ 2557 อย่างจริงจัง เพื่อพัฒนาระบบและกลไก ที่สามารถนำไปสู่การปฏิบัติที่มีคุณภาพสูง เป็นที่ยอมรับ มีแนวปฏิบัติที่ดีในการดำเนินงาน นอกจากนี้หลักสูตรต้องกำหนดแนวทางในการกำกับดูแล ให้มีการพัฒนาปรับปรุงระบบ โดยเฉพาะกระบวนการดำเนินงานให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง</p>
<b>3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น</b>
-

**องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้**

<b>1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม</b>
-

<b>2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ</b>
<p>หลักสูตรต้องเร่งพัฒนาสร้างความรู้ความเข้าใจเกณฑ์มาตรฐานตัวบ่งชี้ เกณฑ์ประเมินคุณภาพ ภายในฯ 2557 อย่างจริงจัง เพื่อพัฒนาระบบและกลไก ที่สามารถนำไปสู่การปฏิบัติที่มีคุณภาพสูง เป็นที่ยอมรับ มีแนวปฏิบัติที่ดีในการดำเนินงาน นอกจากนี้หลักสูตรต้องกำหนดแนวทางในการกำกับดูแล ให้มีการพัฒนาปรับปรุงระบบ โดยเฉพาะกระบวนการดำเนินงานให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง</p>
<b>3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น</b>
-