



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
วงรอบปีการศึกษา 2557
(ตั้งแต่ 1 สิงหาคม 2557 ถึง 31 กรกฎาคม 2558)

หลักสูตร ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา ภาษาญี่ปุ่น
คณะ/สถาบัน มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

วันที่ 26 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2558

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2557

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา ภาษาญี่ปุ่น

คณะ/สถาบัน มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตร ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา ภาษาญี่ปุ่น คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2557 ได้มาตรฐานตามมาตรฐานการศึกษา ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.52 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ (13 ตัวบ่งชี้) โดยองค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) หลักสูตร ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร สำหรับ องค์ประกอบที่ 2 - 6 พบว่า องค์ประกอบที่ 2 ได้ 4.52 คะแนน อยู่ในระดับดีมาก องค์ประกอบที่ 3 ได้ 2.00 คะแนน อยู่ในระดับปานกลาง องค์ประกอบที่ 4 ได้ 1.56 คะแนน อยู่ในระดับน้อย องค์ประกอบที่ 5 ได้ 2.75 คะแนน อยู่ในระดับปานกลาง และองค์ประกอบที่ 6 ได้ 2.00 คะแนน อยู่ในระดับน้อย

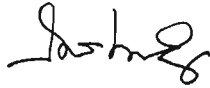
จุดเด่นที่พบ

1. หลักสูตรฯ มีการดำเนินงานได้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
2. สัดส่วนจำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำใน 1 ปี มีสัดส่วนที่สูงเกือบ 100%

โอกาสในการพัฒนา

การพัฒนาคุณภาพอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ทั้งทางด้านตำแหน่งทางวิชาการและวุฒิการศึกษา จะทำให้มีผลต่อการพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรฯ ให้เข้มแข็งและดียิ่งขึ้น และเป็นฐานที่สำคัญในการพัฒนาหลักสูตรฯ ในระดับบัณฑิตศึกษา

2. รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร



ลงนาม.....ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรชัย เนตรถนอมศักดิ์)

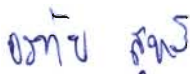
สังกัด หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น



ลงนาม.....กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิระเดช มาจันแดง)

สังกัด หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภูมิศาสตร์พัฒนาเพื่อการจัดการทรัพยากร
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม



ลงนาม.....กรรมการและเลขานุการ

(อาจารย์ ดร.อรทัย สุทธิ)

สังกัด หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

3. ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการ		
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผล ตัดสินใจ/ การพิจารณา	
		ตัวหาร					
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. (หากผลการดำเนินงานไม่เป็นไป ตามเกณฑ์ใดเกณฑ์หนึ่งของตัวบ่งชี้ นี้ ถือว่าหลักสูตรไม่ผ่านเกณฑ์ มาตรฐาน)				ผ่าน	ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						คะแนนเฉลี่ยจากการประเมินของคณะกรรมการ	4.52
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		21.50	4.30	4.31	4.30		
		5					
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละ ของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี		18 x 100	94.74	4.74	4.74		
		19					
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						คะแนนเฉลี่ยจากการประเมินของคณะกรรมการ	2.00
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา				2	2		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา				2	2		
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา				2	2		
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						คะแนนเฉลี่ยจากการประเมินของคณะกรรมการ	1.56
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์				1	1		
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์		5	1.6666	1.67	1.67		
		3					

ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผล ตัดสินใจ/ การพิจารณา
		ตัวหาร				
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญา เอก		1 x 5	20.00	5	5	
	100					
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการ		0	0.00	0	0	
	0					
4.2.3 ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร		0	0.00	0	0	
	0					
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์				2	2	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมิน ผู้เรียน		คะแนนเฉลี่ยจากการประเมินของคณะกรรมการ				2.75
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาใน หลักสูตร				2	2	
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการ สอน				2	2	
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน				2	2	
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		12 x 100	100	5	5	มี 1 คนและมี กระบวนการ
	12					
5.4.1 อาจารย์ประจำหลักสูตร อย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมใน การประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงาน หลักสูตร				ผ่าน	ผ่าน	

ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผลการ ตัดสินใจ/ การพิจารณา
		ตัวหาร				
5.4.2 มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติหรือมาตรฐานคุณวุฒิสายา/สาขา (ถ้ามี)				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.3 มีรายละเอียดของรายวิชาและรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม(ถ้ามี)ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนเปิดภาคการสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.4 จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชาและรายงานผลการดำเนินงานประสบการณ์ภาคสนาม(ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.5 จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วันหลังสิ้นปีการศึกษา				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.6 มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ 3.และ มคอ. 4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา				ผ่าน	ผ่าน	

ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผล ตัดสินใจ/ การพิจารณา
		ตัวหาร				
5.4.7 มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.8 อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคนได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.9 อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.10 จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.11 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.12 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0				ผ่าน	ผ่าน	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		คะแนนจากการประเมินของคณะกรรมการ				2.00
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				2	2	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้		32.71	2.5161	2.52		2.52
		13				

ผลการประเมิน

หลักสูตร ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา ภาษาญี่ปุ่น เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ และมีระดับคุณภาพปานกลาง

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 - 6	2	-	-	4.52 (2.1,2.2)	4.52	ดีมาก
3		3	2.00 (3.1,3.2,3.3)	-	-	2.00	ปานกลาง
4		3	1.56 (4.1,4.2,4.3)	-	-	1.56	น้อย
5		4	2.00 (5.1)	3.00 (5.2,5.3,5.4)	-	2.75	ปานกลาง
6		1	-	2.00 (6.1)	-	2.00	น้อย
รวม		13	7	4	2		
ผลการประเมิน			1.81	2.75	4.52	2.52	ปานกลาง

4. ผลการประเมินเชิงคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน
1. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับอาจารย์ประจำหลักสูตร สำหรับอาจารย์ประจำหลักสูตรคนใหม่ สาขา วิชา ควรมีแนวปฏิบัติที่ชัดเจน เช่น การปฐมนิเทศ
แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
1. สัดส่วนจำนวนบัณฑิตที่ทำงานทำใน 1 ปี มีสัดส่วนที่สูงเกือบ 100%
2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
1. ผลคะแนนจากผู้ใช้บัณฑิตควรนำข้อที่ได้คะแนนน้อยมาปรับปรุงพัฒนา
3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
-
2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
1. ควรมีการวิเคราะห์อัตราการคงอยู่ของนิสิตตามกลุ่มของวิธีการรับเข้าเพื่อใช้เป็นข้อมูลใน การกำหนดสัดส่วนในการรับเข้าในปีถัดไป
2. การเตรียมความพร้อมของนิสิตก่อนเข้าศึกษา เรื่องภาษาญี่ปุ่น ควรนำผลจากการจัด พื้นฐานไปวางแผน เพื่อกระบวนการรับเข้าศึกษาจนถึงกระบวนการจัดการเรียนการสอน
3. เนื่องจากการให้ข้อมูลของอาจารย์ประจำหลักสูตร พบว่า ทักษะที่ดีต่อภาษาและ วัฒนธรรมญี่ปุ่นมีผลต่ออัตราการคงอยู่ของนิสิตและมีผลต่อการเรียน จึงควรมีการเตรียม ความพร้อมในเรื่องทักษะหรือเจตคติแก่นิสิตด้วยเช่นกัน
4. ควรมีการวางแผนในเชิงรุกเรื่องการขยายโอกาสทางการศึกษาทางด้านภาษาและ วัฒนธรรมในประเทศเจ้าของภาษา ทั้งในแง่งบประมาณ ความร่วมมือ และการเทียบ

โอนรายวิชา
3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
-
2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
<ol style="list-style-type: none"> 1. การบริหารอาจารย์ควรให้เกิดความเข้มแข็งในหลักสูตร ด้วยการผลักดันอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และมีวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาเอกเพิ่มขึ้น 2. ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ผลิตผลงานทางวิชาการอย่างเป็นรูปธรรม 3. ควรนำแผนที่วางไว้ไปสู่การปฏิบัติ 4. ควรนำกลไกที่ได้จากการประชุมสาขาวิชาฯ มาปฏิบัติเพื่อการพัฒนาอาจารย์อย่างเป็นระบบ
3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
-
2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
<ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ควรเร่งการปรับปรุงหลักสูตรฯ เพื่อให้เอื้อต่อการประกอบอาชีพของบัณฑิต ให้ทันต่อความต้องการของตลาดแรงงานที่เปลี่ยนแปลง 2. ควรนำกลไกที่ได้จากการประชุมสาขาวิชาฯ มาปฏิบัติเพื่อการพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน อย่างเป็นระบบและเป็นรูปธรรม 3. ควรมีการวางแผนในการจัดการบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับสัดส่วนระหว่างจำนวนอาจารย์และจำนวนนิสิต เพราะจะส่งผลต่ออัตราการคงอยู่ของอาจารย์และคุณภาพการจัดการเรียนการสอนในอนาคต
3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
-
2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
<ol style="list-style-type: none">1. สาขาวิชาควรมีการจัดสิ่งแวดล้อมการเรียนรู้ที่เจาะจงเฉพาะด้าน2. หลักสูตรฯ ควรนำผลประเมินความพึงพอใจในเรื่องสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนิสิตไปสู่การแก้ไขหรือปรับปรุงให้ดีขึ้นโดยเฉพาะกับหน่วยงานส่วนกลาง
3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-