



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
วงรอบปีการศึกษา 2557
(ตั้งแต่ 1 สิงหาคม 2557 ถึง 31 กรกฎาคม 2558)

หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตรบัณฑิต
คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

วันที่ 13 เดือนสิงหาคม พ.ศ. 2558

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2557
หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตรบัณฑิต
คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

1. บทสรุปผู้บริหาร

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ได้ศึกษารายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร นิติศาสตรบัณฑิต (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2556) คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม สัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้อง และการตรวจเยี่ยมสถานที่ ผลการประเมินพบว่า การดำเนินงานของหลักสูตรฯ ในองค์ประกอบที่ 1 ผ่านเกณฑ์การกำกับมาตรฐาน สำหรับระดับคุณภาพการดำเนินของหลักสูตรฯ ในองค์ 2-6 พบว่า หลักสูตรมีคุณภาพ ในระดับน้อย ที่ 1.36 คะแนน ทั้งนี้สืบเนื่องมาจากหลักสูตรอยู่ในช่วงระยะเวลาพัฒนาระบบและกลไกการดำเนินงานตามเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาภายในฯ พ.ศ. 2557 ในปีการศึกษา 2558 หลักสูตรต้องกำหนดแนวทาง หรือกลยุทธ์ในการดำเนินงานให้หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐาน ตลอดจนเร่งพัฒนาระบบและกลไกที่เกี่ยวข้อง กับการพัฒนาคุณภาพในทุกองค์ประกอบ

จุดเด่นที่พบ

ไม่มี


ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ

หลักสูตรต้องศึกษา ทำความเข้าใจ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพ ตามเกณฑ์ประกันคุณภาพฯ พ.ศ.2557 พัฒนาระบบและกลไกที่นำสู่การปฏิบัติที่มีคุณภาพ ตลอดจนกำหนดแนวทางการบริหารจัดการระบบที่มีประสิทธิภาพ มีการประเมินผลการดำเนินงานที่เกิดจากระบบ ประเมินกระบวนการ และปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานเพื่อคุณภาพที่ดีขึ้น อย่างต่อเนื่อง

2. รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ลงนาม..........ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมเกียรติ ภูพัฒน์วิบูลย์)

สังกัด คณะการท่องเที่ยวและการโรงแรม มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ลงนาม..........กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์มลิจันทร์ ทองคำ)

สังกัด คณะการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ลงนาม..........กรรมการ
(อาจารย์สายไหม ไชยศิริินทร์)

สังกัด คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

3. ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผลการ ตัดสินใจ/การ พิจารณา
		ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. (หากผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์ใดเกณฑ์หนึ่งของตัวบ่งชี้นี้ ถือว่าหลักสูตรไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน)	ผ่าน	-	-	ผ่าน	ผ่าน	-
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5			-	4.15	อนุโลมใช้ผลการดำเนินงานของผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรเดิม (รายงานเพิ่มเติมในวันตรวจประเมิน ไม่พบในรายงาน มคอ 7)
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	5			-	3.97	อนุโลมใช้ผลการดำเนินงานของผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรเดิม (รายงานเพิ่มเติมในวันตรวจประเมิน ไม่พบในรายงาน มคอ 7)
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	ไม่เปิดระดับปริญญาโท					

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผลผลการ ตัดสินใจ/การ พิจารณา
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและ ผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์ และหรือเผยแพร่	ไม่เปิดระดับปริญญาเอก					
คะแนนเฉลี่ยจากการประเมินของคณะกรรมการ 4.06						
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	5			2	1	<ol style="list-style-type: none"> พบระบบการ การรับนิสิต และมีการ ประเมินผลการ ดำเนินงานตาม กระบวนการตั้ง ต้น มีการ วิเคราะห์พบว่า ขั้นตอนการ กำหนดเวลารับ สมัครไม่ เหมาะสม แต่ไม่ พบการปรับ กระบวนการใน ส่วนที่เกี่ยวข้อง กับการรับสมัคร แต่อย่างใด ไม่พบระบบการ เตรียมความ พร้อมสำหรับ นิสิตใหม่ พบแต่ โครงการหรือ กิจกรรมที่จัด ตามประเพณี นิยมเท่านั้น
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและ พัฒนานักศึกษา	5			2	1	<ol style="list-style-type: none"> พบระบบการให้ คำปรึกษานิสิต บางส่วน เป็น

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผล ตัดสินใจ/การ พิจารณา
		ตัวหาร				
						ระบบที่ยังไม่ เอื้อต่อการ ปฏิบัติสู่คุณภาพ ได้ 2. ไม่พบระบบการ เสริมสร้าง ทักษะการ เรียนรู้ใน ศตวรรษที่ 21 อย่างเป็น รูปธรรม ส่วน ใหญ่เป็น โครงการ หรือ กิจกรรม พัฒนา นิสิตเท่านั้น
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับ นักศึกษา	5			2	1	พบรายงานเพียง 2 ประเด็น เรื่องอัตรา ความคงอยู่ และการ สำเร็จการศึกษา ไม่ พบรายงานเรื่อง ความพึงพอใจ
คะแนนเฉลี่ยจากการประเมินของคณะกรรมการ 1.00						
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและ พัฒนาอาจารย์	5			3	1	พบระบบและกลไก บางส่วนใน 3 ประเด็น แต่อย่างไร ก็ตามระบบที่พบยัง ไม่มีรายละเอียด เพียงพอที่จะนำไปสู่ การปฏิบัติที่มี คุณภาพได้
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์				0	1.56	-
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิ	ร้อยละ 60		ร้อยละ 0	0	0	อาจารย์ประจำ หลักสูตรทั้ง 5 ท่าน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผล ตัดสินใจ/การ พิจารณา
		ตัวหาร				
ปริญญาเอก						มีคุณวุฒิสุงที่สุดในระดับปริญญาโท
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 80		ร้อยละ 20	0	1.67	อาจารย์ประจำหลักสูตร 1 ท่านดำรงตำแหน่งวิชาการผู้ช่วยศาสตราจารย์
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ 40		ร้อยละ 12	0	3.0	พบผลงานวิชาการในวารสารวิชาการในฐาน TCI กลุ่ม 2 จำนวน 1 เรื่อง ค่าคะแนนเท่ากับ 0.60 คิดเป็นร้อยละ 12 มีค่าคะแนนเท่ากับ 3 คะแนน
4.2.4 จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	-	-	-	-	-	-
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์				2	1	มีการรายงานเฉพาะประเด็นความคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรเท่านั้น ไม่พบรายงานความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร
คะแนนเฉลี่ยจากการประเมินของคณะกรรมการ 1.19						
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร	5			2	0	พบระบบปรับปรุงหลักสูตรที่ทันสมัยแต่อย่างไรในปี

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผล ตัดสินใจ/การ พิจารณา
		ตัวหาร				
						การศึกษาระบบที่ ต้องการคือระบบ ปรับปรุง หรือพัฒนา สาระรายวิชาที่ เกี่ยวข้องกับเนื้อหา และลำดับการจัด สอนรายวิชา หรือ บทเรียนในรายวิชา นั้น ซึ่งจะได้รับ ข้อมูลจากผู้เรียน ผู้สอน ผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย ทิศทางการ วิจัย บริบท ใน ปัจจุบัน และการ คาดการณ์ในอนาคต
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบ ผู้สอนและกระบวนการ จัดการเรียนการสอน	5			3	1	1. พบระบบ กระบวนการ จัดการเรียนการ สอนบางส่วน แต่ยังไม่พบ ระบบกำหนด ผู้สอนรายวิชาที่ เป็นรูปธรรม สู่ การปฏิบัติที่มี คุณภาพได้ 2. พบระบบการ กำกับติดตาม และตรวจสอบ การจัดทำ แผนการเรียนรู้ บางส่วน ส่วน ใหญ่เป็นการ ติดตามการเก็บ รวบรวมเท่านั้น อย่างไรก็ตามใน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผล ตัดสินใจ/การ พิจารณา
		ตัวหาร				
						<p>ส่วนของการพัฒนาคุณภาพหลักสูตรต้องให้ความสำคัญต่อการตรวจสอบแผนการเรียนรู้ (มคอ 3 และ มคอ 4) ที่สอดคล้องกับ มคอ 2 เพื่อพัฒนาคุณภาพของการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชา</p> <p>3. มีความพยายามในการปรับกระบวนการแต่ไม่ได้เกิดจากการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานและการประเมินกระบวนการอย่างเป็นรูปธรรม กระบวนการที่ปรับปรุงมาจากความคิดเห็นตามสถานการณ์เท่านั้น</p>
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	5			2	1	พบระบบการประเมินผู้เรียนบางส่วน ระบบยังไม่สามารถนำไปสู่การปฏิบัติที่มีคุณภาพ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผล ตัดสินใจ/การ พิจารณา
		ตัวหาร				
						ระบบควรให้ความสำคัญกับการประเมินผู้เรียนในรายวิชา บนพื้นฐานของความสอดคล้องกับค่าเป้าหมายในแต่ละด้านใน มคอ 3 ที่ถ่ายโอนมาจาก มคอ 2 นอกจากนี้ระบบต้องแสดงถึงความเที่ยงตรง มีความโปร่งใส และ ยุติธรรม
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 100			5	0	<ul style="list-style-type: none"> - รวมตัวบ่งชี้ในปีนี้มี 8 ตัว - จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่าน 5 ตัวแรก - ดำเนินการ 4 ตัว - ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5 ดำเนินการอยู่ที่ร้อยละ 80 - จำนวนตัวบ่งชี้ในปีนี้ที่ดำเนินการผ่านดำเนินการ 5 ตัว - ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปีนี้อยู่ที่ร้อยละ 62.5
คะแนนเฉลี่ยจากการประเมินของคณะกรรมการ 0.50						
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	5			4	1	พบระบบบริหารจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ แต่ไม่พบการประเมินผลการดำเนินงานและการ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผลการ ตัดสินใจ/การ พิจารณา
		ตัวหาร				
						ประเมิน กระบวนการ และไม่ พบการประเมิน ความพึงพอใจ
คะแนนจากการประเมินของคณะกรรมการ 1.00						
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ (องค์ประกอบที่ 2-6) 1.36						

ผลการประเมิน หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ มีระดับน้อย

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	หลักสูตรเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	4.06	4.06	ดีมาก
3		3	1	-	-	1	น้อย
4		3	1.19	-	-	1.19	น้อย
5		4	0	0.67	-	0.50	น้อย
6		1	-	1	-	1.00	น้อย
ผลการประเมิน			0.31	0.75	4.06	1.36	น้อย

4. ผลการประเมินเชิงคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น
-
จุดที่ควรพัฒนา
หลักสูตรควรวิเคราะห์มูลเหตุ และข้อจำกัด ที่ส่งผลต่อการได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระของผู้สำเร็จการศึกษาภายใน 1 ปี เพื่อกำหนดแนวทางในการพัฒนาบัณฑิตที่มีคุณภาพสูง ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น
-
จุดที่ควรพัฒนา
หลักสูตรต้องร่วมมือกับคณะ และมหาวิทยาลัย เร่งพัฒนาระบบและกลไกที่นำไปสู่การปฏิบัติที่มีคุณภาพ ทั้งในส่วนของการรับเข้านักศึกษา การเตรียมความพร้อม การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา และการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ตลอดจนการกำหนดแนวทางการประเมินผลการดำเนินงาน การประเมินกระบวนการ และการปรับปรุงกระบวนการสู่คุณภาพอย่างเร่งด่วน

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น
-
จุดที่ควรพัฒนา
หลักสูตรต้องส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก และส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนผลิตผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพ สามารถเผยแพร่ในที่ประชุมวิชาการหรือวารสารทางวิชาการที่เป็นที่ยอมรับ ทั้งในระดับชาติ และนานาชาติ

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น
-
จุดที่ควรพัฒนา
หลักสูตรต้องเร่งดำเนินการพัฒนาระบบที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงสาระรายวิชา การจัดการเรียนการสอน และการประเมินผู้เรียน ให้มีประสิทธิภาพ สามารถนำไปสู่การปฏิบัติที่มีคุณภาพ ตลอดจนกำกับดูแลให้มีการพัฒนา ปรับปรุงระบบดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น
-
โอกาสในการพัฒนา
หลักสูตรต้องกำกับดูแล ให้มีการพัฒนากระบวนการบริหารจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง มีการประเมินผลการดำเนินงาน วิเคราะห์กระบวนการ และปรับขั้นตอนการดำเนินงานให้มีคุณภาพสูงขึ้น