



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
วงรอบปีการศึกษา 2557
(ตั้งแต่ 1 สิงหาคม 2557 ถึง 31 กรกฎาคม 2558)

หลักสูตร ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา การจัดการท่องเที่ยวและโรงแรม
คณะกรรมการท่องเที่ยวและโรงแรม มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

วันที่ 24 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2558

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2557

หลักสูตร ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา การจัดการท่องเที่ยวและโรงแรม

คณะ/สถาบัน การท่องเที่ยวและโรงแรม มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตร ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา การจัดการท่องเที่ยวและโรงแรม คณะ การท่องเที่ยวและโรงแรม มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2557 ได้ มาตรฐานตามมาตรฐาน การศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (2.16 คะแนน) ตามเกณฑ์การ ประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ (13 ตัวบ่งชี้) โดยองค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการท่องเที่ยวและโรงแรม ผ่าน ตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตร สำหรับองค์ประกอบที่ 2-6 พบว่า อยู่ในระดับดีมาก จำนวน 1 องค์ประกอบ (องค์ประกอบที่ 2) อยู่ ในระดับปานกลาง จำนวน 1 องค์ประกอบ (องค์ประกอบที่ 4) และอยู่ในระดับน้อย จำนวน 3 องค์ประกอบ (องค์ประกอบที่ 3,5,6)

จุดเด่นที่พบ

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานวิชาการต่อเนื่องทุกท่าน และมีวุฒิปริญญาเอกทุกท่าน
2. บัณฑิตมีการตีพิมพ์ในวารสารที่มีคุณภาพครบทุกคน
3. คณะมีการจัดห้องเรียนและห้องทำงาน (Thesis Study Room) ตำรา/วิทยานิพนธ์ และ สิ่งอำนวยความสะดวก เช่น ระบบอินเทอร์เน็ต ให้นิสิตใช้งานอย่างเพียงพอ

โอกาสในการพัฒนา

1. เนื่องจากนิสิตไม่จบตามแผนระยะเวลาที่กำหนดไว้ หลักสูตรควรปรับปรุงขั้นตอนการดำเนินงาน เพื่อให้ นิสิตจบตามแผนระยะเวลาที่กำหนดไว้
2. จากจำนวนนิสิตใหม่ที่รับเข้ามีแนวโน้มลดลงทุกปี หลักสูตรควรนำประเด็นมาทบทวนกระบวนการ บริหารหลักสูตร เพื่อให้จำนวนนิสิตรับเข้าเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

2. รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ลงนาม.....ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยยุทธ ศิริสุทธิ)

สังกัด หลักสูตร การศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ลงนาม.....กรรมการ

(รองศาสตราจารย์นภภรณ์ พลนิกรกิจ)

สังกัด หลักสูตร บัณฑิตศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการสอบบัญชีและการตรวจสอบภายใน
คณะกรรมการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ลงนาม.....กรรมการและเลขานุการ

(อาจารย์ ดร.แคทลียา ชาปะวัง)

สังกัด หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการประกอบการ
คณะกรรมการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

3. ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผลการ ตัดสินใจ/การ พิจารณา
		ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. (หากผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์ใด เกณฑ์หนึ่งของตัวบ่งชี้นี้ ถือว่าหลักสูตรไม่ผ่าน เกณฑ์มาตรฐาน)	ผ่าน/ ไม่ผ่าน			ผ่าน	ผ่าน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				คะแนนเฉลี่ยจากการประเมินของคณะกรรมการ		4.63
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5 คะแนน	345	4.26	4.26	4.26	
		81				
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	ร้อยละ 40	4.6*100	41.82	5.00	5.00	
		11				
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				คะแนนเฉลี่ยจากการประเมินของคณะกรรมการ		1.33
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	5 คะแนน			4.00	1.00	ไม่มีการประเมิน กระบวนการ
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	5 คะแนน			4.00	1.00	ไม่มีการประเมิน กระบวนการ
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	5 คะแนน			4.00	2.00	มีรายงานครบ ทุกเรื่อง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				คะแนนเฉลี่ยจากการประเมินของคณะกรรมการ		2.11
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	5 คะแนน			3.00	1.00	ไม่มีการประเมิน กระบวนการ
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	ร้อยละ 60	10	3.33	3.33	3.33	
		3				
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 60	5*100	100.00	5.00	5.00	
		5				

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผลการ ตัดสินใจ/การ พิจารณา
		ตัวหาร				
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 80	0*100 5	0.00	0.00	0.00	
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	ร้อยละ 40	13*100 5	260.00	5.00	5.00	
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	5 คะแนน			4.00	2.00	มีรายงานครบ ทุกเรื่อง
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน	คะแนนเฉลี่ยจากการประเมินของคณะกรรมการ					1.88
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	5 คะแนน			3.00	1.00	ไม่มีการ ประเมิน กระบวนการ
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	5 คะแนน			3.00	1.00	ไม่มีการ ประเมิน กระบวนการ
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	5 คะแนน			3.00	1.00	ไม่มีการ ประเมิน กระบวนการ
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	ร้อยละ 100	11*100 12	91.66%	5.00	4.50	
5.4.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อย ร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อ วางแผน ติดตามและทบทวนการดำเนินงาน หลักสูตร				ผ่าน	ไม่ผ่าน	อาจารย์ ประจำ หลักสูตรเข้า ประชุมไม่ครบ ร้อยละ 80%
5.4.2 มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดม ศึกษาแห่งชาติ หรือมาตรฐาน คุณวุฒิสาขา/สาขา (ถ้ามี)				ผ่าน	ผ่าน	

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผลการ ตัดสินใจ/การ พิจารณา
		ตัวหาร				
5.4.3 มีรายละเอียดของรายวิชาและรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม(ถ้ามี)ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนเปิดภาคการสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.4 จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชาและรายงานผลการดำเนินงานประสบการณ์ภาคสนาม(ถ้ามี) ตามแบบ มคอ. 5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.5 จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.6 มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ 3.และ มคอ. 4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.7 มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.8 อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน				ไม่รับการประเมิน	ไม่รับการประเมิน	
5.4.9 อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง				ผ่าน	ผ่าน	

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผลการ ตัดสินใจ/การ พิจารณา
		ตัวหาร				
5.4.10 จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการและ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี				ไม่รับการประเมิน	ไม่รับการประเมิน	
5.4.11 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.12 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5จากคะแนนเต็ม5.0				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.13 นิสิตมีงานทำภายใน 1 ปี หลังจากสำเร็จการศึกษาไม่น้อยกว่าร้อยละ 80				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.14 มหาบัณฑิตที่ได้อ่านทำได้รับเงินเดือนเริ่มต้นไม่น้อยกว่าเกณฑ์ที่ ก.พ. กำหนด				ผ่าน	ผ่าน	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	คะแนนจากการประเมินของคณะกรรมการ				1	
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	5 คะแนน			3.00	1.00	ไม่มีภาระบว'
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้		28.09		3.68	2.16	
		13				

ผลการประเมิน

หลักสูตร ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา การจัดการท่องเที่ยวและโรงแรม เป็นไปตามกรอบ
มาตรฐานคุณวุฒิ และมีระดับคุณภาพปานกลาง

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2 - 6	2	-	-	4.63 (2.1,2.2)	4.63	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3	1.33 (3.1,3.2,3.3)	-	-	1.33	ระดับคุณภาพน้อย
4		3	2.11 (4.1,4.2,4.3)	-	-	2.11	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		4	1 (5.1)	2.17 (5.2,5.3,5.4)	-	1.88	ระดับคุณภาพน้อย
6		1	-	1 (6.1)	-	1	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		13	7	4	2		-
ผลการประเมิน			1.62	1.88	4.63	2.16	ระดับคุณภาพปานกลาง

4. ผลการประเมินเชิงคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

<p style="text-align: center;">ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน</p>
<p style="text-align: center;">แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น</p>
-

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

<p style="text-align: center;">1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม</p>
<p>บัณฑิตมีการตีพิมพ์ในวารสารที่มีคุณภาพครบทุกคน</p>
<p style="text-align: center;">2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ</p>
<p>1. ควรมีฐานข้อมูลของผู้สำเร็จการศึกษาและเรื่องผลงานการตีพิมพ์ที่ครบถ้วน 2. หลักสูตรควรเก็บข้อมูลของมหาบัณฑิตเองโดยไม่ต้องรอข้อมูลจากส่วนกลาง เช่น เรื่องภาวะการณมีงานทำ อัตราเงินเดือน เป็นต้น</p>
<p style="text-align: center;">3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น</p>
-

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

<p style="text-align: center;">1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม</p>
-
<p style="text-align: center;">2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ</p>
<p>1. นิสิตที่จบไม่เป็นไปตามแผนระยะเวลาที่กำหนดไว้ 2. ควรปรับปรุงระบบและกลไกเกี่ยวกับการรับนิสิต การเตรียมความพร้อม การส่งเสริมและพัฒนานิสิต ให้ชัดเจนและเป็นรูปธรรมและนำไปสู่การปฏิบัติ 3. ควรมีการประเมินกระบวนการตามระบบและกลไกในการดำเนินงาน เมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินงานในเรื่องนั้นๆ พร้อมระบุประเด็นที่เป็นข้อบกพร่อง และแนวทางเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงแก้ไขให้ชัดเจน 4. ควรจะมีการกำกับติดตามการดำเนินงานทำวิทยานิพนธ์เพื่อให้นิสิตสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลา 5. จำนวนนิสิตใหม่ที่รับเข้ามีแนวโน้มลดลงทุกปี คณะกรรมการบริหารหลักสูตรควรนำประเด็นนี้มาทบทวนกระบวนการบริหารจัดการหลักสูตร เพื่อให้มีนิสิตเป็นไปตามเป้าหมายทั้งการรับและสำเร็จการศึกษา</p>

3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
<ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์มีผลงานวิชาการอย่างต่อเนื่องทุกท่าน 2. อาจารย์มีคุณวุฒิปริญญาเอกทุกท่าน
2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
ควรส่งเสริม สนับสนุน ให้อาจารย์ประจำหลักสูตร มีตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น
3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
-
2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
<ol style="list-style-type: none"> 1. ควรมีการกำหนดระบบและกลไกที่ชัดเจนและควรทำการประเมินระบบและกลไกทุกครั้งเมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินงาน 2. ควรมีการทบทวนระบบและกลไกเกี่ยวกับการช่วยเหลือ กำกับติดตาม การทำวิทยานิพนธ์ของนิสิต รวมทั้งการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย เพื่อให้สำเร็จการศึกษาตามกำหนด 3. อาจารย์ประจำหลักสูตรต้องเข้าร่วมประชุมร้อยละ 80 ทุกครั้ง และควรกำหนดวาระการประชุมอย่างน้อยเกี่ยวกับการวางแผนบริหารจัดการหลักสูตร การกำกับติดตามให้เป็นไปตามแผน และการทบทวนการบริหารจัดการหลักสูตร
3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
1. ควรมีการประเมินระบบและกลไกในการบริหารจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 2. ควรให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในการบริหารและประเมินกระบวนการในการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
-
3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-