



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
วงรอบปีการศึกษา 2557
(ตั้งแต่ 1 สิงหาคม 2557 ถึง 31 กรกฎาคม 2558)

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการท่องเที่ยว
คณะกรรมการท่องเที่ยวและการโรงแรม
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

วันที่ 28 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2558

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2557

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการท่องเที่ยว

คณะกรรมการท่องเที่ยวและการโรงแรม มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการท่องเที่ยว คณะการท่องเที่ยวและการโรงแรม มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2557 ได้ มาตรฐานตามมาตรฐานการศึกษา ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับ ปานกลาง (2.22 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ (13 ตัวบ่งชี้) โดยองค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการท่องเที่ยว “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร สำหรับผลการดำเนินงานองค์ประกอบที่ 2-6 พบว่า องค์ประกอบที่ 2 ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก (4.57 คะแนน) องค์ประกอบที่ 3 ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อย (1.67 คะแนน) องค์ประกอบที่ 4 ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อย (1.89 คะแนน) องค์ประกอบที่ 5 ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อย (2.00 คะแนน) องค์ประกอบที่ 6 ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อย (1.00 คะแนน)

ผลการวิเคราะห์คุณภาพพบว่า ปัจจัยนำเข้าและกระบวนการมีผลการประเมินระดับคุณภาพอยู่ในระดับน้อย เนื่องจากสาเหตุที่หลักสูตรไม่มีการประเมินกระบวนการดำเนินงาน ส่วนผลลัพธ์ในการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก เนื่องจาก บัณฑิตเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

1. ควรมีการวางแผนการดำเนินงานให้ครอบคลุมภารกิจทุกด้าน มีการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนในแต่ละช่วงเวลาที่กำหนดไว้ตามแผน นำผลการประเมินมาวางแผนในการปรับปรุงและพัฒนาให้เห็นเป็นรูปธรรม
2. ควรมีวิธีส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ไปพัฒนาตนเอง ทั้งด้านคุณวุฒิปริญญาเอก และด้านตำแหน่งทางวิชาการ
3. ควรจัดหาสิ่งสนับสนุนให้สอดคล้องกับความต้องการของนิสิต และสามารถใช้จ่ายประโยชน์ได้อย่างคุ้มค่า
4. ควรเขียนผลการดำเนินงานตามความเป็นจริงและสอดคล้องกับภารกิจการทำงาน ของหลักสูตร

2. รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ลงนาม.....ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์มลิจันทร์ ทองคำ)

สังกัด หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด

คณะกรรมการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ลงนาม.....กรรมการ

(อาจารย์ ดร.รัชชัย จิตรนนท์)

สังกัด หลักสูตรการศึกษาดุขฎีบัณฑิต สาขาวิชาการนิเทศการศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ลงนาม.....กรรมการและเลขานุการ

(อาจารย์ ดร.ดุจฉัตร จิตบรรจง)

สังกัด หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

3. ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผลการ ตัดสินใจ/การ พิจารณา
		ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ. (หากผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์ใดเกณฑ์หนึ่งของตัวบ่งชี้นี้ ถือว่าหลักสูตรไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน)	ผ่าน			ผ่าน	ผ่าน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยจากการประเมินของคณะกรรมการ					4.57
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.50	4.14		4.14	4.14	
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อุปการะหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	5.00	436*100	4.99	4.99	4.99	
		437				
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	คะแนนเฉลี่ยจากการประเมินของคณะกรรมการ					1.67
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00			3.00	2.00	ไม่พบการปรับปรุงกระบวนการ
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3.00			3.00	1.00	ไม่พบการประเมินกระบวนการ
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00			3.00	2.00	ไม่พบการปรับปรุงกระบวนการ
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	คะแนนเฉลี่ยจากการประเมินของคณะกรรมการ					1.89
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00			3.00	1.00	ไม่พบการปรับปรุงกระบวนการ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผลการ ตัดสินใจ/การ พิจารณา
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	4.00	5 3	1.67	1.67	1.67	
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำ หลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5.00	0 5	0.00	0.00	0.00	ไม่มีอาจารย์ วุฒิปริญญา เอก
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำ หลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2.00	0 5	0.00	0.00	0.00	ไม่มีอาจารย์ที่ มีตำแหน่งทาง วิชาการ
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	5.00	1.40*100 5	28 %	5.00	5.00	
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00			3.00	3.00	จำนวนคงอยู่ ของอาจารย์ 100 % 3 ปี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน		คะแนนเฉลี่ยจากการประเมินของคณะกรรมการ				2.00
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3.00			3.00	1.00	ไม่พบการ ประเมิน กระบวนการ
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00			3.00	1.00	
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00			3.00	1.00	
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	5.00	11*100 11	100 %	5.00	5.00	
5.4.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อย ร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อ วางแผน ติดตามและทบทวนการดำเนินงาน หลักสูตร	ผ่าน			ผ่าน	ผ่าน	

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผล การตัดสินใจ/การ พิจารณา
		ตัวหาร				
5.4.2 มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาชา/สาขา (ถ้ามี)	ผ่าน			ผ่าน	ผ่าน	
5.4.3 มีรายละเอียดของรายวิชาและรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม(ถ้ามี)ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อย ก่อนเปิดภาคการสอนในแต่ละภาค การศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน			ผ่าน	ผ่าน	
5.4.4 จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชาและรายงานผลการดำเนินงานประสบการณ์ภาคสนาม(ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา	ผ่าน			ผ่าน	ผ่าน	
5.4.5 จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วันหลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน			ผ่าน	ผ่าน	
5.4.6 มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ. 3.และ มคอ. 4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	ผ่าน			ผ่าน	ผ่าน	
5.4.7 มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ผ่าน			ผ่าน	ผ่าน	
5.4.8 อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ผ่าน			ผ่าน	ผ่าน	

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผลการ ตัดสินใจ/การ พิจารณา
		ตัวหาร				
5.4.9 อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	ผ่าน			ผ่าน	ผ่าน	
5.4.10 จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	ผ่าน			ไม่มี บุคลากร สาย สนับสนุน ประจำ หลักสูตร ใช้บุคลากร กลางของ คณะฯ	ไม่มี บุคลากร สาย สนับสนุน ประจำ หลักสูตร ใช้บุคลากร กลางของ คณะฯ	
5.4.11 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน			ผ่าน	ผ่าน	
5.4.12 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน			ผ่าน	ผ่าน	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	คะแนนจากการประเมินของคณะกรรมการ					1.00
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00			3.00	1.00	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				3.29	2.22	

ผลการประเมิน

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโรงแรม (เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ) และมีระดับคุณภาพปานกลาง (ค่าคะแนน 2.22)

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน				
							0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย	2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง	3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี	4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก	
1	ผ่าน										
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 - 6	2	-	-	4.57	4.57	ดีมาก				
3		3	1.67	-	-	1.67	น้อย				
4		3	1.89	-	-	1.89	น้อย				
5		4	1.00	2.33	-	2.00	น้อย				
6		1	-	1.00	-	1.00	น้อย				
รวม		13	7	4	2						
ผลการประเมิน			1.67	2.00	4.57	2.22	ปานกลาง				

4. ผลการประเมินเชิงคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน
<p>ต้องมีการวางแผนการดำเนินงานให้ครอบคลุมภารกิจทุกด้าน และมีการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผน ประเมินผลการดำเนินงานตามแผนในแต่ละช่วงเวลาที่กำหนดไว้ตามแผน นำผลการประเมินมาวางแผนในการปรับปรุงและพัฒนาให้เห็นเป็นรูปธรรม เช่น การวางแผนการประชุม หรือแผนปฏิบัติการที่สอดคล้องกับช่วงระยะเวลาของภารกิจที่ต้องดำเนินการ ให้ชัดเจนและครอบคลุม และประเมินกระบวนการทำงานเมื่อดำเนินงานครบตามแผนที่วางไว้ เพื่อวิเคราะห์จุดอ่อน จุดแข็งของกระบวนการทำงาน เพื่อการปรับปรุง พัฒนา ที่ตรงประเด็นและก่อให้เกิดประสิทธิภาพในการบริหารจัดการหลักสูตร</p>
แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
บัณฑิตเป็นที่ต้องการของตลาด อัตราการได้งานทำสูง
2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
ควรนำผลการประเมินของผู้ใช้บัณฑิตมาเป็นแนวทางในการ ผลิตบัณฑิตให้สอดคล้องกับความต้องการให้มากขึ้น
3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
-
2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
ควรปรับระบบและกลไก การรับนิสิต การส่งเสริมพัฒนานิสิต ให้สอดคล้องกับภารกิจของหลักสูตร เพื่อใช้เป็นแนวทางในการทำงานได้ชัดเจน และสามารถประเมินกระบวนการอย่างเป็นรูปธรรม และนำผลการประเมินไปปรับปรุงกระบวนการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานต่อไป
3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
-
2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
ควรมีวิธีส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ไปพัฒนาตนเอง ทั้งด้านคุณวุฒิปริญญาเอก และด้านตำแหน่งทางวิชาการ
3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
-
2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
<ol style="list-style-type: none">1. ควรปรับระบบและกลไก สารระยาวิชาในหลักสูตร การวางระบบผู้สอน กระบวนการจัดการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ให้สอดคล้องกับบริบทของหลักสูตร เพื่อใช้เป็นแนวทางในการทำงานได้ชัดเจน และสามารถประเมินกระบวนการอย่างเป็นรูปธรรม และนำผลการประเมินไปปรับปรุงกระบวนการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานต่อไป2. ควรให้นิสิตมีโอกาสดูฝึกทักษะนอกสถานที่เพิ่มมากขึ้น
3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
-
2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
<ol style="list-style-type: none">1. ควรมีการดูแลบำรุงรักษาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพพร้อมใช้งานตลอดเวลา2. ควรปรับระบบและกลไก การจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ให้ชัดเจน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการทำงาน และสามารถประเมินกระบวนการได้อย่างเป็นรูปธรรม และนำผลการประเมินไปปรับปรุงกระบวนการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานต่อไป
3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-