



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร  
วงรอบปีการศึกษา 2557  
(ตั้งแต่ 1 สิงหาคม 2557 ถึง 31 กรกฎาคม 2558)

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโรงแรม  
คณะกรรมการท่องเที่ยวและการโรงแรม  
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

วันที่ 27 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2558

## รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2557

### หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโรงแรม

#### คณะกรรมการท่องเที่ยวและการโรงแรม มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

#### 1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโรงแรม คณะการท่องเที่ยวและการโรงแรม มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2557 ได้มาตรฐานตามมาตรฐานการศึกษา ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับ ปานกลาง (2.33 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์กรประกอบ (13 ตัวบ่งชี้) โดยองค์กรประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโรงแรม “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร สำหรับองค์กรประกอบที่ 2-6 พบว่า พบว่า องค์กรประกอบที่ 2 ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก (4.57 คะแนน) องค์กรประกอบที่ 3 ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อย (2.00 คะแนน) องค์กรประกอบที่ 4 ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง (2.07 คะแนน) องค์กรประกอบที่ 5 ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อย(2.00 คะแนน) องค์กรประกอบที่ 6 ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อย (1.00 คะแนน)

ผลการวิเคราะห์คุณภาพ พบว่า การบริหารจัดการปัจจัยนำเข้า และกระบวนการ มีคุณภาพอยู่ในระดับน้อย เนื่องจากหลักสูตรยังไม่มีกระบวนการประเมินกระบวนการทำงานซึ่งเกิดจาก ระบบและกลไกของหลักสูตร ยังไม่ชัดเจน ส่วนผลลัพธ์จากการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก เนื่องจากบัณฑิตได้งานทำสูงเพราะเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน

#### ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

1. ควรมีการวางแผนการดำเนินงานให้ครอบคลุมภารกิจทุกด้าน มีการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนในแต่ละช่วงเวลาที่กำหนดไว้ตามแผน นำผลการประเมินมาวางแผนในการปรับปรุงและพัฒนาให้เห็นเป็นรูปธรรม และวิเคราะห์กระบวนการดำเนินงานทุกระบบ เมื่อสิ้นสุดการดำเนินงานแต่ละปีการศึกษา เพื่อหาจุดอ่อน จุดแข็ง ของกระบวนการทำงานเพื่อนำผลประเมินมาปรับปรุงแก้ไข เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานต่อไป
2. ควรมีวิธีส่งเสริมสนับสนุนทั้งด้านงบประมาณและการใช้ความรู้ประสบการณ์ให้อาจารย์ไปพัฒนาตนเอง ทั้งด้านคุณวุฒิปริญญาเอก และด้านตำแหน่งทางวิชาการ
3. ควรจัดหาสิ่งสนับสนุนให้สอดคล้องกับความต้องการของนิสิต และสามารถใช้จ่ายประโยชน์ได้อย่างคุ้มค่า
4. ควรเขียนผลการดำเนินงานตามความเป็นจริงและสอดคล้องกับภารกิจการทำงาน ของหลักสูตร

## 2. รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ลงนาม.....ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์มลจินทร์ ทองคำ)

สังกัด หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด

คณะกรรมการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ลงนาม.....กรรมการ

(อาจารย์ ดร.รัชชัย จิตรนนท์)

สังกัด หลักสูตรการศึกษาดุขฎฐบัณฑิต สาขาวิชาการนิเทศการศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ลงนาม.....กรรมการและเลขานุการ

(อาจารย์อรรถพล ศรีประเสริฐ)

สังกัด หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารนานาชาติ

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

### 3. ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผลการ ตัดสินใจ/การ พิจารณา
		ตัวหาร				
<b>องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</b>						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. (หากผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์ใดเกณฑ์หนึ่งของตัวบ่งชี้นี้ ถือว่าหลักสูตรไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน)	ผ่าน			ผ่าน	ผ่าน	
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>	<b>คะแนนเฉลี่ยจากการประเมินของคณะกรรมการ</b>					<b>4.57</b>
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.50	4.14		4.14	4.14	
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	5.00	436*100 437	99.77	4.99	4.99	
<b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>	<b>คะแนนเฉลี่ยจากการประเมินของคณะกรรมการ</b>					<b>2.00</b>
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00			3.00	2.00	ไม่พบการนำ
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3.00			4.00	2.00	ผลการ ประเมินไป
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00			2.00	2.00	ปรับปรุง กระบวนการ ทำงาน
<b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>	<b>คะแนนเฉลี่ยจากการประเมินของคณะกรรมการ</b>					<b>2.07</b>

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผล ตัดสินใจ/การ พิจารณา
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	3.00			3.00	1.00	ไม่พบการ ประเมิน กระบวนการ ดำเนินงาน
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	4.00	6.67 3	2.22	2.22	2.22	
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำ หลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5.00	0 5	0	0.00	0.00	ไม่มีอาจารย์ วุฒิปริญญา เอก
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำ หลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2.00	1*100 5	20%	1.67	1.67	มีอาจารย์ที่ ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการ ผศ. 1 คน
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ ประจำหลักสูตร	5.00	1.60*100 5	32 %	5.00	5.00	
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์				3.00	3.00	
<b>องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน</b>	<b>คะแนนเฉลี่ยจากการประเมินของคณะกรรมการ</b>					<b>2.00</b>
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาใน หลักสูตร	3.00			3.00	1.00	ไม่พบการ ประเมิน
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00			3.00	1.00	กระบวนการ ในการ
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00			3.00	1.00	ดำเนินงาน
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	11*100 11	100 %	5.00	5.00	

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผลการ ตัดสินใจ/การ พิจารณา
		ตัวหาร				
5.4.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตามและทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	ผ่าน			ผ่าน	ผ่าน	
5.4.2 มีรายละเอียดของหลักสูตรตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ หรือมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขา (ถ้ามี)	ผ่าน			ผ่าน	ผ่าน	
5.4.3 มีรายละเอียดของรายวิชาและรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี)ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนเปิดภาคการสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน			ผ่าน	ผ่าน	
5.4.4 จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชาและรายงานผลการดำเนินงานประสบการณ์ภาคสนาม(ถ้ามี)ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา	ผ่าน			ผ่าน	ผ่าน	
5.4.5 จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วันหลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน			ผ่าน	ผ่าน	
5.4.6 มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ 3.และ มคอ. 4 (ถ้ามี)อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	ผ่าน			ผ่าน	ผ่าน	

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผลการ ตัดสินใจ/การ พิจารณา
		ตัวหาร				
5.4.7 มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ผ่าน			ผ่าน	ผ่าน	
5.4.8 อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ผ่าน			ผ่าน	ผ่าน	
5.4.9 อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	ผ่าน			ผ่าน	ผ่าน	
5.4.10 จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	ผ่าน			ไม่มี บุคลากร สาย สนับสนุน ประจำ หลักสูตร ใช้บุคลากร กลางของ คณะฯ	ไม่มี บุคลากร สาย สนับสนุน ประจำ หลักสูตร ใช้บุคลากร กลางของ คณะฯ	
5.4.11 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน			ผ่าน	ผ่าน	
5.4.12 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน			ผ่าน	ผ่าน	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		คะแนนจากการประเมินของคณะกรรมการ				1.00

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผลการ ตัดสินใจ/การ พิจารณา
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00			3.00	1.00	ไม่พบการ ประเมิน กระบวนการ ทำงาน
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้</b>				<b>3.33</b>	<b>2.33</b>	

### ผลการประเมิน

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโรงแรม (เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ) และมีระดับคุณภาพปานกลาง (ค่าคะแนน 2.33)

### ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน			คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
			I	P	O		
1	ผ่าน						
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 - 6	2	-	-	4.57	4.57	ดีมาก
3		3	2.00	-	-	2.00	น้อย
4		3	2.07	-	-	2.07	ปานกลาง
5		4	1.00	2.33	-	2.00	น้อย
6		1	-	1.00	-	1.00	น้อย
รวม		13	7	4	2		
ผลการประเมิน			1.89	2.00	4.57	2.33	ปานกลาง



## ผลการประเมินเชิงคุณภาพ

### องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

<b>ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน</b>
ต้องมีการวางแผนการดำเนินงานให้ครอบคลุมภารกิจทุกด้าน และมีการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผน ประเมินผลการดำเนินงานตามแผนในแต่ละช่วงเวลาที่กำหนดไว้ในแผน นำผลการประเมินมาวางแผนในการปรับปรุงและพัฒนาให้เห็นเป็นรูปธรรม เช่น การวางแผนการประชุม หรือแผนปฏิบัติการที่สอดคล้องกับช่วงระยะเวลาของภารกิจที่ต้องดำเนินการ ให้ชัดเจนและครอบคลุม และทำการวิเคราะห์กระบวนการทำงานในแต่ละขั้นตอน มีจุดอ่อน จุดแข็ง อย่างไร มีผลกระทบต่อ การดำเนินงานอย่างไร เพื่อจะปรับปรุง พัฒนา กระบวนการทำงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น
<b>แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น</b>
-

### องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

<b>1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม</b>
บัณฑิตเป็นที่ต้องการของตลาด อัตราการได้งานทำสูง
<b>2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ</b>
ศึกษาความต้องการของตลาดแรงงาน อย่างต่อเนื่อง เพื่อการผลิตบัณฑิตที่สอดคล้องกับความต้องการตลอดเวลา
<b>3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น</b>
-

### องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

<b>1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม</b>
-
<b>2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ</b>
ควรปรับระบบและกลไก การรับนิสิต การส่งเสริมพัฒนานิสิต ให้สอดคล้องกับภารกิจของหลักสูตร เพื่อใช้เป็นแนวทางในการทำงานได้ชัดเจน และสามารถประเมินกระบวนการอย่างเป็นรูปธรรม และนำผลการประเมินไปปรับปรุงกระบวนการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานต่อไป
<b>3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น</b>
-

### องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

<b>1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม</b>
<b>2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ</b>
ควรส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ไปพัฒนาตนเอง ทั้งด้านคุณวุฒิปริญญาเอก ด้านตำแหน่งทางวิชาการ และการพัฒนาด้านความรู้และประสบการณ์ พร้อมทั้งงบประมาณสนับสนุน
<b>3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น</b>

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

<b>1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม</b>
-
<b>2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ</b>
<p>ควรปรับระบบและกลไก สารระรายวิชาในหลักสูตร การวางระบบผู้สอน กระบวนการจัดการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ให้สอดคล้องกับความเป็นจริงและเป็นรูปธรรม เพื่อใช้เป็นแนวทางในการทำงานได้ชัดเจน และสามารถประเมินกระบวนการอย่างเป็นรูปธรรม และนำผลการประเมินไปปรับปรุงกระบวนการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานต่อไป</p>
<b>3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น</b>
-

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

<b>1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม</b>
-
<b>2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ควรมีการดูแลบำรุงรักษาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพตลอดเวลา</li> <li>2. ควรมีห้องปฏิบัติการเพื่อฝึกทักษะในแต่ละรายวิชาให้ทันสมัย</li> <li>3. ควรมีการเชิญผู้เชี่ยวชาญมาให้ความรู้เพิ่มเติมจากการเรียนการสอนให้มากขึ้น</li> <li>4. ควรปรับระบบและกลไก การจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับหน้าที่ของหลักสูตร เพื่อใช้เป็นแนวทางในการทำงานได้ชัดเจน และสามารถประเมินกระบวนการอย่างเป็นรูปธรรม และนำผลการประเมินไปปรับปรุงกระบวนการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานต่อไป</li> </ol>
<b>3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น</b>
-