



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
วงรอบปีการศึกษา 2557
(ตั้งแต่ 1 สิงหาคม 2557 ถึง 31 กรกฎาคม 2558)

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการท่องเที่ยวนานาชาติ (หลักสูตรภาษาอังกฤษ)
คณะกรรมการท่องเที่ยวและการโรงแรม
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

วันที่ 22 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2558

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2557
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการท่องเที่ยวนานาชาติ (หลักสูตรภาษาอังกฤษ)
คณะกรรมการท่องเที่ยวและการโรงแรม มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการท่องเที่ยวนานาชาติ (หลักสูตรภาษาอังกฤษ) คณะกรรมการท่องเที่ยวและการโรงแรม มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2557 ได้มาตรฐานตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับ ปานกลาง (2.76 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ (13 ตัวบ่งชี้) โดยองค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการท่องเที่ยวนานาชาติ (หลักสูตรภาษาอังกฤษ) “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร สำหรับผลการดำเนินงานองค์ประกอบที่ 2-6 พบว่า องค์ประกอบที่ 2 ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก (4.76 คะแนน) องค์ประกอบที่ 3 ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง (2.33 คะแนน) องค์ประกอบที่ 4 ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง (2.78 คะแนน) องค์ประกอบที่ 5 ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง (2.50 คะแนน) องค์ประกอบที่ 6 ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อย (1.00 คะแนน)

ผลการวิเคราะห์คุณภาพพบว่า ปัจจัยนำเข้า และกระบวนการ มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง เนื่องจากหลักสูตร ยังไม่มีการปรับปรุงพัฒนากระบวนการทำงาน ส่วนผลลัพธ์จากการดำเนินงานมีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก เนื่องจากบัณฑิตเป็นที่ต้องการของตลาด มีงานทำร้อยละ 90

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรปรับระบบและกลไกให้สอดคล้องกับภารกิจของหลักสูตร เพื่อใช้เป็นแนวทางในการทำงานได้ชัดเจน และสามารถประเมินกระบวนการอย่างเป็นรูปธรรม และนำผลการประเมินไปปรับปรุงกระบวนการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานต่อไป
2. ควรพัฒนาคุณภาพของอาจารย์ประจำหลักสูตร ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน
3. ควรวางแผนและดำเนินการในการเตรียมความพร้อมนิสิตใหม่ ให้สอดคล้องกับความต้องการของนิสิต
4. ควรพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ผู้สอนในเรื่องของเทคนิคการสอน
5. ควรมีการดูแลบำรุงรักษาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพตลอดเวลา

2. รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ลงนาม.....ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์มลจินทร์ ทองคำ)

สังกัด หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด

คณะกรรมการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ลงนาม.....กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิตยา วรรณกิติร์)

สังกัด หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ลงนาม.....กรรมการและเลขานุการ

(อาจารย์อรรถพล ศรีประเสริฐ)

สังกัด หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารนานาชาติ

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

3. ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผลการ ตัดสินใจ/การ พิจารณา
		ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. (หากผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์ใดเกณฑ์หนึ่งของตัวบ่งชี้นี้ ถือว่าหลักสูตรไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน)	ผ่าน			ผ่าน	ผ่าน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยจากการประเมินของคณะกรรมการ					4.76
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	4.51		4.51	4.51	
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ดำเนินงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	5.00	4*100	100	5.00	5.00	
		4				
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	คะแนนเฉลี่ยจากการประเมินของคณะกรรมการ					2.33
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00			3.00	3.00	มีการปรับปรุงพัฒนากระบวนการเตรียมความพร้อมของนิสิตก่อนเข้าศึกษา
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3.00			4.00	2.00	ไม่พบการปรับปรุงพัฒนากระบวนการ
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00			3.00	2.00	ไม่พบแนวโน้ม

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผลการ ตัดสินใจ/การ พิจารณา
		ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	คะแนนเฉลี่ยจากการประเมินของคณะกรรมการ				2.78	
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	3.00			3.00	2.00	ไม่พบการ พัฒนา กระบวนการ
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	4.00	10 3	3.33	3.33	3.33	
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำ หลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5.00	1 5	20 %	5.00	5.00	
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำ หลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2.00	0 5	0.00	0.00	0.00	ไม่มีอาจารย์ ประจำ หลักสูตรที่ ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการ
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ ประจำหลักสูตร	5.00	1.80*100 5	36 %	5.00	5.00	
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00			3.00	3.00	อัตราการคง อยู่ของ อาจารย์ ประจำ หลักสูตรมี แนวโน้มดีขึ้น โดยคงอยู่ 100 % 3 ปี ติดต่อกัน
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน	คะแนนเฉลี่ยจากการประเมินของคณะกรรมการ				2.50	

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผล ตัดสินใจ/การ พิจารณา
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3.00			3.00	2.00	ไม่มีการ ปรับปรุง กระบวนการ
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00			3.00	2.00	
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00			3.00	1.00	ไม่พบการ ประเมิน กระบวนการ
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	11*100	100 %	5.00	5.00	
		11				
5.4.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุม เพื่อวางแผน ติดตามและทบทวนการ ดำเนินงานหลักสูตร	ผ่าน			ผ่าน	ผ่าน	
5.4.2 มีรายละเอียดของหลักสูตร ตาม แบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดม ศึกษา แห่งชาติ หรือมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/ สาขา (ถ้ามี)	ผ่าน			ผ่าน	ผ่าน	
5.4.3 มีรายละเอียดของรายวิชาและ รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี)ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่าง น้อยก่อนเปิดภาคการสอนในแต่ละภาค การศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน			ผ่าน	ผ่าน	
5.4.4 จัดทำรายงานผลการดำเนินงาน ของรายวิชาและรายงานผลการดำเนินงาน ประสบการณ์ภาคสนาม(ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลัง สิ้นสุดภาคการศึกษา	ผ่าน			ผ่าน	ผ่าน	

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผล ตัดสินใจ/การ พิจารณา
		ตัวหาร				
5.4.5 จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วันหลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน			ผ่าน	ผ่าน	
5.4.6 มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ 3.และ มคอ. 4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	ผ่าน			ผ่าน	ผ่าน	
5.4.7 มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ผ่าน			ผ่าน	ผ่าน	
5.4.8 อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ผ่าน			ผ่าน	ผ่าน	
5.4.9 อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	ผ่าน			ผ่าน	ผ่าน	
5.4.10 จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	ผ่าน			ไม่มี บุคลากร สาย สนับสนุน ประจำ หลักสูตร ใช้บุคลากร กลางของ คณะฯ	ไม่มี บุคลากร สาย สนับสนุน ประจำ หลักสูตร ใช้บุคลากร กลางของ คณะฯ	

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผล ตัดสินใจ/การ พิจารณา
		ตัวหาร				
5.4.11 ระดับความพึงพอใจของ นักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อ คุณภาพหลักสูตรเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน			ผ่าน	ผ่าน	
5.4.12 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้ บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อย กว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน			ผ่าน	ผ่าน	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	คะแนนจากการประเมินของคณะกรรมการ				1.00	
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00			3.00	1.00	ไม่พบการ ประเมิน กระบวนการ
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				3.60	2.76	

ผลการประเมิน

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการท่องเที่ยวนานาชาติ (หลักสูตรภาษาอังกฤษ)
(เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ) และมีระดับคุณภาพปานกลาง (ค่าคะแนน 2.76)

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่าน						
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 - 6	2	-	-	4.76	4.76	ดีมาก
3		3	2.33	-	-	2.33	ปานกลาง
4		3	2.78	-	-	2.78	ปานกลาง
5		4	2.00	2.67	-	2.50	ปานกลาง
6		1	-	1.00	-	1.00	น้อย
รวม		13	7	4	2		
ผลการประเมิน			2.48	2.25	4.76	2.76	ปานกลาง

4. ผลการประเมินเชิงคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน
<ol style="list-style-type: none"> 1. ควรให้ความรู้ ความเข้าใจกับอาจารย์ผู้สอนในการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.5 ให้เป็นไปตามมาตรฐาน และสามารถใช้เป็นแนวทางในการสอนได้อย่างเป็นรูปธรรม 2. การประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อวางแผนในการดำเนินงานควรครอบคลุมหน้าที่ความรับผิดชอบ และมีแนวทางในการดำเนินงานที่ชัดเจน
แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
บัณฑิตมีความกล้าคิด กล้าแสดงออก เป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน
2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
ควรเพิ่มศักยภาพด้านภาษาให้กับนิสิตให้ได้มาตรฐาน และมีประสิทธิภาพมากขึ้น
3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
-
2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
ควรปรับระบบและกลไก การรับนิสิต การส่งเสริมพัฒนานิสิต ให้สอดคล้องกับบทบาทของหลักสูตร เพื่อใช้เป็นแนวทางในการทำงานได้ชัดเจน และสามารถประเมินกระบวนการอย่างเป็นรูปธรรม และนำผลการประเมินไปปรับปรุงกระบวนการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานต่อไป
1. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

1. ประเด็นที่ชื่นชม
อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานวิชาการที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน
2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
ควรพัฒนาหรือสร้างแนวทางให้อาจารย์ประจำหลักสูตร ให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการโดยด่วน
3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
-
2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
ควรปรับระบบและกลไก สารระยาวิชาในหลักสูตร การวางระบบผู้สอน กระบวนการจัดการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการทำงานได้ชัดเจน และสามารถประเมินกระบวนการอย่างเป็นรูปธรรม และนำผลการประเมินไปปรับปรุงกระบวนการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานต่อไป
3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
-
2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
<ol style="list-style-type: none">1. ควรมีการดูแลบำรุงรักษาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพตลอดเวลา2. ควรสร้างบรรยากาศในห้องเรียน ให้เกิดแรงจูงใจในการเรียนรู้ เช่น โต๊ะ เก้าอี้ สภาพห้องเรียน
3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-