

รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
 วงรอบปีการศึกษา 2557
 (ตั้งแต่ 1 สิงหาคม 2557 ถึง 31 กรกฎาคม 2558)

ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการตลาด
 คณะการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

วันที่9.....เดือน ...กันยายน.... พ.ศ. 2558

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2557

ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการตลาด
 คณะการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ปรัชญาดุขฎิบัณชิต สาขาวิชาการจัดการการตลาด คณะการบัณชิตและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2557 ได้ มาตรฐานตามมาตรฐานการศึกษา ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับ ปานกลาง (2.86 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพ การศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์กรประกอบ (13 ตัวบ่งชี้) โดยองค์กรประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) หลักสูตรปรัชญา ดุขฎิบัณชิต สาขาวิชาการจัดการการตลาด “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร สำหรับองค์กรประกอบที่ 2-6 พบว่า อยู่ในระดับดี จำนวน 2 องค์กรประกอบ (องค์กรประกอบที่ 3,4) อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 2 องค์กรประกอบ (องค์กรประกอบที่ 3,6) และอยู่ในระดับน้อย จำนวน 1 องค์กรประกอบ (องค์กรประกอบที่ 2)

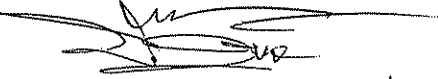
จุดเด่นที่พบ

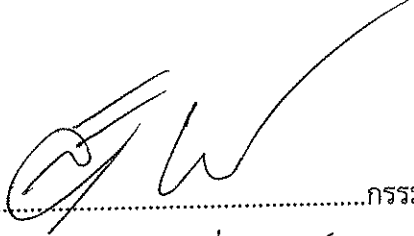
1. หลักสูตรปรัชญาดุขฎิบัณชิต สาขาวิชาการจัดการการตลาด เป็นหลักสูตรใหม่ที่ได้รับการนิยมนิยม และการยอมรับจากบุคคลที่ทำงานเกี่ยวกับการตลาดในหน่วยงานต่างๆ
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกทุกท่าน

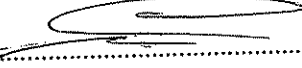
โอกาสในการพัฒนา

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรควรตระหนักถึงการขอส่งผลงานวิชาการ เช่น งานวิจัย หนังสือ เอกสาร ประกอบการสอนที่สามารถใช้ในการยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ

2. รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร


ลงนาม.....ประธานกรรมการ
(ผศ.ดร.มนตรี วงษ์สะพาน)
สังกัด กศ.ม. และ ปร.ต หลักสูตรและการสอน
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม


ลงนาม.....กรรมการ
(รศ.ดร.สุบรรณ เอี่ยมวิจารณ์)
สังกัด หลักสูตรรัฐศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองการปกครอง
คณะกรรมการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม


ลงนาม.....กรรมการและเลขานุการ
(อ.ดร.สลักจิต นิลผาย)
สังกัด หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี
คณะกรรมการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

3. ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผลการ ตัดสินใจ/การ พิจารณา
		ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. (หากผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์ใด เกณฑ์หนึ่งของตัวบ่งชี้นี้ ถือว่าหลักสูตรไม่ผ่าน เกณฑ์มาตรฐาน)	ผ่าน			ผ่าน	ผ่าน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต		คะแนนเฉลี่ยจากการประเมินของคณะกรรมการ		0.00.....	
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			ไม่มี ผู้สำเร็จ การศึกษา	ไม่มี ผู้สำเร็จ การศึกษา	ไม่มี ผู้สำเร็จ การศึกษา	
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิต ปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพ อิสระภายใน 1 ปี						
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่						
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของ นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือ เผยแพร่		6*100 6	100	ไม่ เข้าเกณฑ์	ไม่ เข้าเกณฑ์	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา		คะแนนเฉลี่ยจากการประเมินของคณะกรรมการ		2.67.....	
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา				3.00	3.00	
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา				3.00	3.00	
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา				3.00	2.00	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์		คะแนนเฉลี่ยจากการประเมินของคณะกรรมการ		3.42.....	

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผลการ ตัดสินใจ/การ พิจารณา
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์				3.00	3.00	
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์		17	4.25	4.25	4.25	
		4				
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		5*100	100	5.00	5.00	
		5				
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		2*100	40/100=2	2.00	2.00	
		5				
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร		10.40*	208*5 /60 =17.33	5.00	5.00	
		100				
		5				
4.2.4 จำนวนบทความของอาจารย์ประจำ หลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงใน ฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวน อาจารย์ประจำหลักสูตร		2*100	40*5/0.2 5=800	5.00	5.00	
		5				
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์				3.00	3.00	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน	คะแนนเฉลี่ยจากการประเมินของคณะกรรมการ				3.50.....
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร				3.00	3.00	
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน				3.00	3.00	
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน				3.00	3.00	
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ		10	100	5.00	5.00	
		10				
5.4.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อย ร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อ วางแผน ติดตามและทบทวนการดำเนินงาน หลักสูตร				ผ่าน	ผ่าน	

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผล ตัดสินใจ/การ พิจารณา
		ตัวหาร				
5.4.2 มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หรือมาตรฐาน คุณวุฒิสาชา/สาขา (ถ้ามี)				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.3 มีรายละเอียดของรายวิชาและ รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม(ถ้า มี)ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อย ก่อนเปิดภาคการสอนในแต่ละภาคการศึกษา ให้ครบทุกรายวิชา				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.4 จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของ รายวิชาและรายงานผลการดำเนินงาน ประสบการณ์ภาคสนาม(ถ้ามี) ตามแบบ มคอ. 5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาค การศึกษา				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.5 จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของ หลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.6 มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของ นักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่ กำหนดใน มคอ 3.และ มคอ. 4 (ถ้ามี) อย่าง น้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ ละปีการศึกษา				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.7 มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการ เรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การ ประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมิน การดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.8 อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการ ปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียน การสอน				ผ่าน	ผ่าน	

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผล ตัดสินใจ/การ พิจารณา
		ตัวหาร				
5.4.9 อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.10 จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี				ไม่รับการประเมิน	ไม่รับการประเมิน	
5.4.11 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.12 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5จากคะแนนเต็ม5.0				ไม่รับการประเมิน	ไม่รับการประเมิน	เนื่องจากไม่มีนิสิตสำเร็จการศึกษา
5.4.13 ตัวบ่งชี้ที่ปรากฏใน มคอ.2 (ถ้ามี).....				ไม่รับการประเมิน	ไม่รับการประเมิน	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	คะแนนจากการประเมินของคณะกรรมการ			3.00.....	
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				3.00	3.00	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้		35.25			2.94	
		12				

ผลการประเมิน

ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการตลาด (เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ) และมีระดับคุณภาพ ระดับดี

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวปั้งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่าน						
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวปั้งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 - 6	1	-	-	ไม่มีนิสิตจบ, 0 (2.1,2.2)	0	น้อย
3		3	3+3+2 (3.1,3.2,3.3)	-	-	2.67	ปานกลาง
4		3	3+4.25+3 (4.1,4.2,4.3)	-	-	3.42	ดี
5		4	3 (5.1)	3+3+5.00 (5.2,5.3,5.4)	-	3.50	ดี
6		1	-	3 (6.1)	-	3.00	ปานกลาง
รวม		12	7	4	1	35.25	
ผลการประเมิน			3.04	3.50	0.00	2.94	ปานกลาง

4. ผลการประเมินเชิงคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน โดยครอบคลุมประเด็น ความคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน
แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
- คณะฯ มีการส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรม ตรงตามความคาดหวังของผู้ใช้บัณฑิต
2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
- หลักสูตรฯ ควรแนะนำแนวทางการตีพิมพ์งานวิจัยในฐานข้อมูล TCI 1 ให้มากขึ้น
3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
- ระบบการพัฒนาหัวข้อวิทยานิพนธ์และอาจารย์ที่ปรึกษา
2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
- ควรให้นิสิตได้ตีพิมพ์งานวิจัยในฐานข้อมูล Scopus
3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
- อาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกทุกท่าน
2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
- ตำแหน่งวิชาชีพ ควรมีช่องทางได้มีตำแหน่งที่สูงขึ้น
3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
- หลักสูตรฯ ได้รับความนิยมและเป็นที่ยอมรับจากบุคคลทั่วไปที่ปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการตลาด โดยตรง
2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
- หลักสูตรฯ จะครบรอบการปรับปรุงควรกำกับติดตามหลักสูตร เพื่อให้เกิดความพร้อมใช้ในปี การศึกษา 2559
3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
- คณะฯ มีโสตทัศนูปกรณ์ อาคาร และวัสดุที่พร้อมใช้ในการเรียนการสอนและเพียงพอ
2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
- คณะฯ ควรมีการดูแลรักษาเกี่ยวกับโสตทัศนูปกรณ์ อาคาร และวัสดุที่มีอยู่ให้สามารถ ปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-