

รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
 วงรอบปีการศึกษา 2557
 (ตั้งแต่ 1 สิงหาคม 2557 ถึง 31 กรกฎาคม 2558)

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี
 คณะการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

วันที่8.....เดือน ...กันยายน.... พ.ศ. 2558

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2557
 หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี
 คณะการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี คณะการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2557 ได้ มาตรฐานตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับ ดี (3.22 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ (13 ตัวบ่งชี้) โดยองค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร สำหรับองค์ประกอบที่ 2-6 พบว่า อยู่ในระดับดี จำนวน 2 องค์ประกอบ (องค์ประกอบที่ 4 และ 5) และอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 3 องค์ประกอบ (องค์ประกอบที่ 2ม 3 และ 6)

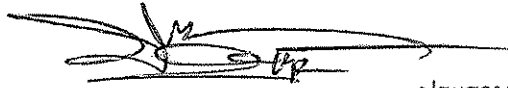
จุดเด่นที่พบ

หลักสูตรมีความเข้มแข็งด้านคุณภาพอาจารย์ มีผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง

โอกาสในการพัฒนา

ควรพัฒนาระบบส่งเสริม กำกับ ติดตามการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการของนิสิตให้รวดเร็วยิ่งขึ้น

2. รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

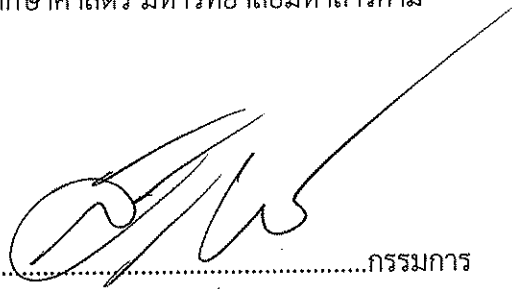


ลงนาม.....ประธานกรรมการ

(ผศ.ดร.มนตรี วงษ์สะพาน)

สังกัด กศ.ม. และ ปร.ด. หลักสูตรและการสอน

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

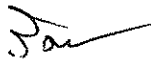


ลงนาม.....กรรมการ

(รศ.ดร.สุบรรณ เอี่ยมวิจารณ์)

สังกัด หลักสูตรรัฐศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองการปกครอง

คณะการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม



ลงนาม.....กรรมการและเลขานุการ

(อ.ดร.รัตนาวดี สนธิประสาท)

สังกัด หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ

คณะการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

3. ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผลการ ตัดสินใจ/การ พิจารณา
		ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. (หากผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์ใด เกณฑ์หนึ่งของตัวบ่งชี้นี้ ถือว่าหลักสูตรไม่ผ่าน เกณฑ์มาตรฐาน)	ผ่าน			ผ่าน	ผ่าน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต		คะแนนเฉลี่ยจากการประเมินของคณะกรรมการ				2.55
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		480	4.80	4.80	4.80	
		100				
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิต ปริญญาตรีที่ไ้ทำงานทำหรือประกอบอาชีพ อิสระภายใน 1 ปี						
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่						
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของ นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือ เผยแพร่		2*0.6 = 1.2	1.2*100/ 26 = 4.62	0.29	0.29	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา		คะแนนเฉลี่ยจากการประเมินของคณะกรรมการ				3.00
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา				3.00	3.00	
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา				3.00	3.00	
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา				3.00	3.00	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์		คะแนนเฉลี่ยจากการประเมินของคณะกรรมการ				3.53
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์				3.00	3.00	

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผลการ ตัดสินใจ/การ พิจารณา
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์		19	4.75	4.75	4.75	
		4				
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		5*100	100/100*	5.00	5.00	
		5	= 5			
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		4*100	80/100*5	3.00	4.00	
		5	= 4			
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร		22.40	448	5.00	5.00	
		*100				
		5				
4.2.4 จำนวนบทความของอาจารย์ประจำ หลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงใน ฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวน อาจารย์ประจำหลักสูตร		2	0.40/0.25	5.00	5.00	
		5	*5 = 5			
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์				3.00	3.00	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน	คะแนนเฉลี่ยจากการประเมินของคณะกรรมการ				3.50	
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร				3.00	3.00	
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน				3.00	3.00	
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน				3.00	3.00	
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ		11	100	5.00	5.00	
		11				
5.4.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อย ร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อ วางแผน ติดตามและทบทวนการดำเนินงาน หลักสูตร				ผ่าน	ผ่าน	

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผล ตัดสินใจ/การ พิจารณา
		ตัวหาร				
5.4.2 มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หรือมาตรฐาน คุณวุฒิสาชา/สาขา (ถ้ามี)				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.3 มีรายละเอียดของรายวิชาและ รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม(ถ้า มี)ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อย ก่อนเปิดภาคการสอนในแต่ละภาคการศึกษา ให้ครบทุกรายวิชา				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.4 จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของ รายวิชาและรายงานผลการดำเนินงาน ประสบการณ์ภาคสนาม(ถ้ามี) ตามแบบ มคอ. 5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาค การศึกษา				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.5 จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของ หลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.6 มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของ นักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่ กำหนดใน มคอ. 3.และ มคอ. 4 (ถ้ามี) อย่าง น้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ ละปีการศึกษา				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.7 มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการ เรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การ ประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมิน การดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.8 อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการ ปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียน การสอน				ผ่าน	ผ่าน	

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผล ตัดสินใจ/การ พิจารณา
		ตัวหาร				
5.4.9 อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.10 จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี				ไม่รับการประเมิน	ไม่รับการประเมิน	
5.4.11 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.12 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0				ผ่าน	ผ่าน	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	คะแนนจากการประเมินของคณะกรรมการ					3.00
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				3.00	3.00	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้		41.84			3.22	
		13				

ผลการประเมิน

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ และมีระดับคุณภาพระดับดี

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่าน						
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 - 6	2	-	-	4.8+0.29 (2.1,2.2)	2.55	ปานกลาง
3		3	3+3+3 (3.1,3.2,3.3)	-	-	3.00	ปานกลาง
4		3	3+4.75+3 (4.1,4.2,4.3)	-	-	3.53	ดี
5		4	3 (5.1)	3+3+5 (5.2,5.3,5.4)	-	3.50	ดี
6		1	-	3 (6.1)	-	3.00	ปานกลาง
รวม		13	7	4	2	41.84	
ผลการประเมิน			3.25	3.50	2.55	3.22	ดี

4. ผลการประเมินเชิงคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน
ควรพัฒนาหลักสูตรให้รองรับตลาดต่างประเทศหรือประชาคมอาเซียนมากขึ้น เช่น การทำเป็น หลักสูตรนานาชาติ
แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
หลักสูตรมีระบบพัฒนาและกำกับด้านการทำวิทยานิพนธ์อย่างเข้มแข็ง โดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตร และที่ปรึกษาที่มีคุณวุฒิ และตำแหน่งทางวิชาการเป็นส่วนใหญ่

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
ผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตได้คะแนนสูง สะท้อนถึงความรู้และทักษะ ที่บัณฑิตสามารถปฏิบัติงาน ได้ตามเป้าหมาย
2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
ควรพัฒนาระบบการส่งเสริมการตีพิมพ์ผลงานวิชาการของนิสิตให้รวดเร็วยิ่งขึ้น
3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
มีระบบการกำกับ ติดตาม คุณภาพบัณฑิตอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
มีระบบการสร้างเครือข่ายที่สนับสนุนการเรียนการสอน เช่น มีวิทยากรจากสถาบันชั้นนำมาทำการ สอนอย่างต่อเนื่อง
2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
ควรพัฒนาระบบการประสานงานในการพัฒนานิสิตให้เป็นระบบ และมีปฏิทินการทำกิจกรรมที่ ชัดเจน
3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
หลักสูตรมีระบบการเรียนการสอนที่มุ่งพัฒนาทักษะระดับสากล เน้นเรียนรู้ผ่านบทความวิจัย ต่างประเทศ ทำให้นิสิตมีวิสัยทัศน์ในระดับนานาชาติ

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิสสูง และมีตำแหน่งทางวิชาการเป็นส่วนใหญ่
2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
ควรส่งเสริมการทำผลงานวิชาการให้สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง
3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
มีระบบพัฒนาอาจารย์ที่ต่อเนื่องและเป็นเอกภาพเดียวกันทั้งคณะฯ

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นศึกษาจากเอกสารต่างประเทศ ทำให้นักศึกษามีความรู้รอบ และมีทักษะทางภาษา
2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
ควรพัฒนาระบบการประสานงานให้เป็นไปตามแผนการเรียนมากขึ้น
3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
มีระบบการกำกับ ติดตาม การทำวิจัยของนิสิตที่ดียังอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
มีสื่อที่ทันสมัยและเพียงพอกับจำนวนนิสิต
2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
เปิดโอกาสให้นิสิตใช้สื่อวัสดุอุปกรณ์อย่างเต็มที่