

รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
วงรอบปีการศึกษา 2557
(ตั้งแต่ 1 สิงหาคม 2557 ถึง 31 กรกฎาคม 2558)

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ
คณะกรรมการบัณฑิตและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

วันที่8.....เดือน ...กันยายน.... พ.ศ. 2558

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2557

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ
คณะกรรมการบัณฑิตและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ คณะการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2557 ได้ มาตรฐานตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับ ดี (3.12 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์กรประกอบ (13 ตัวบ่งชี้) โดยองค์กรประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร สำหรับองค์กรประกอบที่ 2-6 พบว่า อยู่ในระดับดี จำนวน 2 องค์กรประกอบ (องค์กรประกอบที่ 4 และ 5) อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 3 องค์กรประกอบ (องค์กรประกอบที่ 2 3 และ 6)

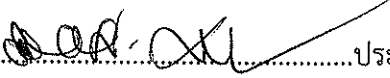
จุดเด่นที่พบ

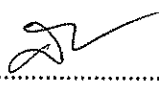
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกทุกท่าน
2. บัณฑิตได้รับการสนับสนุนให้ตีพิมพ์และนำเสนอผลงานวิชาการในระดับนานาชาติ


โอกาสในการพัฒนา

1. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตร เข้าสู่ตำแหน่งวิชาการให้มากยิ่งขึ้น
2. ควรปรับปรุงการเขียนรายงานผลการดำเนินงานใน มคอ 7 ให้สะท้อนและเห็นภาพของการปฏิบัติจริงๆ หากมีเอกสารประกอบให้เขียนให้ชัดเจนว่าเป็นเอกสารหมายเลขใด

2. รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ลงนาม..........ประธานกรรมการ
(ผศ.ดร.ชัยยุทธ ศิริสุทธิ์)
สังกัด หลักสูตร กศ.ม. และ กศ.ด. การบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ลงนาม..........กรรมการ
(อ.ดร.แคทลียา ชาปะวัง)
สังกัด หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการประกอบการ
คณะกรรมการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ
(ผศ.ดร.ณัฐวงศ์ พูนพล)
สังกัด หลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต วิชาเอกสาขาวิชาการบัญชี และปรัชญาดุษฎีบัณฑิตสาขาวิชาการบัญชี
คณะกรรมการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

3. ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมินของหลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการ		
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		คะแนนประเมิน	เหตุผลการตัดสินใจ/การพิจารณา	
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วนตัว)				
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน							
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. (หากผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์ใดเกณฑ์หนึ่งของตัวบ่งชี้นี้ ถือว่าหลักสูตรไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน)	ผ่าน			ผ่าน	ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					คะแนนเฉลี่ยจากการประเมินของคณะกรรมการ		2.41
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		603	4.82	4.82	4.82		
		105					
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี					-		
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่					-		
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่		0*100	0	ไม่เข้าเกณฑ์มาตรฐาน	0	ไม่เข้าเกณฑ์มาตรฐาน	
		5					
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					คะแนนเฉลี่ยจากการประเมินของคณะกรรมการ		3.00
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา				3.00	3.00		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา				3.00	3.00		
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา				3.00	3.00		
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					คะแนนเฉลี่ยจากการประเมินของคณะกรรมการ		3.33
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์				3.00	3.00		

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมินของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผล ตัดสินใจ/การ พิจารณา
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์		16	4.00	4.00	4.00	
		4				
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		5*100	100/100*	5.00	5.00	
		5	5 = 5			
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		1*100	20/100*5	1.00	1.00	
		5	= 1			
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร		18.20	364	5.00	5.00	
		*100				
		5				
4.2.4 จำนวนบทความของอาจารย์ประจำ หลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงใน ฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวน อาจารย์ประจำหลักสูตร		2	0.40/0.25 *5=8.00	5.00	5.00	
		5				
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์				3.00	3.00	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน		คะแนนเฉลี่ยจากการประเมินของคณะกรรมการ				3.50
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร				3.00	3.00	
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน				3.00	3.00	
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน				3.00	3.00	
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ		10	100	5.00	5.00	
		10				
5.4.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อย ร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อ วางแผน ติดตามและทบทวนการดำเนินงาน หลักสูตร				ผ่าน	ผ่าน	

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมินของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผลการ ตัดสินใจ/การ พิจารณา
		ตัวหาร				
5.4.2 มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หรือมาตรฐาน คุณวุฒิสถา/สาขา (ถ้ามี)				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.3 มีรายละเอียดของรายวิชาและ รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม(ถ้า มี)ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อย ก่อนเปิดภาคการสอนในแต่ละภาคการศึกษา ให้ครบทุกรายวิชา				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.4 จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของ รายวิชาและรายงานผลการดำเนินงาน ประสบการณ์ภาคสนาม(ถ้ามี) ตามแบบ มคอ. 5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาค การศึกษา				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.5 จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของ หลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.6 มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของ นักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่ กำหนดใน มคอ. 3.และ มคอ. 4 (ถ้ามี) อย่าง น้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.7 มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการ เรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การ ประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมิน การดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.8 อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการ ปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียน การสอน				ไม่รับการ ประเมิน	ไม่รับการ ประเมิน	

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมินของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผล ตัดสินใจ/การ พิจารณา
		ตัวหาร				
5.4.9 อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.10 จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี				ไม่รับการประเมิน	ไม่รับการประเมิน	
5.4.11 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.12 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.13 ตัวบ่งชี้ที่ปรากฏใน มคอ.2 (ถ้ามี).....				ไม่รับการประเมิน	ไม่รับการประเมิน	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	คะแนนจากการประเมินของคณะกรรมการ				3.00	
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				3.00	3.00	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้		40.82			3.14	
		13				

ผลการประเมิน

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ (เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ) และมีระดับคุณภาพ ระดับดี

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่าน						
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 - 6	2	-	-	4.82+0 (2.1,2.2)	2.41	ปานกลาง
3		3	3+3+3 (3.1,3.2,3.3)	-	-	3.00	ปานกลาง
4		3	3+4+3 (4.1,4.2,4.3)	-	-	3.33	ดี
5		4	3 (5.1)	3+3+5 (5.2,5.3,5.4)	-	3.50	ดี
6		1	-	3 (6.1)	-	3.00	ปานกลาง
รวม		13	7	4	2	40.82	
ผลการประเมิน			3.14	3.50	2.41	3.12	ดี

4. ผลการประเมินเชิงคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน
-
แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
บัณฑิตมีคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอยู่ในระดับดีมาก และมีผลงานการตีพิมพ์ครบทุกคน
2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
การประเมินกระบวนการควรระบุประเด็นปัญหาหรือข้อบกพร่องของการดำเนินการตามระบบและ กลไกเกี่ยวกับบัณฑิตให้ชัดเจนทุกระบบและเสนอแนวทางในการปรับปรุง/พัฒนาตามประเด็นนั้นๆ
3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
-
2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
การประเมินกระบวนการควรระบุประเด็นปัญหาหรือข้อบกพร่องของการดำเนินการตามระบบและ กลไกเกี่ยวกับนักศึกษาให้ชัดเจนทุกระบบและเสนอแนวทางในการปรับปรุง/พัฒนาตามประเด็น นั้นๆ
3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
อาจารย์มีผลงานวิชาการตีพิมพ์ในฐานข้อมูล TCI
2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
1. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตร เข้าสู่ตำแหน่งวิชาการให้มากยิ่งขึ้น 2. การประเมินกระบวนการควรระบุประเด็นปัญหาหรือข้อบกพร่องของการดำเนินการตามระบบและกลไกเกี่ยวกับอาจารย์ให้ชัดเจนทุกระบบและเสนอแนวทางในการปรับปรุง/พัฒนาตามประเด็นนั้นๆ
3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
-
2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
1. ควรประเมินผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ให้ครบทั้ง 14 ข้อ ตามที่ระบุไว้ใน มคอ 2 2. ตรวจสอบการเขียน จุดมุ่งหมายรายวิชาใน มคอ3 ให้สอดคล้องกับการวัดผลการเรียนรู้ 5 ด้าน ใน มคอ2 3. การประเมินกระบวนการควรระบุประเด็นปัญหาหรือข้อบกพร่องของการดำเนินการตามระบบและกลไกเกี่ยวกับหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ให้ชัดเจนทุกระบบและเสนอแนวทางในการปรับปรุง/พัฒนาตามประเด็นนั้นๆ
3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
มีการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้สอดคล้องตามทีนีสิตร้องขอ
2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
1. ควรทำแบบประเมินเป็นรูปธรรม เพื่อจะได้นำผลการประเมินนั้นมาปรับปรุงในการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้ทีนีสิต 2. การประเมินกระบวนการควรระบุประเด็นปัญหาหรือข้อบกพร่องของการดำเนินการตามระบบและกลไกเกี่ยวกับการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้ชัดเจนทุกระบบและเสนอแนวทางในการปรับปรุง/พัฒนาตามประเด็นนั้นๆ

3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น

-