

รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

วงรอบปีการศึกษา 2557

(ตั้งแต่ 1 สิงหาคม 2557 ถึง 31 กรกฎาคม 2558)

หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีและสารสนเทศทางธุรกิจ

คณะกรรมการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

วันที่9.....เดือน ...กันยายน.... พ.ศ. 2558

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2557

หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีและสารสนเทศทางธุรกิจ

คณะกรรมการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีและสารสนเทศทางธุรกิจ คณะการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2557 ได้ มาตรฐานตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับ ดี (3.48 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์กรประกอบ (13 ตัวบ่งชี้) โดยองค์กรประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีและสารสนเทศทางธุรกิจ “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร สำหรับองค์กรประกอบที่ 2-6 พบว่า อยู่ในระดับดีมาก จำนวน 1 องค์กรประกอบ (องค์กรประกอบที่ 2) อยู่ในระดับดี จำนวน 2 องค์กรประกอบ (องค์กรประกอบที่ 4,5) อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 2 องค์กรประกอบ (องค์กรประกอบที่ 3,6)

จุดเด่นที่พบ

1. มีการผลิตมหาบัณฑิตที่เป็นนักบริหารทางด้านเทคโนโลยี ซึ่งมีความรู้ทั้งทางด้านบริหารและเทคนิค IT ซึ่งแตกต่างจากมหาบัณฑิตที่จบทางด้านวิทยาการคอมพิวเตอร์ที่มีความรู้ทางด้าน IT เพียงอย่างเดียวแต่ไม่สามารถบริหารธุรกิจ ดังนั้นมหาบัณฑิตของเราจึงเป็นนักบริหารข้อมูล บริหารการเงิน บริหารต้นทุนทางด้าน IT ที่มีประสิทธิภาพ

2. มหาบัณฑิตเป็นที่ต้องการทางด้านวิชาการของสถาบันการศึกษาต่างๆ เพราะจบตรงสาขาที่มหาวิทยาลัยต้องการให้เป็นอาจารย์

3. มีการประชาสัมพันธ์เป็นแบบชุด คือใช้รวมทั้ง ปตรี ปโท และ ปเอก ที่มีประสิทธิภาพและมีช่องทางในการประชาสัมพันธ์ที่หลากหลาย

โอกาสในการพัฒนา

1. ควรมีการจัดอบรมหรือปฐมนิเทศเพื่อเป็นการให้ข้อมูลและปูพื้นฐานทางด้านบริหารธุรกิจ ให้กับนิสิตที่เข้ามาใหม่ เพื่อปรับแนวคิดให้เข้าใจทางการบริหารมากขึ้น

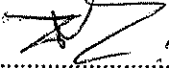
2. ควรฝึกจิตสำนึกในการอุทิศตนของอาจารย์ เพื่อที่จะคงอยู่กับคณะฯ ต่อไป

3. ควรมีการพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนให้จบตรงหลักสูตรมากยิ่งขึ้น

4. ควรมีการจัดระบบในการกำกับ และติดตามการส่ง มคอ 3 กับ 5

5. การเพิ่มเติมอัตลักษณ์ของสาขาวิชา ผสมกับ PDCA เพื่อเสริมสร้างความโดดเด่นทางสาขาวิชา เช่น Sharing

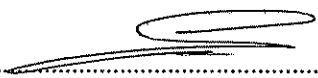
2. รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ลงนาม..........ประธานกรรมการ

(รศ.ดร.ฉลาด จันทรมบัติ)

สังกัด กศ.ม. และ กศ.ด. การนิเทศการศึกษา

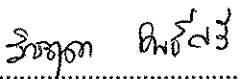
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ลงนาม..........กรรมการ

(อ.ดร.สลักจิต นิลผาย)

สังกัด หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี

คณะกรรมการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ

(อ.ดร.วิชุดา โพธิ์ศรี)

สังกัด หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี

คณะกรรมการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

3. ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ		
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผลการ ตัดสินใจ/การ พิจารณา	
		ตัวหาร					
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน							
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. (หากผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์ใด เกณฑ์หนึ่งของตัวบ่งชี้นี้ ถือว่าหลักสูตรไม่ผ่าน เกณฑ์มาตรฐาน)	ผ่าน			ผ่าน	ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					คะแนนเฉลี่ยจากการประเมินของคณะกรรมการ		4.98
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		124	4.96	4.96	4.96		
		25					
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิต ปริญญาตรีที่ใ้ทำงานทำหรือประกอบอาชีพ อิสระภายใน 1 ปี							
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่		6.20*	124*5/40 =15.5	5.00	5.00		
		100					
		5					
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของ นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือ เผยแพร่							
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					คะแนนเฉลี่ยจากการประเมินของคณะกรรมการ		3.00
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา				3.00	3.00		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา				3.00	3.00		
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา				3.00	3.00		
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					คะแนนเฉลี่ยจากการประเมินของคณะกรรมการ		3.11
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์				3.00	3.00		

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผล ตัดสินใจ/การ พิจารณา
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์		10	3.33	3.33	3.33	
		3				
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		5*100	100	5.00	5.00	
		5				
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		0	0	0.00	0.00	
		5				
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร		5.20*	104*5/40 =13.00	5.00	5.00	
		100				
		5.00				
4.2.4 จำนวนบทความของอาจารย์ประจำ หลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงใน ฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวน อาจารย์ประจำหลักสูตร						
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์				3.00	3.00	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน		คะแนนเฉลี่ยจากการประเมินของคณะกรรมการ				3.50
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร				3.00	3.00	
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน				3.00	3.00	
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน				3.00	3.00	
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ		11	100	5.00	5.00	
		11				
5.4.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อย ร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อ วางแผน ติดตามและทบทวนการดำเนินงาน หลักสูตร				ผ่าน	ผ่าน	

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผล ตัดสินใจ/การ พิจารณา
		ตัวหาร				
5.4.2 มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หรือมาตรฐาน คุณวุฒิสาชา/สาขา (ถ้ามี)				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.3 มีรายละเอียดของรายวิชาและ รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม(ถ้า มี)ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อย ก่อนเปิดภาคการสอนในแต่ละภาคการศึกษา ให้ครบทุกรายวิชา				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.4 จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของ รายวิชาและรายงานผลการดำเนินงาน ประสบการณ์ภาคสนาม(ถ้ามี) ตามแบบ มคอ. 5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาค การศึกษา				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.5 จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของ หลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.6 มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของ นักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่ กำหนดใน มคอ. 3.และ มคอ. 4 (ถ้ามี) อย่าง น้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ ละปีการศึกษา				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.7 มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการ เรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การ ประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมิน การดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.8 อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการ ปรุมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียน การสอน				ผ่าน	ผ่าน	

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผลการ ตัดสินใจ/การ พิจารณา
		ตัวหาร				
5.4.9 อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.10 จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี				ไม่รับการประเมิน	ไม่รับการประเมิน	
5.4.11 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.12 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5จากคะแนนเต็ม5.0				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.13 ตัวบ่งชี้ที่ปรากฏใน มคอ.2 (ถ้ามี).....				ไม่รับการประเมิน	ไม่รับการประเมิน	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	คะแนนจากการประเมินของคณะกรรมการ				3.00	
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				3.00	3.00	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้		45.29			3.48	
		13				

ผลการประเมิน

หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีและสารสนเทศทางธุรกิจ
(เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ) และมีระดับคุณภาพ ระดับดี

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่าน						
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 - 6	2	-	-	4.96+5 (2.1,2.2)	4.98	ดีมาก
3		3	3+3+3 (3.1,3.2,3.3)	-	-	3.00	ปานกลาง
4		3	3+3.33+3.. (4.1,4.2,4.3)	-	-	3.11	ดี
5		4	3 (5.1)	3+3+5 (5.2,5.3,5.4)	-	3.50	ดี
6		1	-	3 (6.1)	-	3.00	ปานกลาง
รวม		13	7	4	2	45.29	
ผลการประเมิน			3.05	3.50	4.98	3.48	ดี

4. ผลการประเมินเชิงคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน
-
แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
-
2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
การเพิ่มเติมอัตลักษณ์ของสาขาวิชา ผูกกับ PDCA เพื่อเสริมสร้างความโดดเด่นทางสาขาวิชา เช่น Sharing ควรมีการสัมภาษณ์หาบัณฑิตที่จบออกไปทำงาน เพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการวางแผนและพัฒนา บัณฑิตต่อไป
3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
-
2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
-
3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
-
2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
<ol style="list-style-type: none"> 1. ควรมีข้อมูลสรุปว่าอาจารย์ท่านใดอบรมสัมมนาที่ใดบ้าง ปีละกี่ครั้ง และสรุปผลที่ได้จากการอบรมสัมมนา 2. ควรบูรณาการวิชาการกับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมให้ชัดเจนขึ้น 3. ควรมีการทำแผนการขอตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร
3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
-
2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
<ol style="list-style-type: none"> 1. การเพิ่มเติมอัตลักษณ์ของสาขาวิชา ผูกกับ PDCA เพื่อเสริมสร้างความโดดเด่นทางสาขาวิชา เช่น Sharing 2. ควรบูรณาการงานวิจัยสู่การเรียนการสอนในชั้นเรียนโดยระบุเป็นวัตถุประสงค์ใน มคอ 3 3. ควรมีการปรับปรุง มคอ 2 ให้ทันในปีการศึกษา 2559
3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
-
2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
-
3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-