

รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
วงรอบปีการศึกษา 2557
(ตั้งแต่ 1 สิงหาคม 2557 ถึง 31 กรกฎาคม 2558)

หลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ
คณะกรรมการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

วันที่8.....เดือน ...กันยายน.... พ.ศ. 2558

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2557
หลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ
คณะกรรมการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ คณะการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2557 ได้ มาตรฐานตามมาตรฐานการศึกษา ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับ ดี (3.17 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพ การศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์กรประกอบ (13 ตัวบ่งชี้) โดยองค์กรประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) หลักสูตร เศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร สำหรับ องค์กรประกอบที่ 2-6 พบว่า อยู่ในระดับดีมาก จำนวน 1 องค์กรประกอบ (องค์กรประกอบที่ 2) อยู่ในระดับปาน กลาง จำนวน 4 องค์กรประกอบ (องค์กรประกอบที่ 4,5,6)


จุดเด่นที่พบ

1. แผนการเรียนการสอนในระดับปริญญาโทเน้นการทำวิจัย 100% และอาจารย์ผู้สอนมีความรู้ความ เชี่ยวชาญในการทำวิจัยจึงให้คำปรึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. มีสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ อย่างเหมาะสมและเพียงพอ เช่น หนังสือ คอมพิวเตอร์ เป็นต้น
3. นิสิตสำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์ที่กำหนด

โอกาสในการพัฒนา

1. ควรพัฒนาระบบการส่ง มคอ 3 และ 5 ให้ตรงตามเวลาที่กำหนดให้เหมือนกับระบบของปริญญา ตรี
2. ควรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างอาจารย์ผู้สอนเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้ทางด้านการเรียนการ สอนและควรสอดแทรกบทความวิจัยในบทเรียนด้วย โดยระบุไว้ในวัตถุประสงค์ของ มคอ 3
3. ควรมีการเชื่อมโยงการปรับปรุงการเรียนการสอนใน มคอ 5 ไปใช้ใน มคอ3 ของภาคเรียนถัดไป
4. ควรมีการยื่นขอผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อเพิ่มศักยภาพในการเปิดหลักสูตร ในระดับปริญญาเอกทางเศรษฐศาสตร์
5. ควรมีการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันในปีการศึกษา 2559
6. ควรเขียนสรุปประเด็นใน SAR ให้ชัดเจนมากกว่านี้ เช่น อาจารย์ประจำหลักสูตรต้องการสิ่งอำนวยความสะดวกด้านใดบ้าง และมีการปรับปรุงส่งเสริมในด้านใดบ้าง


2. รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ลงนาม..........ประธานกรรมการ

(รศ.ดร.ฉลาด จันทร์สมบัติ)

สังกัด กศ.ม. และ กศ.ต. การนิเทศการศึกษา

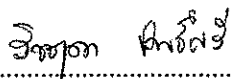
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ลงนาม..........กรรมการ

(อ.ดร.สลักจิต นิลมัย)

สังกัด หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี

คณะการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ

(อ.ดร.วิชชุดา โพธิ์ศรี)

สังกัด หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี

คณะการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

3. ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ		
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผลการ ตัดสินใจ/การ พิจารณา	
		ตัวหาร					
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน							
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. (หากผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์ใด เกณฑ์หนึ่งของตัวบ่งชี้นี้ ถือว่าหลักสูตรไม่ผ่าน เกณฑ์มาตรฐาน)	ผ่าน			ผ่าน	ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					คะแนนเฉลี่ยจากการประเมินของคณะกรรมการ		5.00
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		125	5.00	5.00	5.00		
		25					
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิต ปริญญาตรีที่ไ้ทำงานทำหรือประกอบอาชีพ อิสระภายใน 1 ปี							
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่		9.60*	192*5/40 =24	5.00	5.00		
		100					
		5					
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของ นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือ เผยแพร่							
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					คะแนนเฉลี่ยจากการประเมินของคณะกรรมการ		3.00
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา				3.00	3.00		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา				3.00	3.00		
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา				3.00	3.00		
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					คะแนนเฉลี่ยจากการประเมินของคณะกรรมการ		2.72
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์				3.00	2.00		

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผล ตัดสินใจ/การ พิจารณา
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์		12.50	4.17	4.17	4.17	
		3				
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		5*100	100	5.00	5.00	
		5				
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		2*100	40*5/80 =2.50	2.50	2.50	
		5				
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร		15.80* 100	316*5/40 =39.5	5.00	5.00	
		5				
4.2.4 จำนวนบทความของอาจารย์ประจำ หลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงใน ฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวน อาจารย์ประจำหลักสูตร						
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์				3.00	2.00	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน		คะแนนเฉลี่ยจากการประเมินของคณะกรรมการ				2.75
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร				3.00	2.00	
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน				3.00	2.00	
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน				3.00	2.00	
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ		11	100	5.00	5.00	
		11				
5.4.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อย ร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อ วางแผน ติดตามและทบทวนการดำเนินงาน หลักสูตร				ผ่าน	ผ่าน	

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผล ตัดสินใจ/การ พิจารณา
		ตัวหาร				
5.4.2 มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หรือมาตรฐาน คุณวุฒิสาขา/สาขา (ถ้ามี)				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.3 มีรายละเอียดของรายวิชาและ รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม(ถ้า มี)ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อย ก่อนเปิดภาคการสอนในแต่ละภาคการศึกษา ให้ครบทุกรายวิชา				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.4 จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของ รายวิชาและรายงานผลการดำเนินงาน ประสบการณ์ภาคสนาม(ถ้ามี) ตามแบบ มคอ. 5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาค การศึกษา				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.5 จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของ หลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.6 มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของ นักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่ กำหนดใน มคอ. 3.และ มคอ. 4 (ถ้ามี) อย่าง น้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ ละปีการศึกษา				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.7 มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการ เรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การ ประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมิน การดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.8 อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการ ปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียน การสอน				ผ่าน	ผ่าน	

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผล ตัดสินใจ/การ พิจารณา
		ตัวหาร				
5.4.9 อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.10 จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี				ไม่รับการประเมิน	ไม่รับการประเมิน	
5.4.11 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.12 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5จากคะแนนเต็ม5.0				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.13 ตัวบ่งชี้ที่ปรากฏใน มคอ.2 (ถ้ามี).....				ไม่รับการประเมิน	ไม่รับการประเมิน	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	คะแนนจากการประเมินของคณะกรรมการ				3.00	
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				3.00	3.00	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้		41.16			3.17	
		13				

ผลการประเมิน

หลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ (เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ) และมีระดับคุณภาพ.....ดี.....

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่าน						
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 - 6	2	-	-	5+5 (2.1,2.2)	5.00	ดีมาก
3		3	3+3+3 (3.1,3.2,3.3)	-	-	3.00	ปานกลาง
4		3	2+4.17+2 (4.1,4.2,4.3)	-	-	2.72	ปานกลาง
5		4	2 (5.1)	2+2+5 (5.2,5.3,5.4)	-	2.75	ปานกลาง
6		1	-	3 (6.1)	-	3.00	ปานกลาง
รวม		13	7	4	2	41.16	
ผลการประเมิน			2.74	3.00	5.00	3.17	ดี

4. ผลการประเมินเชิงคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน
-
แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
นิสิตมีคุณภาพตามกรอบมาตรฐาน 5 ด้าน และมีผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์และเผยแพร่อยู่ในระดับดี มาก
2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
-
3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
-
2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
นิสิตปี 2553 รับเข้า 13 คน จบ 9 คน จึงควรร่นานิสิตมาพูดคุยถึงสาเหตุของการย้ายสาขาหรือเลิก เรียน เพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุงต่อไป
3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
-
2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
-
3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
-
2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
ปรับปรุงวิธีเขียน มคอ 7 ที่แสดงให้เห็นถึงรายละเอียดมากขึ้น
3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
-
3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-