

รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
วงรอบปีการศึกษา 2557
(ตั้งแต่ 1 สิงหาคม 2557 ถึง 31 กรกฎาคม 2558)

หลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต
คณะกรรมการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2557
หลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต
คณะกรรมการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต คณะการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2557 ได้ มาตรฐานตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับ ดี (3.47 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์กรประกอบ (13 ตัวบ่งชี้) โดยองค์กรประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) หลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต ผ่าน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร สำหรับองค์กรประกอบที่ 2-6 พบว่า อยู่ในระดับดีมาก จำนวน 1 องค์กรประกอบ (องค์กรประกอบที่ 2) อยู่ในระดับดี จำนวน 2 องค์กรประกอบ (องค์กรประกอบที่ 4 และ 5) และ อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 2 องค์กรประกอบ (องค์กรประกอบที่ 3 และ 6)

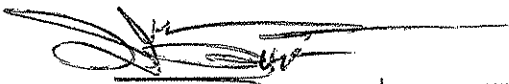
จุดเด่นที่พบ

หลักสูตรมีความโดดเด่นในองค์ประกอบด้านบัณฑิต โดยเฉพาะระบบตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย มีระบบการพัฒนาหัวข้อการวิจัยตั้งแต่เริ่มต้นเข้าเรียน และมีการกำกับติดตามการทำวิจัยของนิสิตอย่างสม่ำเสมอ ทำให้นิสิตจบตามกำหนดเวลาของหลักสูตรในอัตราที่สูง เมื่อเทียบกับหลักสูตรอื่นๆ

โอกาสในการพัฒนา

หลักสูตรมีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิตามสาขา และมีประสบการณ์ในระดับนานาชาติ จึงมีโอกาที่จะพัฒนาต่อยอดพัฒนาเป็นหลักสูตรนานาชาติได้


2. รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร


ลงนาม.....ประธานกรรมการ
(ผศ.ดร.มนตรี วงษ์สะพาน)

สังกัด กศ.ม. และ ปร.ค. หลักสูตรและการสอน
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม


ลงนาม.....กรรมการ
(รศ.ดร.สุบรรณ เอี่ยมวิจารณ์)

สังกัด หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองการปกครอง
วิทยาลัยการเมืองการปกครอง มหาวิทยาลัยมหาสารคาม


ลงนาม.....กรรมการและเลขานุการ
(อ.ดร.รัตนาวดี สนธิประสาธ)

สังกัด หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ
คณะการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

3. ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผล ตัดสินใจ/การ พิจารณา
		ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. (หากผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์ใด เกณฑ์หนึ่งของตัวบ่งชี้นี้ ถือว่าหลักสูตรไม่ ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน)	ผ่าน			ผ่าน	ผ่าน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				คะแนนเฉลี่ยจากการประเมินของคณะกรรมการ		4.64
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		975	4.28	4.28	4.28	
		228				
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิต ปริญญาตรีที่ไ้ทำงานทำหรือประกอบอาชีพ อิสระภายใน 1 ปี						
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของ นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือ เผยแพร่		90*0.60	54*100/ 90=60	5.00	5.00	
		=54.00				
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของ นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือ เผยแพร่						
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				คะแนนเฉลี่ยจากการประเมินของคณะกรรมการ		3.00
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา				3.00	3.00	
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา				3.00	3.00	
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา				3.00	3.00	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				คะแนนเฉลี่ยจากการประเมินของคณะกรรมการ		3.39

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผล การ ตัดสินใจ/การ พิจารณา
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์				3.00	3.00	
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์		12.57	4.19	4.19	4.19	
		3				
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		14*100	93.33/ 100*5 =4.66	4.66	4.66	
		15				
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		7	46.67/80*5 =2.91	2.91	2.91	
		15				
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร		59.60	397.33	5.00	5.00	
		*100 5				
4.2.4 จำนวนบทความของอาจารย์ประจำ หลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงใน ฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวน อาจารย์ประจำหลักสูตร						
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์				3.00	3.00	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน		คะแนนเฉลี่ยจากการประเมินของคณะกรรมการ				3.50
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร				3.00	3.00	
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน				3.00	3.00	
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน				3.00	3.00	

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผลผลการ ตัดสินใจ/การ พิจารณา
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ		10	100	5.00	5.00	
		10				
5.4.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อย ร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อ วางแผน ติดตามและทบทวนการดำเนินงาน หลักสูตร				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.2 มีรายละเอียดของหลักสูตร ตาม แบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดม ศึกษาแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาชา/สาขา (ถ้ามี)				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.3 มีรายละเอียดของรายวิชาและ รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม(ถ้า มี)ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อย ก่อนเปิดภาคการสอนในแต่ละภาคการศึกษา ให้ครบทุกรายวิชา				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.4 จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของ รายวิชาและรายงานผลการดำเนินงาน ประสบการณ์ภาคสนาม(ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลัง สิ้นสุดภาคการศึกษา				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.5 จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของ หลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.6 มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของ นักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่ กำหนดใน มคอ 3.และ มคอ. 4 (ถ้ามี) อย่าง น้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ ละปีการศึกษา				ผ่าน	ผ่าน	

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผล ตัดสินใจ/การ พิจารณา
		ตัวหาร				
5.4.7 มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.8 อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน				ไม่รับการประเมิน	ไม่รับการประเมิน	
5.4.9 อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.10 จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี				ไม่รับการประเมิน	ไม่รับการประเมิน	
5.4.11 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.12 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5จากคะแนนเต็ม5.0				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.13 ตัวบ่งชี้ที่ปรากฏใน มคอ.2 (ถ้ามี).....				ไม่รับการประเมิน	ไม่รับการประเมิน	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	คะแนนจากการประเมินของคณะกรรมการ				3.00	
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				3.00	3.00	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้		45.47			3.50	
		13				

ผลการประเมิน

หลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี, สาขาวิชาการสอบบัญชีและการตรวจสอบบัญชี,
สาขาวิชาการระบบสารสนเทศทางการบัญชี (เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ) และมีระดับคุณภาพ
.....ดี.....

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่าน						
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 - 6	2	-	-	4.28+5 (2.1,2.2)	4.64	ดีมาก
3		3	3+3+3 (3.1,3.2,3.3)	-	-	3.00	ปานกลาง
4		3	3+4.19+3 (4.1,4.2,4.3)	-	-	3.39	ดี
5		4	3 (5.1)	3+3+5 (5.2,5.3,5.4)	-	3.50	ดี
6		1	-	3 (6.1)	-	3.00	ปานกลาง
รวม		13	7	4	2	45.47	
ผลการประเมิน			3.17	3.50	4.64	3.50	ดี

4. ผลการประเมินเชิงคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

<p>ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน</p>
<p>ควรพัฒนาปฏิทินการทำงานของหลักสูตรที่เป็นระบบและแนวทางให้เห็นแนวโน้มผลงานที่ดี</p>
<p>แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น</p>
<p>มีระบบสารสนเทศกำกับติดตามที่ชัดเจนทั้งระบบติดตาม มคอ. และเชื่อมโยงกับการประเมินผลงาน ของอาจารย์</p>

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

<p>1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม</p>
<p>มีผลงานตีพิมพ์ในอัตราที่สูง</p>
<p>2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ</p>
<p>ควรเทียบเคียงสมรรถนะของบัณฑิตกับมหาวิทยาลัยชั้นนำ</p>
<p>3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น</p>
<p>มีระบบกำกับติดตามให้นิสิตจบการศึกษาตามเวลา</p>

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

<p>1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม</p>
<p>การพัฒนาประสบการณ์นิสิตทั้งในและต่างประเทศ</p>
<p>อ</p>
<p>2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ</p>
<p>ควรมีกิจกรรมเพิ่มพูนความรู้ภาษาต่างประเทศให้นิสิตมากขึ้น</p>
<p>ค</p>
<p>3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น</p>
<p>ป การเตรียมการทำวิทยานิพนธ์แต่งตั้ง อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1</p>

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
จบตรงสาขาวิชา มีการพัฒนาผลงานวิชาการอย่างต่อเนื่อง
2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
ควรกระตุ้นการขอผลงานวิชาการของอาจารย์มากขึ้น
3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
มีกระบวนการพัฒนาอาจารย์อย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
มีรายวิชาที่ครอบคลุมความรู้และทักษะที่จำเป็นในการนำไปใช้ประโยชน์ในการทำวิจัย
2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
ควรพัฒนาต่อยอดให้เป็นหลักสูตรนานาชาติ
3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
มีระบบควบคุมการเรียนการสอนและ มคอ ต่างๆ ที่ชัดเจน

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
มีสิ่งสนับสนุน แหล่งสืบค้นข้อมูลที่เพียงพอ
2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
ควรพัฒนาสื่ออุปกรณ์ให้ทันสมัยมากขึ้น
3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
มีระบบรับฟังข้อร้องเรียน และ ตอบสนองความต้องการของนิสิต