

รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
วงรอบปีการศึกษา 2557
(ตั้งแต่ 1 สิงหาคม 2557 ถึง 31 กรกฎาคม 2558)

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ (นานาชาติ)
คณะกรรมการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

วันที่1.....เดือน ...กันยายน.... พ.ศ. 2558

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2557
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ (นานาชาติ)
คณะกรรมการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ (นานาชาติ) คณะการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2557 ได้ มาตรฐานตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับ ..ปานกลาง..... (..2.90..... คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์กรประกอบ (13 ตัวบ่งชี้) โดยองค์กรประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ (นานาชาติ) “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร สำหรับองค์กรประกอบที่ 2-6 พบว่า อยู่ในระดับดีมาก จำนวน ...1.... องค์กรประกอบ (องค์กรประกอบที่ ..2....) อยู่ในระดับดี จำนวน ..1... องค์กรประกอบ (องค์กรประกอบที่ ...5.....) อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน ..3... องค์กรประกอบ (องค์กรประกอบที่ ..3,.4 และ 6.)

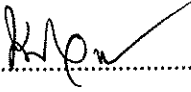
จุดเด่นที่พบ

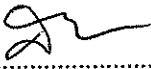
1. หลักสูตรมีระบบกลไกในการรับและเตรียมความพร้อมให้นิสิตใหม่ มีระบบและกลไกที่ดีซึ่งสามารถพัฒนาให้เกิดเป็น Best Practices ได้


โอกาสในการพัฒนา

1. ควรมีโอกาสการดูแลนิสิตให้มีอัตราการคงอยู่เพิ่มมากขึ้น
2. ควรเปิดรับสมัครนิสิตให้มากขึ้น โดยการรับนิสิตที่อ่อนภาษาเข้าเรียน แล้วนำมาเข้าสู่กระบวนการพัฒนาเตรียมความพร้อมก่อนเข้าเรียน เพื่อให้มีจำนวนนิสิตเป็นไปตามแผนการรับใน มคอ2

2. รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ลงนาม..........ประธานกรรมการ
(อ.ดร.มานิตย์ อาชานอก)
สังกัด กศ.บ คณิตศาสตร์
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ลงนาม..........กรรมการ
(อ.ดร.แคทลียา ชาปะวัง)
สังกัด หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการประกอบการ
คณะกรรมการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ
(อ.ดร.รัตนาวดี สนธิประสาธ)
สังกัด หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ
คณะกรรมการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

3. ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผลการ ตัดสินใจ/การ พิจารณา
		ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. (หากผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์ใด เกณฑ์หนึ่งของตัวบ่งชี้นี้ ถือว่าหลักสูตรไม่ผ่าน เกณฑ์มาตรฐาน)	ผ่าน			ผ่าน	ผ่าน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยจากการประเมินของคณะกรรมการ				4.19.....
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		555 133	4.17	4.17	4.17	
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิต ปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพ อิสระภายใน 1 ปี		16 19	84%	4.21	4.21	
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่						
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของ นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือ เผยแพร่						
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	คะแนนเฉลี่ยจากการประเมินของคณะกรรมการ				3.00.....
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา				3.00	3.00	
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา				3.00	3.00	
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา				3.00	3.00	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	คะแนนเฉลี่ยจากการประเมินของคณะกรรมการ				2.78.....
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์				3.00	3.00	

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผล ตัดสินใจ/การ พิจารณา
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์		10		3.33	3.33	
		3				
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		1	20/20*5 =5	5.00	5.00	
		5 *100=20				
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		0	0	0	0	
		5				
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร		1.2*100	40/20	5.00	5.00	
		5	=2			
4.2.4 จำนวนบทความของอาจารย์ประจำ หลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงใน ฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวน อาจารย์ประจำหลักสูตร						
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์				3.00	2.00	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน		คะแนนเฉลี่ยจากการประเมินของคณะกรรมการ			3.50.....
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร				3.00	3.00	
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน				3.00	3.00	
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน				3.00	3.00	
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ		11	100	5.00	5.00	
		11				
5.4.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อย ร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อ วางแผน ติดตามและทบทวนการดำเนินงาน หลักสูตร				ผ่าน	ผ่าน	

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผล ตัดสินใจ/การ พิจารณา
		ตัวหาร				
5.4.2 มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หรือมาตรฐาน คุณวุฒิสายา/สาขา (ถ้ามี)				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.3 มีรายละเอียดของรายวิชาและ รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม(ถ้า มี)ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อย ก่อนเปิดภาคการสอนในแต่ละภาคการศึกษา ให้ครบทุกรายวิชา				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.4 จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของ รายวิชาและรายงานผลการดำเนินงาน ประสบการณ์ภาคสนาม(ถ้ามี) ตามแบบ มคอ. 5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาค การศึกษา				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.5 จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของ หลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.6 มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของ นักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่ กำหนดใน มคอ 3.และ มคอ. 4 (ถ้ามี) อย่าง น้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ ละปีการศึกษา				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.7 มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการ เรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การ ประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมิน การดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.8 อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการ ปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียน การสอน				ผ่าน	ผ่าน	

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผล ตัดสินใจ/การ พิจารณา
		ตัวหาร				
5.4.9 อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.10 จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี				ไม่รับการประเมิน	ไม่รับการประเมิน	
5.4.11 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.12 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.13 ตัวบ่งชี้ที่ปรากฏใน มคอ.2 (ถ้ามี).....				ไม่รับการประเมิน	ไม่รับการประเมิน	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	คะแนนจากการประเมินของคณะกรรมการ			3.00.....	
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				3.00	3.00	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้		42.71			3.29	
		13				

ผลการประเมิน

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ (นานาชาติ) (เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ) และมีระดับคุณภาพ.....ดี.....

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวปั้งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่าน						
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวปั้งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 - 6	2	-	-	4.17+4.21 (2.1,2.2)	4.19	ดีมาก
3		3	3+3+3 (3.1,3.2,3.3)	-	-	3.00	ปานกลาง
4		3	3+3.33+2 (4.1,4.2,4.3)	-	-	2.77	ปานกลาง
5		4	3 (5.1)	3+3+5 (5.2,5.3,5.4)	-	3.50	ดี
6		1	-	3 (6.1)	-	3.00	ปานกลาง
รวม		13	7	4	2	42.71	
ผลการประเมิน	2.90.....3.50.....	...4.19.....	3.29	ดี	

4. ผลการประเมินเชิงคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

<p>ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน</p>
<p>เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร ควรทำหนังสือแจ้งกรรมการบริหารคณะเพื่อพิจารณา และดำเนินการเสนอต่อกรรมการวิชาการมหาวิทยาลัย</p>
<p>แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น</p>

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

<p>1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม</p>
<p>บัณฑิตมีคุณภาพในระดับดี และได้งานทำในอัตราส่วนที่สูง</p>
<p>2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ</p>
<p>3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น</p>

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

<p>1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม</p>
<p>หลักสูตรมีระบบกลไกในการรับและเตรียมความพร้อมให้นิสิตใหม่ได้เป็นอย่างดี</p>
<p>2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ</p>
<p>ควรพัฒนาระบบการบริหารความเสี่ยงทั้งในมุมของนิสิตให้สามารถจบการศึกษาภายใน ระยะเวลาที่กำหนด</p>
<p>3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น</p>

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
อาจารย์ในหลักสูตรมีผลงานวิชาการที่โดดเด่น
2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
ควรมีแผนส่งเสริมการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร
3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
มีหลักสูตรที่ทันสมัย
2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
หลักสูตรควรมีการเสริมสร้างอัตลักษณ์ของนิสิตในสาขาให้โดดเด่น และแตกต่าง จากหลักสูตรของสถาบันอื่น ๆ
3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
มีแผนการมีระบบและกลไกในการจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ดี
2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น