

รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

วงรอบปีการศึกษา 2557

(ตั้งแต่ 1 สิงหาคม 2557 ถึง 31 กรกฎาคม 2558)

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ
คณะกรรมการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

วันที่3.....เดือน ...กันยายน.... พ.ศ. 2558

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2557

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ

คณะกรรมการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ คณะการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2557 ได้ มาตรฐานตามมาตรฐานการศึกษา ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.14 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพ การศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์กรประกอบ (13 ตัวบ่งชี้) โดยองค์กรประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) หลักสูตร บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร สำหรับองค์กรประกอบ ที่ 2-6 พบว่า อยู่ในระดับดีมาก จำนวน 1 องค์กรประกอบ (องค์กรประกอบที่ 2) อยู่ในระดับดี จำนวน 1 องค์กรประกอบ (องค์กรประกอบที่ 5) อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 3 องค์กรประกอบ (องค์กรประกอบที่ 3,4,6)

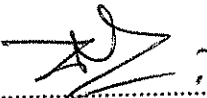
จุดเด่นที่พบ

1. มีการส่งเสริมให้นักศึกษาได้ทำโครงการ เพื่อนำเสนอ ตีพิมพ์ ในวารสารวิชาการ
2. จัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ตามการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยเน้นการวิจัย และโครงการเป็นตัวหลักในการบูรณาการการเรียนรู้ตามหลักการเรียนรู้ 12 ประการ

โอกาสในการพัฒนา

1. โอกาสในการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษในหลักสูตร ในอีก 3 ปีข้างหน้า
2. โอกาสในการเข้าร่วมโครงการของดีเมืองมหาสารคาม โดยเข้าไปร่วมเป็นเครือข่าย และสร้าง อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย
3. ส่งเสริมให้มีห้องสมุดมีชีวิตที่สามารถให้บริการได้ 24 ชั่วโมง

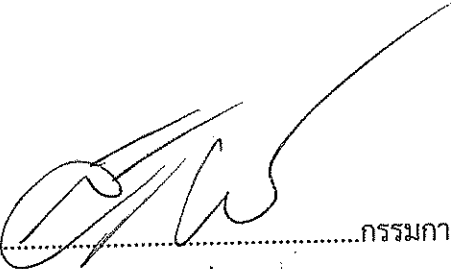
2. รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ลงนาม..........ประธานกรรมการ

(รศ.ดร.ฉลาด จันทร์สมบัติ)

สังกัด หลักสูตร กศ.ม. และ กศ.ด. การนิเทศการศึกษา

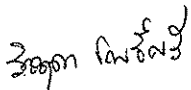
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ลงนาม..........กรรมการ

(รศ.ดร.สุบรรณ เอี่ยมวิจารณ์)

สังกัด หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองการปกครอง

คณะการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ

(อ.ดร.วิชชุดา โพธิ์ศรี)

สังกัด หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี

คณะการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

3. ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผล ตัดสินใจ/การ พิจารณา
		ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. (หากผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์ใด เกณฑ์หนึ่งของตัวบ่งชี้นี้ ถือว่าหลักสูตรไม่ผ่าน เกณฑ์มาตรฐาน)	ผ่าน			ผ่าน	ผ่าน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				คะแนนเฉลี่ยจากการประเมินของคณะกรรมการ		4.55
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		8,486	4.30	4.30	4.30	
		1,972				
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิต ปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพ อิสระภายใน 1 ปี		95.87	4.79	4.79	4.79	
		20				
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่						
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของ นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือ เผยแพร่						
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				คะแนนเฉลี่ยจากการประเมินของคณะกรรมการ		3.00
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา				3.00	3.00	
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา				3.00	3.00	
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา				3.00	3.00	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				คะแนนเฉลี่ยจากการประเมินของคณะกรรมการ		2.43
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์				3.00	2.00	

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผล ตัดสินใจ/การ พิจารณา
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์		7		3	2.33	
		3				
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		2	40/20*5 =10	5.00	5.00	
		5				
		*100=40				
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		0	0	0.00	0	
		5				
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร		0.40*100	8/20	2.00	2.00	
		5	=0.40			
4.2.4 จำนวนบทความของอาจารย์ประจำ หลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงใน ฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวน อาจารย์ประจำหลักสูตร						
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์				3.00	3.00	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน		คะแนนเฉลี่ยจากการประเมินของคณะกรรมการ				3.50
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร				3.00	3.00	
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน				3.00	3.00	
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน				3.00	3.00	
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ		11	100.00	5.00	5.00	
		11				
5.4.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อย ร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อ วางแผน ติดตามและทบทวนการดำเนินงาน หลักสูตร				ผ่าน	ผ่าน	

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผล ตัดสินใจ/การ พิจารณา
		ตัวหาร				
5.4.2 มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หรือมาตรฐาน คุณวุฒิสาชา/สาขา (ถ้ามี)				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.3 มีรายละเอียดของรายวิชาและ รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม(ถ้า มี)ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อย ก่อนเปิดภาคการสอนในแต่ละภาคการศึกษา ให้ครบทุกรายวิชา				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.4 จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของ รายวิชาและรายงานผลการดำเนินงาน ประสบการณ์ภาคสนาม(ถ้ามี) ตามแบบ มคอ. 5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาค การศึกษา				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.5 จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของ หลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.6 มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของ นักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่ กำหนดใน มคอ. 3.และ มคอ. 4 (ถ้ามี) อย่าง น้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ ละปีการศึกษา				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.7 มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการ เรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การ ประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมิน การดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.8 อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการ ปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียน การสอน				ผ่าน	ผ่าน	

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผลการ ตัดสินใจ/การ พิจารณา
		ตัวหาร				
5.4.9 อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.10 จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี				ไม่รับการประเมิน	ไม่รับการประเมิน	
5.4.11 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.12 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5จากคะแนนเต็ม5.0				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.13 ตัวบ่งชี้ที่ปรากฏใน มคอ.2 (ถ้ามี).....				ไม่รับการประเมิน	ไม่รับการประเมิน	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	คะแนนจากการประเมินของคณะกรรมการ				3.00	
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				3.00	3.00	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้		42.42			3.26	
		13				

ผลการประเมิน

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ (เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ) และมีระดับคุณภาพ.....ดี.....

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวปั้งซี	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่าน						
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวปั้งซีใน องค์ประกอบที่ 2 - 6	2	-	-	4.30,4.79 (2.1,2.2)	4.55	ดีมาก
3		3	3,3,3 (3.1,3.2,3.3)	-	-	3.00	ปานกลาง
4		3	2,2.33,3 (4.1,4.2,4.3)	-	-	2.44	ปานกลาง
5		4	3 (5.1)	3,3,5 (5.2,5.3,5.4)	-	3.50	ดี
6		1	-	3 (6.1)	-	3.00	ปานกลาง
รวม		13	7	4	2	42.42	
ผลการประเมิน			2.76	3.50	4.55	3.26	ดี

4. ผลการประเมินเชิงคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

<p>ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน</p>
-
<p>แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น</p>
-

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

<p>1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม</p>
<p>1. บัณฑิตได้รับการชื่นชมจากผู้ว่าจ้างว่าเป็นคนมีคุณธรรม จริยธรรม มีความมุ่งมั่น และมีความรู้ทั้งทางด้านคอมพิวเตอร์ และการบริหารธุรกิจ</p> <p>2. มีการส่งเสริมให้นิสิตได้นำโครงการไปนำเสนอ และตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ</p>
<p>2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ</p>
<p>1. ควรมีการเชิญบริษัทผู้ใช้บัณฑิตมาสัมภาษณ์ถึงคุณภาพของบัณฑิต อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง</p> <p>2. ควรมีการเขียนโครงการใน มคอ.5 เพื่อเป็นกลไกและเป็นฐานในการขับเคลื่อน output ทั้ง 5 ข้อ</p> <p>3. ควรมีการเพิ่มจำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตให้มากขึ้น</p>
<p>3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น</p>
-

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

<p>1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม</p>
-
<p>2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ</p>
<p>1. ควรส่งเสริมทางการนำเสนอ เพื่อให้บัณฑิตมีความกล้าที่จะนำเสนอ และพัฒนาตนเองให้ดียิ่งขึ้น</p> <p>2. ควรมีการเขียนรายงานที่แสดงให้เห็นถึงการประเมิน การปรับปรุงกระบวนการ และการนำผลการปรับปรุงไปใช้ให้ชัดเจน เพื่อให้เห็นวงจร PDCA 2 รอบ</p>
<p>3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น</p>
-

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
-
2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
1. ควรมีการเขียนรายงานที่แสดงให้เห็นถึงการประเมิน การปรับปรุงกระบวนการ และการนำผลการปรับปรุงไปใช้ให้ชัดเจน เพื่อให้เห็นวงจร PDCA 2 รอบ
3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
-
2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
1. ควรมีการเขียนรายงานที่แสดงให้เห็นถึงการประเมิน การปรับปรุงกระบวนการ และการนำผลการปรับปรุงไปใช้ให้ชัดเจน เพื่อให้เห็นวงจร PDCA 2 รอบ
3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
-
2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
1. ควรมีการเขียนรายงานที่แสดงให้เห็นถึงการประเมิน การปรับปรุงกระบวนการ และการนำผลการปรับปรุงไปใช้ให้ชัดเจน เพื่อให้เห็นวงจร PDCA 2 รอบ (เช่น สรุปแยกเป็นภาคเรียนให้ชัดเจน)
3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-