

รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร  
วงรอบปีการศึกษา 2557  
(ตั้งแต่ 1 สิงหาคม 2557 ถึง 31 กรกฎาคม 2558)

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ  
คณะกรรมการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

วันที่ .....2.....เดือน ...กันยายน.... พ.ศ. 2558

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2557

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ  
คณะกรรมการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

## 1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ คณะการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2557 ได้ มาตรฐานตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับ ดี (3.58 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับ หลักสูตร 6 องค์กรประกอบ (13 ตัวบ่งชี้) โดยองค์กรประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) หลักสูตร บริหารธุรกิจ สาขาวิชา การจัดการ “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร สำหรับองค์กรประกอบที่ 2-6 พบว่า อยู่ในระดับดีมาก จำนวน 1 องค์กรประกอบ (องค์กรประกอบที่ 2) อยู่ในระดับดี จำนวน 3 องค์กรประกอบ (องค์กรประกอบที่ 3,4,5) อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 1 องค์กรประกอบ (องค์กรประกอบที่ 6)

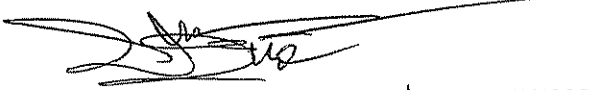
### จุดเด่นที่พบ


หลักสูตรมีความโดดเด่นในมาตรฐานด้านบัณฑิตทั้งอัตรการได้งานทำและคุณภาพบัณฑิต มี กระบวนการพัฒนานิสิตทั้งในหลักสูตรและนอกหลักสูตรที่ทำให้เกิดผลงานที่เป็นเลิศได้รับรางวัลในระดับชาติ และเป็นแนวปฏิบัติที่ดี ที่สามารถใช้เป็นแบบอย่างให้กับหน่วยงานอื่นได้

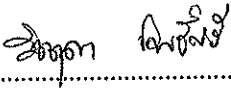
### โอกาสในการพัฒนา

เพื่อนำไปสู่ความเป็นเลิศมากขึ้น หลักสูตรควรมีการเก็บข้อมูลในแต่ละตัวบ่งชี้ และเทียบเคียงให้เห็นแนวโน้ม ของแต่ละตัวบ่งชี้ ควรมีระบบการส่งเสริมทักษะทางภาษาของนิสิตให้สูงขึ้นเพื่อเพิ่มโอกาสในการทำงาน และ สร้างชื่อเสียงให้กับสาขาวิชายิ่งขึ้น

2. รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

  
ลงนาม.....ประธานกรรมการ  
(อ.ดร.มนตรี วงษ์สะพาน)  
สังกัดหลักสูตร กศ.ม. และ ปร.ด หลักสูตรและการสอน  
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

  
ลงนาม.....กรรมการ  
(ผศ.ดร.ณัฐวงศ์ พูนพล)  
สังกัด หลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต วิชาเอกสาขาวิชาการบัญชี และปรัชญาดุษฎีบัณฑิตสาขาวิชาการบัญชี  
คณะการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

  
ลงนาม.....กรรมการและเลขานุการ  
(อ.ดร.วิชชุดา โพธิ์ศรี)  
สังกัด หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี  
คณะการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

### 3. ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผลการ ตัดสินใจ/การ พิจารณา
		ตัวหาร				
<b>องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</b>						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. (หากผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์ใด เกณฑ์หนึ่งของตัวบ่งชี้นี้ ถือว่าหลักสูตรไม่ผ่าน เกณฑ์มาตรฐาน)	ผ่าน			ผ่าน	ผ่าน	
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>		คะแนนเฉลี่ยจากการประเมินของคณะกรรมการ				.....4.61.....
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		7,005	4.34	4.34	4.34	
		1,615				
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิต ปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพ อิสระภายใน 1 ปี		97.55	4.87	4.87	4.87	
		20				
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่						
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของ นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือ เผยแพร่						
<b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>		คะแนนเฉลี่ยจากการประเมินของคณะกรรมการ				.....3.33.....
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา				3.00	3	
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา				3.00	5	
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา				3.00	2	
<b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>		คะแนนเฉลี่ยจากการประเมินของคณะกรรมการ				.....3.44.....
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์				3.00	4	

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผล ตัดสินใจ/การ พิจารณา
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์		10.00		3.33	3.33	
		3.00				
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		2	40/20*5 =10	5.00	5	
		5*100 =40				
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		0	0	0	0	
		5				
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร		5.60*100	112/20 =5.60	5.00	5	
		5				
4.2.4 จำนวนบทความของอาจารย์ประจำ หลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงใน ฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวน อาจารย์ประจำหลักสูตร						
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์				3.00	3.00	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน		คะแนนเฉลี่ยจากการประเมินของคณะกรรมการ				.....3.50.....
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร				3.00	3	
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน				3.00	3	
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน				3.00	3	
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ		11	100	5.00	5	
		11				
5.4.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อย ร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อ วางแผน ติดตามและทบทวนการดำเนินงาน หลักสูตร				ผ่าน	ผ่าน	

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผล ตัดสินใจ/การ พิจารณา
		ตัวหาร				
5.4.2 มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หรือมาตรฐาน คุณวุฒิสาขา/สาขา (ถ้ามี)				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.3 มีรายละเอียดของรายวิชาและ รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม(ถ้า มี)ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อย ก่อนเปิดภาคการสอนในแต่ละภาคการศึกษา ให้ครบทุกรายวิชา				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.4 จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของ รายวิชาและรายงานผลการดำเนินงาน ประสบการณ์ภาคสนาม(ถ้ามี) ตามแบบ มคอ. 5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาค การศึกษา				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.5 จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของ หลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.6 มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของ นักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่ กำหนดใน มคอ. 3.และ มคอ. 4 (ถ้ามี) อย่าง น้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ ละปีการศึกษา				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.7 มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการ เรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การ ประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมิน การดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.8 อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการ อบรมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียน การสอน				ผ่าน	ผ่าน	

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผล ตัดสินใจ/การ พิจารณา
		ตัวหาร				
5.4.9 อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.10 จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.11 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษา ปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.12 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 0.5				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.13 ตัวบ่งชี้ที่ปรากฏใน มคอ.2 (ถ้ามี).....				ไม่รับการประเมิน	ไม่รับการประเมิน	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	คะแนนจากการประเมินของคณะกรรมการ				.....3.00.....	
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				3.00	3.00	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้		46.54			3.58	
		13				

ผลการประเมิน

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ (เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ) และมีระดับคุณภาพ ดี

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่าน						
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 - 6	2	-	-	4.34+4.87 (2.1,2.2)	4.61	ดีมาก
3		3	3+5+2 (3.1,3.2,3.3)	-	-	3.33	ดี
4		3	4+3.33+3 (4.1,4.2,4.3)	-	-	3.44	ดี
5		4	3 (5.1)	3+3+5 (5.2,5.3,5.4)	-	3.50	ดี
6		1	-	3 (6.1)	-	3.00	ปานกลาง
รวม		13	7	4	2	46.54	
ผลการประเมิน			3.33	3.50	4.61	3.58	ดี



#### 4. ผลการประเมินเชิงคุณภาพ

##### องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน
ควรมีการเทียบเคียงผลการดำเนินงานอย่างน้อย 3 ปี เพื่อสะท้อนถึงความก้าวหน้าในการดำเนินงาน
แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
มีระบบและกลไกการดำเนินงานที่ชัดเจนในทุกตัวบ่งชี้และมีการกำกับติดตามประเมินผลอย่างต่อเนื่อง

##### องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
มีงานทำสูง ชยัน อดทน ไม่เลียงงาน
2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
ควรติดตามการทำงานของบัณฑิตและเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพนำมาสู่การพัฒนาหลักสูตรต่อไป
3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
มีกระบวนการเตรียมการเข้าสู่การทำงานทำของบัณฑิตที่เป็นระบบ

##### องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
ได้รับรางวัลระดับประเทศตั้งแต่ปี 2552 (โครงการกรุงไทยต้นกล้าสีขาว) มีหน่วยงานจากภายนอกเข้ามาศึกษา นิสิตในพื้นที่ไม่ต้องปรับตัวมากและการทำโครงการที่เกี่ยวกับชุมชนประสบความสำเร็จดี
2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
ควรสร้างระบบการเตรียมการเข้าสู่การศึกษาของนิสิตให้ตระหนักในการเรียนรู้ภาษาอาเซียนมากขึ้น
3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
มีกระบวนการส่งเสริมทักษะให้กับนิสิตที่นอกเหนือจากการเรียนการสอน จนมีผลงานที่เป็นเลิศระดับประเทศ

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

<b>1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม</b>
ตรงสาขา มีประสบการณ์ มีวุฒิป.เอก
<b>2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ</b>
ควรกำกับติดตามการขอผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง
<b>3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น</b>
มีกระบวนการสนับสนุนการพัฒนาอาจารย์อย่างเป็นระบบทั้งการวิจัยและการพัฒนาผลงานทางวิชาการ

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

<b>1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม</b>
รายวิชามีการปูพื้นฐาน และครอบคลุมการบริหารธุรกิจ
<b>2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ</b>
ควรลดขนาดของชั้นเรียนให้น้อยลง เพื่อให้การเรียนการสอนทั่วถึงมากขึ้น
<b>3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น</b>
มีโครงการสร้างหลักสูตรที่ตรงกับสาขาและเสริมทักษะที่จำเป็นต่อการทำงาน เช่น ด้านการตลาด

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

<b>1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม</b>
ห้องเรียน อุปกรณ์มีความพร้อม internet และบรรยากาศในการเรียน
<b>2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ</b>
ควรมีแหล่งเรียนรู้ที่ตรงกับสาขาโดยเฉพาะ เพื่อให้หนีติดฝึกปฏิบัติจากสถานการณ์จริง
<b>3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น</b>
มีกระบวนการประเมินผลและปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง