

รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร  
วงรอบปีการศึกษา 2557  
(ตั้งแต่ 1 สิงหาคม 2557 ถึง 31 กรกฎาคม 2558)

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด  
คณะกรรมการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

วันที่ .....1.....เดือน ...กันยายน.... พ.ศ. 2558

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2557  
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด  
คณะกรรมการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

## 1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด คณะการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2557 ได้ มาตรฐานตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับ ....ดี.... (...3.42.... คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์กรประกอบ (13 ตัวบ่งชี้) โดยองค์กรประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต..... สาขาวิชา.....การตลาด..... “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร สำหรับองค์กรประกอบที่ 2-6 พบว่า อยู่ในระดับดีมาก จำนวน ..1.... องค์กรประกอบ (องค์กรประกอบที่ ..2....) อยู่ในระดับดี จำนวน .2.... องค์กรประกอบ (องค์กรประกอบที่ .4,5.....) และอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน ..2... องค์กรประกอบ (องค์กรประกอบที่ ...3,6...)

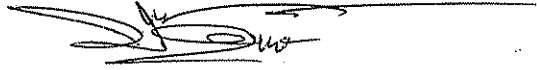
### จุดเด่นที่พบ

1. บัณฑิตได้งานทำจำนวนมากมีความพึงพอใจของนายจ้างระดับมาก
2. มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นทักษะการปฏิบัติและความคิดสร้างสรรค์
3. ความเชี่ยวชาญและคุณวุฒิของอาจารย์
4. กระบวนการเรียนการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน ทำให้นิสิตได้เผชิญปัญหาได้คิดค้นนำเสนอแล้วทำงานร่วมกัน

### โอกาสในการพัฒนา

1. ควรกระตุ้นให้เกิดความเข้มแข็งของกองทุน เช่นธุรกิจจำลอง เพื่อเพิ่มพูนทักษะการตลาดจากการปฏิบัติจริง
2. กระตุ้นการขอตำแหน่งทางวิชาการ
3. ควรเปิดรายวิชาให้ตรงกับแผนการเรียน

2. รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

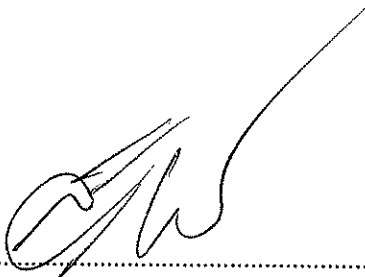


ลงนาม.....ประธานกรรมการ

(อ.ดร.มนตรี วงษ์สะพาน)

สังกัด กศ.ม. และ ปร.ด หลักสูตรและการสอน

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

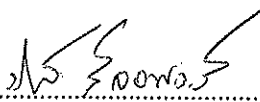


ลงนาม.....กรรมการ

(รศ.ดร.สุบรรณ เอี่ยมวิจารณ์)

สังกัด หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองการปกครอง

คณะกรรมการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม



ลงนาม.....กรรมการและเลขานุการ

(อ.ดร.ปกรณ์ สัจจงพงษ์)

สังกัด หลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต และปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ

คณะกรรมการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

## 2.ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ		
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผล ตัดสินใจ/การ พิจารณา	
		ตัวหาร					
<b>องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</b>							
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. (หากผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์ใด เกณฑ์หนึ่งของตัวบ่งชี้นี้ ถือว่าหลักสูตรไม่ผ่าน เกณฑ์มาตรฐาน)	ผ่าน		1 2 11 12	ผ่าน	ผ่าน		
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>					คะแนนเฉลี่ยจากการประเมินของคณะกรรมการ		.....4.61.....
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		1,667	4.39	4.39	4.39		
		380					
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิต ปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพ อิสระภายใน 1 ปี		96.59	4.82	4.82	4.82		
		20					
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่							
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของ นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือ เผยแพร่							
<b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>					คะแนนเฉลี่ยจากการประเมินของคณะกรรมการ		.....2.67.....
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา				3.00	3.00		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา				3.00	3.00		
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา				3.00	2.00		
<b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>					คะแนนเฉลี่ยจากการประเมินของคณะกรรมการ		.....3.30.....
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์				3.00	3.00		

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผล ตัดสินใจ/การ พิจารณา
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์		11.67		3.89	3.89	
		3				
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		3	60/20*5 =15	5.00	5.00	
		5*100 =60				
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		1	20/60*5 =1.67	1.67	1.67	
		5*100 =20				
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร		6.60*100	132/20 =6.6	5.00	5.00	
		5				
4.2.4 จำนวนบทความของอาจารย์ประจำ หลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงใน ฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวน อาจารย์ประจำหลักสูตร						
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์				3.00	3.00	
<b>องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน</b>		<b>คะแนนเฉลี่ยจากการประเมินของคณะกรรมการ</b>				<b>.....3.50....</b>
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร				3.00	3.00	
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน				3.00	3.00	
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน				3.00	3.00	
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ		11	100	5.00	5.00	
		11				
5.4.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อย ร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อ วางแผน ติดตามและทบทวนการดำเนินงาน หลักสูตร				ผ่าน	ผ่าน	

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผล ตัดสินใจ/การ พิจารณา
		ตัวหาร				
5.4.2 มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หรือมาตรฐาน คุณวุฒิสายา/สาขา (ถ้ามี)				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.3 มีรายละเอียดของรายวิชาและ รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม(ถ้า มี)ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อย ก่อนเปิดภาคการสอนในแต่ละภาคการศึกษา ให้ครบทุกรายวิชา				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.4 จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของ รายวิชาและรายงานผลการดำเนินงาน ประสบการณ์ภาคสนาม(ถ้ามี) ตามแบบ มคอ. 5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาค การศึกษา				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.5 จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของ หลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.6 มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของ นักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่ กำหนดใน มคอ 3.และ มคอ. 4 (ถ้ามี) อย่าง น้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.7 มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการ เรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การ ประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมิน การดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.8 อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการ อบรมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียน การสอน				ผ่าน	ผ่าน	

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผล ตัดสินใจ/การ พิจารณา
		ตัวหาร				
5.4.9 อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.10 จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี				ไม่รับการประเมิน	ไม่รับการประเมิน	
5.4.11 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.12 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5จากคะแนนเต็ม5.0				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.13 ตัวบ่งชี้ที่ปรากฏใน มคอ.2 (ถ้ามี)				ไม่รับการประเมิน	ไม่รับการประเมิน	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	คะแนนจากการประเมินของคณะกรรมการ				.....3.00.....	
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				3.00	3.00	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้		44.10			3.39	
		13				

ผลการประเมิน

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด (เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ)

และมีระดับคุณภาพ....ดี.....

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวปั่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่าน						
2	คะแนนเฉลี่ยของตัวปั่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 - 6	2	-	-	4.39/4.82 (2.1,2.2)	...4.61...	ดีมาก
3		3	...3,3,2.... (3.1,3.2,3.3)	-	-	.....2.67	ปานกลาง
4		3	.....3,3.89,3... (4.1,4.2,4.3)	-	-	....3.30..	ดี
5		4	...3..... (5.1)	.....3,3,5.. (5.2,5.3,5.4)	-	.....3.50.	ดี
6		1	-	.....3..... (6.1)	-	...3.00...	ปานกลาง
รวม		13	7	4	2	44.10	
ผลการประเมิน		.....2.98.....	....3.50.....	...4.61.....	3.39...	ดี	



## 2. ผลการประเมินเชิงคุณภาพ

### องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน
แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
ระบบกลไกที่สอดรับกับระหว่างคณะและสาขา โดยยกระดับให้เกิดแนวโน้มที่ดีในข้อบ่งชี้

### องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
-บัณฑิตได้งานทำจำนวนมากมีความพึงพอใจของนายจ้างระดับมาก
2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
-ขยายเครือข่ายเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน
3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-มีระบบแนะแนวจากศิษย์เก่าให้กับรุ่นน้อง

### องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นทักษะการปฏิบัติและความคิดสร้างสรรค์
2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
ควรกระตุ้นให้เกิดความเข้มแข็งของกองทุน เช่นธุรกิจจำลอง เพื่อเพิ่มพูนทักษะการตลาดจากการปฏิบัติจริง
3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
มีโครงการแข่งขันต่างๆ กระตุ้นให้นิสิตพัฒนาตัวเอง

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
ความเชี่ยวชาญและคุณวุฒิของอาจารย์
2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
กระตุนการขอตำแหน่งทางวิชาการ
3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
มีเครือข่ายทางวิชาการ

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
กระบวนการเรียนการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน ทำให้นิสิตได้เผชิญปัญหาได้คิดค้นนำเสนอแล้วทำงานร่วมกัน
2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
ควรเปิดรายวิชาให้ตรงกับแผนการเรียน
3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
การปรับเนื้อหาให้ทันสมัยอยู่ตลอดเวลา

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
ลานกิจกรรมและแหล่งเรียนรู้ เช่นห้องอ่านหนังสือ Chill Break
2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
เพิ่มแหล่งค้นหาสำหรับนิสิต
3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
การสนับสนุนของพื้นที่ความหลากหลาย