

รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร  
 วงรอบปีการศึกษา 2557  
 (ตั้งแต่ 1 สิงหาคม 2557 ถึง 31 กรกฎาคม 2558)

หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี  
 คณะการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

วันที่ .....2.....เดือน ...กันยายน.... พ.ศ. 2558

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2557

หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี  
 คณะการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

## 1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี คณะการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2557 ได้ มาตรฐานตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับ ...ดี..... (.....3.46... คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ (13 ตัวบ่งชี้) โดยองค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร สำหรับองค์ประกอบที่ 2-6 พบว่า อยู่ในระดับดีมาก จำนวน ...1... องค์ประกอบ (องค์ประกอบที่ ...2...) อยู่ในระดับดี จำนวน ...2.. องค์ประกอบ (องค์ประกอบที่ ...4,5.....) อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน .2.... องค์ประกอบ (องค์ประกอบที่ ..3,6....)

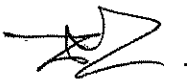
### จุดเด่นที่พบ

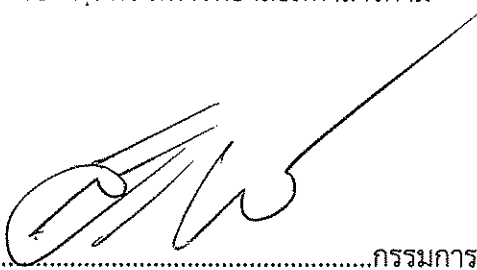
1. มีหลักสูตรบัญชีภาคภาษาอังกฤษให้เป็นที่รู้จักและเป็น Photo House
2. มีแนวโน้มจะพัฒนาไปประกอบวิชาชีพสาขาบัญชีในระดับอาเซียน

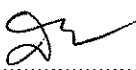
### โอกาสในการพัฒนา

1. คณะควรส่งเสริมสนับสนุนเข้าไปแลกเปลี่ยนกับนิสิตต่างประเทศซึ่งในปีการศึกษา 2557 ที่ผ่านมามี นิสิตจำนวน 20 คนมาจากหลาย ๆ ประเทศมาร่วมอบรม
2. มีโครงการวิชาการอย่างต่อเนื่อง เช่น RD Camp , Born to be auditor โดยเน้นภายในประเทศเป็นลำดับแรก

2. รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ลงนาม..........ประธานกรรมการ  
(รศ.ดร.ฉลาด จันทรมนต์)  
สังกัดหลักสูตร กศ.ม. และ กศ.ด. การนิเทศการศึกษา  
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ลงนาม..........กรรมการ  
(รศ.ดร.สุบรรณ เอี่ยมวิจารณ์)  
สังกัด หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองการปกครอง  
คณะกรรมการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ  
(อ.ดร.แคทลียา ขาปะวัง)  
สังกัด หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการประกอบการ  
คณะกรรมการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

### 3. ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมินของหลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนนประเมิน	เหตุผลการตัดสินใจ/การพิจารณา
		ตัวหาร				
<b>องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</b>						
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. (หากผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์ใดเกณฑ์หนึ่งของตัวบ่งชี้นี้ ถือว่าหลักสูตรไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน)	ผ่าน			ผ่าน	ผ่าน	
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>	<b>คะแนนเฉลี่ยจากการประเมินของคณะกรรมการ</b>					<b>.....4.58.....</b>
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		15,607	4.23	4.23	4.23	
		3,690				
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี		98.42	4.92	4.92	4.92	
		20				
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่						
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่						
<b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>	<b>คะแนนเฉลี่ยจากการประเมินของคณะกรรมการ</b>					<b>.....3.00.....</b>
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา				3.00	3.00	
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา				3.00	3.00	
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา				3.00	3.00	
<b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>	<b>คะแนนเฉลี่ยจากการประเมินของคณะกรรมการ</b>					<b>.....3.30.....</b>

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผลการ ตัดสินใจ/การ พิจารณา
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์				3.00	3.00	
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์		11.67		3.89	3.89	
		3				
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		2	40/20*5 =10	5.00	5.00	
		5 *100=40				
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		1	20/60*5 =1.67	1.67	1.67	
		5*100 =20				
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร		6.40*100	128/20 =6.40	5.00	5.00	
		5				
4.2.4 จำนวนบทความของอาจารย์ประจำ หลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงใน ฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวน อาจารย์ประจำหลักสูตร						
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์				3.00	3.00	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน	คะแนนเฉลี่ยจากการประเมินของคณะกรรมการ					.....3.50.....
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร				3.00	3.00	
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน				3.00	3.00	
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน				3.00	3.00	
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ		11	100	5.00	5.00	
		11				

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผล ตัดสินใจ/การ พิจารณา
		ตัวหาร				
5.4.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อย ร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตามและทบทวนการดำเนินงาน หลักสูตร				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.2 มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หรือมาตรฐาน คุณวุฒิสาขา/สาขา (ถ้ามี)				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.3 มีรายละเอียดของรายวิชาและ รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม(ถ้า มี)ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อย ก่อนเปิดภาคการสอนในแต่ละภาคการศึกษา ให้ครบทุกรายวิชา				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.4 จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของ รายวิชาและรายงานผลการดำเนินงาน ประสบการณ์ภาคสนาม(ถ้ามี) ตามแบบ มคอ. 5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาค การศึกษา				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.5 จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของ หลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.6 มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของ นักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่ กำหนดใน มคอ. 3.และ มคอ. 4 (ถ้ามี) อย่าง น้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ ละปีการศึกษา				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.7 มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการ เรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การ ประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมิน การดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว				ผ่าน	ผ่าน	

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน ของ หลักสูตร	สำหรับคณะกรรมการฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน	เหตุผล ตัดสินใจ/การ พิจารณา
		ตัวหาร				
5.4.8 อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการ ปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียน การสอน				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.9 อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการ พัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพอย่าง น้อยปีละหนึ่งครั้ง				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.10 จำนวนบุคลากรสนับสนุนการ เรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี				ไม่รับการ ประเมิน	ไม่รับการ ประเมิน	
5.4.11 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษา ปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.12 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้ บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5จากคะแนนเต็ม5.0				ผ่าน	ผ่าน	
5.4.13 ตัวบ่งชี้ที่ปรากฏใน มคอ.2 (ถ้ามี).....				ไม่รับการ ประเมิน	ไม่รับการ ประเมิน	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	คะแนนจากการประเมินของคณะกรรมการ				.....3.00.....	
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				3.00	3.00	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้		45.04			3.46	
		13				

**ผลการประเมิน**

หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี (เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ) และมีระดับ  
คุณภาพ.....ดี.....

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวปั้งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่าน						
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวปั้งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 - 6	2	-	-	4.23,4.92 (2.1,2.2)	4.58	ดีมาก
3		3	3,3,3 (3.1,3.2,3.3)	-	-	3.00	ปานกลาง
4		3	3,3,89,3 (4.1,4.2,4.3)	-	-	3.30	ดี
5		4	3 (5.1)	3,3,5 (5.2,5.3,5.4)	-	3.50	ดี
6		1	-	3 (6.1)	-	3.00	ปานกลาง
รวม		13	7	4	2	45.04	
ผลการประเมิน			3.13	3.50	4.58	3.46	ดี

4. ผลการประเมินเชิงคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

<p>ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน</p>
-
แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
1. บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษามีภาวะการมีงานทำในระดับที่สูง
2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
-



<b>3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น</b>
-

**องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา**

<b>1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม</b>
<p>1. มีกลไก และระบบในการรับนักศึกษาที่ชัดเจนและมีการพัฒนาปรับปรุงระบบให้สามารถรับนักศึกษาได้เพิ่มมากขึ้น</p> <p>2. มีการเตรียมความพร้อมนักศึกษาก่อนเรียนโดยมีโครงการอบรมให้ความรู้ทั้งทักษะการคิดวิเคราะห์ และการคำนวณ</p>
<b>2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ</b>
-
<b>3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น</b>
-

**องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์**

<b>1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม</b>
<p>1. มีเงินทุนสนับสนุนให้อาจารย์ทำวิจัยและพัฒนาตนเอง</p> <p>2. มีเงินทุนสนับสนุนในการตีพิมพ์และไปนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในและต่างประเทศ</p>
<b>2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ</b>
<p>1. ควรมีมาตรการกำกับให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการในเวลาที่กำหนด</p>
<b>3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น</b>
-

**องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน**

<b>1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม</b>
-
<b>2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ</b>
-
<b>3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น</b>
-

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

<b>1. จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม</b>
1. มีการจัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับครุภัณฑ์ เช่น โต๊ะ เก้าอี้ สัญญาณ Internet เป็นต้น
<b>2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ</b>
1. แบบสำรวจความพึงพอใจและความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ จากนิสิตและอาจารย์ผู้สอน เพื่อนำมาจัดทำแผนเพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารคณะฯ
<b>3. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น</b>
-